

1. 件名：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構原子力科学研究所の原子炉施設（STACY（定常臨界実験装置）施設）の変更に係る設計及び工事の計画の認可申請に係るヒアリング（20）
2. 日時：令和5年8月31日（木）17時20分～18時20分
3. 場所：原子力規制庁8階A会議室（対面及びTV会議により実施）
4. 出席者：
原子力規制庁
原子力規制部 審査グループ 研究炉等審査部門
荒川安全管理調査官、伊藤主任安全審査官、澁谷安全審査専門職、三好技術参与
国立研究開発法人日本原子力研究開発機構
原子力科学研究所 臨界ホット試験技術部 次長 他3名
安全・核セキュリティ統括本部 安全管理部
施設保安管理課 技術副主幹 他1名
5. 自動文字起こし結果
別紙のとおり
※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
6. その他
資料1：実験用装荷物の製作及びデブリ模擬炉心の新設（資料 ST-20-1）
資料2：技術基準規則への適合性について（資料 ST-20-2）
資料3：技術基準規則、設置（変更）許可申請書、設工認申請書の適合性及び整合性に係る記載対比表（ST-20-3）
資料4：燃料試料挿入管の密封性確認検査の方法について（ST-20-4）
資料5：設置（変更）許可申請書と設工認申請書案（設計条件・設計仕様）の整合性に係る記載対比表（ST-20-5）
資料6：審査会合（令和5年1月30日）での指摘事項対応のための解析結果（ST-20-6-1）
資料7：審査会合（令和5年3月24日）での指摘事項対応のための解析結果（ST-20-6-2）
資料8：審査会合での指摘事項対応のための解析参考図表集（ST-20-6-3）
資料9：臨界実験装置における核的制限値の担保について（設工認段階以降）（ST-20-7）
資料10：STACYの燃料調達状況を踏まえたデブリ模擬炉心及び基本炉心に係る設工認申請書の見直しと受検炉心について（ST-20-8）

時間	自動文字起こし結果
0:00:01	規制庁志村です。ではこれから、ステージのデブリ模擬ろ紙に関する 1 回目のヒアリング、
0:00:10	始めさせていただきます。
0:00:13	少し時間も押しておりますので、まず製造の方でお聞きしたいと思ったことが、幾つかございましたので、まずそれを先に確認させていただければと思います。
0:00:27	では、外部の 30 ページをちょっと開けていただいて、
0:00:35	まず、前回 8 月 9 日にヒアリングを行いましたけども、その時に、スペースが 400 本以下の燃料で、うん。
0:00:48	確証をもらって運転を開始するには、
0:00:51	どういう点をクリアしていく必要があるかということについて、意見を交換しましたけれども、その中で一つ、まず、
0:01:02	ベリー茂木同時に商企本土市にしても、
0:01:06	燃料がそもそも 50 本以上 400 本以下とした場合に、
0:01:10	評価との整合の関係でありますけども、401 本から 9 社、本。
0:01:16	の範囲が申請法令になってるように、見えないようにしてくださいということで、これについては、どちらから。
0:01:25	連動を輸入するめどが立ったところで、改めて申請するということを、
0:01:34	説明いただきたいということで、この 30 ページの、
0:01:39	スライドで、大体理解できるかと。ええ。
0:01:43	いうふうに思いました。
0:01:45	またそのことをグリーも広んでしたら、補正をされるかと思うんですけども、その本部のところに、451 本以上。
0:01:55	扱いについては、記載していただいて、
0:01:59	また、情報更新についてもどっか適切なところに記載していただきたいと思いますので、よろしく願いいたします。
0:02:08	次に、二つ目ですね、麻生でそのための、
0:02:15	その変更に伴って、どういう申請や届け出をこれからしていくかということについても、この 30 ページの、
0:02:27	方で書かれているかと思うんですけども。
0:02:32	資料の、
0:02:35	20、28。
0:02:37	資料 20-8。
0:02:49	基本炉心の方ですけども、2 ページの(3)のところに、設工認、括弧第 3 回の申請範囲。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:03:00	ということでここは基本炉心の取り扱いになるかと思えますけども、結論としては、3 ページの一番上のところにありますけれども、ちょっと2 ページの最後の段階ありますかね。
0:03:12	なおこの変更は以下の理由から試験研究の有利に供する原子炉等の設置運転等に関する規則の第2条の2で定める。
0:03:22	設備または機器の配置の変更であって、同条第1項または第2項の許可を受けたところによる放射線。
0:03:30	遮へい物の側壁における線量当量率の値を大きくしないものをその他、
0:03:35	試験研究用等原子炉、施設の保安上支障のない変更に対すると考えるため、変更時に、対応したいと、いうことですので、
0:03:45	基本方針の方については、変更届を出すことを考えてらっしゃるという、そういうことでよろしいですね。はい、わかりました。
0:03:55	次、3番目になりますけれども、
0:04:01	新規請求所
0:04:05	はい。
0:04:06	返金基準対応の設工認として漏れがないことを整理して、
0:04:11	説明をしてくださいと。具体的な内容とかっていうと、
0:04:15	8分割申請から、ウラン棒状燃料の製作を除いて、7分割申請等をする、一つ、申請書抜けるんですけども。
0:04:25	その時に、スペース全体としての新規制基準対応として、例えば内部火災とか、外部事象等に関する適合性確認。
0:04:36	抜け漏れが生じないと、しっかり合格書までたどり着けますよということ、
0:04:41	きちんと説明してくださいということをお願いしたいかと思えます。
0:04:45	もう、
0:04:46	平和ダイドーでいうとどこか記載ございましたでしょうか。
0:04:52	はい。
0:04:53	原子力機構なり、
0:04:56	それでいいかと30ページ。
0:04:59	の
0:05:01	注7右側のところで、北海道、ロシアの燃料というものは単独設備であって、燃料に関するもの以外は関係ないというところで、その意味を持たせ、
0:05:13	規制庁がこれで、
0:05:15	よろしいでしょうか。
0:05:23	はい。これでぱっとこれこの表現で。
0:05:28	読み取れますか。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:05:31	課題とか、外部事象とか、その辺。
0:05:35	そこは宣言したらいいよね。やっぱりね。
0:05:43	もうちょっと記載を充実させて、していただきたいということですけども、ちょっと
0:05:50	やっぱり共通事項ってその火災とか、
0:05:56	耐震であるとかですね。
0:05:59	そういったものが
0:06:02	分割申請のこの見直しをすることによっても、
0:06:07	抜けないと。
0:06:09	その新規性基準対応としてやらなきゃならない部分の、は抜けることがないっていうのを、
0:06:18	どっかで、宣言的なものになるかと思うんですけど。
0:06:21	書いて欲しいなあとは思いますが説明しようとして、実際我々もそれを確認しなきゃならないわけですけども、まずJAとしても、抜けることがないと。
0:06:32	いうことは、説明をしていただきたいということでもあります。
0:06:37	アンケートもそうですはい。
0:06:39	そういう意味では前回、8月、ここを個別の選定、また8分割が、の中にですね、それぞれ、
0:06:49	課題5ですか。外部事象については、説明を加えていることと、あと、
0:06:58	個別設備については、特に外部事象については、建屋で守られているっていうような説明をしましたので、それを、この今のところのですね、フェーズ案のところに、
0:07:11	共通事項として、個別に書いてある、それから建屋で守られている、そういった説明をすればよろしいかと理解しました。そういった説明を加えたいと思います。
0:07:23	はい。
0:07:28	あ、規制庁新村です。ではそういう方向で、わかりやすく記載をお願いいたします。
0:07:36	次でよろしいでしょうか。基本炉心についてですけども、間瀬については、
0:07:45	代表炉心検査の方針について、ご説明くださいということで、
0:07:53	資料で言うと、
0:07:55	P-20の
0:07:57	
0:07:59	古野。
0:08:09	のページでいきます。
0:08:12	後ろの方ですね、30、
0:08:14	33ページからがその御説明かと思ったんですけども。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:08:20	33 のところに(4)として、設工認、括弧第 3 回基本方針の受験同種について、いうことで、
0:08:30	表のように、案として、①'、②'、
0:08:37	テーマ三つ、
0:08:40	その構成案が示されているんですけども。
0:08:44	これがどこから出てきたかっていうと、この 3、最後の 35 ページに、
0:08:51	表 5-1 表 5-2 というのがあって、例えば兵庫の一応、
0:08:57	見ますと、格子間隔 1.50。
0:09:01	の、
0:09:03	炉心で、林間信号 4070110144. 特定で相当、水位が高いほど燃料物は減っていくと、361 月 70250、244。
0:09:17	で、次に万ロットと全景が書いてあって、厳しいのはロッドの方ですと、
0:09:25	中生流動人口増倍率見ると、1009.84、984898999199909 で、
0:09:35	これ見ると 110 センチ 250 本っていう構成が、
0:09:41	三森される、厳しめの炉心という形になるかと思うんですけども。
0:09:46	これと、表の 3 を比べてこの人が出てくるかって言うと、ちょっとそうでもない感じなので、
0:09:56	ちょっとこの繋がりがわからなかったもので、ちょっと教えていただけますでしょうか。
0:10:02	はい。議事録を見ます。はい。今議会、読み方でただし、
0:10:08	けれども。はい。
0:10:10	本当やはり今まで通り、最初は今までチャンピオンのシーンを探してということをやったんですけども、今安全いただいた方、1 度兵頭でございまして、
0:10:23	それに次い 70 センチ炉心のサンプルからも受けましたのでちょっといただきたいんですけども、これは、
0:10:32	これからの使用基準にして、高いのか低いのかというところを、チーフはい。
0:10:40	通りですね 110 センチワンロッドスタック 710 ページが高いんですけども、原子炉停止中の安全 3 枚入れてしまうとこんな会社下がってしまうとかですね。
0:10:51	要するに、やり方によって上がったり下がったりして、チャンピオンかっていう。
0:10:57	全体はしてもらおうと、結局、79 ページからは、進行の中に入ってしまうという、これは夏井ですが。
0:11:07	審査の場でこれがチャンピオンといえるものではないということで、最初ですね、今日、
0:11:16	半期本腰の受検の心ある中では、設置次長はそれも設備が違いはありませんでしたということで、
0:11:23	河口の方は、事前確認を受けずに、もう 70 から 90。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:11:29	80 ぐらいの方が提案できるかなということで、丸はこのような感じでやらさせていただきます。
0:11:39	それから、こちらは繋がっていないように見えるというございます。
0:11:43	今回ここで、
0:11:45	正とシブヤですけども、ちょっと坂東久野が厳しいのでダンロップで見ますと、
0:11:52	まだ 70 は 0.989 について、
0:11:56	110 が 9919 で、140%、9909 なので、
0:12:01	不確かさの範囲内で予想かもしれませんが、
0:12:06	むしろ何かそうすると 110 と 140 の間に何かピークがあるのかなという感じもなんか受けるですけども。
0:12:16	がんないようできるさではないけど、
0:12:22	大体、
0:12:23	うん。
0:12:24	特に理由がないので、例えば、多分何か不確かさ考えたらどれがマーチャントないですね、何平成檀なんかの変数のセット変えたら
0:12:36	変わっちゃうから、そういうレベルかもしれませんが、新規というか何か、
0:12:43	何か割り切って、この一番あたりが大きくなったところでやっていただくのが多分皆さん、
0:12:50	大門ちゃんです。やっぱりちょっと、
0:12:56	現場の方がおられるかという気がいたします。様々なデータをやりましたんで、ずっと定修頑張っていたきますと、
0:13:11	具体的に何か意味があるのかと言われます。
0:13:13	そこで、いやないですね、答えるとそれわーやっぱり怒られるんだなっていう、それで 10 分そうですが、この辺はやっぱりその 3 σ の範囲内なので、
0:13:27	むしろその根幹だというような説明になるかと思うんですよね。で、逆に、たまたま今評価した結果がこうですから、これ、120 センチでやったらどうなんだろう。うちもやり始めますと。
0:13:41	エンドレスになってしまいますので、あくまでこの傾向の中で、これはもう、ドッカーンというか、範囲内です。
0:13:49	というような説明で、ご提示したりですけども。
0:13:56	何か実際ですねこのデクラッチで見るとそうですけれども、
0:14:02	上の図ですね、図方の一井です。確かに傾向としてそういう 110 センチあたりちょっとフタツッって何かピークのように見えますけれども。
0:14:15	これはやっぱり誤差範囲内で、同等だという程度の書いて聞いなるかと思ってます。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:14:24	製造時ぐらいですけども、検査の方と話をすると、いろんなポインター炉心なので、400本で検査をしたいんですけどもこれ見るともう360本で水準抽選ちゃうので。
0:14:37	丸尾西田の40センチ切っちゃうので、それはできませんと。だから400本はソノと。
0:14:43	赤木成立やっちゃうので、それは検査できないので、400本よりも少ないところで、何か。
0:14:50	理由というか、ここの安全性を確認することによって、全体の安全性を
0:14:58	担保したと。
0:15:00	いうことをいえるところを見つけたいわけですけども。はい。面積もそうですが、
0:15:07	いや、今日皆さんも。はい。これ110センチでやることはどうですか。
0:15:15	具体的には、今お話、いや、それらをもう含めて、110センチがね、グラウンド等の方で厳しいと。その方が余裕が少ないですから。
0:15:30	70センチじゃなくて、
0:15:32	110センチで、それを
0:15:35	当社受験路線の候補として提案するっていう、
0:15:39	その点はないですか。
0:15:42	羽山。
0:15:45	やりにくいと思いますけれども、
0:15:49	できないことはないんですね。だから、先ほど申しましたという、それに何か意味はあるんですが、
0:15:56	イメージがあるんですか。
0:15:58	言われるようなことはない。はい以降がですね、解析の結果、
0:16:08	世界があるかと思ったら、多分ないと思いますけれども、たまたま何か申し上げましたってのはちょっと言い方かな。はい。そうですね。はい。今ちょっとデータ立地の話をしていますけれども、
0:16:23	ちょっと考察を加えるとですね、防潮燃料本数70センチ以上だと確かにその水が増えたら減るんですけど。
0:16:33	1ミリ当たりのハードルが小さいので、むしろその、
0:16:38	ほとんど変わらないんですね。特に、2.54センチなんていうとですね。
0:16:45	110センチ547本しか。うん。変わらないっていうことで、もうほぼもう角的にはもう、
0:16:55	限界に近いようなところを今探っているところでして。
0:17:00	70センチから確認してもですね、1、10%、20数本上がるか、どんどん、そういうレベルですので、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:17:10	あまり水位に、物理的意味があるかという、ない。
0:17:15	というのが、
0:17:18	うん。
0:17:19	私たちの考えたんですけれども。
0:17:22	データ内で見ると、確か 110 万円です。
0:17:26	はあ。うん。そういったところ話なの。はい。
0:17:32	そんなにデブリも広の何か審査の中最初の方では何か、110 センチぐらいが何か一番。
0:17:39	試験をしやすいということで基本的に 110 センチを中心に解析されたと思うんですけども。
0:17:48	50 センチCは、所見を踏まえて、全くデータが多いということでは、合致したものですけれども。
0:17:57	110 センチにいたします。何、何ていうか、第 9 条含められないんですしたら 110 円 つつても後、
0:18:08	先ほどちょっとお話があった 40 本の話ですけれども、400 校までサーベイした中で、危険側の通信を選びましたということでしたら、本数が少なくてもそれを問題なり、
0:18:22	物ですよ。それが 1 万本の使用部分があると考えられます。
0:18:28	読みな 4 社、臨界する関係でそもそもだから 40 本は組めない。
0:18:35	わかったら、360、要するに、
0:18:40	ここで今後の新規 174 オオウチプランで、
0:18:44	麻生宮部ば、上がるございます。うん。それをそれを説明していただければ、多分いいと思うんですが 400 本を組むと、安全番 2. 情報が近くなってしまうので、むしろ
0:19:03	バースは大きくなりますと。うん。なので、
0:19:06	安全性の確認という観点では、こちらが最適ですっていうことをしっかり説明していただければいいと思います。
0:19:15	はい。現職の方では、その原子炉停止余裕が厳しい。
0:19:22	不服的に厳しいという話と、それから本数として 400 本あるから 400 本総括。うん。
0:19:30	その話が、
0:19:32	どちらも同時には成立しませんので、やはり何をもって、
0:19:40	厳しいところを経過するかという観点であれば、ホースはむしろ、あまり影響がないかと思しますので、
0:19:49	であれば。はい。そうなんです。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:19:52	例えば 110 センチだと 250 本しか検査しないことから、251 本以上使ってははいけない。
0:20:00	とわや、うん。そうならないようですねやはり本数か、それから核的に厳しいかは、同時には成立しないので、
0:20:11	核的に厳しいところが優先、そうですね。安全、安全、安全の審査、検査なのでということで、
0:20:23	はい。それでは、
0:20:26	100 ページ出しますか。はい。それで、
0:20:30	原子炉停止中の方。
0:20:33	わかって安全で、そこまでに、
0:20:37	若松伊達CEOのまま 0.985 では、99 号なので、それは. のほうが厳しいということで説明いただければと思います。お客様ですね、IOCですね、我々 70 店舗ではない。
0:20:57	心配されてる部分はあるかもしれないんですけど。
0:21:01	はい。
0:21:02	あるお子さんがあって、そんなに同性はないっていう、うん。
0:21:08	グラフの会社だ。
0:21:10	ただ燃料、そういう形で 110 辺りに、
0:21:15	基準値として、
0:21:17	結構、そんなに余裕がある。
0:21:21	言えないので、その部分について確認をしますと。
0:21:25	そういう説明で、そんなに 110、伊田国井太田とかですね、そういう時も、
0:21:33	ない。
0:21:35	この結果を、
0:21:36	参考として、
0:21:38	直接的に近いものとして 110 委員じゃないかと私は思っています。あと、これについて
0:21:46	当然、
0:21:47	一般的には工数増えて、
0:21:53	岩盤が広くなれば、
0:21:55	単純には言えませんが、
0:21:57	若狭取りにくいってことになるんですけど、いずれしても相対的な配置が問題になってるわけなんで、ここ。
0:22:05	今ここに候補として挙がってるな。
0:22:09	炉心図面ところ、ついてる。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:22:20	ではない。
0:22:21	36 ページを見ていただいて、相対的な位置がわかるような、プラスにはしております。これちょっとこういうご質問あるかな。ブロックというのは、30 ページ。
0:22:33	一番最後 36 ページ、7 年。
0:22:38	これだからね結局、全部とは言いませんけど、
0:22:43	全部というか 4K社についてどういう配置で考えてるのかっていうのを、
0:22:50	図ぐらいつけてもらうと聞いてるんじゃないかと思います。
0:22:53	要するに、
0:22:56	結構あるところの炉心で小さい方で、
0:23:00	超えてもあまり
0:23:02	ワースが取れてないとか、
0:23:04	大きくなってもそんなに下がってない。
0:23:07	結構その総体一同なってるのってのは、まず、この結果を見るときに、
0:23:12	モデルとしてどうなってるのかっていうのは、これ情報としてあった方がいいと思うので、
0:23:16	そこはくらいぜひ付け加えてもらいたいと思う。
0:23:20	はい。常駐しました。この 36 ページの数学でも見ていただけたと思いますけど、安全のスリップが一番中段でありますけれども、内側の安全マップというのがハッと。
0:23:33	比較して整理したものでございます。グラフになりますという、
0:23:38	安全は碓井委員と三木委員の方に、化学持ち上がっている規定側に行っているというのがこのグラフから見受けられるというものでございます。
0:23:48	計算モデルとしてその二つのSWEET含めてですねそのうち、どちらかを落として、ロードスタッフ。
0:23:56	としては、
0:23:58	どちらかが入らないっていう条件になってると思うんだよね。そんなにして、計算をした体系がわかるよ。駄目だけでいい。
0:24:08	はい、わかりました。拝承いたします。はい。細田です。はい。図面を追記いたします。
0:24:15	それでちょっとここの説明も、今ご説明してしまいますと、
0:24:20	これ右についてはですね、路線の幅が大きくなるっていうのは、これは工場燃料が増える、同じ効果になります。
0:24:30	デブリも洋のときも、本数が多くなってくると。
0:24:36	安全なのは、30 センチで決まっていますが 21 で決まっていますので、それよりも炉心が大きくなっていくと、なかなか 3000 万から、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:24:47	聞く範囲が、能勢相対的に狭くなるということで、炉心が大きくなると若干、安全なんかきかない方向、0.95 に近づく方向に行っています。
0:24:59	これはデブリも議論しなくても同じです。
0:25:01	ところが方針FLIPのところに、
0:25:05	何か近づくと、なぜ大きくなるかって言うのですね、これは高柴坂野感覚と、それから炉心の幅が大きい、同じってことはちょうど、
0:25:16	炉心の端っこ辺りに、全部、
0:25:21	そうすると、その燃料領域とその水領域、
0:25:27	で、炉心の、
0:25:31	炉心から離れて水のところで、その熱中性子という、
0:25:37	安全盤の中性を吸収する熱中性子がこう盛り上がる領域が出てきます。
0:25:43	それがその炉心の方と現場の感覚が等しいってことは、ちょうどその、
0:25:49	熱中性子が下がったところに安全なんが、
0:25:53	という可能性があってですね。
0:25:55	もともとその吸収しようと思ったらね中性子が、炉心の幅の一番下がったところと、競合することで、それで機器が、
0:26:08	というふうに評価しております。
0:26:11	なので、ちょうど格子間隔が担当し、
0:26:16	同じ。
0:26:17	熱中性子のはざままで、
0:26:22	そういった効果があったと思う。
0:26:25	その辺のね、配置令和とする場合と、全部二つも入った場合、
0:26:32	逆に変わりますから、いずれにせよその解釈がいろいろあると思います。そこちょっと細かく書く必要はないんですけど、条件として、
0:26:42	あと、
0:26:43	私の感想になった時、やっぱワンロードがあるという余裕がない形でちょっと今、
0:26:50	なってるんで、土地、そこは、
0:26:54	あるんですけど、結局これは、
0:26:56	例えば、今これ 2 枚を前提に議論
0:27:00	評価してるとは思いますけどね、例えば 3 枚。
0:27:03	にしても、
0:27:04	その状況は変わらないという、
0:27:08	ふうに理解してるんですけど、それでよろしいですか。
0:27:11	はい。原子力委員会です。おっしゃる通り、今、グラフの方のですね安全マンスリーとぎりぎりのところにある炉心というのは、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:27:21	安全パンチ毎の一番内側に前の案全般とほぼ近い炉心が入ってしまっているという、これ以上小さく安全な判断できてしまう。
0:27:32	ということですんで、3枚目の安全監は言葉になりますんで、受注でも全然効かないってということになります。はい。競争ですが今の資料の26ページをご覧ください。
0:27:44	安全じゃないんですけども、更新パターンが一応載っています。これは内装数の図なんですけれども、同じと思ってもらうしかないので、
0:27:54	例えば左上のこういった炉心の場合に、この上下の部分、これ、炉心の端っこのところにちょうど安全バックがあるようなイメージになります。
0:28:05	3番目は入れるとなったら、
0:28:09	この上下の両端よりもさらに離れたところに、何千万を置くので、
0:28:14	もうそれはもう全く中性子が隔離された状況になってきますので、全く効かないという、そういう一番で、
0:28:23	これ安全番同士のスリップの感覚っていうのを、
0:28:28	7センチぐらいですよ。
0:28:30	結構、人見津村。
0:28:33	あれ、横浜じゃなくてその安全盤自身の並行に移行に今入れてるんでしょうけども、並行の。
0:28:42	はい。感覚です。
0:28:44	感覚は岩間苜込グラフに書いてあるところでございます。はい。
0:28:52	から、一番最後のところははいはいんっていう、
0:28:58	杉。
0:29:02	20万、567ぐらいのところ、下線が二つありますけれども、ホーム程度上がる。
0:29:09	これが、
0:29:11	はい。
0:29:12	あと、わかりました。幅ってのはこの伝統系の場合は直径なんて、
0:29:18	おっしゃる通り、
0:29:20	はい、堤防がいっぺん口径の場合、
0:29:27	安全監物でしたら、皆さん、すべての資料、もしお手元にお持ちでしたら、21、
0:29:37	1っていう、
0:29:42	これを9ページ。
0:29:48	また、よろしく願い。先ほどからありまして、
0:29:55	この企業として違うもの。
0:29:58	両方出てもらった方が、
0:31:30	ちょうど今、安全部の位置関係のところ見ていただいていますので、
0:31:35	もう一度、先ほどの

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:31:40	資料、
0:31:43	26-2号、6-1を、今、
0:31:48	6-2の最後のページで、終盤の間隔のところは別途盛り上がる。
0:31:55	こちらで、河田様、
0:31:59	お示しましたけれども
0:32:02	60のアジア、ST6-1の9ページの配置図の方を見ますと、こちらのデブリの移動支援。
0:32:11	これスタッフで、鉄とかコンクリートが入ってるので、
0:32:15	基本方針よりもちょっと大きくなっていて、それで、ちょうどこの13.35の2倍、26センチあたりのところに収まっているんですが、
0:32:27	ここに鉄とかコンクリートが入ってないとさらに小さくなっていくわけですね。
0:32:32	そうすると、先ほど熱中性子が炉心の足で盛り上がるっていったところにかかってきますので、
0:32:42	そうすることで、FT6-2の方の最後の36ページの図で、安全だと聞くように、
0:32:51	炉心幅が小さくなってくると、Kエフェクティブが小さくなって、全部聞くと、
0:32:58	流量になってきます。
0:33:01	そういう意味でちょうどこの人数への、
0:33:06	臨界性を貯めていってですね。
0:33:09	デブリ、鉄とかコンクリートが入ってない状態で、燃料だけで、この安全の半角に近づいていくと、きかなくなっていく。
0:33:19	そういう、
0:33:20	これは26センチは燃料棒の本数。
0:33:29	1.5で割って大体直す。
0:33:32	うん。
0:33:36	計算してもらえれば、伊澤さんとか、さっき110センチで代表性お願いして、あまり物理的な理由はないですねって話になったんで、いや著者こっちの方がセンスがいいのかな。なるほど。
0:33:49	250本ですと、確か15×15ぐらい。
0:33:56	だったかなと思うんですけど。
0:34:01	16、16×16ぐらいですかね。
0:34:05	256ですね。はい。先ほど110円で、
0:34:10	50年度250万だと。生保、これ弁当らしいんですけど、エントレインですけど。
0:34:16	生保系における大体16816。
0:34:20	本質。
0:34:26	まあちょっと明確な理由があればちょっとした方が、物理的にも、説明としても、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:34:34	良いのかなと。
0:34:36	ありますので。はい。そういう意味では 70 センチではなくて、
0:34:43	50 センチで高くなっている理由が、安全盤との位置関係という。
0:34:49	いうことがね、やっぱいえるようであれば、そういう見地で、
0:34:52	受験するというふう
0:34:54	ことで、平尾担当ですか。
0:35:06	原則はそうですが、
0:35:08	3 ページがミヨシされてます。はい。はい。へえ。
0:35:14	これは正直言ってないと思う。はい。もう 1 年 910 センチを目指すということで、
0:35:22	これが僕ちやうよと言われるとそこまで言えませんけれども。はい。
0:35:29	いや、
0:35:31	勉強やってみるといふかそれであろうかなと思います。
0:35:36	結局もそうですよねはい。
0:35:41	傾向を示すための甲斐関井。
0:35:44	ということと、
0:35:46	あと、6-2 の 36 ページのところで、安全番の間カクウ等で定性的な理由が立つと、
0:35:57	いうことであれば、110 センチです。
0:35:59	はい。そうですね。だから、50 円を代表した時には一番これが、おっしゃってましたけども、いや、なるべく本数多く入れてくれっていう意見に覆されるのが一番なので。
0:36:10	ちゃんと理由をつけられた方が、話の通りがいいので、
0:36:15	はいというご提案ですが、小中ましたこの辺りにピークがありますので、ほう素ふやすと、開発生産がありますんで、航空であろうが、400 億をしたことになります。
0:36:28	説明できる。
0:36:37	ここまでで、規制庁側から他に何かございますでしょうか。
0:36:42	じゃなければちょっと変更点と、特に重要な点に絞って、ちょっとスライドをちょっと一通りご説明をお願いいたします。
0:36:55	前回お出ししたところから変更点を把握しております、
0:37:01	29 ページからですね。
0:37:07	提案工事申請の変更について。
0:37:11	ことで中学校、
0:37:14	いうところで子供たちのパワーポイントなんですけど、やはりこれだけできるというところで、各説明資料ごとに 664 というので、
0:37:23	そちらの方で詳細な話を示しております。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:37:27	施行に申請書したらですね、ここ 900 と言われて、400 変更して補正をするということを考えております。
0:37:34	引き続き 30 ページの方につきましては、先ほど、
0:37:38	資料確認いただいた通り、
0:37:43	ええ。
0:37:44	イメージ作っております。
0:37:46	31 ページですね。
0:37:48	こちらこれまでの審査会合で、
0:37:51	段階ページの資料は、でした。
0:37:54	が、中学校 400 保持するということで、見栄えですね。
0:37:59	例えばフェイス案の基本方針は 400 億か、手振りもミヨシも今申請していますが、この要綱に関しますと、
0:38:07	地域によって建てる。
0:38:11	普段北条燃料公園使わせるもの、ものは、計算の下のところですね、そこで 900 本稼働使用する炉心は基本方針 2 と、デブリ模擬炉心にとということで、これはフェーズⅢ以降に、
0:38:24	移行しますという説明して、全体の、
0:38:28	状況ですね、こちらでまとめました。
0:38:31	続きまして 33 ページの、
0:38:36	33 ページのところ、協賛あります。でも表 3 のところで、①の辺り、'のところ、木野馬淵といいます。これももとは丸市田氏の 1 都丸市田氏のみと、それ。
0:38:53	ちっと 4 の方に分けていたんですが、
0:38:57	そうですね 4 回、検査をするような見方もするかもしれないということを受けまして、大きく分けて二つですけど、その二つのうち一つは事前確認ということで、受験年暇。
0:39:11	来る場合ですね、ちょっと傾向というもの、
0:39:15	やりますというふうに記載を見なおしております。
0:39:20	続きまして、35 ページですね、こちら 35 ページにつきましても、
0:39:26	①八島新井田さんのところを修正します。36 ページ、こちら基本方針ですが、
0:39:33	こちら先ほどの、
0:39:35	補足説明資料の方からですね、抜粋し、
0:39:39	したものになりますので、こちらの見直し、
0:39:42	違います。
0:39:44	ということですが、括弧 1. 40 日。
0:39:58	はい。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:40:00	はい。42 ページ、現状以降の様ですけれども、黄色い部分を追記してございます。ハードとソフトというふうになんと分けてはいるんですけれども。
0:40:11	スポットでいいということも、
0:40:15	報告をですね、ちょっと黄色で追加しております。
0:40:18	こちらの技術基準規則ではなくて、設置許可基準規則になるんですけれども、外交状況にですね、炉心はというキーワードがありましたので、
0:40:29	ハードである、原子炉停止系統とか、それらを合わせて機能することということで、
0:40:35	この一文を追加いたしました。
0:40:38	説明の補足のためでございます。
0:40:43	はい、永戸です。データ等号炉
0:40:48	50 ページ。
0:40:52	2 ページの補足説明資料になっているものがありまして、これまで
0:40:57	燃料 1 本にした場合の説明がなかったもので、その説明資料をつけましたというところはしています。で、前回の変更できた以上、
0:41:06	ある程度構想ですので、先ほどまでのお話を踏まえて、どんなに修正するかもちょっと今申し上げますと、監事、
0:41:15	3 ページ。はい。
0:41:17	はい。
0:41:18	これは鉄鋼に行くかってのは、これは先ほど申し上げた通り、共通部分と、それから、建屋として守るような外部事象、こういったものが含まれていることを追記いたします。
0:41:33	それから、36 ページのところですね、こちらは基本方針の受験料金の候補を、
0:41:43	かなり示しておりますが、先ほどの説明でですね、やはりC番の感覚との関係ですとか、ちょっとその辺の説明が必要かと思っておりますので、
0:41:55	この 36 ページの結果だけではなくて、もう少し考察がわかるような、その辺の資料をお受けしたいと思っております。
0:42:12	規制庁シブヤご説明ありがとうございました。
0:42:15	埠頭側から何か。
0:42:18	終わりました。お願いします。宮下。
0:42:25	ですけど、先ほど 36 ページは、
0:42:28	どのように、どういうことなのか。
0:42:34	あとちょっと二つの前のページの 35 ページ。
0:42:38	これ、
0:42:40	いくつか
0:42:43	物件するとかって感じ。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:42:45	それで、
0:42:48	これで、
0:42:49	この
0:42:51	が意味するところは、
0:42:53	ちょっと
0:42:56	確定減衰を図る方針とは別にこういう路線を選ぶという、
0:43:03	後、
0:43:04	県路線として 4050 とか、
0:43:07	16 万ずつかかるものがありますけども、これはどういう。
0:43:12	ふん。
0:43:18	はい、清家近藤ですが。はい。これは、
0:43:24	手振りもよろしい。
0:43:27	解析として、
0:43:34	受験炉心の候補の幅をですね、40 から 50 とか、
0:43:39	90 から 104 というふうにしましたので、
0:43:43	両段階をここに記載したというものです。40 センチと 50 センチの幅であれば、この核的制限値、
0:43:54	パラメーターの最大収まるでしょうと、というようなことを説明している、その両端を示したもので、受験方針で書いてあるすいません。これがA、一部は、
0:44:06	閉ないのか。
0:44:08	先ほどの事前確認というふうにとちょっと書いたところと、
0:44:15	あるんですね。はい。はい。消防ですね、35 ページの表に関しましては、安全番ばかりやってる。
0:44:27	だけではなくてちゃんとその他の斜面という形で守る関連者についても解析しておりますし、ちゃんと保安規定に従って確認しながら運転いたしますというご説明ですべて制限値にあること。
0:44:40	より改善しても確認しておりますし、運転の際には確認しながら運転しますということを示すためのページでございます。
0:44:47	はい。安全橋がやってないのかと言われた時にそうではございません。別添やっております。
0:44:52	ユーザーです。
0:44:55	うん。
0:44:56	規制庁ミヨシですけど私が確認したかったのは、安全番については、その業者の場合に、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:45:03	人間同士っていうのを決めて欲しいんですか。含めて、その前に事前にあるものもあるかもしれませんが。
0:45:11	これでやりますと、
0:45:13	実際には評価も含め、評価、
0:45:17	を前提に測定します。
0:45:20	伴の 5 ページの方は、
0:45:24	エレベーターとか、温度係数とか、この辺は、その検査で測るということは考えてないと思うんですけど。
0:45:32	はい、次のケースですね、これは、これは基本的に低いほうの人が厳しくなるわけですけど。
0:45:40	これは、
0:45:41	とは、今の説明だと、
0:45:44	評価はしてあと事前解析で、
0:45:47	確認しますっていうだけで、DDFP。
0:45:50	核的制限の一つになってるわけで、これは、
0:45:53	わからない。
0:45:56	はい。
0:45:59	おっしゃるおっしゃる通り、実測スルーは中では、実測で確認するのは薄井浜本係数でありまして、これは、予備回避した上で、川路高。
0:46:11	だからそれ試験では検査として測るっていう理解。
0:46:16	そうね。そう。それで、
0:46:18	これは、
0:46:24	各反応度安全番の反応量地震で、
0:46:29	強風としてやれるやれると考えているのか、或いは
0:46:35	安全番号。
0:46:38	試験炉心とは別に、反応度係数も、
0:46:42	宇井伴です。
0:46:46	これについて、
0:46:48	新たに追加されるのか。それと、
0:46:52	阿部雪子いただく。
0:46:55	今の考えでは、安全の申請図れるから、
0:47:01	それは具体的にどれ。
0:47:04	基本的にはの方針でありますけど、決算として行う場合の基本方針の場合は、
0:47:15	会長さんが 36 ページでは 7090 から先ほどの基本、80 ページということんだけど、そこではかるということを考えても、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:47:27	例月のですが、基本方針も、それからデブリ模擬炉心もそうですけれども、初回に隣家県が臨界運転するときの、
0:47:40	詳しいんで、それで水反応度係数を測ります。実際にはそれ以降もですね、打ち上げをしていきますので、運転の都度、この辺はデータをされます。
0:47:50	うん。もちろん運転のツボそれは後段の話なんです。はい。
0:47:57	そこなんですけど。はい。だから、検査、
0:48:01	検査としては、
0:48:04	安全番の方を図るという、
0:48:08	2番目か意見炉心で測る。
0:48:11	いうこと。
0:48:12	という考え方。はい。はい。現在のですが、基本方針に基づいて取り組む方針でも、初回の検査のときに、反応度検査を行いますので、
0:48:25	そんな時に諮ります。で、その炉心が40センチというのが一番厳しいところかっというような、そうではないようなものもある。ここではないですね。はい。
0:48:36	だ後はその評価と、
0:48:39	今ある実際に測ったところでの、
0:48:42	入力値
0:48:43	を比較して、
0:48:46	当然、水反応度自身は、
0:48:48	炊飯部自身は、
0:48:51	評価全体。
0:48:53	水枯れた後であると。
0:48:57	要はね、40ではパターンがないという考え方、ちょっと今日は事実確認。
0:49:07	ふんで110円でやる。
0:49:13	下水構想等では、今の案では110になりましたので、110センチのところDDのケースをはかって、それが解析等、大きく離れていないってことを確認して、検査終わりたいと。
0:49:30	はい。
0:49:32	この設備が40でね。
0:49:37	40でも上がりましたっゆう説明をやっぱり試験の中で、してもらわないと。
0:49:42	そこではかるかどうかは、ちょっと議論があるんですけど。
0:49:46	110センチでビール事業事業を図ると。
0:49:51	当然110センチなんですから。
0:49:57	制限。
0:50:01	比べるなり、小さい範囲の特定。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:50:05	じゃあ、この 40
0:50:06	ソノ測定値をもって、
0:50:08	今、
0:50:09	民間にできる範囲は 40 から 147 から 140、41 番厳しい方針を組んだときでも、
0:50:19	反応度、
0:50:23	廃止反応度添加率は守れますという説明をしてもらわないと、試験としても、
0:50:31	関係ないんだよね。
0:50:33	宮地かもそうですが、そ。
0:50:36	60 でよかったから、
0:50:39	うん。
0:50:40	40 でも、
0:50:42	大丈夫ですっていうには 40 からの評価結果があって、
0:50:49	計算誤差ないんで、
0:50:53	場合によっては安全側に評価してね。
0:50:55	そごがないと。
0:50:57	うん。
0:51:00	110 でよかったから、
0:51:03	40 以上
0:51:05	困ると。
0:51:06	後段で、
0:51:08	組んでいいと思う。
0:51:09	そういう、
0:51:11	判断できないんじゃないか。
0:51:14	はい。先ほど尾野から申し上げましたように、事前解析より保守的な値が出てくる ということを確認する上でちゃんと体積があって保守的な値を出している。
0:51:27	いうことによって確認できるかなと思っております。
0:51:30	うん。いやだから、それは要するに 40 から 140 までの実験解析は、
0:51:37	検査の段階で出してもらって、それを検査するのは、安全坂野はそう図るカクユで その検査制度を、
0:51:48	うん。
0:51:49	警察評価制度を、
0:51:51	あんななってます。
0:51:53	その評価方法では、40 歳の時も、
0:51:57	この制限角 6mm/sec を 65% と。
0:52:02	僕から見ると満足していきますと、そういう説明が必要だと思うんですけど。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:52:08	今おっしゃられた通り、事前解析できちんとBODHの曲線を引いて、事前に予測して、実際に運転をしたらそれよりも保守的な値がです。
0:52:19	いうことを確認いたしますので、それをもって、優先性の中でも大丈夫、いうふうに説明差し上げたいと思います。
0:52:28	そういう説明だったら、
0:52:39	はい、ほかに規制庁側から何かございますでしょうか。
0:52:46	はい、藤さんお願いします。
0:52:48	規制庁伊東です。30 ページの、
0:52:56	で、先ほども少し話にありましたけれども、
0:53:00	施設ごとに、
0:53:03	バイブル小の共通情報も含めて、
0:53:06	小出先生が説明されているという。
0:53:10	これが大変だということ。
0:53:13	このをページで示すという、よりはこのページの他にどんどん設工認程度の条文を、
0:53:21	申請適合性を説明したのかっていうのはマトリックスみたいな。
0:53:26	別途示していただいた方が、
0:53:29	我々も対応関係を確認しやすいかなと思ってます。そういう整理を、1 枚つけていただければと思います。
0:53:39	はい、承知しました。第 4、第 1 回から第 8 回の中まである部分の中で、条文ですね、該当条文ごとにもありますので、全部丸なんですけれども。
0:53:51	そのマトリックスで説明いたします。はい。
0:54:00	減少傾向にあるわけですね。ちょっともう 1 回確認をさせていただきたいんですが。
0:54:07	新規基準対応に必要な設備が一覧あります。それぞれの設備について、例えば開放とか、
0:54:17	新基準関係の対応があります本設備にはこういう対応をしてるっていうマトリックスのイメージでしょうか。
0:54:28	行革やゆあります。説明し切れるかというのは少し検討いただきたいところではあるんですけども、一番であれば
0:54:38	申請ごとに設備を作られてっていうことになるんですけども、
0:54:42	どちらかというと、
0:54:50	多分、
0:54:53	分割をしきれないものがないっていうのを、新規基準のまとまりで、その説明し、識別工認っていうのは多分ある。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:55:03	中台。
0:55:06	仮に第 1 回は丸々瀬戸信金はスコープ内なんですって。
0:55:11	跨るものはある程度第三課違反ですとか、
0:55:16	はい。で、
0:55:20	江田大南城については
0:55:24	中で、閉めて切り出しや対象にはならなくてとか、
0:55:33	上に、上手く新规定の中におさまるものと、
0:55:40	そうでないという仕分けができるのかなと思ってまして、それは必ずしもその設備ごとになっても、
0:55:48	いいのだと思いますし、条文、
0:55:51	単位で、それを説明できるならその方が多分、
0:55:55	表現しやすいと思いますし、
0:55:58	ちょっと扮したはあるかなと思うんですけど。
0:56:02	原則そうですから、ちょっと私が思ってから言ったマトリックスなんですけれども。
0:56:10	縦に、第 1 回から第 8 回まであって、その中で、
0:56:17	主要な設備をまず書きますというのは、第 1 回、第 1 回から第 8 回までの第 3 回これ、いろんな設備が含まれる原子炉本体、
0:56:27	いろんなものが含まれていますし、
0:56:29	例えばウラン棒状燃料面も単体、本当機器だけですので、同じ第 1 回、第 3 回としても、退職日が全然違いますので、
0:56:39	まずは、審査、第 1 回から第 8 回まで書いてそれに主要な設備が何あるか。
0:56:46	横の方に、今、共通事項として挙げられた中でも主要なものとして、例えば火災防護ですとか、外部事象、
0:56:58	そういったものがchanceビジネスの中にかかれてるか。
0:57:02	で、0 月をかけますのでほぼ 0 になるんですけども、その丸の中でも、どういうふうに記載しているかっていうと、例えば、外部事象については、これは建屋で、
0:57:13	さんが持って貸すっていう説明になっていますので、そういったことを、
0:57:19	書きます。
0:57:20	ですので、第 3 回の時、時に原子炉本体全部として、建屋に守られているという記載があって、
0:57:28	一部のウラン棒状燃料ですとか、燃料貯蔵設備ってのは、当然その建屋の中に入っていますので、もう第 3 回で説明していますし、なおかつ、
0:57:40	この当貯蔵設備とか、防潮燃料も、個別に建屋内で守られてるとか、火災防護がとられています。
0:57:51	そういったマトリックスでマルバツ表記すればいいんじゃないかと思いましたが、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:57:59	規制庁です。はい概ねそのような形でいいのではないかなと思いますのでむやみにするよりは、
0:58:07	はい。表現の仕方で入らせていただければと思います。
0:58:12	はい。ステージのコバヤシです。まとめ方についてはちょっと検討いたしますということと、例えばですね、
0:58:20	工場燃料の設工認に記載された条文適合性というのは、設工認、ポロツとこうまとまってるんですけども、その、
0:58:28	棒状燃料の設工認だけを見て、この条文適合性がここでなかったら、どっかに影響するか、ここがなかったらどっかに影響するか、それを、
0:58:39	棒状燃料を設工認だけで、その資料だけで見て、それを抜いとつたらどっかに影響するかっていうそこを確認すれば、他のところには影響しないということを示せる。
0:58:51	若菜様は抜いてもらうということですね。
0:58:54	そういう説明のまとめでも、ちょっとまとめ方は確認しますが、はい。今回が、元助教の宗ですが、発端となったのは、この 900 本の、
0:59:07	棒状燃料の部分だけ取り下げることなので、今小林さんの説明でももちろん説明できますけど、全体像として、どうかというね、それからまた両方お示しいただけばと思います。そうですね杉山委員もstageの方を心配されているので、ぜひ、杉山委員が見て発生するようなものを、
0:59:27	1 枚見について、例えば、今回、
0:59:32	はい、広木鉦山推奨しました目的としては、浦野 5 燃料を通したことで、地域渋滞終わらないようなことがないというのが明確にわかるような、
0:59:44	はい。はい。そうしました。
0:59:52	はい。他に、規制庁からいかがでしょうか。
1:00:00	まとめがございました。
1:00:03	ありません。はい。
1:00:05	はい。ありがとうございました本日のヒアリングは、これで。
1:00:09	有沢です。10 分そうですが、審査会合はいつぐらいを予定。はい 9 月中を目指します。はい。ありがとうございます。ありがとうございます。
1:00:21	核計装の審査会合が 9 月 20、
1:00:28	これ言っているんですか。
1:00:30	入っちゃいけない。ごめんなさい。今の山下です。はい。衛藤。
1:00:35	算層の審査会合と、うん。
1:00:39	同時なのかは別の日なのかは教えてた。
1:00:44	まだそこはね、考えたいです。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:00:47	はい。
1:00:49	中でもプロフィールが多くなっちゃうんじゃない。
1:00:51	そうなんだと思います。わかりました。いずれも9月中に調整していただけるということは、ありがとうございます。はい。機構としては両方プラス中がいいんですけども日にちあった方が、
1:01:05	どっちかというといいかなという、そういう感じですか。
1:01:08	そうですが、9月中に変えさせていただけるのであれば、もう同時でも、手続きでも、そちらは構いません。
1:01:21	あ、
1:01:22	規制庁承知いたしました。
1:01:25	他に何か。
1:01:27	肥後さん側から何かございますでしょうか。
1:01:32	はい。では本日のヒアリングフォーマリティーします。お疲れ様でした。どうもありがとうございました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。