## 【No.7.75 S測線, No.7.75U測線】

ONo.7.75・S測線, No.7.75U測線において, 碁盤島沖断層以外に断層等は認められない。



凡例

| 断層位置         | ━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━========                           |
|--------------|--|
| 推定区間         | No.8   |
| □□□ 伏在断層     | No. 7・S →→→→→→→ 調査測線(北陸電力 : スパーカー ・シングルチャンネル ・約360ジュール)          |
| 「「連続性のない伏在断層 | N.8U <sup>15</sup><br>No. 108B 調査測線(北陸電力:ブーマー・マルチチャンネル・約200ジュール) |



音波探査測線図

399

## 【No.108U測線】

### ONo.108U測線において、碁盤島沖断層と富来川南岸断層の間に断層等は認められない。



古笛三紀

音波探査測線図

【No.108-2-S測線】

### ONo.108-2・S測線において、 碁盤島沖断層と富来川南岸断層の間に断層等は認められない。



## 3.2.2(5) 碁盤島沖断層と富来川南岸断層の連動の検討 一重力異常分布-

〇碁盤島沖断層と富来川南岸断層間の地質構造の連続性を検討するため,碁盤島沖断層と富来川南岸断層周辺の重力異常を比較した。 〇碁盤島沖断層に沿って,北側に低重力域が認められるが,富来川南岸断層が分布する北東方へは連続しない。 〇富来川南岸断層に沿って,南側に高重力域が認められるが,碁盤島沖断層が分布する南西方へは連続しない。 〇以上のことから,碁盤島沖断層に沿って低重力域,富来川南岸断層に沿って高重力域が認められるが,碁盤島沖断層と富来川南岸断層との 間には連続する構造は認められない。



 ・上図は、陸域は本多ほか(2012)、国土地理院(2006)、The Gravity Research Group in Southwest Japan (2001)、Yamamoto et al. (2011)、Hiramatsu et al. (2019)、 海域は産業技術総合研究所地質調査総合センター(2013)、石田ほか(2018)を用いて、金沢大学・当社が作成した。
 ・ブーゲー異常図は、対象とする断層の規模、調査密度を考慮し、平面トレンド成分の除去及び遮断波長3kmのローパスフィルター処理を行っている。
 ・なお、フィルター処理ついては、富来川南岸断層の地下構造について議論しているHiramatsu et al. (2019)を参考にした。

# 3.2.3 海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲の 連動の検討結果

3.2.3(1) 海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲の連動の検討結果

第1144回審査会合 資料1-1 P.335 一部修正 コメントNo.52, 54の回答

#### 〇検討対象とする断層の組合せとして抽出した海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲について、3.1節の「当社の連動評価の検討方法」に基づき、検討を行った。検討結果は以下のとおり。

紫下線:第1144回審査会合以降に変更した箇所 青字:連動しないことを示唆するデータ

| 検討内容                        |          | 内容                       | 検討結果  |
|-----------------------------|----------|--------------------------|---|
| 地形及び地質構造                    | 文献調査     |                          | <ul> <li>①国交省ほか(2014),文科省ほか(2016)は、海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲の連動を考慮していない(P.405)。</li> <li>②岡村(2007a)は産業技術総合研究所によって実施された反射法地震探査の反射断面の解釈から、海士岬沖断層帯に対応する構造は北西翼が狭く急傾斜する非対称な断面構造を持つ南東傾斜の逆断層、羽咋沖東撓曲に対応する構造は東翼が急傾斜で幅が狭く、西翼が緩傾斜で幅が広い非対称な背斜構造で西傾斜の逆断層が伏在しているとしており、断層面の傾斜が逆であることから、連続した構造ではないと判断している(P.406)。</li> <li>③<u>文科省ほか(2015)は、深部エアガン調査から、海士岬沖断層帯は東傾斜の断層、羽咋沖東撓曲は西傾斜の断層と判断している(P.408)。</u></li> <li>④<u>佐藤ほか(2007b)は、海士岬沖断層帯を横断する測線から、海士岬沖断層帯は南東傾斜の断層と判断している(P.408)。</u></li> </ul>                                    |
|                             | 地球物理学的調査 | 海上音波探査                   | <ul> <li>⑤海士岬沖断層帯はD層の隆起や主としてNE-SW~NNE-SSW方向の断層・撓曲の存在で特徴付けられる海域に分布し、羽咋沖東撓曲は第四系が厚く分布する海盆でN-S方向の東翼が急傾斜で幅が狭く、西翼が緩傾斜で幅が広い非対称褶曲の存在で特徴付けられる海域に分布しており、両断層の境界付近を境に南北で地質構造が大きく異なる(P.410)。</li> <li>⑥D層の分布状況を比較すると、海士岬沖断層帯は断層の東方の標高が高いが、羽咋沖東撓曲は断層の西方の標高が高く、断層上盤の隆起が反対側に分布する(P.419)。</li> <li>⑦海士岬沖断層帯はB<sub>1</sub>層以上に北西落ちの変形、羽咋沖東撓曲はB<sub>1</sub>層以上に東落ちの変形が認められ、海士岬沖断層帯は南東傾斜の逆断層、羽咋沖東撓曲は西傾斜の逆断層であると推定される(P.411~415)。</li> <li>⑧海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲周辺の音波探査記録を確認した結果、両断層がバックスラストとなるような逆傾斜の断層は認められない(P.416)。</li> </ul> |
|                             |          | 重力異常分布                   | ⑩重力異常の等重力線に対して,羽咋沖東撓曲の走向はほぼ一致しているが,海士岬沖断層帯の走向はほぼ直交しており,連動の可能性については明確に判断できない(P.420)。   |
| 」<br>断層の活動履歴    B₁層基底の変位量分布 |          | B <sub>1</sub> 層基底の変位量分布 | <ul> <li>①海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲のB1層基底の変位量は、いずれも中央が大きく、端部付近で小さくなる傾向にあり、両断層が少なくと</li> <li><u>も後期更新世以降に一連で活動した傾向は認められない</u>(P.421)。</li> <li>・海士岬沖断層帯のB1層基底の変位量は、南部の中央付近が大きく、端部付近で小さくなる。中間部では変位が認められない。</li> <li>・羽咋沖東撓曲のB1層基底の変位量は、断層の中央付近が大きく、端部付近で小さくなる。</li> </ul>  |
| 総合評価                        |          | 评価                       | <ul> <li>・国交省ほか(2014), 文科省ほか(2016)は, 海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲の連動を考慮していない(①)。</li> <li>・海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲の境界付近を境に南北で地質構造が大きく異なる(⑤)。</li> <li>・海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲は, 上盤の隆起が反対側に分布する(⑥)。</li> <li>・海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲は, 断層面の傾斜方向が異なり, 地下深部で断層面が離れていく関係にある(②, ③, ④, ⑦, ⑧)。</li> <li>・両断層間の音波探査記録に変位, 変形は認められず, 両断層は連続しない(⑨)。</li> <li>・B<sub>1</sub>層基底の変位量分布から, 両断層が少なくとも後期更新世以降に一連で活動した傾向は認められない(⑪)。</li> </ul>   |
|                             |          |                          | [評価結果]<br>・以上のことから、海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲の連動は考慮しない。   |

## 3.2.3(2) 海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲の連動の検討 一文献調査-

〇海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲の連動に関する文献調査を行った。 〇国交省ほか(2014)は、海士岬沖断層帯に対応する海底断層トレースと羽咋沖東撓曲に対応するF46の連動を考慮していない(左上図)。

〇文科省ほか(2016)は、海士岬沖断層帯に対応するNT9と羽咋沖東撓曲に対応するKZ1の連動を考慮していない(右下図)。



設定断層モデル



連動する可能性が考えられる21断層(緑色) 文科省ほか(2016)を編集,一部加筆

## 3.2.3(2) 海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲の連動の検討 一文献調査,海上音波探査-

第1144回審査会合 資料1-1 P.336 一部修正 コメントNo.54の回答

406

〇海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲の断層面の傾斜方向,周辺の地質構造を確認するため,文献(岡村(2007a),文科省ほか(2015),佐藤ほか(2007b))に示された音波探査記録(エアガン)を確 認した(下図,次頁,次々頁)。

〇その結果,海士岬沖断層帯は南東傾斜の逆断層,羽咋沖東撓曲は西傾斜の逆断層であると推定され,地下深部で断層面が離れていく関係にある。

〇海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲は、両断層がバックスラストとなるような逆傾斜の断層は推定されていない(下図、次頁、次々頁)ことから、同傾斜の断層が連続する関係ではない。

### 【岡村(2007a)】

〇岡村(2007a)は、産業技術総合研究所によって実施された反射法地震探査の反射断面の解釈から、海士岬沖断層帯に対応する構造は南東傾斜、羽咋沖東撓曲に対応する構造は西傾斜の逆 断層が伏在しているとしており、断層面の傾斜が逆であることから、連続した構造ではないと判断したとしている。



## 【文科省ほか(2015)】

○文科省ほか(2015)は、海士岬沖断層帯を横断する測線(LineC測線)から、海士岬沖断層帯に対応する構造を深度約1.5kmまで確認しており、60°の東傾斜の断層 と判断している。また、羽咋沖東撓曲を横断する測線(LineE測線、Ⅰ4測線)から、羽咋沖東撓曲に対応する構造を深度約1.5kmまで確認しており、60°の西傾斜の断 層と判断している。



## 【佐藤ほか(2007b)】

○佐藤ほか(2007b)は、海士岬沖断層帯を横断する測線(Line73-5測線)から、海士岬沖断層帯に対応する構造を深度約2kmまで確認しており、南東傾斜の逆断層と 判断している。



3.2.3(3) 海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲の連動の検討 一海上音波探査-

〇音波探査記録の確認の結果から、海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲の特徴をもとに、<br />
地質構造について検討を行った。

#### <u>海士岬沖断層帯</u>

- 〇海士岬沖断層帯は、D層(先第三紀~鮮新世)の隆起や主として NE-SW~NNE-SSW方向の断層・撓曲の存在で特徴付けられる 海域に分布する(次頁)。
- ○海士岬沖断層帯はD層が急に落ち込む位置に西落ちの変形が 認められ,南東傾斜の逆断層と推定される。中間部の記録では B₁層以上の変形は認められないものの,南部の記録ではB₁層以 上に変形が認められる(P.411, 412)。
- 〇海士岬沖断層帯周辺に,海士岬沖断層帯がバックスラストとなる ような逆傾斜の断層は認められない(P.411, 412)。
- ○海士岬沖断層帯は笹波沖隆起帯の西縁から海士岬沖小隆起帯の西縁に沿って位置し、海士岬沖断層帯周辺のD層は深度−100 ~-200m程度に分布しており、断層の東方の標高が高い (P.419)。

#### <u>羽咋沖東撓曲</u>

〇羽咋沖東撓曲は東落ちの変形が認められ、第四系が厚く分布する海盆(羽咋沖盆地(岡村, 2007a))でN-S方向の非対称褶曲の存在で特徴付けられる海域に分布する(次頁)。
〇羽咋沖東撓曲は東落ちの変形が認められ、西傾斜の逆断層と推定される。いずれもB<sub>1</sub>層以上に変形が認められる(P.413~415)。
〇羽咋沖東撓曲周辺に、羽咋沖東撓曲がバックスラストとなるような逆傾斜の断層は認められない(P.413~415)。
〇羽咋沖東撓曲は羽咋沖盆地内に位置し、羽咋沖東撓曲周辺のD層は深度-200~-400m程度に分布しており、断層の西方の標高が高い(P.419)。

〇<u>海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲間の音波探査記録(K18測線)からは、断層等は認められず、両断層は連続しない(P.416)。</u>

〇特徴を踏まえると、海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲の境界付近を境に南北で地質構造が大きく異なる。

OD層の分布状況を比較すると、海士岬沖断層帯は断層の東方の標高が高いが、羽咋沖東撓曲は断層の西方の標高が高く、**両断層の隆起側が** <u>異なる</u>。

〇海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲は、断層面の傾斜方向が異なり、地下深部で断層面が離れていく関係にある。

## 【海士岬沖断層帯,羽咋沖東撓曲周辺の地質図及び地質断面図】

○海士岬沖断層帯は、D層(先第三紀〜鮮新世)の隆起や主としてNE-SW~NNE-SSW方向の断層・撓曲の存在で特徴付けられる海域に分布する。 ○羽咋沖東撓曲は東落ちの変形が認められ、第四系が厚く分布する海盆(羽咋沖盆地(岡村、2007a))でN-S方向の非対称褶曲の存在で特徴付 けられる海域に分布する。

#### 〇以上のことから、海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲の境界付近を境に南北で地質構造が大きく異なる。



## 【海士岬沖断層帯周辺の浅部記録(スパーカー)】

○海士岬沖断層帯の浅部の音波探査記録(スパーカー)からは、D層が急に落ち込む位置に西落ちの変形が認められ、中間部の記録(No.6測線)ではB₁層以上の変形 は認められないものの、南部の記録(No.7測線)ではB₁層以上に変形が認められる。本撓曲は相対的隆起側(東側)に背斜構造が認められ、東傾斜の逆断層が伏在 することが推定される。

〇海士岬沖断層帯の上盤側(東側)に,海士岬沖断層帯がバックスラストとなるような逆傾斜の断層等を示唆するような変位,変形は認められない。



## 【海士岬沖断層帯周辺の深部記録(エアガン)】

〇海士岬沖断層帯の南部付近の深部の音波探査記録(エアガン)を確認した結果,D層が急に落ち込む位置のQ層に西落ちの変形が認められる。本撓曲は相対的隆 起側(東側)に背斜構造が認められ,南東傾斜の逆断層が伏在することが推定される。

〇海士岬沖断層帯の上盤側(東側)に,海士岬沖断層帯がバックスラストとなるような逆傾斜の断層等を示唆するような変位,変形は認められない。



第1144回審査会合 資料1-1 P.339 一部修正 コメントNo.54の回答

### 【羽咋沖東撓曲周辺の浅部記録(スパーカー)】

〇羽咋沖東撓曲付近の浅部の音波探査記録(スパーカー)からは、東落ちの変形が認められ、いずれもB₁層以上に変形が認められる。本撓曲は東翼が急傾斜で幅が 狭く, 西翼が緩傾斜で幅が広い非対称な褶曲であり, 西傾斜の逆断層が伏在することが推定される。

〇羽咋沖東撓曲の上盤側(西側)に,羽咋沖東撓曲がバックスラストとなるような逆傾斜の断層等を示唆するような変位,変形は認められない。



第1144回審査会合 資料1-1 P.340 一部修正

### 【羽咋沖東撓曲周辺の深部記録(エアガン) 1/2】

○羽咋沖東撓曲付近の深部の音波探査記録(エアガン)を確認した結果,Q層に東落ちの変形が認められる(下図,次頁)。本撓曲は東翼が急傾斜で幅が狭く,西翼が 緩傾斜で幅が広い非対称な褶曲であり,西傾斜の逆断層が伏在することが推定される。

〇羽咋沖東撓曲の上盤側(西側)に,羽咋沖東撓曲がバックスラストとなるような逆傾斜の断層等を示唆するような変位,変形は認められない。



## 【羽咋沖東撓曲周辺の深部記録(エアガン) 2/2】



## 【海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲間の海上音波探査(K18測線)】

〇海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲間の地質構造の連続性を検討するため,海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲間の海上音波探査記録を確認した。 〇音波探査記録を確認した結果,海士岬沖断層帯~羽咋沖東撓曲間のK18測線に断層等は認められない。









 ・この図面は、東京大学地震研究所の海上音 波探査の記録を北陸電力が独自に解析・作 成したものである

## 【海士岬沖断層帯,羽咋沖東撓曲周辺の浅部記録(スパーカー) 1/2】

ONo.104-1測線はD層の隆起や断層, 撓曲が複数認められる一方で, No.104-2測線は第四系が厚く分布し断層や撓曲を示唆するような構造は認められない(下図, 次 頁)。



## 【海士岬沖断層帯,羽咋沖東撓曲周辺の浅部記録(スパーカー) 2/2】



先第三紀

418

3.2.3(4) 海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲の連動の検討 -海上音波探査(D層の分布状況)-

第1144回審査会合 資料1-1 P.342 一部修正

〇海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲の隆起帯の連続性を確認するために、海域のD層の分布状況を比較した。

〇海士岬沖断層帯は笹波沖隆起帯の西縁から海士岬沖小隆起帯の西縁に沿って位置し,海士岬沖断層帯周辺のD層は深度-100~-200m程度 に分布しており,断層の東方の標高が高い。

〇羽咋沖東撓曲は羽咋沖盆地内に位置し,羽咋沖東撓曲周辺のD層は深度-200~-400m程度に分布しており,断層の西方の標高が高い。

〇以上のことから、海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲は、上盤の隆起が反対側に分布する。











3.2.3(5) 海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲の連動の検討 一重力異常分布一

第1144回審査会合 資料1-1 P.343 一部修正 コメントNo.57の回答

○ 志賀原子力発電所

○海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲の深部構造を比較するため,断層周辺の重力異常分布を比較した。
○重力異常の等重力線に対して,羽咋沖東撓曲の走向はほぼ一致しているが,海士岬沖断層帯の走向はほぼ直交しており,連動の可能性については明確に判断できない。



## 3.2.3(6) 海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲の連動の検討 -B1層基底の変位量分布-

〇海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲が後期更新世以降に一連の構造として活動した傾向があるか確認するため, B<sub>1</sub>層基底の変位量分布を検討した。 〇海士岬沖断層帯のB<sub>1</sub>層基底の変位量は, 南部の中央付近が大きく, 端部付近で小さくなる。中間部では変位が認められない。

〇羽咋沖東撓曲のB1層基底の変位量は、断層の中央付近が大きく、端部付近で小さくなる。

〇以上のことから,海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲の変位量はいずれも中央が大きく,端部付近で小さくなる傾向にあり,両断層が少なくとも後期更新世以降に一連 で活動した傾向は認められない。



# 3.2.4 海士岬沖断層帯と笹波沖断層帯(東部)の 連動の検討結果

## 3.2.4(1) 海士岬沖断層帯と笹波沖断層帯(東部)の連動の検討結果

第1144回審査会合 資料1-1 P.345 一部修正 コメントNo.52, 54の回答

# 〇検討対象とする断層の組合せとして抽出した海士岬沖断層帯と笹波沖断層帯(東部)について, 3.1節の「当社の連動評価の検討方法」に基づき,検討を行った。検討結果は以下のとおり。

紫下線:第1144回審査会合以降に変更した箇所 青字:連動しないことを示唆するデータ

| 検討内容  |          | 内容                       | 検討結果  |
|---|----------|--------------------------|---|
| 地形及び地質構造  | 文献調査     |                          | ①国交省ほか(2014), 文科省ほか(2016)は, 海士岬沖断層帯と笹波沖断層帯(東部)の連動を考慮していない(P.424)。   |
|   | 地球物理学的調査 | 海上音波探査                   | <ul> <li>②笹波沖断層帯(東部)は笹波沖隆起帯北縁に分布し、D層が急に落ち込んだ位置の変位、変形から推定された断層である(P.428)。</li> <li>③海士岬沖断層帯は隆起帯との位置関係、断層の特徴及び活動性の観点から、中間部及び南部に区分される。中間部は同隆起帯西縁でD層が急に落ち込んだ位置の変形から推定された撓曲であり、後期更新世以降の活動は認められないが、南部は海士岬沖小隆起帯北西縁のD層が急に落ち込んだ位置の変形から推定された撓曲であり、後期更新世以降の活動が認められる(P.426, 427)。</li> <li>④海士岬沖断層帯と笹波沖断層帯(東部)はいずれも南東傾斜(約60°)で、断層面の傾斜方向は同じである(P.76, 112)。</li> <li>⑤海士岬沖断層帯と笹波沖断層帯(東部)間の音波探査記録(K25測線, L102-1測線)からは、断層等は認められず、両断層は連続しない(P.431)。</li> </ul>     |
|   |          | 重力異常分布                   | ⑥重力異常の等重力線に対して, 笹波沖断層帯(東部)の走向はほぼ一致しているが, 海士岬沖断層帯の走向はほぼ直交しており, 連動の可能性<br>については明確に判断できない(P.432)。  |
| 断層の活動履歴     B1層基底の変位量分布       断層の活動履歴     最新活動時期       余震活動 |          | B <sub>1</sub> 層基底の変位量分布 | <ul> <li>⑦海士岬沖断層帯と笹波沖断層帯(東部)の変位量分布の傾向は異なり,両断層が少なくとも後期更新世以降に一連で活動した傾向は認められない(P.433)。</li> <li>・笹波沖断層帯(東部)のB1層基底の変位量は,北東方向に向かって大きくなる傾向にある。</li> <li>・海士岬沖断層帯のB1層基底の変位量は,南部の中央付近が大きく,端部付近で小さくなる。中間部では変位が認められない。</li> </ul>   |
|   |          | 最新活動時期                   | ⑧最新活動については,2007年能登半島地震の震源断層は笹波沖断層帯(東部)とされており(地震調査委員会,2010)(P.114), 笹波沖断層帯(東<br>部)と海士岬沖断層帯は最新活動時期が異なる。   |
|   |          | 余震活動                     | ⑨笹波沖断層帯(東部)を震源断層とする2007年能登半島地震の余震活動について確認を行った結果,海士岬沖断層帯の深部には余震活動が認められないことから,現在の応力場では,海士岬沖断層帯と笹波沖断層帯(東部)は連動しやすい関係にはないと判断される(P.435)。なお,余震活動は笹波沖断層帯(西部)に拡大していることから,笹波沖断層帯(東部)と笹波沖断層帯(西部)は連動しやすい関係にあると判断される。  |
|   |          | 評価                       | <ul> <li>・国交省ほか(2014),文科省ほか(2016)は、海士岬沖断層帯と笹波沖断層帯(東部)の連動を考慮していない(①)。</li> <li>・海士岬沖断層帯は撓曲、笹波沖断層帯(東部)は断層であり、構造形態が異なる(②,③)。</li> <li>・海士岬沖断層帯と笹波沖断層帯(東部)は、断層面の傾斜方向は同じである(④)。</li> <li>・両断層間の音波探査記録に変位、変形は認められず、両断層は連続しない(⑤)。</li> <li>・B1層基底の変位量分布から、両断層が少なくとも後期更新世以降に一連で活動した傾向は認められない(⑦)。</li> <li>・笹波沖断層帯(東部)と海士岬沖断層帯は最新活動時期が異なる(⑧)。</li> <li>・笹波沖断層帯(東部)を震源断層とする2007年能登半島地震の余震分布から、現在の応力場では、海士岬沖断層帯と笹波沖断層帯(東部)は連動しやすい関係にはないと判断される(⑨)。</li> </ul> |
|   |          |                          | <b>「評価結果」</b><br>・以上のことから, 海士岬沖断層帯と笹波沖断層帯(東部)の連動は考慮しない。   |

## 

〇海士岬沖断層帯と笹波沖断層帯(東部)の連動に関する文献調査を行った。

〇国交省ほか(2014)は、海士岬沖断層帯に対応する海底断層トレースと笹波沖断層帯(東部)に対応する海底断層トレースの連動を考慮していない(左上図)。

〇文科省ほか(2016)は、海士岬沖断層帯に対応するNT9と笹波沖断層帯(東部)に対応するNT8の連動を考慮していない(右下図)。



連動する可能性が考えられる21断層(緑色) 文科省ほか(2016)を編集, 一部加筆

## 3.2.4(2) 海士岬沖断層帯と笹波沖断層帯(東部)の連動の検討 -海上音波探査-

第1144回審査会合 資料1-1 P.348 一部修正 コメントNo.55の回答

〇音波探査記録の確認及び文献調査の結果から、海士岬沖断層帯と笹波沖断 層帯(東部)の特徴をもとに、地質構造について検討を行った。

#### <u>海士岬沖断層帯</u>

- 〇海士岬沖断層帯は隆起帯との位置関係, 断層の特徴及び活動性の観点から, 中間部 及び南部に区分される。
- 〇長さの評価にあたっては、中間部については活動時期の違いから、南部とは別の断層の可能性もあるが、線形が連続していること及び断層形態が類似していることを踏まえ、約12.2km区間を評価している(P.76)。

#### 海士岬沖断層帯の中間部

- ○笹波沖隆起帯西縁に分布し、D層が急に落ち込んだ位置の変形から推定された撓曲である。ただし、B₁層以上に変位、変形は認められず、後期更新世以降の活動が認められない区間である(P.427)。
- 〇笹波沖断層帯(東部)と笹波沖断層帯(西部)の境界で断層形状が屈曲する位置とほぼ 対応している(P.430)。
- ⇒笹波沖断層帯(東部)と笹波沖断層帯(西部)を境する断層(トランスファー断層)を起源と する構造である可能性が考えられる。

#### 海士岬沖断層帯の南部

- 〇海士岬沖小隆起帯北西縁に分布し、D層が急に落ち込んだ位置の変形から推定された 撓曲であり、後期更新世以降の活動が認められる(P.426)。
- ⇒海士岬沖断層帯の南部は海士岬沖小隆起帯の形成に関わる構造であると推定され,海 士岬沖断層帯の主たる構造は南部の撓曲区間であると判断される。

### <u> 笹波沖断層帯(東部)</u>

- 〇笹波沖隆起帯北縁に分布し、D層が急に落ち込んだ位置の変位、変形から推定された断層 であり、後期更新世以降の活動が認められる(P.428)。
- O2007年能登半島地震の震源断層に対応し、余震配列からの断層面とも一致する(P.428)。

#### 笹波沖断層帯(東部)の分岐断層

- 〇笹波沖隆起帯の内部に分布し、A層下部のわずかな変位、変形から推定された断層で あり、後期更新世以降の活動が認められる(P.429)。
- 〇能登半島地震の震源断層の深部から分岐している可能性があるとする知見(佐藤ほか, 2007a)がある(P.429)。
- Oそのほとんどが、2007年能登半島地震の震源断層面上にある(P.430)。



## 【海士岬沖断層帯の南部の特徴】

〇海士岬沖断層帯の南部は,海士岬沖小隆起帯北西縁に分布し,D層が急に落ち込んだ位置の変形から推定された撓曲であり,後期更新世以降の活動が認められ る。 〇海士岬沖断層帯の南部は、海士岬沖小隆起帯の形成に関わる構造であると推定される。



先第三紀

## 【海士岬沖断層帯の中間部の特徴】

○海士岬沖断層帯の中間部は,笹波沖隆起帯西縁に分布し,D層が急に落ち込んだ位置の変形から推定された撓曲である。ただし,B₁層以上に変位,変形は認められず,後期更新世以降の活動が認められない区間である。



第1144回審査会合 資料1-1 P.349 再掲

○笹波沖断層帯(東部)は、笹波沖隆起帯北縁に分布し、D層が急に落ち込んだ位置の変位、変形から推定された断層であり、後期更新世以降の活動が認められる。 ○佐藤ほか(2007b)は、Line A断面(右上図は佐藤ほか(2007a))で反射法地震探査から推定した断層(笹波沖断層帯(東部)に対応)の形状と余震配列からの断層面 は良好な一致を示すとしている。



## 【笹波沖断層帯(東部)の分岐断層の音波探査記録】

○笹波沖断層帯(東部)の分岐断層は笹波沖隆起帯の内部に分布し、A層下部のわずかな変位、変形から推定された断層であり、後期更新世以降の活動が認められる。
○佐藤ほか(2007a)は、Line B断面から余震はより南東側に位置する活断層(海士岬沖断層帯の北部に対応)との間に集中しており、二つの活断層がより深部の断層から分岐しているように見えるとしている。



### 【2007年能登半島地震の震源断層との位置関係】

〇佐藤ほか(2007a)が示す2007年能登半島地震の震源断層と海士岬沖断層帯との位置関係を確認した。

〇海士岬沖断層帯の中間部は, 笹波沖断層帯(東部)と笹波沖断層帯(西部)の境界で断層形状が屈曲する位置とほぼ対応しており, 2007年能登半島地震の震源断 層の西縁の地表付近に位置している。

〇このことから海士岬沖断層帯の中間部は, 笹波沖断層帯(東部)と笹波沖断層帯(西部)を境する断層(トランスファー断層)を起源とする構造である可能性が考えられる。

Oまた, 笹波沖断層帯(東部)の分岐断層は, そのほとんどが2007年能登半島地震の震源断層面上にある。

□ ▲ B 層以上に変位、変形の可能性が否定できない

▲B·層以上に変位、変形が認められない

植続性のない断層

向斜軸



断層位置

(細線は分岐断層と評価したもの)

推定区間

## 3.2.4(2) 海士岬沖断層帯と笹波沖断層帯(東部)の連動の検討 -海上音波探査(地質構造の連続性)-

〇海士岬沖断層帯と笹波沖断層帯(東部)間の地質構造の連続性を検討するため,両断層間の海上音波探査記録を確認した。 〇音波探査記録を確認した結果,海士岬沖断層帯~笹波沖断層帯(東部)間の2測線(K25測線,L102-1測線)に断層等は認められず,両断層は連続しない。



第1144回審査会合 資料1-1 P.347 一部修正

## 3.2.4(3) 海士岬沖断層帯と笹波沖断層帯(東部)の連動の検討 -重力異常分布-

第1144回審査会合 資料1-1 P.354 一部修正 コメントNo.57の回答

〇海士岬沖断層帯と笹波沖断層帯(東部)の深部構造を比較するため,断層周辺の重力異常分布を比較した。 ○重力異常の等重力線に対して、笹波沖断層帯(東部)の走向はほぼ一致しているが、海士岬沖断層帯の走向はほぼ直交しており、連動の可能性については明確に 判断できない。

#### ○ 志賀原子力発電所



<sup>・</sup>ブーゲー異常図は、対象とする断層の規模、調査密度を考慮し、平面トレンド成分の除去及び遮断波長 4kmのローパスフィルター処理を行っている。

・上図は,陸域は本多ほか(2012),国土地理院(2006), The Gravity Research Group in Southwest Japan (2001), Yamamoto et al. (2011), Hiramatsu et al. (2019), 海域は産業技術総合研究所地質調査総合センター(2013), 石田ほか(2018)を用いて、金沢大学・当社が作成した。

## 3.2.4(4) 海士岬沖断層帯と笹波沖断層帯(東部)の連動の検討 -B<sub>1</sub>層基底の変位量分布-

コメントNo.55の回答

〇海士岬沖断層帯と笹波沖断層帯(東部)の後期更新世以降の活動の傾向を比較するため, B₁層基底の変位量分布を確認した。

〇海士岬沖断層帯のB<sub>1</sub>層基底の変位量は、南部の中央付近が大きく、端部付近で小さくなる。中間部では変位が認められない。

〇笹波沖断層帯(東部)のB₁層基底の変位量は、北東方向に向かって大きくなる傾向にある。

〇海士岬沖断層帯と笹波沖断層帯(東部)の変位量分布の関係は、連動を考慮した笹波沖断層帯(東部)と笹波沖断層帯(西部)のような関係にはない。

【笹波沖断層帯(東部)と笹波沖断層帯(西部)の変位量分布の関係(右下図(参考))】

・笹波沖断層帯(西部)のB1層基底の変位量は,中央付近が大きく,端部付近で小さくなる傾向にあるが,笹波沖断層帯(東部)との境界付近の変位量は,笹波沖断層帯(東 部)の変位量とほぼ同じであり,両断層の変位量分布が連続する傾向にある。

〇以上のことから、海士岬沖断層帯と笹波沖断層帯(東部)の変位量分布の傾向は異なり、両断層が少なくとも後期更新世以降に一連で活動した傾向は認められない。







(参考) 笹波沖断層帯(東部)と笹波沖断層帯(西部)のB1層基底の変位量分布図

433

### 【海士岬沖断層帯と笹波沖断層帯(東部)の分岐断層の平均変位速度】

○笹波沖断層帯(東部)の分岐断層の活動の傾向が海士岬沖断層帯,笹波沖断層帯(東部)のどちらに近いか確認するため,平均変位速度を用いて比較した。海士 岬沖断層帯周辺はA層の層厚が薄いこと,笹波沖断層帯(東部)の分岐断層周辺にはB₁層が分布せず,同一層による変位量の比較が難しいことから,平均変位速 度を用いることとした。

〇海士岬沖断層帯の南部のB1層基底(形成時期を33万年前と仮定)の変位量から算出した平均変位速度は、0.01~0.1(m/千年)である。なお、海士岬沖断層帯付近 はA層の層厚が薄く、変位量の計測が困難であることから、B1層基底の変位量から平均変位速度を算出した。

〇笹波沖断層帯(東部)の分岐断層のA層基底(形成時期を1.2万年前と仮定)の変位量から算出した平均変位速度は, 0.25~1.17(m/千年)である。

〇笹波沖断層帯(東部)のA層基底の変位量から算出した平均変位速度は、0.17~0.58(m/千年)である。

〇以上のことから、笹波沖断層帯(東部)の分岐断層の平均変位速度は、海士岬沖断層帯に比べ笹波沖断層帯(東部)に近い傾向を示す。



## 3.2.4(5) 海士岬沖断層帯と笹波沖断層帯(東部)の連動の検討 -余震活動-

第1144回審査会合 資料1-1 P.355 一部修正

○笹波沖断層帯(東部)を震源断層とする2007年能登半島地震の余震活動が海士岬沖断層帯に拡大しているか、地震発生から約2ヵ月間の余震分布(Yamada et al. (2008))を用いて確認を行った。

〇その結果,海士岬沖断層帯の深部には,能登半島地震の余震活動は認められない。

〇このことから、現在の応力場では、海士岬沖断層帯と笹波沖断層帯(東部)は連動しやすい関係にはないと判断される。

Oなお、余震活動は笹波沖断層帯(西部)に拡大していることから、笹波沖断層帯(東部)と笹波沖断層帯(西部)は連動しやすい関係にあると判断される。

紫字:第1144回審査会合以降に変更した箇所



to magnitude, and focal depths are distinguished by a color code. Crosses indicate positions of seismic stations. Upper: Distribution of epicenters of the aftershocks. Black lines named as F14, F15, F16 show active faults by Katagawa *et al.* (2005), and pink line shows active faults by Okamura (2008). Open and solid black stars indicate epicenter of the mainshock and a largest aftershock in onshore region determined by Sakai *et al.* (2008), respectively. Blue star denotes relocated the epicenter of the largest aftershock in offshore region. Lower: Depth distributions of the hypocenters in the rectangles in the upper figure. Brown and red inverted triangles indicate seafloor positions of active faults by Katagawa et al. (2005) and Okamura (2008), respectively

(Yamada et al.(2008)に一部加筆)

(細線は分岐断層と評価したもの)

推定区間

# 3.2.5 羽咋沖西撓曲と笹波沖断層帯(全長)の 連動の検討結果

## 3.2.5(1) 羽咋沖西撓曲と笹波沖断層帯(全長)の連動の検討結果

#### 〇検討対象とする断層の組合せとして抽出した羽咋沖西撓曲と笹波沖断層帯(全長)について, 3.1節の「当社の連動評価の検討方法」に基づき,検討を行った。検討にあたっては,近接して分布 する羽咋沖西撓曲と笹波沖断層帯(西部)を検討対象とした。検討結果は以下のとおり。

青字:連動しないことを示唆するデータ

| 検討内容                                |          | 内容                       | 検討結果  |
|-------------------------------------|----------|--------------------------|---|
| 地形及び地質構造                            | 文献調査     |                          | <ul> <li>①国交省ほか(2014),文科省ほか(2016)は、羽咋沖西撓曲と笹波沖断層帯(西部)の連動を考慮していない(P.438)。</li> <li>②岡村(2007a)は産業技術総合研究所によって実施された反射法地震探査の反射断面の解釈から、笹波沖断層帯(西部)に対応する構造は南東傾斜、羽咋沖西撓曲に対応する構造は西傾斜の逆断層が伏在しているとしており、断層面の傾斜が逆であることから、連続した構造ではないと判断している(P.439)。</li> <li>③文科省ほか(2015)は、深部エアガン調査から、笹波沖断層帯(西部)は東傾斜の断層、羽咋沖西撓曲は西傾斜の断層と判断しており、断層面の傾斜は逆である(P.440)。</li> </ul>  |
|                                     | 地球物理学的調査 | 海上音波探査                   | <ul> <li>④笹波沖断層帯(西部)はD層の隆起や主としてNE-SW~NNE-SSW方向の断層・撓曲の存在で特徴付けられる海域に分布し、羽咋沖西<br/>撓曲は第四系が厚く分布する海盆でN-S方向の東翼が急傾斜で幅が狭く、西翼が緩傾斜で幅が広い非対称褶曲の存在で特徴付けら<br/>れる海域に分布しており、両断層の境界付近を境に南北で地質構造が大きく異なる(P.442)。</li> <li>⑤D層の分布状況を比較すると、羽咋沖西撓曲は断層の西方の標高が高いが、笹波沖断層帯(西部)は断層の東方の標高が高く、断層<br/>上盤の隆起が反対側に分布する(P.450)。</li> <li>⑥羽咋沖西撓曲はB<sub>1</sub>層以上に東落ちの変形、笹波沖断層帯(西部)はB<sub>1</sub>層以上に北西落ちの変位、変形が認められ、羽咋沖西撓曲は<br/>西傾斜の逆断層、笹波沖断層帯(西部)は南東傾斜の逆断層であると推定される(P.443~447)。</li> <li>⑦羽咋沖西撓曲と笹波沖断層帯(西部)周辺の音波探査記録を確認した結果、両断層がバックスラストとなるような逆傾斜の断層は認め<br/>られない(P.443~447)。</li> <li>⑧羽咋沖西撓曲と笹波沖断層帯(西部)間の音波探査記録(L102-2測線, No.8測線)からは、断層等を示唆するような変位、変形は認め<br/>られず、両断層は連続しない(P.451)。</li> </ul> |
|                                     |          | 重力異常分布                   | ⑨羽咋沖西撓曲と笹波沖断層帯(西部)はいずれも走向に対応する重力異常急変部が認められず,連動の可能性については明確に判断できない(P.452)。  |
| 断層の活動履歴<br>B <sub>1</sub> 層基底の変位量分布 |          | B <sub>1</sub> 層基底の変位量分布 | <ul> <li>①羽咋沖西撓曲と笹波沖断層帯(西部)の変位量分布の傾向は異なり,両断層が少なくとも後期更新世以降に一連で活動した傾向は認められない(P.453)。</li> <li>・羽咋沖西撓曲のB<sub>1</sub>層基底の変位量は,B<sub>1</sub>層基底の変位量は,断層の中央付近が大きく,端部付近で小さくなる。</li> <li>・笹波沖断層帯(西部)のB<sub>1</sub>層基底の変位量は,南西端付近が小さく,北東方向に向かって大きくなり,笹波沖断層帯(東部)の変位量<br/>分布に連続的な傾向を示す。</li> </ul>   |
| 総合評価                                |          | 評価                       | <ul> <li>・国交省ほか(2014),文科省ほか(2016)は、羽咋沖西撓曲と笹波沖断層帯(西部)の連動を考慮していない(①)。</li> <li>・羽咋沖西撓曲と笹波沖断層帯(西部)の境界付近を境に南北で地質構造が大きく異なる(④)。</li> <li>・羽咋沖西撓曲と笹波沖断層帯(西部)は、上盤の隆起が反対側に分布する(⑤)。</li> <li>・羽咋沖西撓曲と笹波沖断層帯(西部)は、断層面の傾斜方向が異なり、地下深部で断層面が離れていく関係にある(②,③,⑥,⑦)。</li> <li>・両断層間の音波探査記録に変位、変形は認められず、両断層は連続しない(⑧)。</li> <li>・B<sub>1</sub>層基底の変位量分布から、両断層が少なくとも後期更新世以降に一連で活動した傾向は認められない(⑪)。</li> </ul>   |
|                                     |          |                          | [評価結果]<br>・以上のことから,羽咋沖西撓曲と笹波沖断層帯(西部)の検討結果を踏まえ,羽咋沖西撓曲と笹波沖断層帯(全長)の連動は考慮しない。   |

## 3.2.5(2) 羽咋沖西撓曲と笹波沖断層帯(全長)の連動の検討結果 一文献調査-

〇羽咋沖西撓曲と笹波沖断層帯(全長)の連動に関する文献調査を行った。

〇国交省ほか(2014)は,羽咋沖西撓曲に対応する海底断層トレースと笹波沖断層帯(全長)に対応する海底断層トレースの連動を考慮していない(左上図)。

〇文科省ほか(2016)は、羽咋沖西撓曲に対応するKZ2と笹波沖断層帯(全長)に対応するNT8、NT10の連動を考慮していない(右下図)。



―― 海底断層トレース

設定断層モデル



