#### 富来川南岸断層(南西方)

### 【富来川南岸断層南西方の地形面調査結果】

- 服部ほか(2014)は、富来川南岸断層南西方の七海~巌門の地形面における地表踏査及びボーリング調査を行い、古砂丘は大半が無層理で 淘汰のよい一様な砂層からなり、まれに不明瞭な層理を伴う堆積構造が認められ、現砂丘に特徴的な堆積相(増田ほか、2001; 長谷川、 2005)を示す風成砂層(古砂丘砂層)であることを確認している。また、古期扇状地の構成層はシルト分を含む淘汰の悪い亜円~亜角礫層やシ ルト質砂層からなり、露頭において陸から海への一方向の古流向を示す堆積構造が認められることから、河川堆積物であることを確認してい る。
- さらに、上記の服部ほか(2014)の知見に加え、古砂丘を構成する砂層中にMIS5e以降の年代を示すSK、K-Tzの降灰層準が含まれることは、本砂層が、MIS5eの中位段丘 I 面を構成する海成堆積物とは異なり、陸成堆積物であることを支持する。



#### 富来川南岸断層(南西方)

<sup>うしおろし がんもん</sup> (牛下~巌門地点)



(服部ほか(2014)を一部修正)



# 2.4.1.1(5) 富来川南岸断層の反射法地震探査 – 測線位置図–

〇富来川南岸断層の地下構造を確認するため、リニアメント·変動地形にほぼ直交して、反射法地震探査を実施した。



反射法地震探査測線位置図

反射法地震探査 仕様	
------------	--

測線長	6.9km
振源	大型バイブロサイス2台 (スイープ数:10回, スイープ周波数:10~70Hz, スイープ長:16s)
発振点間隔	50m
受振器	上下動速度計(SM-24, 固有周波数:10Hz, 3個組)
受振点間隔	25m
記録系	独立型記録システム(RT2)
サンプリング間隔	2ms
記録長	4s
解析CMP間隔	12.5m

・垂直分解能は、反射波の卓越周波数に基づき、深度500m付近で53m程度



# 2.4.1.1(5) 富来川南岸断層の反射法地震探査 – 反射法地震探査結果 –

第1168回審査会合 資料1 P.365 再掲

○ 反射法地震探査の結果,地表でリニアメント・変動地形を判読した位置(CMP150付近),及びボーリング調査(TJ-1孔)で深部に断層を確認した位置に,南に約60°で傾斜する逆断層が推定された(小林ほか,2020)。

O なお、トモグラフィ速度分布からも、断層を挟んで速度構造が変化する状況が認められる。

1.1



<sup>0 500</sup>m 1km

富来川南岸断層

## 【深度断面(小林ほか, 2020)】



<sup>468</sup> 



反射法地震探査結果(トモグラフィ速度分布)

2000

Velocity(m/s)

4000

6000

469

#### 第1168回審査会合 資料1 P.368 再掲

# 2.4.1.1(6) 富来川南岸断層の端部 -地形の特徴-

〇地頭町~和田付近までは,直線状の急崖等からなるリニアメント・変動地形が認められるが,さらに北東方では急崖が湾曲することから,崖の 直線性が途切れる和田付近までをリニアメント・変動地形として判読した。

Oただし、リニアメント・変動地形のさらに北東方の今田付近までの区間においても、富来川南岸の稜線高度が北岸に比べて高いという特徴が、 リニアメント・変動地形の分布域から連続して認められる。

Oまた、今泉ほか(2018)は、リニアメント・変動地形の北東方に推定活断層及び水系の屈曲を図示している。

Oこれらの特徴を踏まえ、和田~今田付近において、断層の有無を確認するために地質調査を行った(次々頁以降)。





## 【地形断面図】





471

# 2.4.1.1(6) 富来川南岸断層の端部 -北東方延長の地質調査-

Oリニアメント・変動地形の北東方において、断層の連続性に関する地質調査を行った。

- 〇リニアメント・変動地形は山地-平野境界に判読されることから、和田~今田の山地-平野付近において地表踏査を行った結果、山地から平野に流下する沢沿いに分布する露頭において、断層は認められない(右下図①)。
- Oまた,今泉ほか(2018)は,山地ー平野境界付近及びその北東延長の山地内に推定活断層と水系の屈曲を示しているが,これらが示された沢における地表踏査及びボーリング調査(WD−1孔)の結果,断層は認められない(右下図②,次頁以降)。
- Oさらに、富来川沿いの沖積平野下に断層が伏在して北東方に連続すると考えた場合でも、リニアメント・変動地形の延長方向に位置し、富来川が上流に向かい北東方向から北西方向へ大きく 屈曲するLoc.Aにおいては、別所岳安山岩類の凝灰角礫岩が広く分布し、それらは非破砕であり、断層は認められない(右下図③-1)。また、Loc.Aのうち、リニアメント・変動地形の延長方向 (断層位置(推定区間)沿い)に分布する谷において、ボーリング調査(IM-a孔)を行った結果、富来川南岸断層に対応する破砕部は認められない(右下図③-2)。
- 〇なお,和田~今田における富来川の北岸については,丘陵地が南側に張り出し,富来川南岸断層から想定される南側隆起の地形とは異なることから,このエリアを断層が通る可能性が低いと 判断した(右下図④)。
- O以上を踏まえ、地質調査の結果、富来川南岸断層の北東端については、右下図①~④の範囲に断層が存在するとは考え難く、仮にリニアメント・変動地形北東方の沖積平野下に断層が伏在したとしても、最も長く連続した場合でもLoc.AにおけるIM-a孔より北東方には延長しないと判断した。



## <sup>富来川南岸断層(北東端)</sup> 【今泉ほか(2018)が水系の屈曲を示した沢における詳細調査(1/4)】

○今泉ほか(2018)が水系の屈曲を示した沢には、別所岳安山岩類の安山岩や凝灰角礫岩が分布し、それらは非破砕であり、断層は認められない。
○なお、今泉ほか(2018)の推定活断層の付近に、富来川南岸断層と調和的な走向(N75°E)を示す割れ目が認められるが、この割れ目はおおむね密着し、周囲は固結しており破砕は認められず、節理である。





露頭写真 左図における走向N75°Eの節理の付近を北西側から望む



蕗頭与具(拡大①) 走向N75°Eの節理 露頭写真(拡大②) 割れ目はおおむね密着し,周囲は固結しており破砕は 認められない

・その他の写真は<u>補足資料2.4-1</u>(6)

第1168回審査会合 資料1 P.372 再掲

## <sup>富来川南岸断層(北東端)</sup> 【今泉ほか(2018)が水系の屈曲を示した沢における詳細調査(2/4)】

〇今泉ほか(2018)が水系の屈曲を示した沢には、別所岳安山岩類の安山岩や凝灰角礫岩が分布し、それらは非破砕であり、断層は認められない。





露頭写真① 凝灰角礫岩が分布し,断層は認められない

露頭写真② 風化した安山岩が分布し、断層は認められない



露頭写真③ 安山岩が分布し、断層は認められない



露頭写真④ 風化した安山岩が分布し、断層は認められない

標高 (m)

60

40

20

0

-20

-40

-60

50m

#### 富来川南岸断層(北東端) 【今泉ほか(2018)が水系の屈曲を示した沢における詳細調査(3/4)】

○今泉ほか(2018)が水系の屈曲を示した沢において、ボーリング調査を行った結果、今泉ほか(2018)の推定断層の地下延長部に断層は認められない。

WD-1孔のボーリング柱状図, コア写真, BHTVは, <u>データ集1-2</u>



第1168回審査会合 資料1 P.374 再掲



コア写真(深度40~115m)

### 【Loc.Aにおける調査結果(露頭調査結果)(1/3)】

OLoc.Aにおいては、富来川南岸断層の推定延長位置を横断して凝灰角礫岩の露頭が分布し、断層が認められない。









位置図



477

### 【Loc.Aにおける調査結果(露頭調査結果)(2/3)】

OLoc.Aにおいては、富来川南岸断層の推定延長位置を横断して凝灰角礫岩の露頭が分布し、断層が認められない。



### 【Loc.Aにおける調査結果(露頭調査結果)(3/3)】

OLoc.Aにおいては、富来川南岸断層の推定延長位置を横断して凝灰角礫岩の露頭が分布し、断層が認められない。





■■■■|断層位置(推定区間)

露頭写真⑤ 白矢印:近景写真の撮影方向



露頭写真⑤(近景) 凝灰角礫岩からなる スケールは1m



479

位置図

### 【Loc.Aにおける調査結果(ボーリング調査結果)(1/3)】

○ リニアメント・変動地形の延長方向(断層位置(推定区間)沿い)に分布する谷において,ボーリング調査を行った結果,富来川南岸断層に対応する破砕部は認められない。





■■■■|断層位置(推定区間)

位置図

第1168回審査会合 資料1 P.379 再掲

#### 富来川南岸断層(北東端)

## 【Loc.Aにおける調査結果(ボーリング調査結果)(2/3)】

IM-a孔(孔口標高37.72m, 掘進長80m, 傾斜60°)

a single

1

深	度(m)	深度(r	n)	深度	(m)
0			1	24	
1			2	25	
2	Carlo and a contraction		3	26	M CAN
3		E F	4	27	(1
4	Vale 1 - A	2	5	28	the part of
5	0.77 ( - 2-10)		6	29	Contra and the
6	The second s	1	7	30	The second
7	Contraction of the second state		8	31	
8	Landa Andrew The		9	32	
9		T	10	33	
10			11	34	M. Terring
11	Contraction of the second s		12	35	
12	Contraction of the second of the	T	13	36	TATE
13	Print Print Print		14	37	
14	The pressaries .		15	38	La martine and
15	Company of the second s		16	39	IN MONT
16			17	40	e - e la frizza de la construcción
17			18	41	
18	(		19	42	DEFT
19		1 Mary 1	20	43	Carlo Barrow
20			21	44	
21			22	45	
22	(		23	46	A HAN
23	and the first of the second		24	47	for the second sec

深厚	度(m)	深度	토(m) 深度	ŧ(m)
T	25	48	I a construction of a second star fail of	49
	26	49	JP - for growing and the second	50
	27	50		51
	28	51		52
I	29	52		53
	30	53	Construction of the second	54
	31	54		55
T	32	55		56
	33	56		57
	34	57	State of the second second	58
L	35	58	C AL A CARLEND	59
	36	59	and the second second second second second second	60
	37	60		61
	38	61	Charles for an and the second	62
	39	62		63
	40	63	2/	64
T	41	64		65
	42	65	K L V V	66

#### <u>破砕部</u>

43

44

45

46

47

48

①深度27.00mに厚さ0.4~1.0cmの破砕部(N38W/64SW)
 ②深度64.94~64.96mに厚さ1.4~2.0cmの破砕部(N84W/61SW)
 ③深度65.41~65.42mに厚さ0.2~1.2cmの破砕部(N86E/65SE)

## 【Loc.Aにおける調査結果(ボーリング調査結果)(3/3)】

確認した傾斜データに基づき60°SEを想定した。

IM-a孔(孔口標高37.72m, 掘進長80m, 傾斜60°)



コア写真(深度66~80m)

④深度66.90~66.92mに厚さ0.4~1.2cmの破砕部(N84E/52NW)
⑤深度71.49~71.95mに厚さ0.4~2.0cmの破砕部(N71E/71NW)
⑥深度73.68~73.92mに厚さ3.4~4.2cmの破砕部(N80E/42NW)
⑦深度76.60mに厚さ0.1~1.6cmの破砕部(N73W/63NE)

	IM-a孔						
No.	確認深度 (m)	標高 (m)	走向・傾斜 (走向は真北)	破砕部の幅 (cm)	未固結 <sup>;</sup> 粘土状破砕 部の幅 <sub>(cm</sub> )	な破砕部 砂状・角礫状 破砕部の幅 <sub>(cm)</sub>	富来川南岸断層に対応しないと判断した根拠
1	27.00	EL 14.34	N38W/64SW	1.0	_	—	・走向・傾斜が富来川南岸断層と対応しない。 ・未固結な破砕部を伴わない。
2	64.94~64.96	EL −18.52 <b>~</b> −18.54	N84W/61SW	2.0	-	_	・走向・傾斜が富来川南岸断層と対応しない。 ・未固結な破砕部を伴わない。
3	65.41~65.42	EL −18.93 <b>~</b> −18.94	N86E/65SE	1.2	Ι	_	・走向・傾斜が富来川南岸断層と対応しない。 ・未固結な破砕部を伴わない。
4	66.90~66.92	EL -20.22~-20.23	N84E/52NW	1.2	Ι	_	・走向・傾斜が富来川南岸断層と対応しない。 ・未固結な破砕部を伴わない。
5	71.49~71.95	EL −24.19 <b>~</b> −24.59	N71E/71NW	2.0	-	_	・走向・傾斜が富来川南岸断層と対応しない。 ・未固結な破砕部を伴わない。
6	73.68~73.92	EL -26.09~-26.30	N80E/42NW	4.2	_	_	・走向・傾斜が富来川南岸断層と対応しない。 ・未固結な破砕部を伴わない。
1	76.60	EL -28.62	N73W/63NE	1.6	_	_	・走向・傾斜が富来川南岸断層と対応しない。 ・未固結な破砕部を伴わない。

・富来川南岸断層に対応する破砕部の性状としては、ボーリングTJ-1孔の 観察結果(P.459)に基づき、未固結な破砕部を想定した。



(シュミットネット下半球投影図)

482

# 2.4.1.1(6) 富来川南岸断層の端部 一重力異常一

第1168回審査会合 資料1 P.381 再掲

○富来川南岸断層の深部構造を確認するため、ブーゲー異常図、水平ー次微分図を作成した。 〇富来川南岸断層周辺のブーゲー異常図及び水平一次微分図によれば、重力異常の急変部は、海岸線付近からLoc.Aまでの断層が推定された位置にほぼ対応して いる。

〇基盤等の鉛直な段差構造の位置を示す鉛直一次微分値の0mGal/kmの等値線は、断層沿いに直線的に認められ、その北東側、南西側では屈曲する(下図、次頁)。



・ブーゲー異常図は、対象とする断層の規模、調査密度を考慮し、平面トレンド成分の 除去及び遮断波長3kmのローパスフィルター処理を行っている。 ・なお、フィルター処理ついては、富来川南岸断層の地下構造について議論している Hiramatsu et al. (2019)を参考にした。

・水平一次微分図は、 左のフィルター処理後のブーゲー異常図を基に作成した。

第1168回審査会合 資料1 P.382 再掲

富来川南岸断層

【拡大範囲】



#### 富来川南岸断層

### 【重力勾配テンソル解析(Hiramatsu et al., 2019)】

OHiramatsu et al.(2019)は富来川南岸断層の地下構造が今泉ほか(2018)の推定活断層とほぼ同じ範囲に分布し, 周囲の断層と連続構造を示さないとしている。 OHiramatsu et al.(2019)は重力勾配テンソル解析を実施し, 富来川南岸断層の地下構造は傾斜角は45~60°が推定されるとしており, これは反射法地震探査で得ら れた傾斜角と整合的である。



地下構造が今泉ほか(2018)の推定活断層とほぼ同じ範囲に分布し,周囲の断層と連続構造を示さない。

## <sup>\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_</sup> 【2次元タルワニ法解析 (Hiramatsu et al., 2019;小林ほか, 2020)】

OHiramatsu et al. (2019)は、2次元タルワニ法解析(Talwani et al., 1959)を行い、富来川南岸断層周辺の密度構造を推定し、断層が55<sup>°</sup>のとき、重力異常の計算値 と実測値がもっとも整合することを確認した。

OHiramatsu et al. (2019)が推定した密度構造は、反射法地震探査の結果と整合的である(小林ほか、2020)。



486

# 2.4.1.1(6) 富来川南岸断層の端部 一海上音波探査-

111

新

世

〇断層の南西方沖の海上音波探査結果を確認した。 〇富来川南岸断層の南西方延長にあたるNo.6.75U測線において、いずれの地層にも断層が推定できるような変位、変形は認められない。

・各音波探査記録の拡大図は<u>データ集2</u>

第1168回審査会合 資料1

P.385 再掲



487

第1168回審査会合 資料1 P.386 再掲

富来川南岸断層(南西端)

## 【No.108U測線】

〇富来川南岸断層の南西方延長にあたるNo.108U測線において、いずれの地層にも断層が推定できるような変位、変形は認められない。



2.4.1.1(6) 富来川南岸断層の端部 ーまとめー

第1168回審査会合 資料1 P.387 一部修正 コメントNo.66の回答



# 2.4.1.2 富来川南岸断層~兜岩沖断層間の地質構造

# 2.4.1.2 (1) 富来川南岸断層~ 兜岩沖断層間の地質構造の評価結果

第1009回審査会合 資料1 P.285 再掲

〇富来川南岸断層, 兜岩沖断層について, 両断層が連続する可能性を指摘した知見があることを踏まえ, 富来川南岸断層〜兜岩沖断層間の海域の地質構造につい て, 海上音波探査結果, 重力探査結果を用いて, 検討した。

〇調査結果は以下のとおり。

- ・海上音波探査の結果,富来川南岸断層〜兜岩沖断層間の海底において,いずれの地層にも断層が推定できるような変位,変形は認められない。また,断層構造の連続性を検討するために,海域のD<sub>2</sub>層上面の形状を確認した結果,富来川南岸断層から兜岩沖断層に連続する構造は推定されない(次頁〜P.496)。
- ・重力探査結果より作成したブーゲー異常図から、富来川南岸断層に沿って南側に重力異常の高まりが認められるが、南西方海域の兜岩沖断層との間には連続 する重力構造は認められない(P.497~500)。

〇上記の結果を踏まえると、富来川南岸断層から兜岩沖断層に連続する構造は認められない。



 ・上図は、陸域は本多ほか(2012)、国土地理院(2006)、The Gravity Research Group in Southwest Japan (2001)、Yamamoto et al. (2011)、Hiramatsu et al. (2019)、 海域は産業技術総合研究所地質調査総合センター(2013)、石田ほか(2018)を用いて、金沢大学・当社が作成した。
 ・ブーゲー異常図は、対象とする断層の規模、調査密度を考慮し、平面トレンド成分の除去及び遮断波長3kmのローパスフィルター処理を行っている。
 ・なお、フィルター処理ついては、富来川南岸断層の地下構造について議論しているHiramatsu et al. (2019)を参考にした。

2.4.1.2(2)富来川南岸断層~兜岩沖断層間の海域の地質構造調査 -海上音波探査-<sup>第1121回審査会 机上配布資料2</sup>



【No.7.25 S測線, No.7.25U測線, No.7.5 S測線, No.7.5U測線】



第1121回審査会合 机上配布資料2 P.5.16-1-6 再掲



【No.8.25 S測線, No.8.25U測線, No.8.5 S測線, No.8.5U測線】



### 2.4.1.2 (2) 富来川南岸断層~兜岩沖断層間の海域の地質構造調査 -海上音波探査(D,層上面深度)-

第1121回審査会合 机上配布資料2 P.5.16-1-8 再掲

〇富来川南岸断層~兜岩沖断層間において、断層構造の連続性を検討するために、海域のD₂層上面(陸域の岩稲階の別所岳安山岩類に対比)の形状を確認した。 〇富来川南岸断層の海域延長部では、D₂層上面は南西方向に深度を増し、断層を挟んでD₂層上面深度に差は認められない。 〇兜岩沖断層周辺の海域では、D₂層上面は海岸線から断層位置まで緩やかに深度を増し、断層位置で急激に落ち込んでいる。この傾向は兜岩沖断層の北方延長では認められず、より海岸線付近で深度を増している。なお、兜岩沖断層の南方延長では、D₂層上面深度が急激に落ち込むような形状は認められない。 〇以上より、富来川南岸断層~兜岩沖断層間のD₂層上面の形状から、両断層間に連続する構造は推定されない。



D<sub>2</sub>層等深線図

D<sub>2</sub>層等深線図 (測線位置とD<sub>2</sub>層上面確認位置を加筆)

2.4.1.2 (2) 富来川南岸断層~ 兜岩沖断層間の海域の地質構造調査 - 海底重力探査-

第1121回審査会合 机上配布資料2 P.5.16-1-9 再掲

〇能登半島の重力異常については、村田ほか(2018)により編集されているが、富来川南岸断層~兜岩沖断層間の海域を含む能登半島西岸の 沿岸域は重力測定の空白域となっていた。
〇このことから、能登半島西岸の海岸線沿い約40km×沖合い約10kmの海域で、陸上重力計と同程度の高精度なデータを取得可能な海底重力

計を用いた海底重力探査(測定点数:275点)を実施した。



項目	仕様
測定分解能	0.001mGal <sup>**</sup>
測定レンジ	8,000mGal
測定可能傾斜範囲	±25°以内
容器耐圧水深	600m
大きさ	H92cm×W86cm×L86cm
重量	約190kg(空中)約100kg(海中)
1. 力確広	DC24V
八八电圧	DC36~75V(ケーブル接続時)

※:陸上重力計と同程度。

(なお,船上重力計の測定精度は1mGal程度(駒澤,2003)) 測定に用いられたINO海底重力計の測定概要図及び仕様 (石田ほか(2018)に一部加筆)



富来川南岸断層~兜岩沖断層間の 海域を含む能登半島西岸の沿岸域 は、重力測定が実施されていない空 白域であったことから、海底重力計に よる測定を実施した。



重力測定点分布 (村田ほか(2018)を一部編集,海底重力測定点・断層線を加筆)

### 2.4.1.2 (2) 富来川南岸断層~兜岩沖断層間の海域の地質構造調査 - 海底重力探査-

第1121回審査会合 机上配布資料2 P.5.16-1-10 再掲

〇陸上重力計と同程度の精度を有する海底重力計を用いて、海底重力探査を実施し、従来に比べ高精度のブーゲー異常図を作成した(石田ほか, 2018)。



### 2.4.1.2 (2) 富来川南岸断層~兜岩沖断層間の海域の地質構造調査 -海底重力探査(地質構造の検討)-

第1121回審査会合 机上配布資料2 P.5.16-1-11 再掲

〇高精度のブーゲー異常図によれば、富来川南岸断層に沿って南側に重力異常の高まりが認められるが、南西方海域の兜岩沖断層との間には、東西方向に低重力域が分布しており、富来川南岸断層と兜岩沖断層が連続するような重力構造は認められない。
〇また、同データを用いた重力勾配テンソル解析の結果からも、富来川南岸断層の地下構造は、周囲の断層と連続構造を示さない(Hiramatsuet al., 2019, P.485)。



 ・上図は、陸域は本多ほか(2012)、国土地理院(2006)、The Gravity Research Group in Southwest Japan (2001)、Yamamoto et al. (2011)、Hiramatsu et al. (2019)、 海域は産業技術総合研究所地質調査総合センター(2013)、石田ほか(2018)を用いて、金沢大学・当社が作成した。
 ・ブーゲー異常図は、対象とする断層の規模、調査密度を考慮し、平面トレンド成分の除去及び遮断波長3kmのローパスフィルター処理を行っている。
 ・なお、フィルター処理ついては、富来川南岸断層の地下構造について議論しているHiramatsu et al. (2019)を参考にした。

# 2.4.1.2 (2) 富来川南岸断層~兜岩沖断層間の海域の地質構造調査 ーまとめ

 〇富来川南岸断層~兜岩沖断層間における海域の地質構造について,海上音波探査,海底重力測定による重力異常データにより,以下の結果を得た。
 ・海上音波探査の結果,富来川南岸断層~兜岩沖断層間の海底において,いずれの地層にも断層が推定できるような変位,変形は認められない。また,断層 構造の連続性を検討するために,海域のD2層上面の形状を確認した結果,富来川南岸断層から兜岩沖断層に連続する構造は推定されない。
 ・重力探査結果から作成したブーゲー異常図から,富来川南岸断層に沿って南側に重力異常の高まりが認められるが,南西方海域の兜岩沖断層との間には 連続する重力構造は認められない。

Oこれらを踏まえると、富来川南岸断層から兜岩沖断層に連続する構造は認められない。



 ・上図は、陸域は本多ほか(2012)、国土地理院(2006)、The Gravity Research Group in Southwest Japan (2001)、Yamamoto et al. (2011)、Hiramatsu et al. (2019)、 海域は産業技術総合研究所地質調査総合センター(2013)、石田ほか(2018)を用いて、金沢大学・当社が作成した。
 ・ブーゲー異常図は、対象とする断層の規模、調査密度を考慮し、平面トレンド成分の除去及び遮断波長3kmのローパスフィルター処理を行っている。
 ・なお、フィルター処理ついては、富来川南岸断層の地下構造について議論しているHiramatsu et al. (2019)を参考にした。

2.4.1.2 (参考) 富来川南岸断層~ 兜岩沖断層間の地形面の地質調査 - 海岸地形 (A面・離水ベンチ) -

第1121回審査会合 机上配布資料2 P.5.16-1-13 再掲

〇能登半島西岸域において,渡辺ほか(2015)は,完新世に形成された2段に大別されるベンチ(低位から離水ベンチ,A面)が,間欠的な隆起を 示唆すると指摘しており,これを富来川南岸断層から兜岩沖断層に連続する構造を推定する根拠としている。

〇このA面と離水ベンチの関係を検討するため、A面においてボーリング、トレンチ調査を行った結果、赤住、小浦、安部屋のA面は、下位のベン チとほぼ同程度の高さ(標高約2m)である海成堆積物や岩盤の上面を人工改変土や陸成堆積物が覆っている地形面であることを確認した。

Oまた、七海、生神のA面は、河川により侵食されたと考えられる岩盤を、陸成堆積物が厚く覆っていることから、間欠的な隆起に関して検討対象となる地形面ではないことを確認した。

〇上記の調査結果から、本地域において完新世の2段のベンチは認められないと評価した。



## 【海岸地形の調査結果】 (七海地点)

〇七海地点における地形面を構成する地層は、上位より、シルト質砂層、砂礫層、シルト混じり砂層等である。

Oシルト質砂層は、シルトを主体とする層相であり、波の営力を受けていない地層と推定されることから、陸成堆積物と判断した。

○砂礫層は、一部で比較的淘汰のよい砂層を挟むが、全体として基質の淘汰が悪い砂礫層が主体であり、波の営力による分級作用を受けていないと推定されることから、陸成堆積物と判断した。

Oシルト混じり砂層は、植物根をしばしば含むことから、陸成堆積物と判断した。

**〇また**,本地形面は河川沿いに位置する。

Oよって、本地点は、岩盤が河川により侵食され、陸成堆積物が厚く分布することから、間欠的な隆起に関して検討対象となる地形面ではない ことを確認した。









コア写真

## 【海岸地形の調査結果】 (生神地点)

〇生神地点における地形面を構成する地層は、上位より人工改変土、礫混じり粘土層、砂礫層である。

〇礫混じり粘土層は、粘土を主体とし、波の営力を受けていない地層と推定されることから、陸成堆積物と判断した。

○砂礫層は,基質がシルト混じり砂~極粗粒砂からなり淘汰が悪く,波の営力による分級作用を受けていないと推定されることから,陸成堆積物と判断した。

Oまた,本地形面は河口付近に位置する。

〇よって,本地点は,河川により侵食されたと考えられる岩盤上面を,直接人工改変土や陸成堆積物が覆っていることから,間欠的な隆起に 関して検討対象となる地形面ではないことを確認した。

![](_page_39_Figure_8.jpeg)

#### 【海岸地形の調査結果】 <sup>ぁゕすみ</sup> (赤住地点)

 ○赤住地点における地形面(当社の沖積段丘面に対応)を構成する地層は、人工改変土、砂礫層であり、砂礫層は腐植質で炭化木片を含む 部分が多いことから、陸成堆積物(被覆層)と判断した。
 ○よって、本地点は、下位のベンチからほぼ同程度の高さ(標高約2m)で連続する岩盤の上面を、人工改変土や陸成堆積物が覆っている地形 面である。

No. 1 100m

![](_page_40_Figure_5.jpeg)

![](_page_40_Figure_6.jpeg)

調査位置図

(赤住地点 南東壁面 トレンチスケッチ,写真)

![](_page_41_Figure_3.jpeg)

![](_page_41_Picture_4.jpeg)

トレンチ写真(No.1)(反転)

![](_page_41_Figure_6.jpeg)

## 【海岸地形の調査結果】 (小浦地点)

〇小浦地点における地形面(当社の沖積段丘面に対応)を構成する地層は、上位より、人工改変土、礫混じり〜砂質シルト層、シルト混じり細 粒砂層、砂礫層である。

○礫混じり~砂質シルト層は、シルトを主体とし、波の営力を受けていない地層と推定されることから、陸成堆積物(被覆層)と判断した。
 ○また、シルト混じり細粒砂層は砂質で淘汰が中程度であること、砂礫層は、基質が中粒~細粒砂からなることから、海成堆積物と判断した。
 ○よって、本地点は、下位のベンチからほぼ同程度の高さ(標高約2m)で連続する岩盤及び海成堆積物の上面を、人工改変土や陸成堆積物が覆っている地形面である。

![](_page_42_Figure_5.jpeg)

![](_page_43_Figure_2.jpeg)

![](_page_43_Figure_3.jpeg)

No.1 コア写真 深度0.0~0.15m, 深度1.0~1.05m及び深度2.0~2.15mは, コアサンプラー の打撃により圧縮されているため, 見掛け上コアが欠如している。

![](_page_43_Figure_5.jpeg)

No.2 コア写真 深度0.0~0.1m及び深度2.0~2.22mは、コアサンプラーの打撃により圧縮さ れているため、見掛け上コアが欠如している。

![](_page_43_Figure_7.jpeg)

1'

標高 (m)

10

. 2

50m

富来川南岸断層~兜岩沖断層間

## 【海岸地形の調査結果】 (安部屋地点)

○安部屋地点における地形面(当社の沖積段丘面に対応)を構成する地層は、上位より、人工改変土、礫混じりシルト質砂~砂質シルト層、細 粒砂層である。

○礫混じりシルト質砂~砂質シルト層は、全体的に腐植質で炭化物を含むことから、陸成堆積物(被覆層)と判断した。

Oまた、細粒砂層は、砂が主体で淘汰が良いことから、海成堆積物と判断した。

Oよって、本地点は、周辺のベンチとほぼ同程度の高さ(標高約2m)で分布する海成堆積物の上面を、人工改変土や陸成堆積物が覆っている 地形面である。

![](_page_44_Figure_7.jpeg)

![](_page_45_Figure_2.jpeg)

![](_page_45_Figure_3.jpeg)

![](_page_45_Figure_4.jpeg)

![](_page_45_Figure_5.jpeg)

No.2 コア写真 深度0.0~0.44mは,コアサンプラーの打撃により圧縮されているため,見掛け上コアが欠如している。

■阿部勝征・岡田篤正・垣見俊弘(1985):地震と活断層,アイ・エス・ユー株式会社.

■赤木功・井上弦・長友由隆(2003):九州南部に分布する赤黄色土(古赤色土)の産状,日本土壌肥料學雑誌,74,623-630.

Aoki, N., Narahara, S., Takahashi, A., Nishiki, T. (2010): Imaging of conflicting dipping events by the multi-dip reflection surfaces method. SEG Expanded Abstract.

■土木学会(1985):「原子力発電所地質・地盤の調査・試験法および地盤の耐震安定性の評価手法」報告書,第2編地質調査法,土木学会原子力土木委員会.

■福井県(2012):福井県における津波シミュレーション結果について,平成24年9月3日,福井県危機対策・防災課。

■後藤秀昭·中埜貴元·小山拓志·山中蛍(2020):1:25,000 都市圏活断層図「下梨」,国土地理院.

■後藤秀昭・岡田真介・楮原京子・杉戸信彦・平川一臣(2015):1:25,000 都市圏活断層図「高岡」,国土地理院.

■後藤秀昭·岡田篤正·熊原康博·堤浩之·山中崇希(2019):1:25,000 都市圏活断層図「白川村」,国土地理院.

■長谷川正(2005):身近な自然・砂丘の調べ方,地球科学,59,213-218.

■服部貴志・浜田昌明・高山陶子・小野田敏・坂下学・山口弘幸・平松良浩(2014):古砂丘・古期扇状地に関する空中写真を活用したDEM解析による地形特性の検討,地形,35,4.

■平井佐利(2004MS):能登半島志賀町·富来町の穴水累層安山岩類の岩石学:洪水安山岩の可能性,金沢大学自然科学研究科修士論文.

Hiramatsu, Y., Sawada, A., Kobayashi, W., Ishida, S., Hamada, M.(2019): Gravity gradient tensor analysis to an active fault: a case study at the Togi-gawa Nangan fault, Noto Peninsula, central Japan. Earth, Planets and Space, 71:107,8.

■廣内大助·澤祥·杉戸信彦·鈴木康弘·松多信尚(2018):1:25,000 都市圏活断層図「大町 改訂版」,国土地理院.

■廣内大助·澤祥·松多信尚·安江健一(2020):1:25,000 都市圈活断層図「信濃池田 改訂版」,国土地理院.

■本多亮・澤田明宏・古瀬慶博・工藤健・田中俊行・平松良浩(2012):金沢大学重力データベースの公表,測地学会誌,58,4,153-160.

■池田安隆·澤祥·中田高·松多信尚(2003):1:25,000 都市圏活断層図「伊那」,国土地理院.

■今泉俊文•澤祥•東郷正美•池田安隆(1998):1:25,000 都市圏活断層図「甲府」,国土地理院.

■今泉俊文·東郷正美·堤浩之·金田平太郎·中村洋介·廣内大助(2003):1:25,000 都市圏活断層図「泊」,国土地理院.

■今泉俊文・宮内崇裕・堤浩之・中田高(編)(2018):活断層詳細デジタルマップ[新編],東京大学出版会.

■井上大栄・宮越勝義・上田圭一・宮脇明子・松浦一樹(2002):2000年鳥取県西部地震震源域の活断層調査, 地震2, 54, 557-573.

■井上厚行(2003):熱水変質作用,資源環境地質学,資源地質学会,195-202.

■井上卓彦・村上文敏・岡村行信・池原研(2007):2007年能登半島地震震源域の海底活断層,東京大学地震研究所彙報,82,301-312.

■井上卓彦・岡村行信(2010):能登半島北部周辺20万分の1海域地質図及び説明書, 海陸シームレス地質情報集「能登半島北部沿岸域」, 数値地質図S-1, 産業技術総合研究所地質調査総合 センター.

■井上卓彦・尾崎正紀・岡村行信(2010):能登半島北部域20万分の1海陸シームレス地質図及び断面図,海陸シームレス地質情報集「能登半島北部沿岸域」,数値地質図S-1,産業技術総合研 究所地質調査総合センター.

参-1

■石田聡史・宮本慎也・吉田進(2018):志賀原子力発電所前面海域における海底重力探査の概要,電力土木2018年11月号,398,110-114.

■石川県(1997):1:33,000漁場環境図「富来・志賀・羽咋海域」,石川県.

■石川県(2012):石川県津波浸水想定区域図の作成について.

■地震調査委員会(2004a):跡津川断層帯の長期評価について,地震調査研究推進本部.

■地震調査委員会(2004b): 庄川断層帯の長期評価について, 地震調査研究推進本部.

■地震調査委員会(2005a):邑知潟断層帯の長期評価について,地震調査研究推進本部.

■地震調査委員会(2005b):牛首断層帯の長期評価について,地震調査研究推進本部.

■地震調査委員会(2007):魚津断層帯の長期評価について,地震調査研究推進本部.

■地震調査委員会(2008):砺波平野断層帯・呉羽山断層帯の長期評価の一部改訂について、地震調査研究推進本部.

■地震調査委員会(2009):福井平野東縁断層帯の長期評価の一部改訂について,地震調査研究推進本部.

■地震調査委員会(2013):森本・富樫断層帯の長期評価の一部改訂について,地震調査研究推進本部.

■地震調査委員会(2015):糸魚川-静岡構造線断層帯の長期評価(第二版),地震調査研究推進本部.

■海上保安庁水路部(1982):昭和56年日本海上保安庁水路部の測量,七尾湾,第6334号,7-S.

■金田平太郎・岡田篤正・岡田真介・小山拓志・宮内崇裕(2019):1:25,000 都市圏活断層図「立山」,国土地理院.

■狩野謙一·村田明広(1998):構造地質学, 朝倉書店.

■関西電力株式会社(2016):美浜発電所3号炉 地盤(敷地の地質・地質構造)について,平成28年5月20日 第361回審査会合,机上配布資料2,22-27.

■絈野義夫(1993):石川県地質誌新版・石川県地質図(10万分の1)説明書,石川県・北陸地質研究所.

■加藤碵一・杉山雄一(編)(1985):50万分の1活構造図「金沢」,地質調査所.

■活断層研究会(編)(1991):新編日本の活断層一分布図と資料一,東京大学出版会.

■木村敏雄・恒石幸正(1978):太田陽子・松田時彦・平川一臣著「能登半島の活断層」に対して,第四紀研究,17(1),39-42.

■小林航·浜田昌明·石井順一·平松良浩(2018):能登半島西岸の丘陵地における風成砂層の分布, JpGU2018年大会, HGM03-09.

■小林航・浜田昌明・田中康久・川崎慎治・村上卓矢・坂下学・澤田明宏・平松良浩(2020):反射法および重力探査の統合解析による富来川南岸断層周辺の地下・地質構造の検討, JpGU-AGU Joint Meeting 2020, SSS11-P11.

■小池一之・町田洋(編)(2001):日本の海成段丘アトラス,東京大学出版会.

■国土地理院(2006):<http://vldb.gsi.go.jp/sokuchi/gravity/grv\_serach/gravity.pl>,(参照2006-12-21).

■駒澤正夫(2003):日本の重力探査事情-地下構造とのかかわり,石油技術協会誌,68,1.

■熊原康博・岡田篤正・後藤秀昭・堤浩之・松多信尚(2019):1:25,000 都市圏活断層図「飛騨古川」,国土地理院.

Kusumoto, S. (2016) : Dip distribution of Oita-Kumamoto tectonic line located in central Kyusyu, Japan, estimated by eigenvectors of gravity gradient tensor, Earth Planets Space, 68:153.

■町田洋・松田時彦・梅津正倫・小泉武栄(編)(2006):日本の地形5 中部, 東京大学出版会.

■町田洋・新井房夫(2011):新編火山灰アトラス[日本列島とその周辺](第2刷),東京大学出版会.

■松多信尚·石村大輔·楮原京子·後藤秀昭·廣内大助(2018):1:25,000 都市圈活断層図「白馬岳 改訂版」,国土地理院.

■松多信尚・岡田篤正・岡田真介・澤祥・平川一臣・廣内大助・八木浩司(2016):1:25,000 都市圏活断層図「鶴来」,国土地理院.

■松多信尚·澤祥·鈴木康弘·中埜貴元·廣内大助(2021):1:25,000 都市圏活断層図「諏訪 改訂版」,国土地理院.

■増田富士雄・藤原治・酒井哲弥・荒谷忠(2001): 房総半島九十九里浜平野の海浜堆積物から求めた過去6000年間の相対的海水準変動と地震隆起, 地学雑誌, 110, 650-664.

■松井健・加藤芳朗(1965):中国・四国地方およびその周辺における赤色土の産状と生成時期一西南日本の赤色土の生成にかんする古土壌学的研究第2報,資源研究所彙報,64.

■宮内崇裕・岡田篤正・金田平太郎・澤祥・中埜貴元(2019):1:25,000 都市圏活断層図「有峰湖」,国土地理院.

■文部科学省研究開発局・国立大学法人東京大学地震研究所(2015):日本海地震・津波調査プロジェクト 平成26年度 成果報告書.

■文部科学省研究開発局・国立大学法人東京大学地震研究所(2016):日本海地震・津波調査プロジェクト 平成27年度 成果報告書.

■村田泰章・宮川歩夢・駒澤正夫・名和一成・大熊茂雄・上嶋正人・西村清和・岸本清行・宮崎光旗・志知龍一・本多亮・澤田明宏(2018):金沢地域重力図(ブーゲー異常),重力図, no. 33, 産業 技術総合研究所地質調査総合センター.

参-2

■永塚鎮男(1975):西南日本の黄褐色森林土および赤色土の生成と分類に関する研究,農業技術研究所報告B第26号別刷, 133-257.

Nagatsuka, S., Maejima, Y.(2001): Dating of Soils on the Raised Coral Reef Terraces of Kikai Island in the Ryukyus, Southwest Japan: With Special Reference to the Age of Red-Yellow Soils. The Quaternary Research,40,137–147.

■中埜貴元・石村大輔・後藤秀昭・山中崇希(2020):1:25,000 都市圏活断層図「白山」,国土地理院.

■中田高・今泉俊文(編)(2002):活断層詳細デジタルマップ,東京大学出版会.

Nakata, E., Yukawa, M., Okumura, H., Hamada, M. (2019): K-Ar dating by smectite extracted from bentonite formations, E3S Web of Conference, 98, 12015.

■成瀬洋(1974):西南日本太平洋岸地域の海岸段丘に関する2・3の考察,大阪経大論集,99.

■日本第四紀学会(編)(1987):日本第四紀地図,東京大学出版会.

■日本第四紀学会(2010): 第四紀と更新世の新しい定義と関連する地質時代・年代層序の用語について, http://quaternary.jp/news/teigi09.html.

■日本海における大規模地震に関する調査検討会(2014):日本海における大規模地震に関する調査検討会報告書.

■能登半島中部西海岸活断層研究グループ(2019):段丘・海食微地形・化石からみる能登半島志賀町中部西海岸地域の後期更新世~完新世地殻変動.地球科学,73(4),205-221.

■岡村行信・竹内圭史・上嶋正人・佐藤幹夫(1994):20万分の1佐渡島南方海底地質図及び同説明書,海洋地質図, no.43, 地質調査所.

■岡村行信・竹内圭史・上嶋正人・佐藤幹夫(1995):20万分の1佐渡島北方海底地質図及び同説明書,海洋地質図, no.46, 地質調査所.

■岡村行信(2002):20万分の1能登半島東方海底地質図及び同説明書,海洋地質図, no.59(CD),産業技術総合研究所地質調査総合センター.

■岡村行信(2007):20万分の1能登半島西方海底地質図及び同説明書,海洋地質図, no.61(CD),産業技術総合研究所地質調査総合センター.

■太田陽子·国土地理院地理調査部(1997):「能登半島」1:100,000, 地殻変動土地条件図, 国土地理院技術資料, D.1-No.347, 国土地理院.

■太田陽子・松田時彦・平川一臣(1976):能登半島の活断層, 第四紀研究, 15, 109-128.

■太田陽子・平川一臣(1979):能登半島の海成段丘とその変形,地理学評論, 52-4, 169-189.

■大竹政和, 平朝彦, 太田陽子編(2002):日本海東縁の活断層と地震テクトニクス, 東京大学出版会.

■尾崎正紀(2010):能登半島北部の20万分の1地質図及び説明書,海陸シームレス地質情報集「能登半島北部沿岸域」,数値地質図S-1,産業技術総合研究所地質調査総合センター.

■尾崎正紀・井上卓彦・高木哲一・駒澤正夫・大熊茂雄(2019):20万分の1地質図幅「輪島」(第2版),産業技術総合研究所地質調査総合センター。

■桜井操・佐藤任弘・田口広・永野真男・内田摩利夫(1971):能登半島西方大陸棚の海底地形と地質構造,地質学雑誌,77,10,645-651.

■産業技術総合研究所地質調査総合センター(2009):20万分の1 日本シームレス地質図DVD版,数値地質図G-16,産業技術総合研究所地質調査総合センター.

■産業技術総合研究所地質調査総合センター(2013):日本重力データベースDVD版,数値地質図P-2,産業技術総合研究所地質調査総合センター.

■産業技術総合研究所地質調査総合センター:活断層データベース (https://gbank.gsj.jp/activefault/)(参照2021-4-21).

■佐藤比呂志・岩崎貴哉・金沢敏彦・宮崎真一・加藤直子・酒井慎一・山田知朗・宮内崇裕・伊藤谷生・平田直(2007a):反射法地震探査・余震観測・地殻変動から見た2007 年能登半島地震の特徴 について,東京大学地震研究所彙報,82,369-379.

■佐藤比呂志・阿部進・斉藤秀雄・加藤直子・伊藤谷生・川中卓(2007b):二船式による2007年能登半島地震震源域の反射法地震探査,東京大学地震研究所彙報,82,275-299.

■澤祥・東郷正美・今泉俊文・池田安隆(1998):1:25,000 都市圏活断層図「茅野」, 国土地理院.

■澤田明宏・平松良浩・小林航・浜田昌明(2021):重力異常解析による眉丈山第2断層の断層構造の推定,日本地球惑星科学連合2021年大会,SSS10-P05.

Siddall, M., Chappell, J., Potter E. K. (2006): Eustatic sea level during past interglacials, Sirocko, F., Litt, T., Claussen, M., Sanchez-Goni, M. F. editors. The climate of past interglacials, Elsevier, Amsterdam, 75–92.

Smith, W. H. F., Wessel, P. (1990): Gridding with continuous curvature splines in tension, Geophysics, Vol.55, No.3, 293-305.

Srodon, J., Eberl, D. D. (1984): Illite, Micas (Reviews in Mineralogy, vol 3), S. W. BEILEY, editor., Mineralogical Society of America, 495–544.

■周藤賢治・小山内康人(2002):岩石学概論・上 記載岩石学ー岩石学のための情報収集マニュアル,共立出版.

- ■杉戸信彦・池田安隆・今泉俊文・堤浩之・東郷正美(2010):1:25,000 都市圏活断層図「邑知潟」,国土地理院.
- ■杉戸信彦・岡田篤正・熊木洋太・田力正好・中田高(2019):1:25,000 都市圏活断層図「船津」,国土地理院.
- ■鈴木宇耕(1979):東北裏日本海域の石油地質,石油技術協会誌,44,5.
- ■鈴木康弘·千田昇·廣内大助·松多信尚(2020):1:25,000 都市圏活断層図「松本 改訂版」,国土地理院.

Talwani, M., Worzel, J. L., Landisman, M. (1959): Rapid gravity computations for two-dimensional bodies with application to the Mendocino Submarine Fracture Zone. J Geophys Res 64-1, 49-59.

■田中隆(1979):北陸・山陰沖の堆積盆地の分布と性格,石油技術協会誌,44,5.

- ■田力正好・池田安隆・澤祥・今泉俊文・東郷正美(1998):1:25,000 都市圏活断層図「韮崎」,国土地理院.
- ■田力正好・岡田篤正・杉戸信彦・中田高・山中崇希(2019):1:25,000 都市圏活断層図「白木峰」,国土地理院.
- The Gravity Research Group in Southwest Japan (2001): Gravity measurements and database in southwest Japan, Gravity Database of Southwest Japan (CD-ROM), Bull. Nagoya University Museum, Special Rep., No.9.
- ■徳山英一・本座栄一・木村政昭・倉本真一・芦寿一郎・岡村行信・荒戸裕之・伊藤康人・徐垣・日野亮太・野原壮・阿部寛信・坂井真一・向山建二郎(2001):日本周辺海域中新世最末期以降の構造 発達史,海洋調査技術,13-1,27-53.
- ■東郷正美・池田安隆・今泉俊文・澤祥(1998):1:25,000 都市圏活断層図「金沢」,国土地理院.
- ■東郷正美・今泉俊文・堤浩之・金田平太郎・中村洋介・廣内大助(2003):1:25,000 都市圏活断層図「魚津」,国土地理院.
- ■東郷正美・岡田篤正・堤浩之・石山達也・小野塚良三(2001):1:25,000 都市圏活断層図「福井」,国土地理院.
- ■堤浩之・石山達也・杉戸信彦・中田高・平川一臣(2010):1:25,000 都市圏活断層図「邑知潟西南部」,国土地理院.
- ■堤浩之・岡田篤正・後藤秀昭・澤祥・杉戸信彦・東郷正美・宮内崇裕(2008):1:25,000 都市圏活断層図「高山西南部」,国土地理院.
- ■堤浩之・東郷正美・渡辺満久・中村洋介(2002):1:25,000 都市圏活断層図「富山」,国土地理院.
- ■堤浩之・東郷正美・今泉俊文・中村洋介・金田平太郎・廣内大助(2003):1:25,000 都市圏活断層図「砺波」,国土地理院.
- ■渡辺満久・中村優太・鈴木康弘(2015):能登半島南西岸変動地形と地震性隆起,地理学評論,88-3,235-250.
- ■渡辺隆(1981):イライト/モンモリロナイト混合層鉱物の混合層構造の判定,鉱物学雑誌,第15巻 特別号,32-41.
- ■渡辺隆(1986):混合層粘土鉱物の構造解析と判定法の諸問題,粘土科学,第26巻,第4号,238-246.
- Wessel, P., Smith, W.H.F. (1998): New, improved version of the generic mapping tools released. Eos. Trans. AGU 79, 579.
- ■山本博文・上嶋正人・岸本清行(2000):20万分の1 ゲンタツ瀬海底地質図及び同説明書,海洋地質図,50,地質調査所.
- Yamamoto, A., Shichi, R., Kudo, T. (2011): Gravity database of Japan (CD-ROM), Earth Watch Safety Net Research Center, Chubu Univ., Special Publication, No.1.
- ■吉岡敏和・粟田泰夫・下川浩一・杉山雄一・伏島祐一郎(2005):全国主要活断層活動確率地図説明書,構造図(14),独立行政法人 産業技術総合研究所 地質調査総合センター.