第1168回審査会合 資料1 P.248 再掲

断層o

【断層o周辺の段丘面調査】

O断層o周辺には、中位段丘 I 面, 高位段丘面(Ia面, Ib面, I面, II面, II面)が分布している。 Oこれらの地形面については、海成段丘面と判読した確度を高めるために、露頭調査、トレンチ調査、ピット調査、ボーリング調査、コアサンプラー調査、検土杖調査を実施し、高位段丘面の特徴 として認められる赤色土壌やK-Tz(9.5万年前)等の火山灰の分布に関する地質データを取得しており、段丘面区分と概ね整合することを確認した(詳細は<u>補足資料2.2-1(1)</u>)。



	断層o					【断層	o周辺の	段丘	面調査】						
調査	ᇞᇆᆍᇛᄭ			- Willie	標高(m)		# *	調査	風に王皮八				標高(m)		进来
地点	校工画区方	調査力法		ХШХ	地形面	岩盤上面	1用 45	地点	校正圓区方	調査力法		ХШК	地形面	岩盤上面	1佣-方
1	中位段丘I面	ピット, ボーリング, コ	赤褐色土壌あり	AT, K-Tz	23.4	21.7	No.1	32	高位段丘亚面	検土杖調査	赤褐色土壌あり	AT, K-Tz	82.0	—	
		アサンフラー調査			25.9	24.1	No.2	33	高位段丘亚面	検土杖調査	赤褐色土壌あり	AT	99.0	_	
					27.4	26.0	No.3	34)	中位段丘I面	ボーリング調査	なし	AT	27.9	26.6	
					28.5	26.7	No.4	35	中位段丘I面	ボーリング調査	なし	AT, K-Tz	24.2	22.6	
2	中位段丘I面	ピット調査	赤褐色土壌あり	AT, K-Tz	22.3	20.0	No.1	36	中位段丘I面	露頭調査	赤褐色土壌あり	AT, K-Tz	27.2	_	
					26.5	25.3	No.2	37	高位段丘 I a面	露頭調査	赤色土壌あり	K-Tz	34.0	31.2	
					26.7	24.7	No.3	38	中位段斤I面	 ピット. ボーリング調査	赤褐色土壌あり	Aso-4,	9.6	7.2	
3	中位段丘I面	ピット調査	赤褐色土壌あり	AT, K-Tz	16.5	14.9	No.1					K-Tz, SK			
					18.5	16.4	No.2	39		トレンチ調査(No.2トレンチ)	赤褐色土壌あり	K-Tz	21.5	19.2	海成堆積
					20.4	18.2	No.3	40	高位段丘Ia面	トレンチ調査(35m盤トレンチ)	赤色土壌あり	K-Tz	35.1	33.7	物確認
					23.4	21.9	No.4	(41)	高位段丘Ia面	トレンチ調査(駐車場南東方ト	赤色土壌あり	K-Tz	41.3	38.6	(傑の形
					26.0	24.4	No.5		승산 아이지 구	レノナ)	土ム土漆もい				的な評価
4	中位段丘I面	ボーリング調査	赤褐色土壌あり	AT, K-Tz	18.2	18.0	No.1	(4 <i>L</i>)	高位按丘10面	トレノナ調査(入坪川ダム石岸 トレンチ)	亦巴工壌のり	AI, K-IZ	51.8	49.1	を実施)
					19.9	19.1	No.2	43	山位段丘丁面	エーリング調査		_	24.0	22.5	
					20.5	19.8	No.3		<u>中位投丘 I 面</u> 喜位段丘 I a面		赤色+憧あり	ΔΤ Κ-Τ-	34.7	32.5	
					21.9	20.4	No.4	45	高位投丘工品		赤褐色土壌あり	<u> </u>	43.7	41.2	
(5) , (1)	高位段丘 I a面	ボーリング調査	赤褐色土壌あり	AT, K-Tz	33.8	32.5	⑤No.8/⑩No.1	45	高位投丘工面		赤色土壌のり	AT K-T-	30.1	37.5	
					34.9	33.7	5No.9/10No.2		高位投丘工面		赤色土壌のり	AT, K 12	40.8	37.5	
					37.5	34.1	⑤No.10/⑩No.3	<u></u>	高位段丘口。面		赤色土壌のり		38.8	36.4	
					38.2	37.2	10No.4	40	高位投丘工面		が已上級のう		20.0	27.7	
6	中位段丘I面	ピット調査	赤褐色土壌あり	K-Tz	22.3	20.1	No.1	43	高位段丘工画	<u>ホーリング調査</u> ボーリング調杏(ED-5月)		_	37.2	36.1	
					23.3	20.9	No.2		高位投丘工面	ボーリング調査(FD-44)		~	200	27.7	
					25.4	24.7	No.3		高位段丘工面	ホーリング調査(FD-4fL) ボーリング調本(FD-7月)		_	20.0	37.7	
\bigcirc	中位段丘I面	コアサンプラー調査	赤褐色土壌あり	AT, K-Tz	27.4	24.7	No.1		高位投止 I a面 喜位段丘 I a面				29.0	36.0	
					28.3	24.7	No.2		高位段丘工面	ホーリング調査	よの土塗ない		42.2	40.5	
8	高位段丘Ia面	露頭調査	赤色土壌あり	—	33.0	32.0	No.3		同位投血する面		赤色土壌のり		42.3	40.J	
9	高位段丘 I a面	ボーリング調査	赤色土壌あり	×	45.6	44.0		E E	高位段丘10面 喜位段氏16面		赤褐色土壌のり	AT, K-12	57.0	56.4	
1	高位段丘 I b面	ボーリング調査	なし	—	46.4	45.3	No.6	l ()	高位投丘工6面		赤色土壌のり		61.0	50.4	
(12)	高位段丘Ia面	トレンチ調査(えん堤	赤色土壌あり	AT, K-Tz	38.6	35.7		6		素商調本	赤色土壌のり	_	59.6	57.7	
		左岸トレンチ)							高位投丘工6面		赤色土壌のり		39.0 44.9	12.6	
13	高位段丘 I b面	ピット調査	赤色土壌あり	_	58.0	55.7			高位投丘工6面		赤色土壌のり		64.4	43.0	
14)	高位段丘 I b面	露頭調査	赤色土壌あり		52.1	_			高位投丘 1 5面	小 りング調査 索商調本	赤色土壌のり	AT K-T-	56.2	54.7	
(15)	高位段丘 I b面	ピット調査	赤色土壌あり		53.0	50.0			高位役丘工6面	路頭調査 ボールング調査	が已上級のり		58.7	59.2	
16	高位段丘 I b面	露頭調査	赤色土壌あり		52.0	_			高位投丘工6面		赤色+擁あり	_	49.0	47.7	
1	高位段丘 I b面	露頭調査	赤色土壌あり		52.0	_			高位投丘 1 5面	<u>ホーリング調査</u> ボーリング調査(OS-2引)	赤色土壌のり	K-T7	55.9	53.2	
18	高位段丘 I b面	露頭調査	赤色土壌あり		45.0	42.0			高位投丘工6面	ホーリング調査(05-23L) ボーリング調杏(05-23L)	赤色土壌のり		57.2	55.4	
(19)	高位段丘Ⅱ面	コアサンプラー調査	赤色土壌あり	K-Tz	84.8	83.1			高位投兵工の画	」···· ノンノ	赤白土猿のり	×	48.3	47.3	
20	高位段丘Ⅱ面	コアサンプラー調査	赤色土壌あり		79.8	78.4			高位投丘 I b面		赤褐色土壌あり		40.5 56.0	-	
21)	高位段丘Ⅱ面	露頭調査	赤色土壌あり	<u> -</u>	62.0	59.6			宣位段676两		赤色+憧ない	_	55.0	53.0	
22	高位段丘Ⅱ面	コアサンプラー調査	赤色土壌あり	_	70.8	67.6			高位投丘工助面		赤色土壌のり		50.2	57.0	
23	高位段丘Ⅱ面	コアサンプラー調査	<u>赤色土壌あり</u>	-	74.7				高位段丘丁。南	ハーノイノ	赤白土猿のり 赤白土猿のり	_	60.2	58.5	
24)	高位段丘Ⅱ面	露頭調査	赤色土壌あり	_	68.0	65.0			高位投丘工6面		が已上級のう		61.6	60.9	
25	高位段丘Ⅱ面	露頭調査	▲ 赤色土壌あり	-	72.0	69.9			同世校正10回	レーバー ウィノ 調査 ポーリング 調査		_	51.7	51.6	
26	高位段丘亚面	露頭調査	なし	×	83.0	82.0					よの土擁を川	_	52.6	51.0	
2	高位段丘Ⅲ面	露頭調査	赤色土壌あり		82.0	79.7			商位权止工の側	ハーワンフ 調査	から工場のり		71 /	70.2	
28	高位段丘Ⅲ面	ピット調査	赤色土壌あり	-	78.0	-			同世校旦日間	小一 リンフ 調査 電話 調本	なし 未退免土陸をせ		60.2	67.0	
29	高位段丘Ⅳ面	ピット調査	赤色土壌あり	<u> </u>	99.0	96.4			商世校正単間 宣伝師ら可売	路	小和日上場のり 赤褐色+埼玉山		74.0		
30	高位段丘Ⅳ面	露頭調査	赤色土壌あり	K-Tz	102.0	-			同世校正単間		<u>小16日上場のり</u> 去缶+捺を日	AI, N-IZ	74.0		
31)	高位段丘Ⅲ面	検土杖調査	赤褐色土壌あり	AT, K-Tz	89.0	_			向世校丘□囲 古仏邸らって	↓ 小一リノソ 調査 電話調本	小巴工場のり		/4.1 01.0	12.1 00.6	
	-	テフラの年代(町田・新井, 2011) 火山灰凡例							同世校正単間		<u>小じ</u> 上場のり 去退み + 陸ちり		01.9	00.0	
		AT:28万~3万4	年前 1						商世校丘単山	快上仪調査 ギ_山、が調本	小狗巴工場のり	AI	01.U 40.0	80.Z	
		Aso-4·85万~9	万年前	×:火山灰検	出せす				高世校丘」b囲 支付のにする	↓ ハーリンソ 調宜 ポールング 調本	<u> 赤巴工</u> 場めり 去色土漆を1		48.0	40.8 20.6	
		K-Tz:9.5万年前		一:分析未実	弛				向世权正13 圓	∩──リノフ 詞宜	小巴工場のり		41.0	30.0	
		SK:10.5万年前													280

2.2.2 (5)-3 断層oの活動性 一鉱物脈法による評価(OS-5.5''孔)-

第1168回審査会合 資料1 P.268 一部修正

【最新面の認定】

OOS-5.5'' 孔で認められる断層oにおいて、巨視的観察及び微視的観察を実施し、最新ゾーンの上盤側の境界に最新面を認定した(P.282~286)。

【鉱物の同定】

〇微視的観察により確認した粘土鉱物は, EPMA分析(定量)による化学組成の検討結果及びXRD分析による結晶構造判定結果から, I/S混合層であると判断した (P.287, 288)。

【変質鉱物の分布と最新面との関係】

OEPMA分析(マッピング)や薄片観察により、粘土鉱物(I/S混合層)の分布範囲を確認した結果、粘土鉱物(I/S混合層)は最新ゾーン及びその周辺に分布している (P.289, 290)。

OOS-5.5'' 孔の薄片①の範囲Aにおいて,粘土鉱物(I/S混合層)が最新面を横断して分布し,最新面が不連続になっており,不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層)に変 位・変形は認められない[※](P.291~295)。

〇以上のことを踏まえると、断層。の最新活動はI/S混合層の生成以前であり、断層。に後期更新世以降の活動は認められない。



2.2.2 (5)-3 断層o OS-5.5''孔 一最新面の認定(巨視的観察)-

第1168回審査会合 資料1 P.269 再掲

OOS-5.5'' 孔の深度13.40m付近で認められる断層oにおいて, 巨視的観察(ボーリングコア観察, CT画像観察)を実施し, 最も直線性・連続性が よい断層面を主せん断面として抽出した。

○隣接孔(OS-5孔)の主せん断面における条線観察の結果, 概ね高角(110°R)の条線方向が確認されたことから, 90°Rの方向で2枚(薄片①, EPMA用薄片)の薄片を作成した。



断層o_OS-5.5''孔

【薄片作成後の残試料の詳細観察】

OOS-5.5'' 孔の薄片①を作成した箇所の残試料を研磨して観察した結果,直線的・連続的な主せん断面が認められ,粘土鉱物が主せん断面を 横断して分布する状況が確認できる。



拡大写真(右は解釈線を加筆)

:主せん断面

2.2.2 (5)-3 断層o OS-5.5''孔 一最新面の認定(微視的観察)-

第1168回審査会合 資料1 P.270 再掲

〇薄片①で実施した微視的観察(薄片観察)の結果, 色調や礫径などから, 下盤側よりⅠ, Ⅱ, Ⅲに分帯した。

〇そのうち, 最も細粒化している分帯 Ⅱを最新ゾーンとして抽出した。

○最新ゾーンと分帯Ⅲとの境界に,面1(緑矢印)が認められる。面1は最新ゾーンの中では比較的直線性・連続性がよい面である。

〇最新ゾーンと分帯 I との境界に, 面2(紫矢印)が認められる。面2は薄片中央部では直線的・連続的に観察されるが, 薄片上部では湾曲し不明 瞭になり(下写真), その延長位置のEPMA用薄片では認められなくなる(次頁)。

〇最新ゾーンに認められるY面は面1,面2のみであり、その中で最も直線性・連続性のよい面1を最新面と認定し、変質鉱物との関係を確認する。



2.2.2 (5)-3 断層o OS-5.5''孔 一面2の詳細観察(1/2)-

第1168回審査会合 資料1 P.271 再掲



2.2.2 (5)-3 断層o OS-5.5''孔 一面2の詳細観察(2/2)-

第1168回審査会合 資料1 P.272 再掲



2.2.2 (5)-3 断層。OS-5.5''孔 一鉱物の同定(XRD分析)-

第1168回審査会合 資料1 P.273 再掲

- OOS-5.5'' 孔の主せん断面付近でXRD分析を実施した結果, 主な粘土鉱物としてスメクタイトが認められ, その他の変質鉱物として石英, 黄鉄鉱 などが認められる。
- Oスメクタイトについて詳細な結晶構造判定を行うために、同一断層の別孔(OS-6.5孔, OS-8孔)の破砕部においてXRD分析(粘土分濃集)を実施した結果、Ⅰ/S混合層と判定した。



2.2.2 (5)-3 断層o OS-5.5''孔 一鉱物の同定(EPMA分析(定量))・

第1168回審査会合 資料1 P.274 再掲

OEPMA用薄片で実施したEPMA分析(定量)による化学組成の検討結果から、最新ゾーンやその周辺に分布する粘土鉱物はI/S混合層であると 判断した。



1mm

マッピング分析範囲写真

288

2.2.2 (5)-3 断層 OS-5.5''孔 一変質鉱物の分布(EPMA分析(マッピング))-

第1168回審査会合 資料1 P.275 再掲

OEPMA用薄片でEPMA分析(マッピング)を実施した結果, EPMA分析(定量)で認められたI/S混合層が最新ゾーンやその周辺に分布していることを確認した。

(直交ニコル) _上





第1168回審査会合 資料1 P.276 再揭

2.2.2 (5)-3 断層o OS-5.5''孔 一変質鉱物の分布(薄片観察)-

 ○薄片①で実施した薄片観察や, EPMA用薄片で実施したEPMA分析(マッピング)における化学組成の観点での観察により, 粘土鉱物(I/S混合 層)の分布範囲を確認した結果, 粘土鉱物(I/S混合層)が最新ゾーンやその周辺に分布している。
 ○この粘土鉱物(I/S混合層)と最新面との関係を確認する。



薄片①(OS-5.5''_90R) 拡大観察範囲写真

2.2.2 (5)-3 断層o OS-5.5''孔 -最新面とI/S混合層との関係(範囲A)-

第1168回審査会合 資料1 P.277 一部修正 コメントNo.62の回答

○薄片①の範囲Aにおいて詳細に観察した結果,粘土鉱物(I/S混合層)が最新面を横断して分布し,最新面が不連続になっており,不連続箇所の 粘土鉱物(I/S混合層)に変位・変形は認められない。

Oなお,不連続箇所においてI/S混合層生成以降の注入現象の有無を確認した結果,弓状構造や粒子の配列などの注入の痕跡は認められない。 Oさらに,薄片作成時等に生じた空隙は,最新面の認定に影響を与えておらず(P.294, 295),明確に認定できる最新面が不連続になる箇所の粘 土鉱物(I/S混合層)の構造に影響を与えていないことから,不連続箇所は薄片作成時等の乱れの影響を受けていないと判断した。





下

般

断層o_OS-5.5''孔

【ステージ回転(範囲A)】



断層o_OS-5.5''孔 【空隙が最新面の認定に影響を与えていないことの確認(1/2)】

〇最新面に沿って薄片作成時等に生じた空隙が認められることから、この空隙が最新面の認定に影響を与えていないか確認を行った。

〇その結果,最新面は範囲Aの下方の空隙がなく密着している箇所から範囲Aまで,直線的・連続的に分布している(下図)。また,この最新面は空隙を通過していくことはない(次頁)。 〇以上のことから,薄片作成時等に生じた空隙は最新面の認定に影響を与えていないと判断した。

Oなお,範囲Aの下方において,空隙の両側で凹凸形状が概ね一致することから,この空隙はせん断面ではなく,乾燥収縮により生じたものであると判断した(次頁)。



断層o_OS-5.5''孔

【空隙が最新面の認定に影響を与えていないことの確認(2/2)】



第1168回審査会合 資料1 P.253 一部修正

2.2.2 (5)-4 断層oの活動性 -地形面の変位の有無による評価(段丘面内縁標高, 旧汀線高度に基づく検討)-

〇断層。周辺において,中位段丘 I 面,高位段丘 I a面, I b面の段丘面内縁標高,旧汀線高度[※]の分布について検討した。 〇その結果,広域的な傾向として,断層。及びその延長位置を挟み,断層。の上盤側(南東側)においてこれらの高度が一様に高い傾向は認められない。 〇ただし,高位段丘 I b面については,断層。上盤側のデータが少なく,高度分布の傾向に関する評価の信頼性に劣る。

〇広域的な傾向として, 断層o及びその延長位置を挟んで分布する中位段丘 I 面, 高位段丘 I a面の段丘面内縁標高, 旧汀線高度に, 断層oの上盤側(南東側)が一 様に高い傾向は認められず, 断層oの活動による変動地形は認められない。

Oなお、高位段丘 I b面については、同様の傾向が認められるものの、断層o上盤側のデータが少なく、高度分布の傾向に関する評価の信頼性に劣る。

紫字:第1168回審査会合以降の追記箇所

※旧汀線高度は、段丘面内縁付近の海成堆積物 の上面標高とし、海成堆積物が分布しない場 合は岩盤の上面標高とした(下図参照)。



海成段丘面の模式断面図





【段丘面内縁標高,旧汀線高度に基づく検討(中位段丘 I 面:段丘面内縁付近拡大)】





298

第1168回審査会合 資料1 P.256 再掲

【段丘面内縁標高,旧汀線高度に基づく検討(高位段丘 I a面)】

〇断層oの周辺に分布する高位段丘 I a面の段丘面内縁標高はEL39~43m付近,旧汀線高度はEL37~43m付近である。

位置図



第1168回審査会合 資料1 P.257 再掲



·各地点の柱状図等は補足資料2.2-2 (2)

2.2.2 (5)-5 破砕部性状の比較からの評価 一評価結果-

第1168回審査会合 資料1 P.305 一部修正 コメントNo.64の回答

〇非活断層と評価した断層。について,近傍の活断層(福浦断層)と破砕部性状(断層規模,活動の痕跡など)に違いがあるか否か比較を行った。 〇その結果,ボーリング調査,薄片観察のいずれにおいても,断層。と活断層で破砕部性状に明瞭な違いが認められる。 〇また,ボーリング調査,薄片観察のいずれにおいても,断層。と敷地内断層の破砕部性状は類似する。

〇以上より、断層oは、活断層である福浦断層とは異なり、敷地内断層と類似した破砕部性状を有する。



断層o

【断層oと福浦断層との破砕部性状の比較(薄片観察)】

〇断層oと福浦断層の薄片を比較した結果, 断層oにおいて福浦断層のような層状構造は観察されず, 繰り返し活動した構造は認められない。

Oまた、断層oで認められる複合面構造は、福浦断層と比べて不明瞭であり、OS-6.5孔、OS-7孔の薄片ではY面付近を除いてほとんどP面やR1面が認められない。

(直交ニコル)



<u>断層oの薄片観察結果</u>

 ・粘土状破砕部(最新ゾーン)と固結した破砕部の境界にのみY面が認められる。
 ・粘土鉱物が層状に分布する層状構造は観察されない。
 ・P面やR1面は不明瞭であり、OS-6.5孔、OS-7孔の薄片ではY面付近を除いて ほとんどP面やR1面が認められない。



福浦断層の薄片観察結果

・断層ガウジ中に、複数の明瞭なY面が認められる。
 ・粘土鉱物が層状に分布する層状構造が観察される。
 ・岩片や粘土鉱物の定向配列からなる明瞭なP面やこれらの配列を切断するR1面が、断層ガウジ中に広く認められる。

断層o

【断層oと敷地内断層(S-2·S-6)との破砕部性状の比較(薄片観察)】

○断層oと敷地内断層(S-2・S-6, K-2)の薄片を比較した結果,いずれの断層においても層状構造は観察されず,繰り返し活動した構造は認められない。
○また,断層o及び敷地内断層で認められる複合面構造は,いずれも不明瞭である。

(直交ニコル)



<u>断層oの薄片観察結果</u>

 ・粘土状破砕部(最新ゾーン)と固結した破砕部の境界にのみY面が認められる。
 ・粘土鉱物が層状に分布する層状構造は観察されない。
 ・P面やR1面は不明瞭であり, OS-6.5孔, OS-7孔の薄片ではY面付近を除いて ほとんどP面やR1面が認められない。



<u>敷地内断層の薄片観察結果</u>

 ・粘土状破砕部(最新ゾーン)と固結した破砕部の境界にのみ Y面が認められる。
 ・粘土鉱物が層状に分布する層状構造は観察されない。
 ・P面やR1面は不明瞭である。 断層o

【断層oと敷地内断層(K-2)との破砕部性状の比較(薄片観察)】

(直交ニコル)



<u>断層oの薄片観察結果</u>

 ・粘土状破砕部(最新ゾーン)と固結した破砕部の境界にのみY面が認められる。
 ・粘土鉱物が層状に分布する層状構造は観察されない。
 ・P面やR1面は不明瞭であり、OS-6.5孔、OS-7孔の薄片ではY面付近を除いて ほとんどP面やR1面が認められない。



 <u>敷地内断層の薄片観察結果</u>
 ・粘土状破砕部(最新ゾーン)と固結した破砕部の境界にのみ Y面が認められる。
 ・粘土鉱物が層状に分布する層状構造は観察されない。
 ・P面やR1面は不明瞭である。

2.2.2 (5)-5 断層o OS-6.5孔 -コア観察,薄片作成箇所-

第1168回審査会合 資料1 P.308 一部修正

OOS-6.5孔の深度35.70m付近で認められる断層oにおいて, 巨視的観察(ボーリングコア観察, CT画像観察)を実施し, 最も直線性・連続性がよ い断層面を主せん断面として抽出した。

○隣接孔(OS-5孔)の主せん断面における条線観察の結果, 概ね高角(110°R)の条線方向が確認されたことから, 90°Rの方向及びその直交 方向の0°Rで薄片を作成した。



2.2.2 (5)-5 断層o OS-6.5孔 - XRD分析-

第1168回審査会合 資料1 P.309 再掲

OOS-6.5孔の主せん断面付近でXRD分析を実施した結果,主な粘土鉱物としてスメクタイトが認められ,その他の変質鉱物として石英,黄鉄鉱な どが認められる。



2.2.2 (5)-5 断層o OS-6.5孔 一鉱物の同定(XRD分析, I/S混合層)-

OOS-6.5孔の粘土鉱物でXRD分析による結晶構造判定を実施した結果,粘土鉱物(スメクタイト)はI/S混合層(少なくとも後期更新世以降に生成したものではない)であると判定した。



2.2.2 (5)-5 断層o OS-6.5孔① -最新面の認定(微視的観察)-

第1168回審査会合 資料1 P.311 再掲

〇薄片①で実施した微視的観察(薄片観察)の結果, 色調や礫径などから, 下盤側より I ~ Ⅲに分帯した。

〇そのうち, 最も細粒化している分帯 I を最新ゾーンとして抽出した。

○最新ゾーンと分帯Ⅱとの境界に,面1(緑矢印)が認められる。面1は最新ゾーンの中では比較的直線性・連続性がよい面である。

〇また, 巨視的観察(コア観察, CT画像観察)において, 最新ゾーンの下盤側境界付近に直線的・連続的な面は認められない。

〇最新ゾーン中に認められるY面は面1のみであることから、面1を最新面とする。



2.2.2 (5)-5 断層o OS-6.5孔① 一性状の確認一



309

(狩野・村田(1998)に加筆)



310

<…:延長位置

2.2.2 (5)-5 断層o OS-6.5孔② -最新面の認定(微視的観察)-

第1168回審査会合 資料1 P.314 再掲

○薄片②で実施した微視的観察(薄片観察)の結果, 色調や礫径などから, 上盤側よりⅠ, Ⅱに分帯した。

Oそのうち, 最も細粒化している分帯 Ⅱを最新ゾーンとして抽出した。

〇最新ゾーンと分帯 I との境界に、 面1(緑矢印)が認められる。 面1は最新ゾーンの中では比較的直線性・連続性がよい面である。

〇また, 巨視的観察(コア観察, CT画像観察)において, 最新ゾーンの下盤側境界付近に直線的・連続的な面は認められない。

〇最新ゾーン中に認められるY面は面1のみであることから、面1を最新面とする。



薄片②写真(OS-6.5_0R)(右は解釈線を加筆)



2.2.2 (5)-5 断層o OS-7孔 -コア観察,薄片作成箇所-

第1168回審査会合 資料1 P.316 再掲

OOS-7孔の深度28.70m付近で認められる断層oにおいて, 巨視的観察(ボーリングコア観察, CT画像観察)を実施し, 最も直線性・連続性がよい 断層面を主せん断面として抽出した。

○隣接孔(OS-5孔)の主せん断面における条線観察の結果, 概ね高角(110°R)の条線方向が確認されたことから, 90°Rの方向で4枚(薄片① ~④)の薄片を作成した。



2.2.2 (5)-5 断層o OS-7孔① 一最新面の認定(微視的観察)-

薄片①写真(OS-7_90R)(右は解釈線を加筆)

第1168回審査会合 資料1 P.317 再掲

○薄片①で実施した微視的観察(薄片観察)の結果,色調や礫径などから,下盤側よりⅠ,Ⅱに分帯した。

Oそのうち,最も細粒化している分帯 Iを最新ゾーンとして抽出した。

下

〇最新ゾーンと分帯Ⅱとの境界に、面1(緑矢印)が認められる。面1は最新ゾーンの中では比較的直線性・連続性がよい面である。

Oまた, 巨視的観察(コア観察, CT画像観察)において, 最新ゾーンの下盤側境界付近に直線的・連続的な面は認められない。

〇最新ゾーン中に認められるY面は面1のみであることから、面1を最新面とする。



下
2.2.2 (5)-5 断層o OS-7孔① 一性状の確認-

第1168回審査会合 資料1 P.318 再掲

【範囲A】





2.2.2 (5)-5 断層o OS-8孔 -コア観察,薄片作成箇所-

第1168回審査会合 資料1 P.320 再掲

OOS-8孔の深度30.35m付近で認められる断層oにおいて, 巨視的観察(ボーリングコア観察, CT画像観察, BHTV画像観察)を実施し, 最も直線 性・連続性がよい断層面を主せん断面として抽出した。

○隣接孔(OS-5孔)の主せん断面における条線観察の結果, 概ね高角(110°R)の条線方向が確認されたことから, 90°Rの方向で薄片を作成した。



2.2.2 (5)-5 断層o OS-8孔 - XRD分析-

第1168回審査会合 資料1 P.321 再掲

OOS-8孔の主せん断面付近でXRD分析を実施した結果,主な粘土鉱物としてスメクタイトが認められ,その他の変質鉱物として石英,黄鉄鉱などが認められる。



2.2.2 (5)-5 断層o OS-8孔 一鉱物の同定(XRD分析, I/S混合層)

第1168回審査会合 資料1 P.322 再掲

OOS-8孔の粘土鉱物でXRD分析による結晶構造判定を実施した結果,粘土鉱物(スメクタイト)はI/S混合層(少なくとも後期更新世以降に生成したものではない)であると判定した。



2.2.2 (5)-5 断層o OS-8孔 一最新面の認定(微視的観察)-

第1168回審査会合 資料1 P.323 再掲

〇薄片①で実施した微視的観察(薄片観察)の結果, 色調や礫径などから, 下盤側より I ~ II に分帯した。

Oそのうち, 最も細粒化している分帯 Ⅱを最新ゾーンとして抽出した。

○最新ゾーンと分帯Ⅲとの境界に,面1(緑矢印)が認められる。面1は最新ゾーンの中では比較的直線性・連続性がよい面である。

○最新ゾーンと分帯 I との境界に, 面2(紫矢印)が認められる。面2は最新ゾーンの中では比較的連続性がよい面であるが, 巨視的観察(コア観察, CT画像観察, BHTV画像観察)において凹凸し直線性・連続性に乏しい面として観察され, 微視的観察においても薄片中央で凹凸する。

〇最新ゾーン中に認められるY面のうち、最も直線性・連続性のよい面1を最新面と認定する。



2.2.2 (5)-5 断層o OS-8孔 一性状の確認一



2.2.2 (5)-6 福浦断層との切り合い関係からの評価 一評価結果・

第1168回審査会合 資料1 P.325 一部修正

〇断層oと福浦断層との関係について確認するために、以下の検討を行った。

【断層oが福浦断層(西側)を越えて連続するかどうかの確認】

O断層oが福浦断層(西側)を越えて北方に連続するかどうかを確認するために、福浦断層(西側)の下盤側において、ボーリング調査(OS-9孔)を実施した。

〇ボーリング調査(OS-9孔)の結果、断層oは福浦断層(西側)を越えて下盤側には連続しない。

【分岐,共役断層の可能性に関する検討】

〇断層oは福浦断層(西側)を越えて下盤側には連続しないことから,福浦断層に切られているか,福浦断層の分岐・共役断層である可能性が考えられる。

〇そこで, 断層oと福浦断層の分布や運動方向等について検討を行った結果, 断層oと福浦断層は分岐, 共役断層ではない。

Oしたがって、断層oは福浦断層に切られている可能性がある。



2.2.2 (5)-6 断層oと福浦断層との関係 -OS-9孔-

第1168回審査会合 資料1 P.326 一部修正

【断層oの特徴】

○大坪川ダム基礎掘削面スケッチ及び大坪川ダム左岸の直線的な崖地形におけるボーリング調査(OS-5孔, OS-6孔, OS-6.5孔, OS-7孔, OS-8孔)結果により、断層₀は大坪川ダム左岸の直線的な崖地形に沿って分布し、凝灰角礫岩と強く変質を被る安山岩の岩相境界に認められ、厚い未固結な破砕部を伴うなどの性状を有することを確認した(下表, P.259~264)。

【OS-9孔の調査結果】

〇断層oが福浦断層(西側)を越えて北方に連続するかどうかを確認するために,福浦断層(西側)の下盤側直近での断層o想定延長位置を対象に,ボーリング調査(OS-9孔)を実施した。 〇断層oは,大坪川ダム左岸の直線的な崖地形に沿った位置に出現すると想定されることから,断層oの想定延長位置を含んだ範囲において,断層の有無の確認を行った。 〇その結果, OS-9孔において,断層oの特徴(下表)を有する破砕部は認められない。

〇よって, 断層oは福浦断層(西側)を越えて下盤側には連続しない。



項目	大坪川ダム基礎掘削面スケッチ及び OS-5~8孔における断層oの特徴 ^{※1}	OS-9孔の調査結果		
地形との対応	断層oは大坪川ダム左岸の直線的な崖地形に沿っ てNE-SW方向に分布しており、断層トレースの屈曲 はほぼ認められない。	大坪川ダム左岸の直線的な崖地形に沿った想定延 長位置付近に、断層oと類似した性状を有する破砕 部は認められない。		
岩相境界	大坪川ダム基礎掘削面スケッチ及びOS-5~8孔で 認められる断層oは、凝灰角礫岩と安山岩の岩相境 界に分布する。	凝灰角礫岩と安山岩の岩相境界に破砕部は認めら れない。		
変質の程度	OS-5~8孔で認められる断層。の下盤側の安山岩 は強く変質を被っている。	破砕部を境に強く変質を被る箇所は認められない。		
走向・傾斜 破砕部の幅 連続性	大坪川ダム基礎掘削面で確認した走向・傾斜はN45 ~60°E/69~77°SE。 OS-5~8孔で確認した破砕部の幅は24~51cmであ り,幅4~12cmの未固結な破砕部を伴う。 断層oは長さ約120m区間で確認。	確認された破砕部は、断層oと走向・傾斜が対応しない、厚い未固結な破砕部を伴わない、連続性に乏しい破砕部であることなどから、いずれも断層oに対応しない(P.327)。		

※1:直線的な崖地形の南西方延長位置で実施したOS-5.5'孔, OS-5.5'孔については、走向・傾斜が大坪川ダム基礎掘 削面で確認した断層。と調和的であり、OS-5~8孔で確認した断層。と同様に厚い未固結な破砕部を伴う。

※2 OS-9孔で確認した断層を地表に延長した位置 ※3 OS-3'孔で確認した断層を地表に延長した位置

大坪川ダム付近 調査位置図(旧地形)



【断層o, 福浦断層, OS-9孔の関係】

断層o



断層o

25



26



断層o

第1168回審査会合 資料1 P.330 再掲

断層o

【断層oが認められないボーリング孔(OS-9孔) 3/3】

○大坪川ダム基礎掘削面スケッチの結果から、N50° E/73° SEを基準とし、断層oの走向・傾斜に調和的な破砕部(走向:±30°,傾斜:±15°,下図 □ 範囲^{※1})に ついて、性状の比較、連続性の検討を行った。

○検討の結果, OS-9孔に断層oに対応する破砕部は認められない。

断層o							
名称	確認位置 確認深度(m)	標高(m)	走向・傾斜 (走向は真北)	破砕部の幅 (cm)	<u>未</u> 固結れ 粘土状破砕部 の幅 ^{※2} (cm)	☆破砕部 砂状・角礫状 破砕部の幅 (cm)	
大坪川ダム基礎掘削面	地表	EL17.5付近	N45~60E/ 69~77SE	_	_	—	
OS-5	39.66~40.34	EL-0.02~0.62	N51E/87SE	49	6.2, 5.8	—	
OS-6	44.31 ~ 44.79	EL-5.37~-4.91	N58E/74SE	24	5.5	_	
OS-6.5	35.66~36.31	EL3.72~4.33	N50E/76SE	43	12, 11	_	
OS-7	28.22~28.90	EL11.68~12.29	N43E/86SE	35	11	—	
OS-8	29.90 ~ 30.68	EL9.04~9.77	N58E/73SE	51	4.0	—	
OS-5.5'	5.71~5.81	EL16.48~16.39	N42E/75SE	9.9	0.5, 1.6	7.8	
OS-5.5' '	13.30~13.78	EL8.55~8.07	N45E/79SE	15	4.9	_	

OS-9								
No.	確認深度 (m)	標高 (m)	走向・傾斜 (走向は真北)	破砕部の幅 _(cm)	未固結 ⁷ 粘土状破砕 部の幅 ^{※2} (cm)	な破砕部 砂状・角礫状 破砕部の幅 (cm)	断層oに対応しないと判断した根拠	
1	17.08~17.18	EL 43.47~43.40	N9E/63NW	4.0	_	2.8	 ・走向・傾斜が断層。と対応しない。 ・厚い未固結な破砕部を伴わない。 (福浦断層と評価) 	
2	19.12~19.14	EL 42.03~42.02	N17W/82SW	1.4			・走向・傾斜が断層。と対応しない。 ・厚い未固結な破砕部を伴わない。	
3	20.73~20.93	EL 40.89~40.75	N29W/79SW	15	2.0	Ι	・走向・傾斜が断層oと対応しない。 ・厚い未固結な破砕部を伴わない。	
4	53.38~53.40	EL 17.80~17.79	N75E/48SE	1.5	_	_	・走向・傾斜が断層。と対応しない。 ・厚い未固結な破砕部を伴わない。	
(5)	54.38 ~ 54.40	EL 17.10~17.08	N46W/80SW	1.5	0.7	_	・走向・傾斜が断層。と対応しない。 ・厚い未固結な破砕部を伴わない。	
6	55.42~55.50	EL 16.36~16.31	N30E/74SE	6.1	0.2 0.5	_	・厚い未固結な破砕部を伴わない。 ・隣接孔(OS-1孔 56.3~100.0m)に連続しない。	
Ø	61.51~61.53	EL 12.06~12.04	N19W/88SW	1.1	1.1	-	・走向・傾斜が断層。と対応しない。 ・厚い未固結な破砕部を伴わない。	
8	68.25~68.33	EL 7.29~7.23	N19E/16NW	5.7	Ι	Ι	・走向・傾斜が断層。と対応しない。 ・厚い未固結な破砕部を伴わない。	
9	70.66~70.72	EL 5.59~5.54	N71E/57SE	5.4	_	5.4	・走向・傾斜が断層。と対応しない。 ・大坪川ダム基礎掘削面に連続しない。	
10	71.04~71.06	EL 5.32~5.30	N53E/47SE	2.5	0.5	_	・走向・傾斜が断層。と対応しない。 ・厚い未固結な破砕部を伴わない。	
1	79.63~79.67	EL -0.76~-0.79	N62E/71SE	4.0	0.7	_	・厚い未固結な破砕部を伴わない。 ・大坪川ダム基礎掘削面に連続しない。	

※1:アンジュレーションの範囲は,敷地内断層に準拠し,検討を行った。 ※2:粘土状破砕部が複数認められる場合は,それぞれの幅の値を示す。



・断層oと走向・傾斜が対応する破砕部は 🥅 で示す。

・ <u></u>範囲に近接する破砕部⑨についても,連続性の検討を行った。 ・連続性の検討結果は, <u>補足資料2.2-2(6)</u>

2.2.2 (5)-6 断層oと福浦断層との関係 一分岐断層の可能性に関する検討一

〇断層oが福浦断層の分岐断層である可能性について検討を行った。

〇吉岡ほか(2005)は、「2つの断層間に20°以上の急激な走向変化、変位の向きの急変がある場合には、別の活動セグメントとする」としていることから、2つの断層の 交差角が20°未満で、変位の向きが同じである場合、両断層は同一の活動セグメントで分岐断層の可能性があると考えられる。

〇断層oは、福浦断層と高角で会合する関係にあり、その交差角が20°以上である。

Oまた, 断層の傾斜方向が逆であり, 断層oは東側隆起, 福浦断層は西側隆起の逆断層であるため, 変位の向きが逆である。

〇以上のことから、断層oは福浦断層の分岐断層ではないと判断した。



2.2.2 (5)-6 断層oと福浦断層との関係 一共役断層の可能性に関する検討一

〇断層oと福浦断層が共役断層である可能性について検討を行った。

○狩野・村田(1998)は、「2方向の断層の交差する鋭角を挟む方向に短縮する変位成分、鈍角方向に伸張成分をもち、かつ破砕帯の性質が同様なものを共役断層と呼ぶ」としている。 ○断層₀と福浦断層の運動方向を確認した結果、断層₀は鋭角を挟む方向が短縮する変位成分をもつのに対し、福浦断層は鋭角を挟む方向が伸張する変位成分をもつ。

〇また, 断層oと福浦断層の薄片を比較した結果, 断層oにおいて福浦断層のような層状構造は観察されず, 断層oで認められる複合面構造は福浦断層と比べて不明瞭であることから, これらは 破砕部の性質が異なる(P.302)。

〇以上のことから、これらは共役断層ではないと判断した。



共役断層の例(狩野・村田, 1998)

2.2.2(6) 断層oの端部

○大坪川ダム基礎掘削面及びボーリングOS-5孔, OS-6孔, OS-6.5孔, OS-7孔, OS-8孔において, 断層oの分布を約120m区間確認している。その北方の福浦断層 (西側)を越えた位置で実施したOS-9孔において, 断層oに対応する断層が認められないことから, 断層oは福浦断層(西側)を越えて下盤側に連続しないと判断した。 また, 南方のOS-5.5孔において, 断層oに対応する断層は認められない。よって, 断層長さは最大でも福浦断層(西側)との交点(北端)からOS-5.5孔(南端)までの 約270mである。

Oさらに、断層oの北方延長で実施した反射法地震探査(福浦測線、A測線)、南方延長で実施した表土はぎ調査(ルートマップJ,谷地形・鞍部)及び反射法地震探査 (F測線)においても、断層oは認められない。



第1168回審査会合資料1 ■ P.334 再揭

2.2.2(6) 断層oの端部 ー北方延長の反射法地震探査(福浦測線,A測線)ー

○断層oの北方延長で実施した反射法地震探査(福浦測線, A測線)において, 断層oの延長位置に深部まで連続する断層は推定されない。
○なお, 福浦測線におけるトモグラフィ速度分布でも, 断層oの延長位置(水平距離1200m付近)において速度構造はほぼ水平であり, 断層を示唆するような速度分布は認められない(P.122)。



【断層oの特徴】

○大坪川ダム基礎掘削面スケッチ及び大坪川ダム左岸の直線的な崖地形におけるボーリング調査(OS-5孔, OS-6孔, OS-6.5孔, OS-7孔, OS-8孔)結果により、断層。は大坪川ダム左岸の直線的な崖地形に沿って分布し、凝灰角礫岩と強く変質を被る安山岩の岩相境界に認められ、厚い未固結な破砕部を伴うなどの性状を有することを確認した(下表, P.259~264)。

【OS-5.5孔の調査結果】

○断層oの南方への連続性を確認するために、大坪川ダムの下流でボーリング調査(OS-5.5孔)を実施し、断層oの想定延長位置を含んだ範囲において、断層の有無の確認を行った。 ○その結果、OS-5.5孔において、断層oの特徴(下表)を有する破砕部は認められないことから、断層oに対応する断層は認められない。



大坪川ダム付近 調査位置図(旧地形)



項目	大坪川ダム基礎掘削面スケッチ及び OS-5~8孔における断層oの特徴※	OS-5.5孔の調査結果		
地形との対応	断層。は大坪川ダム左岸の直線的な崖地形に沿っ てNE-SW方向に分布しており,断層トレースの屈曲 はほぼ認められない。	大坪川ダム左岸の直線的な崖地形の南方延長位置 で実施しており, 当該地形との関係は確認できない。		
岩相境界	大坪川ダム基礎掘削面スケッチ及びOS-5~8孔で 認められる断層oは,凝灰角礫岩と安山岩の岩相境 界に分布する。	安山岩は認められず,凝灰角礫岩のみからなる。		
変質の程度	OS-5~8孔で認められる断層oの下盤側の安山岩 は強く変質を被っている。	破砕部を境に強く変質を被る箇所は認められない。		
走向・傾斜 破砕部の幅 連続性	大坪川ダム基礎掘削面で確認した走向・傾斜はN45 ~60°E/69~77°SE。 OS-5~8孔で確認した破砕部の幅は24~51cmであ り,幅4~12cmの未固結な破砕部を伴う。 断層oは長さ約120m区間で確認。	確認された破砕部は、断層oと走向・傾斜が対応しない、厚い未固結な破砕部を伴わない、連続性に乏しい破砕部であることなどから、いずれも断層oに対応しない(次々頁)。		

※:直線的な崖地形の南西方延長位置で実施したOS-5.5'孔, OS-5.5' 孔については, 走向・傾斜が大坪川ダム基礎掘 削面で確認した断層oと調和的であり, OS-5~8孔で確認した断層oと同様に厚い未固結な破砕部を伴う。



断層o



第1168回審査会合 資料1 P.337 再掲

断層o

【断層oが認められないボーリング孔(OS-5.5孔) 2/2】

O大坪川ダム基礎掘削面スケッチの結果から、N50° E/73° SEを基準とし、断層oの走向・傾斜に調和的な破砕部(走向:±30°,傾斜:±15°,下図 □ 範囲^{*1})に ついて、性状の比較、連続性の検討を行った。

○検討の結果, OS-5.5孔に断層oに対応する破砕部は認められない。

断層。								
名称	確認位置 確認深度(m)	標高(m)	走向・傾斜 (走向は真北)	破砕部の幅 (cm)	<u>未</u> 固結れ 粘土状破砕部 の幅 ^{※2} (cm)	は 破砕部 砂状・角礫状 破砕部の幅 (cm)		
大坪川ダム基礎掘削面	地表	EL17.5付近	N45~60E/ 69~77SE	_	_	_		
OS-5	39.66~40.34	EL-0.02~0.62	N51E/87SE	49	6.2, 5.8	—		
OS-6	44.31 ~ 44.79	EL-5.37∼-4.91	N58E/74SE	24	5.5	—		
OS-6.5	35.66~36.31	EL3.72~4.33	N50E/76SE	43	12, 11	—		
OS-7	28.22 ~ 28.90	EL11.68~12.29	N43E/86SE	35	11	—		
OS-8	29.90 ~ 30.68	EL9.04~9.77	N58E/73SE	51	4.0	_		
OS-5.5'	5.71~5.81	EL16.48~16.39	N42E/75SE	9.9	0.5, 1.6	7.8		
OS-5.5' '	13.30~13.78	EL8.55~8.07	N45E/79SE	15	4.9	_		

OS-5.5							
No.	確認深度 (m)	標高 (m)	走向・傾斜 (走向は真北)	破砕部の幅 ^(cm)	未固結 ⁷ 粘土状破砕 部の幅 ^{※2} (cm)	な破砕部 砂状・角礫状 破砕部の幅 _(cm)	断層。に対応しないと判断した根拠
1	7.44~7.46	EL 14.20~14.22	N73E/75SE	1.6	1.6		・厚い未固結な破砕部を伴わない。 ・ルートマップJに連続しない。
2	16.57 ~ 16.70	EL 5.52~5.64	N83E/57SE	11	_	11	 ・走向・傾斜が断層oと対応しない。 ・隣接孔(OS-1孔 76.7~79.3m, OS-2孔 33.8~40.4m)に連続しない。
3	28.63~28.64	EL -5.70~-5.69	N9E/76SE	1.0	1.0		・走向・傾斜が断層。と対応しない。 ・厚い未固結な破砕部を伴わない。
4	45.01~45.05	EL -21.12~-21.09	N84W/76SW	6.4	_		・走向・傾斜が断層。と対応しない。 ・厚い未固結な破砕部を伴わない。
5	45.67 ~ 45.89	EL -21.91~-21.71	N75W/83SW	7.5	2.4 3.9 0.5	3.8	・走向・傾斜が断層。と対応しない。
6	53.48~53.58	EL -29.14~-29.05	N45E/87NW	7.1	_	7.1	・走向・傾斜が断層。と対応しない。 ・ルートマップ」に連続しない。
1	55.62~55.64	EL -31.08~-31.06	N84E/89NW	1.4	_	_	 ・走向・傾斜が断層。と対応しない。 ・厚い未固結な破砕部を伴わない。 ・隣接孔(OS-11孔 21.7~37.6m)に連続しない。

※1:アンジュレーションの範囲は,敷地内断層に準拠し,検討を行った。 ※2:粘土状破砕部が複数認められる場合は,それぞれの幅の値を示す。



(シュミットネット下半球投影図)

・断層oと走向・傾斜が対応する破砕部は 🥅 で示す。

・ <u></u>範囲に近接する破砕部②,⑥,⑦についても,連続性の検討を行った。 ・連続性の検討結果は, <u>補足資料2.2-2(6)</u>

第1168回審査会合 資料1 P.338 一部修正

2.2.2(6) 断層oの端部 - 南方延長の表土はぎ調査(ルートマップJ)-

〇断層。の南方延長位置において,表土はぎ調査を実施した結果,別所岳安山岩類の安山岩が分布し,断層が1箇所(次頁,次々頁)で認められる。 〇この断層は,走向・傾斜が断層。と異なることから,断層。に対応する断層ではないと判断した。





表土はぎ調査の写真は補足資料2.2-2(7)



第1168回審査会合 資料1 P.339 一部修正

断層o



大坪川ダム付近 調査位置図



表土はぎ調査の写真は**補足資料2.2-2**(7)









2.2.2(6) 断層oの端部 -南方延長の表土はぎ調査(谷地形・鞍部)-

〇断層oの南方延長にあたる谷地形·鞍部の位置で,表土はぎ調査を実施し,既存の露頭をさらに拡げて確認を行った結果,別所岳安山岩類の安山岩が分布し, それは非破砕であり、断層は認められない。



露頭中央部(北面の東端、北東面の北西端)に露頭上部から下部にかけて分布する割れ 目が認められる。割れ目沿いに鏡肌・条線は認められない。走向傾斜はN38E/62SE。

断層o

【表土はぎ調査結果(拡大写真)】





写真① 露頭中央の安山岩(角礫質)に分布する割れ目 (上:割れ目を加筆,下:加筆なし)

割れ目:N38E/62SE



・割れ目は露頭上部から下部にかけて連続して認められる。
 ・割れ目に沿って条線・鏡肌は認められず、不規則に凹凸する。

・走向・傾斜はN38E/62SE





写真② 安山岩(均質)に発達する板状割れ目 (上:割れ目を加筆,下:加筆なし)

第1168回審査会合 資料1 P.343 再揭

2.2.2(6) 断層oの端部 一南方延長の反射法地震探査(F測線)-

〇断層。の南方延長で実施した反射法地震探査(F測線)において、断層。の延長位置に深部まで連続する断層は推定されない。

受振測線

重合測線(CMP)

地層

古期扇状地堆積層

中位段丘I面堆積層

间所岳安山岩類

则所岳安山岩類

安山岩質火砕岩(凝灰角礫岩) 別所岳安山岩類 安山岩質~ デイサイト質火砕岩(凝灰岩)

AL 沖積層

OF MI

・ 岩 石 名

安山岩

1km





2.2.3 長田付近の断層

2.2.3(1) 長田付近の断層の評価結果

【文献調査】(P.343)

○活断層研究会(1991)は、長田付近の断層(確実度Ⅱ,東側低下)を図示し、N-S走向、長さ2km、活動度C、西側の海成段丘H₂面が30m隆起と記載している。 〇今泉ほか(2018)は、長田付近の断層に対応する断層を図示していない。

【空中写真判読】(P.344, 345)

〇文献が図示している長田付近の断層とほぼ同じ位置の,志賀町中畠から同町田原までの約2.5km区間に,急崖,鞍部及び直線状の谷からなるリニアメント・変動地 形を判読した。



長田付近の断層に関する調査一覧表

2.2.3(2) 長田付近の断層の文献調査

O太田ほか(1976)は、敷地から約3.5km東方に、N-S走向のリニアメントを図示している。

○「新編 日本の活断層」(活断層研究会, 1991)は,太田ほか(1976)とほぼ同じ位置に長田付近の断層(確実度Ⅱ,東側低下)を図示し,N-S走向,長さ2km,活動 度C,西側の海成段丘H₂面[※]が30m隆起と記載している。

○「活断層詳細デジタルマップ[新編]」(今泉ほか, 2018)は,長田付近の断層に対応する断層を図示していない。

〇その他,加藤・杉山(1985)は,主として第四紀後期に活動した,東側落下で平均変位速度が1m/10³年未満の推定活断層を図示している。また,日本第四紀学会 (1987)は,第四紀後期に活動した推定活断層を図示し,東側落下としている。太田・国土地理院地理調査部(1997)は,推定活断層を図示している。

O「活断層データベース」(産業技術総合研究所地質調査総合センター)は、長田付近の断層を起震断層・活動セグメントとして示していない。

※太田ほか(1976)ではH2面を「>22万年前」としている。

第1064回審査会合 資料1

P.183 再掲



位置図

〇活断層研究会(1991)に図示された長田付近の断層とほぼ同じ位置の約2.5km区間に,急崖,鞍部及び直線状の谷からなるDランクのリニアメント・変動地形を判読した。

・空中写真は<u>データ集1-1</u>







段丘面分布図



赤色立体地図 (航空レーザ計測データにより作成)

長田付近の断層

【長田付近の断層周辺の地形の特徴】

 ○長田付近の断層周辺の地形について,空中写真判読及び航空レーザ計測データによれば,急崖,鞍部及び直線状の谷が認められる。
 ○活断層研究会(1991)は、断層を挟んで西側の海成段丘H₂面が30m隆起としているが、空中写真判読及び航空レーザ計測データによれば、 長田付近の断層に対応するリニアメント・変動地形の東側は開析が著しく、段丘面は判読されない。

Oなお、今泉ほか(2018)は、長田付近の断層に対応する活断層等は図示していない※。







(航空レーザ計測データにより作成)

100m

第1064回審査会合 資料1 P.186 一部修正

2.2.3(4) 長田付近の断層の地質調査

〇リニアメント・変動地形の周辺には、岩稲階の別所岳安山岩類、黒瀬谷階の草木互層、東別所階の浜田泥岩層、音川階の出雲石灰質砂岩層及び上部更新統~完 新統の沖積層が分布し、リニアメント・変動地形は別所岳安山岩類と草木互層等の地層境界付近に位置する。

〇長田付近の断層に対応するリニアメント・変動地形近傍で表土はぎ調査①, ②を実施した結果, 草木互層が別所岳安山岩類を不整合に覆っている状況を確認した (P.350~353)。また, リニアメント・変動地形として判読した鞍部を横断して表土はぎ調査②を実施した結果, 断層は認められない(P.353)。

〇以上より,リニアメント・変動地形として判読した急崖,鞍部及び直線状の谷は,別所岳安山岩類と草木互層の地層境界を反映した差別侵食地形であり,対応する断層は認められないと評価した。



標高(m)

E→

標高(m)

100

3)'

第1064回審査会合 資料1 P.187 一部修正



第1064回審査会合 資料1 P.188 一部修正





IAf 別所岳安山岩類 安山岩質~ デイサイト質火砕岩(凝灰岩)

長田付近の断層

【表土はぎ調査①結果(1/3)】


第1064回審査会合 資料1 P.191 一部修正



351

第1064回審査会合 資料1 P.192 一部修正





拡大スケッチ範囲写真(2022年6月撮影) (不整合面等を加筆)



写真02 別所岳安山岩類を草木互層が覆う不整合



写真01 草木互層の灰色凝灰質泥岩



写真02 別所岳安山岩類を草木互層が覆う不整合 (不整合面等を加筆)



写真03 別所岳安山岩類の紫灰色凝灰角礫岩

第1064回審査会合 資料1 P.193 一部修正



表土はぎ調査② 写真

・全線の写真は<u>補足資料2.2–3</u>(1)

・リニアメント・変動地形を判読した鞍部を横断して表土はぎ調査②を実施した結果,表土はぎ調査範囲 には,断層は認められない。

・また,リニアメント・変動地形近傍において,別所岳安山岩類と草木互層の不整合面を確認した。

2.2.3 (5) 長田付近の断層周辺の重力異常

第1064回審査会合 資料1 P.194 再掲

0

〇長田付近の断層の深部構造を確認するため,ブーゲー異常図,水平一次微分図を作成した。 〇ブーゲー異常図及び水平-次微分図によれば、長田付近の断層に対応する重力異常急変部は認められない。



・ブーゲー異常図は、対象とする断層の規模、調査密度を考慮し、平面トレンド成分の 除去及び遮断波長1kmのローパスフィルター処理を行っている。

・水平一次微分図は、 左のフィルター処理後のブーゲー異常図を基に作成した。

136'47'

2.2.4 和光台南の断層

2.2.4(1) 和光台南の断層の評価結果

【文献調査】(P.357)

○活断層研究会(1991)は、和光台南の断層(確実度Ⅱ,北側低下)を図示し、E-W走向、長さ2km、活動度C、南側の海成段丘H₁面が10~20m隆起と記載している。
○今泉ほか(2018)は、和光台南の断層に対応する活断層等を図示していない。

【空中写真判読】(P.358~360)

〇文献が図示している和光台南の断層と推定される位置に、リニアメント·変動地形は判読されない。



位置図

356

2.2.4 (2) 和光台南の断層の文献調査

O太田ほか(1976)は、敷地から約2km北東方に、E-W走向のリニアメントを図示している。

○「新編 日本の活断層」(活断層研究会, 1991)は, 太田ほか(1976)とほぼ同じ位置に和光台南の断層(確実度Ⅱ, 北側低下)を図示し, E-W走向, 長さ2km, 活動度
 C, 南側の海成段丘H₁面[※]が10~20m隆起と記載している。

O「活断層詳細デジタルマップ[新編]」(今泉ほか, 2018)は、和光台南の断層に対応する活断層等を図示していない。

Oその他,太田・国土地理院地理調査部(1997)は、和光台南の断層とほぼ同じ位置に推定活断層を図示している。

O「活断層データベース」(産業技術総合研究所地質調査総合センター)は、和光台南の断層を起震断層・活動セグメントとして示していない。

※太田ほか(1976)ではH1面を「>22万年前」としている。



第1009回審査会合 資料1 P.158 再掲

2.2.4 (3) 和光台南の断層の地形調査

〇活断層研究会(1991)に図示された和光台南の断層付近に、リニアメント・変動地形は判読されない。

500m

・空中写真は<u>データ集1-1</u>





※:活断層研究会(1991)(基図:1/200,000地形図)とほぼ同じ位置 に図示し、より精度の高い、太田・国土地理院地理調査部(1997) (基図:1/50,000地形図)の断層トレース。







赤色立体地図 (航空レーザ計測データにより作成)

第1009回審査会合 資料1 P.159 再掲

和光台南の断層

【和光台南の断層周辺の地形の特徴】

- ○活断層研究会(1991)は、和光台南の断層(確実度Ⅱ)の断層形態は低断層崖で、南側の海成段丘H₁面が10~20m隆起と記載しており、段丘面については太田・平川(1979)を参照している。太田・平川(1979)がH1面としている面の高度を比較した結果、H1面が和光台南の断層の南側で高くなる傾向は認められない(次頁、A-A'断面、D-D'断面)。
- ○当社は和光台南の断層の付近で高位段丘Ⅳ面, V面等の区分をしており,空中写真判読及び航空レーザ計測データによれば,和光台南の断層と推定される位置の 直線性・連続性に乏しい谷地形を挟んで,高位段丘Ⅳ面及び高位段丘Ⅴ面^{※1}に高度差はない(次頁)。

〇なお、今泉ほか(2018)は、和光台南の断層に対応する活断層等を図示していない^{※2}。



和光台南の断層付近 段丘面分布図



第1009回審査会合 資料1 P.161 再揭



2.2.4(4) 和光台南の断層の地質調査

〇和光台南の断層と推定される位置周辺には、別所岳安山岩類の安山岩及び安山岩質火砕岩(凝灰角礫岩)が分布している。

〇和光台南の断層と推定される位置の沢部で広く地表踏査を実施した結果,別所岳安山岩類の安山岩,安山岩質火砕岩(凝灰角礫岩)が分布し,それらは非破砕で あり,断層は認められない(次頁)。

〇和光台南の断層と推定される位置を横断する沢部で表土はぎ調査を実施した結果,別所岳安山岩類の安山岩が連続して分布し,それらは非破砕であり,断層は認められない(P.363~367)。

〇以上より,和光台南の断層に対応する断層は認められない。



※:活断層研究会(1991)(基図:1/200,000地形図)とほぼ同じ位置 に図示し、より精度の高い、太田・国土地理院地理調査部(1997) (基図:1/50,000地形図)の断層トレース。



361

250m





・その他の写真は補足資料2.2-3(2)

和光台南の断層





表土はぎ調査 写真②







表土はぎ調査 写真⑤-2



2.2.4 (5) 和光台南の断層周辺の重力異常

〇和光台南の断層の深部構造を確認するため、ブーゲー異常図、水平一次微分図を作成した。 Oブーゲー異常図及び水平ー次微分図によれば、和光台南の断層に対応するE-W走向の重力異常急変部は認められない。

和光台南の断層

136'46'

136'47'





・ブーゲー異常図は、対象とする断層の規模、調査密度を考慮し、平面トレンド成分の 除去及び遮断波長1kmのローパスフィルター処理を行っている。

水平一次微分図

・水平一次微分図は、 左のフィルター処理後のブーゲー異常図を基に作成した。

第1009回審査会合 資料1 P.169 再掲

2.2.5 高ツボリ山北西方 I リニアメント

2.2.5(1) 高ツボリ山北西方 I リニアメントの評価結果

第1009回審査会合 資料1 P.171 一部修正

【文献調査】(P.371)

〇活断層研究会(1991)は,敷地から約4km北方に,確実度皿のリニアメントを図示している。以下,このリニアメントを「高ツボリ山北西方 I リニアメント」と称する。 〇今泉ほか(2018)は,高ツボリ山北西方 I リニアメントに対応する断層を図示していない。

【空中写真判読】(P.372, 373)

〇文献が図示している高ツボリ山北西方 I リニアメントと推定される位置に、リニアメント・変動地形は判読されない。

活動性評価

- 〇高ツボリ山北西方 I リニアメントは,活断 層研究会(1991)では活断層の疑のあるリ ニアメント(確実度Ⅲ)として図示されてい るが,今泉ほか(2018)では図示されてい ない。また,高ツボリ山北西方 I リニアメ ントに対応するリニアメント・変動地形は 判読されない(P.372, 373)。
- 〇地表踏査の結果,高ツボリ山北西方 I リ ニアメントと推定される位置の沢部には, 広く別所岳安山岩類の安山岩質火砕岩 (凝灰角礫岩)が分布し,そこに断層は認 められない(P.374,375)。 さらに,表土はぎ調査の結果,高ツボリ山 北西方 I リニアメントと推定される位置を 横断する沢部には,別所岳安山岩類の安 山岩質火砕岩(凝灰角礫岩)が広範囲に 連続して分布し,そこに断層は認められない(P.376)。

活断層研究会(1991)に図示された確実度 皿のリニアメント(高ツボリ山北西方 I リニ アメント)は、直線性・連続性に乏しい谷地 形であり、対応する断層は認められない。

・なお,重力探査の結果,高ツボリ山北西方 I リニアメントに 対応する重力異常急変部は認められない(P.377)。



第1009回審査会合 資料1 P.172 再掲

2.2.5 (2) 高ツボリ山北西方 I リニアメントの文献調査

O太田ほか(1976)は、敷地から約4km北方に、NW-SE走向のリニアメントを図示している。

○「新編 日本の活断層」(活断層研究会, 1991)は, 太田ほか(1976)とほぼ同じ位置に, 長さ約0.5kmの確実度Ⅲのリニアメントを図示している。
○「活断層詳細デジタルマップ「新編〕」(今泉ほか, 2018)は, 高ツボリ山北西方Ⅰリニアメントに対応する活断層等を図示していない。

〇その他,太田・国土地理院地理調査部(1997)は,推定活断層(活断層の疑のあるリニアメント)を図示している。

O「活断層データベース」(産業技術総合研究所地質調査総合センター)は,高ツボリ山北西方 I リニアメントを起震断層・活動セグメントとして示していない。



第1009回審査会合 資料1 P.173 再掲

2.2.5(3) 高ツボリ山北西方 I リニアメントの地形調査

〇活断層研究会(1991)に図示された高ツボリ山北西方 I リニアメント付近に、リニアメント・変動地形は判読されない。

·空中写真はデータ集1-1



位置図



※:活断層研究会(1991)(基図:1/200,000地形図)とほぼ同じ位置 に図示し、より精度の高い、太田・国土地理院地理調査部(1997) (基図:1/50,000地形図)の断層トレース。 110

130

120 -

100

90

80



地形断面図(H:V=1:4)(航空レーザ計測データにより作成)

高ツボリ山北西方 I リニアメント

【高ツボリ山北西方 I リニアメント周辺の地形の特徴】

〇活断層研究会(1991)は,確実度Ⅲのリニアメントを図示しているが,空中写真判読及び航空レーザ計測データによれば,リニアメントと推定され る谷地形や鞍部は直線性・連続性に乏しい。

Oなお,今泉ほか(2018)は,高ツボリ山北西方 I リニアメントに対応する活断層等は図示していない※。



赤色立体地図

(航空レーザ計測データにより作成)

※:今泉ほか(2018)の旧版である「活断層詳細デジタルマップ」 (中田・今泉,2002)は、活断層研究会(1991)の確実度 II・ IIの活断層に対して、断層の変位地形の有無と活動時期を より厳密に検討することによって、活断層とそうでないものの 識別を明確にしたとされている。

第1009回審査会合 資料1 P.175 一部修正

2.2.5 (4) 高ツボリ山北西方 I リニアメントの地質調査

 ○高ツボリ山北西方Ⅰリニアメントと推定される位置周辺には、別所岳安山岩類の安山岩質火砕岩(凝灰角礫岩)及び安山岩質火砕岩(凝灰岩)が分布する。
 ○高ツボリ山北西方Ⅰリニアメントと推定される位置の沢部で広く地表踏査を実施した結果、別所岳安山岩類の安山岩質火砕岩(凝灰角礫岩)が分布し、それらは非破 砕であり、断層は認められない(次頁)。

〇高ツボリ山北西方 I リニアメントと推定される位置を横断する沢部で表土はぎ調査を実施した結果,別所岳安山岩類の安山岩質火砕岩(凝灰角礫岩)が広範囲に連続 して分布し,それらは非破砕であり,断層は認められない(次々頁)。

〇以上より,高ツボリ山北西方 I リニアメントに対応する断層は認められない。







