- 1. 件 名: 「新規制基準適合性審査に関する事業者ヒアリング(東海第二発電所 の設計及び工事計画変更認可申請(火災防護審査基準の改正に伴う 基本設計方針の変更))【5】」
- 2. 日 時: 令和5年8月10日(木) 15時30分~18時50分
- 3. 場 所:原子力規制庁 9階A会議室(一部TV会議システムを利用)
- 4. 出席者

原子力規制庁:

(新基準適合性審査チーム)

中川上席安全審査官、西内安全審査官、伊藤安全審査官 原子力規制企画課 火災対策室 齋藤火災対策室長、星野室長補佐、髙橋係長、田邊係長

日本原子力発電株式会社:

発電管理室 部長 他10名(うち4名はTV会議システムによる出席)

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

6. その他

提出資料:

- ・資料 1 東海第二発電所 設計及び工事計画変更認可申請書 確認事項 整理表【SA変認(火災防護審査基準改正に伴う火災感知器の種 別及び配置の変更)】
- ・資料2 東海第二発電所 設計及び工事計画変更認可申請書補足説明資料(改4)

以上

時間	自動文字起こし結果
0:00:01	原子力規制庁の西内です。
0:00:03	それではこれから東海第2発電所の火災感知器バックフィットに係る設
	計及び工事計画変更認可申請のヒアリングを始めたいと思いますよろ
	しくお願いします。
0:00:13	それではまず最初東海日本原燃の方から、資料について説明をお願い
	します。
0:00:21	原燃の新津です。資料の方、ご説明いたします。本日資料としては、し
	ては資料1で、これまでの確認事項をまとめたもの。
0:00:30	資料2としまして、今回の補足説明資料、概要説明の資料ですね、こち
	らをご説明いたします。
0:00:40	資料1の中で、
0:00:46	ピンク色でハッチングしているところが今回のご説明の範囲となりますこ
	ちらのコメント回答と、本日させていただきます。
0:00:56	では、資料2に沿って
0:01:00	説明の方、いたします。
0:01:04	修正しましたところとしましては、資料の通しページ 11 ページから修正
	をしております。
0:01:15	こちらで火災防護審査基準への適合検討ということで、
0:01:21	このページに関しましては修正しましたところとしまして、審査基準2の
	言葉に沿った言葉で、
0:01:28	修正したということで組み合わせや、アナログや非アナログ、また、間考
	慮することについて火災の性質についても、記載を追加いたしました。
0:01:41	ホームページとしては以上となります。
0:01:44	続いて 11 ページ。
0:01:46	なります。
0:01:48	こちらから、コメントナンバーの 26 及び 33 の配当となります。
0:01:54	資料 1 のコメントNo. 26 の方ですね。
0:01:59	7ページの方で、火災防護審査基準の要件に基づいて、
0:02:04	設計フロー及び基本設計方針にて、
0:02:07	選定、組み合わせ及び設置の関係が明確になるよう、整理した上で説
	明することということでこちらは、
0:02:14	本日としましては一部回答としまして、火災防護審査基準の要求に基づ
	いて、図1の、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:21	火災感知器の選定組み合わせ及び設置の設計フローを見直しをしてお
	ります。
0:02:26	またこの際にですね、その他の設計フローに係る確認事項についても、
	あわせて反映をしております。
0:02:35	また、コメントNo. 33 としまして、
0:02:40	表 8 から表 13 ですね、が、選定組み合わせ及び設置のどの部分を、
0:02:46	整理したものが明確にすること、またそれぞれの表と、設計フローの関
	係を明確にすることということで、
0:02:53	対応としましては、表8から表示予算について、基本の位置付けを明確
	にするとともに、それぞれの表と設計フローの関係がわかるように、適
	正化をしております。
0:03:04	資料 2 に戻りまして、
0:03:07	11 ページですね。
0:03:09	こちらがまずタイトルがですね火災区域火災区画に対する火災防護対
	策の分類フローと、
0:03:16	修正をしております。こちらで感知器を 2 種類設置するところへ消防法
	に基づき種類を設置するところ。
0:03:24	設置しないところと言うので、前例をしております。
0:03:30	まず
0:03:33	初めのフローの分岐のところですね、前回の、またコメントの方に戻って
	しまいますがコメントNo. 29 のところでですね、
0:03:41	設計フローの左側の説明及び二つ目の分岐のところ、
0:03:45	と、その右側の四角の関係が不明確であるため適正化することというこ
	とで、
0:03:51	今回ですね、設計フローの左側の一つ目及び二つ目の分岐のASの接
	続先が、
0:03:57	消防法または建築基準法に基づく、加圧器を設置する設計で示す三つ
	のどの区域区画等と関連するのか明確になるようそれぞれの分岐のY
	ESの接続説明をして、
0:04:08	区域計画等を二つに分割して、続けて記載をしております。
0:04:16	続きまして、
0:04:19	右側を二つに分けた後ですね。
0:04:21	発火元となる可燃物がない箇所についてはイエスで、
0:04:27	感知器を設置しないといけなくなりますが、
0:04:30	こちらがですね、コメントNo. 30 の回答となりまして、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

 ○:04:37 確認事項の30番ですね、こちらが12ページの設計フローの中の、火災感知器を設置しない設計及び、18ページのところ出てきますが、 ○:04:49 教授中の分類Aの該当箇所について上下でカテゴリー分けをする必要性を確認して規定化した上で、説明することということで、こちらに関しましては、設計フロー値の火災感知器を設置しない設計及び、標準の該当箇所ですね、の上下のカテゴリー分けはとともに、火災が発生し、する恐れがないことから、感知器を設置しない区域区画を示しているものであるため、カテゴリーを分けなせずに、統合する形で記載をしております。 ○:05:10 感知器を設置しない区域区画を示しているものであるため、カテゴリーを分けなせずに、統合する形で記載をしております。 ○:05:19 またこちらのボックスの中でですね、 ○:05:22 表との紐づけをわかるように火災完成防護審査基準によらない分については表中、また、対象となる区域規則については、標準の補足14、標準の補足に示すとしております。 ○:05:37 続いて消防法で対応するところをですね、1種類設置するところ、こちらについては記載を適正化しております。火災感知器はアナログ式の河成感知器を優先するのは、既設の火災感知器を考慮していき、アナログ式も同び表別とし、消防法または建築基準法に基づいて設置する設計と。 ○:05:58 こちらについては先ほどと同じように、標準に紐づけており、0:06:02 また、設置の設計設計結果ですね、こちらは別添8に示ししておりますが、 ○:06:02 また、設置の設計設計結果ですね、こちらは別添8に示ししておりますが、 ○:06:19 ホームページの修正点としては以上になります。 ○:06:27 12ページでは一つ目の、の方さセインでは一つ目の、の角ですね、のところを選定フローとしまして、表8に示す。 ○:06:35 放射線、取付面高さ、温度湿度スキル等や、火災の性質を考慮して、表8に示す。 ○:06:42 環境条件及び火災の性質に応じた、 ○:06:42 環境条件及び火災の性質に応じた、 ○:06:42 環境条件及び火災の性質に応じた、 ○:06:55 94ページの方で ○:06:56 説明文僕を修正しておりますが、 		
 0:04:49 教授中の分類Aの該当箇所について上下でカテゴリー分けをする必要性を確認して規定化した上で、説明することということで、 0:04:57 こちらに関しましては、設計フロー値の 0:05:00 火災感知器を設置しない設計及び、標準の該当箇所ですね、の上下のカテゴリー分けはとともに、火災が発生し、する恐れがないことから、 0:05:10 感知器を設置しない区域区画を示しているものであるため、カテゴリーを分けをせずに、統合する形で記載をしております。 0:05:22 表との紐づけをわかるように火災完成防護審査基準によらない分については表中、また、対象となる区域規則については、標準の補足14、標準の補足に示すとしております。 0:05:37 続いて消防法で対応するところをですね、1種類設置するところ、こちらについては記載を適正化しております。 0:05:46 火災感知器はアナログ式の河成感知器を優先するのは、既設の火災感知器を考慮していき、アナログ式も含めて選定し、消防法または建築基準法に基づいて設置する設計と。 0:05:58 こちらについては先ほどと同じように、標準に紐づけており、 0:06:02 また、設置の設計設計結果ですね、こちらは別添8に示ししておりますが、 0:06:08 こちらは本日ちよっとまだ提出できていないため、後日また改めて提出の方させていただきたいと。 0:06:19 ホームページの修正点としては以上になります。 0:06:27 12ページでは一つ目の、 0:06:30 四角ですね、のところを選定フローとしまして、 0:06:31 放射線、取付面高さ、温度湿度スキル等や、火災の性質を考慮して、表8に示す。 0:06:42 環境条件及び火災の性質に応じた、 0:06:42 環境条件及び火災の性質に応じた、 0:06:42 環境条件及び火災の性質に応じた、 0:06:42 環境条件及び火災の性質に応じた、 0:06:42 環境条件及び火災の性質に応じた、 0:06:42 環境条件及び火災の性質に応じた、 0:06:45 タイページの方で 	0:04:37	確認事項の30番ですね、こちらが12ページの設計フローの中の、火
性を確認して規定化した上で、説明することということで、 0:04:57		災感知器を設置しない設計及び、18ページのところ出てきますが、
 ○:04:57 こちらに関しましては、設計フロー値の ○:05:00 火災感知器を設置しない設計及び、標準の該当箇所ですね、の上下のカテゴリー分けはとともに、火災が発生し、する恐れがないことから、 ○:05:10 感知器を設置しない区域区画を示しているものであるため、カテゴリーを分けをせずに、統合する形で記載をしております。 ○:05:19 またこちらのボックスの中でですね、 ○:05:22 表との紐づけをわかるように火災完成防護審査基準によらない分については表中、また、対象となる区域規則については、標準の補足 14、標準の補足に示すとしております。 ○:05:37 続いて消防法で対応するところをですね、1 種類設置するところ、こちらについては記載を適正化しております。 ○:05:46 火災感知器はアナログ式の河成感知器を優先するのは、既設の火災感知器を考慮していき、アナログ式も含めて選定し、消防法または建築基準法に基づいて設置する設計と。 ○:05:58 こちらについては先ほどと同じように、標準に紐づけており、 ○:06:02 また、設置の設計設計結果ですね、こちらは別添8に示ししておりますが、 ○:06:03 こちらは本日ちょっとまだ提出できていないため、後日また改めて提出の方させていただきたいと。 ○:06:19 ホームページの修正点としては以上になります。 ○:06:27 12ページでは一つ目の、 ○:06:33 こちらで環境条件、 ○:06:35 放射線、取付面高さ、温度湿度スキル等や、火災の性質を考慮して、表8に示す。 ○:06:42 環境条件及び火災の性質に応じた、 ○:06:42 環境条件及び火災の性質に応じた、 ○:06:43 以災感知器選定リストから選定するということで、表8の方が、14ページになります。 ○:06:45 94ページの方で 	0:04:49	教授中の分類Aの該当箇所について上下でカテゴリー分けをする必要
 ○.05:00 火災感知器を設置しない設計及び、標準の該当箇所ですね、の上下のカテゴリー分けはとともに、火災が発生し、する恐れがないことから、○.05:10 感知器を設置しない区域区画を示しているものであるため、カテゴリーを分けをせずに、統合する形で記載をしております。 ○.05:19 またこちらのボックスの中でですね、○.05:22 表との紐づけをわかるように火災完成防護審査基準によらない分については表中、また、対象となる区域規則については、標準の補足14、標準の補足に示すとしております。 ○.05:37 続いて消防法で対応するところをですね、1種類設置するところ、こちらについては記載を適正化しております。 ○.05:46 火災感知器はアナログ式の河成感知器を優先するのは、既設の火災感知器を考慮していき、アナログ式も含めて選定し、消防法または建築基準法に基づいて設置する設計と。 ○.05:58 こちらについては先ほどと同じように、標準に紐づけており、○.06:02 また、設置の設計設計結果ですね、こちらは別添8に示ししておりますが、 ○.06:03 こちらは本日ちょっとまだ提出できていないため、後日また改めて提出の方させていただきたいと。 ○.06:19 ホームページの修正点としては以上になります。 ○.06:27 12ページでは一つ目の、 ○.06:31 こちらで環境条件、 ○.06:33 こちらで環境条件、 ○.06:35 放射線、取付面高さ、温度湿度スキル等や、火災の性質を考慮して、表8に示す。 ○.06:42 環境条件及び火災の性質に応じた、 ○.06:42 環境条件及び火災の性質に応じた、 ○.06:45 94ページの方で 		性を確認して規定化した上で、説明することということで、
カテゴリー分けはとともに、火災が発生し、する恐れがないことから、 0:05:10 感知器を設置しない区域区画を示しているものであるため、カテゴリーを分けをせずに、統合する形で記載をしております。 0:05:19 またこちらのボックスの中でですね、 0:05:22 表との紐づけをわかるように火災完成防護審査基準によらない分については表中、また、対象となる区域規則については、標準の補足 14、標準の補足に示すとしております。 0:05:37 続いて消防法で対応するところをですね、1 種類設置するところ、こちらについては記載を適正化しております。 0:05:46 火災感知器はアナログ式の河成感知器を優先するのは、既設の火災感知器を考慮していき、アナログ式も含めて選定し、消防法または建築基準法に基づいて設置する設計と。 0:05:58 こちらについては先ほどと同じように、標準に紐づけており、 0:06:02 また、設置の設計設計結果ですね、こちらは別添 8 に示ししておりますが、 0:06:02 また、設置の設計設計結果ですね、こちらは別添 8 に示ししておりますが、 0:06:03 こちらは本日ちょっとまだ提出できていないため、後日また改めて提出の方させていただきたいと。 0:06:19 ホームページの修正点としては以上になります。 0:06:27 12 ページでは一つ目の、 0:06:30 四角ですね、のところを選定フローとしまして、 0:06:31 たちらで環境条件、 0:06:32 な射線、取付面高さ、温度湿度スキル等や、火災の性質を考慮して、表 8 に示す。 0:06:42 環境条件及び火災の性質に応じた、 0:06:42 環境条件及び火災の性質に応じた、 0:06:45 94 ページの方で	0:04:57	こちらに関しましては、設計フロ一値の
 ○.05:10 感知器を設置しない区域区画を示しているものであるため、カテゴリーを分けをせずに、統合する形で記載をしております。 ○.05:19 またこちらのボックスの中でですね、 ○.05:22 表との紐づけをわかるように火災完成防護審査基準によらない分については表中、また、対象となる区域規則については、標準の補足 14、標準の補足に示すとしております。 ○.05:37 続いて消防法で対応するところをですね、1 種類設置するところ、こちらについては記載を適正化しております。 ○.05:46 火災感知器はアナログ式の河成感知器を優先するのは、既設の火災感知器を考慮していき、アナログ式も含めて選定し、消防法または建築基準法に基づいて設置する設計と。 ○.05:58 こちらについては先ほどと同じように、標準に紐づけており、また、設置の設計設計結果ですね、こちらは別添 8 に示ししておりますが、 ○.06:02 また、設置の設計設計結果でする、こちらは別添 8 に示ししておりますが、 ○.06:03 こちらは本日ちょっとまだ提出できていないため、後日また改めて提出の方させていただきたいと。 ○.06:19 ホームページの修正点としては以上になります。 ○.06:27 12 ページでは一つ目の、 ○.06:30 四角ですね、のところを選定フローとしまして、 ○.06:31 放射線、取付面高さ、温度湿度スキル等や、火災の性質を考慮して、表8に示す。 ○.06:42 環境条件及び火災の性質に応じた、 ○.06:42 環境条件及び火災の性質に応じた、 ○.06:45 94 ページの方で 	0:05:00	火災感知器を設置しない設計及び、標準の該当箇所ですね、の上下の
 を分けをせずに、統合する形で記載をしております。 0:05:19 またこちらのボックスの中でですね、 表との紐づけをわかるように火災完成防護審査基準によらない分については表中、また、対象となる区域規則については、標準の補足 14、標準の補足に示すとしております。 0:05:37 続いて消防法で対応するところをですね、1 種類設置するところ、こちらについては記載を適正化しております。 0:05:46 火災感知器はアナログ式の河成感知器を優先するのは、既設の火災感知器を考慮していき、アナログ式も含めて選定し、消防法または建築基準法に基づいて設置する設計と。 0:05:58 こちらについては先ほどと同じように、標準に紐づけており、 0:06:02 また、設置の設計設計結果ですね、こちらは別添 8 に示ししておりますが、 0:06:08 こちらは本日ちょっとまだ提出できていないため、後日また改めて提出の方させていただきたいと。 0:06:19 ホームページの修正点としては以上になります。 0:06:24 続きまして 12 ページになります。 0:06:25 はページでは一つ目の、 0:06:30 四角ですね、のところを選定フローとしまして、 0:06:31 こちらで環境条件、 0:06:32 になります。 0:06:42 環境条件及び火災の性質に応じた、 次原熱知器選定リストから選定するということで、表 8 の方が、14 ページになります。 0:06:45 94 ページの方で 		カテゴリー分けはとともに、火災が発生し、する恐れがないことから、
 ○:05:19 またこちらのボックスの中でですね、 ○:05:22 表との紐づけをわかるように火災完成防護審査基準によらない分については表中、また、対象となる区域規則については、標準の補足 14、標準の補足に示すとしております。 ○:05:37 続いて消防法で対応するところをですね、1 種類設置するところ、こちらについては記載を適正化しております。 ○:05:46 火災感知器はアナログ式の河成感知器を優先するのは、既設の火災感知器を考慮していき、アナログ式も含めて選定し、消防法または建築基準法に基づいて設置する設計と。 ○:05:58 こちらについては先ほどと同じように、標準に紐づけており、 ○:06:02 また、設置の設計設計結果ですね、こちらは別添8に示ししておりますが、 ○:06:08 こちらは本日ちょっとまだ提出できていないため、後日また改めて提出の方させていただきたいと。 ○:06:19 ホームページの修正点としては以上になります。 ○:06:24 続きまして12ページになります。 ○:06:25 はページでは一つ目の、 ○:06:30 四角ですね、のところを選定フローとしまして、 ○:06:31 におり線、取付面高さ、温度湿度スキル等や、火災の性質を考慮して、表8に示す。 ○:06:42 環境条件及び火災の性質に応じた、 ○:06:45 は発酵というになります。 ○:06:46 火災感知器選定リストから選定するということで、表8の方が、14ページになります。 ○:06:55 94ページの方で 	0:05:10	感知器を設置しない区域区画を示しているものであるため、カテゴリー
 0:05:22 表との紐づけをわかるように火災完成防護審査基準によらない分については表中、また、対象となる区域規則については、標準の補足 14、標準の補足に示すとしております。 0:05:37 続いて消防法で対応するところをですね、1 種類設置するところ、こちらについては記載を適正化しております。 0:05:46 火災感知器はアナログ式の河成感知器を優先するのは、既設の火災感知器を考慮していき、アナログ式も含めて選定し、消防法または建築基準法に基づいて設置する設計と。 0:05:58 こちらについては先ほどと同じように、標準に紐づけており、また、設置の設計設計結果ですね、こちらは別添8に示ししておりますが、また、設置の設計設計結果ですね、こちらは別添8に示ししておりますが、こちらは本日ちょっとまだ提出できていないため、後日また改めて提出の方させていただきたいと。 0:06:08 こちらは本日ちょっとまだ提出できていないため、後日また改めて提出の方させていただきたいと。 0:06:19 ホームページの修正点としては以上になります。 0:06:21 12 ページでは一つ目の、0:06:22 続きまして 12 ページになります。 0:06:33 こちらで環境条件、0:06:35 放射線、取付面高さ、温度湿度スキル等や、火災の性質を考慮して、表8に示す。 0:06:42 環境条件及び火災の性質に応じた、火災感知器選定リストから選定するということで、表8の方が、14 ページになります。 0:06:55 94 ページの方で 		を分けをせずに、統合する形で記載をしております。
いては表中、また、対象となる区域規則については、標準の補足 14、標準の補足に示すとしております。 0:05:37 続いて消防法で対応するところをですね、1 種類設置するところ、こちらについては記載を適正化しております。 0:05:46 火災感知器はアナログ式の河成感知器を優先するのは、既設の火災感知器を考慮していき、アナログ式も含めて選定し、消防法または建築基準法に基づいて設置する設計と。 0:05:58 こちらについては先ほどと同じように、標準に紐づけており、 0:06:02 また、設置の設計設計結果ですね、こちらは別添 8 に示ししておりますが、 0:06:08 こちらは本日ちょっとまだ提出できていないため、後日また改めて提出の方させていただきたいと。 0:06:19 ホームページの修正点としては以上になります。 0:06:24 続きまして 12 ページになります。 0:06:27 12 ページでは一つ目の、 0:06:30 四角ですね、のところを選定フローとしまして、 0:06:31 こちらで環境条件、 0:06:32 こちらで環境条件、 0:06:35 放射線、取付面高さ、温度湿度スキル等や、火災の性質を考慮して、表 8 に示す。 0:06:42 環境条件及び火災の性質に応じた、 0:06:46 火災感知器選定リストから選定するということで、表 8 の方が、14 ページになります。 0:06:55 94 ページの方で	0:05:19	またこちらのボックスの中でですね、
標準の補足に示すとしております。 0:05:37 続いて消防法で対応するところをですね、1 種類設置するところ、こちらについては記載を適正化しております。 0:05:46 火災感知器はアナログ式の河成感知器を優先するのは、既設の火災感知器を考慮していき、アナログ式も含めて選定し、消防法または建築基準法に基づいて設置する設計と。 0:05:58 こちらについては先ほどと同じように、標準に紐づけており、 0:06:02 また、設置の設計設計結果ですね、こちらは別添 8 に示ししておりますが、 0:06:08 こちらは本日ちょっとまだ提出できていないため、後日また改めて提出の方させていただきたいと。 0:06:19 ホームページの修正点としては以上になります。 0:06:24 続きまして 12 ページになります。 0:06:27 12 ページでは一つ目の、 0:06:30 四角ですね、のところを選定フローとしまして、 0:06:31 広り部では、取りでは、では、表 8 に示す。 0:06:32 「対射線、取付面高さ、温度湿度スキル等や、火災の性質を考慮して、表 8 に示す。 0:06:42 環境条件及び火災の性質に応じた、 0:06:46 火災感知器選定リストから選定するということで、表 8 の方が、14 ページになります。 0:06:55 94 ページの方で	0:05:22	表との紐づけをわかるように火災完成防護審査基準によらない分につ
 0:05:37 続いて消防法で対応するところをですね、1 種類設置するところ、こちらについては記載を適正化しております。 0:05:46 火災感知器はアナログ式の河成感知器を優先するのは、既設の火災感知器を考慮していき、アナログ式も含めて選定し、消防法または建築基準法に基づいて設置する設計と。 0:05:58 こちらについては先ほどと同じように、標準に紐づけており、 0:06:02 また、設置の設計設計結果ですね、こちらは別添 8 に示ししておりますが、 0:06:08 こちらは本日ちょっとまだ提出できていないため、後日また改めて提出の方させていただきたいと。 0:06:19 ホームページの修正点としては以上になります。 0:06:24 続きまして 12 ページになります。 0:06:27 12 ページでは一つ目の、 0:06:30 四角ですね、のところを選定フローとしまして、 0:06:31 放射線、取付面高さ、温度湿度スキル等や、火災の性質を考慮して、表 8 に示す。 0:06:32 環境条件及び火災の性質に応じた、 0:06:42 環境条件及び火災の性質に応じた、 0:06:46 火災感知器選定リストから選定するということで、表 8 の方が、14 ページになります。 0:06:55 94 ページの方で 		いては表中、また、対象となる区域規則については、標準の補足 14、
(こついては記載を適正化しております。		標準の補足に示すとしております。
 0:05:46 火災感知器はアナログ式の河成感知器を優先するのは、既設の火災感知器を考慮していき、アナログ式も含めて選定し、消防法または建築基準法に基づいて設置する設計と。 0:05:58 こちらについては先ほどと同じように、標準に紐づけており、 0:06:02 また、設置の設計設計結果ですね、こちらは別添 8 に示ししておりますが、 0:06:08 こちらは本日ちょっとまだ提出できていないため、後日また改めて提出の方させていただきたいと。 0:06:19 ホームページの修正点としては以上になります。 0:06:24 続きまして 12 ページになります。 0:06:27 12 ページでは一つ目の、 0:06:30 四角ですね、のところを選定フローとしまして、 0:06:33 こちらで環境条件、 0:06:35 放射線、取付面高さ、温度湿度スキル等や、火災の性質を考慮して、表 8 に示す。 0:06:42 環境条件及び火災の性質に応じた、 0:06:46 火災感知器選定リストから選定するということで、表 8 の方が、14 ページになります。 0:06:55 94 ページの方で 	0:05:37	続いて消防法で対応するところをですね、1 種類設置するところ、こちら
感知器を考慮していき、アナログ式も含めて選定し、消防法または建築基準法に基づいて設置する設計と。 0:05:58 こちらについては先ほどと同じように、標準に紐づけており、 0:06:02 また、設置の設計設計結果ですね、こちらは別添8に示ししておりますが、 0:06:08 こちらは本日ちょっとまだ提出できていないため、後日また改めて提出の方させていただきたいと。 0:06:19 ホームページの修正点としては以上になります。 0:06:24 続きまして12ページになります。 0:06:27 12ページでは一つ目の、 0:06:30 四角ですね、のところを選定フローとしまして、 0:06:33 こちらで環境条件、 0:06:35 放射線、取付面高さ、温度湿度スキル等や、火災の性質を考慮して、表8に示す。 0:06:42 環境条件及び火災の性質に応じた、 0:06:46 火災感知器選定リストから選定するということで、表8の方が、14ページになります。 0:06:55 94ページの方で		については記載を適正化しております。
基準法に基づいて設置する設計と。 0:05:58 こちらについては先ほどと同じように、標準に紐づけており、 0:06:02 また、設置の設計設計結果ですね、こちらは別添8に示ししておりますが、 0:06:08 こちらは本日ちょっとまだ提出できていないため、後日また改めて提出の方させていただきたいと。 0:06:19 ホームページの修正点としては以上になります。 0:06:24 続きまして12ページになります。 0:06:27 12ページでは一つ目の、 0:06:30 四角ですね、のところを選定フローとしまして、 0:06:33 こちらで環境条件、 0:06:35 放射線、取付面高さ、温度湿度スキル等や、火災の性質を考慮して、表8に示す。 0:06:42 環境条件及び火災の性質に応じた、 0:06:46 火災感知器選定リストから選定するということで、表8の方が、14ページになります。	0:05:46	火災感知器はアナログ式の河成感知器を優先するのは、既設の火災
0:05:58 こちらについては先ほどと同じように、標準に紐づけており、 0:06:02 また、設置の設計設計結果ですね、こちらは別添 8 に示ししておりますが、 0:06:08 こちらは本日ちょっとまだ提出できていないため、後日また改めて提出の方させていただきたいと。 0:06:19 ホームページの修正点としては以上になります。 0:06:24 続きまして 12 ページになります。 0:06:27 12 ページでは一つ目の、 0:06:30 四角ですね、のところを選定フローとしまして、 0:06:33 こちらで環境条件、 0:06:35 放射線、取付面高さ、温度湿度スキル等や、火災の性質を考慮して、表 8 に示す。 0:06:42 環境条件及び火災の性質に応じた、 0:06:46 火災感知器選定リストから選定するということで、表 8 の方が、14 ページになります。 0:06:55 94 ページの方で		感知器を考慮していき、アナログ式も含めて選定し、消防法または建築
0:06:02 また、設置の設計設計結果ですね、こちらは別添 8 に示ししておりますが、 0:06:08 こちらは本日ちょっとまだ提出できていないため、後日また改めて提出の方させていただきたいと。 0:06:19 ホームページの修正点としては以上になります。 0:06:24 続きまして 12 ページになります。 0:06:27 12 ページでは一つ目の、 0:06:30 四角ですね、のところを選定フローとしまして、 0:06:33 こちらで環境条件、 0:06:35 放射線、取付面高さ、温度湿度スキル等や、火災の性質を考慮して、表 8 に示す。 0:06:42 環境条件及び火災の性質に応じた、 0:06:46 火災感知器選定リストから選定するということで、表 8 の方が、14 ページになります。		基準法に基づいて設置する設計と。
が、	0:05:58	こちらについては先ほどと同じように、標準に紐づけており、
0:06:08 こちらは本日ちょっとまだ提出できていないため、後日また改めて提出の方させていただきたいと。 0:06:19 ホームページの修正点としては以上になります。 0:06:24 続きまして 12 ページになります。 0:06:27 12 ページでは一つ目の、 0:06:30 四角ですね、のところを選定フローとしまして、 0:06:33 こちらで環境条件、 0:06:35 放射線、取付面高さ、温度湿度スキル等や、火災の性質を考慮して、表8に示す。 0:06:42 環境条件及び火災の性質に応じた、 0:06:46 火災感知器選定リストから選定するということで、表8の方が、14ページになります。 0:06:55 94ページの方で	0:06:02	また、設置の設計設計結果ですね、こちらは別添8に示ししております
の方させていただきたいと。 0:06:19 ホームページの修正点としては以上になります。 0:06:24 続きまして 12 ページになります。 0:06:27 12 ページでは一つ目の、 0:06:30 四角ですね、のところを選定フローとしまして、 0:06:33 こちらで環境条件、 0:06:35 放射線、取付面高さ、温度湿度スキル等や、火災の性質を考慮して、表8に示す。 0:06:42 環境条件及び火災の性質に応じた、 0:06:46 火災感知器選定リストから選定するということで、表8の方が、14ページになります。 0:06:55 94ページの方で		が、
0:06:19 ホームページの修正点としては以上になります。 0:06:24 続きまして 12 ページになります。 0:06:27 12 ページでは一つ目の、 0:06:30 四角ですね、のところを選定フローとしまして、 0:06:33 こちらで環境条件、 0:06:35 放射線、取付面高さ、温度湿度スキル等や、火災の性質を考慮して、表8に示す。 0:06:42 環境条件及び火災の性質に応じた、 0:06:46 火災感知器選定リストから選定するということで、表8の方が、14ページになります。 0:06:55 94ページの方で	0:06:08	こちらは本日ちょっとまだ提出できていないため、後日また改めて提出
0:06:24 続きまして 12 ページになります。 0:06:27 12 ページでは一つ目の、 0:06:30 四角ですね、のところを選定フローとしまして、 0:06:33 こちらで環境条件、 0:06:35 放射線、取付面高さ、温度湿度スキル等や、火災の性質を考慮して、表 8 に示す。 0:06:42 環境条件及び火災の性質に応じた、 0:06:46 火災感知器選定リストから選定するということで、表 8 の方が、14 ページになります。 0:06:55 94 ページの方で		の方させていただきたいと。
0:06:27 12 ページでは一つ目の、 0:06:30 四角ですね、のところを選定フローとしまして、 0:06:33 こちらで環境条件、 0:06:35 放射線、取付面高さ、温度湿度スキル等や、火災の性質を考慮して、表8に示す。 0:06:42 環境条件及び火災の性質に応じた、 0:06:46 火災感知器選定リストから選定するということで、表8の方が、14ページになります。 0:06:55 94ページの方で	0:06:19	ホームページの修正点としては以上になります。
0:06:30四角ですね、のところを選定フローとしまして、0:06:33こちらで環境条件、0:06:35放射線、取付面高さ、温度湿度スキル等や、火災の性質を考慮して、表 8 に示す。0:06:42環境条件及び火災の性質に応じた、0:06:46火災感知器選定リストから選定するということで、表 8 の方が、14 ページになります。0:06:5594 ページの方で	0:06:24	続きまして 12 ページになります。
0:06:33 こちらで環境条件、 0:06:35 放射線、取付面高さ、温度湿度スキル等や、火災の性質を考慮して、表8に示す。 0:06:42 環境条件及び火災の性質に応じた、 0:06:46 火災感知器選定リストから選定するということで、表8の方が、14ページになります。 0:06:55 94ページの方で	0:06:27	12 ページでは一つ目の、
0:06:35 放射線、取付面高さ、温度湿度スキル等や、火災の性質を考慮して、 表8に示す。 0:06:42 環境条件及び火災の性質に応じた、 0:06:46 火災感知器選定リストから選定するということで、表8の方が、14ページになります。 0:06:55 94ページの方で	0:06:30	四角ですね、のところを選定フローとしまして、
表 8 に示す。 0:06:42 環境条件及び火災の性質に応じた、 0:06:46 火災感知器選定リストから選定するということで、表 8 の方が、14 ページになります。 0:06:55 94 ページの方で	0:06:33	こちらで環境条件、
0:06:42 環境条件及び火災の性質に応じた、 0:06:46 火災感知器選定リストから選定するということで、表 8 の方が、14 ページになります。 0:06:55 94 ページの方で	0:06:35	放射線、取付面高さ、温度湿度スキル等や、火災の性質を考慮して、
0:06:46 火災感知器選定リストから選定するということで、表 8 の方が、14 ページになります。 0:06:55 94 ページの方で		表8に示す。
ジになります。 0:06:55 94 ページの方で		
0:06:55 94 ページの方で	0:06:46	
0:06:58 説明文僕を修正しておりますが、	0:06:55	
	0:06:58	説明文僕を修正しておりますが、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0.07.04	
0:07:01	早期に火災を感知できる固有の信号を発する火災感知の選定に先立
	って、
0:07:07	環境条件が、火災の性質を考慮して、以下に示す考えに基づいて、感
	知器リストを作成した。
0:07:15	ということで考え方としましては永年火災という園火災を考慮して火災を
	早期に感知できるよう、火災感知器は煙感知器を、
0:07:23	方式を優先し、異なる感知方式として熱感知方式、この感知方式の
0:07:29	優先順で選定する。
0:07:31	また、設置場所の環境条件に適用する感知器等の中から、以下の優先
	順ということで、感知器、検定比ですね、検出設備よりも優先する。ま
	<i>t</i> =、
0:07:43	誤作動防止のため、アナログ式の感知器を優先するという選定の考え
	方を、こちらに記載をいたしました。
0:07:51	表の中身については、考慮するべき事項です。環境条件ですね、につ
	いて、一つ追加をしております。
0:08:00	こちらが引火性または家庭形成する恐れがある場所について、④でま
	とめて記載をしていましたが、
0:08:09	選定においては、変わりはないのですが、設置においてちょっと考慮す
	ることが変わりますので、⑥としまして地下タンクというものを追加をして
	おります。
0:08:20	また、こちらでコメントNo. 32 の修正をしております。
0:08:26	コメントNo.32 としまして、アナログ式熱感知カメラについて、アナログ式
	と記載が、する必要があるのか確認し適正化することということで、
0:08:35	火災防護審査基準の
0:08:37	2ポツ2ポツ1の3項においては、炎感知器または熱感知器に対して
	使用する赤外線監視機能を備えた感じタムラシステムを、
0:08:46	用いても、差し支えないと記載があるが、
0:08:49	アナログ式と限定していないことを確認したため、こちら、アナログ式と
	いう記載を削除いたしました。
0:08:57	こちらの回答としては以上となります。
0:09:01	フローに戻りまして、通し番号の 13 ページになります。
0:09:09	こちらから火災感知器の組み合わせフローといたしまして、まず、設置
	場所は屋外
0:09:15	というところで、こちらは消防法施行規則適用対象ではない区域区画と
	いうことで、屋外の火災区域、火災、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:09:25	また、一つ分岐をふやしまして、
0:09:28	設置場所が地下 3 かというところで、消防法施行規則適用ではない火
	災区域区画なんですがこちらは閉鎖空間
0:09:38	⑥の勝又博士免許鉄道のある場所の位置関係になります。こちらが米
	なので、
0:09:46	次のページに続くフローとしております。
0:09:51	またこのページの中で、コメントNo.の 31 番ですね、の修正をしておりま
	す。
0:09:59	コメントNo. 31 番ですね、設計フローの放射線量が高い場所からの分
	岐のYESの接続先に記載している検討をしたか。
0:10:09	ついて、何を考慮した者が確認した上で、イエスのという選択を設定す
	るのが適切な参事。
0:10:15	検討すべき生活。
0:10:16	ホデ。
0:10:17	サイトウといたしまして前回ヒアリング時は、設計フローに放射線量が
	高い場所かという分岐を設けて、アナログ式の煙感知器が使用できな
	い場合に、
0:10:26	その感知方式を検討する分岐を設定しておりました。再検討した結果で
	すね。
0:10:32	設計フローの放射線が高い場所からの分岐で、
0:10:36	イエスとなった場合には、丸さん。
0:10:40	放射線量が高い場所に分類され、環境条件に適した火災感知器等を
	選定する。
0:10:47	となりますので、
0:10:49	当該分岐の設定を削除し、設計分については、※4Aということで、
0:10:55	次のページに続く形で、
0:10:58	修正いたしました。
0:11:00	またここのところでですね、感知方式のところで、
0:11:04	放射線量が高い場所かという分岐を一つ設けておりますが、放射線量
	が高い場所については熱感知器は、非アナログのものを使うということ
	で、
0:11:14	一つ組み合わせが変更になりますのでこちらに分岐を追加しておりま
	す。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:11:26	こちらのところですね左側に記載されている通りですね、火災感知器の
	組み合わせの方針については、表9に示すということで、こちらの設計
	方針については、表9に、
0:11:37	ひもづいていることを記載をして、
0:11:43	続いてフローの通し番号 14 ページですね。
0:11:51	こちらは設置のフローとしまして、こちらの設置、設置方針についても、
	表 9 に示すということで紐づけを明確にしております。
0:12:00	※3 から※6 ですね、については、勤務に感じた炎感知器については火
	災防護審査基準及び公式文書に基づいて設置をする。
0:12:11	※7ということでこちら屋外や、引火性20日性の雰囲気を、
0:12:15	建設の恐れのある場所、地下タンクですね。
0:12:18	火災を有効に検知できるように火災感知感知器を設置するということを
	記載をいたしました。
0:12:26	これらについて、異なる感知方式が確定した場合にですね、資料としま
	して、
0:12:33	こちらのフローの結果について、
0:12:37	含めた既工認からの変更点について、表 11、
0:12:41	火災防護審査基準に基づいた、火災感知の設計については表の中に、
0:12:46	火災防護審査基準によらない火災感知の設計については表 13、
0:12:50	記載をまとめておりますということを明記いたしました。
0:12:58	続きまして修正点としまして、通し番号の 16 ページ、表 9 になります。
0:13:06	こちらでは先ほどフローで示しましたが組み合わせ、及び、設置の方針
	についてまとめております。
0:13:16	こちらが 4 ポツ 1 のフローに基づいて、
0:13:21	まとめている表になりますが、
0:13:24	修正点としましては、
0:13:29	項目、二つ目の欄ですね、について組み合わせ及び設置方針を明記し
	ております。
0:13:36	①としましては煙感知器と異なる感知方式として、消防法施行規則 23
	条 4 項に基づいて、取り決め高さ元する未満のエリアには熱感知器
0:13:46	A取付面高さ元という承認エリアにはこの管理局によって設置するとい
	う組み合わせを記載しており、
0:13:53	また、布田浅井さん。
0:13:55	消防法施行規則第23条4項及び工事基準書に基づいて設置するとい
	うことで設置方針を記載して、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

 ○:14:03 続いて②としましては、天井が高いところですね、については、天井が高く大空間である。 ○:14:10 ついては熱が周囲が高く、周囲に拡散することから、 ○:14:12 設定熱感知方式による感知は困難であることから全部 ○:14:20 の感知器を組み合わせて、 ○:14:21 一番下の三つ目の方。 ○:14:22 ごれらの火災感知器の障防法。 ○:14:23 読がま施行規則第 23 条 4 項及び工事警備所に基づいて設置するという、設置方針を明記いたしました。 ○:14:33 続いて 17 ページになります。 ○:14:42 17 ページ、③としましては、組み合わせについては、 ○:14:47 最後本当おっしゃってきたと。 ○:14:50 設置の方法として設置の方針としましては、MB吸引式検出設備は、実証試験により、感知性能を確認し、有効に感知できる設置。 ○:15:01 熱感知器は消防法施行規則 23 条 4 項に基づいて設置することを記載する。 ○:15:18 続いて④としまして、嚥下性の舗装雰囲気を形成する恐れがある場所。 ○:15:19 火災感知器の設置方針について消防法施行規則に 35 市基準書の記載を設置いたしました。 ○:15:15 終いて、通し番号、年ページ、18 ページになります。 ○:15:26 続いて、通し番号、年ページ、18 ページになります。 ○:15:32 ごちらで⑤としまして同様に、設置方針ですね。 ○:15:33 これらの火災感知器を火災を有効に生かす。 ○:15:41 続いて⑥ですね、こちらは④で記載されていたものを、 ○:15:43 設置するととを記載いたしました。 ○:15:43 該当するところを、分割して記載をしております。 ○:15:53 該当するところを、分割して記載をしております。 ○:15:57 組み合わせとしましては、期間を考慮しなければならない場所としまして引火性発火性、雰囲気をする、形成する恐れがあるため防爆型を組み合わせて設置をいたします。またこれらの ○:16:19 におります。 ○:16:12 しております。 ○:16:15 続いて通しページ、19 ページになります。 ○:16:19 こちらについては、 ○:16:21 火災防護審査基準によらない分類ということで、標準となります。 		
 0:14:10 ついては熱が周囲が高く、周囲に拡散することから、 0:14:14 設定熱感知方式による感知は困難であることから全部 0:14:24 の感知器を組み合わせて、 0:14:27 これらの火災感知器の障防法。 0:14:28 感知器を、消防法施行規則第23条4項及び工事警備所に基づいて設置するという、設置方針を明記いたしました。 0:14:38 続いて17ページになります。 0:14:42 17ページ、③としましては、組み合わせについては、 0:14:47 最後本当おっしゃってきたと。 0:14:50 設置の方法として設置の方針としましては、MB吸引式検出設備は、実証試験により、感知性能を確認し、有効に感知できる設置。 0:15:01 熱感知器は消防法施行規則23条4項に基づいて設置することを記載する。 0:15:08 続いて④としまして、嚥下性の舗装雰囲気を形成する恐れがある場所。こちらについても、火災感知器の設置方針について消防法施行規則に35市基準書の記載を設置いたしました。 0:15:15 検にい、通し番号、年ページ、18ページになります。 0:15:26 続いて、通し番号、年ページ、18ページになります。 0:15:32 こちらで⑤としまして同様に、設置方針ですね。 0:15:33 これらの火災感知器を火災を有効に生かす。 0:15:41 に、感知できるよう。 0:15:41 に、感知できるよう。 0:15:41 続いて⑥ですね、こちらは④で記載されていたものを、 0:15:41 続いて⑥ですね、こちらは④で記載されていたものを、 0:15:53 該当するところを、分割して記載をしております。 0:15:54 続いて⑥ですね、こちらは④で記載されていたものと、 0:15:55 様いて⑥ですね、こちらは④で記載されていたものと、 0:15:51 様いて⑥ですね、こちらは④で記載されていたものを、 0:15:52 はみ合わせとしましては、期間を考慮しなければならない場所としまして引火性発火性、雰囲気をする、形成する恐れがあるため防爆型を組み合わせて設置をいたします。またこれらの 火災感知器について、有効に感知できるよう設置。 0:16:12 しております。 0:16:15 続いて通しページ、19ページになります。 0:16:16 続いて通しページ、19ページになります。 0:16:17 こちらについては、 	0:14:03	続いて②としましては、天井が高いところですね、については、天井が
 0:14:14 設定熱感知方式による感知は困難であることから全部 0:14:20 の感知器を組み合わせて、 0:14:27 これらの火災感知器の障防法。 0:14:29 感知器を、消防法施行規則第 23 条 4 項及び工事警備所に基づいて設置するという、設置方針を明記いたしました。 0:14:38 続いて 17 ページになります。 0:14:42 17 ページ、③としましては、組み合わせについては、 0:14:47 最後本当おっしゃってきたと。 0:14:50 設置の方法として設置の方針としましては、MB吸引式検出設備は、実証試験により、感知性能を確認し、有効に感知できる設置。 0:15:01 熱感知器は消防法施行規則 23 条 4 項に基づいて設置することを記載する。 0:15:08 続いて④としまして、嚥下性の舗装雰囲気を形成する恐れがある場所。 0:15:14 こちらについても、 0:15:15 火災感知器の設置方針について消防法施行規則に 35 市基準書の記載を設置いたしました。 0:15:26 続いて、通し番号、年ページ、18 ページになります。 0:15:32 こちらで⑤としまして同様に、設置方針ですね。 0:15:33 これらの火災感知器を火災を有効に生かす。 0:15:41 に、感知できるよう、 0:15:43 設置することを記載いたしました。 0:15:47 続いて⑥ですね、こちらは⑥で記載されていたものを、 0:15:57 続いて⑥ですね、こちらは④で記載されていたものを、 0:15:57 組み合わせとしましては、期間を考慮しなければならない場所としまして引火性発火性、雰囲気をする、形成する恐れがあるため防爆型を組み合わせて設置をいたします。またこれらの 0:16:09 火災感知器について、有効に感知できるよう設置。 0:16:12 しております。 0:16:15 続いて通しページ、19 ページになります。 0:16:15 続いて通しページ、19 ページになります。 0:16:15 続いて通しページ、19 ページになります。 0:16:19 こちらについては、 		高く大空間である。
 0:14:20 の感知器を組み合わせて、 0:14:24 一番下の三つ目の方。 0:14:27 これらの火災感知器の障防法。 0:14:29 感知器を、消防法施行規則第 23 条 4 項及び工事警備所に基づいて設置するという、設置方針を明記いたしました。 0:14:38 続いて 17 ページになります。 0:14:42 17 ページ、③としましては、組み合わせについては、 0:14:47 最後本当おっしゃってきたと。 0:14:50 設置の方法として設置の方針としましては、MB吸引式検出設備は、実証試験により、感知性能を確認し、有効に感知できる設置。 0:15:01 熱感知器は消防法施行規則 23 条 4 項に基づいて設置することを記載する。 0:15:08 続いて④としまして、嚥下性の舗装雰囲気を形成する恐れがある場所。 0:15:14 こちらについても、 0:15:15 火災感知器の設置方針について消防法施行規則に 35 市基準書の記載を設置いたしました。 0:15:26 続いて、通し番号、年ページ、18 ページになります。 0:15:32 こちらで⑤としまして同様に、設置方針ですね。 0:15:41 に、感知できるよう、 0:15:43 設置することを記載いたしました。 0:15:43 読出するところを、分割して記載をしております。 0:15:57 続いて⑥ですね、こちらは④で記載されていたものを、 0:15:57 組み合わせとしましては、期間を考慮しなければならない場所としまして引火性発火性、雰囲気をする、形成する恐れがあるため防爆型を組み合わせて設置をいたします。またこれらの 0:16:19 火災感知器について、有効に感知できるよう設置。 0:16:12 しております。 0:16:15 続いて通しページ、19 ページになります。 0:16:15 続いて通しページ、19 ページになります。 0:16:15 続いて通しページ、19 ページになります。 0:16:19 こちらについては、 	0:14:10	ついては熱が周囲が高く、周囲に拡散することから、
0:14:24 一番下の三つ目の方。 0:14:27 これらの火災感知器の障防法。 0:14:29 感知器を、消防法施行規則第 23 条 4 項及び工事警備所に基づいて設置するという、設置方針を明記いたしました。 0:14:38 続いて 17 ページになります。 0:14:42 17 ページ、③としましては、組み合わせについては、 0:14:47 最後本当おっしゃってきたと。 設置の方法として設置の方針としましては、MB吸引式検出設備は、実証試験により、感知性能を確認し、有効に感知できる設置。 0:15:01 熱感知器は消防法施行規則 23 条 4 項に基づいて設置することを記載する。 0:15:08 続いて④としまして、嚥下性の舗装雰囲気を形成する恐れがある場所。 0:15:14 こちらについても、 0:15:15 火災感知器の設置方針について消防法施行規則に 35 市基準書の記載を設置いたしました。 0:15:26 続いて、通し番号、年ページ、18 ページになります。 0:15:32 こちらで⑤としまして同様に、設置方針ですね。 0:15:33 これらの火災感知器を火災を有効に生かす。 0:15:41 に、感知できるよう、 0:15:43 設置することを記載いたしました。 0:15:43 設置することを記載いたしました。 0:15:47 続いて⑥ですね、こちらは⑥で記載されていたものを、 0:15:53 該当するところを、分割して記載をしております。 0:15:53 該当するところを、分割して記載をしております。 0:15:57 組み合わせとしましては、期間を考慮しなければならない場所としまして引火性発火性、雰囲気をする、形成する恐れがあるため防爆型を組み合わせて設置をいたします。またこれらの 0:16:09 火災感知器について、有効に感知できるよう設置。 0:16:12 しております。 0:16:15 続いて通しページ、19 ページになります。	0:14:14	設定熱感知方式による感知は困難であることから全部
0:14:27 これらの火災感知器の障防法。 0:14:29 感知器を、消防法施行規則第 23 条 4 項及び工事警備所に基づいて設置するという、設置方針を明記いたしました。 0:14:38 続いて 17 ページになります。 0:14:42 17 ページ、③としましては、組み合わせについては、 0:14:47 最後本当おっしゃってきたと。 0:14:50 設置の方法として設置の方針としましては、MB吸引式検出設備は、実証試験により、感知性能を確認し、有効に感知できる設置。 0:15:01 熱感知器は消防法施行規則 23 条 4 項に基づいて設置することを記載する。 0:15:08 続いて④としまして、嚥下性の舗装雰囲気を形成する恐れがある場所。 0:15:14 こちらについても、 0:15:15 火災感知器の設置方針について消防法施行規則に 35 市基準書の記載を設置いたしました。 0:15:26 続いて、通し番号、年ページ、18 ページになります。 0:15:32 こちらで⑤としまして同様に、設置方針ですね。 0:15:33 これらの火災感知器を火災を有効に生かす。 0:15:41 に、感知できるよう、 0:15:43 設置することを記載いたしました。 0:15:47 続いて⑥ですね、こちらは④で記載されていたものを、 0:15:53 該当するところを、分割して記載をしております。 0:15:53 核いす⑥ですね、こちらは④で記載されていたものを、 0:15:53 核いす⑥ですね、こちらは④で記載されていたものを、 0:15:53 核いす⑥ですね、こちらは④で記載されていたものを、 0:15:55 核いて⑥ですね、こちらは④で記載されていたものを、 0:16:15 核いて⑥ですね、こちらは④で記載されていたものを、 0:16:15 様いて⑥ですね、こちらは④で記載されていたものを、 0:16:15 様いて⑥ですね、こちらは④で記載されていたものを、 0:16:15 様いて適しページ、19 ページになります。 0:16:15 続いて通しページ、19 ページになります。	0:14:20	の感知器を組み合わせて、
 0:14:29 感知器を、消防法施行規則第 23 条 4 項及び工事警備所に基づいて設置するという、設置方針を明記いたしました。 0:14:38 続いて17ページになります。 0:14:42 17ページ、③としましては、組み合わせについては、 0:14:47 最後本当おっしゃってきたと。 0:14:50 設置の方法として設置の方針としましては、MB吸引式検出設備は、実証試験により、感知性能を確認し、有効に感知できる設置。 0:15:01 熱感知器は消防法施行規則 23条 4 項に基づいて設置することを記載する。 0:15:14 こちらについても、 0:15:15 火災感知器の設置方針について消防法施行規則に 35 市基準書の記載を設置いたしました。 0:15:26 続いて、通し番号、年ページ、18ページになります。 0:15:32 こちらで⑤としまして同様に、設置方針ですね。 0:15:33 これらの火災感知器を火災を有効に生かす。 0:15:41 に、感知できるよう、 0:15:43 設置することを記載いたしました。 0:15:43 設置することを記載いたしました。 0:15:47 続いて⑥ですね、こちらは⑥で記載されていたものを、 0:15:53 該当するところを、分割して記載をしております。 0:15:57 組み合わせとしましては、期間を考慮しなければならない場所としまして引火性発火性、雰囲気をする、形成する恐れがあるため防爆型を組み合わせて設置をいたします。またこれらの 0:16:09 火災感知器について、有効に感知できるよう設置。 0:16:12 しております。 0:16:15 続いて通しページ、19ページになります。 0:16:15 続いて通しページ、19ページになります。 0:16:19 こちらについては、 	0:14:24	一番下の三つ目の方。
置するという、設置方針を明記いたしました。 0:14:38 続いて 17 ページになります。 0:14:42 17 ページ、③としましては、組み合わせについては、 0:14:47 最後本当おっしゃってきたと。 0:14:50 設置の方法として設置の方針としましては、MB吸引式検出設備は、実証試験により、感知性能を確認し、有効に感知できる設置。 0:15:01 熱感知器は消防法施行規則 23 条 4 項に基づいて設置することを記載する。 0:15:08 続いて④としまして、嚥下性の舗装雰囲気を形成する恐れがある場所。 0:15:14 こちらについても、 0:15:15 火災感知器の設置方針について消防法施行規則に 35 市基準書の記載を設置いたしました。 0:15:26 続いて、通し番号、年ページ、18 ページになります。 0:15:32 こちらで⑤としまして同様に、設置方針ですね。 0:15:33 これらの火災感知器を火災を有効に生かす。 0:15:41 に、感知できるよう、 0:15:43 設置することを記載いたしました。 0:15:47 続いて⑥ですね、こちらは④で記載されていたものを、 0:15:47 続いて⑥ですね、こちらは④で記載されていたものを、 0:15:53 該当するところを、分割して記載をしております。 0:15:57 組み合わせとしましては、期間を考慮しなければならない場所としまして引火性発火性、雰囲気をする、形成する恐れがあるため防爆型を組み合わせて設置をいたします。またこれらの 0:16:09 火災感知器について、有効に感知できるよう設置。 0:16:15 続いて通しページ、19 ページになります。 0:16:15 続いて通しページ、19 ページになります。	0:14:27	これらの火災感知器の障防法。
0:14:38 続いて 17 ページになります。 0:14:42 17 ページ、③としましては、組み合わせについては、 0:14:47 最後本当おっしゃってきたと。 0:14:50 設置の方法として設置の方針としましては、MB吸引式検出設備は、実証試験により、感知性能を確認し、有効に感知できる設置。 0:15:01 熱感知器は消防法施行規則 23 条 4 項に基づいて設置することを記載する。 0:15:08 続いて④としまして、嚥下性の舗装雰囲気を形成する恐れがある場所。 0:15:14 こちらについても、 0:15:15 火災感知器の設置方針について消防法施行規則に 35 市基準書の記載を設置いたしました。 0:15:26 続いて、通し番号、年ページ、18 ページになります。 0:15:32 こちらで⑤としまして同様に、設置方針ですね。 0:15:38 これらの火災感知器を火災を有効に生かす。 0:15:41 に、感知できるよう、 0:15:41 に、感知できるよう、 0:15:43 設置することを記載いたしました。 0:15:47 続いて⑥ですね、こちらは④で記載されていたものを、 0:15:53 該当するところを、分割して記載をしております。 0:15:57 組み合わせとしましては、期間を考慮しなければならない場所としまして引火性発火性、雰囲気をする、形成する恐れがあるため防爆型を組み合わせて設置をいたします。またこれらの 0:16:09 火災感知器について、有効に感知できるよう設置。 0:16:15 続いて通しページ、19 ページになります。 0:16:15 続いて通しページ、19 ページになります。	0:14:29	感知器を、消防法施行規則第23条4項及び工事警備所に基づいて設
0:14:42 17ページ、③としましては、組み合わせについては、 0:14:47 最後本当おっしゃってきたと。 0:14:50 設置の方法として設置の方針としましては、MB吸引式検出設備は、実証試験により、感知性能を確認し、有効に感知できる設置。 0:15:01 熱感知器は消防法施行規則 23条 4項に基づいて設置することを記載する。 0:15:08 続いて④としまして、嚥下性の舗装雰囲気を形成する恐れがある場所。 0:15:14 こちらについても、 0:15:15 火災感知器の設置方針について消防法施行規則に 35 市基準書の記載を設置いたしました。 0:15:26 続いて、通し番号、年ページ、18ページになります。 0:15:32 こちらで⑤としまして同様に、設置方針ですね。 0:15:38 これらの火災感知器を火災を有効に生かす。 0:15:41 に、感知できるよう、 0:15:41 に、感知できるよう、 0:15:43 設置することを記載いたしました。 0:15:43 設置することを記載いたしました。 0:15:57 続いて⑥ですね、こちらは④で記載されていたものを、 0:15:57 組み合わせとしましては、期間を考慮しなければならない場所としまして引火性発火性、雰囲気をする、形成する恐れがあるため防爆型を組み合わせて設置をいたします。またこれらの 0:16:09 火災感知器について、有効に感知できるよう設置。 0:16:15 続いて通しページ、19ページになります。		置するという、設置方針を明記いたしました。
 0:14:47 最後本当おっしゃってきたと。 0:14:50 設置の方法として設置の方針としましては、MB吸引式検出設備は、実証試験により、感知性能を確認し、有効に感知できる設置。 0:15:01 熱感知器は消防法施行規則 23 条 4 項に基づいて設置することを記載する。 0:15:18 続いて④としまして、嚥下性の舗装雰囲気を形成する恐れがある場所。 0:15:14 こちらについても、 0:15:15 火災感知器の設置方針について消防法施行規則に 35 市基準書の記載を設置いたしました。 0:15:26 続いて、通し番号、年ページ、18 ページになります。 0:15:32 こちらで⑤としまして同様に、設置方針ですね。 0:15:33 これらの火災感知器を火災を有効に生かす。 0:15:41 に、感知できるよう、 0:15:43 設置することを記載いたしました。 0:15:43 読当するところを、分割して記載されていたものを、 0:15:53 該当するところを、分割して記載をしております。 0:15:57 組み合わせとしましては、期間を考慮しなければならない場所としまして引火性発火性、雰囲気をする、形成する恐れがあるため防爆型を組み合わせて設置をいたします。またこれらの 0:16:09 火災感知器について、有効に感知できるよう設置。 0:16:12 しております。 0:16:15 続いて通しページ、19 ページになります。 0:16:19 こちらについては、 	0:14:38	続いて 17 ページになります。
 0:14:50 設置の方法として設置の方針としましては、MB吸引式検出設備は、実証試験により、感知性能を確認し、有効に感知できる設置。 0:15:01 熱感知器は消防法施行規則 23 条 4 項に基づいて設置することを記載する。 0:15:18 続いて④としまして、嚥下性の舗装雰囲気を形成する恐れがある場所。 0:15:14 こちらについても、 0:15:15 火災感知器の設置方針について消防法施行規則に 35 市基準書の記載を設置いたしました。 0:15:26 続いて、通し番号、年ページ、18 ページになります。 0:15:32 こちらで⑤としまして同様に、設置方針ですね。 0:15:38 これらの火災感知器を火災を有効に生かす。 0:15:41 に、感知できるよう、 0:15:43 設置することを記載いたしました。 0:15:47 続いて⑥ですね、こちらは④で記載されていたものを、 0:15:53 該当するところを、分割して記載をしております。 0:15:57 組み合わせとしましては、期間を考慮しなければならない場所としまして引火性発火性、雰囲気をする、形成する恐れがあるため防爆型を組み合わせて設置をいたします。またこれらの 0:16:09 火災感知器について、有効に感知できるよう設置。 0:16:12 しております。 0:16:15 続いて通しページ、19 ページになります。 0:16:15 続いて通しページ、19 ページになります。 0:16:19 こちらについては、 	0:14:42	17 ページ、③としましては、組み合わせについては、
証試験により、感知性能を確認し、有効に感知できる設置。 0:15:01 熱感知器は消防法施行規則 23 条 4 項に基づいて設置することを記載する。 0:15:18 続いて④としまして、嚥下性の舗装雰囲気を形成する恐れがある場所。 0:15:14 こちらについても、 0:15:15 火災感知器の設置方針について消防法施行規則に 35 市基準書の記載を設置いたしました。 0:15:26 続いて、通し番号、年ページ、18 ページになります。 0:15:32 こちらで⑤としまして同様に、設置方針ですね。 0:15:32 これらの火災感知器を火災を有効に生かす。 0:15:43 に、感知できるよう、 0:15:41 に、感知できるよう、 0:15:43 設置することを記載いたしました。 0:15:47 続いて⑥ですね、こちらは④で記載されていたものを、 0:15:53 該当するところを、分割して記載をしております。 0:15:57 組み合わせとしましては、期間を考慮しなければならない場所としまして引火性発火性、雰囲気をする、形成する恐れがあるため防爆型を組み合わせて設置をいたします。またこれらの 0:16:09 火災感知器について、有効に感知できるよう設置。 0:16:12 しております。 0:16:15 続いて通しページ、19 ページになります。 0:16:15 続いて通しページ、19 ページになります。	0:14:47	最後本当おっしゃってきたと。
 0:15:01 熱感知器は消防法施行規則 23 条 4 項に基づいて設置することを記載する。 0:15:18 続いて④としまして、嚥下性の舗装雰囲気を形成する恐れがある場所。 0:15:14 こちらについても、 0:15:15 火災感知器の設置方針について消防法施行規則に 35 市基準書の記載を設置いたしました。 0:15:26 続いて、通し番号、年ページ、18 ページになります。 0:15:32 こちらで⑤としまして同様に、設置方針ですね。 0:15:38 これらの火災感知器を火災を有効に生かす。 0:15:41 に、感知できるよう、 0:15:41 に、感知できるよう、 0:15:43 設置することを記載いたしました。 0:15:47 続いて⑥ですね、こちらは④で記載されていたものを、 0:15:53 該当するところを、分割して記載をしております。 0:15:57 組み合わせとしましては、期間を考慮しなければならない場所としまして引火性発火性、雰囲気をする、形成する恐れがあるため防爆型を組み合わせて設置をいたします。またこれらの 0:16:19 火災感知器について、有効に感知できるよう設置。 0:16:12 しております。 0:16:15 続いて通しページ、19 ページになります。 0:16:19 こちらについては、 	0:14:50	設置の方法として設置の方針としましては、MB吸引式検出設備は、実
### 15:08 ### 25:00		証試験により、感知性能を確認し、有効に感知できる設置。
 0:15:08 続いて④としまして、嚥下性の舗装雰囲気を形成する恐れがある場所。 0:15:14 こちらについても、 0:15:15 火災感知器の設置方針について消防法施行規則に 35 市基準書の記載を設置いたしました。 0:15:26 続いて、通し番号、年ページ、18 ページになります。 0:15:32 こちらで⑤としまして同様に、設置方針ですね。 0:15:38 これらの火災感知器を火災を有効に生かす。 0:15:41 に、感知できるよう、 0:15:43 設置することを記載いたしました。 0:15:47 続いて⑥ですね、こちらは④で記載されていたものを、 0:15:53 該当するところを、分割して記載をしております。 0:15:57 組み合わせとしましては、期間を考慮しなければならない場所としまして引火性発火性、雰囲気をする、形成する恐れがあるため防爆型を組み合わせて設置をいたします。またこれらの 0:16:09 火災感知器について、有効に感知できるよう設置。 0:16:12 しております。 0:16:15 続いて通しページ、19 ページになります。 0:16:19 こちらについては、 	0:15:01	熱感知器は消防法施行規則 23 条 4 項に基づいて設置することを記載
0:15:14 こちらについても、 0:15:15 火災感知器の設置方針について消防法施行規則に 35 市基準書の記載を設置いたしました。 0:15:26 続いて、通し番号、年ページ、18 ページになります。 0:15:32 こちらで⑤としまして同様に、設置方針ですね。 0:15:38 これらの火災感知器を火災を有効に生かす。 0:15:41 に、感知できるよう、 0:15:43 設置することを記載いたしました。 0:15:43 設置することを記載いたしました。 0:15:53 該当するところを、分割して記載をしております。 0:15:53 該当するところを、分割して記載をしております。 0:15:57 組み合わせとしましては、期間を考慮しなければならない場所としまして引火性発火性、雰囲気をする、形成する恐れがあるため防爆型を組み合わせて設置をいたします。またこれらの 0:16:09 火災感知器について、有効に感知できるよう設置。 0:16:12 しております。 0:16:15 続いて通しページ、19 ページになります。		する。
0:15:15 火災感知器の設置方針について消防法施行規則に35市基準書の記載を設置いたしました。 0:15:26 続いて、通し番号、年ページ、18 ページになります。 0:15:32 こちらで⑤としまして同様に、設置方針ですね。 0:15:38 これらの火災感知器を火災を有効に生かす。 0:15:41 に、感知できるよう、 0:15:43 設置することを記載いたしました。 0:15:47 続いて⑥ですね、こちらは④で記載されていたものを、 0:15:53 該当するところを、分割して記載をしております。 0:15:57 組み合わせとしましては、期間を考慮しなければならない場所としまして引火性発火性、雰囲気をする、形成する恐れがあるため防爆型を組み合わせて設置をいたします。またこれらの 0:16:09 火災感知器について、有効に感知できるよう設置。 0:16:12 しております。 0:16:15 続いて通しページ、19 ページになります。 0:16:19 こちらについては、	0:15:08	続いて④としまして、嚥下性の舗装雰囲気を形成する恐れがある場所。
載を設置いたしました。 0:15:26 続いて、通し番号、年ページ、18 ページになります。 0:15:32 こちらで⑤としまして同様に、設置方針ですね。 0:15:38 これらの火災感知器を火災を有効に生かす。 0:15:41 に、感知できるよう、 0:15:43 設置することを記載いたしました。 0:15:47 続いて⑥ですね、こちらは④で記載されていたものを、 0:15:53 該当するところを、分割して記載をしております。 0:15:57 組み合わせとしましては、期間を考慮しなければならない場所としまして引火性発火性、雰囲気をする、形成する恐れがあるため防爆型を組み合わせて設置をいたします。またこれらの 0:16:09 火災感知器について、有効に感知できるよう設置。 0:16:12 しております。 0:16:15 続いて通しページ、19 ページになります。 0:16:19 こちらについては、	0:15:14	こちらについても、
0:15:26 続いて、通し番号、年ページ、18 ページになります。 0:15:32 こちらで⑤としまして同様に、設置方針ですね。 0:15:38 これらの火災感知器を火災を有効に生かす。 0:15:41 に、感知できるよう、 0:15:43 設置することを記載いたしました。 0:15:47 続いて⑥ですね、こちらは④で記載されていたものを、 0:15:53 該当するところを、分割して記載をしております。 0:15:57 組み合わせとしましては、期間を考慮しなければならない場所としまして引火性発火性、雰囲気をする、形成する恐れがあるため防爆型を組み合わせて設置をいたします。またこれらの 0:16:09 火災感知器について、有効に感知できるよう設置。 0:16:12 しております。 0:16:15 続いて通しページ、19 ページになります。 0:16:19 こちらについては、	0:15:15	火災感知器の設置方針について消防法施行規則に 35 市基準書の記
 0:15:32 こちらで⑤としまして同様に、設置方針ですね。 0:15:38 これらの火災感知器を火災を有効に生かす。 0:15:41 に、感知できるよう、 0:15:43 設置することを記載いたしました。 0:15:47 続いて⑥ですね、こちらは④で記載されていたものを、 0:15:53 該当するところを、分割して記載をしております。 0:15:57 組み合わせとしましては、期間を考慮しなければならない場所としまして引火性発火性、雰囲気をする、形成する恐れがあるため防爆型を組み合わせて設置をいたします。またこれらの 0:16:09 火災感知器について、有効に感知できるよう設置。 0:16:12 しております。 0:16:15 続いて通しページ、19ページになります。 0:16:19 こちらについては、 		載を設置いたしました。
0:15:38 これらの火災感知器を火災を有効に生かす。 0:15:41 に、感知できるよう、 0:15:43 設置することを記載いたしました。 0:15:47 続いて⑥ですね、こちらは④で記載されていたものを、 0:15:53 該当するところを、分割して記載をしております。 0:15:57 組み合わせとしましては、期間を考慮しなければならない場所としまして引火性発火性、雰囲気をする、形成する恐れがあるため防爆型を組み合わせて設置をいたします。またこれらの 0:16:09 火災感知器について、有効に感知できるよう設置。 0:16:12 しております。 0:16:15 続いて通しページ、19 ページになります。 0:16:19 こちらについては、	0:15:26	続いて、通し番号、年ページ、18 ページになります。
0:15:41 に、感知できるよう、 0:15:43 設置することを記載いたしました。 0:15:47 続いて⑥ですね、こちらは④で記載されていたものを、 0:15:53 該当するところを、分割して記載をしております。 0:15:57 組み合わせとしましては、期間を考慮しなければならない場所としまして引火性発火性、雰囲気をする、形成する恐れがあるため防爆型を組み合わせて設置をいたします。またこれらの 0:16:09 火災感知器について、有効に感知できるよう設置。 0:16:12 しております。 0:16:15 続いて通しページ、19 ページになります。 0:16:19 こちらについては、	0:15:32	こちらで⑤としまして同様に、設置方針ですね。
 0:15:43 設置することを記載いたしました。 0:15:47 続いて⑥ですね、こちらは④で記載されていたものを、 0:15:53 該当するところを、分割して記載をしております。 0:15:57 組み合わせとしましては、期間を考慮しなければならない場所としまして引火性発火性、雰囲気をする、形成する恐れがあるため防爆型を組み合わせて設置をいたします。またこれらの 0:16:09 火災感知器について、有効に感知できるよう設置。 0:16:12 しております。 0:16:15 続いて通しページ、19 ページになります。 0:16:19 こちらについては、 	0:15:38	これらの火災感知器を火災を有効に生かす。
 0:15:47 続いて⑥ですね、こちらは④で記載されていたものを、 0:15:53 該当するところを、分割して記載をしております。 0:15:57 組み合わせとしましては、期間を考慮しなければならない場所としまして引火性発火性、雰囲気をする、形成する恐れがあるため防爆型を組み合わせて設置をいたします。またこれらの 0:16:09 火災感知器について、有効に感知できるよう設置。 0:16:12 しております。 0:16:15 続いて通しページ、19 ページになります。 0:16:19 こちらについては、 	0:15:41	に、感知できるよう、
0:15:53 該当するところを、分割して記載をしております。 0:15:57 組み合わせとしましては、期間を考慮しなければならない場所としまして引火性発火性、雰囲気をする、形成する恐れがあるため防爆型を組み合わせて設置をいたします。またこれらの 0:16:09 火災感知器について、有効に感知できるよう設置。 0:16:12 しております。 0:16:15 続いて通しページ、19 ページになります。 0:16:19 こちらについては、	0:15:43	設置することを記載いたしました。
0:15:57 組み合わせとしましては、期間を考慮しなければならない場所としまして引火性発火性、雰囲気をする、形成する恐れがあるため防爆型を組み合わせて設置をいたします。またこれらの 0:16:09 火災感知器について、有効に感知できるよう設置。 0:16:12 しております。 0:16:15 続いて通しページ、19 ページになります。 0:16:19 こちらについては、	0:15:47	続いて⑥ですね、こちらは④で記載されていたものを、
て引火性発火性、雰囲気をする、形成する恐れがあるため防爆型を組み合わせて設置をいたします。またこれらの 0:16:09 火災感知器について、有効に感知できるよう設置。 0:16:12 しております。 0:16:15 続いて通しページ、19 ページになります。 0:16:19 こちらについては、	0:15:53	該当するところを、分割して記載をしております。
み合わせて設置をいたします。またこれらの0:16:09火災感知器について、有効に感知できるよう設置。0:16:12しております。0:16:15続いて通しページ、19 ページになります。0:16:19こちらについては、	0:15:57	組み合わせとしましては、期間を考慮しなければならない場所としまし
0:16:09火災感知器について、有効に感知できるよう設置。0:16:12しております。0:16:15続いて通しページ、19 ページになります。0:16:19こちらについては、		て引火性発火性、雰囲気をする、形成する恐れがあるため防爆型を組
0:16:12 しております。 0:16:15 続いて通しページ、19 ページになります。 0:16:19 こちらについては、		み合わせて設置をいたします。またこれらの
0:16:15 続いて通しページ、19 ページになります。 0:16:19 こちらについては、	0:16:09	火災感知器について、有効に感知できるよう設置。
0:16:19 こちらについては、	0:16:12	しております。
	0:16:15	続いて通しページ、19 ページになります。
0:16:21 火災防護審査基準によらない分類ということで、標準となります。	0:16:19	こちらについては、
	0:16:21	火災防護審査基準によらない分類ということで、標準となります。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:16:27	AAとしまして火災感知器を設置しない区域でこちらについては、
0:16:33	もともと該当場所として等ということで例示をしていたのですが、
0:16:38	こちらコメントNo.の 34 番、
0:16:42	コメント、確認事項としまして、
0:16:45	分類への該当箇所の等についてすべてもの時に記載することということ
	で、
0:16:50	分類Aに記載している区域区画が明確となるよう、表中補足として、一
	覧表 2 として、整理をしましたということで、次のページで、通しページ
	20ページですね、こちらに、
0:17:04	前回お出しした別添 7 のところでは、一覧として、設置しないということ
	を明記していたので、そちらをまとめる形で、該当箇所の一覧を、
0:17:17	鳥栖ページの 20 ページの方でまとめております。
0:17:22	数ページ 19 ページに戻りまして、
0:17:25	分類のBとしましては、障防法、
0:17:29	建築基準法に基づく火災感知器を一緒に設置する区域、各
0:17:35	こちらの該当箇所につきましては、ちょっと先ほどもご説明いたしました
	が、
0:17:40	後で、これ、
0:17:43	ところで示して、
0:17:49	はい。
0:17:52	続きまして修正したところとしましては少しページ 21 ページになります。
0:18:00	こちらも
0:18:04	内容は変更ございませんが記載の適正化ということで、
0:18:08	組み合わせのところは変更してございませんで、二つ目のところで配置
	ですね、
0:18:14	一部の火災区画、
0:18:16	消防法 23 条 4 項に基づいて、火災感知器の配置及び個数を見直しま
	すということで、理由としましては、一部の計画において、
0:18:24	機器直上のみに火災感知器を設置すると。
0:18:28	高め、
0:18:38	続いて
0:18:41	通し番号、通しページ 22 ページ、お願いします。こちらは、
0:18:47	④のところでですね、引火性発火性のところを、二つに分けましたので、
	該当場所について具体的にディイタンクという
0:19:01	続きまして、23ページにつきましては時田の活性化をして、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

 ○19:08 続いて、24ページです。 ○19:13 こちらについては火災防護審査基準によらない分類と整理した水規格の火災感知器等の種別の選定結果を示しておりますが、 ○19:24 Aにつきましては、対応箇所は先ほどお示しした通り、具体的に記載をしております。 ○19:32 続いてBとしまして消防法または建築基準法に基づく。 ○19:36 半月1種類設置するところですね、について、区域施策の例及び施設の選定結果、を記載しております。保安水準の確保の考え方としましては、安全機能、重大事故等に対処する機能にユフを有する。 ○19:53 が設置されないもしくは、影響が、 ○19:56 火災により影響を受けないことから、消防法に基づく、感知器を設置することで十分な保安水準が確保でき、ここが達成できると考えております。 ○20:06 続きまして、年 25ページになります。 ○20:11 こちらでは、 ○20:14 葛西山地、 ○20:16 火災防護審査基準によらない、 ○20:19 設計について 4 ポッ 5 としまして、4 ポッ 5 ポッ 1 としましては、設置しない区域施策として、例としまして、非常用ディーゼル ○20:28 客電機ルーフペントファン室を、パワーポイントの中で示しておりますがその他の火災区域区画については、 ○20:34 付則の後ということで、実はまだちょっと提出できていないのですが、今後、提出をして、お示ししようと考えており、しまして、ステージ 26ページですね、こちらについても同様に、消防法施行規則の適用対象ではないというについて、 ○20:48 提出・たしまして、海水ボンブ室及び軽油貯蔵タンク室を示しておりますので、後程、 ○20:56 1例としまして海水ボンブ室及び軽油貯蔵タンク室を示しておりますので、後程、 ○21:02 提出いたしますと一つの方法というところで、全体的に網羅的にお示しをしたいと考えております。 ○21:13 本日の資料修正としましては、以上となります。 ○21:13 本日の資料修正としましては、以上となります。 ○21:19 はい、規制庁西内です。ありがとうございます。 		
の火災感知器等の種別の選定結果を示しておりますが、 0:19:24 Aにつきましては、対応箇所は先ほどお示しした通り、具体的に記載をしております。 0:19:32 続いてBとしまして消防法または建築基準法に基づく、 0:19:36 半月1種類設置するところですね、について、区域施策の例及び施設の選定結果、 0:19:43 を記載しております。保安水準の確保の考え方としましては、安全機能、重大事故等に対処する機能にユフを有する。 0:19:53 が設置されないもしくは、影響が、 0:19:56 火災により影響を受けないことから、消防法に基づく、感知器を設置することで十分な保安水準が確保でき、ここが達成できると考えております。 0:20:06 続きまして、年25ページになります。 0:20:11 こちらでは、 0:20:14 葛西山地、 0:20:16 火災防護審査基準によらない、 0:20:19 設計について4ポツ5としまして、4ポツ5ポツ1としましては、設置しない区域施策として、例としまして、非常用ディーゼル 0:20:28 発電機ルーフベントファン室を、パワーポイントの中で示しておりますがその他の火災区域区画については、 0:20:34 付則の後ということで、 0:20:37 実はまだちょっと提出できていないのですが、今後、提出をして、お示ししようと考えており、 0:20:48 しまして、ステージ 26ページですね、こちらについても同様に、消防法施行規則の適用対象ではないというについて、 0:20:56 1例としまして海水ボンプ室及び軽油貯蔵タンク室を示しておりますので、後程、 0:21:02 提出いたしますと一つの方法というところで、全体的に網羅的にお示しをしたいと考えております。	0:19:08	続いて、24ページです。
 ○:19:24 Aにつきましては、対応箇所は先ほどお示しした通り、具体的に記載をしております。 ○:19:32 続いてBとしまして消防法または建築基準法に基づく。 ○:19:36 半月 1種類設置するところですね、について、区域施策の例及び施設の選定結果。 ○:19:43 を記載しております。保安水準の確保の考え方としましては、安全機能、重大事故等に対処する機能にユフを有する。 ○:19:53 が設置されないもしくは、影響が、火災により影響を受けないことから、消防法に基づく、感知器を設置することで十分な保安水準が確保でき、ここが達成できると考えております。 ○:20:06 続きまして、年25ページになります。 ○:20:11 こちらでは、 ○:20:14 葛西山地、 ○:20:19 設計について 4ポッ5 としまして、4ポッ5ポッ1としましては、設置しない区域施策として、例としまして、非常用ディーゼル ○:20:28 発電機ルーフベントファン室を、パワーポイントの中で示しておりますがその他の火災区域区画については、 ○:20:34 付則の後ということで、 ○:20:37 実はまだちょっと提出できていないのですが、今後、提出をして、お示ししようと考えており。 ○:20:48 しまして、ステージ 26ページですね、こちらについても同様に、消防法施行規則の適用対象ではないというについて、 ○:20:56 1例としまして海水ポンプ室及び軽油貯蔵タンク室を示しておりますので、後程、 ○:21:02 提出いたしますと一つの方法というところで、全体的に網羅的にお示しをしたいと考えております。 ○:21:13 本日の資料修正としましては、以上となります。 	0:19:13	こちらについては火災防護審査基準によらない分類と整理した水規格
しております。 ○:19:32 続いてBとしまして消防法または建築基準法に基づく。 ○:19:36 半月1種類設置するところですね、について、区域施策の例及び施設の選定結果。 ○:19:43 を記載しております。保安水準の確保の考え方としましては、安全機能、重大事故等に対処する機能にユフを有する。 ○:19:53 が設置されないもしくは、影響が、火災により影響を受けないことから、消防法に基づく、感知器を設置することで十分な保安水準が確保でき、ここが達成できると考えております。 ○:20:06 続きまして、年 25 ページになります。 ○:20:11 こちらでは、 ○:20:14 葛西山地、 ○:20:16 火災防護審査基準によらない、 ○:20:19 設計について 4 ポッ 5 としまして、4 ポッ 5 ポッ 1 としましては、設置しない区域施策として、例としまして、非常用ディーゼル ○:20:28 発電機ルーフベントファン室を、パワーポイントの中で示しておりますがその他の火災区域区画については、 ○:20:34 付則の後ということで、 ○:20:37 実はまだちょっと提出できていないのですが、今後、提出をして、お示ししようと考えており、 ○:20:48 しまして、ステージ 26 ページですね、こちらについても同様に、消防法施行規則の適用対象ではないというについて、 ○:20:56 1 例としまして海水ポンプ室及び軽油貯蔵タンク室を示しておりますので、後程、 ○:21:02 提出いたしますと一つの方法というところで、全体的に網羅的にお示しをしたいと考えております。		の火災感知器等の種別の選定結果を示しておりますが、
 0:19:32 続いてBとしまして消防法または建築基準法に基づく、 0:19:36 半月1種類設置するところですね、について、区域施策の例及び施設の選定結果、 0:19:43 を記載しております。保安水準の確保の考え方としましては、安全機能、重大事故等に対処する機能にユフを有する。 0:19:53 が設置されないもしくは、影響が、 0:19:56 火災により影響を受けないことから、消防法に基づく、感知器を設置することで十分な保安水準が確保でき、ここが達成できると考えております。 0:20:06 続きまして、年 25 ページになります。 0:20:11 こちらでは、 0:20:14 葛西山地、 0:20:19 設計について 4 ポツ 5 としまして、4 ポツ 5 ポツ 1 としましては、設置しない区域施策として、例としまして、非常用ディーゼル 0:20:28 発電機ルーフベントファン室を、パワーポイントの中で示しておりますがその他の火災区域区画については、 0:20:34 付則の後ということで、 0:20:34 付則の後ということで、 0:20:37 実はまだちょっと提出できていないのですが、今後、提出をして、お示ししようと考えており、 0:20:48 しまして、ステージ 26 ページですね、こちらについても同様に、消防法施行規則の適用対象ではないというについて、 0:20:48 提出いたしますと一つの方法というところで、全体的に網羅的にお示しをしたいと考えております。 0:21:02 提出いたしますと一つの方法というところで、全体的に網羅的にお示しをしたいと考えております。 	0:19:24	Aにつきましては、対応箇所は先ほどお示しした通り、具体的に記載を
 0:19:36 半月1種類設置するところですね、について、区域施策の例及び施設の選定結果、 0:19:43 を記載しております。保安水準の確保の考え方としましては、安全機能、重大事故等に対処する機能にユフを有する。 0:19:53 が設置されないもしくは、影響が、 0:19:56 火災により影響を受けないことから、消防法に基づく、感知器を設置することで十分な保安水準が確保でき、ここが達成できると考えております。 0:20:06 続きまして、年25ページになります。 0:20:11 こちらでは、 0:20:14 葛西山地、 0:20:19 設計について4ポツ5としまして、4ポツ5ポツ1としましては、設置しない区域施策として、例としまして、非常用ディーゼル 0:20:28 発電機ルーフベントファン室を、パワーポイントの中で示しておりますがその他の火災区域区画については、 0:20:34 付則の後ということで、 0:20:37 実はまだちょっと提出できていないのですが、今後、提出をして、お示ししようと考えており、 0:20:48 しまして、ステージ26ページですね、こちらについても同様に、消防法施行規則の適用対象ではないというについて、 0:20:48 とまして、海水ポンブ室及び軽油貯蔵タンク室を示しておりますので、後程、 0:21:02 提出いたしますと一つの方法というところで、全体的に網羅的にお示しをしたいと考えております。 0:21:13 本日の資料修正としましては、以上となります。 		しております。
の選定結果、 0:19:43 を記載しております。保安水準の確保の考え方としましては、安全機能、重大事故等に対処する機能にユフを有する。 0:19:53 が設置されないもしくは、影響が、 0:19:56 火災により影響を受けないことから、消防法に基づく、感知器を設置することで十分な保安水準が確保でき、ここが達成できると考えております。 0:20:06 続きまして、年 25 ページになります。 0:20:11 こちらでは、 0:20:14 葛西山地、 0:20:14 葛西山地、 0:20:16 火災防護審査基準によらない、 0:20:19 設計について 4 ポツ 5 としまして、4 ポツ 5 ポツ 1 としましては、設置しない区域施策として、例としまして、非常用ディーゼル 0:20:28 発電機ルーフベントファン室を、パワーポイントの中で示しておりますがその他の火災区域区画については、 0:20:34 付則の後ということで、 0:20:37 実はまだちょっと提出できていないのですが、今後、提出をして、お示ししようと考えており、 0:20:48 しまして、ステージ 26 ページですね、こちらについても同様に、消防法施行規則の適用対象ではないというについて、 0:20:56 1 例としまして海水ポンプ室及び軽油貯蔵タンク室を示しておりますので、後程、 0:21:02 提出いたしますと一つの方法というところで、全体的に網羅的にお示しをしたいと考えております。	0:19:32	続いてBとしまして消防法または建築基準法に基づく、
 0:19:43 を記載しております。保安水準の確保の考え方としましては、安全機能、重大事故等に対処する機能にユフを有する。 0:19:53 が設置されないもしくは、影響が、 0:19:56 火災により影響を受けないことから、消防法に基づく、感知器を設置することで十分な保安水準が確保でき、ここが達成できると考えております。 0:20:06 続きまして、年25ページになります。 0:20:11 こちらでは、 0:20:14 葛西山地、 0:20:16 火災防護審査基準によらない、 0:20:19 設計について4ポツ5としまして、4ポツ5ポツ1としましては、設置しない区域施策として、例としまして、非常用ディーゼル 0:20:28 発電機ルーフベントファン室を、パワーポイントの中で示しておりますがその他の火災区域区画については、 0:20:34 付則の後ということで、 0:20:37 実はまだちょっと提出できていないのですが、今後、提出をして、お示ししようと考えており、 0:20:48 しまして、ステージ 26ページですね、こちらについても同様に、消防法施行規則の適用対象ではないというについて、 1 例としまして海水ポンプ室及び軽油貯蔵タンク室を示しておりますので、後程、 0:21:02 提出いたしますと一つの方法というところで、全体的に網羅的にお示しをしたいと考えております。 0:21:13 本日の資料修正としましては、以上となります。 	0:19:36	半月 1 種類設置するところですね、について、区域施策の例及び施設
能、重大事故等に対処する機能にユフを有する。 0:19:53 が設置されないもしくは、影響が、 0:19:56 火災により影響を受けないことから、消防法に基づく、感知器を設置することで十分な保安水準が確保でき、ここが達成できると考えております。 0:20:06 続きまして、年25ページになります。 0:20:11 こちらでは、 0:20:14 葛西山地、 0:20:16 火災防護審査基準によらない、 0:20:19 設計について4ポツ5としまして、4ポツ5ポツ1としましては、設置しない区域施策として、例としまして、非常用ディーゼル 0:20:20:20 発電機ルーフベントファン室を、パワーポイントの中で示しておりますがその他の火災区域区画については、 0:20:34 付則の後ということで、 0:20:37 実はまだちょっと提出できていないのですが、今後、提出をして、お示ししようと考えており、 0:20:48 しまして、ステージ 26ページですね、こちらについても同様に、消防法施行規則の適用対象ではないというについて、 1例としまして海水ポンプ室及び軽油貯蔵タンク室を示しておりますので、後程、 0:21:02 提出いたしますと一つの方法というところで、全体的に網羅的にお示しをしたいと考えております。		の選定結果、
 0:19:53 が設置されないもしくは、影響が、 0:19:56 火災により影響を受けないことから、消防法に基づく、感知器を設置することで十分な保安水準が確保でき、ここが達成できると考えております。 0:20:06 続きまして、年 25 ページになります。 0:20:11 こちらでは、 0:20:14 葛西山地、 0:20:16 火災防護審査基準によらない、 0:20:19 設計について 4 ポツ 5 としまして、4 ポツ 5 ポツ 1 としましては、設置しない区域施策として、例としまして、非常用ディーゼル 0:20:28 発電機ルーフベントファン室を、パワーポイントの中で示しておりますがその他の火災区域区画については、 0:20:34 付則の後ということで、 0:20:37 実はまだちょっと提出できていないのですが、今後、提出をして、お示ししようと考えており、 0:20:48 しまして、ステージ 26 ページですね、こちらについても同様に、消防法施行規則の適用対象ではないというについて、 0:20:56 1 例としまして海水ポンプ室及び軽油貯蔵タンク室を示しておりますので、後程、 0:21:02 提出いたしますと一つの方法というところで、全体的に網羅的にお示しをしたいと考えております。 0:21:13 本日の資料修正としましては、以上となります。 	0:19:43	を記載しております。保安水準の確保の考え方としましては、安全機
 ○:19:56 火災により影響を受けないことから、消防法に基づく、感知器を設置することで十分な保安水準が確保でき、ここが達成できると考えております。 ○:20:06 続きまして、年 25 ページになります。 ○:20:11 こちらでは、 ○:20:14 葛西山地、 ○:20:16 火災防護審査基準によらない、 ○:20:19 設計について 4 ポツ 5 としまして、4 ポツ 5 ポツ 1 としましては、設置しない区域施策として、例としまして、非常用ディーゼル ○:20:28 発電機ルーフベントファン室を、パワーポイントの中で示しておりますがその他の火災区域区画については、 ○:20:34 付則の後ということで、 ○:20:37 実はまだちょっと提出できていないのですが、今後、提出をして、お示ししようと考えており、 ○:20:48 しまして、ステージ 26 ページですね、こちらについても同様に、消防法施行規則の適用対象ではないというについて、 ○:20:56 1 例としまして海水ポンプ室及び軽油貯蔵タンク室を示しておりますので、後程、 ○:21:02 提出いたしますと一つの方法というところで、全体的に網羅的にお示しをしたいと考えております。 ○:21:13 本日の資料修正としましては、以上となります。 		能、重大事故等に対処する機能にユフを有する。
の:20:06 続きまして、年 25 ページになります。 0:20:11 こちらでは、 0:20:14 葛西山地、 0:20:16 火災防護審査基準によらない、 0:20:19 設計について 4 ポツ 5 としまして、4 ポツ 5 ポツ 1 としましては、設置しない区域施策として、例としまして、非常用ディーゼル 0:20:28 発電機ルーフベントファン室を、パワーポイントの中で示しておりますがその他の火災区域区画については、 0:20:34 付則の後ということで、 0:20:37 実はまだちょっと提出できていないのですが、今後、提出をして、お示ししようと考えており、 0:20:48 しまして、ステージ 26 ページですね、こちらについても同様に、消防法施行規則の適用対象ではないというについて、 1 例としまして海水ポンプ室及び軽油貯蔵タンク室を示しておりますので、後程、 0:21:02 提出いたしますと一つの方法というところで、全体的に網羅的にお示しをしたいと考えております。	0:19:53	が設置されないもしくは、影響が、
す。	0:19:56	火災により影響を受けないことから、消防法に基づく、感知器を設置す
 0:20:06 続きまして、年 25 ページになります。 0:20:11 こちらでは、 0:20:14 葛西山地、 0:20:16 火災防護審査基準によらない、 0:20:19 設計について 4 ポツ 5 としまして、4 ポツ 5 ポツ 1 としましては、設置しない区域施策として、例としまして、非常用ディーゼル 0:20:28 発電機ルーフベントファン室を、パワーポイントの中で示しておりますがその他の火災区域区画については、 0:20:34 付則の後ということで、 0:20:37 実はまだちょっと提出できていないのですが、今後、提出をして、お示ししようと考えており、 0:20:48 しまして、ステージ 26 ページですね、こちらについても同様に、消防法施行規則の適用対象ではないというについて、 0:20:56 1 例としまして海水ポンプ室及び軽油貯蔵タンク室を示しておりますので、後程、 0:21:02 提出いたしますと一つの方法というところで、全体的に網羅的にお示しをしたいと考えております。 0:21:13 本日の資料修正としましては、以上となります。 		ることで十分な保安水準が確保でき、ここが達成できると考えておりま
 0:20:11 こちらでは、 0:20:14 葛西山地、 0:20:16 火災防護審査基準によらない、 0:20:19 設計について 4 ポツ 5 としまして、4 ポツ 5 ポツ 1 としましては、設置しない区域施策として、例としまして、非常用ディーゼル 0:20:28 発電機ルーフベントファン室を、パワーポイントの中で示しておりますがその他の火災区域区画については、 0:20:34 付則の後ということで、 0:20:37 実はまだちょっと提出できていないのですが、今後、提出をして、お示ししようと考えており、 0:20:48 しまして、ステージ 26 ページですね、こちらについても同様に、消防法施行規則の適用対象ではないというについて、 0:20:56 1例としまして海水ポンプ室及び軽油貯蔵タンク室を示しておりますので、後程、 0:21:02 提出いたしますと一つの方法というところで、全体的に網羅的にお示しをしたいと考えております。 0:21:13 本日の資料修正としましては、以上となります。 		す。
 0:20:14 葛西山地、 0:20:16 火災防護審査基準によらない、 0:20:19 設計について 4 ポツ 5 としまして、4 ポツ 5 ポツ 1 としましては、設置しない区域施策として、例としまして、非常用ディーゼル 0:20:28 発電機ルーフベントファン室を、パワーポイントの中で示しておりますがその他の火災区域区画については、 0:20:34 付則の後ということで、 0:20:37 実はまだちょっと提出できていないのですが、今後、提出をして、お示ししようと考えており、 0:20:48 しまして、ステージ 26 ページですね、こちらについても同様に、消防法施行規則の適用対象ではないというについて、 0:20:56 1 例としまして海水ポンプ室及び軽油貯蔵タンク室を示しておりますので、後程、 0:21:02 提出いたしますと一つの方法というところで、全体的に網羅的にお示しをしたいと考えております。 0:21:13 本日の資料修正としましては、以上となります。 	0:20:06	続きまして、年 25 ページになります。
 0:20:16 火災防護審査基準によらない、 0:20:19 設計について 4 ポツ 5 としまして、4 ポツ 5 ポツ 1 としましては、設置しない区域施策として、例としまして、非常用ディーゼル 0:20:28 発電機ルーフベントファン室を、パワーポイントの中で示しておりますがその他の火災区域区画については、 0:20:34 付則の後ということで、 0:20:37 実はまだちょっと提出できていないのですが、今後、提出をして、お示ししようと考えており、 0:20:48 しまして、ステージ 26 ページですね、こちらについても同様に、消防法施行規則の適用対象ではないというについて、 0:20:56 1 例としまして海水ポンプ室及び軽油貯蔵タンク室を示しておりますので、後程、 0:21:02 提出いたしますと一つの方法というところで、全体的に網羅的にお示しをしたいと考えております。 0:21:13 本日の資料修正としましては、以上となります。 	0:20:11	こちらでは、
 0:20:19 設計について 4 ポツ 5 としまして、4 ポツ 5 ポツ 1 としましては、設置しない区域施策として、例としまして、非常用ディーゼル 0:20:28 発電機ルーフベントファン室を、パワーポイントの中で示しておりますがその他の火災区域区画については、 0:20:34 付則の後ということで、 0:20:37 実はまだちょっと提出できていないのですが、今後、提出をして、お示ししようと考えており、 0:20:48 しまして、ステージ 26 ページですね、こちらについても同様に、消防法施行規則の適用対象ではないというについて、 0:20:56 1 例としまして海水ポンプ室及び軽油貯蔵タンク室を示しておりますので、後程、 0:21:02 提出いたしますと一つの方法というところで、全体的に網羅的にお示しをしたいと考えております。 0:21:13 本日の資料修正としましては、以上となります。 	0:20:14	葛西山地、
ない区域施策として、例としまして、非常用ディーゼル 0:20:28 発電機ルーフベントファン室を、パワーポイントの中で示しておりますが その他の火災区域区画については、 0:20:34 付則の後ということで、 0:20:37 実はまだちょっと提出できていないのですが、今後、提出をして、お示ししようと考えており、 0:20:48 しまして、ステージ 26 ページですね、こちらについても同様に、消防法施行規則の適用対象ではないというについて、 0:20:56 1 例としまして海水ポンプ室及び軽油貯蔵タンク室を示しておりますので、後程、 0:21:02 提出いたしますと一つの方法というところで、全体的に網羅的にお示しをしたいと考えております。 0:21:13 本日の資料修正としましては、以上となります。	0:20:16	火災防護審査基準によらない、
 0:20:28 発電機ルーフベントファン室を、パワーポイントの中で示しておりますがその他の火災区域区画については、 0:20:34 付則の後ということで、 0:20:37 実はまだちょっと提出できていないのですが、今後、提出をして、お示ししようと考えており、 0:20:48 しまして、ステージ 26 ページですね、こちらについても同様に、消防法施行規則の適用対象ではないというについて、 0:20:56 1例としまして海水ポンプ室及び軽油貯蔵タンク室を示しておりますので、後程、 0:21:02 提出いたしますと一つの方法というところで、全体的に網羅的にお示しをしたいと考えております。 0:21:13 本日の資料修正としましては、以上となります。 	0:20:19	設計について4ポツ5としまして、4ポツ5ポツ1としましては、設置し
で、後程、 0:20:34 付則の後ということで、 0:20:37 実はまだちょっと提出できていないのですが、今後、提出をして、お示ししようと考えており、 0:20:48 しまして、ステージ 26 ページですね、こちらについても同様に、消防法施行規則の適用対象ではないというについて、 0:20:56 1 例としまして海水ポンプ室及び軽油貯蔵タンク室を示しておりますので、後程、 0:21:02 提出いたしますと一つの方法というところで、全体的に網羅的にお示しをしたいと考えております。 0:21:13 本日の資料修正としましては、以上となります。		ない区域施策として、例としまして、非常用ディーゼル
 0:20:34 付則の後ということで、 0:20:37 実はまだちょっと提出できていないのですが、今後、提出をして、お示ししようと考えており、 0:20:48 しまして、ステージ 26 ページですね、こちらについても同様に、消防法施行規則の適用対象ではないというについて、 0:20:56 1例としまして海水ポンプ室及び軽油貯蔵タンク室を示しておりますので、後程、 0:21:02 提出いたしますと一つの方法というところで、全体的に網羅的にお示しをしたいと考えております。 0:21:13 本日の資料修正としましては、以上となります。 	0:20:28	発電機ルーフベントファン室を、パワーポイントの中で示しておりますが
 0:20:37 実はまだちょっと提出できていないのですが、今後、提出をして、お示ししようと考えており、 0:20:48 しまして、ステージ 26 ページですね、こちらについても同様に、消防法施行規則の適用対象ではないというについて、 0:20:56 1 例としまして海水ポンプ室及び軽油貯蔵タンク室を示しておりますので、後程、 0:21:02 提出いたしますと一つの方法というところで、全体的に網羅的にお示しをしたいと考えております。 0:21:13 本日の資料修正としましては、以上となります。 		その他の火災区域区画については、
しようと考えており、 0:20:48 しまして、ステージ 26 ページですね、こちらについても同様に、消防法施行規則の適用対象ではないというについて、 1 例としまして海水ポンプ室及び軽油貯蔵タンク室を示しておりますので、後程、 0:21:02 提出いたしますと一つの方法というところで、全体的に網羅的にお示しをしたいと考えております。 0:21:13 本日の資料修正としましては、以上となります。	0:20:34	付則の後ということで、
 0:20:48 しまして、ステージ 26 ページですね、こちらについても同様に、消防法施行規則の適用対象ではないというについて、 0:20:56 1 例としまして海水ポンプ室及び軽油貯蔵タンク室を示しておりますので、後程、 0:21:02 提出いたしますと一つの方法というところで、全体的に網羅的にお示しをしたいと考えております。 0:21:13 本日の資料修正としましては、以上となります。 	0:20:37	実はまだちょっと提出できていないのですが、今後、提出をして、お示し
施行規則の適用対象ではないというについて、 0:20:56 1 例としまして海水ポンプ室及び軽油貯蔵タンク室を示しておりますので、後程、 0:21:02 提出いたしますと一つの方法というところで、全体的に網羅的にお示しをしたいと考えております。 0:21:13 本日の資料修正としましては、以上となります。		しようと考えており、
0:20:56 1 例としまして海水ポンプ室及び軽油貯蔵タンク室を示しておりますので、後程、 0:21:02 提出いたしますと一つの方法というところで、全体的に網羅的にお示しをしたいと考えております。 0:21:13 本日の資料修正としましては、以上となります。	0:20:48	しまして、ステージ 26 ページですね、こちらについても同様に、消防法
で、後程、 0:21:02 提出いたしますと一つの方法というところで、全体的に網羅的にお示しをしたいと考えております。 0:21:13 本日の資料修正としましては、以上となります。		施行規則の適用対象ではないというについて、
0:21:02 提出いたしますと一つの方法というところで、全体的に網羅的にお示し をしたいと考えております。 0:21:13 本日の資料修正としましては、以上となります。	0:20:56	1 例としまして海水ポンプ室及び軽油貯蔵タンク室を示しておりますの
をしたいと考えております。 0:21:13 本日の資料修正としましては、以上となります。		で、後程、
0:21:13 本日の資料修正としましては、以上となります。	0:21:02	提出いたしますと一つの方法というところで、全体的に網羅的にお示し
		をしたいと考えております。
0:21:19 はい、規制庁西内です。ありがとうございます。	0:21:13	本日の資料修正としましては、以上となります。
	0:21:19	はい、規制庁西内です。ありがとうございます。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0.21:22 ちょっとうちの方から今日お示されてる範囲でのちょっと確認ということでちょっとまずは大きな考え方大枠での確認が強雨になるかなと思いますけども、 0.21:31 宮内の方から、 0.21:38 江藤では、まず、規制庁イトウですまず私の方から幾つか、 0.21:44 派遣をさせてもらいたいと思ってます。今日はあのフローと、 0.21:49 表。 0.21:50 ですかね、そこを、 0.21:52 もう。 0.21:52 もう。 0.21:53 宣誓をしてもらったっていうことでそこを中心になるんですけど、 0.21:59 まずフローの方から、 0.22:03 へえ。 0.22:04 と。 0.22:05 フローの 0.22:07 四分の 2 の。 0.22:07 四分の 2 の。 0.22:09 精神湯。 0.22:11 設置しないところと 1 種類設置のところについてもそれぞれ、 0.22:17 聞きたいことあるんですけどちょっと、大きなところからいくと、すいません次の 4 分の 3 のページで、 0.22:28 火災感知器の選定フロー。 0.22:31 で、表 8 に示す。 0.22:31 で、表 8 に示す。 0.22:34 変定組み合わせ設置、それぞれ何をしているのかっていうところから、認識を合わせたいんですけど。 0.22:44 認定組み合わせ設置、それぞれ何をしているのかっていうところから、認識を合わせたいんですけど。 0.23:00 弁類。 0.23:10 ようなイメージなんでしょうか。 0.23:10 ようなイメージなんでしょうか。 0.23:20 環定フローで言ってる選定って何ですかねっていうところからですけど。 0.23:20 環定フローで言ってる選定って何ですかねっていうところからですけど。 0.23:36 栄滅免の三つです。こちらで示して、評価ちいのリース等につきましては、あらかじめ想定されるその環境条件だったり、 0.23:42 チラーで、 0.23:42 環境条件を考慮しているので、		
すけども、 0:21:31 宮内の方から、 0:21:42 派遣をさせてもらいたいと思ってます。今日はあのフローと、 0:21:49 表。 0:21:50 ですかね、そこを、 0:21:52 もう、 0:21:53 宣誓をしてもらったっていうことでそこを中心になるんですけど、 0:21:59 まずフローの方から、 0:22:03 へえ。 0:22:04 と。 0:22:05 フローの 0:22:07 四分の2の、 0:22:09 精神湯。 0:22:11 設置しないところと1種類設置のところについてもそれぞれ、 0:22:17 聞きたいことあるんですけどちょっと、大きなところからいくと、すいません次の4分の3のページで、 0:22:18 火災感知器の選定フロー。 0:22:28 火災感知器の選定フロー。 0:22:31 で、表8に示す。 3度上以入から選定って書いてあるんですけれども、ちょっと 選定以入から選定って書いてあるんですけれども、ちょっと 0:22:44 選定組み合わせといんですけど。 0:22:43 選定フローの、この表8のリストから選定って言ってるときに、ここで、 0:23:01 から⑥までありますけど、これ、①から⑥のどれかってところまで絞る。 0:23:10 ようなイメージなんでしょうか。 0:23:20 選定フローで言ってる選定って何ですかねっていうところからですけど。 第減免の三つです。こちらで示して、評価ちいのリース等につきましては、あらかじめ想定されるその環境条件だったり、 0:23:34 大災の性質にを考慮してラインナップをしておりますので、	0:21:22	ちょっとうちの方から今日お示されてる範囲でのちょっと確認ということ
0:21:31 宮内の方から、 0:21:38 江藤では、まず、規制庁イトウですまず私の方から幾つか、 0:21:44 派遣をさせてもらいたいと思ってます。今日はあのフローと、 0:21:49 表。 0:21:50 ですかね、そこを、 0:21:52 もう、 0:21:53 宣誓をしてもらったっていうことでそこを中心になるんですけど、 0:21:59 まずフローの方から、 0:22:03 へえ。 0:22:04 と。 0:22:05 プローの 0:22:07 四分の 2 の、 0:22:09 精神湯。 0:22:11 設置しないところと 1 種類設置のところについてもそれぞれ、 0:22:12 火災感知器の選定フロー。 0:22:13 で、表 8 に示す。 0:22:28 火災感知器の選定フロー。 0:22:31 で、表 8 に示す。 0:22:32 選定リストから選定って書いてあるんですけれども、ちょっと 0:22:42 選定フローの、この表 8 のリストから選定って言ってるときに、ここで、 0:23:00 弁類、 0:23:20 選定フローで言ってる選定って何ですかねっていうところからですけど。 0:23:20 選定フローで言ってる選定って何ですかねっていうところからですけど。 0:23:25 等減免の三つです。こちらで示して、評価ちいのリース等につきましては、あらかじめ想定されるその環境条件だったり、 0:23:42 チラーで、		でちょっとまずは大きな考え方大枠での確認が強雨になるかなと思いま
0:21:38 江藤では、まず、規制庁イトウですまず私の方から幾つか、 0:21:44 派遣をさせてもらいたいと思ってます。今日はあのフローと、 0:21:49 表。 0:21:50 ですかね、そこを、 0:21:52 もう、 0:21:53 宣誓をしてもらったっていうことでそこを中心になるんですけど、 0:21:59 まずフローの方から、 0:22:03 へえ。 0:22:04 と。 0:22:05 フローの 0:22:07 四分の 2 の、 0:22:09 精神湯。 0:22:11 設置しないところと 1 種類設置のところについてもそれぞれ、 0:22:17 聞きたいことあるんですけどちょっと、大きなところからいくと、すいません次の 4 分の 3 のページで、 0:22:28 火災感知器の選定フロー。 0:22:29 火災感知器の選定フロー。 0:22:31 で、表 8 に示す。 0:22:32 選定リストから選定って書いてあるんですけれども、ちょっと 0:22:44 選定コローの、この表 8 のリストから選定って言ってるときに、ここで、 0:23:00 弁類、 0:23:10 ようなイメージなんでしょうか。 0:23:20 選定フローで言ってる選定って何ですかねっていうところからですけど。 0:23:25 等減免の三つです。こちらで示して、評価ちいのリース等につきましては、あらかじめ想定されるその環境条件だったり、 0:23:42 チラーで、		すけども、
0:21:44 派遣をさせてもらいたいと思ってます。今日はあのフローと、 0:21:49 表。 0:21:50 ですかね、そこを、 0:21:52 もう、 0:21:53 宣誓をしてもらったっていうことでそこを中心になるんですけど、 0:21:59 まずフローの方から、 0:22:03 へえ。 0:22:04 と。 0:22:05 フローの 0:22:07 四分の 2 の、 0:22:09 精神湯。 0:22:11 設置しないところと 1 種類設置のところについてもそれぞれ、 0:22:12 財きたいことあるんですけどちょっと、大きなところからいくと、すいません次の 4 分の 3 のページで、 0:22:28 火災感知器の選定フロー。 0:22:31 で、表 8 に示す。 0:22:32 選定リストから選定って書いてあるんですけれども、ちょっと 0:22:42 選定和み合わせ設置、それぞれ何をしているのかっていうところから、認識を合わせたいんですけど。 0:23:00 弁類、 0:23:10 ようなイメージなんでしょうか。 0:23:20 選定フローで言ってる選定って何ですかねっていうところからですけど。 0:23:25 等減免の三つです。こちらで示して、評価ちいのリース等につきましては、あらかじめ想定されるその環境条件だったり、 0:23:42 チラーで、	0:21:31	宮内の方から、
0:21:49 表。 0:21:50 ですかね、そこを、 0:21:52 もう、 0:21:53 宣誓をしてもらったっていうことでそこを中心になるんですけど、 0:21:59 まずフローの方から、 0:22:03 へえ。 0:22:04 と。 0:22:07 四分の2の、 0:22:07 四分の2の、 0:22:09 精神湯。 0:22:11 設置しないところと1種類設置のところについてもそれぞれ、 0:22:12 関きたいことあるんですけどちょっと、大きなところからいくと、すいません次の4分の3のページで、 0:22:28 火災感知器の選定フロー。 0:22:31 で、表8に示す。 0:22:31 選定リストから選定って書いてあるんですけれども、ちょっと 0:22:44 選定組み合わせ設置、それぞれ何をしているのかっていうところから、認識を合わせたいんですけど。 0:22:53 選定フローの、この表8のリストから選定って言ってるときに、ここで、 0:23:00 弁類、 0:23:10 ようなイメージなんでしょうか。 0:23:20 選定フローで言ってる選定って何ですかねっていうところからですけど。 等減免の三つです。こちらで示して、評価ちいのリース等につきましては、あらかじめ想定されるその環境条件だったり、 0:23:42 チラーで、	0:21:38	江藤では、まず、規制庁イトウですまず私の方から幾つか、
0:21:50 ですかね、そこを、 0:21:52 もう。 0:21:53 宣誓をしてもらったっていうことでそこを中心になるんですけど、 0:21:59 まずフローの方から、 0:22:03 へえ。 0:22:04 と。 0:22:05 フローの 0:22:07 四分の2の、 0:22:09 精神湯。 0:22:11 設置しないところと1種類設置のところについてもそれぞれ、 0:22:17 聞きたいことあるんですけどちょっと、大きなところからいくと、すいません次の4分の3のページで、 0:22:28 火災感知器の選定フロー。 0:22:31 で、表8に示す。 0:22:31 で、表8に示す。 0:22:34 選定リストから選定って書いてあるんですけれども、ちょっと 0:22:44 選定組み合わせ設置、それぞれ何をしているのかっていうところから、認識を合わせたいんですけど。 0:22:53 選定フローの、この表8のリストから選定って言ってるときに、ここで、 0:23:00 弁類、 0:23:01 小から⑥までありますけど、これ、①から⑥のどれかってところまで絞る。 0:23:10 ようなイメージなんでしょうか。 0:23:20 選定フローで言ってる選定って何ですかねっていうところからですけど。 9:23:25 等減免の三つです。こちらで示して、評価ちいのリース等につきましては、あらかじめ想定されるその環境条件だったり、 0:23:36 火災の性質Ⅱを考慮してラインナップをしておりますので、 0:23:42 チラーで、	0:21:44	派遣をさせてもらいたいと思ってます。今日はあのフローと、
0:21:52 もう、 0:21:53 宣誓をしてもらったっていうことでそこを中心になるんですけど、 0:21:59 まずフローの方から、 0:22:03 へえ。 0:22:04 と。 0:22:07 四分の2の、 0:22:09 精神湯。 0:22:11 設置しないところと1種類設置のところについてもそれぞれ、 0:22:17 聞きたいことあるんですけどちょっと、大きなところからいくと、すいません次の4分の3のページで、 0:22:28 火災感知器の選定フロー。 0:22:31 で、表8に示す。 0:22:32 選定リストから選定って書いてあるんですけれども、ちょっと 0:22:44 選定組み合わせ設置、それぞれ何をしているのかっていうところから、認識を合わせたいんですけど。 0:22:43 選定フローの、この表8のリストから選定って言ってるときに、ここで、 0:23:00 弁類、 0:23:01 ①から⑥までありますけど、これ、①から⑥のどれかってところまで絞る。 0:23:10 ようなイメージなんでしょうか。 0:23:20 選定フローで言ってる選定って何ですかねっていうところからですけど。 0:23:25 等減免の三つです。こちらで示して、評価ちいのリース等につきましては、あらかじめ想定されるその環境条件だったり、 0:23:42 チラーで、	0:21:49	表。
0:21:53 宣誓をしてもらったっていうことでそこを中心になるんですけど、 0:21:59 まずフローの方から、 0:22:03 へえ。 0:22:04 と。 0:22:05 フローの 0:22:09 精神湯。 0:22:11 設置しないところと 1 種類設置のところについてもそれぞれ、 0:22:17 聞きたいことあるんですけどちょっと、大きなところからいくと、すいません次の 4 分の 3 のページで、 0:22:28 火災感知器の選定フロー。 0:22:31 で、表 8 に示す。 0:22:32 選定リストから選定って書いてあるんですけれども、ちょっと 0:22:44 選定組み合わせ設置、それぞれ何をしているのかっていうところから、認識を合わせたいんですけど。 0:22:53 選定フローの、この表 8 のリストから選定って言ってるときに、ここで、 0:23:00 弁類、 0:23:10 ようなイメージなんでしょうか。 0:23:20 選定フローで言ってる選定って何ですかねっていうところからですけど。 0:23:20 選定フローで言ってる選定って何ですかねっていうところからですけど。 0:23:25 等減免の三つです。こちらで示して、評価ちいのリース等につきましては、あらかじめ想定されるその環境条件だったり、 0:23:42 チラーで、	0:21:50	ですかね、そこを、
0:21:59 まずフローの方から、 0:22:03 へえ。 0:22:04 と。 0:22:05 フローの 0:22:07 四分の2の、 0:22:09 精神湯。 0:22:11 設置しないところと1種類設置のところについてもそれぞれ、 0:22:17 聞きたいことあるんですけどちょっと、大きなところからいくと、すいません次の4分の3のページで、 0:22:28 火災感知器の選定フロー。 0:22:30 選定リストから選定って書いてあるんですけれども、ちょっと 0:22:36 選定リストから選定って書いてあるんですけれども、ちょっと 0:22:44 選定組み合わせ設置、それぞれ何をしているのかっていうところから、認識を合わせたいんですけど。 0:23:40 弁類、 0:23:01 ①から⑥までありますけど、これ、①から⑥のどれかってところまで絞る。 0:23:10 ようなイメージなんでしょうか。 0:23:20 選定フローで言ってる選定って何ですかねっていうところからですけど。 0:23:25 等減免の三つです。こちらで示して、評価ちいのリース等につきましては、あらかじめ想定されるその環境条件だったり、 0:23:42 チラーで、	0:21:52	もう、
0:22:03 へえ。 0:22:04 と。 0:22:05 フローの 0:22:07 四分の 2 の、 0:22:09 精神湯。 0:22:11 設置しないところと 1 種類設置のところについてもそれぞれ、 0:22:17 聞きたいことあるんですけどちょっと、大きなところからいくと、すいません次の 4 分の 3 のページで、 0:22:28 火災感知器の選定フロー。 0:22:31 で、表 8 に示す。 0:22:36 選定リストから選定って書いてあるんですけれども、ちょっと 0:22:44 選定組み合わせ設置、それぞれ何をしているのかっていうところから、認識を合わせたいんですけど。 0:22:53 選定フローの、この表 8 のリストから選定って言ってるときに、ここで、 0:23:00 弁類、 0:23:10 ようなイメージなんでしょうか。 0:23:20 選定フローで言ってる選定って何ですかねっていうところからですけど。 0:23:20 選定フローで言ってる選定って何ですかねっていうところからですけど。 は、あらかじめ想定されるその環境条件だったり、 火災の性質IIを考慮してラインナップをしておりますので、 0:23:42 チラーで、	0:21:53	宣誓をしてもらったっていうことでそこを中心になるんですけど、
0:22:04 と。 0:22:05 フローの 0:22:07 四分の2の、 0:22:09 精神湯。 0:22:11 設置しないところと1種類設置のところについてもそれぞれ、 0:22:17 聞きたいことあるんですけどちょっと、大きなところからいくと、すいません次の4分の3のページで、 0:22:28 火災感知器の選定フロー。 0:22:31 で、表8に示す。 0:22:36 選定リストから選定って書いてあるんですけれども、ちょっと 0:22:44 選定組み合わせ設置、それぞれ何をしているのかっていうところから、認識を合わせたいんですけど。 0:22:53 選定フローの、この表8のリストから選定って言ってるときに、ここで、 0:23:00 弁類、 0:23:01 ①から⑥までありますけど、これ、①から⑥のどれかってところまで絞る。 0:23:10 ようなイメージなんでしょうか。 0:23:20 選定フローで言ってる選定って何ですかねっていうところからですけど。 0:23:25 等減免の三つです。こちらで示して、評価ちいのリース等につきましては、あらかじめ想定されるその環境条件だったり、 0:23:36 火災の性質IIを考慮してラインナップをしておりますので、 0:23:42 チラーで、	0:21:59	まずフローの方から、
0:22:05 フローの 0:22:07 四分の2の、 0:22:09 精神湯。 0:22:11 設置しないところと1種類設置のところについてもそれぞれ、 0:22:17 聞きたいことあるんですけどちょっと、大きなところからいくと、すいません次の4分の3のページで、 0:22:28 火災感知器の選定フロー。 0:22:31 で、表8に示す。 0:22:36 選定リストから選定って書いてあるんですけれども、ちょっと 0:22:44 選定組み合わせ設置、それぞれ何をしているのかっていうところから、認識を合わせたいんですけど。 0:23:40 弁類、 0:23:00 弁類、 0:23:01 ①から⑥までありますけど、これ、①から⑥のどれかってところまで絞る。 0:23:10 ようなイメージなんでしょうか。 0:23:20 選定フローで言ってる選定って何ですかねっていうところからですけど。 0:23:20 選定フローで言ってる選定って何ですかねっていうところからですけど。 0:23:25 等減免の三つです。こちらで示して、評価ちいのリース等につきましては、あらかじめ想定されるその環境条件だったり、 0:23:36 火災の性質Ⅱを考慮してラインナップをしておりますので、 0:23:42 チラーで、	0:22:03	へえ。
 0:22:07 四分の2の、 0:22:09 精神湯。 0:22:11 設置しないところと1種類設置のところについてもそれぞれ、 0:22:17 聞きたいことあるんですけどちょっと、大きなところからいくと、すいません次の4分の3のページで、 0:22:28 火災感知器の選定フロー。 0:22:31 で、表8に示す。 0:22:36 選定リストから選定って書いてあるんですけれども、ちょっと 0:22:44 選定組み合わせ設置、それぞれ何をしているのかっていうところから、認識を合わせたいんですけど。 0:22:53 選定フローの、この表8のリストから選定って言ってるときに、ここで、 0:23:00 弁類、 0:23:01 ①から⑥までありますけど、これ、①から⑥のどれかってところまで絞る。 0:23:20 選定フローで言ってる選定って何ですかねっていうところからですけど。 0:23:25 等減免の三つです。こちらで示して、評価ちいのリース等につきましては、あらかじめ想定されるその環境条件だったり、 0:23:36 火災の性質Ⅱを考慮してラインナップをしておりますので、 0:23:42 チラーで、 	0:22:04	と。
 0:22:09 精神湯。 0:22:11 設置しないところと 1 種類設置のところについてもそれぞれ、 0:22:17 聞きたいことあるんですけどちょっと、大きなところからいくと、すいません次の 4 分の 3 のページで、 0:22:28 火災感知器の選定フロー。 0:22:31 で、表 8 に示す。 0:22:36 選定リストから選定って書いてあるんですけれども、ちょっと 0:22:44 選定組み合わせ設置、それぞれ何をしているのかっていうところから、認識を合わせたいんですけど。 0:22:53 選定フローの、この表 8 のリストから選定って言ってるときに、ここで、 0:23:00 弁類、 0:23:01 ①から⑥までありますけど、これ、①から⑥のどれかってところまで絞る。 0:23:20 選定フローで言ってる選定って何ですかねっていうところからですけど。 0:23:25 等減免の三つです。こちらで示して、評価ちいのリース等につきましては、あらかじめ想定されるその環境条件だったり、 0:23:36 火災の性質IIを考慮してラインナップをしておりますので、 0:23:42 チラーで、 	0:22:05	フローの
 0:22:11 設置しないところと 1 種類設置のところについてもそれぞれ、 0:22:17 聞きたいことあるんですけどちょっと、大きなところからいくと、すいません次の 4 分の 3 のページで、 0:22:28 火災感知器の選定フロー。 0:22:31 で、表 8 に示す。 0:22:36 選定リストから選定って書いてあるんですけれども、ちょっと 0:22:44 選定組み合わせ設置、それぞれ何をしているのかっていうところから、認識を合わせたいんですけど。 0:22:53 選定フローの、この表 8 のリストから選定って言ってるときに、ここで、 0:23:00 弁類、 0:23:01 ①から⑥までありますけど、これ、①から⑥のどれかってところまで絞る。 0:23:10 ようなイメージなんでしょうか。 0:23:20 選定フローで言ってる選定って何ですかねっていうところからですけど。 0:23:25 等減免の三つです。こちらで示して、評価ちいのリース等につきましては、あらかじめ想定されるその環境条件だったり、 0:23:36 火災の性質IIを考慮してラインナップをしておりますので、 0:23:42 チラーで、 	0:22:07	四分の2の、
 0:22:17 聞きたいことあるんですけどちょっと、大きなところからいくと、すいません次の 4 分の 3 のページで、 0:22:28 火災感知器の選定フロー。 0:22:31 で、表 8 に示す。 0:22:36 選定リストから選定って書いてあるんですけれども、ちょっと 0:22:44 選定組み合わせ設置、それぞれ何をしているのかっていうところから、認識を合わせたいんですけど。 0:22:53 選定フローの、この表 8 のリストから選定って言ってるときに、ここで、 0:23:00 弁類、 0:23:01 ①から⑥までありますけど、これ、①から⑥のどれかってところまで絞る。 0:23:10 ようなイメージなんでしょうか。 0:23:20 選定フローで言ってる選定って何ですかねっていうところからですけど。 0:23:25 等減免の三つです。こちらで示して、評価ちいのリース等につきましては、あらかじめ想定されるその環境条件だったり、 0:23:36 火災の性質IIを考慮してラインナップをしておりますので、 0:23:42 チラーで、 	0:22:09	精神湯。
ん次の 4 分の 3 のページで、 0:22:28	0:22:11	設置しないところと 1 種類設置のところについてもそれぞれ、
 0:22:28 火災感知器の選定フロー。 0:22:31 で、表8に示す。 0:22:36 選定リストから選定って書いてあるんですけれども、ちょっと 0:22:44 選定組み合わせ設置、それぞれ何をしているのかっていうところから、認識を合わせたいんですけど。 0:22:53 選定フローの、この表8のリストから選定って言ってるときに、ここで、 0:23:00 弁類、 0:23:01 ①から⑥までありますけど、これ、①から⑥のどれかってところまで絞る。 0:23:10 ようなイメージなんでしょうか。 0:23:20 選定フローで言ってる選定って何ですかねっていうところからですけど。 0:23:25 等減免の三つです。こちらで示して、評価ちいのリース等につきましては、あらかじめ想定されるその環境条件だったり、 0:23:36 火災の性質IIを考慮してラインナップをしておりますので、 0:23:42 チラーで、 	0:22:17	聞きたいことあるんですけどちょっと、大きなところからいくと、すいませ
0:22:31 で、表 8 に示す。 0:22:36 選定リストから選定って書いてあるんですけれども、ちょっと 0:22:44 選定組み合わせ設置、それぞれ何をしているのかっていうところから、認識を合わせたいんですけど。 0:22:53 選定フローの、この表 8 のリストから選定って言ってるときに、ここで、 0:23:00 弁類、 0:23:01 ①から⑥までありますけど、これ、①から⑥のどれかってところまで絞る。 0:23:10 ようなイメージなんでしょうか。 0:23:20 選定フローで言ってる選定って何ですかねっていうところからですけど。 0:23:25 等減免の三つです。こちらで示して、評価ちいのリース等につきましては、あらかじめ想定されるその環境条件だったり、 0:23:36 火災の性質IIを考慮してラインナップをしておりますので、 0:23:42 チラーで、		ん次の 4 分の 3 のページで、
 0:22:36 選定リストから選定って書いてあるんですけれども、ちょっと 0:22:44 選定組み合わせ設置、それぞれ何をしているのかっていうところから、認識を合わせたいんですけど。 0:22:53 選定フローの、この表 8 のリストから選定って言ってるときに、ここで、 0:23:00 弁類、 0:23:01 ①から⑥までありますけど、これ、①から⑥のどれかってところまで絞る。 0:23:10 ようなイメージなんでしょうか。 0:23:20 選定フローで言ってる選定って何ですかねっていうところからですけど。 0:23:25 等減免の三つです。こちらで示して、評価ちいのリース等につきましては、あらかじめ想定されるその環境条件だったり、 0:23:36 火災の性質IIを考慮してラインナップをしておりますので、 0:23:42 チラーで、 	0:22:28	火災感知器の選定フロー。
0:22:44選定組み合わせ設置、それぞれ何をしているのかっていうところから、 認識を合わせたいんですけど。0:22:53選定フローの、この表 8 のリストから選定って言ってるときに、ここで、0:23:00弁類、0:23:01①から⑥までありますけど、これ、①から⑥のどれかってところまで絞る。0:23:10ようなイメージなんでしょうか。0:23:20選定フローで言ってる選定って何ですかねっていうところからですけど。0:23:25等減免の三つです。こちらで示して、評価ちいのリース等につきましては、あらかじめ想定されるその環境条件だったり、0:23:36火災の性質IIを考慮してラインナップをしておりますので、0:23:42チラーで、	0:22:31	で、表8に示す。
認識を合わせたいんですけど。 0:22:53 選定フローの、この表 8 のリストから選定って言ってるときに、ここで、 0:23:00 弁類、 0:23:01 ①から⑥までありますけど、これ、①から⑥のどれかってところまで絞る。 0:23:10 ようなイメージなんでしょうか。 0:23:20 選定フローで言ってる選定って何ですかねっていうところからですけど。 0:23:25 等減免の三つです。こちらで示して、評価ちいのリース等につきましては、あらかじめ想定されるその環境条件だったり、 0:23:36 火災の性質IIを考慮してラインナップをしておりますので、 0:23:42 チラーで、	0:22:36	選定リストから選定って書いてあるんですけれども、ちょっと
0:22:53選定フローの、この表 8 のリストから選定って言ってるときに、ここで、0:23:00弁類、0:23:01①から⑥までありますけど、これ、①から⑥のどれかってところまで絞る。0:23:10ようなイメージなんでしょうか。0:23:20選定フローで言ってる選定って何ですかねっていうところからですけど。0:23:25等減免の三つです。こちらで示して、評価ちいのリース等につきましては、あらかじめ想定されるその環境条件だったり、0:23:36火災の性質IIを考慮してラインナップをしておりますので、0:23:42チラーで、	0:22:44	選定組み合わせ設置、それぞれ何をしているのかっていうところから、
0:23:00弁類、0:23:01①から⑥までありますけど、これ、①から⑥のどれかってところまで絞る。0:23:10ようなイメージなんでしょうか。0:23:20選定フローで言ってる選定って何ですかねっていうところからですけど。0:23:25等減免の三つです。こちらで示して、評価ちいのリース等につきましては、あらかじめ想定されるその環境条件だったり、0:23:36火災の性質IIを考慮してラインナップをしておりますので、0:23:42チラーで、		認識を合わせたいんですけど。
0:23:01 ①から⑥までありますけど、これ、①から⑥のどれかってところまで絞る。 0:23:10 ようなイメージなんでしょうか。 0:23:20 選定フローで言ってる選定って何ですかねっていうところからですけど。 0:23:25 等減免の三つです。こちらで示して、評価ちいのリース等につきましては、あらかじめ想定されるその環境条件だったり、 0:23:36 火災の性質IIを考慮してラインナップをしておりますので、 0:23:42 チラーで、	0:22:53	選定フローの、この表8のリストから選定って言ってるときに、ここで、
る。 0:23:10 ようなイメージなんでしょうか。 0:23:20 選定フローで言ってる選定って何ですかねっていうところからですけど。 0:23:25 等減免の三つです。こちらで示して、評価ちいのリース等につきましては、あらかじめ想定されるその環境条件だったり、 0:23:36 火災の性質IIを考慮してラインナップをしておりますので、 0:23:42 チラーで、	0:23:00	弁類、
0:23:10 ようなイメージなんでしょうか。 0:23:20 選定フローで言ってる選定って何ですかねっていうところからですけど。 0:23:25 等減免の三つです。こちらで示して、評価ちいのリース等につきましては、あらかじめ想定されるその環境条件だったり、 0:23:36 火災の性質IIを考慮してラインナップをしておりますので、 0:23:42 チラーで、	0:23:01	①から⑥までありますけど、これ、①から⑥のどれかってところまで絞
0:23:20 選定フローで言ってる選定って何ですかねっていうところからですけど。 0:23:25 等減免の三つです。こちらで示して、評価ちいのリース等につきましては、あらかじめ想定されるその環境条件だったり、 0:23:36 火災の性質IIを考慮してラインナップをしておりますので、 0:23:42 チラーで、		る。
0:23:25 等減免の三つです。こちらで示して、評価ちいのリース等につきまして は、あらかじめ想定されるその環境条件だったり、 0:23:36 火災の性質IIを考慮してラインナップをしておりますので、 0:23:42 チラーで、	0:23:10	ようなイメージなんでしょうか。
は、あらかじめ想定されるその環境条件だったり、 0:23:36 火災の性質IIを考慮してラインナップをしておりますので、 0:23:42 チラーで、	0:23:20	選定フローで言ってる選定って何ですかねっていうところからですけど。
0:23:36 火災の性質IIを考慮してラインナップをしておりますので、 0:23:42 チラーで、	0:23:25	等減免の三つです。こちらで示して、評価ちいのリース等につきまして
0:23:42 チラーで、		は、あらかじめ想定されるその環境条件だったり、
	0:23:36	火災の性質IIを考慮してラインナップをしておりますので、
0:23:45 環境条件を考慮しているので、	0:23:42	チラーで、
	0:23:45	環境条件を考慮しているので、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0.23:548 ここ、0.24:06 0.24:07 たちらの 0.24:09 宣伝をして、 0.24:12 ちょっとごめんなさい。例えば、例でちょっと試しにこのフローを動かしていただきたいんですけど、例えばですよ、オペフロの場合は、 0.24:23 この選定フローのところから、どういうふうに処理がされるのか説明してもらえますか。 0.24:33 原電の新津です。オペフローの場合につきましては、表8の中で、②の天井が高くない空間となっている場所に該当しますので、 0.24:44 アナログ式の全部2型煙感知器と非アナログ式の、 0.24:50 ごの感知器 0.24:51 が主体としますのでこれらの感知器について、フローに沿って、 0.24:57 検討して、 0.25:05 煙感知器方式の感知器ということで、 0.25:09 フローが流れていきまして放射線量が高い場所ではない。かつ 20 メートル以上ではないところで、この3 ナガエ、 0.25:09 フローが流れていきまして放射線量が高い場所ではない。かつ 20 メートル以上ではないところで、この3 ナガエ、 0.25:18 一つ目が選定しておりますので、この3 ナガエ、 0.25:22 14ページの 0.25:23 戻りまして、 0.25:24 ところで※8。 0.25:25 戻りまして、 0.25:34 ことで考えている。 0.25:37 ちよっとですね、まず、②オペフロが②に該当しますというのは、選定フローの段階で、 0.25:47 そう判断してますっていうことでよろしいですか。 0.25:59 遅定リストができ上がっていて、②はもうこの 0.25:59 選定リストの、 0.26:04 2種類しかないですよっていりストが言いですよっていりストが言ってるんですよね。 0.26:09 そうすると、 <td< th=""><th></th><th></th></td<>		
0.24:06 こちらの 0.24:07 オオハシで 0.24:09 宣伝をして、 0.24:12 ちょっとごめんなさい。例えば、例でちょっと試しにこのフローを動かしていただきたいんですけど、例えばですよ、オペフロの場合は、 0.24:23 この選定フローのところから、どういうふうに処理がされるのか説明してもらえますか。 0.24:33 原電の新津です。オペフローの場合につきましては、表8の中で、②の天井が高くない空間となっている場所に該当しますので、 0.24:44 アナログ式の全部2型煙感知器と非アナログ式の、 0.24:50 ごの感知器 0.24:51 が主体としますのでこれらの感知器について、フローに沿って、 0.24:57 検討して、 0.25:01 アナログ式の全部の方であれば一番左の 0.25:05 煙感知器ということで、 0.25:09 フローが流れていきまして放射線量が高い場所ではない。かつ 20メートル以上ではないところで、この3ナガエ、 0.25:09 フローが流れていきまして放射線量が高い場所ではない。かつ 20メートル以上ではないところで、この3ナガエ、 0.25:18 一つ目が選定しておりますので、 0.25:22 14ページの 0.25:24 ところで※8。 0.25:25 戻りまして、 0.25:34 ことで考えている。 0.25:37 ちょっとですね、まず、②オペフロが②に該当しますというのは、選定フローの段階で、 0.25:55 そうなると、もう選定リストができ上がっていて、②はもうこの 0.26:04 2種類しかないでき上がっていて、②はもうこの 0.26:09 そうすると、	0:23:48	ここ、
0:24:07 オオハシで 0:24:09 宣伝をして、 0:24:12 ちょっとごめんなさい。例えば、例でちょっと試しにこのフローを動かしていただきたいんですけど、例えばですよ、オペフロの場合は、 0:24:23 この選定フローのところから、どういうふうに処理がされるのか説明してもらえますか。 0:24:33 原電の新津です。オペフローの場合につきましては、表 8 の中で、②の天井が高くない空間となっている場所に該当しますので、 0:24:44 アナログ式の全部 2 型煙感知器と非アナログ式の、 0:24:50 この感知器 0:24:51 が主体としますのでこれらの感知器について、フローに沿って、 0:25:01 アナログ式の全部の方であれば一番左の 0:25:05 煙感知器方式の感知器ということで、 0:25:05 煙感知器方式の感知器ということで、 0:25:09 フローが流れていきまして放射線量が高い場所ではない。かつ 20 メートル以上ではないところで、この 3 ナガエ、 0:25:18 一つ目が選定しておりますので、 0:25:22 14 ページの 0:25:24 ところで※8。 0:25:25 戻りまして、 0:25:26 戻りまして、 0:25:31 ことで考えている。 0:25:32 行っていくという、 0:25:37 ちょっとですね、まず、②オペフロが②に該当しますというのは、選定フローの段階で、 0:25:52 のみです。 0:25:53 そうすると、もう選定リストができ上がっていて、②はもうこの 0:26:04 2 種類しかないですよってこのリストが言ってるんですよね。 0:26:09 そうすると、	0:23:51	1 1
0:24:09 宣伝をして、 0:24:12 ちょっとごめんなさい。例えば、例でちょっと試しにこのフローを動かしていただきたいんですけど、例えばですよ、オペフロの場合は、 0:24:23 この選定フローのところから、どういうふうに処理がされるのか説明してもらえますか。 0:24:33 原電の新津です。オペフローの場合につきましては、表8の中で、②の天井が高くない空間となっている場所に該当しますので、 0:24:44 アナログ式の全部2型煙感知器と非アナログ式の、 0:24:50 この感知器 0:24:51 が主体としますのでこれらの感知器について、フローに沿って、 0:24:57 検討して、 0:25:01 アナログ式の全部の方であれば一番左の 0:25:05 煙感知器方式の感知器ということで、 0:25:09 フローが流れていきまして放射線量が高い場所ではない。かつ 20メートル以上ではないところで、この3ナガエ、 0:25:18 一つ目が選定しておりますので、 0:25:22 14ページの 0:25:24 ところで※8。 0:25:25 戻りまして、 0:25:26 戻りまして、 0:25:27 たっていくという、 0:25:31 ちょっとで考えている。 0:25:32 行っていくという、 0:25:37 ちょっとですね、まず、②オペフロが②に該当しますというのは、選定フローの段階で、 0:25:52 のみです。 0:25:53 表うなると、もう選定リストができ上がっていて、②はもうこののころんですよね。 0:26:04 2種類しかないですよってこのリストが言ってるんですよね。 0:26:09 そうすると、	0:24:06	こちらの
0:24:12 ちょっとごめんなさい。例えば、例でちょっと試しにこのフローを動かしていただきたいんですけど、例えばですよ、オペフロの場合は、 0:24:23 この選定フローのところから、どういうふうに処理がされるのか説明してもらえますか。 0:24:33 原電の新津です。オペフローの場合につきましては、表8の中で、②の天井が高くない空間となっている場所に該当しますので、 0:24:44 アナログ式の全部2型煙感知器と非アナログ式の、 0:24:50 この感知器 0:24:51 が主体としますのでこれらの感知器について、フローに沿って、 0:24:57 検討して、 0:25:01 アナログ式の全部の方であれば一番左の煙感知器方式の感知器ということで、 0:25:05 煙感知器方式の感知器ということで、 0:25:09 フローが流れていきまして放射線量が高い場所ではない。かつ 20メートル以上ではないところで、この 3 ナガエ、 0:25:18 一つ目が選定しておりますので、 0:25:22 14ページの 0:25:23 戻りまして、 0:25:24 ところで※8。 0:25:25 戻りまして、 0:25:37 ちょっとで考えている。 0:25:37 ちょっとですね、まず、②オペフロが②に該当しますというのは、選定フローの段階で、 0:25:51 そう判断してまっていうことでよろしいですか。 0:25:52 のみです。 0:25:55 そうなと、もう選定リストができ上がっていて、②はもうこの 0:26:04 2種類しかないですよってこのリストが言ってるんですよね。 0:26:09 そうすると、	0:24:07	オオハシで
いただきたいんですけど、例えばですよ、オペフロの場合は、 0:24:23 この選定フローのところから、どういうふうに処理がされるのか説明してもらえますか。 0:24:33 原電の新津です。オペフローの場合につきましては、表8の中で、②の天井が高くない空間となっている場所に該当しますので、 0:24:44 アナログ式の全部2型煙感知器と非アナログ式の、 0:24:50 この感知器 0:24:51 が主体としますのでこれらの感知器について、フローに沿って、 0:24:57 検討して、 0:25:01 アナログ式の全部の方であれば一番左の 0:25:05 煙感知器方式の感知器ということで、 0:25:09 フローが流れていきまして放射線量が高い場所ではない。かつ 20メートル以上ではないところで、この3ナガエ、 0:25:18 一つ目が選定しておりますので、 0:25:22 14ページの 0:25:24 ところで※8。 0:25:25 戻りまして、 0:25:28 この初のところから、続いてその炎感知器の検討を、 0:25:32 行っていくという。 0:25:31 ことで考えている。 0:25:32 行っていくという。 0:25:34 そう判断してますっていうことでよろしいですか。 0:25:55 のみです。 0:25:55 そうなると、もう選定リストD、 0:25:59 選定リストができ上がっていて、②はもうこの 0:26:04 2種類しかないですよってこのリストが言ってるんですよね。 0:26:09 そうすると、	0:24:09	宣伝をして、
0:24:23 この選定フローのところから、どういうふうに処理がされるのか説明してもらえますか。 0:24:33 原電の新津です。オペフローの場合につきましては、表8の中で、②の天井が高くない空間となっている場所に該当しますので、 0:24:44 アナログ式の全部2型煙感知器と非アナログ式の、 0:24:50 この感知器 0:24:51 が主体としますのでこれらの感知器について、フローに沿って、 0:24:57 検討して、 0:25:01 アナログ式の全部の方であれば一番左の 0:25:05 煙感知器方式の感知器ということで、 0:25:09 フローが流れていきまして放射線量が高い場所ではない。かつ 20 メートル以上ではないところで、この 3 ナガエ、 0:25:18 一つ目が選定しておりますので、 0:25:22 14 ページの 0:25:24 ところで※8。 0:25:25 戻りまして、 0:25:28 この初のところから、続いてその炎感知器の検討を、 0:25:32 行っていくという、 0:25:33 たっていくという、 0:25:34 ことで考えている。 0:25:37 ちょっとですね、まず、②オペフロが②に該当しますというのは、選定フローの段階で、 0:25:52 のみです。 0:25:55 そうなると、もう選定リストD、 0:25:59 選定リストができ上がっていて、②はもうこの 0:26:04 2 種類しかないですよってこのリストが言ってるんですよね。 0:26:09 そうすると、	0:24:12	ちょっとごめんなさい。例えば、例でちょっと試しにこのフローを動かして
もらえますか。		いただきたいんですけど、例えばですよ、オペフロの場合は、
0:24:33 原電の新津です。オペフローの場合につきましては、表8の中で、②の 天井が高くない空間となっている場所に該当しますので、 0:24:44 アナログ式の全部2型煙感知器と非アナログ式の、 0:24:50 この感知器 0:24:51 が主体としますのでこれらの感知器について、フローに沿って、 0:24:57 検討して、 0:25:01 アナログ式の全部の方であれば一番左の 0:25:05 煙感知器方式の感知器ということで、 0:25:09 フローが流れていきまして放射線量が高い場所ではない。かつ20メートル以上ではないところで、この3ナガエ、 0:25:18 一つ目が選定しておりますので、 0:25:22 14ページの 0:25:24 ところで※8。 0:25:25 戻りまして、 0:25:28 この初のところから、続いてその炎感知器の検討を、 0:25:28 この初のところから、続いてその炎感知器の検討を、 0:25:32 行っていくという、 0:25:33 ことで考えている。 0:25:34 ことで考えている。 0:25:37 ちょっとですね、まず、②オペフロが②に該当しますというのは、選定フローの段階で、 0:25:47 そう判断してますっていうことでよろしいですか。 0:25:59 選定リストができ上がっていて、②はもうこの 0:26:04 2種類しかないですよってこのリストが言ってるんですよね。 0:26:09 そうすると、	0:24:23	この選定フローのところから、どういうふうに処理がされるのか説明して
天井が高くない空間となっている場所に該当しますので、 0:24:44 アナログ式の全部 2 型煙感知器と非アナログ式の、 0:24:50 この感知器 0:24:51 が主体としますのでこれらの感知器について、フローに沿って、 0:24:57 検討して、 0:25:01 アナログ式の全部の方であれば一番左の 0:25:05 煙感知器方式の感知器ということで、 0:25:09 フローが流れていきまして放射線量が高い場所ではない。かつ 20 メートル以上ではないところで、この 3 ナガエ、 0:25:18 一つ目が選定しておりますので、 0:25:22 14ページの 0:25:24 ところで※8。 0:25:26 戻りまして、 0:25:28 この初のところから、続いてその炎感知器の検討を、 0:25:32 行っていくという。 0:25:32 行っていくという。 0:25:34 ことで考えている。 0:25:37 ちょっとですね、まず、②オペフロが②に該当しますというのは、選定フローの段階で、 0:25:47 そう判断してますっていうことでよろしいですか。 0:25:52 のみです。 0:25:59 選定リストD、 0:25:59 選定リストができ上がっていて、②はもうこの 0:26:04 2 種類しかないですよってこのリストが言ってるんですよね。 0:26:09 そうすると、		もらえますか。
0:24:44 アナログ式の全部 2 型煙感知器と非アナログ式の、 0:24:50 この感知器 0:24:51 が主体としますのでこれらの感知器について、フローに沿って、 0:24:57 検討して、 0:25:01 アナログ式の全部の方であれば一番左の 0:25:05 煙感知器方式の感知器ということで、 0:25:09 フローが流れていきまして放射線量が高い場所ではない。かつ 20 メートル以上ではないところで、この 3 ナガエ、 0:25:18 一つ目が選定しておりますので、 0:25:22 14 ページの 0:25:24 ところで※8。 0:25:25 戻りまして、 0:25:26 戻りまして、 0:25:27 この初のところから、続いてその炎感知器の検討を、 0:25:32 行っていくという、 0:25:34 ことで考えている。 0:25:37 ちょっとですね、まず、②オペフロが②に該当しますというのは、選定フローの段階で、 0:25:47 そう判断してますっていうことでよろしいですか。 0:25:59 選定リストができ上がっていて、②はもうこの 0:26:04 2 種類しかないですよってこのリストが言ってるんですよね。 0:26:09 そうすると、	0:24:33	原電の新津です。オペフローの場合につきましては、表8の中で、②の
0:24:50 この感知器 0:24:51 が主体としますのでこれらの感知器について、フローに沿って、 0:24:57 検討して、 0:25:01 アナログ式の全部の方であれば一番左の 0:25:05 煙感知器方式の感知器ということで、 0:25:09 フローが流れていきまして放射線量が高い場所ではない。かつ 20 メートル以上ではないところで、この 3 ナガエ、 0:25:18 一つ目が選定しておりますので、 0:25:22 14 ページの 0:25:24 ところで※8。 0:25:25 戻りまして、 0:25:28 この初のところから、続いてその炎感知器の検討を、 0:25:32 行っていくという、 0:25:34 ことで考えている。 0:25:37 ちょっとですね、まず、②オペフロが②に該当しますというのは、選定フローの段階で、 0:25:47 そう判断してますっていうことでよろしいですか。 0:25:52 のみです。 0:25:55 そうなると、もう選定リストかでき上がっていて、②はもうこの 0:26:04 2 種類しかないですよってこのリストが言ってるんですよね。 0:26:09 そうすると、		天井が高くない空間となっている場所に該当しますので、
0:24:51 が主体としますのでこれらの感知器について、フローに沿って、 0:24:57 検討して、 0:25:01 アナログ式の全部の方であれば一番左の 0:25:05 煙感知器方式の感知器ということで、 0:25:09 フローが流れていきまして放射線量が高い場所ではない。かつ 20 メートル以上ではないところで、この 3 ナガエ、 0:25:18 一つ目が選定しておりますので、 0:25:22 14 ページの 0:25:24 ところで※8。 0:25:25 戻りまして、 0:25:28 この初のところから、続いてその炎感知器の検討を、 0:25:32 行っていくという、 0:25:34 ことで考えている。 0:25:37 ちょっとですね、まず、②オペフロが②に該当しますというのは、選定フローの段階で、 0:25:47 そう判断してますっていうことでよろしいですか。 0:25:52 のみです。 0:25:55 そうなると、もう選定リストかでき上がっていて、②はもうこの 0:26:04 2 種類しかないですよってこのリストが言ってるんですよね。 0:26:09 そうすると、	0:24:44	アナログ式の全部2型煙感知器と非アナログ式の、
0:24:57 検討して、 0:25:01 アナログ式の全部の方であれば一番左の 0:25:05 煙感知器方式の感知器ということで、 0:25:09 フローが流れていきまして放射線量が高い場所ではない。かつ 20 メートル以上ではないところで、この 3 ナガエ、 0:25:18 一つ目が選定しておりますので、 0:25:22 14 ページの 0:25:24 ところで※8。 0:25:25 戻りまして、 0:25:26 戻りまして、 0:25:32 行っていくという、 0:25:34 ことで考えている。 0:25:37 ちょっとですね、まず、②オペフロが②に該当しますというのは、選定フローの段階で、 0:25:47 そう判断してますっていうことでよろしいですか。 0:25:52 のみです。 0:25:55 そうなると、もう選定リストD、 0:25:59 選定リストができ上がっていて、②はもうこの 0:26:04 2種類しかないですよってこのリストが言ってるんですよね。 0:26:09 そうすると、	0:24:50	この感知器
 0:25:01 アナログ式の全部の方であれば一番左の 0:25:05 煙感知器方式の感知器ということで、 0:25:09 フローが流れていきまして放射線量が高い場所ではない。かつ 20 メートル以上ではないところで、この 3 ナガエ、 0:25:18 一つ目が選定しておりますので、 0:25:22 14ページの 0:25:24 ところで※8。 0:25:26 戻りまして、 0:25:28 この初のところから、続いてその炎感知器の検討を、 0:25:32 行っていくという、 0:25:34 ことで考えている。 0:25:37 ちょっとですね、まず、②オペフロが②に該当しますというのは、選定フローの段階で、 0:25:47 そう判断してますっていうことでよろしいですか。 0:25:52 のみです。 0:25:55 そうなると、もう選定リストD、 0:25:59 選定リストができ上がっていて、②はもうこの 0:26:04 2種類しかないですよってこのリストが言ってるんですよね。 0:26:09 そうすると、 	0:24:51	が主体としますのでこれらの感知器について、フローに沿って、
0:25:05煙感知器方式の感知器ということで、0:25:09フローが流れていきまして放射線量が高い場所ではない。かつ 20 メートル以上ではないところで、この 3 ナガエ、0:25:18一つ目が選定しておりますので、0:25:2214ページの0:25:24ところで※8。0:25:26戻りまして、0:25:28この初のところから、続いてその炎感知器の検討を、0:25:32行っていくという、0:25:34ことで考えている。0:25:37ちょっとですね、まず、②オペフロが②に該当しますというのは、選定フローの段階で、0:25:47そう判断してますっていうことでよろしいですか。0:25:52のみです。0:25:55そうなると、もう選定リストD、0:25:59選定リストができ上がっていて、②はもうこの0:26:042 種類しかないですよってこのリストが言ってるんですよね。0:26:09そうすると、	0:24:57	検討して、
0:25:09フローが流れていきまして放射線量が高い場所ではない。かつ 20 メートル以上ではないところで、この 3 ナガエ、0:25:18一つ目が選定しておりますので、0:25:2214 ページの0:25:24ところで※8。0:25:26戻りまして、0:25:28この初のところから、続いてその炎感知器の検討を、0:25:32行っていくという。0:25:34ことで考えている。0:25:37ちょっとですね、まず、②オペフロが②に該当しますというのは、選定フローの段階で、0:25:47そう判断してますっていうことでよろしいですか。0:25:52のみです。0:25:55そうなると、もう選定リストD、0:25:59選定リストができ上がっていて、②はもうこの0:26:042 種類しかないですよってこのリストが言ってるんですよね。0:26:09そうすると、	0:25:01	アナログ式の全部の方であれば一番左の
トル以上ではないところで、この 3 ナガエ、 0:25:18 一つ目が選定しておりますので、 0:25:22 14ページの 0:25:24 ところで※8。 0:25:26 戻りまして、 0:25:28 この初のところから、続いてその炎感知器の検討を、 0:25:32 行っていくという、 0:25:34 ことで考えている。 0:25:37 ちょっとですね、まず、②オペフロが②に該当しますというのは、選定フローの段階で、 0:25:47 そう判断してますっていうことでよろしいですか。 0:25:52 のみです。 0:25:55 そうなると、もう選定リストD、 0:25:59 選定リストができ上がっていて、②はもうこの 0:26:04 2種類しかないですよってこのリストが言ってるんですよね。	0:25:05	煙感知器方式の感知器ということで、
0:25:18 一つ目が選定しておりますので、 0:25:22 14ページの 0:25:24 ところで※8。 0:25:26 戻りまして、 0:25:28 この初のところから、続いてその炎感知器の検討を、 0:25:32 行っていくという、 0:25:34 ことで考えている。 0:25:37 ちょっとですね、まず、②オペフロが②に該当しますというのは、選定フローの段階で、 0:25:47 そう判断してますっていうことでよろしいですか。 0:25:52 のみです。 0:25:55 そうなると、もう選定リストD、 0:25:59 選定リストができ上がっていて、②はもうこの 0:26:04 2 種類しかないですよってこのリストが言ってるんですよね。 0:26:09 そうすると、	0:25:09	フローが流れていきまして放射線量が高い場所ではない。かつ 20 メー
0:25:22 14ページの 0:25:24 ところで※8。 0:25:26 戻りまして、 0:25:28 この初のところから、続いてその炎感知器の検討を、 0:25:32 行っていくという、 0:25:34 ことで考えている。 0:25:37 ちょっとですね、まず、②オペフロが②に該当しますというのは、選定フローの段階で、 0:25:47 そう判断してますっていうことでよろしいですか。 0:25:52 のみです。 0:25:55 そうなると、もう選定リストD、 0:25:59 選定リストができ上がっていて、②はもうこの 0:26:04 2 種類しかないですよってこのリストが言ってるんですよね。 0:26:09 そうすると、		トル以上ではないところで、この 3 ナガエ、
0:25:24ところで※8。0:25:26戻りまして、0:25:28この初のところから、続いてその炎感知器の検討を、0:25:32行っていくという、0:25:34ことで考えている。0:25:37ちょっとですね、まず、②オペフロが②に該当しますというのは、選定フローの段階で、0:25:47そう判断してますっていうことでよろしいですか。0:25:52のみです。0:25:55そうなると、もう選定リストD、0:25:59選定リストができ上がっていて、②はもうこの0:26:042 種類しかないですよってこのリストが言ってるんですよね。0:26:09そうすると、	0:25:18	一つ目が選定しておりますので、
0:25:26 戻りまして、 0:25:28 この初のところから、続いてその炎感知器の検討を、 0:25:32 行っていくという、 0:25:34 ことで考えている。 0:25:37 ちょっとですね、まず、②オペフロが②に該当しますというのは、選定フローの段階で、 0:25:47 そう判断してますっていうことでよろしいですか。 0:25:52 のみです。 0:25:55 そうなると、もう選定リストD、 0:25:59 選定リストができ上がっていて、②はもうこの 0:26:04 2 種類しかないですよってこのリストが言ってるんですよね。 0:26:09 そうすると、	0:25:22	14 ページの
0:25:28 この初のところから、続いてその炎感知器の検討を、 0:25:32 行っていくという、 0:25:34 ことで考えている。 0:25:37 ちょっとですね、まず、②オペフロが②に該当しますというのは、選定フローの段階で、 0:25:47 そう判断してますっていうことでよろしいですか。 0:25:52 のみです。 0:25:55 そうなると、もう選定リストD、 0:25:59 選定リストができ上がっていて、②はもうこの 0:26:04 2 種類しかないですよってこのリストが言ってるんですよね。 0:26:09 そうすると、	0:25:24	ところで※8。
0:25:32行っていくという、0:25:34ことで考えている。0:25:37ちょっとですね、まず、②オペフロが②に該当しますというのは、選定フローの段階で、0:25:47そう判断してますっていうことでよろしいですか。0:25:52のみです。0:25:55そうなると、もう選定リストD、0:25:59選定リストができ上がっていて、②はもうこの0:26:042 種類しかないですよってこのリストが言ってるんですよね。0:26:09そうすると、	0:25:26	戻りまして、
0:25:34 ことで考えている。 0:25:37 ちょっとですね、まず、②オペフロが②に該当しますというのは、選定フローの段階で、 0:25:47 そう判断してますっていうことでよろしいですか。 0:25:52 のみです。 0:25:55 そうなると、もう選定リストD、 0:25:59 選定リストができ上がっていて、②はもうこの 0:26:04 2 種類しかないですよってこのリストが言ってるんですよね。 0:26:09 そうすると、	0:25:28	この初のところから、続いてその炎感知器の検討を、
0:25:37 ちょっとですね、まず、②オペフロが②に該当しますというのは、選定フローの段階で、 0:25:47 そう判断してますっていうことでよろしいですか。 0:25:52 のみです。 0:25:55 そうなると、もう選定リストD、 0:25:59 選定リストができ上がっていて、②はもうこの 0:26:04 2種類しかないですよってこのリストが言ってるんですよね。 0:26:09 そうすると、	0:25:32	行っていくという、
ローの段階で、 0:25:47 そう判断してますっていうことでよろしいですか。 0:25:52 のみです。 0:25:55 そうなると、もう選定リストD、 0:25:59 選定リストができ上がっていて、②はもうこの 0:26:04 2種類しかないですよってこのリストが言ってるんですよね。 0:26:09 そうすると、	0:25:34	ことで考えている。
0:25:47 そう判断してますっていうことでよろしいですか。 0:25:52 のみです。 0:25:55 そうなると、もう選定リストD、 0:25:59 選定リストができ上がっていて、②はもうこの 0:26:04 2 種類しかないですよってこのリストが言ってるんですよね。 0:26:09 そうすると、	0:25:37	ちょっとですね、まず、②オペフロが②に該当しますというのは、選定フ
0:25:52のみです。0:25:55そうなると、もう選定リストD、0:25:59選定リストができ上がっていて、②はもうこの0:26:042 種類しかないですよってこのリストが言ってるんですよね。0:26:09そうすると、		ローの段階で、
0:25:55そうなると、もう選定リストD、0:25:59選定リストができ上がっていて、②はもうこの0:26:042 種類しかないですよってこのリストが言ってるんですよね。0:26:09そうすると、	0:25:47	そう判断してますっていうことでよろしいですか。
0:25:59 選定リストができ上がっていて、②はもうこの 0:26:04 2種類しかないですよってこのリストが言ってるんですよね。 0:26:09 そうすると、	0:25:52	のみです。
0:26:04 2 種類しかないですよってこのリストが言ってるんですよね。 0:26:09 そうすると、	0:25:55	そうなると、もう選定リストD、
0:26:09 そうすると、	0:25:59	選定リストができ上がっていて、②はもうこの
	0:26:04	2 種類しかないですよってこのリストが言ってるんですよね。
0:26:11 もう何か、	0:26:09	そうすると、
	0:26:11	もう何か、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:26:12	組み合わせはもうこれしかないですよねっていうことになりませんかね、
	ちょっとここの選定と組み合わせの考え方なんですけど。
0:26:45	辨野室井でございます。
0:26:48	今の伊藤様からですねお話あった通りですね、私どもとしましては、あら
	かじめですね現場の状況を把握しておりますので、
0:26:57	今回のバックフィットの感知器を
0:27:01	採用を考える際には、
0:27:03	どういう
0:27:05	物理的な条件だとか環境条件なのかっていうことはもう承知してますの
	で、あらかじめですね、①番から⑥番に相当するようなエリア区分を設
	定いたしまして、
0:27:16	煙感知器熱感知器、炎感知器という優先順位を、
0:27:20	持ちましてですね、あらかじめこうラインナップを定めたわけですね。
0:27:25	そういうのを準備した上で、あそこをこのフローのですね、従って、もう 1
	回流すようなイメージなんですけれども、その結果やっぱりこの不
0:27:35	選定リスト通りに当てはまるなんていうことで、物事を進めていってる
	と、こういう考え方で進めているということで、
0:27:45	はい。
0:27:49	もう1回流す。
0:27:51	必要があるのかっていうところですよね。結構、すいませんちょっと、
0:27:57	古藤新野、今回、能リストの場合、このS選定リストと組み合わせ設置
	のリストがすごい近くてですね
0:28:08	ちょっと、
0:28:10	何だろう。
0:28:12	紛らわしいというかほとんど同じような表になっているのでちょっとあれ
	なんですけど、例えば他の
0:28:22	電力会社だと、もうちょっと選定リストの段階ではざっくりしていて、それ
	を組み合わせのフローの中で絞り込んでいくみたいなそういうところが
	あったり、
0:28:34	するんですよね。
0:28:36	あと、それ、それと同じ考え方でいくと、今回選定リストで、①から⑥まで
	出されていますと。
0:28:48	で、
0:28:49	ここの前提のもとだと思う。組み合わせフローで考えなきゃいけないの
	はもう、①の8メートル以上か8メートル未満かだけなんですよ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:28:59	というふうに、
0:29:03	そういう考え方ができるのかなと思っているんですけど、ちょっと、
0:29:08	ご意見を。
0:29:10	聞かせてもらって現在のムロイでございますがまさにですねそれに近い
	結果にはなってると思うんですけども、
0:29:17	ただ私ども先行サイトさんも見たときにですねやはりセンコーさんにおき
	ましても、あらかじめ選定リストっていうのを定めまして、
0:29:27	フローをまわしてますので、そこのやり方自体は一緒かなと思ってたん
	ですが、
0:29:32	微妙に違うというようなニュアンスのお話もあったんで、
0:29:37	そこら辺はもう一度確認をしておきたいと思いますが、
0:29:47	基本的には島根さんを参照してますので、
0:29:52	それに近いかなと思ってますけども、
0:29:54	島根ですか。規制庁井藤です。島根はちょっと私もあまり詳しく知らない
	んですけど僕が今頭に思ってたのはPWRの先行のやつなんです。
0:30:10	現在のムロイでございますPWRさんの場合とBWRの今島根と申しまし
	たけども、確かに違うのは私どもも承知しております。
0:30:20	ただどちらによるかっていうところについては、以前ですね、
0:30:26	よく島根さん見てくださいよっていうような母子アドバイスもございました
	ので、それを見ながら作り込んでいるというのが今現状でございます。
0:30:41	葛西田井、葛西対策室の齋藤です島根の場合妥当。
0:30:46	フローの中でいうと、選定フローっていうところ、今、4 分の 3 の選定フロ
	一ってところ、
0:30:57	これ、今、今回の表で言うと、今回のフローでいくと、
0:31:02	12ページの一番上の、
0:31:04	ボックスですけれども、その部分ってほとんどあまり書いてないはずな
	んですよね。
0:31:11	実質上書いてあったとしても流されて、結局
0:31:16	ここの四分の 4、
0:31:19	4分の4の
0:31:21	感知器で、
0:31:25	4 分の 4 でボックスが
0:31:28	千鳥2、五つ並んでるのかな。
0:31:31	並んでる。そこのところ結局、
0:31:36	表 8 のような、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:31:38	結果になりましたというような花Cの構成になってるはずなんですよねで
	表 9 とか標準とかD、
0:31:46	の組み合わせのところを書いてあるのは、それは要は表8で書いてあ
	るやつをそのまま説明の都合上、
0:31:54	引っ張ってるだけですよっていうそういう話に確かなってたはずなんで
	すよ。要は、
0:32:01	その選定フロー度行ってるや要は選定フローが選定フローになってない
	んだよねこの通りのこの話、今回のこのいただいたものでいくと、表8っ
	ていうのが、
0:32:14	結局その組み合わせの、
0:32:17	今伊藤から指摘させていただいて、意図から確認させてもらってるの
	は、表8っていうのが、結局ここの4分の4の、
0:32:29	千鳥になってるところとあとその一つページの前の⑤番⑥番というとこ
	ろ。
0:32:36	ここにいってるから、ここのその結果として表8っていうのが、
0:32:41	形成されてるんじゃないですかねと。
0:32:46	そういう考え方であるんであればそういう考え方だ、そういう考え方だと
	いうふうに説明していただければいいんですけれども。
0:32:54	要はあの表、表8が、ここの中に、四分の3のところの一番上に来ちゃ
	ってるんで、そうすると、要は組み合わせの結果じゃなくてもうここで組
	み合わせちゃってるから、
0:33:07	そっから先の話については、そもそも流れなくなっちゃうんじゃないです
	かねと。
0:33:14	逆に表8の部分っていうのは、そういう話じゃなくてこの感知器の組み
	合わせフローまで流した結果として、
0:33:22	ここの一番に落ちた場合にはこうなります。2番に落ちた場合にはこうな
	りますと。
0:33:28	いうことを言ってるんじゃないですかねということを、
0:33:32	我々としては確認させてもらってるつもりなんですけれども。
0:33:37	いやそうじゃないっていう話になると、
0:33:42	要はこのフローとして、湯
0:33:46	この表とそのフローの
0:33:48	結果としてどっちがどっちなんだっけっていう話。
0:33:52	多分なってくると思うんですよね表 9 とか標準っていうのはまたその位
	置付けについて、
<u> </u>	

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

 ○33:57 あれなんですけど要はその表8の話を、 ○34:01 踏まえて、どういうふうに細かく説明してるのかどうかとかそういうことを説明してるのかなと最初思って。 ○34:07 私としては最初そこを確認しようと思ってたんですけど、 ○34:10 要は表の表8の位置付けっていうのが、 ○34:14 結局下のフローまで、 ○34:15 まわした結果なのか、それともその下のフロー。 ○34:21 回さない回す前から、もうそれでフィックスしちゃってますかねと。 ○34:27 いうところの確認をさせていただきたいんですよね。どう、 ○34:37 下のフローまで全部流した結果として、要はそういった換気、要は環境条件をいろいろな、 ○34:45 並べた後結局そこで流すとそうなりますみたいな話になるのかなあというような話になるんですけどそうすると、煙とか熱とか炎とか、 ○34:56 どうしてここがどういう条件で終わるのかなみたいな話があるんで後でそこ確認しなきゃいけなくなるんですけれども、 ○35:04 表8の位置付けっていうのがどこに該当しますかって表8がもしその外、ここで上の部分でフィックスされるんだとすると、その下のフローっていうのは、 ○35:15 どういうふうに、オオツカ使って要は設計上どうやって使っていくんだろうかという。 ○35:22 いうのが大きく確認させてもらうところもらいたいところで、 ○35:32 いうのが大きく確認させてもらうところもらいたいところで、 ○35:38 現在の考え方としてはいかがですかねと。だからそうすると表9とか標準の、そこの部分ってのはもうすでに表8で説明されてる部分とそれ以外の部分で、 ○35:48 それぞれ分けて、 ○35:50 説明するみたいな形に多分なってくるんじゃないのかなというふうに見えるんですけど、表示はごめんなさい違う供給の部分とか、 ○35:51 はどうなるんですかねみたいな話に。 ○35:52 ということで、だから私前回表の部分と、フローチャートの部分をつなげてくださいねっていう話を、 ○36:09 差し上げたんですけどね、今 		
説明してるのかなと最初思って。 0:34:07 私としては最初そこを確認しようと思ってたんですけど、 0:34:10 要は表の表8の位置付けっていうのが、 0:34:14 結局下のフローまで、 0:34:21 回さない回す前から、もうそれでフィックスしちゃってますかねと。 0:34:27 いうところの確認をさせていただきたいんですよね。どう、 0:34:32 何が我々の目線から見ると、この表8っていうのは、 0:34:37 下のフローまで全部流した結果として、要はそういった換気、要は環境条件をいろいろな、 0:34:45 並べた後結局そこで流すとそうなりますみたいな話になるのかなあというような話になるんですけどそうすると、煙とか熱とか炎とか、 0:34:56 どうしてここがどういう条件で終わるのかなみたいな話があるんで後でそこ確認しなきゃいけなくなるんですけれども、表8の位置付けっていうのがどこに該当しますかって表8がもしその外、ここで上の部分でフィックスされるんだとすると、その下のフローっていうのは、 0:35:15 どういうふうに、オオツカ使って要は設計上どうやって使っていくんだろうかという。 0:35:24 いう話で、逆に言うと表8の結果と、そこのこの下のフローの結果が全部一緒になってしまってませんかねと。 0:35:32 いうのが大きく確認させてもらうところもらいたいところで、 0:35:38 現在の考え方としてはいかがですかねと。だからそうすると表9とか標準の、そこの部分ってのはもうすでに表8で説明されてる部分とそれ以外の部分で、 0:35:48 それぞれ分けて、 0:35:50 説明するみたいな形に多分なってくるんじゃないのかなというふうに見えるんですけど、表示はごめんなさい違う供給の部分とか、 0:35:58 はどうなるんですかねみたいな話に。 0:36:02 ということで、だから私前回表の部分と、フローチャートの部分をつなげてくださいねっていう話を、	0:33:57	あれなんですけど要はその表8の話を、
 0:34-07 私としては最初そこを確認しようと思ってたんですけど、 0:34:10 要は表の表8の位置付けっていうのが、 0:34:14 結局下のフローまで、 0:34:16 まわした結果なのか、それともその下のフロー。 0:34-21 回さない回す前から、もうそれでフィックスしちゃってますかねと。 0:34-27 いうところの確認をさせていただきたいんですよね。どう、 0:34-32 何か我々の目線から見ると、この表8っていうのは、 0:34-37 下のフローまで全部流した結果として、要はそういった換気、要は環境条件をいろいろな、 0:34-45 並べた後結局そこで流すとそうなりますみたいな話になるのかなあというような話になるんですけどそうすると、煙とか熟とか炎とか、 0:34-56 どうしてここがどういう条件で終わるのかなみたいな話があるんで後でそこ確認しなきゃいけなくなるんですけれども、 0:35:04 表8の位置付けっていうのがどこに該当しますかって表8がもしその外、ここで上の部分でフィックスされるんだとすると、その下のフローっていうのは、 0:35:15 どういうふうに、オオツカ使って要は設計上どうやって使っていくんだろうかという。 0:35:24 いう話で、逆に言うと表8の結果と、そこのこの下のフローの結果が全部一緒になってしまってませんかねと。 0:35:32 いうのが大きく確認させてもらうところもらいたいところで、 0:35:38 現在の考え方としてはいかがですかねと。だからそうすると表9とか標準の、そこの部分ってのはもうすでに表8で説明されてる部分とそれ以外の部分で、 0:35:48 それぞれ分けて、 0:35:50 説明するみたいな形に多分なってくるんじゃないのかなというふうに見えるんですけど、表示はごめんなさい違う供給の部分とか、 0:35:58 はどうなるんですかねみたいな話に。 0:36:02 ということで、だから私前回表の部分と、フローチャートの部分をつなげてくださいねっていう話を、 	0:34:01	踏まえて、どういうふうに細かく説明してるのかどうかとかそういうことを
 0:34:10 要は表の表8の位置付けっていうのが、 0:34:14 結局下のフローまで、 0:34:16 まわした結果なのか、それともその下のフロー。 0:34:21 回さない回す前から、もうそれでフィックスしちゃってますかねと。 0:34:22 いうところの確認をさせていただきたいんですよね。どう、 0:34:32 何か我々の目線から見ると、この表8っていうのは、 0:34:37 下のフローまで全部流した結果として、要はそういった換気、要は環境条件をいろいろな、 0:34:45 並べた後結局そこで流すとそうなりますみたいな話になるのかなあというような話になるんですけどそうすると、煙とか熱とか炎とか、 0:34:56 どうしてここがどういう条件で終わるのかなみたいな話があるんで後でそこ確認しなきゃいけなくなるんですけれども、 0:35:04 表8の位置付けっていうのがどこに該当しますかって表8がもしその外、ここで上の部分でフィックスされるんだとすると、その下のフローっていうのは、 0:35:15 どういうふうに、オオツカ使って要は設計上どうやって使っていくんだろうかという。 0:35:24 いう話で、逆に言うと表8の結果と、そこのこの下のフローの結果が全部一緒になってしまってませんかねと。 0:35:32 いうのが大きく確認させてもらうところもらいたいところで、 0:35:38 現在の考え方としてはいかがですかねと。だからそうすると表9とか標準の、そこの部分ってのはもうすでに表8で説明されてる部分とそれ以外の部分で、 0:35:48 それぞれ分けて、 0:35:50 説明するみたいな形に多分なってくるんじゃないのかなというふうに見えるんですけど、表示はごめんなさい違う供給の部分とか、 0:35:58 はどうなるんですかねみたいな話に。 0:36:02 ということで、だから私前回表の部分と、フローチャートの部分をつなげてくださいねっていう話を、 		説明してるのかなと最初思って。
 ○:34:14 結局下のフローまで、 ○:34:16 まわした結果なのか、それともその下のフロー。 ○:34:27 いうところの確認をさせていただきたいんですよね。どう、 ○:34:32 何か我々の目線から見ると、この表8っていうのは、 ○:34:37 下のフローまで全部流した結果として、要はそういった換気、要は環境条件をいろいろな、並べた後結局そこで流すとそうなりますみたいな話になるのかなあというような話になるんですけどそうすると、煙とか熱とか炎とか、 ○:34:56 どうしてここがどういう条件で終わるのかなみたいな話があるんで後でそこ確認しなきゃいけなくなるんですけれども、表8の位置付けっていうのがどこに該当しますかって表8がもしその外、ここで上の部分でフィックスされるんだとすると、その下のフローっていうのは、 ○:35:15 どういうふうに、オオツカ使って要は設計上どうやって使っていくんだろうかという。 ○:35:32 いうのが大きく確認させてもらうところもらいたいところで、の:35:32 いうのが大きく確認させてもらうところもらいたいところで、の:35:38 現在の考え方としてはいかがですかねと。だからそうすると表9とか標準の、そこの部分ってのはもうすでに表8で説明されてる部分とそれ以外の部分で、 ○:35:48 それぞれ分けて、 ○:35:50 説明するみたいな形に多分なってくるんじゃないのかなというふうに見えるんですけど、表示はごめんなさい違う供給の部分とか、 ○:35:58 はどうなるんですかねみたいな話に。 ○:35:58 はどうなるんですかねみたいな話に。 ○:35:58 はどうなるんですかねみたいな話に。 ○:35:58 はどうなるんですかねみたいな話に。 	0:34:07	私としては最初そこを確認しようと思ってたんですけど、
 0:34:16 まわした結果なのか、それともその下のフロー。 0:34:21 回さない回す前から、もうそれでフィックスしちゃってますかねと。 0:34:27 いうところの確認をさせていただきたいんですよね。どう、 0:34:32 何か我々の目線から見ると、この表8っていうのは、 ○:34:37 下のフローまで全部流した結果として、要はそういった換気、要は環境条件をいろいろな、並べた後結局そこで流すとそうなりますみたいな話になるのかなあというような話になるんですけどそうすると、煙とか熱とか炎とか、 0:34:56 どうしてここがどういう条件で終わるのかなみたいな話があるんで後でそこ確認しなきゃいけなくなるんですけれども、表8の位置付けっていうのがどこに該当しますかって表8がもしその外、ここで上の部分でフィックスされるんだとすると、その下のフローっていうのは、どういうふうに、オオツカ使って要は設計上どうやって使っていくんだろうかという。 0:35:15 どういうふうに、オオツカ使って要は設計上どうやって使っていくんだろうかという。 0:35:32 いうのが大きく確認させてもらうところもらいたいところで、部一緒になってしまってませんかねと。 0:35:38 現在の考え方としてはいかがですかねと。だからそうすると表9とか標準の、そこの部分ってのはもうすでに表8で説明されてる部分とそれ以外の部分で、 0:35:48 それぞれ分けて、 0:35:50 説明するみたいな形に多分なってくるんじゃないのかなというふうに見えるんですけど、表示はごめんなさい違う供給の部分とか、 0:35:58 はどうなるんですかねみたいな話に。 0:35:58 はどうなるんですかねみたいな話に。 0:36:02 ということで、だから私前回表の部分と、フローチャートの部分をつなげてくださいねっていう話を、 	0:34:10	要は表の表8の位置付けっていうのが、
 ○:34:21 回さない回す前から、もうそれでフィックスしちゃってますかねと。 ○:34:27 いうところの確認をさせていただきたいんですよね。どう、 ○:34:32 何か我々の目線から見ると、この表8っていうのは、 ○:34:37 下のフローまで全部流した結果として、要はそういった換気、要は環境条件をいろいろな、 ○:34:45 並べた後結局そこで流すとそうなりますみたいな話になるのかなあというような話になるんですけどそうすると、煙とか熱とか炎とか、 ○:34:56 どうしてここがどういう条件で終わるのかなみたいな話があるんで後でそこ確認しなきゃいけなくなるんですけれども、表8の位置付けっていうのがどこに該当しますかって表8がもしその外、ここで上の部分でフィックスされるんだとすると、その下のフローっていうのは、 ○:35:15 どういうふうに、オオツカ使って要は設計上どうやって使っていくんだろうかという。 ○:35:24 いう話で、逆に言うと表8の結果と、そこのこの下のフローの結果が全部一緒になってしまってませんかねと。 ○:35:32 いうのが大きく確認させてもらうところもらいたいところで、 ○:35:38 現在の考え方としてはいかがですかねと。だからそうすると表9とか標準の、そこの部分ってのはもうすでに表8で説明されてる部分とそれ以外の部分で、 ○:35:48 それぞれ分けて、 ○:35:50 説明するみたいな形に多分なってくるんじゃないのかなというふうに見えるんですけど、表示はごめんなさい違う供給の部分とか、 ○:35:58 はどうなるんですかねみたいな話に。 ○:35:58 はどうなるんですかねみたいな話に。 ○:35:50 ということで、だから私前回表の部分と、フローチャートの部分をつなげてくださいねっていう話を、 	0:34:14	結局下のフローまで、
 0:34:27 いうところの確認をさせていただきたいんですよね。どう、 0:34:32 何か我々の目線から見ると、この表8っていうのは、 ○:34:37 下のフローまで全部流した結果として、要はそういった換気、要は環境条件をいろいろな、 0:34:45 並べた後結局そこで流すとそうなりますみたいな話になるのかなあというような話になるんですけどそうすると、煙とか熱とか炎とか、 0:34:56 どうしてここがどういう条件で終わるのかなみたいな話があるんで後でそこ確認しなきゃいけなくなるんですけれども、表8の位置付けっていうのがどこに該当しますかって表8がもしその外、ここで上の部分でフィックスされるんだとすると、その下のフローっていうのは、 0:35:15 どういうふうに、オオツカ使って要は設計上どうやって使っていくんだろうかという。 0:35:24 いう話で、逆に言うと表8の結果と、そこのこの下のフローの結果が全部一緒になってしまってませんかねと。 0:35:32 いうのが大きく確認させてもらうところもらいたいところで、 0:35:38 現在の考え方としてはいかがですかねと。だからそうすると表9とか標準の、そこの部分ってのはもうすでに表8で説明されてる部分とそれ以外の部分で、 0:35:48 それぞれ分けて、 0:35:50 説明するみたいな形に多分なってくるんじゃないのかなというふうに見えるんですけど、表示はごめんなさい違う供給の部分とか、 0:35:58 はどうなるんですかねみたいな話に。 0:35:58 はどうなるんですかねみたいな話に。 0:35:50 ということで、だから私前回表の部分と、フローチャートの部分をつなげてくださいねっていう話を、 	0:34:16	まわした結果なのか、それともその下のフロー。
 0:34:32 何か我々の目線から見ると、この表8っていうのは、 0:34:37 下のフローまで全部流した結果として、要はそういった換気、要は環境条件をいろいろな、 0:34:45 並べた後結局そこで流すとそうなりますみたいな話になるのかなあというような話になるんですけどそうすると、煙とか熱とか炎とか、 0:34:56 どうしてここがどういう条件で終わるのかなみたいな話があるんで後でそこ確認しなきゃいけなくなるんですけれども、 0:35:04 表8の位置付けっていうのがどこに該当しますかって表8がもしその外、ここで上の部分でフィックスされるんだとすると、その下のフローっていうのは、 0:35:15 どういうふうに、オオツカ使って要は設計上どうやって使っていくんだろうかという。 0:35:24 いう話で、逆に言うと表8の結果と、そこのこの下のフローの結果が全部一緒になってしまってませんかねと。 0:35:32 いうのが大きく確認させてもらうところもらいたいところで、 0:35:38 現在の考え方としてはいかがですかねと。だからそうすると表9とか標準の、そこの部分ってのはもうすでに表8で説明されてる部分とそれ以外の部分で、 0:35:48 それぞれ分けて、 0:35:50 説明するみたいな形に多分なってくるんじゃないのかなというふうに見えるんですけど、表示はごめんなさい違う供給の部分とか、 0:35:58 はどうなるんですかねみたいな話に。 0:35:58 はどうなるんですかねみたいな話に。 0:35:50 ということで、だから私前回表の部分と、フローチャートの部分をつなげてくださいねっていう話を、 	0:34:21	回さない回す前から、もうそれでフィックスしちゃってますかねと。
 ○:34:37 下のフローまで全部流した結果として、要はそういった換気、要は環境条件をいろいろな、 ○:34:45 並べた後結局そこで流すとそうなりますみたいな話になるのかなあというような話になるんですけどそうすると、煙とか熱とか炎とか、 ○:34:56 どうしてここがどういう条件で終わるのかなみたいな話があるんで後でそこ確認しなきゃいけなくなるんですけれども、 ○:35:04 表8の位置付けっていうのがどこに該当しますかって表8がもしその外、ここで上の部分でフィックスされるんだとすると、その下のフローっていうのは、 ○:35:15 どういうふうに、オオツカ使って要は設計上どうやって使っていくんだろうかという。 ○:35:24 いう話で、逆に言うと表8の結果と、そこのこの下のフローの結果が全部一緒になってしまってませんかねと。 ○:35:32 いうのが大きく確認させてもらうところもらいたいところで、 ○:35:38 現在の考え方としてはいかがですかねと。だからそうすると表9とか標準の、そこの部分ってのはもうすでに表8で説明されてる部分とそれ以外の部分で、 ○:35:48 それぞれ分けて、 ○:35:50 説明するみたいな形に多分なってくるんじゃないのかなというふうに見えるんですけど、表示はごめんなさい違う供給の部分とか、 ○:35:58 はどうなるんですかねみたいな話に。 ○:35:58 はどうなるんですかねみたいな話に。 ○:35:50 ということで、だから私前回表の部分と、フローチャートの部分をつなげてくださいねっていう話を、 	0:34:27	いうところの確認をさせていただきたいんですよね。どう、
 条件をいろいろな、 0:34:45 並べた後結局そこで流すとそうなりますみたいな話になるのかなあというような話になるんですけどそうすると、煙とか熱とか炎とか、 0:34:56 どうしてここがどういう条件で終わるのかなみたいな話があるんで後でそこ確認しなきゃいけなくなるんですけれども、 0:35:04 表 8 の位置付けっていうのがどこに該当しますかって表 8 がもしその外、ここで上の部分でフィックスされるんだとすると、その下のフローっていうのは、 0:35:15 どういうふうに、オオツカ使って要は設計上どうやって使っていくんだろうかという。 0:35:24 いう話で、逆に言うと表 8 の結果と、そこのこの下のフローの結果が全部一緒になってしまってませんかねと。 0:35:32 いうのが大きく確認させてもらうところもらいたいところで、 0:35:38 現在の考え方としてはいかがですかねと。だからそうすると表 9 とか標準の、そこの部分ってのはもうすでに表 8 で説明されてる部分とそれ以外の部分で、 0:35:48 それぞれ分けて、 0:35:50 説明するみたいな形に多分なってくるんじゃないのかなというふうに見えるんですけど、表示はごめんなさい違う供給の部分とか、 0:35:58 はどうなるんですかねみたいな話に。 0:35:58 はどうなるんですかねみたいな話に。 0:36:02 ということで、だから私前回表の部分と、フローチャートの部分をつなげてくださいねっていう話を、 	0:34:32	何か我々の目線から見ると、この表8っていうのは、
 0:34:45 並べた後結局そこで流すとそうなりますみたいな話になるのかなあというような話になるんですけどそうすると、煙とか熱とか炎とか、 0:34:56 どうしてこがどういう条件で終わるのかなみたいな話があるんで後でそこ確認しなきゃいけなくなるんですけれども、 0:35:04 表8の位置付けっていうのがどこに該当しますかって表8がもしその外、ここで上の部分でフィックスされるんだとすると、その下のフローっていうのは、 0:35:15 どういうふうに、オオツカ使って要は設計上どうやって使っていくんだろうかという。 0:35:24 いう話で、逆に言うと表8の結果と、そこのこの下のフローの結果が全部一緒になってしまってませんかねと。 0:35:32 いうのが大きく確認させてもらうところもらいたいところで、 0:35:38 現在の考え方としてはいかがですかねと。だからそうすると表9とか標準の、そこの部分ってのはもうすでに表8で説明されてる部分とそれ以外の部分で、 0:35:48 それぞれ分けて、 0:35:50 説明するみたいな形に多分なってくるんじゃないのかなというふうに見えるんですけど、表示はごめんなさい違う供給の部分とか、 0:35:58 はどうなるんですかねみたいな話に。 0:36:02 ということで、だから私前回表の部分と、フローチャートの部分をつなげてくださいねっていう話を、 	0:34:37	下のフローまで全部流した結果として、要はそういった換気、要は環境
の:34:56 どうしてこがどういう条件で終わるのかなみたいな話があるんで後でそこ確認しなきゃいけなくなるんですけれども、 の:35:04 表8の位置付けっていうのがどこに該当しますかって表8がもしその外、ここで上の部分でフィックスされるんだとすると、その下のフローっていうのは、 の:35:15 どういうふうに、オオツカ使って要は設計上どうやって使っていくんだろうかという、 の:35:24 いう話で、逆に言うと表8の結果と、そこのこの下のフローの結果が全部一緒になってしまってませんかねと。 の:35:32 いうのが大きく確認させてもらうところもらいたいところで、 の:35:38 現在の考え方としてはいかがですかねと。だからそうすると表9とか標準の、そこの部分ってのはもうすでに表8で説明されてる部分とそれ以外の部分で、 の:35:48 それぞれ分けて、 の:35:50 説明するみたいな形に多分なってくるんじゃないのかなというふうに見えるんですけど、表示はごめんなさい違う供給の部分とか、 の:35:58 はどうなるんですかねみたいな話に。 の:36:02 ということで、だから私前回表の部分と、フローチャートの部分をつなげてくださいねっていう話を、		条件をいろいろな、
 0:34:56 どうしてここがどういう条件で終わるのかなみたいな話があるんで後でそこ確認しなきゃいけなくなるんですけれども、 0:35:04 表8の位置付けっていうのがどこに該当しますかって表8がもしその外、ここで上の部分でフィックスされるんだとすると、その下のフローっていうのは、 0:35:15 どういうふうに、オオツカ使って要は設計上どうやって使っていくんだろうかという。 0:35:24 いう話で、逆に言うと表8の結果と、そこのこの下のフローの結果が全部一緒になってしまってませんかねと。 0:35:32 いうのが大きく確認させてもらうところもらいたいところで、 0:35:38 現在の考え方としてはいかがですかねと。だからそうすると表9とか標準の、そこの部分ってのはもうすでに表8で説明されてる部分とそれ以外の部分で、 0:35:48 それぞれ分けて、 0:35:50 説明するみたいな形に多分なってくるんじゃないのかなというふうに見えるんですけど、表示はごめんなさい違う供給の部分とか、 0:35:58 はどうなるんですかねみたいな話に。 0:36:02 ということで、だから私前回表の部分と、フローチャートの部分をつなげてくださいねっていう話を、 	0:34:45	並べた後結局そこで流すとそうなりますみたいな話になるのかなあとい
では認しなきゃいけなくなるんですけれども、 0:35:04 表8の位置付けっていうのがどこに該当しますかって表8がもしその外、ここで上の部分でフィックスされるんだとすると、その下のフローっていうのは、 0:35:15 どういうふうに、オオツカ使って要は設計上どうやって使っていくんだろうかという、 0:35:24 いう話で、逆に言うと表8の結果と、そこのこの下のフローの結果が全部一緒になってしまってませんかねと。 0:35:32 いうのが大きく確認させてもらうところもらいたいところで、 0:35:38 現在の考え方としてはいかがですかねと。だからそうすると表9とか標準の、そこの部分ってのはもうすでに表8で説明されてる部分とそれ以外の部分で、 0:35:48 それぞれ分けて、 0:35:50 説明するみたいな形に多分なってくるんじゃないのかなというふうに見えるんですけど、表示はごめんなさい違う供給の部分とか、 0:35:58 はどうなるんですかねみたいな話に。 0:36:02 ということで、だから私前回表の部分と、フローチャートの部分をつなげてくださいねっていう話を、		うような話になるんですけどそうすると、煙とか熱とか炎とか、
 0:35:04 表 8 の位置付けっていうのがどこに該当しますかって表 8 がもしその外、ここで上の部分でフィックスされるんだとすると、その下のフローっていうのは、 0:35:15 どういうふうに、オオツカ使って要は設計上どうやって使っていくんだろうかという、 0:35:24 いう話で、逆に言うと表 8 の結果と、そこのこの下のフローの結果が全部一緒になってしまってませんかねと。 0:35:32 いうのが大きく確認させてもらうところもらいたいところで、 0:35:38 現在の考え方としてはいかがですかねと。だからそうすると表 9 とか標準の、そこの部分ってのはもうすでに表 8 で説明されてる部分とそれ以外の部分で、 0:35:48 それぞれ分けて、 0:35:50 説明するみたいな形に多分なってくるんじゃないのかなというふうに見えるんですけど、表示はごめんなさい違う供給の部分とか、 0:35:58 はどうなるんですかねみたいな話に。 0:36:02 ということで、だから私前回表の部分と、フローチャートの部分をつなげてくださいねっていう話を、 	0:34:56	どうしてここがどういう条件で終わるのかなみたいな話があるんで後で
外、ここで上の部分でフィックスされるんだとすると、その下のフローっていうのは、 0:35:15 どういうふうに、オオツカ使って要は設計上どうやって使っていくんだろうかという、 0:35:24 いう話で、逆に言うと表 8 の結果と、そこのこの下のフローの結果が全部一緒になってしまってませんかねと。 0:35:32 いうのが大きく確認させてもらうところもらいたいところで、 0:35:38 現在の考え方としてはいかがですかねと。だからそうすると表 9 とか標準の、そこの部分ってのはもうすでに表 8 で説明されてる部分とそれ以外の部分で、 0:35:48 それぞれ分けて、 0:35:50 説明するみたいな形に多分なってくるんじゃないのかなというふうに見えるんですけど、表示はごめんなさい違う供給の部分とか、 0:35:58 はどうなるんですかねみたいな話に。 0:36:02 ということで、だから私前回表の部分と、フローチャートの部分をつなげてくださいねっていう話を、		そこ確認しなきゃいけなくなるんですけれども、
いうのは、 0:35:15 どういうふうに、オオツカ使って要は設計上どうやって使っていくんだろうかという、 0:35:24 いう話で、逆に言うと表 8 の結果と、そこのこの下のフローの結果が全部一緒になってしまってませんかねと。 0:35:32 いうのが大きく確認させてもらうところもらいたいところで、 0:35:38 現在の考え方としてはいかがですかねと。だからそうすると表 9 とか標準の、そこの部分ってのはもうすでに表 8 で説明されてる部分とそれ以外の部分で、 0:35:48 それぞれ分けて、 0:35:50 説明するみたいな形に多分なってくるんじゃないのかなというふうに見えるんですけど、表示はごめんなさい違う供給の部分とか、 0:35:58 はどうなるんですかねみたいな話に。 0:36:02 ということで、だから私前回表の部分と、フローチャートの部分をつなげてくださいねっていう話を、	0:35:04	表8の位置付けっていうのがどこに該当しますかって表8がもしその
 0:35:15 どういうふうに、オオツカ使って要は設計上どうやって使っていくんだろうかという。 0:35:24 いう話で、逆に言うと表 8 の結果と、そこのこの下のフローの結果が全部一緒になってしまってませんかねと。 0:35:32 いうのが大きく確認させてもらうところもらいたいところで、 0:35:38 現在の考え方としてはいかがですかねと。だからそうすると表 9 とか標準の、そこの部分ってのはもうすでに表 8 で説明されてる部分とそれ以外の部分で。 0:35:48 それぞれ分けて、 0:35:50 説明するみたいな形に多分なってくるんじゃないのかなというふうに見えるんですけど、表示はごめんなさい違う供給の部分とか、 0:35:58 はどうなるんですかねみたいな話に。 0:36:02 ということで、だから私前回表の部分と、フローチャートの部分をつなげてくださいねっていう話を、 		外、ここで上の部分でフィックスされるんだとすると、その下のフローって
 うかという、 ○:35:24 いう話で、逆に言うと表 8 の結果と、そこのこの下のフローの結果が全部一緒になってしまってませんかねと。 ○:35:32 いうのが大きく確認させてもらうところもらいたいところで、 ○:35:38 現在の考え方としてはいかがですかねと。だからそうすると表 9 とか標準の、そこの部分ってのはもうすでに表 8 で説明されてる部分とそれ以外の部分で、 ○:35:48 それぞれ分けて、 ○:35:50 説明するみたいな形に多分なってくるんじゃないのかなというふうに見えるんですけど、表示はごめんなさい違う供給の部分とか、 ○:35:58 はどうなるんですかねみたいな話に。 ○:36:02 ということで、だから私前回表の部分と、フローチャートの部分をつなげてくださいねっていう話を、 		いうのは、
 0:35:24 いう話で、逆に言うと表 8 の結果と、そこのこの下のフローの結果が全部一緒になってしまってませんかねと。 0:35:32 いうのが大きく確認させてもらうところもらいたいところで、 0:35:38 現在の考え方としてはいかがですかねと。だからそうすると表 9 とか標準の、そこの部分ってのはもうすでに表 8 で説明されてる部分とそれ以外の部分で、 0:35:48 それぞれ分けて、 0:35:50 説明するみたいな形に多分なってくるんじゃないのかなというふうに見えるんですけど、表示はごめんなさい違う供給の部分とか、 0:35:58 はどうなるんですかねみたいな話に。 0:36:02 ということで、だから私前回表の部分と、フローチャートの部分をつなげてくださいねっていう話を、 	0:35:15	どういうふうに、オオツカ使って要は設計上どうやって使っていくんだろ
部一緒になってしまってませんかねと。 0:35:32 いうのが大きく確認させてもらうところもらいたいところで、 0:35:38 現在の考え方としてはいかがですかねと。だからそうすると表9とか標準の、そこの部分ってのはもうすでに表8で説明されてる部分とそれ以外の部分で、 0:35:48 それぞれ分けて、 0:35:50 説明するみたいな形に多分なってくるんじゃないのかなというふうに見えるんですけど、表示はごめんなさい違う供給の部分とか、 0:35:58 はどうなるんですかねみたいな話に。 0:36:02 ということで、だから私前回表の部分と、フローチャートの部分をつなげてくださいねっていう話を、		うかという、
 0:35:32 いうのが大きく確認させてもらうところもらいたいところで、 0:35:38 現在の考え方としてはいかがですかねと。だからそうすると表9とか標準の、そこの部分ってのはもうすでに表8で説明されてる部分とそれ以外の部分で、 0:35:48 それぞれ分けて、 0:35:50 説明するみたいな形に多分なってくるんじゃないのかなというふうに見えるんですけど、表示はごめんなさい違う供給の部分とか、 0:35:58 はどうなるんですかねみたいな話に。 0:36:02 ということで、だから私前回表の部分と、フローチャートの部分をつなげてくださいねっていう話を、 	0:35:24	いう話で、逆に言うと表8の結果と、そこのこの下のフローの結果が全
 0:35:38 現在の考え方としてはいかがですかねと。だからそうすると表 9 とか標準の、そこの部分ってのはもうすでに表 8 で説明されてる部分とそれ以外の部分で、 0:35:48 それぞれ分けて、 0:35:50 説明するみたいな形に多分なってくるんじゃないのかなというふうに見えるんですけど、表示はごめんなさい違う供給の部分とか、 0:35:58 はどうなるんですかねみたいな話に。 0:36:02 ということで、だから私前回表の部分と、フローチャートの部分をつなげてくださいねっていう話を、 		部一緒になってしまってませんかねと。
準の、そこの部分ってのはもうすでに表8で説明されてる部分とそれ以外の部分で、 0:35:48 それぞれ分けて、 0:35:50 説明するみたいな形に多分なってくるんじゃないのかなというふうに見えるんですけど、表示はごめんなさい違う供給の部分とか、 0:35:58 はどうなるんですかねみたいな話に。 0:36:02 ということで、だから私前回表の部分と、フローチャートの部分をつなげてくださいねっていう話を、	0:35:32	いうのが大きく確認させてもらうところもらいたいところで、
外の部分で、	0:35:38	現在の考え方としてはいかがですかねと。だからそうすると表9とか標
0:35:48それぞれ分けて、0:35:50説明するみたいな形に多分なってくるんじゃないのかなというふうに見えるんですけど、表示はごめんなさい違う供給の部分とか、0:35:58はどうなるんですかねみたいな話に。0:36:02ということで、だから私前回表の部分と、フローチャートの部分をつなげてくださいねっていう話を、		準の、そこの部分ってのはもうすでに表8で説明されてる部分とそれ以
 0:35:50 説明するみたいな形に多分なってくるんじゃないのかなというふうに見えるんですけど、表示はごめんなさい違う供給の部分とか、 0:35:58 はどうなるんですかねみたいな話に。 0:36:02 ということで、だから私前回表の部分と、フローチャートの部分をつなげてくださいねっていう話を、 		外の部分で、
えるんですけど、表示はごめんなさい違う供給の部分とか、 0:35:58 はどうなるんですかねみたいな話に。 0:36:02 ということで、だから私前回表の部分と、フローチャートの部分をつなげてくださいねっていう話を、	0:35:48	それぞれ分けて、
0:35:58はどうなるんですかねみたいな話に。0:36:02ということで、だから私前回表の部分と、フローチャートの部分をつなげてくださいねっていう話を、	0:35:50	説明するみたいな形に多分なってくるんじゃないのかなというふうに見
0:36:02 ということで、だから私前回表の部分と、フローチャートの部分をつなげてくださいねっていう話を、		えるんですけど、表示はごめんなさい違う供給の部分とか、
てくださいねっていう話を、	0:35:58	はどうなるんですかねみたいな話に。
	0:36:02	ということで、だから私前回表の部分と、フローチャートの部分をつなげ
0:36:09 差し上げたんですけどね、今		てくださいねっていう話を、
	0:36:09	差し上げたんですけどね、今

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:36:13	私の話を聞いた上で、厳然としてこの表 8 の位置付けってどうなってま
	すかねというのをすいません改めてちょっと教えてもらってもいいです
	か。
0:36:25	原電の室井でございます。私どもですね今回のフローの見直しに当たり
	ましてですね、
0:36:33	センコーさんもよく見ました。
0:36:35	今私の手元にですね、島根さんのですね会合資料がございまして、
0:36:42	具体的には 23 年 4 月の時の、
0:36:45	論点整理の資料でございますけれども、
0:36:48	結果的にですねここに、と同じ構成でございます。
0:36:53	ただ、作業やってる中でですね今斉藤市長がおっしゃられた通りです
	ね、
0:36:59	初めに選定、
0:37:01	したリストと、
0:37:03	あとそのフローの結果っていうのは、
0:37:06	松崎町になってしまうんですね、そこは少し我々もですね、考えたときに
	は同じような思いがございました。
0:37:13	ここでですね島根さんのフローを少しご紹介いたしますと、火災の発生
	する恐れがある場所か否かって文献がございまして、
0:37:23	そっから降りてきますとですね、固有の信号を発するいろんな検知器、
0:37:29	を組み合わせることを基本として、この後ですけれども、火災感知器の
	選定方針に基づき、異なる方式の間地域等を、
0:37:40	主要条件に応じた火災感知リストから選択。
0:37:44	言っているここでリストを呼び出してます。そのあとにですねまたフロー
	が続きまして、私どもで言うとその次のページの個別の組み合わせフロ
	一の方に進んでるということで、
0:37:55	私どもの理解としては先行BWRの島根さんと同じかなと思ってます。た
	だし、齊藤室長のおっしゃるように、初めの選定とフローました。
0:38:07	あとは、結果的に同じになってる、このような、
0:38:10	でございます。
0:38:14	火災対策室の斉藤です。島根の場合は、もう1回繰り返しますけど、
0:38:21	同じ同じような、今同じような構成って言ってますけれども、おっしゃって
	ますけれども、
0:38:29	実際には島根の場合はこの後に、
0:38:32	どうしても
•	

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:38:34	何だっけな、1ヶ所で1ヶ所つえっと、今今回その東海第2としてはまだ
	ご説明いただいてませんけれども、
0:38:43	1ヶ所付ける。
0:38:45	ルーチンがあって、そこの部分については、基本的には
0:38:51	島根のもう一つの今で言うてと今回の資料のところの、
0:38:58	4分の4、4分の3か4分の3の下の方に、
0:39:03	あるようなところを回さないと、の位置が特定できないところがあるん
	で、
0:39:08	そうしてるんですよね。実際には、
0:39:16	要は似てるところとして島根を選択していただいてるのはいいんですけ
	ども、島根の場合は、1ヶ所の
0:39:24	要は障防法。
0:39:25	うん。
0:39:26	そってつける場所もうこのフローでまわしてるんで、
0:39:30	そこで若干複雑、そういうふうになってるんであって、今、東海第2位、
0:39:36	として説明していただいてるものは、消防法に基づく1ヶ所でつけるとこ
	ろのルーチンをまわしてない設計になってるんで、
0:39:46	今能勢今のこのフローの中ではですね、
0:39:49	そうだとすると、その部分については、あまりさ、参考にさされてないの
	でやっぱりちょっと分離しなければいけないんですよねそうすると、
0:40:03	要は、
0:40:04	要はこの表 8 の、
0:40:07	位置付けっていうのは、今回の
0:40:12	消防補障防法じゃないと、火災防護審査基準上に沿った形でやってる
	んであれば、
0:40:19	基本的には選定の話があって、
0:40:22	設置のは、設置の話であってその間に組み合わせの話があると。
0:40:26	いうことなんで、そこについては、今の島根のところを踏襲していくように
	は、今島根のものをそこの下、
0:40:37	ところを踏襲してないんで、そうすると、どういうふうに分けるかっていう
	と、設置と組み合わせ、選定と組み合わせの、
0:40:46	話。
0:40:48	結果として、フローの中のどこに持ってくるかと。
0:40:52	いう整理はそっから先は、日本原電のオリジナルになってしまうんです
	よね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

 ○40:57 そうすると、逆に、そういうことをやるんであれば、 ○041:01 フローの作り方として、 ○41:05 先行電力食う、他にもその島根以外にも先行電力の話としては、PWR のところで、関連がアノや、やってるみたいに、基本的には ○41:18 環境条件にかかわらずとりあえず全部選定してしまって、そっから先、 ○41:23 の組み合わせを ○41:25 どういうふうにするかっていうやり方にするのかそれともその環境条件の組み合わせを ○41:31 不具合で、表 8 みたいな形に仕上げて、結果としてこうですっていうふうに示す、九州電力さんとか、そういった先行電力さんのやり方もあるんで、 ○41:42 どっちかに合わせて説明した方が、多分説明は多分しやすいですよね一方で、じゃあそうすると今度、1ヶ所の ○41:50 消防法に基づく1ヶ所のつけ方っていうのはどうするんですかみたいな話があるんで、それを島根さんみたいに 500 円と組み合わせてやるのか。 ○42:01 それとも ○42:05 もっとシンブルな形にして、 ○42:08 どういうふうにやるかまた別なものを完全にこう作ってしまうか。 ○42:14 ていう選択に多分なると思うんでそうすると表 8 っていうものの位置付けっていうのはこのフローの ○42:20 中で、 ○42:21 その上の部分、4分の3の、ここの上の部分に、 ○42:22 中で、 ○42:23 村当る形にするのか、それとも、4分の4のこの千鳥になっているこの四角のところに落ちてきたものを、結果として拾い上げるとこうなりますっていう説明にするのか。 ○42:44 実際には、 ○42:42 実際には、 ○42:45 島根さんとの違いってのはそこにあって島根のやつをそのままのはずなんですよね。 ○42:46 島根さんとの違いってのはそこにあって島根のやつをそのままのはずなんですよね。 ○42:58 読むのにって何かっていうと、 ○42:58 読むのにって何かっていうと、 ○43:00 そこは、島根さんも似たように 1ヶ所っていうところがあるんで、 		
0.41:05 先行電力食う、他にもその鳥根以外にも先行電力の話としては、PWR のところで、関連がアノや、やってるみたいに、基本的には 環境条件にかかわらずとりあえず全部選定してしまって、そっから先、 0.41:23 の組み合わせを どういうふうにするかっていうやり方にするのかそれともその環境条件 の組み合わせを 不具合で、表8みたいな形に仕上げて、結果としてこうですっていうふうに示す、九州電力さんとか、そういった先行電力さんのやり方もあるんで、 0.41:42 どっちかに合わせて説明した方が、多分説明は多分しやすいですよね 一方で、じゃあそうすると今度、1ヶ所の 3消防法に基づく1ヶ所のつけ方っていうのはどうするんですかみたいな話があるんで、それを島根さんみたいに500円と組み合わせてやるのか。 0.42:01 それとも セっとシンプルな形にして、 0.42:08 どういうふうにやるかまた別なものを完全にこう作ってしまうか。 ていう選択に多分なると思うんでそうすると表8っていうものの位置付けっていうのはこのフローの 0.42:20 中で、 0.42:21 その上の部分、4分の3の、ここの上の部分に、 相当する形にするのか、それとも、4分の4のこの千鳥になっているこの四角のところに落ちてきたものを、結果として拾い上げるとこうなりますっていう説明にするのか。 0.42:40 どっちかでないと多分おかしいんですよ。 0.42:44 実際には、 0.42:45 島根さんとの違いってのはそこにあって島根のやつをそのまま 0.42:51 島根のやつで、多分、引っ張ってきてるのは多分4分の2のところまでのはずなんですよね。 火災区域火災区画の要は位置付けの分類の話になってるんですけれども、	0:40:57	そうすると、逆に、そういうことをやるんであれば、
のところで、関連がアノや、やってるみたいに、基本的には 0:41:18 環境条件にかかわらずとりあえず全部選定してしまって、そっから先、 0:41:23 の組み合わせを 0:41:25 どういうふうにするかっていうやり方にするのかそれともその環境条件 の組み合わせを 0:41:31 不具合で、表8みたいな形に仕上げて、結果としてこうですっていうふうに示す、九州電力さんとか、そういった先行電力さんのやり方もあるんで、 0:41:42 どっちかに合わせて説明した方が、多分説明は多分しやすいですよね一方で、じゃあそうすると今度、1ヶ所の 0:41:50 消防法に基づく1ヶ所のつけ方っていうのはどうするんですかみたいな話があるんで、それを島根さんみたいに 500 円と組み合わせてやるのか。 0:42:01 それとも 0:42:05 もっとシンプルな形にして、 0:42:08 どういうふうにやるかまた別なものを完全にこう作ってしまうか。 0:42:14 ていう選択に多分なると思うんでそうすると表8っていうものの位置付けっていうのはこのフローの 0:42:20 中で、 0:42:21 その上の部分、4分の3の、ここの上の部分に、 0:42:26 相当する形にするのか、それとも、4分の4のこの千鳥になっているこの四角のところに落ちてきたものを、結果として拾い上げるとこうなりますっていう説明にするのか。 0:42:40 どっちかでないと多分おかしいんですよ。 0:42:44 実際には、 0:42:46 島根さんとの違いってのはそこにあって島根のやつをそのまま 0:42:51 島根のやつで、多分、引っ張ってきてるのは多分4分の2のところまでのはずなんですよね。 0:42:58 読むのにって何かっていうと、 0:43:00 火災区域火災区画の要は位置付けの分類の話になってるんですけれども、	0:41:01	フローの作り方として、
0:41:18 環境条件にかかわらずとりあえず全部選定してしまって、そっから先、0:41:23 0:41:23 の組み合わせを 0:41:25 どういうふうにするかっていうやり方にするのかそれともその環境条件の組み合わせを 0:41:31 不具合で、表8みたいな形に仕上げて、結果としてこうですっていうふうに示す、九州電力さんとか、そういった先行電力さんのやり方もあるんで、0:41:42 どっちかに合わせて説明した方が、多分説明は多分しやすいですよね一方で、じゃあそうすると今度、1ヶ所の 0:41:50 消防法に基づく1ヶ所のつけ方っていうのはどうするんですかみたいな話があるんで、それを島根さんみたいに 500 円と組み合わせてやるのか。 0:42:01 それとも 0:42:05 もっとシンプルな形にして、 0:42:08 どういうふうにやるかまた別なものを完全にこう作ってしまうか。 0:42:14 ていう選択に多分なると思うんでそうすると表8っていうものの位置付けっていうのはこのフローの 0:42:20 中で、 0:42:21 その上の部分、4分の3の、ここの上の部分に、 0:42:22 中で、 0:42:23 相当する形にするのか、それとも、4分の4のこの干鳥になっているこの四角のところに落ちてきたものを、結果として拾い上げるとこうなりますっていう説明にするのか。 0:42:40 どっちかでないと多分おかしいんですよ。 0:42:41 島根さんとの違いってのはそこにあって島根のやつをそのままのはずんですよね。 0:42:51 島根のやつで、多分、引っ張ってきてるのは多分 4 分の 2 のところまでのはずなんですよね。 0:42:58 読むのにって何かっていうと、 0:43:00 火災区域火災区画の要は位置付けの分類の話になってるんですけれども、	0:41:05	先行電力食う、他にもその島根以外にも先行電力の話としては、PWR
0:41:23 の組み合わせを 0:41:25 どういうふうにするかっていうやり方にするのかそれともその環境条件の組み合わせを 0:41:31 不具合で、表8みたいな形に仕上げて、結果としてこうですっていうふうに示す、九州電力さんとか、そういった先行電力さんのやり方もあるんで、 0:41:42 どっちかに合わせて説明した方が、多分説明は多分しやすいですよね一方で、じゃあそうすると今度、1ヶ所の 消防法に基づく1ヶ所のつけ方っていうのはどうするんですかみたいな話があるんで、それを島根さんみたいに 500 円と組み合わせてやるのか。 0:42:01 それとも 0:42:05 もっとシンブルな形にして、 0:42:08 どういうふうにやるかまた別なものを完全にこう作ってしまうか。 0:42:14 ていう選択に多分なると思うんでそうすると表8っていうものの位置付けっていうのはこのフローの 0:42:20 中で、 0:42:21 その上の部分、4分の3の、ここの上の部分に、相当する形にするのか、それとも、4分の4のこの干鳥になっているこの四角のところに落ちてきたものを、結果として拾い上げるとこうなりますっていう説明にするのか。 0:42:40 どっちかでないと多分おかしいんですよ。 0:42:46 島根さんとの違いってのはそこにあって島根のやつをそのまま 0:42:51 島根のやつで、多分、引っ張ってきてるのは多分4分の2のところまでのはずなんですよね。 0:42:58 読むのにって何かっていうと、 0:43:00 火災区域火災区画の要は位置付けの分類の話になってるんですけれども、		のところで、関連がアノや、やってるみたいに、基本的には
0:41:25 どういうふうにするかっていうやり方にするのかそれともその環境条件の組み合わせを 0:41:31 不具合で、表8みたいな形に仕上げて、結果としてこうですっていうふうに示す、九州電力さんとか、そういった先行電力さんのやり方もあるんで、 0:41:42 どっちかに合わせて説明した方が、多分説明は多分しやすいですよね一方で、じゃあそうすると今度、1ヶ所の 消防法に基づく1ヶ所のつけ方っていうのはどうするんですかみたいな話があるんで、それを島根さんみたいに 500 円と組み合わせてやるのか。 0:42:01 それとも 0:42:05 もっとシンプルな形にして、 0:42:08 どういうふうにやるかまた別なものを完全にこう作ってしまうか。 0:42:14 ていう選択に多分なると思うんでそうすると表8っていうものの位置付けっていうのはこのフローの 0:42:20 中で、 0:42:21 その上の部分、4分の3の、ここの上の部分に、 0:42:21 その上の部分、5れとも、4分の4のこの千鳥になっているこの四角のところに落ちてきたものを、結果として拾い上げるとこうなりますっていう説明にするのか。 0:42:40 どっちかでないと多分おかしいんですよ。 0:42:41 実際には、 0:42:46 島根さんとの違いってのはそこにあって島根のやつをそのまま 0:42:51 島根のやつで、多分、引っ張ってきてるのは多分4分の2のところまでのはずなんですよね。 0:42:58 読むのにって何かっていうと、 0:43:00 火災区域火災区画の要は位置付けの分類の話になってるんですけれども、	0:41:18	環境条件にかかわらずとりあえず全部選定してしまって、そっから先、
の組み合わせを 0:41:31 不具合で、表8みたいな形に仕上げて、結果としてこうですっていうふうに示す、九州電力さんとか、そういった先行電力さんのやり方もあるんで、 0:41:42 どっちかに合わせて説明した方が、多分説明は多分しやすいですよね一方で、じゃあそうすると今度、1ヶ所の 1消防法に基づく1ヶ所のつけ方っていうのはどうするんですかみたいな話があるんで、それを島根さんみたいに 500 円と組み合わせてやるのか。 0:42:01 それとも 0:42:05 もっとシンプルな形にして、 0:42:08 どういうふうにやるかまた別なものを完全にこう作ってしまうか。 0:42:14 ていう選択に多分なると思うんでそうすると表8っていうものの位置付けっていうのはこのフローの 0:42:20 中で、 0:42:21 その上の部分、4分の3の、ここの上の部分に、 0:42:26 相当する形にするのか、それとも、4分の4のこの千鳥になっているこの四角のところに落ちてきたものを、結果として拾い上げるとこうなりますっていう説明にするのか。 0:42:40 どっちかでないと多分おかしいんですよ。 0:42:44 実際には、 0:42:46 島根さんとの違いってのはそこにあって島根のやつをそのまま 0:42:51 島根のやつで、多分、引っ張ってきてるのは多分4分の2のところまでのはずなんですよね。 0:42:58 読むのにって何かっていうと、 0:43:00 火災区域火災区画の要は位置付けの分類の話になってるんですけれども、	0:41:23	の組み合わせを
 0:41:31 不具合で、表8みたいな形に仕上げて、結果としてこうですっていうふうに示す、九州電力さんとか、そういった先行電力さんのやり方もあるんで、 0:41:42 どっちかに合わせて説明した方が、多分説明は多分しやすいですよね一方で、じゃあそうすると今度、1ヶ所ののけ方っていうのはどうするんですかみたいな話があるんで、それを島根さんみたいに 500 円と組み合わせてやるのか。 0:42:01 それとも 0:42:05 もっとシンプルな形にして、 0:42:14 ていう選択に多分なると思うんでそうすると表8っていうものの位置付けっていうのはこのフローのの42:20 中で、 0:42:21 その上の部分、4分の3の、ここの上の部分に、 0:42:26 相当する形にするのか、それとも、4分の4のこの千鳥になっているこの四角のところに落ちてきたものを、結果として拾い上げるとこうなりますっていう説明にするのか。 0:42:40 どっちかでないと多分おかしいんですよ。 0:42:41 実際には、 0:42:42 裏限には、 0:42:43 島根さんとの違いってのはそこにあって島根のやつをそのままのはずなんですよね。 0:42:58 読むのにって何かっていうと、 0:43:00 火災区域火災区画の要は位置付けの分類の話になってるんですけれども、 	0:41:25	どういうふうにするかっていうやり方にするのかそれともその環境条件
に示す、九州電力さんとか、そういった先行電力さんのやり方もあるんで、 0:41:42 どっちかに合わせて説明した方が、多分説明は多分しやすいですよね一方で、じゃあそうすると今度、1ヶ所の 0:41:50 消防法に基づく1ヶ所のつけ方っていうのはどうするんですかみたいな話があるんで、それを島根さんみたいに 500 円と組み合わせてやるのか。 0:42:01 それとも 0:42:05 もっとシンプルな形にして、 0:42:08 どういうふうにやるかまた別なものを完全にこう作ってしまうか。 0:42:14 ていう選択に多分なると思うんでそうすると表8っていうものの位置付けっていうのはこのフローの 0:42:20 中で、 0:42:21 その上の部分、4分の3の、ここの上の部分に、 0:42:22 村当する形にするのか、それとも、4分の4のこの干鳥になっているこの四角のところに落ちてきたものを、結果として拾い上げるとこうなりますっていう説明にするのか。 0:42:40 どっちかでないと多分おかしいんですよ。 0:42:44 実際には、 0:42:46 島根さんとの違いってのはそこにあって島根のやつをそのまま 0:42:51 島根のやつで、多分、引っ張ってきてるのは多分4分の2のところまでのはずなんですよね。 0:42:58 読むのにって何かっていうと、 0:43:00 火災区域火災区画の要は位置付けの分類の話になってるんですけれども、		の組み合わせを
で、	0:41:31	不具合で、表 8 みたいな形に仕上げて、結果としてこうですっていうふう
0:41:42 どっちかに合わせて説明した方が、多分説明は多分しやすいですよね一方で、じゃあそうすると今度、1ヶ所の 0:41:50 消防法に基づく1ヶ所のつけ方っていうのはどうするんですかみたいな話があるんで、それを島根さんみたいに 500 円と組み合わせてやるのか。 0:42:01 それとも 0:42:05 もっとシンプルな形にして、 0:42:08 どういうふうにやるかまた別なものを完全にこう作ってしまうか。 0:42:14 ていう選択に多分なると思うんでそうすると表8っていうものの位置付けっていうのはこのフローの中で、 0:42:20 中で、 0:42:21 その上の部分、4分の3の、ここの上の部分に、 0:42:22 相当する形にするのか、それとも、4分の4のこの千鳥になっているこの四角のところに落ちてきたものを、結果として拾い上げるとこうなりますっていう説明にするのか。 0:42:40 どつちかでないと多分おかしいんですよ。 0:42:44 実際には、 0:42:45 島根さんとの違いつてのはそこにあって島根のやつをそのままのはずなんですよね。 0:42:51 島根のやつで、多分、引っ張ってきてるのは多分4分の2のところまでのはずなんですよね。 0:42:58 読むのにって何かっていうと、 0:43:00 火災区域火災区画の要は位置付けの分類の話になってるんですけれども、		に示す、九州電力さんとか、そういった先行電力さんのやり方もあるん
ー方で、じゃあそうすると今度、1ヶ所の 0:41:50 消防法に基づく1ヶ所のつけ方っていうのはどうするんですかみたいな話があるんで、それを島根さんみたいに 500 円と組み合わせてやるのか。 0:42:01 それとも 0:42:05 もっとシンプルな形にして、 0:42:08 どういうふうにやるかまた別なものを完全にこう作ってしまうか。 0:42:14 ていう選択に多分なると思うんでそうすると表 8っていうものの位置付けっていうのはこのフローの 0:42:20 中で、 0:42:21 その上の部分、4分の3の、ここの上の部分に、 0:42:26 相当する形にするのか、それとも、4分の4のこの干鳥になっているこの四角のところに落ちてきたものを、結果として拾い上げるとこうなりますっていう説明にするのか。 0:42:40 どっちかでないと多分おかしいんですよ。 0:42:40 実際には、 0:42:46 島根さんとの違いってのはそこにあって島根のやつをそのまま 0:42:51 島根のやつで、多分、引っ張ってきてるのは多分4分の2のところまでのはずなんですよね。 0:42:58 読むのにって何かっていうと、 0:43:00 火災区域火災区画の要は位置付けの分類の話になってるんですけれども、		で、
 0:41:50 消防法に基づく1ヶ所のつけ方っていうのはどうするんですかみたいな話があるんで、それを島根さんみたいに 500 円と組み合わせてやるのか。 0:42:01 それとも 0:42:05 もっとシンプルな形にして、 0:42:08 どういうふうにやるかまた別なものを完全にこう作ってしまうか。 0:42:14 ていう選択に多分なると思うんでそうすると表 8っていうものの位置付けっていうのはこのフローの 0:42:20 中で、 0:42:21 その上の部分、4分の3の、ここの上の部分に、 0:42:26 相当する形にするのか、それとも、4分の4のこの干鳥になっているこの四角のところに落ちてきたものを、結果として拾い上げるとこうなりますっていう説明にするのか。 0:42:40 どっちかでないと多分おかしいんですよ。 0:42:41 実際には、 0:42:42 島根さんとの違いってのはそこにあって島根のやつをそのまま 0:42:43 島根さんとの違いってのはそこにあって島根のやつをそのまま 0:42:51 島根のやつで、多分、引っ張ってきてるのは多分4分の2のところまでのはずなんですよね。 0:42:58 読むのにって何かっていうと、 0:43:00 火災区域火災区画の要は位置付けの分類の話になってるんですけれども、 	0:41:42	どっちかに合わせて説明した方が、多分説明は多分しやすいですよね
話があるんで、それを島根さんみたいに 500 円と組み合わせてやるのか。 0:42:01 それとも 0:42:05 もっとシンプルな形にして、 0:42:08 どういうふうにやるかまた別なものを完全にこう作ってしまうか。 0:42:14 ていう選択に多分なると思うんでそうすると表 8 っていうものの位置付けっていうのはこのフローの 0:42:20 中で、 0:42:21 その上の部分、4分の3の、ここの上の部分に、 0:42:26 相当する形にするのか、それとも、4分の4のこの千鳥になっているこの四角のところに落ちてきたものを、結果として拾い上げるとこうなりますっていう説明にするのか。 0:42:40 どっちかでないと多分おかしいんですよ。 0:42:44 実際には、 0:42:46 島根さんとの違いってのはそこにあって島根のやつをそのまま 0:42:45 島根のやつで、多分、引っ張ってきてるのは多分4分の2のところまでのはずなんですよね。 0:42:58 読むのにって何かっていうと、 0:43:00 火災区域火災区画の要は位置付けの分類の話になってるんですけれども、		一方で、じゃあそうすると今度、1ヶ所の
か。	0:41:50	消防法に基づく1ヶ所のつけ方っていうのはどうするんですかみたいな
 0:42:01 それとも 0:42:05 もっとシンプルな形にして、 0:42:08 どういうふうにやるかまた別なものを完全にこう作ってしまうか。 0:42:14 ていう選択に多分なると思うんでそうすると表 8 っていうものの位置付けっていうのはこのフローの 0:42:20 中で、 0:42:21 その上の部分、4 分の 3 の、ここの上の部分に、 0:42:26 相当する形にするのか、それとも、4 分の 4 のこの千鳥になっているこの四角のところに落ちてきたものを、結果として拾い上げるとこうなりますっていう説明にするのか。 0:42:40 どっちかでないと多分おかしいんですよ。 0:42:44 実際には、 0:42:46 島根さんとの違いってのはそこにあって島根のやつをそのまま 0:42:51 島根のやつで、多分、引っ張ってきてるのは多分 4 分の 2 のところまでのはずなんですよね。 0:42:58 読むのにって何かっていうと、 0:43:00 火災区域火災区画の要は位置付けの分類の話になってるんですけれども、 		話があるんで、それを島根さんみたいに 500 円と組み合わせてやるの
 0:42:05 もっとシンプルな形にして、 0:42:08 どういうふうにやるかまた別なものを完全にこう作ってしまうか。 0:42:14 ていう選択に多分なると思うんでそうすると表 8 っていうものの位置付けっていうのはこのフローの 0:42:20 中で、 0:42:21 その上の部分、4分の3の、ここの上の部分に、 0:42:26 相当する形にするのか、それとも、4分の4のこの千鳥になっているこの四角のところに落ちてきたものを、結果として拾い上げるとこうなりますっていう説明にするのか。 0:42:40 どっちかでないと多分おかしいんですよ。 0:42:44 実際には、 0:42:46 島根さんとの違いってのはそこにあって島根のやつをそのまま 0:42:51 島根のやつで、多分、引っ張ってきてるのは多分4分の2のところまでのはずなんですよね。 0:42:58 読むのにって何かっていうと、 0:43:00 火災区域火災区画の要は位置付けの分類の話になってるんですけれども、 		か。
 0:42:08 どういうふうにやるかまた別なものを完全にこう作ってしまうか。 0:42:14 ていう選択に多分なると思うんでそうすると表8っていうものの位置付けっていうのはこのフローの 0:42:20 中で、 0:42:21 その上の部分、4分の3の、ここの上の部分に、 0:42:26 相当する形にするのか、それとも、4分の4のこの干鳥になっているこの四角のところに落ちてきたものを、結果として拾い上げるとこうなりますっていう説明にするのか。 0:42:40 どっちかでないと多分おかしいんですよ。 0:42:44 実際には、 0:42:46 島根さんとの違いってのはそこにあって島根のやつをそのまま 0:42:51 島根のやつで、多分、引っ張ってきてるのは多分4分の2のところまでのはずなんですよね。 0:42:58 読むのにって何かっていうと、 0:43:00 火災区域火災区画の要は位置付けの分類の話になってるんですけれども、 	0:42:01	それとも
 0:42:14 ていう選択に多分なると思うんでそうすると表8っていうものの位置付けっていうのはこのフローの 0:42:20 中で、 0:42:21 その上の部分、4分の3の、ここの上の部分に、 0:42:26 相当する形にするのか、それとも、4分の4のこの千鳥になっているこの四角のところに落ちてきたものを、結果として拾い上げるとこうなりますっていう説明にするのか。 0:42:40 どっちかでないと多分おかしいんですよ。 0:42:44 実際には、 0:42:46 島根さんとの違いってのはそこにあって島根のやつをそのまま 0:42:51 島根のやつで、多分、引っ張ってきてるのは多分4分の2のところまでのはずなんですよね。 0:42:58 読むのにって何かっていうと、 0:43:00 火災区域火災区画の要は位置付けの分類の話になってるんですけれども、 	0:42:05	<u> </u>
 けっていうのはこのフローの 0:42:20 中で、 0:42:21 その上の部分、4分の3の、ここの上の部分に、 0:42:26 相当する形にするのか、それとも、4分の4のこの千鳥になっているこの四角のところに落ちてきたものを、結果として拾い上げるとこうなりますっていう説明にするのか。 0:42:40 どっちかでないと多分おかしいんですよ。 0:42:44 実際には、 0:42:46 島根さんとの違いってのはそこにあって島根のやつをそのままの42:51 島根のやつで、多分、引っ張ってきてるのは多分4分の2のところまでのはずなんですよね。 0:42:58 読むのにって何かっていうと、 0:43:00 火災区域火災区画の要は位置付けの分類の話になってるんですけれども、 	0:42:08	どういうふうにやるかまた別なものを完全にこう作ってしまうか。
 0:42:20 中で、 0:42:21 その上の部分、4分の3の、ここの上の部分に、 0:42:26 相当する形にするのか、それとも、4分の4のこの千鳥になっているこの四角のところに落ちてきたものを、結果として拾い上げるとこうなりますっていう説明にするのか。 0:42:40 どっちかでないと多分おかしいんですよ。 0:42:44 実際には、 0:42:46 島根さんとの違いってのはそこにあって島根のやつをそのままのはずなんですよね。 0:42:51 島根のやつで、多分、引っ張ってきてるのは多分4分の2のところまでのはずなんですよね。 0:42:58 読むのにって何かっていうと、 0:43:00 火災区域火災区画の要は位置付けの分類の話になってるんですけれども、 	0:42:14	ていう選択に多分なると思うんでそうすると表 8 っていうものの位置付
 0:42:21 その上の部分、4分の3の、ここの上の部分に、 0:42:26 相当する形にするのか、それとも、4分の4のこの千鳥になっているこの四角のところに落ちてきたものを、結果として拾い上げるとこうなりますっていう説明にするのか。 0:42:40 どっちかでないと多分おかしいんですよ。 0:42:44 実際には、 0:42:46 島根さんとの違いってのはそこにあって島根のやつをそのまま 0:42:51 島根のやつで、多分、引っ張ってきてるのは多分4分の2のところまでのはずなんですよね。 0:42:58 読むのにって何かっていうと、 0:43:00 火災区域火災区画の要は位置付けの分類の話になってるんですけれども、 		けっていうのはこのフローの
 0:42:26 相当する形にするのか、それとも、4分の4のこの千鳥になっているこの四角のところに落ちてきたものを、結果として拾い上げるとこうなりますっていう説明にするのか。 0:42:40 どっちかでないと多分おかしいんですよ。 0:42:44 実際には、 0:42:46 島根さんとの違いってのはそこにあって島根のやつをそのまま 0:42:51 島根のやつで、多分、引っ張ってきてるのは多分4分の2のところまでのはずなんですよね。 0:42:58 読むのにって何かっていうと、 0:43:00 火災区域火災区画の要は位置付けの分類の話になってるんですけれども、 	0:42:20	中で、
の四角のところに落ちてきたものを、結果として拾い上げるとこうなりますっていう説明にするのか。 0:42:40 どっちかでないと多分おかしいんですよ。 0:42:44 実際には、 0:42:46 島根さんとの違いってのはそこにあって島根のやつをそのまま 0:42:51 島根のやつで、多分、引っ張ってきてるのは多分 4 分の 2 のところまでのはずなんですよね。 0:42:58 読むのにって何かっていうと、 0:43:00 火災区域火災区画の要は位置付けの分類の話になってるんですけれども、	0:42:21	その上の部分、4分の3の、ここの上の部分に、
すっていう説明にするのか。 0:42:40 どっちかでないと多分おかしいんですよ。 0:42:44 実際には、 0:42:46 島根さんとの違いってのはそこにあって島根のやつをそのまま 0:42:51 島根のやつで、多分、引っ張ってきてるのは多分 4 分の 2 のところまでのはずなんですよね。 0:42:58 読むのにって何かっていうと、 0:43:00 火災区域火災区画の要は位置付けの分類の話になってるんですけれども、	0:42:26	
 0:42:40 どっちかでないと多分おかしいんですよ。 0:42:44 実際には、 0:42:46 島根さんとの違いってのはそこにあって島根のやつをそのまま 0:42:51 島根のやつで、多分、引っ張ってきてるのは多分 4 分の 2 のところまでのはずなんですよね。 0:42:58 読むのにって何かっていうと、 0:43:00 火災区域火災区画の要は位置付けの分類の話になってるんですけれども、 		の四角のところに落ちてきたものを、結果として拾い上げるとこうなりま
 0:42:44 実際には、 0:42:46 島根さんとの違いってのはそこにあって島根のやつをそのまま 0:42:51 島根のやつで、多分、引っ張ってきてるのは多分 4 分の 2 のところまでのはずなんですよね。 0:42:58 読むのにって何かっていうと、 0:43:00 火災区域火災区画の要は位置付けの分類の話になってるんですけれども、 		すっていう説明にするのか。
 0:42:46 島根さんとの違いってのはそこにあって島根のやつをそのまま 0:42:51 島根のやつで、多分、引っ張ってきてるのは多分 4 分の 2 のところまでのはずなんですよね。 0:42:58 読むのにって何かっていうと、 0:43:00 火災区域火災区画の要は位置付けの分類の話になってるんですけれども、 	0:42:40	どっちかでないと多分おかしいんですよ。
0:42:51 島根のやつで、多分、引っ張ってきてるのは多分 4 分の 2 のところまで のはずなんですよね。 0:42:58 読むのにって何かっていうと、 0:43:00 火災区域火災区画の要は位置付けの分類の話になってるんですけれ ども、	0:42:44	実際には、
のはずなんですよね。 0:42:58 読むのにって何かっていうと、 0:43:00 火災区域火災区画の要は位置付けの分類の話になってるんですけれども、	0:42:46	
0:42:58 読むのにって何かっていうと、 0:43:00 火災区域火災区画の要は位置付けの分類の話になってるんですけれ ども、	0:42:51	島根のやつで、多分、引っ張ってきてるのは多分 4 分の 2 のところまで
0:43:00 火災区域火災区画の要は位置付けの分類の話になってるんですけれども、		
ども、	0:42:58	読むのにって何かっていうと、
	0:43:00	火災区域火災区画の要は位置付けの分類の話になってるんですけれ
0:43:06 そこは、島根さんも似たように1ヶ所っていうところがあるんで、		ども、
	0:43:06	そこは、島根さんも似たように1ヶ所っていうところがあるんで、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:43:10	許可に基づいて1ヶ所ってところがあるんで、そこをどういうふうに分類
	するかみたいなところはそれはシマでの考え方はある程度、
0:43:17	見ながらと、原点として能勢の理解を説明していただければいいんです
	けれども、
0:43:24	そっから下の部分については、
0:43:27	どうするかは、今島根のものと、東海第2のものは、説明の仕方が違っ
	てるんでちょっとそこは矛盾が生じてるなと私は見てるんですよね。
0:43:38	そうすると今のお答えではなくてやっぱり表8の、
0:43:42	ところとして表 8 が、要はその
0:43:45	結果として示すのか、それとも、
0:43:48	選定をまず選定を全部してしまってそっから先このフローに応じて、
0:43:54	落としてこの組み合わせにしていくのが多分どっちかでないと、多分火
	災防護審査基準上の
0:44:01	説明には多分なりづらいんじゃないのかなと思うんですけども。
0:44:05	そこいかがですかね。
0:44:08	理解はされてます。
0:44:10	玄出村でございます私どもの島根さんの見方に少し
0:44:17	不足があったというところは少し反省したいと思います。今のお話聞き
	ましてですね状況を大体把握できましたので、
0:44:24	この表8のあり方というか1図形がポイントかと思いますので、結果と
	して示すのか上段で示すのか、こちらを少しもう一度整理したいと思っ
	ております。
0:44:38	今いろいろお話聞いてですね、考えると、結局結果を、
0:44:44	と同じことになってますので、私どもで言うと 4 分の 4 のフローのところ
	で、結果の、としてこう整理するの方が、
0:44:53	すっきりするのかなって気もしますので、もう一度持ち帰って、関係者と
	協議して決定したいと思います。
0:45:00	よろしいでしょうか。
0:45:04	衛藤規制庁イトウです。
0:45:07	ちょっと補足をしますと、さっきの私の言い方もあるかもしれないんです
	けど要するにこの表8のリストを見たときに、
0:45:18	もうここで何、何て言うか、
0:45:21	上で書いてあるその優先順で選定ってのはまさに組み合わせをちょっと
	考えて、選んでますっていうところだと思うんですよね。なのでこの選定
	リスト 2、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

 ○45:33 組み合わせの考え方っていうのは、結構入り込んできちゃってその結果として、表8があるものと、 ○45:41 理解してます。 ○45:49 切り分けて考えましょうねっていうところは確かにこちらから伝えていたところではあるんですけれども、 ○45:47 一つの考え方として、 ○46:01 す。 ○46:01 す。 ○46:02 選定。 ○46:04 リストっていうのは、 ○46:07 選定組み合わせリスト的な感じでボンと出してもらってですよ。 ○46:12 で、 ○46:14 もちろんそのリストがどうやってできたかっていう、できてるか、どうやって作ったかっていう説明はしてもらう必要あると思うんですけど、 ○46:28 ばんとあって、この中のどこに、 ○46:28 はんとあって、この中のどこに、 ○46:38 いうような、 ○46:37 形の、 ○46:37 ドの、 ○46:50 表8 - ①もうニンに場合分けする必要があるかなと思ってます。つまり8メートル以上8メートル未満で、 ○46:59 ここ2段に分ければ、 ○47:01 もう。 ○47:01 もう。 ○47:02 2種類、すべての行、2種類になるはずなので、 ○47:03 現在のものです。すいません。ちょっと今頭混乱してきたんですけども、今、イトウサマーのご意見は、 ○47:25 現在のものです。すいません。ちょっと今頭混乱してきたんですけども、今、イトウサマーのご意見は、 ○47:38 家っていうかケースというか、そういう、 		
0.45:41 理解してます。 0.45:42 前回選定組み合わせ設置、 0.45:49 切り分けて考えましょうねっていうところは確かにこちらから伝えていたところではあるんですけれども、 0.45:57 一つの考え方として、 0.46:01 す。 0.46:02 選定。 0.46:03 選定組み合わせリストがどうやってできたかっていう、できてるか、どうやって作ったかっていう説明はしてもらう必要あると思うんですけど、 0.46:12 で、 0.46:22 選定組み合わせリストっていうものを、 0.46:25 ばんとあって、この中のどこに、 0.46:26 はんとあって、この中のどこに、 0.46:37 形の、 0.46:37 アローの流し方もあるのかなというところは思ってますと。 0.46:45 なんですいません、さっき選定組み合わせる人にするならば、表8ー①もうつに場合分けする必要があるかなと思ってます。つまり8メートルは8メートル未満で、 0.46:59 ここ2段に分ければ、 0.47:01 もう、つの 0.47:02 2種類、すべての行、2種類になるはずなので、 0.47:09 今、一つの 0.47:11 考え方をと言っただけなのですけれどものものです。すいません。ちょっと今頭混乱してきたんですけども、今、イトウサマーのご意見は、 0.47:32 むしろ前段の方において、 0.47:35 このリストを使う。	0:45:33	組み合わせの考え方っていうのは、結構入り込んできちゃってその結果
0:45:42 前回選定組み合わせ設置、 0:45:49 切り分けて考えましょうねっていうところは確かにこちらから伝えていたところではあるんですけれども、 0:45:57 一つの考え方として、 0:46:01 す。 0:46:02 選定。 0:46:04 リストっていうのは、 0:46:07 選定組み合わせリスト的な感じでボンと出してもらってですよ。 0:46:12 で、 0:46:14 もちろんそのリストがどうやってできたかっていう、できてるか、どうやって作ったかっていう説明はしてもらう必要あると思うんですけど、 0:46:22 選定組み合わせリストっていうものを、 0:46:23 ばんとあって、この中のどこに、 0:46:28 その特定のカクウはどこに該当するから、こういう組み合わせにしてますと。 0:46:35 いうような、 0:46:37 形の、 0:46:39 フローの流し方もあるのかなというところは思ってますと。 0:46:45 なんですいません、さっき選定組み合わせる人にするならば、 0:46:50 表 8 - ①もう二つに場合分けする必要があるかなと思ってます。つまり 8 メートル以上 8 メートル未満で、 0:47:01 もう、 0:47:02 2種類、すべての行、2種類になるはずなので、 0:47:09 今、一つの 0:47:10 そこも含めて、ご検討いただきたいと思ってます。 0:47:25 現在のものです。すいません。ちょっと今頭混乱してきたんですけども、今、イトウサマーのご意見は、 0:47:35 このリストを使う。		として、表8があるものと、
0:45:49 切り分けて考えましょうねっていうところは確かにこちらから伝えていたところではあるんですけれども、 0:45:57 一つの考え方として、 0:46:01 す。 0:46:02 選定。 0:46:04 リストっていうのは、 0:46:07 選定組み合わせリスト的な感じでボンと出してもらってですよ。 0:46:12 で、 0:46:14 もちろんそのリストがどうやってできたかっていう、できてるか、どうやって作ったかっていう説明はしてもらう必要あると思うんですけど、 0:46:25 ばんとあって、この中のどこに、 0:46:26 ばんとあって、この中のどこに、 0:46:27 形の、 0:46:38 いうような、 0:46:39 フローの流し方もあるのかなというところは思ってますと。 0:46:45 なんですいません、さっき選定組み合わせる人にするならば、 0:46:50 表8ー①もう二つに場合分けする必要があるかなと思ってます。つまり8メートル以上8メートル未満で、 0:46:59 ここ2段に分ければ、 0:47:01 もう、 0:47:02 2種類、すべての行、2種類になるはずなので、 0:47:03 今、一つの 0:47:16 そこも含めて、ご検討いただきたいと思ってます。 0:47:25 現在のものです。すいません。ちょっと今頭混乱してきたんですけども、今、イトウサマーのご意見は、 0:47:35 このリストを使う。	0:45:41	理解してます。
ところではあるんですけれども、 0:45:57 一つの考え方として、 0:46:01 す。 0:46:02 選定。 0:46:04 リストっていうのは、 0:46:07 選定組み合わせリスト的な感じでボンと出してもらってですよ。 0:46:12 で、 0:46:14 もちろんそのリストがどうやってできたかっていう、できてるか、どうやって作ったかっていう説明はしてもらう必要あると思うんですけど、 0:46:25 ぱんとあって、この中のどこに、 0:46:26 にお出って、この中のどこに、 0:46:37 形の、 0:46:37 形の、 0:46:39 フローの流し方もあるのかなというところは思ってますと。 0:46:45 なんですいません、さっき選定組み合わせる人にするならば、 0:46:50 表8ー①もう二つに場合分けする必要があるかなと思ってます。つまり 8 メートル以上 8 メートル未満で、 0:46:50 ここ 2 段に分ければ、 0:47:01 もう、 0:47:02 2種類、すべての行、2種類になるはずなので、 0:47:03 現在のものです。すいません。ちょう会頭混乱してきたんですけども、今、イトウサマーのご意見は、 0:47:32 むしろ前段の方において、 0:47:32 むしろ前段の方において、 0:47:35 このリストを使う。	0:45:42	前回選定組み合わせ設置、
0:45:57 一つの考え方として、 0:46:01 す。 0:46:04 リストっていうのは、 0:46:07 選定組み合わせリスト的な感じでボンと出してもらってですよ。 0:46:12 で、 0:46:14 もちろんそのリストがどうやってできたかっていう、できてるか、どうやって作ったかっていう説明はしてもらう必要あると思うんですけど、 0:46:22 選定組み合わせリストっていうものを、 0:46:25 ばんとあって、この中のどこに、 0:46:26 よの特定のカクウはどこに該当するから、こういう組み合わせにしてますと。 0:46:37 形の、 0:46:39 フローの流し方もあるのかなというところは思ってますと。 0:46:30 フローの流し方もあるのかなというところは思ってますと。 0:46:37 形の、 0:46:38 マーのもうこつに場合分けする必要があるかなと思ってます。つまり 8 メートル以上 8 メートル未満で、 ここ 2 段に分ければ、 0:47:01 もう、 0:47:02 2 種類、すべての行、2 種類になるはずなので、 0:47:09 今、一つの 0:47:16 そこも含めて、ご検討いただきたいと思ってます。 0:47:25 現在のものです。すいません。ちょっと今頭混乱してきたんですけども、今、イトウサマーのご意見は、 0:47:32 むしろ前段の方において、 0:47:35 このリストを使う。	0:45:49	切り分けて考えましょうねっていうところは確かにこちらから伝えていた
0:46:02 す。 0:46:04 リストっていうのは、 0:46:07 選定組み合わせリスト的な感じでボンと出してもらってですよ。 0:46:12 で、 0:46:14 もちろんそのリストがどうやってできたかっていう、できてるか、どうやって作ったかっていう説明はしてもらう必要あると思うんですけど、 0:46:22 選定組み合わせリストっていうものを、 0:46:25 ばんとあって、この中のどこに、 0:46:26 その特定のカクウはどこに該当するから、こういう組み合わせにしてますと。 0:46:37 形の、 0:46:39 フローの流し方もあるのかなというところは思ってますと。 0:46:45 なんですいません、さっき選定組み合わせる人にするならば、 0:46:50 表 8 - ①もうニつに場合分けする必要があるかなと思ってます。つまり8メートル以上8メートル未満で、 0:46:59 ここ2段に分ければ、 0:47:01 もう、 0:47:02 2種類、すべての行、2種類になるはずなので、 0:47:03 今、一つの 0:47:11 考え方をと言っただけなのですけれどもついるですけれどもできたんですけども、今、イトウサマーのご意見は、 0:47:32 むしろ前段の方において、 0:47:35 このリストを使う。		ところではあるんですけれども、
0:46:02 選定。 0:46:04 リストっていうのは、 0:46:07 選定組み合わせリスト的な感じでボンと出してもらってですよ。 0:46:12 で、 0:46:14 もちろんそのリストがどうやってできたかっていう、できてるか、どうやって作ったかっていう説明はしてもらう必要あると思うんですけど、 0:46:22 選定組み合わせリストっていうものを、 0:46:25 ばんとあって、この中のどこに、 0:46:28 その特定のカクウはどこに該当するから、こういう組み合わせにしてますと。 0:46:31 形の、 0:46:32 たの特定のカクウはどこに該当するから、こういう組み合わせにしてますと。 0:46:31 形の、 0:46:32 かんですいません、さっき選定組み合わせる人にするならば、 0:46:43 なんですいません、さっき選定組み合わせる人にするならば、 0:46:50 表 8 - ①もう二つに場合分けする必要があるかなと思ってます。つまり8メートル以上8メートル未満で、 0:46:59 ここ2段に分ければ、 0:47:01 もう、 0:47:02 2種類、すべての行、2種類になるはずなので、 0:47:02 全種類、すべての行、2種類になるはずなので、 0:47:03 寺、一つののの・一つののの・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	0:45:57	一つの考え方として、
0:46:04 リストっていうのは、 0:46:12 で、 0:46:14 もちろんそのリストがどうやってできたかっていう、できてるか、どうやって作ったかっていう説明はしてもらう必要あると思うんですけど、 0:46:25 選定組み合わせリストっていうものを、 0:46:26 ばんとあって、この中のどこに、 0:46:27 その特定のカクウはどこに該当するから、こういう組み合わせにしてますと。 0:46:37 形の、 0:46:37 形の、 0:46:39 フローの流し方もあるのかなというところは思ってますと。 0:46:45 なんですいません、さっき選定組み合わせる人にするならば、 0:46:50 表 8 - ①もう二つに場合分けする必要があるかなと思ってます。つまり8メートル以上8メートル未満で、 0:46:59 ここ2段に分ければ、 0:47:01 もう、 0:47:02 2種類、すべての行、2種類になるはずなので、 0:47:09 今、一つの 0:47:11 考え方をと言っただけなのですけれどもの・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	0:46:01	す。
0:46:07 選定組み合わせリスト的な感じでボンと出してもらってですよ。 0:46:12 で、 0:46:14 もちろんそのリストがどうやってできたかっていう、できてるか、どうやって作ったかっていう説明はしてもらう必要あると思うんですけど、 0:46:22 選定組み合わせリストっていうものを、 0:46:25 ばんとあって、この中のどこに、 0:46:28 その特定のカクウはどこに該当するから、こういう組み合わせにしてますと。 0:46:35 いうような、 0:46:37 形の、 0:46:39 フローの流し方もあるのかなというところは思ってますと。 0:46:45 なんですいません、さっき選定組み合わせる人にするならば、 0:46:50 表 8 - ①もう二つに場合分けする必要があるかなと思ってます。つまり8メートル以上8メートル未満で、 0:46:59 ここ2段に分ければ、 0:47:01 もう、 0:47:02 2種類、すべての行、2種類になるはずなので、 0:47:09 今、一つの 0:47:11 考え方をと言っただけなのですけれども 0:47:25 現在のものです。すいません。ちょっと今頭混乱してきたんですけども、今、イトウサマーのご意見は、 0:47:32 むしろ前段の方において、 0:47:35 このリストを使う。	0:46:02	選定。
0:46:12 で、 0:46:14 もちろんそのリストがどうやってできたかっていう、できてるか、どうやって作ったかっていう説明はしてもらう必要あると思うんですけど、 0:46:22 選定組み合わせリストっていうものを、 0:46:25 ばんとあって、この中のどこに、 0:46:28 その特定のカクウはどこに該当するから、こういう組み合わせにしてますと。 0:46:37 形の、 0:46:39 フローの流し方もあるのかなというところは思ってますと。 0:46:50 表 8 - ①もう二つに場合分けする必要があるかなと思ってます。つまり8メートル以上8メートル未満で、 0:46:59 ここ2段に分ければ、 0:47:01 もう、 0:47:02 2種類、すべての行、2種類になるはずなので、 0:47:09 今、一つの 0:47:16 そこも含めて、ご検討いただきたいと思ってます。 0:47:25 現在のものです。すいません。ちょっと今頭混乱してきたんですけども、今、イトウサマーのご意見は、 0:47:32 むしろ前段の方において、 0:47:35 このリストを使う。	0:46:04	リストっていうのは、
0:46:14 もちろんそのリストがどうやってできたかっていう、できてるか、どうやって作ったかっていう説明はしてもらう必要あると思うんですけど、 0:46:22 選定組み合わせリストっていうものを、 0:46:25 ばんとあって、この中のどこに、 0:46:28 その特定のカクウはどこに該当するから、こういう組み合わせにしてますと。 0:46:37 形の、 0:46:37 形の、 0:46:39 フローの流し方もあるのかなというところは思ってますと。 0:46:45 なんですいません、さっき選定組み合わせる人にするならば、 0:46:50 表8-①もう二つに場合分けする必要があるかなと思ってます。つまり8メートル以上8メートル未満で、 0:46:59 ここ2段に分ければ、 0:47:01 もう、 0:47:01 もう、 0:47:02 2種類、すべての行、2種類になるはずなので、 0:47:09 今、一つの 0:47:11 考え方をと言っただけなのですけれども 0:47:16 そこも含めて、ご検討いただきたいと思ってます。 0:47:25 現在のものです。すいません。ちょっと今頭混乱してきたんですけども、今、イトウサマーのご意見は、 0:47:32 むしろ前段の方において、 0:47:32 むしろ前段の方において、	0:46:07	選定組み合わせリスト的な感じでボンと出してもらってですよ。
て作ったかっていう説明はしてもらう必要あると思うんですけど、 0:46:22 選定組み合わせリストっていうものを、 0:46:25 ばんとあって、この中のどこに、 0:46:28 その特定のカクウはどこに該当するから、こういう組み合わせにしてますと。 0:46:37 形の、 0:46:39 フローの流し方もあるのかなというところは思ってますと。 0:46:45 なんですいません、さっき選定組み合わせる人にするならば、 0:46:50 表8一①もう二つに場合分けする必要があるかなと思ってます。つまり8メートル以上8メートル未満で、 0:46:59 ここ2段に分ければ、 0:47:01 もう、 0:47:02 2種類、すべての行、2種類になるはずなので、 0:47:02 ク、一つの 0:47:11 考え方をと言っただけなのですけれども 0:47:16 そこも含めて、ご検討いただきたいと思ってます。 0:47:25 現在のものです。すいません。ちょっと今頭混乱してきたんですけども、今、イトウサマーのご意見は、 0:47:32 むしろ前段の方において、 0:47:35 このリストを使う。	0:46:12	で、
0:46:22 選定組み合わせリストっていうものを、 0:46:25 ばんとあって、この中のどこに、 0:46:28 その特定のカクウはどこに該当するから、こういう組み合わせにしてますと。 0:46:35 いうような、 0:46:37 形の、 0:46:39 フローの流し方もあるのかなというところは思ってますと。 0:46:45 なんですいません、さっき選定組み合わせる人にするならば、 0:46:50 表8ー①もう二つに場合分けする必要があるかなと思ってます。つまり8メートル以上8メートル未満で、 0:46:59 ここ2段に分ければ、 0:47:01 もう、 0:47:02 2種類、すべての行、2種類になるはずなので、 0:47:09 今、一つの 0:47:11 考え方をと言っただけなのですけれども 0:47:16 そこも含めて、ご検討いただきたいと思ってます。 0:47:25 現在のものです。すいません。ちょっと今頭混乱してきたんですけども、今、イトウサマーのご意見は、 0:47:32 むしろ前段の方において、 0:47:35 このリストを使う。	0:46:14	もちろんそのリストがどうやってできたかっていう、できてるか、どうやっ
 0:46:25 ばんとあって、この中のどこに、 0:46:28 その特定のカクウはどこに該当するから、こういう組み合わせにしてますと。 0:46:35 いうような、 0:46:37 形の、 0:46:39 フローの流し方もあるのかなというところは思ってますと。 0:46:45 なんですいません、さっき選定組み合わせる人にするならば、 0:46:50 表8-①もう二つに場合分けする必要があるかなと思ってます。つまり8メートル以上8メートル未満で、 0:46:59 ここ2段に分ければ、 0:47:01 もう、 0:47:02 2種類、すべての行、2種類になるはずなので、 0:47:09 今、一つの 0:47:11 考え方をと言っただけなのですけれども 0:47:16 そこも含めて、ご検討いただきたいと思ってます。 0:47:25 現在のものです。すいません。ちょっと今頭混乱してきたんですけども、今、イトウサマーのご意見は、 0:47:32 むしろ前段の方において、 0:47:35 このリストを使う。 		て作ったかっていう説明はしてもらう必要あると思うんですけど、
0:46:28 その特定のカクウはどこに該当するから、こういう組み合わせにしてますと。 0:46:35 いうような、 0:46:37 形の、 0:46:39 フローの流し方もあるのかなというところは思ってますと。 0:46:45 なんですいません、さっき選定組み合わせる人にするならば、 0:46:50 表 8-①もう二つに場合分けする必要があるかなと思ってます。つまり 8 メートル以上 8 メートル未満で、 0:46:59 ここ 2 段に分ければ、 0:47:01 もう、 0:47:02 2 種類、すべての行、2 種類になるはずなので、 0:47:09 今、一つの 0:47:16 そこも含めて、ご検討いただきたいと思ってます。 0:47:25 現在のものです。すいません。ちょっと今頭混乱してきたんですけども、今、イトウサマーのご意見は、 0:47:32 むしろ前段の方において、 0:47:35 このリストを使う。	0:46:22	選定組み合わせリストっていうものを、
すと。 0:46:35 いうような、 0:46:37 形の、 0:46:39 フローの流し方もあるのかなというところは思ってますと。 0:46:45 なんですいません、さっき選定組み合わせる人にするならば、 0:46:50 表 8 - ①もう二つに場合分けする必要があるかなと思ってます。つまり8メートル以上8メートル未満で、 0:46:59 ここ2段に分ければ、 0:47:01 もう、 0:47:02 2種類、すべての行、2種類になるはずなので、 0:47:09 今、一つの 0:47:11 考え方をと言っただけなのですけれども 0:47:16 そこも含めて、ご検討いただきたいと思ってます。 0:47:25 現在のものです。すいません。ちょっと今頭混乱してきたんですけども、今、イトウサマーのご意見は、 0:47:32 むしろ前段の方において、 0:47:35 このリストを使う。	0:46:25	ばんとあって、この中のどこに、
0:46:35 いうような、 0:46:37 形の、 0:46:39 フローの流し方もあるのかなというところは思ってますと。 0:46:45 なんですいません、さっき選定組み合わせる人にするならば、 0:46:50 表 8 — ①もう二つに場合分けする必要があるかなと思ってます。つまり 8 メートル以上 8 メートル未満で、 0:46:59 ここ 2 段に分ければ、 0:47:01 もう、 0:47:02 2 種類、すべての行、2 種類になるはずなので、 0:47:09 今、一つの 0:47:11 考え方をと言っただけなのですけれども 0:47:16 そこも含めて、ご検討いただきたいと思ってます。 0:47:25 現在のものです。すいません。ちょっと今頭混乱してきたんですけども、今、イトウサマーのご意見は、 0:47:32 むしろ前段の方において、 0:47:35 このリストを使う。	0:46:28	その特定のカクウはどこに該当するから、こういう組み合わせにしてま
0:46:37 形の、 0:46:39 フローの流し方もあるのかなというところは思ってますと。 0:46:45 なんですいません、さっき選定組み合わせる人にするならば、 0:46:50 表 8 — ①もう二つに場合分けする必要があるかなと思ってます。つまり 8 メートル以上 8 メートル未満で、 0:46:59 ここ 2 段に分ければ、 0:47:01 もう、 0:47:02 2 種類、すべての行、2 種類になるはずなので、 0:47:09 今、一つの 0:47:11 考え方をと言っただけなのですけれども 0:47:16 そこも含めて、ご検討いただきたいと思ってます。 0:47:25 現在のものです。すいません。ちょっと今頭混乱してきたんですけども、今、イトウサマーのご意見は、 0:47:32 むしろ前段の方において、 0:47:35 このリストを使う。		すと。
0:46:39 フローの流し方もあるのかなというところは思ってますと。 0:46:45 なんですいません、さっき選定組み合わせる人にするならば、 0:46:50 表 8-①もう二つに場合分けする必要があるかなと思ってます。つまり 8 メートル以上 8 メートル未満で、 0:46:59 ここ 2 段に分ければ、 0:47:01 もう、 0:47:02 2 種類、すべての行、2 種類になるはずなので、 0:47:09 今、一つの 0:47:11 考え方をと言っただけなのですけれども 0:47:16 そこも含めて、ご検討いただきたいと思ってます。 0:47:25 現在のものです。すいません。ちょっと今頭混乱してきたんですけども、今、イトウサマーのご意見は、 0:47:32 むしろ前段の方において、 0:47:35 このリストを使う。	0:46:35	いうような、
0:46:45 なんですいません、さっき選定組み合わせる人にするならば、 0:46:50 表 8 - ①もう二つに場合分けする必要があるかなと思ってます。つまり 8 メートル以上 8 メートル未満で、 0:46:59 ここ 2 段に分ければ、 0:47:01 もう、 0:47:02 2 種類、すべての行、2 種類になるはずなので、 0:47:09 今、一つの 0:47:11 考え方をと言っただけなのですけれども 0:47:16 そこも含めて、ご検討いただきたいと思ってます。 0:47:25 現在のものです。すいません。ちょっと今頭混乱してきたんですけども、今、イトウサマーのご意見は、 0:47:32 むしろ前段の方において、 0:47:35 このリストを使う。	0:46:37	形の、
0:46:50表 8-①もう二つに場合分けする必要があるかなと思ってます。つまり 8メートル以上 8メートル未満で、0:46:59ここ 2 段に分ければ、0:47:01もう、0:47:022 種類、すべての行、2 種類になるはずなので、0:47:09今、一つの0:47:11考え方をと言っただけなのですけれども0:47:16そこも含めて、ご検討いただきたいと思ってます。0:47:25現在のものです。すいません。ちょっと今頭混乱してきたんですけども、 今、イトウサマーのご意見は、0:47:32むしろ前段の方において、0:47:35このリストを使う。	0:46:39	フローの流し方もあるのかなというところは思ってますと。
8 メートル以上 8 メートル未満で、 0:46:59 ここ 2 段に分ければ、 0:47:01 もう、 0:47:02 2 種類、すべての行、2 種類になるはずなので、 0:47:09 今、一つの 0:47:11 考え方をと言っただけなのですけれども 0:47:16 そこも含めて、ご検討いただきたいと思ってます。 0:47:25 現在のものです。すいません。ちょっと今頭混乱してきたんですけども、今、イトウサマーのご意見は、 0:47:32 むしろ前段の方において、 0:47:35 このリストを使う。	0:46:45	なんですいません、さっき選定組み合わせる人にするならば、
0:46:59 ここ2段に分ければ、 0:47:01 もう、 0:47:02 2種類、すべての行、2種類になるはずなので、 0:47:09 今、一つの 0:47:11 考え方をと言っただけなのですけれども 0:47:16 そこも含めて、ご検討いただきたいと思ってます。 0:47:25 現在のものです。すいません。ちょっと今頭混乱してきたんですけども、今、イトウサマーのご意見は、 0:47:32 むしろ前段の方において、 0:47:35 このリストを使う。	0:46:50	表 8-①もう二つに場合分けする必要があるかなと思ってます。つまり
0:47:01もう、0:47:022 種類、すべての行、2 種類になるはずなので、0:47:09今、一つの0:47:11考え方をと言っただけなのですけれども0:47:16そこも含めて、ご検討いただきたいと思ってます。0:47:25現在のものです。すいません。ちょっと今頭混乱してきたんですけども、今、イトウサマーのご意見は、0:47:32むしろ前段の方において、0:47:35このリストを使う。		8メートル以上8メートル未満で、
0:47:02 2 種類、すべての行、2 種類になるはずなので、 0:47:09 今、一つの 0:47:11 考え方をと言っただけなのですけれども 0:47:16 そこも含めて、ご検討いただきたいと思ってます。 0:47:25 現在のものです。すいません。ちょっと今頭混乱してきたんですけども、今、イトウサマーのご意見は、 0:47:32 むしろ前段の方において、 0:47:35 このリストを使う。	0:46:59	ここ 2 段に分ければ、
0:47:09今、一つの0:47:11考え方をと言っただけなのですけれども0:47:16そこも含めて、ご検討いただきたいと思ってます。0:47:25現在のものです。すいません。ちょっと今頭混乱してきたんですけども、今、イトウサマーのご意見は、0:47:32むしろ前段の方において、0:47:35このリストを使う。	0:47:01	もう、
0:47:11 考え方をと言っただけなのですけれども 0:47:16 そこも含めて、ご検討いただきたいと思ってます。 0:47:25 現在のものです。すいません。ちょっと今頭混乱してきたんですけども、今、イトウサマーのご意見は、 0:47:32 むしろ前段の方において、 0:47:35 このリストを使う。	0:47:02	2種類、すべての行、2種類になるはずなので、
0:47:16そこも含めて、ご検討いただきたいと思ってます。0:47:25現在のものです。すいません。ちょっと今頭混乱してきたんですけども、今、イトウサマーのご意見は、0:47:32むしろ前段の方において、0:47:35このリストを使う。	0:47:09	今、一つの
0:47:25現在のものです。すいません。ちょっと今頭混乱してきたんですけども、今、イトウサマーのご意見は、0:47:32むしろ前段の方において、0:47:35このリストを使う。	0:47:11	考え方をと言っただけなのですけれども
今、イトウサマーのご意見は、 0:47:32 むしろ前段の方において、 0:47:35 このリストを使う。	0:47:16	そこも含めて、ご検討いただきたいと思ってます。
0:47:32むしろ前段の方において、0:47:35このリストを使う。	0:47:25	現在のものです。すいません。ちょっと今頭混乱してきたんですけども、
0:47:35 このリストを使う。		今、イトウサマーのご意見は、
	0:47:32	むしろ前段の方において、
0:47:38 案っていうかケースというか、そういう、	0:47:35	このリストを使う。
	0:47:38	案っていうかケースというか、そういう、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:47:40	たお話だと理解しましたけども、よろしかったとそうですね、ざっくり言うと、
0:47:46	同じこと2回やる必要はないんじゃないですかと思っていて、
0:47:50	組み合わせフローもう、
0:47:53	選定フローとくっつけて、
0:47:56	選定リスト処理してしまうという手もあるのではないかなという。
0:48:10	ところなんですけど、はい。
0:48:13	すいません原理イワモトですけど、私もちょっと混乱してしまったら、もう
	一度確認だけしたいんですけど。
0:48:18	例えば関連算数に渡船たくう選定の段階では網羅的に挙げておいて、
0:48:25	フローを流してきて最終的に組み合わせになって、
0:48:29	組み合わせになった時今おっしゃったように、組み合わせのところも、①
	を二つに分ければ、間完璧な組み合わせ、二つ選定した。
0:48:41	組み合わせになるから、そういうやり方もあるよとアドバイスをいただい
	たのかなと思ったので、そういう理解で。
0:48:50	規制庁の西内ですけど。
0:48:53	ちょっとまず大枠が入りますね。まずこれ大前提なんですけど、先行と
	一緒だからいいとかっていう我々確認をするつもり持たなくて、なので別
	に島根の説明なんかしなくてもいいですよ。
0:49:05	我々に対して、それは我々中で調べればわかる話なので島根さんがこ
	うしていて、だから私たちもこうしてますっていうそういう説明も一切いら
	ないです。
0:49:14	それは、東海第2発電所の設計としてだけ説明をいただければそれで
	結構です。で、そこを考えるときに、いろいろな先行の実績とかを考えて
	やるってのはそれで自由なので、別にオリジナルでも何でもいいです
	と。
0:49:27	で、
0:49:29	一番確認を我々がしたいのが、
0:49:32	型式を選定して、組み合わ2種類組み合わせて、消防法施行規則通り
	に設置するっていうのが要求ですよね。
0:49:39	なので、
0:49:40	それぞれ、それぞれワードがあるわけじゃないですか、何を考慮してい
	るんですかっていうのが明確になればそれで結構です。
0:49:49	だからそういう意味では、最終的な結果を示していて、その結果に至る
	までの間に、選定のときにはこれを考慮してます。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:49:57	組み合わせん時はこれ考慮してます。設置時はこれを考慮してましてそ
	れぞれの条件が明確になればそれで結構です。
0:50:04	で、そのときに、例えば井藤が言ったような話は、要は選定のときにもう
	こういうことを考慮して、組み合わせまでこういうことを考慮してこういう
	結果にしました。
0:50:16	で、それを、その次にエラー組み合わせたものに対して設置するときに
	はこういうことを考慮してこういう設置しましたという形で都度結果を示し
	てもらうでもいいですし、
0:50:25	斎藤が言ったようにもしか島根がそういうやり方なのか、としまね私あの
	審査実績はまだ見てないのでこれから見ますけど、島根みたいな形で
	結果だけ示すっていうやり方でも結構ですし、ただ、何を考慮してその
	結果に至ったのかっていうところはしっかり明確にしていただかないと、
0:50:40	それが適切な設計結果かどうかが我々わからないので、そこの事実確
	認をしたい。
0:50:45	だから、どう位置づけるかは別に何でもいいです。何を考慮したかが明
	確になるように、この後ちょっと確認もしますけど、今見てる等考慮して
	いる条件が何か不明確なんですよね。
0:50:57	何かごっちゃになっちゃってるんじゃないかなっていう気がするのでそう
	いうところを少し明確にしていきたい。だからちょっとその、そもそも選定
	ってどういうことやってるのっていうのがちょっと確認をしたかったってい
	うそういう意図です。
0:51:08	まずちょっとやりたいことを確認したいことの意図はよろしいですかね。
0:51:13	別にあのフローは何でもいいです。
0:51:15	そういう意味ではフローの形を決めることが目的ではないので、それ
	は、自由なので、
0:51:22	よろしいですかね。
0:51:25	で、そういう意味ではさっき齋藤が言ったやり方とイトウ言った話は多分
	フローの形が違うんですよねイメージがちょっと。
0:51:32	それはそういう意味ではちょっと混乱させてしまった部分あると思うんで
	すけど、それは別に自由なので、どれでも結構です。
0:51:39	条件がわかるようにしていただけばそれで結構です。
0:51:42	よろしいですか。
0:52:24	規制庁西内ですけど、あれはそういう意味では、
0:52:29	ちょっと今のフローをベースに確認をどこまでしていいものなのが正直
	悩んでいて、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:52:35	ですね。
0:52:37	今のこの表8は、結局、
0:52:41	どっちだと思って、どう、どう思えばいいんでしたっけ。
0:52:51	この表 8 っていうのはどういう表なのかっていうのをまず説明と、どこ
	の、
0:52:55	彩違うか表8ワダから選定リストから選定って言ってるから、まずどっか
	から生み出されたものなんですよね。
0:53:03	そういう意味では今のフローが結局どう考えたかっていうのをちょっと 1
	個 1 個確認していくってそういうことですかね。そういう意味でちょっとご
	めんなさい。
0:53:28	はい。規制庁伊藤です。ちょっとすいませんフローの関係で言うと、とま
	ってくださいね。
0:53:46	今選定と組み合わせのところは言ったんですけど、何を考慮したかって
	さっき西内の方からもありましたけど、
0:53:58	何をそれぞれ選定、選定と組み合わせと。
0:54:03	設置のところで考慮しているものはあって、基本的には考慮しているも
	ので、それぞれ違うはずであると思ってます。
0:54:15	その意味でいうと、
0:54:18	線フローの四分の3のところで、
0:54:23	訪させ、放射線量が高い場所かっていう。
0:54:27	ところは、これ多分前のヒアリングでも聞いてるんですけど、
0:54:31	選定のところでも登場しているし、組み合わせのところでも登場していて
	ですね。
0:54:39	ダブっている感じがすると、これが
0:54:46	ふうん。
0:54:48	これが必要な理由ってのはちょっとわからなくてですね
0:54:53	結局組合選定フローのところ
0:54:57	①から⑥が決まるものだとすれば、ここはいらないのかなと思っている
	んですが、
0:55:08	すいませんちょっとここの点は伝わってますか。
0:55:15	原電の室井でございます
0:55:18	理解いたしました表 8 であらかじめですね環境条件仕様、火災の性質
	等に基づいて、①から⑧で分類してしまうならば、あえてフローの中で
	放射線でこう言う必要性があるのかと。
0:55:31	いうようなご指摘だと思いましたので、そこは理解いたしました。ただ

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:55:36	表 8-1 図系によってまた変わってくると思いますので、
0:55:42	あ、はい、セトイトウです。
0:55:44	わかりました。
0:55:45	レッカーあ、あ、はい。うん。はい。
0:55:53	今の放射線の話、ちょっとそこの部分聞きたいのでちょっとこのタイミン
	グで入るんですけど、
0:56:00	と。
0:56:02	その表8の位置付けによって変わるっていうのがまずよくわかってない
	んじゃないので、ちょっとまずここに入れた意味合いを聞きたいんですけ
	ど、これは、組み合わせの時に考慮する条件として入れたのか。
0:56:14	設置方法を検討する時に考慮すべき条件として入れたのかっていう、ま
	ずどういう意図かを聞きたい確認したいんですけど。
0:56:35	記念の日です。放射線量が高いところにつきましては、感知器の組み
	合わせで考えておりまして、
0:56:45	そのアナログ式の感知器等では、
0:56:49	半導体が壊れてしまってるので、そういう影響を受けないものを組み合
	わせて、
0:56:56	このまま※4 のフローを、
0:56:59	フロー長瀬※4で
0:57:01	設置のところで消防法とか審査基準通りに設置しますというところで、
0:57:05	フロー流す意図で、こちらは組み合わせのことで、条件として考えており
	ました。
0:57:13	規制庁西内です。だから設置方法に関しての考慮すべき条件ではない
	っていうそれは、その理解でいいんですね、理念のニイヅですので。わ
	かりました。
0:57:23	ただいまこのフローが組み合わせのフローと設置の古いな、違うな。一
	応組み合わせフローになってるのか。
0:57:30	朝市を組み合わせぐらいなってるのか。
0:57:36	なるほどわかりました。
0:57:42	まあそういう意味だとやっぱり表はちい。
0:57:45	ガー
0:57:47	表 8 を多分分解、
0:57:50	最終的な示し方おまかせしますけど、表 8 分解するようなイメージの方
	が何かわかりやすい気はしますねなんていうんですかね

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

 0:57:59 選定じゃ、もうちょっと聞くと、選定のときにも放射線量が高いっていうことは考慮していて、組み合わせのときにも考慮してるっていうのがそれがよくわからなくて、 0:58:09 その違いは何かあるんですかね。 0:58:14 今多分そういう。 0:58:18 多分、 0:58:22 イデの水、そのイメージになります。 0:58:25 イメージがちょっと理解ができてなくて、私の頭は、まさにこれ違うんだったら違うでいいんですよ。私の頭は、型式を選定してその中から組み合わせを選択するイメージなんですけど、 0:58:38 まずそれが違うんだ。 0:58:40 うそそういうイメージで言うと、最初に放射線量を考慮してるわけですよね。選定のときに、ナカマに壊れるから、アナログ式落選でできない。 0:58:49 選定できた感知器の中から組み合わせる。 0:58:52 この話だったら、 0:58:54 組み合わせのときに放射線量は考慮してないですよね。 0:58:55 放射線量という条件は、すでに選定のときに、 0:59:03 考慮しているので、 0:59:03 だから、ちょっとそういう頭で聞くと、やっぱりわからないんですよ。何をやりたいのか、実はその組み合わせのときにはこういう観点で考慮してるんですっていう何か思想があるのかないのかがわからない。 0:59:13 同じ話なんだったら、さっきのさっきのようなイメージだったら何か意味ないよなっていう、何か考えてない考える必要がないんだなっていうことはわかるんですけど、違うことを考えてるのかもよくわからないんですよね。 0:59:25 まず同じことを考えてるって理解でいいんでしたっけ、この放射線量が高いって言ってるのは、現在のムロイでございますけども、23 のおっしゃることもわかるんですけども私どもとしてはまず、 0:59:40 線量が高いところもあるから、そういう場合には機器の健全性の観点から、代替の感知器を設けましょうっていうのをまず定め、設定したわけですねラインナップある。 0:59:51 そこ。 		
がよくわからなくて、 0:58:09 その違いは何かあるんですかね。 0:58:14 今多分そういう、 0:58:16 イメージですよね。 0:58:18 多分、 0:58:22 イデの水、そのイメージになります。 0:58:25 イメージがちょっと理解私ができてなくて、私の頭は、まさにこれ違うんだったら違うでいいんですよ。私の頭は、型式を選定してその中から組み合わせを選択するイメージなんですけど、 0:58:38 まずそれが違うんだ。 0:58:40 うそそういうイメージで言うと、最初に放射線量を考慮してるわけですよね選定できた感知器の中から組み合わせる。 0:58:49 選定できた感知器の中から組み合わせる。 0:58:52 この話だったら、 0:58:54 組み合わせのときに放射線量は考慮してないですよね。 0:58:58 放射線量という条件は、すでに選定のときに、 0:59:00 考慮しているので、 0:59:03 だから、ちょっとそういう頭で聞くと、やっぱりわからないんですよ。何をやりたいのか、実はその組み合わせのときにはこういう観点で考慮してるんですっていう何か思想があるのかないのかがわからない。 0:59:13 同じ話なんだったら、さっきのさっきのようなイメージだったら何か意味ないよなっていう、何か考えてない考える必要がないんだなっていうことはわかるんですけど、違うことを考えてるのかもよくわからないんですよね。 0:59:25 まず同じことを考えてるって理解でいいんでしたっけ、この放射線量が高いって言ってるのは、現在のムロイでございますけども、23 のおっしゃることもわかるんですけども私どもとしてはまず、 0:59:37 表8の選定の段階において、 0:59:40 線量が高いところもあるから、そういう場合には機器の健全性の観点から、代替の感知器を設けましようっていうのをまず定め、設定したわけですねラインナップある。	0:57:59	選定じゃ、もうちょっと聞くと、選定のときにも放射線量が高いっていうこ
0:58:09 その違いは何かあるんですかね。		とは考慮していて、組み合わせのときにも考慮してるっていうのがそれ
 0:58:14 今多分そういう、 0:58:16 イメージですよね。 0:58:22 イデの水、そのイメージになります。 0:58:25 イメージがちょっと理解私ができてなくて、私の頭は、まさにこれ違うんだったら違うでいいんですよ。私の頭は、型式を選定してその中から組み合わせを選択するイメージなんですけど、 0:58:38 まずそれが違うんだ。 0:58:40 うそそういうイメージで言うと、最初に放射線量を考慮してるわけですよね選定のときに、ナカマに壊れるから、アナログ式落選でできない。 0:58:49 選定できた感知器の中から組み合わせる。 0:58:52 この話だったら、 0:58:54 組み合わせのときに放射線量は考慮してないですよね。 0:58:58 放射線量という条件は、すでに選定のときに、 0:59:00 考慮しているので、 0:59:03 だから、ちょっとそういう頭で聞くと、やっぱりわからないんですよ。何をやりたいのか、実はその組み合わせのときにはこういう観点で考慮してるんですっていう何か思想があるのかないのかがわからない。 0:59:13 同じ話なんだったら、さっきのさっきのようなイメージだったら何か意味ないよなっていう、何か考えてない考える必要がないんだなっていうことはわかるんですけど、違うことを考えてるのかもよくわからないんですよね。 0:59:25 まず同じことを考えてるって理解でいいんでしたっけ、この放射線量が高いって言ってるのは、現在のムロイでございますけども、23 のおっしゃることもわかるんですけども私どもとしてはまず、 0:59:37 表8の選定の段階において、 0:59:40 線量が高いところもあるから、そういう場合には機器の健全性の観点から、代替の感知器を設けましょうっていうのをまず定め、設定したわけですねラインナップある。 		がよくわからなくて、
 ○:58:16 イメージですよね。 ○:58:22 イデの水、そのイメージになります。 ○:58:25 イメージがちょっと理解私ができてなくて、私の頭は、まさにこれ違うんだったら違うでいいんですよ。私の頭は、型式を選定してその中から組み合わせを選択するイメージなんですけど、 ○:58:38 まずそれが違うんだ。 ○:58:40 うそそういうイメージで言うと、最初に放射線量を考慮してるわけですよね選定のときに、ナカマに壊れるから、アナログ式落選でできない。 ○:58:49 選定できた感知器の中から組み合わせる。 ○:58:52 この話だったら、 ○:58:58 放射線量という条件は、すでに選定のときに、 ○:59:00 考慮しているので、 ○:59:03 だから、ちょっとそういう頭で聞くと、やっぱりわからないんですよ。何をやりたいのか、実はその組み合わせのときにはこういう観点で考慮してるんですっていう何か思想があるのかないのかがわからない。 ○:59:13 同じ話なんだったら、さっきのさっきのようなイメージだったら何か意味ないよなっていう、何か考えてない考える必要がないんだなっていうことはわかるんですけど、違うことを考えてるのかもよくわからないんですよね。 ○:59:25 まず同じことを考えてるって理解でいいんでしたっけ、この放射線量が高いって言ってるのは、現在のムロイでございますけども、23 のおっしゃることもわかるんですけども私どもとしてはまず、表8の選定の段階において、 ○:59:40 線量が高いところもあるから、そういう場合には機器の健全性の観点から、代替の感知器を設けましょうっていうのをまず定め、設定したわけですねラインナップある。 	0:58:09	その違いは何かあるんですかね。
 0:58:18 多分、 0:58:22 イデの水、そのイメージになります。 0:58:25 イメージがちょっと理解私ができてなくて、私の頭は、まさにこれ違うんだったら違うでいいんですよ。私の頭は、型式を選定してその中から組み合わせを選択するイメージなんですけど、 0:58:38 まずそれが違うんだ。 0:58:40 うそそういうイメージで言うと、最初に放射線量を考慮してるわけですよね選定のときに、ナカマに壊れるから、アナログ式落選でできない。 0:58:49 選定できた感知器の中から組み合わせる。 0:58:52 この話だったら、 0:58:54 組み合わせのときに放射線量は考慮してないですよね。 0:58:58 放射線量という条件は、すでに選定のときに、 0:59:00 考慮しているので、 0:59:03 だから、ちょっとそういう頭で聞くと、やっぱりわからないんですよ。何をやりたいのか、実はその組み合わせのときにはこういう観点で考慮してるんですっていう何か思想があるのかないのかがわからない。 0:59:13 同じ話なんだったら、さっきのさっきのようなイメージだったら何か意味ないよなっていう、何か考えてない考える必要がないんだなっていうことはわかるんですけど、違うことを考えてるのかもよくわからないんですよね。 0:59:25 まず同じことを考えてるって理解でいいんでしたっけ、この放射線量が高いって言ってるのは、現在のムロイでございますけども、23 のおっしゃることもわかるんですけども私どもとしてはまず、表8の選定の段階において、 0:59:37 表8の選定の段階において、 0:59:40 線量が高いところもあるから、そういう場合には機器の健全性の観点から、代替の感知器を設けましょうっていうのをまず定め、設定したわけですねラインナップある。 	0:58:14	今多分そういう、
 0:58:22 イデの水、そのイメージになります。 0:58:25 イメージがちょっと理解私ができてなくて、私の頭は、まさにこれ違うんだったら違うでいいんですよ。私の頭は、型式を選定してその中から組み合わせを選択するイメージなんですけど、 0:58:38 まずそれが違うんだ。 0:58:40 うそそういうイメージで言うと、最初に放射線量を考慮してるわけですよね選定のときに、ナカマに壊れるから、アナログ式落選てできない。 0:58:49 選定できた感知器の中から組み合わせる。 0:58:52 この話だったら、 0:58:58 放射線量という条件は、すでに選定のときに、 0:59:00 考慮しているので、 0:59:03 だから、ちょっとそういう頭で聞くと、やっぱりわからないんですよ。何をやりたいのか、実はその組み合わせのときにはこういう観点で考慮してるんですっていう何か思想があるのかないのかがわからない。 0:59:13 同じ話なんだったら、さっきのさっきのようなイメージだったら何か意味ないよなっていう、何か考えてない考える必要がないんだなっていうことはわかるんですけど、違うことを考えてるのかもよくわからないんですよね。 0:59:25 まず同じことを考えてるって理解でいいんでしたっけ、この放射線量が高いって言ってるのは、現在のムロイでございますけども、23 のおっしゃることもわかるんですけども私どもとしてはまず、 0:59:37 表8の選定の段階において、 0:59:40 線量が高いところもあるから、そういう場合には機器の健全性の観点から、代替の感知器を設けましょうっていうのをまず定め、設定したわけですねラインナップある。 	0:58:16	イメージですよね。
 0:58:25 イメージがちょっと理解私ができてなくて、私の頭は、まさにこれ違うんだったら違うでいいんですよ。私の頭は、型式を選定してその中から組み合わせを選択するイメージなんですけど、 0:58:38 まずそれが違うんだ。 0:58:40 うそそういうイメージで言うと、最初に放射線量を考慮してるわけですよね選定のときに、ナカマに壊れるから、アナログ式落選てできない。 0:58:49 選定できた感知器の中から組み合わせる。 0:58:52 この話だったら、 0:58:53 放射線量という条件は、すでに選定のときに、 0:59:00 考慮しているので、 0:59:00 オ慮しているので、 0:59:03 だから、ちょっとそういう頭で聞くと、やっぱりわからないんですよ。何をやりたいのか、実はその組み合わせのときにはこういう観点で考慮してるんですっていう何か思想があるのかないのかがわからない。 0:59:13 同じ話なんだったら、さっきのさっきのようなイメージだったら何か意味ないよなっていう、何か考えてない考える必要がないんだなっていうことはわかるんですけど、違うことを考えてるのかもよくわからないんですよね。 0:59:25 まず同じことを考えてるって理解でいいんでしたっけ、この放射線量が高いって言ってるのは、現在のムロイでございますけども、23 のおっしゃることもわかるんですけども私どもとしてはまず、 0:59:37 表8の選定の段階において、 0:59:40 線量が高いところもあるから、そういう場合には機器の健全性の観点から、代替の感知器を設けましょうっていうのをまず定め、設定したわけですねラインナップある。 	0:58:18	多分、
だったら違うでいいんですよ。私の頭は、型式を選定してその中から組み合わせを選択するイメージなんですけど、 0:58:38 まずそれが違うんだ。 0:58:40 うそそういうイメージで言うと、最初に放射線量を考慮してるわけですよね選定のときに、ナカマに壊れるから、アナログ式落選でできない。 0:58:49 選定できた感知器の中から組み合わせる。 0:58:52 この話だったら、 0:58:54 組み合わせのときに放射線量は考慮してないですよね。 0:58:58 放射線量という条件は、すでに選定のときに、 0:59:00 考慮しているので、 0:59:00 だから、ちょっとそういう頭で聞くと、やっぱりわからないんですよ。何をやりたいのか、実はその組み合わせのときにはこういう観点で考慮してるんですっていう何か思想があるのかないのかがわからない。 0:59:13 同じ話なんだったら、さっきのさっきのようなイメージだったら何か意味ないよなっていう、何か考えてない考える必要がないんだなっていうことはわかるんですけど、違うことを考えてるのかもよくわからないんですよね。 0:59:25 まず同じことを考えてるって理解でいいんでしたっけ、この放射線量が高いって言ってるのは、現在のムロイでございますけども、23 のおっしゃることもわかるんですけども私どもとしてはまず、 0:59:37 表8の選定の段階において、 0:59:40 線量が高いところもあるから、そういう場合には機器の健全性の観点から、代替の感知器を設けましょうっていうのをまず定め、設定したわけですねラインナップある。	0:58:22	イデの水、そのイメージになります。
の:58:38 まずそれが違うんだ。 ○:58:40 うそそういうイメージで言うと、最初に放射線量を考慮してるわけですよね選定のときに、ナカマに壊れるから、アナログ式落選でできない。 ○:58:49 選定できた感知器の中から組み合わせる。 ○:58:52 この話だったら、 ○:58:54 組み合わせのときに放射線量は考慮してないですよね。 ○:58:58 放射線量という条件は、すでに選定のときに、 ○:59:00 考慮しているので、 ○:59:00 考慮しているので、 ○:59:01 だから、ちょっとそういう頭で聞くと、やっぱりわからないんですよ。何をやりたいのか、実はその組み合わせのときにはこういう観点で考慮してるんですっていう何か思想があるのかないのかがわからない。 ○:59:13 同じ話なんだったら、さっきのさっきのようなイメージだったら何か意味ないよなっていう、何か考えてない考える必要がないんだなっていうことはわかるんですけど、違うことを考えてるのかもよくわからないんですよね。 ○:59:25 まず同じことを考えてるって理解でいいんでしたっけ、この放射線量が高いって言ってるのは、現在のムロイでございますけども、23 のおっしゃることもわかるんですけども私どもとしてはまず、 ○:59:37 表8の選定の段階において、 ○:59:40 線量が高いところもあるから、そういう場合には機器の健全性の観点から、代替の感知器を設けましょうっていうのをまず定め、設定したわけですねラインナップある。	0:58:25	イメージがちょっと理解私ができてなくて、私の頭は、まさにこれ違うん
 0:58:38 まずそれが違うんだ。 0:58:40 うそそういうイメージで言うと、最初に放射線量を考慮してるわけですよね選定のときに、ナカマに壊れるから、アナログ式落選でできない。 0:58:49 選定できた感知器の中から組み合わせる。 0:58:52 この話だったら、 0:58:58 組み合わせのときに放射線量は考慮してないですよね。 0:58:58 放射線量という条件は、すでに選定のときに、 0:59:00 考慮しているので、 0:59:03 だから、ちょっとそういう頭で聞くと、やっぱりわからないんですよ。何をやりたいのか、実はその組み合わせのときにはこういう観点で考慮してるんですっていう何か思想があるのかないのかがわからない。 0:59:13 同じ話なんだったら、さっきのさっきのようなイメージだったら何か意味ないよなっていう、何か考えてない考える必要がないんだなっていうことはわかるんですけど、違うことを考えてるのかもよくわからないんですよね。 0:59:25 まず同じことを考えてるって理解でいいんでしたっけ、この放射線量が高いって言ってるのは、現在のムロイでございますけども、23 のおっしゃることもわかるんですけども私どもとしてはまず、 0:59:37 表 8 の選定の段階において、 0:59:40 線量が高いところもあるから、そういう場合には機器の健全性の観点から、代替の感知器を設けましょうっていうのをまず定め、設定したわけですねラインナップある。 		だったら違うでいいんですよ。私の頭は、型式を選定してその中から組
 0:58:40 うそそういうイメージで言うと、最初に放射線量を考慮してるわけですよね選定のときに、ナカマに壊れるから、アナログ式落選でできない。 0:58:49 選定できた感知器の中から組み合わせる。 0:58:52 この話だったら、 0:58:54 組み合わせのときに放射線量は考慮してないですよね。 0:58:58 放射線量という条件は、すでに選定のときに、 0:59:00 考慮しているので、 0:59:03 だから、ちょっとそういう頭で聞くと、やっぱりわからないんですよ。何をやりたいのか、実はその組み合わせのときにはこういう観点で考慮してるんですっていう何か思想があるのかないのかがわからない。 0:59:13 同じ話なんだったら、さっきのさっきのようなイメージだったら何か意味ないよなっていう、何か考えてない考える必要がないんだなっていうことはわかるんですけど、違うことを考えてるのかもよくわからないんですよね。 0:59:25 まず同じことを考えてるって理解でいいんでしたっけ、この放射線量が高いって言ってるのは、現在のムロイでございますけども、23 のおっしゃることもわかるんですけども私どもとしてはまず、 0:59:37 表 8 の選定の段階において、 0:59:40 線量が高いところもあるから、そういう場合には機器の健全性の観点から、代替の感知器を設けましょうっていうのをまず定め、設定したわけですねラインナップある。 		み合わせを選択するイメージなんですけど、
 ね選定のときに、ナカマに壊れるから、アナログ式落選でできない。 0:58:49 選定できた感知器の中から組み合わせる。 0:58:52 この話だったら、 0:58:54 組み合わせのときに放射線量は考慮してないですよね。 0:58:58 放射線量という条件は、すでに選定のときに、 0:59:00 考慮しているので、 0:59:03 だから、ちょっとそういう頭で聞くと、やっぱりわからないんですよ。何をやりたいのか、実はその組み合わせのときにはこういう観点で考慮してるんですっていう何か思想があるのかないのかがわからない。 0:59:13 同じ話なんだったら、さっきのさっきのようなイメージだったら何か意味ないよなっていう、何か考えてない考える必要がないんだなっていうことはわかるんですけど、違うことを考えてるのかもよくわからないんですよね。 0:59:25 まず同じことを考えてるって理解でいいんでしたっけ、この放射線量が高いって言ってるのは、現在のムロイでございますけども、23 のおっしゃることもわかるんですけども私どもとしてはまず、 0:59:37 表 8 の選定の段階において、 0:59:40 線量が高いところもあるから、そういう場合には機器の健全性の観点から、代替の感知器を設けましょうっていうのをまず定め、設定したわけですねラインナップある。 	0:58:38	まずそれが違うんだ。
 0:58:49 選定できた感知器の中から組み合わせる。 0:58:52 この話だったら、 0:58:54 組み合わせのときに放射線量は考慮してないですよね。 0:58:58 放射線量という条件は、すでに選定のときに、 0:59:00 考慮しているので、 0:59:03 だから、ちょっとそういう頭で聞くと、やっぱりわからないんですよ。何をやりたいのか、実はその組み合わせのときにはこういう観点で考慮してるんですっていう何か思想があるのかないのかがわからない。 0:59:13 同じ話なんだったら、さっきのさっきのようなイメージだったら何か意味ないよなっていう、何か考えてない考える必要がないんだなっていうことはわかるんですけど、違うことを考えてるのかもよくわからないんですよね。 0:59:25 まず同じことを考えてるって理解でいいんでしたっけ、この放射線量が高いって言ってるのは、現在のムロイでございますけども、23 のおっしゃることもわかるんですけども私どもとしてはまず、 0:59:37 表8の選定の段階において、 0:59:40 線量が高いところもあるから、そういう場合には機器の健全性の観点から、代替の感知器を設けましょうっていうのをまず定め、設定したわけですねラインナップある。 	0:58:40	うそそういうイメージで言うと、最初に放射線量を考慮してるわけですよ
 0:58:52 この話だったら、 0:58:54 組み合わせのときに放射線量は考慮してないですよね。 0:58:58 放射線量という条件は、すでに選定のときに、 0:59:00 考慮しているので、 0:59:03 だから、ちょっとそういう頭で聞くと、やっぱりわからないんですよ。何をやりたいのか、実はその組み合わせのときにはこういう観点で考慮してるんですっていう何か思想があるのかないのかがわからない。 0:59:13 同じ話なんだったら、さっきのさっきのようなイメージだったら何か意味ないよなっていう、何か考えてない考える必要がないんだなっていうことはわかるんですけど、違うことを考えてるのかもよくわからないんですよね。 0:59:25 まず同じことを考えてるって理解でいいんでしたっけ、この放射線量が高いって言ってるのは、現在のムロイでございますけども、23 のおっしゃることもわかるんですけども私どもとしてはまず、 0:59:37 表8の選定の段階において、 0:59:40 線量が高いところもあるから、そういう場合には機器の健全性の観点から、代替の感知器を設けましょうっていうのをまず定め、設定したわけですねラインナップある。 		ね選定のときに、ナカマに壊れるから、アナログ式落選てできない。
 0:58:54 組み合わせのときに放射線量は考慮してないですよね。 0:58:58 放射線量という条件は、すでに選定のときに、 0:59:00 考慮しているので、 0:59:03 だから、ちょっとそういう頭で聞くと、やっぱりわからないんですよ。何をやりたいのか、実はその組み合わせのときにはこういう観点で考慮してるんですっていう何か思想があるのかないのかがわからない。 0:59:13 同じ話なんだったら、さっきのさっきのようなイメージだったら何か意味ないよなっていう、何か考えてない考える必要がないんだなっていうことはわかるんですけど、違うことを考えてるのかもよくわからないんですよね。 0:59:25 まず同じことを考えてるって理解でいいんでしたっけ、この放射線量が高いって言ってるのは、現在のムロイでございますけども、23 のおっしゃることもわかるんですけども私どもとしてはまず、 0:59:37 表8の選定の段階において、 0:59:40 線量が高いところもあるから、そういう場合には機器の健全性の観点から、代替の感知器を設けましょうっていうのをまず定め、設定したわけですねラインナップある。 	0:58:49	選定できた感知器の中から組み合わせる。
 0:58:58 放射線量という条件は、すでに選定のときに、 0:59:00 考慮しているので、 0:59:03 だから、ちょっとそういう頭で聞くと、やっぱりわからないんですよ。何をやりたいのか、実はその組み合わせのときにはこういう観点で考慮してるんですっていう何か思想があるのかないのかがわからない。 0:59:13 同じ話なんだったら、さっきのさっきのようなイメージだったら何か意味ないよなっていう、何か考えてない考える必要がないんだなっていうことはわかるんですけど、違うことを考えてるのかもよくわからないんですよね。 0:59:25 まず同じことを考えてるって理解でいいんでしたっけ、この放射線量が高いって言ってるのは、現在のムロイでございますけども、23 のおっしゃることもわかるんですけども私どもとしてはまず、 0:59:37 表8の選定の段階において、 0:59:40 線量が高いところもあるから、そういう場合には機器の健全性の観点から、代替の感知器を設けましょうっていうのをまず定め、設定したわけですねラインナップある。 	0:58:52	この話だったら、
 0:59:00 考慮しているので、 0:59:03 だから、ちょっとそういう頭で聞くと、やっぱりわからないんですよ。何をやりたいのか、実はその組み合わせのときにはこういう観点で考慮してるんですっていう何か思想があるのかないのかがわからない。 0:59:13 同じ話なんだったら、さっきのさっきのようなイメージだったら何か意味ないよなっていう、何か考えてない考える必要がないんだなっていうことはわかるんですけど、違うことを考えてるのかもよくわからないんですよね。 0:59:25 まず同じことを考えてるって理解でいいんでしたっけ、この放射線量が高いって言ってるのは、現在のムロイでございますけども、23 のおっしゃることもわかるんですけども私どもとしてはまず、 0:59:37 表8の選定の段階において、 0:59:40 線量が高いところもあるから、そういう場合には機器の健全性の観点から、代替の感知器を設けましょうっていうのをまず定め、設定したわけですねラインナップある。 	0:58:54	組み合わせのときに放射線量は考慮してないですよね。
 0:59:03 だから、ちょっとそういう頭で聞くと、やっぱりわからないんですよ。何をやりたいのか、実はその組み合わせのときにはこういう観点で考慮してるんですっていう何か思想があるのかないのかがわからない。 0:59:13 同じ話なんだったら、さっきのさっきのようなイメージだったら何か意味ないよなっていう、何か考えてない考える必要がないんだなっていうことはわかるんですけど、違うことを考えてるのかもよくわからないんですよね。 0:59:25 まず同じことを考えてるって理解でいいんでしたっけ、この放射線量が高いって言ってるのは、現在のムロイでございますけども、23 のおっしゃることもわかるんですけども私どもとしてはまず、 0:59:37 表8の選定の段階において、 0:59:40 線量が高いところもあるから、そういう場合には機器の健全性の観点から、代替の感知器を設けましょうっていうのをまず定め、設定したわけですねラインナップある。 	0:58:58	放射線量という条件は、すでに選定のときに、
やりたいのか、実はその組み合わせのときにはこういう観点で考慮してるんですっていう何か思想があるのかないのかがわからない。 0:59:13 同じ話なんだったら、さっきのさっきのようなイメージだったら何か意味ないよなっていう、何か考えてない考える必要がないんだなっていうことはわかるんですけど、違うことを考えてるのかもよくわからないんですよね。 0:59:25 まず同じことを考えてるって理解でいいんでしたっけ、この放射線量が高いって言ってるのは、現在のムロイでございますけども、23のおっしゃることもわかるんですけども私どもとしてはまず、 0:59:37 表8の選定の段階において、 0:59:40 線量が高いところもあるから、そういう場合には機器の健全性の観点から、代替の感知器を設けましょうっていうのをまず定め、設定したわけですねラインナップある。	0:59:00	考慮しているので、
るんですっていう何か思想があるのかないのかがわからない。 ○:59:13 同じ話なんだったら、さっきのさっきのようなイメージだったら何か意味ないよなっていう、何か考えてない考える必要がないんだなっていうことはわかるんですけど、違うことを考えてるのかもよくわからないんですよね。 ○:59:25 まず同じことを考えてるって理解でいいんでしたっけ、この放射線量が高いって言ってるのは、現在のムロイでございますけども、23 のおっしゃることもわかるんですけども私どもとしてはまず、 ○:59:37 表8の選定の段階において、 ○:59:40 線量が高いところもあるから、そういう場合には機器の健全性の観点から、代替の感知器を設けましょうっていうのをまず定め、設定したわけですねラインナップある。	0:59:03	だから、ちょっとそういう頭で聞くと、やっぱりわからないんですよ。何を
 0:59:13 同じ話なんだったら、さっきのさっきのようなイメージだったら何か意味ないよなっていう、何か考えてない考える必要がないんだなっていうことはわかるんですけど、違うことを考えてるのかもよくわからないんですよね。 0:59:25 まず同じことを考えてるって理解でいいんでしたっけ、この放射線量が高いって言ってるのは、現在のムロイでございますけども、23 のおっしゃることもわかるんですけども私どもとしてはまず、 0:59:37 表 8 の選定の段階において、 0:59:40 線量が高いところもあるから、そういう場合には機器の健全性の観点から、代替の感知器を設けましょうっていうのをまず定め、設定したわけですねラインナップある。 		やりたいのか、実はその組み合わせのときにはこういう観点で考慮して
ないよなっていう、何か考えてない考える必要がないんだなっていうことはわかるんですけど、違うことを考えてるのかもよくわからないんですよね。 0:59:25 まず同じことを考えてるって理解でいいんでしたっけ、この放射線量が高いって言ってるのは、現在のムロイでございますけども、23 のおっしゃることもわかるんですけども私どもとしてはまず、 0:59:37 表8の選定の段階において、 0:59:40 線量が高いところもあるから、そういう場合には機器の健全性の観点から、代替の感知器を設けましょうっていうのをまず定め、設定したわけですねラインナップある。		るんですっていう何か思想があるのかないのかがわからない。
はわかるんですけど、違うことを考えてるのかもよくわからないんですよね。 0:59:25 まず同じことを考えてるって理解でいいんでしたっけ、この放射線量が高いって言ってるのは、現在のムロイでございますけども、23 のおっしゃることもわかるんですけども私どもとしてはまず、 0:59:37 表 8 の選定の段階において、 0:59:40 線量が高いところもあるから、そういう場合には機器の健全性の観点から、代替の感知器を設けましょうっていうのをまず定め、設定したわけですねラインナップある。	0:59:13	同じ話なんだったら、さっきのさっきのようなイメージだったら何か意味
ね。 0:59:25 まず同じことを考えてるって理解でいいんでしたっけ、この放射線量が高いって言ってるのは、現在のムロイでございますけども、23 のおっしゃることもわかるんですけども私どもとしてはまず、 0:59:37 表 8 の選定の段階において、 0:59:40 線量が高いところもあるから、そういう場合には機器の健全性の観点から、代替の感知器を設けましょうっていうのをまず定め、設定したわけですねラインナップある。		ないよなっていう、何か考えてない考える必要がないんだなっていうこと
 0:59:25 まず同じことを考えてるって理解でいいんでしたっけ、この放射線量が高いって言ってるのは、現在のムロイでございますけども、23 のおっしゃることもわかるんですけども私どもとしてはまず、 0:59:37 表 8 の選定の段階において、 0:59:40 線量が高いところもあるから、そういう場合には機器の健全性の観点から、代替の感知器を設けましょうっていうのをまず定め、設定したわけですねラインナップある。 		はわかるんですけど、違うことを考えてるのかもよくわからないんですよ
高いって言ってるのは、現在のムロイでございますけども、23 のおっしゃることもわかるんですけども私どもとしてはまず、 0:59:37 表 8 の選定の段階において、 0:59:40 線量が高いところもあるから、そういう場合には機器の健全性の観点から、代替の感知器を設けましょうっていうのをまず定め、設定したわけですねラインナップある。		ね。
やることもわかるんですけども私どもとしてはまず、 0:59:37 表 8 の選定の段階において、 0:59:40 線量が高いところもあるから、そういう場合には機器の健全性の観点から、代替の感知器を設けましょうっていうのをまず定め、設定したわけですねラインナップある。	0:59:25	まず同じことを考えてるって理解でいいんでしたっけ、この放射線量が
0:59:37 表 8 の選定の段階において、 0:59:40 線量が高いところもあるから、そういう場合には機器の健全性の観点から、代替の感知器を設けましょうっていうのをまず定め、設定したわけですねラインナップある。		高いって言ってるのは、現在のムロイでございますけども、23 のおっし
0:59:40 線量が高いところもあるから、そういう場合には機器の健全性の観点から、代替の感知器を設けましょうっていうのをまず定め、設定したわけですねラインナップある。		ゃることもわかるんですけども私どもとしてはまず、
ら、代替の感知器を設けましょうっていうのをまず定め、設定したわけで すねラインナップある。	0:59:37	表8の選定の段階において、
すねラインナップある。	0:59:40	線量が高いところもあるから、そういう場合には機器の健全性の観点か
		ら、代替の感知器を設けましょうっていうのをまず定め、設定したわけで
0:59:51 そこ。		すねラインナップある。
	0:59:51	そこ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

 ○59:52 さらにそれを今度フローの中で、また放射線が高いところが出てくるっていうことに少しこう違和感があるということだと思うんですけども。 1:00:01 それはですね、発電所内の数ある火災区域区画ごとにまわしていきますので、ある火災区域区画の場合には放射線量が高くないところで下におりていったりするわけですね。 1:00:13 であるところで、防災の高い火災区域核のときには、構成が高いっていうことではじかれるわけですので、そういった意味で、1:00:21 組み合わせの中でのコールもす。 1:00:24 そういう位置付けになって考えてるっていうことなんですけれども。1:00:31 周知ですけど、1:00:34 ちょっともう1回ももうちょっとお聞きしますね。1:00:37 放射線量が高い。 1:00:39 ウワー。今の話で具体的にアノば、具体的な選定人っていうのは、いわゆる具体な場所を想定してない発電所ん。 1:00:49 の中にあるあらゆる環境条件をリスト化して、それを1:00:53 使うものを全部リストアップしただけであって、その中から具体的な場所ごとにフローを落としていくと。 1:00:59 て言ったときに、煙感知器のときとかそういう流れはわかるんですよね。1:01:04 他の条件をが、フローに出てこないのはなぜ。1:01:07 要はこの①から⑥っていう区分、1:01:11 天井が高く大空間となっている場所とか引火性発火性の雰囲気を形成する場所をそ形成する恐れがある場所とか、1:01:22 あるじゃないですか。1:01:22 フロー上に出てこないっていうのは、どういうことなんでしたっけ。これ出てきてるっていう理解なんですかねこれ。一応設置はそう地下タンクかっていうところで⑥に行くってことが出てきてるってそういうことなんですかね。1:01:58 ただ@が多分ないのか。 1:01:58 ただ@が多分ないのか。 1:02:15 何か 		
1:00:01 それはですね、発電所内の数ある火災区域区画ごとにまわしていきますので、ある火災区域区画の場合には放射線量が高くないところで下におりていったりするわけですね。 1:00:13 であるところで、防災の高い火災区域核のときには、 1:00:17 構成が高いっていうことではじかれるわけですので、そういった意味で、 1:00:21 組み合わせの中でのコールもす。 1:00:24 そういう位置付けになって考えてるっていうことなんですけれども。 1:00:31 周知ですけど、 1:00:34 ちょっともう1回ももうちょっとお聞きしますね。 1:00:37 放射線量が高い。 1:00:39 ウワー。今の話で具体的にアノば、具体的な選定人っていうのは、いわゆる具体な場所を想定してない発電所ん。 1:00:49 の中にあるあらゆる環境条件をリスト化して、それを 1:00:53 使うものを全部リストアップしただけであって、その中から具体的な場所ごとにフローを落としていくと。 1:00:59 て言ったときに、煙感知器のときとかそういう流れはわかるんですよね。 1:01:04 他の条件をが、フローに出てこないのはなぜ。 1:01:07 要はこの①から⑥っていう区分、 1:01:11 天井が高く大空間となっている場所とか引火性発火性の雰囲気を形成する場所をそ形成する恐れがある場所とか、 1:01:22 これはガーダー 1:01:23 フロー上に出てこないっていうのは、 1:01:27 どういうことなんでしたっけ。 1:01:32 これ出てきてるっていう理解なんですかねこれ。 1:01:51 一応設置はそう地下タンクかっていうところで⑥に行くってことが出てきてるってそういうことなんですかね。 1:01:58 ただ④が多分ないのか。 1:02:08 ④ぐらいのことであとはそれもちょっと言うとその②の天井が高く台空間っていう大空間の要素もないですし、	0:59:52	さらにそれを今度フローの中で、また放射線が高いところが出てくるって
すので、ある火災区域区画の場合には放射線量が高くないところで下におりていったりするわけですね。 1:00:13 であるところで、防災の高い火災区域核のときには、 1:00:21 組み合わせの中でのコールもす。 1:00:24 そういう位置付けになって考えてるっていうことなんですけれども。 1:00:31 周知ですけど、 1:00:31 ちょっともう1回ももうちょっとお聞きしますね。 1:00:37 放射線量が高い。 1:00:39 ウワー。今の話で具体的にアノば、具体的な選定人っていうのは、いわゆる具体な場所を想定してない発電所ん。 1:00:49 の中にあるあらゆる環境条件をリスト化して、それを 1:00:59 で言ったときに、煙感知器のときとかそういう流れはわかるんですよね。 1:01:04 他の条件をが、フローに出てこないのはなぜ。 1:01:07 要はこの①から⑥っていう区分、 1:01:11 天井が高く大空間となっている場所とか引火性発火性の雰囲気を形成する場所をそ形成する恐れがある場所とか、 1:01:22 これはガーダー 1:01:23 フロー上に出てこないっていうのは、 1:01:32 これ出てきてるっていう理解なんですかねこれ。 1:01:51 に応設置はそう地下タンクかっていうところで⑥に行くってことが出てきてるってそういうことなんですかね。 1:01:58 ただ④が多分ないのか。 1:02:08 ④ぐらいのことであとはそれもちょっと言うとその②の天井が高く台空間っていう大空間の要素もないですし、		いうことに少しこう違和感があるということだと思うんですけども。
におりていったりするわけですね。 1:00:13 であるところで、防災の高い火災区域核のときには、 1:00:17 構成が高いっていうことではじかれるわけですので、そういった意味で、 1:00:24 組み合わせの中でのコールもす。 1:00:24 そういう位置付けになって考えてるっていうことなんですけれども。 1:00:31 周知ですけど、 1:00:31 成射線量が高い。 1:00:37 放射線量が高い。 1:00:39 ウワー。今の話で具体的にアノば、具体的な選定人っていうのは、いわゆる具体な場所を想定してない発電所ん。 1:00:49 の中にあるあらゆる環境条件をリスト化して、それを 1:00:53 使うものを全部リストアップしただけであって、その中から具体的な場所ごとにフローを落としていくと。 1:00:59 て言ったときに、煙感知器のときとかそういう流れはわかるんですよね。 1:01:04 他の条件をが、フローに出てこないのはなぜ。 1:01:07 要はこの①から⑥っていう区分、 1:01:07 要はこの①から⑥っていう区分、 1:01:11 天井が高く大空間となっている場所とか引火性発火性の雰囲気を形成する場所をそ形成する恐れがある場所とか、 1:01:22 これはガーダー 1:01:23 フロー上に出てこないっていうのは、 1:01:27 どういうことなんでしたっけ。 1:01:32 これ出てきてるっていう理解なんですかねこれ。 1:01:51 一応設置はそう地下タンクかっていうところで⑥に行くってことが出てきてるってそういうことなんですかね。 1:01:58 ただ④が多分ないのか。 1:02:08 ④ぐらいのことであとはそれもちょっと言うとその②の天井が高く台空間っていう大空間の要素もないですし、	1:00:01	それはですね、発電所内の数ある火災区域区画ごとにまわしていきま
1:00:13 であるところで、防災の高い火災区域核のときには、 1:00:17 構成が高いっていうことではじかれるわけですので、そういった意味で、 1:00:24 そういう位置付けになって考えてるっていうことなんですけれども。 1:00:31 周知ですけど、 1:00:37 放射線量が高い。 1:00:39 ウワー。今の話で具体的にアノば、具体的な選定人っていうのは、いわゆる具体な場所を想定してない発電所ん。 1:00:49 の中にあるあらゆる環境条件をリスト化して、それを 1:00:53 使うものを全部リストアップしただけであって、その中から具体的な場所ごとにフローを落としていくと。 1:00:59 て言ったときに、煙感知器のときとかそういう流れはわかるんですよね。 1:01:07 要はこの①から⑥っていう区分、 1:01:11 天井が高く大空間となっている場所とか引火性発火性の雰囲気を形成する場所をそ形成する恐れがある場所とか、 1:01:22 これはガーダー 1:01:23 フロー上に出てこないっていうのは、 1:01:25 だらいうことなんでしたっけ。 1:01:31 これ出てきてるっていう理解なんですかねこれ。 1:01:32 これ出てきてるっていう理解なんですかねこれ。 1:01:51 に記さいるとであとはそれもちょっと言うとその②の天井が高く台空間っていう大空間の要素もないですし、		すので、ある火災区域区画の場合には放射線量が高くないところで下
1:00:17 構成が高いっていうことではじかれるわけですので、そういった意味で、 1:00:21 組み合わせの中でのコールもす。 1:00:24 そういう位置付けになって考えてるっていうことなんですけれども。 1:00:31 周知ですけど、 1:00:33 ちょっともう1回ももうちょっとお聞きしますね。 1:00:37 放射線量が高い。 1:00:39 ウワー。今の話で具体的にアノば、具体的な選定人っていうのは、いわゆる具体な場所を想定してない発電所ん。 1:00:49 の中にあるあらゆる環境条件をリスト化して、それを 1:00:53 使うものを全部リストアップしただけであって、その中から具体的な場所ごとにフローを落としていくと。 1:00:59 て言ったときに、煙感知器のときとかそういう流れはわかるんですよね。 1:01:04 他の条件をが、フローに出てこないのはなぜ。 1:01:07 要はこの①から⑥っていう区分、 1:01:11 天井が高く大空間となっている場所とか引火性発火性の雰囲気を形成する場所をそ形成する恐れがある場所とか、 1:01:22 これはガーダー 1:01:23 フロー上に出てこないっていうのは、 1:01:27 どういうことなんでしたっけ。 1:01:32 これ出てきてるっていう理解なんですかねこれ。 1:01:51 一応設置はそう地下タンクかっていうところで⑥に行くってことが出てきてるってそういうことなんですかね。 1:01:58 ただ④が多分ないのか。 1:02:08 ④ぐらいのことであとはそれもちょっと言うとその②の天井が高く台空間っていう大空間の要素もないですし、		におりていったりするわけですね。
1:00:21 組み合わせの中でのコールもす。 1:00:24 そういう位置付けになって考えてるっていうことなんですけれども。 1:00:31 周知ですけど、 1:00:34 ちょっともう 1 回ももうちょっとお聞きしますね。 1:00:37 放射線量が高い。 1:00:39 ウワー。今の話で具体的にアノば、具体的な選定人っていうのは、いわゆる具体な場所を想定してない発電所ん。 1:00:49 の中にあるあらゆる環境条件をリスト化して、それを 1:00:53 使うものを全部リストアップしただけであって、その中から具体的な場所ごとにフローを落としていくと。 1:00:59 て言ったときに、煙感知器のときとかそういう流れはわかるんですよね。 1:01:04 他の条件をが、フローに出てこないのはなぜ。 1:01:07 要はこの①から⑥っていう区分、 1:01:17 天井が高く大空間となっている場所とか引火性発火性の雰囲気を形成する場所をそ形成する恐れがある場所とか。 1:01:22 これはガーダー 1:01:23 フロー上に出てこないっていうのは、 1:01:27 どういうことなんでしたっけ。 1:01:32 これ出てきてるっていう理解なんですかねこれ。 1:01:51 一応設置はそう地下タンクかっていうところで⑥に行くってことが出てきてるってそういうことなんですかね。 1:01:58 ただ④が多分ないのか。 1:02:08 ④ぐらいのことであとはそれもちょっと言うとその②の天井が高く台空間っていう大空間の要素もないですし、	1:00:13	であるところで、防災の高い火災区域核のときには、
1:00:24 そういう位置付けになって考えてるっていうことなんですけれども。 1:00:31 周知ですけど、 1:00:34 ちょっともう1回ももうちょっとお聞きしますね。 1:00:37 放射線量が高い。 1:00:39 ウワー。今の話で具体的にアノば、具体的な選定人っていうのは、いわゆる具体な場所を想定してない発電所ん。 1:00:49 の中にあるあらゆる環境条件をリスト化して、それを 1:00:53 使うものを全部リストアップしただけであって、その中から具体的な場所ごとにフローを落としていくと。 1:00:59 て言ったときに、煙感知器のときとかそういう流れはわかるんですよね。 1:01:04 他の条件をが、フローに出てこないのはなぜ。 1:01:07 要はこの①から⑥っていう区分、 1:01:11 天井が高く大空間となっている場所とか引火性発火性の雰囲気を形成する場所をそ形成する恐れがある場所とか、 1:01:22 これはガーダー 1:01:23 フロー上に出てこないっていうのは、 1:01:27 どういうことなんでしたっけ。 1:01:32 これ出てきてるっていう理解なんですかねこれ。 1:01:51 一応設置はそう地下タンクかっていうところで⑥に行くってことが出てきてるってそういうことなんですかね。 1:01:58 ただ④が多分ないのか。 1:02:08 ④ぐらいのことであとはそれもちょっと言うとその②の天井が高く台空間っていう大空間の要素もないですし、	1:00:17	構成が高いっていうことではじかれるわけですので、そういった意味で、
1:00:31 周知ですけど、 1:00:34 ちょっともう1回ももうちょっとお聞きしますね。 1:00:37 放射線量が高い。 1:00:39 ウワー。今の話で具体的にアノば、具体的な選定人っていうのは、いわゆる具体な場所を想定してない発電所ん。 1:00:49 の中にあるあらゆる環境条件をリスト化して、それを 1:00:53 使うものを全部リストアップしただけであって、その中から具体的な場所ごとにフローを落としていくと。 1:00:59 て言ったときに、煙感知器のときとかそういう流れはわかるんですよね。 1:01:04 他の条件をが、フローに出てこないのはなぜ。 1:01:07 要はこの①から⑥っていう区分、 1:01:11 天井が高く大空間となっている場所とか引火性発火性の雰囲気を形成する場所をそ形成する恐れがある場所とか。 1:01:22 これはガーダー 1:01:23 フロー上に出てこないっていうのは、 1:01:27 どういうことなんでしたっけ。 1:01:32 これ出てきてるっていう理解なんですかねこれ。 1:01:51 一応設置はそう地下タンクかっていうところで⑥に行くってことが出てきてるってそういうことなんですかね。 1:01:58 ただ④が多分ないのか。 1:02:08 ④ぐらいのことであとはそれもちょっと言うとその②の天井が高く台空間っていう大空間の要素もないですし、	1:00:21	組み合わせの中でのコールもす。
1:00:34 ちょっともう1回ももうちょっとお聞きしますね。 1:00:37 放射線量が高い。	1:00:24	そういう位置付けになって考えてるっていうことなんですけれども。
1:00:37 放射線量が高い。 1:00:39 ウワー。今の話で具体的にアノば、具体的な選定人っていうのは、いわゆる具体な場所を想定してない発電所ん。 1:00:49 の中にあるあらゆる環境条件をリスト化して、それを 1:00:53 使うものを全部リストアップしただけであって、その中から具体的な場所ごとにフローを落としていくと。 1:00:59 て言ったときに、煙感知器のときとかそういう流れはわかるんですよね。 1:01:04 他の条件をが、フローに出てこないのはなぜ。 1:01:07 要はこの①から⑥っていう区分、 1:01:11 天井が高く大空間となっている場所とか引火性発火性の雰囲気を形成する場所をそ形成する恐れがある場所とか、 1:01:20 あるじゃないですか。 1:01:22 これはガーダー 1:01:23 フロー上に出てこないっていうのは、 1:01:27 どういうことなんでしたっけ。 1:01:32 これ出てきてるっていう理解なんですかねこれ。 1:01:51 一応設置はそう地下タンクかっていうところで⑥に行くってことが出てきてるってそういうことなんですかね。 1:01:58 ただ④が多分ないのか。 1:02:08 ④ぐらいのことであとはそれもちょっと言うとその②の天井が高く台空間っていう大空間の要素もないですし、	1:00:31	周知ですけど、
1:00:39 ウワー。今の話で具体的にアノば、具体的な選定人っていうのは、いわゆる具体な場所を想定してない発電所ん。 1:00:49 の中にあるあらゆる環境条件をリスト化して、それを 1:00:53 使うものを全部リストアップしただけであって、その中から具体的な場所ごとにフローを落としていくと。 1:00:59 て言ったときに、煙感知器のときとかそういう流れはわかるんですよね。 1:01:04 他の条件をが、フローに出てこないのはなぜ。 1:01:07 要はこの①から⑥っていう区分、 1:01:11 天井が高く大空間となっている場所とか引火性発火性の雰囲気を形成する場所をそ形成する恐れがある場所とか、 1:01:20 あるじゃないですか。 1:01:22 これはガーダー 1:01:23 フロー上に出てこないっていうのは、 1:01:27 どういうことなんでしたっけ。 1:01:32 これ出てきてるっていう理解なんですかねこれ。 1:01:51 一応設置はそう地下タンクかっていうところで⑥に行くってことが出てきてるってそういうことなんですかね。 1:01:58 ただ④が多分ないのか。 1:02:08 ④ぐらいのことであとはそれもちょっと言うとその②の天井が高く台空間っていう大空間の要素もないですし、	1:00:34	ちょっともう 1 回ももうちょっとお聞きしますね。
ゆる具体な場所を想定してない発電所ん。 1:00:49 の中にあるあらゆる環境条件をリスト化して、それを 1:00:53 使うものを全部リストアップしただけであって、その中から具体的な場所ごとにフローを落としていくと。 1:00:59 て言ったときに、煙感知器のときとかそういう流れはわかるんですよね。 1:01:04 他の条件をが、フローに出てこないのはなぜ。 1:01:07 要はこの①から⑥っていう区分、 1:01:11 天井が高く大空間となっている場所とか引火性発火性の雰囲気を形成する場所をそ形成する恐れがある場所とか、 1:01:20 あるじゃないですか。 1:01:22 これはガーダー 1:01:23 フロー上に出てこないっていうのは、 1:01:27 どういうことなんでしたっけ。 1:01:32 これ出てきてるっていう理解なんですかねこれ。 1:01:51 一応設置はそう地下タンクかっていうところで⑥に行くってことが出てきてるってそういうことなんですかね。 1:01:58 ただ④が多分ないのか。 1:02:08 ④ぐらいのことであとはそれもちょっと言うとその②の天井が高く台空間っていう大空間の要素もないですし、	1:00:37	放射線量が高い。
1:00:49 の中にあるあらゆる環境条件をリスト化して、それを 1:00:53 使うものを全部リストアップしただけであって、その中から具体的な場所 ごとにフローを落としていくと。 1:00:59 て言ったときに、煙感知器のときとかそういう流れはわかるんですよね。 1:01:04 他の条件をが、フローに出てこないのはなぜ。 1:01:07 要はこの①から⑥っていう区分、 1:01:11 天井が高く大空間となっている場所とか引火性発火性の雰囲気を形成 する場所をそ形成する恐れがある場所とか、 1:01:20 あるじゃないですか。 1:01:22 これはガーダー 1:01:23 フロー上に出てこないっていうのは、 1:01:27 どういうことなんでしたっけ。 1:01:32 これ出てきてるっていう理解なんですかねこれ。 1:01:51 一応設置はそう地下タンクかっていうところで⑥に行くってことが出てき てるってそういうことなんですかね。 1:01:58 ただ④が多分ないのか。 1:02:08 ④ぐらいのことであとはそれもちょっと言うとその②の天井が高く台空間 っていう大空間の要素もないですし、	1:00:39	ウワー。今の話で具体的にアノば、具体的な選定人っていうのは、いわ
1:00:53 使うものを全部リストアップしただけであって、その中から具体的な場所 ごとにフローを落としていくと。 1:00:59 て言ったときに、煙感知器のときとかそういう流れはわかるんですよね。 1:01:04 他の条件をが、フローに出てこないのはなぜ。 1:01:07 要はこの①から⑥っていう区分、 1:01:11 天井が高く大空間となっている場所とか引火性発火性の雰囲気を形成 する場所をそ形成する恐れがある場所とか、 1:01:20 あるじゃないですか。 1:01:22 これはガーダー 1:01:23 フロー上に出てこないっていうのは、 1:01:27 どういうことなんでしたっけ。 1:01:32 これ出てきてるっていう理解なんですかねこれ。 1:01:51 一応設置はそう地下タンクかっていうところで⑥に行くってことが出てきてるってそういうことなんですかね。 1:01:58 ただ④が多分ないのか。 1:02:08 ④ぐらいのことであとはそれもちょっと言うとその②の天井が高く台空間っていう大空間の要素もないですし、		ゆる具体な場所を想定してない発電所ん。
### 1:00:59 で言ったときに、煙感知器のときとかそういう流れはわかるんですよね。 ### 1:01:04 他の条件をが、フローに出てこないのはなぜ。 ### 1:01:07 要はこの①から⑥っていう区分、 ### 1:01:11 天井が高く大空間となっている場所とか引火性発火性の雰囲気を形成する場所をそ形成する恐れがある場所とか、 ### 1:01:20 あるじゃないですか。 ### 1:01:22 これはガーダー ### 1:01:23 フロー上に出てこないっていうのは、 ### 1:01:27 どういうことなんでしたっけ。 ### 1:01:32 これ出てきてるっていう理解なんですかねこれ。 ### 1:01:32 これ出てきてるっていう理解なんですかねこれ。 ### 1:01:51 一応設置はそう地下タンクかっていうところで⑥に行くってことが出てきてるってそういうことなんですかね。 ### 1:01:58 ただ④が多分ないのか。 ### 1:02:08 ④ぐらいのことであとはそれもちょっと言うとその②の天井が高く台空間っていう大空間の要素もないですし、	1:00:49	の中にあるあらゆる環境条件をリスト化して、それを
1:00:59 て言ったときに、煙感知器のときとかそういう流れはわかるんですよね。 1:01:04 他の条件をが、フローに出てこないのはなぜ。 1:01:07 要はこの①から⑥っていう区分、 1:01:11 天井が高く大空間となっている場所とか引火性発火性の雰囲気を形成する場所をそ形成する恐れがある場所とか、 1:01:20 あるじゃないですか。 1:01:22 これはガーダー 1:01:23 フロー上に出てこないっていうのは、 1:01:27 どういうことなんでしたっけ。 1:01:32 これ出てきてるっていう理解なんですかねこれ。 1:01:51 一応設置はそう地下タンクかっていうところで⑥に行くってことが出てきてるってそういうことなんですかね。 1:01:58 ただ④が多分ないのか。 1:02:08 ④ぐらいのことであとはそれもちょっと言うとその②の天井が高く台空間っていう大空間の要素もないですし、	1:00:53	使うものを全部リストアップしただけであって、その中から具体的な場所
1:01:04 他の条件をが、フローに出てこないのはなぜ。 1:01:07 要はこの①から⑥っていう区分、 1:01:11 天井が高く大空間となっている場所とか引火性発火性の雰囲気を形成する場所をそ形成する恐れがある場所とか、 1:01:20 あるじゃないですか。 1:01:22 これはガーダー 1:01:23 フロー上に出てこないっていうのは、 1:01:27 どういうことなんでしたっけ。 1:01:32 これ出てきてるっていう理解なんですかねこれ。 1:01:51 一応設置はそう地下タンクかっていうところで⑥に行くってことが出てきてるってそういうことなんですかね。 1:01:58 ただ④が多分ないのか。 1:02:08 ④ぐらいのことであとはそれもちょっと言うとその②の天井が高く台空間っていう大空間の要素もないですし、		ごとにフローを落としていくと。
1:01:07 要はこの①から⑥っていう区分、 1:01:11 天井が高く大空間となっている場所とか引火性発火性の雰囲気を形成する場所をそ形成する恐れがある場所とか、 1:01:20 あるじゃないですか。 1:01:22 これはガーダー 1:01:23 フロー上に出てこないっていうのは、 1:01:27 どういうことなんでしたっけ。 1:01:32 これ出てきてるっていう理解なんですかねこれ。 1:01:51 一応設置はそう地下タンクかっていうところで⑥に行くってことが出てきてるってそういうことなんですかね。 1:01:58 ただ④が多分ないのか。 1:02:08 ④ぐらいのことであとはそれもちょっと言うとその②の天井が高く台空間っていう大空間の要素もないですし、	1:00:59	て言ったときに、煙感知器のときとかそういう流れはわかるんですよね。
1:01:11 天井が高く大空間となっている場所とか引火性発火性の雰囲気を形成する場所をそ形成する恐れがある場所とか、 1:01:20 あるじゃないですか。 1:01:22 これはガーダー 1:01:23 フロー上に出てこないっていうのは、 1:01:27 どういうことなんでしたっけ。 1:01:32 これ出てきてるっていう理解なんですかねこれ。 1:01:51 一応設置はそう地下タンクかっていうところで⑥に行くってことが出てきてるってそういうことなんですかね。 1:01:58 ただ④が多分ないのか。 1:02:08 ④ぐらいのことであとはそれもちょっと言うとその②の天井が高く台空間っていう大空間の要素もないですし、	1:01:04	他の条件をが、フローに出てこないのはなぜ。
する場所をそ形成する恐れがある場所とか、 1:01:20 あるじゃないですか。 1:01:22 これはガーダー 1:01:23 フロー上に出てこないっていうのは、 1:01:27 どういうことなんでしたっけ。 1:01:32 これ出てきてるっていう理解なんですかねこれ。 1:01:51 一応設置はそう地下タンクかっていうところで⑥に行くってことが出てきてるってそういうことなんですかね。 1:01:58 ただ④が多分ないのか。 1:02:08 ④ぐらいのことであとはそれもちょっと言うとその②の天井が高く台空間っていう大空間の要素もないですし、	1:01:07	要はこの①から⑥っていう区分、
1:01:20あるじゃないですか。1:01:22これはガーダー1:01:23フロー上に出てこないっていうのは、1:01:27どういうことなんでしたっけ。1:01:32これ出てきてるっていう理解なんですかねこれ。1:01:51一応設置はそう地下タンクかっていうところで⑥に行くってことが出てきてるってそういうことなんですかね。1:01:58ただ④が多分ないのか。1:02:08④ぐらいのことであとはそれもちょっと言うとその②の天井が高く台空間っていう大空間の要素もないですし、	1:01:11	天井が高く大空間となっている場所とか引火性発火性の雰囲気を形成
1:01:22 これはガーダー 1:01:23 フロー上に出てこないっていうのは、 1:01:27 どういうことなんでしたっけ。 1:01:32 これ出てきてるっていう理解なんですかねこれ。 1:01:51 一応設置はそう地下タンクかっていうところで⑥に行くってことが出てきてるってそういうことなんですかね。 1:01:58 ただ④が多分ないのか。 1:02:08 ④ぐらいのことであとはそれもちょっと言うとその②の天井が高く台空間っていう大空間の要素もないですし、		する場所をそ形成する恐れがある場所とか、
1:01:23 フロー上に出てこないっていうのは、 1:01:27 どういうことなんでしたっけ。 1:01:32 これ出てきてるっていう理解なんですかねこれ。 1:01:51 一応設置はそう地下タンクかっていうところで⑥に行くってことが出てきてるってそういうことなんですかね。 1:01:58 ただ④が多分ないのか。 1:02:08 ④ぐらいのことであとはそれもちょっと言うとその②の天井が高く台空間っていう大空間の要素もないですし、	1:01:20	あるじゃないですか。
1:01:27 どういうことなんでしたっけ。 1:01:32 これ出てきてるっていう理解なんですかねこれ。 1:01:51 一応設置はそう地下タンクかっていうところで⑥に行くってことが出てきてるってそういうことなんですかね。 1:01:58 ただ④が多分ないのか。 1:02:08 ④ぐらいのことであとはそれもちょっと言うとその②の天井が高く台空間っていう大空間の要素もないですし、	1:01:22	これはガーダー
1:01:32 これ出てきてるっていう理解なんですかねこれ。 1:01:51 一応設置はそう地下タンクかっていうところで⑥に行くってことが出てきてるってそういうことなんですかね。 1:01:58 ただ④が多分ないのか。 1:02:08 ④ぐらいのことであとはそれもちょっと言うとその②の天井が高く台空間っていう大空間の要素もないですし、	1:01:23	フロー上に出てこないっていうのは、
1:01:51 一応設置はそう地下タンクかっていうところで⑥に行くってことが出てきてるってそういうことなんですかね。 1:01:58 ただ④が多分ないのか。 1:02:08 ④ぐらいのことであとはそれもちょっと言うとその②の天井が高く台空間っていう大空間の要素もないですし、	1:01:27	どういうことなんでしたっけ。
てるってそういうことなんですかね。 1:01:58 ただ④が多分ないのか。 1:02:08 ④ぐらいのことであとはそれもちょっと言うとその②の天井が高く台空間っていう大空間の要素もないですし、	1:01:32	これ出てきてるっていう理解なんですかねこれ。
1:01:58 ただ④が多分ないのか。 1:02:08 ④ぐらいのことであとはそれもちょっと言うとその②の天井が高く台空間っていう大空間の要素もないですし、	1:01:51	一応設置はそう地下タンクかっていうところで⑥に行くってことが出てき
1:02:08 ④ぐらいのことであとはそれもちょっと言うとその②の天井が高く台空間っていう大空間の要素もないですし、		てるってそういうことなんですかね。
っていう大空間の要素もないですし、	1:01:58	ただ④が多分ないのか。
	1:02:08	④ぐらいのことであとはそれもちょっと言うとその②の天井が高く台空間
1:02:15 何か		っていう大空間の要素もないですし、
1	1:02:15	何か

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:02:16 組み合わせを決めるにあたってもちょっと条件が足りてないような感じがしていてこのフローがどういう意味合いで作られたかよくわからないっていうところなんですよね。 1:02:33 少し整理は要るかと思いますけども例えば、 銀量、ごめんなさい。通しページの15ページのですね、表8の一番左側の①から⑥。 1:02:46 取って別にお話させていただきますと、 1:02:53 10、 1:02:55 13ページ目の、 1:02:58 線量が高い場所かっていうことでこれ丸さんが登場は確かにしてます。ご指摘のようにですね引火性の高い雰囲気があるかっていうところについては、 5 よっと明示的に確かに書いてないところもあるとは、今私ども認識しましたので、そこはご指摘の通りかなと思いました。 1:03:07 あと大空間となってる箇所とかですね。 1:03:21 そういうところは、この左側のですね13ページ左側の、 1:03:22 そういうところは、この左側のですね13ページ左側の、 1:03:23 あと①番の一般区域火災区画の中の、 1:03:32 赤尾でここ言いました/口む式の炎というのは、下の注記で書いてありますけども、取付面高さ8メーター以上ということで、関連は出てきてる。 1:03:41 43ページ目の熱感知器の赤いところっていうことで、関連は出てきてる。 1:03:47 いうことで、確かに一部分はフロー上こうように出てきてますが、一部はちよっと読みきれないところがあるのかなという、今、 1:03:58 ふうに思いました。 1:03:59 以上です。 1:04:03 江藤。規制庁西内ですけど、まず、ちょっとこれお願いなんですけど今後に向けて、同じ条件なのであれば表現合わせといてもらってもいいですか。 1:04:19 これ普通にアペば天井が高く、太空間となっている場所かっていうその選定の方の表で書いている条件あるじゃないですか。		
1:02:33 少し整理は要るかと思いますけども例えば、	1:02:16	組み合わせを決めるにあたってもちょっと条件が足りてないような感じ
1:02:33 少し整理は要るかと思いますけども例えば、 1:02:37 線量、ごめんなさい。通しページの15 ページのですね、表8の一番左側の①から⑥。 1:02:46 取って別にお話させていただきますと、 1:02:49 ③番は今フローのフォースで13 ページ、14、 1:02:53 10、 1:02:55 13 ページ目の、 1:02:58 線量が高い場所かっていうことでこれ丸さんが登場は確かにしてます。 ご指摘のようにですね引火性の高い雰囲気があるかっていうところについては、 1:03:08 ちょっと明示的に確かに書いてないところもあるとは、今私ども認識しましたので、そこはご指摘の通りかなと思いました。 1:03:17 あと大空間となってる箇所とかですね。 1:03:21 そういうところは、この左側のですね13ページ左側の、 1:03:25 20メーター以上の場所から、 1:03:28 あと①番の一般区域火災区画の中の、 赤尾でここ言いましたノロむ式の炎というのは、下の注記で書いてありますけども、取付面高さ8メーター以上ということで、関連は出てきてる。 1:03:41 43ページ目の熱感知器の赤いところっていうことで、関連は出てきてる。 1:03:47 いうことで、確かに一部分はフロー上こうように出てきてますが、一部はちょっと読みきれないところがあるのかなという、今、 1:03:59 以上です。 1:04:03 江藤。規制庁西内ですけど、まず、ちょっとこれお願いなんですけど今後に向けて、同じ条件なのであれば表現合わせといてもらってもいいですか。		がしていてこのフローがどういう意味合いで作られたかよくわからないっ
1:02:37 線量、ごめんなさい。通しページの15ページのですね、表8の一番左側の①から⑥。 1:02:49 ③番は今フローのフォースで13ページ、14、 1:02:53 10、 1:02:55 13ページ目の、 1:02:58 線量が高い場所かっていうことでこれ丸さんが登場は確かにしてます。 こ指摘のようにですね引火性の高い雰囲気があるかっていうところについては、 1:03:03 ご指摘のようにですね引火性の高い雰囲気があるかっていうところについては、 5よっと明示的に確かに書いてないところもあるとは、今私ども認識しましたので、そこはご指摘の通りかなと思いました。 1:03:17 あと大空間となってる箇所とかですね。 1:03:21 そういうところは、この左側のですね13ページ左側の、 1:03:22 20メーター以上の場所から、 1:03:28 あと①番の一般区域火災区画の中の、 1:03:32 あと①番の一般区域火災区画の中の、 1:03:31 43ページ目の熱感知器の赤いところっていうことで、関連は出てきてる。 1:03:41 いうことで、確かに一部分はフロー上こうように出てきてますが、一部はちょっと読みきれないところがあるのかなという、今、 1:03:59 以上です。 1:04:03 江藤。規制庁西内ですけど、まず、ちょっとこれお願いなんですけど今後に向けて、同じ条件なのであれば表現合わせといてもらってもいいですか。 1:04:12 天井は天井が高く、大空間となっている場所かっていうその選定の方の表で書いている条件あるじゃないですか。		ていうところなんですよね。
側の①から⑥。 1:02:46 取って別にお話させていただきますと、 1:02:49 ③番は今フローのフォースで13ページ、14、 1:02:53 10、 1:02:55 13ページ目の、 1:02:58 線量が高い場所かっていうことでこれ丸さんが登場は確かにしてます。 1:03:03 ご指摘のようにですね引火性の高い雰囲気があるかっていうところについては、 1:03:08 ちょっと明示的に確かに書いてないところもあるとは、今私ども認識しましたので、そこはご指摘の通りかなと思いました。 1:03:17 あと大空間となってる箇所とかですね。 1:03:21 そういうところは、この左側のですね13ページ左側の、 1:03:22 20メーター以上の場所から、 1:03:28 あと①番の一般区域火災区画の中の、 1:03:28 あと①番の一般区域火災区画の中の、 1:03:32 赤尾でここ言いましたノロむ式の炎というのは、下の注記で書いてありますけども、取付面高さ8メーター以上ということで、関連は出てきてる。 1:03:41 43ページ目の熱感知器の赤いところっていうことで、関連は出てきてる。 1:03:47 いうことで、確かに一部分はフロー上こうように出てきてますが、一部はちょっと読みきれないところがあるのかなという、今、 1:03:59 以上です。 1:04:03 江藤。規制庁西内ですけど、まず、ちょっとこれお願いなんですけど今後に向けて、同じ条件なのであれば表現合わせといてもらってもいいですか。 1:04:12 天井は天井が高く、大空間となっている場所かっていうその選定の方の表で書いている条件あるじゃないですか。	1:02:33	少し整理は要るかと思いますけども例えば、
1:02:46 取って別にお話させていただきますと、 1:02:49 ③番は今フローのフォースで13ページ、14、 1:02:53 10、 1:02:55 13ページ目の、 1:02:58 線量が高い場所かっていうことでこれ丸さんが登場は確かにしてます。 1:03:03 ご指摘のようにですね引火性の高い雰囲気があるかっていうところについては、 1:03:08 ちょっと明示的に確かに書いてないところもあるとは、今私ども認識しましたので、そこはご指摘の通りかなと思いました。 1:03:17 あと大空間となってる箇所とかですね。 1:03:21 そういうところは、この左側のですね13ページ左側の、 1:03:22 20メーター以上の場所から、 1:03:28 あと①番の一般区域火災区画の中の、 1:03:28 あと①番の一般区域火災区画の中の、 1:03:41 43ページ目の熱感知器の赤いところっていうことで、関連は出てきてる。 1:03:41 いうことで、確かに一部分はフロー上こうように出てきてますが、一部はちょっと読みきれないところがあるのかなという、今、 1:03:59 以上です。 1:04:03 江藤。規制庁西内ですけど、まず、ちょっとこれお願いなんですけど今後に向けて、同じ条件なのであれば表現合わせといてもらってもいいですか。 1:04:12 天井は天井が高く、大空間となっている場所かっていうその選定の方の表で書いている条件あるじゃないですか。	1:02:37	線量、ごめんなさい。通しページの 15 ページのですね、表 8 の一番左
1:02:49 ③番は今フローのフォースで13ページ、14、 1:02:53 10、 1:02:55 13ページ目の、 1:02:58 線量が高い場所かっていうことでこれ丸さんが登場は確かにしてます。 1:03:03 ご指摘のようにですね引火性の高い雰囲気があるかっていうところについては、 1:03:08 ちょっと明示的に確かに書いてないところもあるとは、今私ども認識しましたので、そこはご指摘の通りかなと思いました。 1:03:17 あと大空間となってる箇所とかですね。 1:03:21 そういうところは、この左側のですね13ページ左側の、 1:03:22 20メーター以上の場所から、 1:03:28 あと①番の一般区域火災区画の中の、 1:03:32 赤尾でここ言いましたノロむ式の炎というのは、下の注記で書いてありますけども、取付面高さ8メーター以上ということで、関連は出てきてる。 1:03:41 43ページ目の熱感知器の赤いところっていうことで、関連は出てきてる。 1:03:47 いうことで、確かに一部分はフロー上こうように出てきてますが、一部はちょっと読みきれないところがあるのかなという、今、 1:03:59 以上です。 1:04:03 江藤。規制庁西内ですけど、まず、ちょっとこれお願いなんですけど今後に向けて、同じ条件なのであれば表現合わせといてもらってもいいですか。 1:04:12 天井は天井が高く、大空間となっている場所かっていうその選定の方の表で書いている条件あるじゃないですか。		側の①から⑥。
1:02:53 10、 1:02:55 13ページ目の、 1:02:58 線量が高い場所かっていうことでこれ丸さんが登場は確かにしてます。 1:03:03 ご指摘のようにですね引火性の高い雰囲気があるかっていうところについては、 1:03:08 ちょっと明示的に確かに書いてないところもあるとは、今私ども認識しましたので、そこはご指摘の通りかなと思いました。 1:03:17 あと大空間となってる箇所とかですね。 1:03:21 そういうところは、この左側のですね13ページ左側の、 1:03:25 20メーター以上の場所から、 1:03:28 あと①番の一般区域火災区画の中の、 1:03:32 赤尾でここ言いましたノロむ式の炎というのは、下の注記で書いてありますけども、取付面高さ8メーター以上ということで、関連は出てきてる。 1:03:41 43ページ目の熱感知器の赤いところっていうことで、関連は出てきてる。 1:03:47 いうことで、確かに一部分はフロー上こうように出てきてますが、一部はちょっと読みきれないところがあるのかなという、今、 1:03:58 ふうに思いました。 1:03:59 以上です。 1:04:03 江藤。規制庁西内ですけど、まず、ちょっとこれお願いなんですけど今後に向けて、同じ条件なのであれば表現合わせといてもらってもいいですか。 1:04:12 天井は天井が高く、大空間となっている場所かっていうその選定の方の表で書いている条件あるじゃないですか。	1:02:46	取って別にお話させていただきますと、
1:02:55 13ページ目の、 1:02:58 線量が高い場所かっていうことでこれ丸さんが登場は確かにしてます。 1:03:03 ご指摘のようにですね引火性の高い雰囲気があるかっていうところについては、 1:03:08 ちょっと明示的に確かに書いてないところもあるとは、今私ども認識しましたので、そこはご指摘の通りかなと思いました。 1:03:17 あと大空間となってる箇所とかですね。 1:03:21 そういうところは、この左側のですね13ページ左側の、 1:03:25 20メーター以上の場所から、 1:03:28 あと①番の一般区域火災区画の中の、 1:03:32 赤尾でここ言いましたノロむ式の炎というのは、下の注記で書いてありますけども、取付面高さ8メーター以上ということで、関連は出てきてる。 1:03:41 43ページ目の熱感知器の赤いところっていうことで、関連は出てきてる。 1:03:47 いうことで、確かに一部分はフロー上こうように出てきてますが、一部はちょっと読みきれないところがあるのかなという、今、 1:03:58 ふうに思いました。 1:03:59 以上です。 1:04:03 江藤。規制庁西内ですけど、まず、ちょっとこれお願いなんですけど今後に向けて、同じ条件なのであれば表現合わせといてもらってもいいですか。 1:04:12 天井は天井が高く、大空間となっている場所かっていうその選定の方の表で書いている条件あるじゃないですか。	1:02:49	③番は今フローのフォースで 13 ページ、14、
1:02:58 線量が高い場所かっていうことでこれ丸さんが登場は確かにしてます。 1:03:03 ご指摘のようにですね引火性の高い雰囲気があるかっていうところについては、 1:03:08 ちょっと明示的に確かに書いてないところもあるとは、今私ども認識しましたので、そこはご指摘の通りかなと思いました。 1:03:17 あと大空間となってる箇所とかですね。 1:03:21 そういうところは、この左側のですね 13 ページ左側の、 1:03:25 20 メーター以上の場所から、 1:03:28 あと①番の一般区域火災区画の中の、 1:03:32 赤尾でここ言いましたノロむ式の炎というのは、下の注記で書いてありますけども、取付面高さ 8 メーター以上ということで、 1:03:41 43 ページ目の熱感知器の赤いところっていうことで、関連は出てきてる。 1:03:47 いうことで、確かに一部分はフロー上こうように出てきてますが、一部はちょっと読みきれないところがあるのかなという、今、 1:03:58 ふうに思いました。 1:04:03 江藤。規制庁西内ですけど、まず、ちょっとこれお願いなんですけど今後に向けて、同じ条件なのであれば表現合わせといてもらってもいいですか。 1:04:12 天井は天井が高く、大空間となっている場所かっていうその選定の方の表で書いている条件あるじゃないですか。	1:02:53	10,
1:03:03 ご指摘のようにですね引火性の高い雰囲気があるかっていうところについては、 1:03:08 ちょっと明示的に確かに書いてないところもあるとは、今私ども認識しましたので、そこはご指摘の通りかなと思いました。 1:03:17 あと大空間となってる箇所とかですね。 1:03:21 そういうところは、この左側のですね 13 ページ左側の、 1:03:25 20 メーター以上の場所から、 1:03:28 あと①番の一般区域火災区画の中の、 1:03:32 赤尾でここ言いましたノロむ式の炎というのは、下の注記で書いてありますけども、取付面高さ8メーター以上ということで、 1:03:41 43 ページ目の熱感知器の赤いところっていうことで、関連は出てきてる。 1:03:47 いうことで、確かに一部分はフロー上こうように出てきてますが、一部はちょっと読みきれないところがあるのかなという、今、 1:03:58 ふうに思いました。 1:03:59 以上です。 1:04:03 江藤。規制庁西内ですけど、まず、ちょっとこれお願いなんですけど今後に向けて、同じ条件なのであれば表現合わせといてもらってもいいですか。 1:04:12 天井は天井が高く、大空間となっている場所かっていうその選定の方の表で書いている条件あるじゃないですか。	1:02:55	13ページ目の、
いては、 1:03:08 ちょっと明示的に確かに書いてないところもあるとは、今私ども認識しましたので、そこはご指摘の通りかなと思いました。 1:03:17 あと大空間となってる箇所とかですね。 1:03:21 そういうところは、この左側のですね 13 ページ左側の、 1:03:25 20 メーター以上の場所から、 1:03:28 あと①番の一般区域火災区画の中の、 1:03:28 赤尾でここ言いましたノロむ式の炎というのは、下の注記で書いてありますけども、取付面高さ 8 メーター以上ということで、 1:03:41 43 ページ目の熱感知器の赤いところっていうことで、関連は出てきてる。 1:03:47 いうことで、確かに一部分はフロー上こうように出てきてますが、一部はちょっと読みきれないところがあるのかなという、今、 1:03:58 ふうに思いました。 1:03:59 以上です。 1:04:03 江藤。規制庁西内ですけど、まず、ちょっとこれお願いなんですけど今後に向けて、同じ条件なのであれば表現合わせといてもらってもいいですか。 1:04:12 天井は天井が高く、大空間となっている場所かっていうその選定の方の表で書いている条件あるじゃないですか。	1:02:58	線量が高い場所かっていうことでこれ丸さんが登場は確かにしてます。
1:03:08 ちょっと明示的に確かに書いてないところもあるとは、今私ども認識しましたので、そこはご指摘の通りかなと思いました。 1:03:17 あと大空間となってる箇所とかですね。 1:03:21 そういうところは、この左側のですね 13 ページ左側の、 1:03:25 20 メーター以上の場所から、 1:03:28 あと①番の一般区域火災区画の中の、 1:03:32 赤尾でここ言いましたノロむ式の炎というのは、下の注記で書いてありますけども、取付面高さ 8 メーター以上ということで、 1:03:41 43 ページ目の熱感知器の赤いところっていうことで、関連は出てきてる。 1:03:47 いうことで、確かに一部分はフロー上こうように出てきてますが、一部はちょっと読みきれないところがあるのかなという、今、 1:03:58 ふうに思いました。 1:03:59 以上です。 1:04:03 江藤。規制庁西内ですけど、まず、ちょっとこれお願いなんですけど今後に向けて、同じ条件なのであれば表現合わせといてもらってもいいですか。 1:04:12 天井は天井が高く、大空間となっている場所かっていうその選定の方の表で書いている条件あるじゃないですか。	1:03:03	ご指摘のようにですね引火性の高い雰囲気があるかっていうところにつ
したので、そこはご指摘の通りかなと思いました。 1:03:17 あと大空間となってる箇所とかですね。 1:03:21 そういうところは、この左側のですね 13 ページ左側の、 1:03:25 20 メーター以上の場所から、 1:03:28 あと①番の一般区域火災区画の中の、 1:03:32 赤尾でここ言いましたノロむ式の炎というのは、下の注記で書いてありますけども、取付面高さ 8 メーター以上ということで、 1:03:41 43 ページ目の熱感知器の赤いところっていうことで、関連は出てきてる。 1:03:47 いうことで、確かに一部分はフロー上こうように出てきてますが、一部はちょっと読みきれないところがあるのかなという、今、 1:03:58 ふうに思いました。 1:03:59 以上です。 1:04:03 江藤。規制庁西内ですけど、まず、ちょっとこれお願いなんですけど今後に向けて、同じ条件なのであれば表現合わせといてもらってもいいですか。 1:04:12 天井は天井が高く、大空間となっている場所かっていうその選定の方の表で書いている条件あるじゃないですか。		いては、
1:03:17 あと大空間となってる箇所とかですね。 1:03:21 そういうところは、この左側のですね 13 ページ左側の、 1:03:25 20 メーター以上の場所から、 1:03:28 あと①番の一般区域火災区画の中の、 1:03:32 赤尾でここ言いましたノロむ式の炎というのは、下の注記で書いてありますけども、取付面高さ 8 メーター以上ということで、 1:03:41 43 ページ目の熱感知器の赤いところっていうことで、関連は出てきてる。 1:03:47 いうことで、確かに一部分はフロー上こうように出てきてますが、一部はちょっと読みきれないところがあるのかなという、今、 1:03:58 ふうに思いました。 1:03:59 以上です。 1:04:03 江藤。規制庁西内ですけど、まず、ちょっとこれお願いなんですけど今後に向けて、同じ条件なのであれば表現合わせといてもらってもいいですか。 下井は天井が高く、大空間となっている場所かっていうその選定の方の表で書いている条件あるじゃないですか。	1:03:08	ちょっと明示的に確かに書いてないところもあるとは、今私ども認識しま
 1:03:21 そういうところは、この左側のですね 13 ページ左側の、 1:03:25 20 メーター以上の場所から、 1:03:28 あと①番の一般区域火災区画の中の、 1:03:32 赤尾でここ言いましたノロむ式の炎というのは、下の注記で書いてありますけども、取付面高さ 8 メーター以上ということで、 1:03:41 43 ページ目の熱感知器の赤いところっていうことで、関連は出てきてる。 1:03:47 いうことで、確かに一部分はフロー上こうように出てきてますが、一部はちょっと読みきれないところがあるのかなという、今、 1:03:58 ふうに思いました。 1:03:59 以上です。 1:04:03 江藤。規制庁西内ですけど、まず、ちょっとこれお願いなんですけど今後に向けて、同じ条件なのであれば表現合わせといてもらってもいいですか。 1:04:12 天井は天井が高く、大空間となっている場所かっていうその選定の方の表で書いている条件あるじゃないですか。 		したので、そこはご指摘の通りかなと思いました。
1:03:25 20 メーター以上の場所から、 1:03:28 あと①番の一般区域火災区画の中の、 1:03:32 赤尾でここ言いましたノロむ式の炎というのは、下の注記で書いてありますけども、取付面高さ8メーター以上ということで、 1:03:41 43ページ目の熱感知器の赤いところっていうことで、関連は出てきてる。 1:03:47 いうことで、確かに一部分はフロー上こうように出てきてますが、一部はちょっと読みきれないところがあるのかなという、今、 1:03:58 ふうに思いました。 1:03:59 以上です。 1:04:03 江藤。規制庁西内ですけど、まず、ちょっとこれお願いなんですけど今後に向けて、同じ条件なのであれば表現合わせといてもらってもいいですか。 1:04:12 天井は天井が高く、大空間となっている場所かっていうその選定の方の表で書いている条件あるじゃないですか。	1:03:17	あと大空間となってる箇所とかですね。
1:03:28 あと①番の一般区域火災区画の中の、 1:03:32 赤尾でここ言いましたノロむ式の炎というのは、下の注記で書いてありますけども、取付面高さ8メーター以上ということで、 1:03:41 43ページ目の熱感知器の赤いところっていうことで、関連は出てきてる。 1:03:47 いうことで、確かに一部分はフロー上こうように出てきてますが、一部はちょっと読みきれないところがあるのかなという、今、 1:03:58 ふうに思いました。 1:03:59 以上です。 1:04:03 江藤。規制庁西内ですけど、まず、ちょっとこれお願いなんですけど今後に向けて、同じ条件なのであれば表現合わせといてもらってもいいですか。 1:04:12 天井は天井が高く、大空間となっている場所かっていうその選定の方の表で書いている条件あるじゃないですか。	1:03:21	そういうところは、この左側のですね 13 ページ左側の、
1:03:32 赤尾でここ言いましたノロむ式の炎というのは、下の注記で書いてありますけども、取付面高さ8メーター以上ということで、 1:03:41 43ページ目の熱感知器の赤いところっていうことで、関連は出てきてる。 1:03:47 いうことで、確かに一部分はフロー上こうように出てきてますが、一部はちょっと読みきれないところがあるのかなという、今、 1:03:58 ふうに思いました。 1:03:59 以上です。 1:04:03 江藤。規制庁西内ですけど、まず、ちょっとこれお願いなんですけど今後に向けて、同じ条件なのであれば表現合わせといてもらってもいいですか。 1:04:12 天井は天井が高く、大空間となっている場所かっていうその選定の方の表で書いている条件あるじゃないですか。	1:03:25	20メーター以上の場所から、
ますけども、取付面高さ8メーター以上ということで、 1:03:41 43ページ目の熱感知器の赤いところっていうことで、関連は出てきてる。 1:03:47 いうことで、確かに一部分はフロー上こうように出てきてますが、一部はちょっと読みきれないところがあるのかなという、今、 1:03:58 ふうに思いました。 1:03:59 以上です。 1:04:03 江藤。規制庁西内ですけど、まず、ちょっとこれお願いなんですけど今後に向けて、同じ条件なのであれば表現合わせといてもらってもいいですか。 1:04:12 天井は天井が高く、大空間となっている場所かっていうその選定の方の表で書いている条件あるじゃないですか。	1:03:28	あと①番の一般区域火災区画の中の、
1:03:41 43 ページ目の熱感知器の赤いところっていうことで、関連は出てきてる。 1:03:47 いうことで、確かに一部分はフロー上こうように出てきてますが、一部はちょっと読みきれないところがあるのかなという、今、 1:03:58 ふうに思いました。 1:03:59 以上です。 1:04:03 江藤。規制庁西内ですけど、まず、ちょっとこれお願いなんですけど今後に向けて、同じ条件なのであれば表現合わせといてもらってもいいですか。 1:04:12 天井は天井が高く、大空間となっている場所かっていうその選定の方の表で書いている条件あるじゃないですか。	1:03:32	赤尾でここ言いましたノロむ式の炎というのは、下の注記で書いてあり
る。 1:03:47 いうことで、確かに一部分はフロー上こうように出てきてますが、一部はちょっと読みきれないところがあるのかなという、今、 1:03:58 ふうに思いました。 1:03:59 以上です。 1:04:03 江藤。規制庁西内ですけど、まず、ちょっとこれお願いなんですけど今後に向けて、同じ条件なのであれば表現合わせといてもらってもいいですか。 1:04:12 天井は天井が高く、大空間となっている場所かっていうその選定の方の表で書いている条件あるじゃないですか。		ますけども、取付面高さ8メーター以上ということで、
 1:03:47 いうことで、確かに一部分はフロー上こうように出てきてますが、一部はちょっと読みきれないところがあるのかなという、今、 1:03:58 ふうに思いました。 1:03:59 以上です。 1:04:03 江藤。規制庁西内ですけど、まず、ちょっとこれお願いなんですけど今後に向けて、同じ条件なのであれば表現合わせといてもらってもいいですか。 1:04:12 天井は天井が高く、大空間となっている場所かっていうその選定の方の表で書いている条件あるじゃないですか。 	1:03:41	43ページ目の熱感知器の赤いところっていうことで、関連は出てきて
ちょっと読みきれないところがあるのかなという、今、 1:03:58 ふうに思いました。 1:03:59 以上です。 1:04:03 江藤。規制庁西内ですけど、まず、ちょっとこれお願いなんですけど今後に向けて、同じ条件なのであれば表現合わせといてもらってもいいですか。 1:04:12 天井は天井が高く、大空間となっている場所かっていうその選定の方の表で書いている条件あるじゃないですか。		る。
1:03:58 ふうに思いました。 1:03:59 以上です。 1:04:03 江藤。規制庁西内ですけど、まず、ちょっとこれお願いなんですけど今後に向けて、同じ条件なのであれば表現合わせといてもらってもいいですか。 1:04:12 天井は天井が高く、大空間となっている場所かっていうその選定の方の表で書いている条件あるじゃないですか。	1:03:47	いうことで、確かに一部分はフロー上こうように出てきてますが、一部は
 1:03:59 以上です。 1:04:03 江藤。規制庁西内ですけど、まず、ちょっとこれお願いなんですけど今後に向けて、同じ条件なのであれば表現合わせといてもらってもいいですか。 1:04:12 天井は天井が高く、大空間となっている場所かっていうその選定の方の表で書いている条件あるじゃないですか。 		ちょっと読みきれないところがあるのかなという、今、
 1:04:03 江藤。規制庁西内ですけど、まず、ちょっとこれお願いなんですけど今後に向けて、同じ条件なのであれば表現合わせといてもらってもいいですか。 1:04:12 天井は天井が高く、大空間となっている場所かっていうその選定の方の表で書いている条件あるじゃないですか。 	1:03:58	ふうに思いました。
後に向けて、同じ条件なのであれば表現合わせといてもらってもいいですか。 1:04:12 天井は天井が高く、大空間となっている場所かっていうその選定の方の表で書いている条件あるじゃないですか。	1:03:59	以上です。
すか。 1:04:12 天井は天井が高く、大空間となっている場所かっていうその選定の方の表で書いている条件あるじゃないですか。	1:04:03	江藤。規制庁西内ですけど、まず、ちょっとこれお願いなんですけど今
1:04:12 天井は天井が高く、大空間となっている場所かっていうその選定の方の表で書いている条件あるじゃないですか。		後に向けて、同じ条件なのであれば表現合わせといてもらってもいいで
表で書いている条件あるじゃないですか。		すか。
	1:04:12	天井は天井が高く、大空間となっている場所かっていうその選定の方の
1:04:19 これ普通にアベば天井が高く、&大空間っていうイメージだと思うんで		表で書いている条件あるじゃないですか。
	1:04:19	これ普通にアベば天井が高く、&大空間っていうイメージだと思うんで
すけど、		すけど、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:04:24	それをじゃあこっちのフローの中でいうと、高さ 20 メートル以上の場所
	かって書いてますよね。高さ条件だけで、要は大空間のものと一致して
	ないように見えるんですよ。同じイメージで使ってるんであれば、同じイ
	メージ、同じ条件として扱ってるんだったら言葉表現は全部整え、そろえ
	てもらいたい。
1:04:42	普通に考えれば表現が異なれば違う条件として読むのが普通だと思う
	ので、それはちょっと今後資料作成するときにお願いをしてもいいです
	か。
1:04:58	ちょっと、表 8 わあなんか結局
1:05:03	発電所の中脳すべての火災区域、区画の条件をリストアップして、それ
	ごとに使う型式を選定するっていわゆる全体のラインナップを決めてい
	るっていうのが表8で、
1:05:19	12 ページ、通し 13 ページのこのフローでいうと、
1:05:24	いわゆるこのす感知器の選定フローっていうところでは、個別の火災区
	域区画の具体的な選定組み合わせっていうのはしてないっていうイメー
	ジってことなんですかね。
1:05:35	その具体な組合、個別の火災区域ここに、この火災区域区画にはこう
	いう組み合わせでこういうふうに設置するっていうのはあくまでこの組み
	合わせフロー以下でやっているんだ。
1:05:46	ていうそういう理解をイメージをすればいいんですかね。
1:05:50	最初にアノイトウからCvオペフロについてちょっと流してみてくださいよ
	って話したじゃないですか。
1:05:55	だから、艦隊感知器の選定フローっていう段階では個別の火災区域区
	画について何か流すイメージではない。
1:06:02	要は、
1:06:03	組み合わせフロー以降で、
1:06:05	じゃあCvオペフロについて流していくねっていうそういうイメージになる
	っちゅうことですか。
1:06:27	あや違うのかごめんなさい選定フローは一応表から選定するってなって
	るから、
1:06:34	表から選定するってなってるから、
1:06:38	一応このフローは、個別の火災区域区画に対して流してるフローってい
	うことなんですかね。
1:06:43	だからじゃあ、そもそも表8がだからどこから生まれたのかの説明が全
	くない状況ってそういうことなんですかね。
L	

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:06:53	表 8 が今ダムからいきなり登場しているイメージになるっていうそういう
	理解です。今のこのフロー上、
1:06:59	何かどっかで説明をされてます。
1:07:01	表8がどう生まれたかっていう説明。
1:07:11	A棟でそこに書いてる内容ってこの火災感知器の選定フローに書いてる
	ボックス同じ内容ですよね。
1:07:26	でも、感知器の選定フローの方だと選定リストから選定。
1:07:30	ここの考え方で選定ですとか選定ですよね。
1:07:34	選定リストがどうやって生み出されたかっていうのがわからないっちゅう
	ことですかね。
1:07:44	それは今どういうことなんでしたっけ。
1:07:47	表8が生み出されて表8っていうのはこの15ページのこの説明、14ペ
	ージ、と 45 ページか。
1:07:54	どうせ 15 ページの説明で生み出されているものってそういう理解をす
	ればいいんでしたっけ。
1:08:07	環境条件を考慮し、
1:08:09	示すっていうところですかね。
1:08:23	衛藤元の三つです。表 8、ホシノ 15 ページですね、については
1:08:32	表8の上のところに書いてある。
1:08:34	考え方としまして環境条件だったり、火災の設置を考慮して、
1:08:41	箇条書きでされ、
1:08:43	記載している優先順位、
1:08:45	続いて、選定をしているというので、
1:08:48	こちらの考え方で表8の方が、
1:08:51	作成されていると。
1:08:54	説明になります。
1:09:00	そうすると、
1:09:04	14、15ページーつ目の矢羽根の三行部分で、
1:09:10	環境条件や火災の性質を考慮し、っていう、そこは何となく理解できる
	んですよね、この①から⑥見たらそういう条件だなっていうのはわかる
	ので、
1:09:23	以下に示す考え方に基づき、
1:09:26	選定リストを作成したって書いてあるじゃないすか。で、さっきこれイトウ
	も言った話なんですけど、以下に示す考え方ってこの無縁という縁を考
	慮してこういう優先順で選定するって書いてるじゃないですか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:09:38	これって要は2種類組み合わせなきゃいけないんですよね。だからそ
	の2種類を選定しているだ2種類の組み合わせを選定してるみたいな
	多分そういうイメージなのかなあ。
1:09:48	て思ったんですけどそれはちょっとイメージが違います。
1:09:51	ここでだから実質的にもう組み合わせを含めて、
1:09:55	選定決定している。
1:09:59	Aいうイメ―ジでこの表 8 を作られてるって理解でいいんですかね。ちょ
	っと違います。
1:10:06	どういうイメージで作ったかだけをまず教えて欲しいんですけど。
1:10:09	この表、
1:10:11	この表自体は、私どもは、組み合わせまでは考慮したということではなく
	ですね。
1:10:19	まずいろんな方式の、
1:10:22	金がございますので、
1:10:24	これからそれぞれの環境条件とかに応じて設置するときに、
1:10:29	まず一番初めには煙感知器を選定しましょう。次は何にしましょうってい
	う順番は、
1:10:36	本で書かせてもらってるだけであって、
1:10:39	ここで、
1:10:42	組み合わせまでは、フロー
1:10:46	何て言いますかね。
1:10:47	意識したものではなかったんですけども、
1:10:51	読み方の読み方によっちゃうのかなって気はいたしますけれども、基本
	的には
1:10:58	まず選定の順位をここで書いてるだけということでございます。
1:11:05	規制庁西内ですけど。
1:11:09	あれですかね、選定の順位をこの間、いや、順位を、
1:11:15	何か、
1:11:16	1000 組み合わせより前に決める必要があるのかっていうのがよくわか
	らないっていうのがまずあって、
1:11:23	さっき村井さんおっしゃったように、
1:11:27	使えるものを上げてるだけなんですよね。
1:11:33	ての順位っていうのは、
1:11:36	それは組み合わせのより前に何かどうどういうイメージで使ってるのか
	っていうのがよくわかんない。
·	

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:12:16	もうちょっと言うとですね、この 1 ポツ目のソネ無縁の話あるじゃないで
	すか今おっしゃっていただいた。
1:12:22	早期感知できるよう、煙感知器を優先し、異なる感知方式としてっていう
	時点でもう組み合わせの概念が入ってきてると、いうふうに僕は読んで
	いたんですけど、そうではないってことですか。
1:12:35	先ほど私申しましたけども、読み方によってはそうとらわれてしまうなん
	ていうのがありましたら違うっていうことですね。で、じゃあ、もうちょっと
	確認すると。
1:12:45	選定っていうのは組み合わせの概念一切抜いて、
1:12:50	各環境条件と火災の性質があるじゃないですか、それに応じた要は使
	えるものを全部ピックアップしてるんだっていうそういうことでいいんです
	か。
1:12:59	要は、2種類選べた2種類まで止めるとかそういうんじゃなくて、使える
	ものを全部ピックアップしているんだって、そういう概念なんでしたっけ。
1:13:10	ちょっと違うんですね多分ね。そう。だからわかんないんですよ。選定の
	ときにすでに何か 2 種類け組み合わせてるような印象を受けたので、だ
	からこの表が、さっき言ったように組み合わせも含めた結果のように見
	えるっていうのがそういうことで、
1:13:23	今、多分そういう、そうじゃないって仰ったっていうことは、多分組み合わ
	せの概念が入ってきてるって知らず知らずに入ってるんじゃないかなっ
	ていう印象を受けるんですよね。いや、入ってないんですと。
1:13:34	ていうことであれば何か入ってないっていう、意味合いをもうちょっとか
	み砕いて説明いただかないと、多分、このユニットが一緒埋まらなくてで
	すね。
1:13:43	なんで、選定の段階で、いや別にいいんですよ。この表は、いや、組み
	合わせの表じゃないですっておっしゃるのはいいんですけど、なんでじ
	ゃあ 2 種類だけなんですかと。
1:13:54	はい。ていうのを教えて欲しい。現在の室でございます。
1:13:58	すべての菅長式を
1:14:02	ピックアップしたものではないのこれ事実でございます。何で2個なの
	かっていうと、要求自体が2種類設けなさいってことがございますので、
	使えるものを 10 個 20 個並べても仕方ないなと思いまして、
1:14:14	最低 2 行まで選べればですね、それで閉じているということでございま
	す。ですですが、今いろいろご意見聞くとですね初めに藤さんからもござ
	いましたけども、
L	

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:14:26	一部ですね組み合わせがこう入り込んでるようなイメージがあるってい
	うのは否めないところでございますので、少し整理をさせていただけれ
	ばと思います。以上です。
1:14:39	ちょっと今後に向けて、今日ちょっとしっかり考えを共通認識を持ちたい
	んですけどね。
1:14:45	今まずごめんなさい、今のこの表の説明今室井さんおっしゃって説明
	に、組み合わせの概念が入ってるっていうふうにもう共通理解終えてい
	いんでしたっけ。いや作った時は違うかもしれないんですけど、今日の
	そこの確認のやりとり踏まえて、
1:14:58	入ってますっていうことでいいのか、いや、ちょっとまだ入ってないと思っ
	てるんですっていうことであれば、多分僕らが理解できてない考え方が
	多分あると思うんですよ。
1:15:06	どっかにそれをちょっと明確にしないと、
1:15:10	今後作ってきた資料が本当にそれで東海第2発電所の設計あらわされ
	てんのかってのはわからないんですよね。だからまずちょっとそこを認
	識を合わせたいんですけど。
1:15:20	はい。
1:15:27	広木です。すいません。
1:15:29	ちょっとやっぱり今後なってきたんですけども、基本的に今菅、感知に対
	しては、既工認で、まずどこの場所にはどういったようなものを付けると
	いうような説明がまず、
1:15:44	それがベースになっていまして、そこから今回バクフィットに対して、さら
	に消防法の改正に伴う、今のその機構にいただいた、
1:15:57	ものに対して、当時はどうなんだっていうところを、
1:16:01	見に行った時に例えば通しページの 15 ページでいくと、炎感知器、要
	するに記載、改正を踏まえて設計が変更となる点というふうに押さえて
	ありますけども、
1:16:14	こういったものが追加になってきた。なので、
1:16:17	ちょっと理解、今のオペフロの話が出たんですけども、
1:16:23	通しページ 12 ページからずらっと来て区域区画で我々は例えばロッカ
	一オペフロをまずターゲットにしました。その時に室井からも出ている通
	りこの環境条件の説明が、
1:16:35	ちょっと組み合わせもヒットしてるような文章になってるかなと思ってるん
	ですけども。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:16:40	そこで6回であれば、我々表8で整理してるんですけども、一般区域い
	いかな、それから天井が高いから大空間かなというところを整理しなが
	ن
1:16:52	何が使えるかなっていうのを洗い出している。
1:16:55	今、オペフローで言えば、もうターゲット一つになっちゃうんですけど、
1:17:00	全体的にわあ、ベース開き公認から、
1:17:04	整理をした上の表 8 ができ上がってるっていう、そういうちょっととらえ
	方をしてしまってるところもあるんですけど、
1:17:12	基本的には、
1:17:14	何て言えばいいんですかね。
1:17:18	ちょっとごめんね質問。
1:17:23	が、ちょっと僕の聞き方がちょっと変だったかもしれないですけど、
1:17:26	ごめんなさい別に既工認をベースにしてるところは別にそうすると聞い
	てるわけではなくて、ただ単純にこの表には、組み合わせの概念が入っ
	てるっていう理解で、もう共通理解ですか、イエスかノ一ですかっていう
	それを聞きたいだけですね。
1:17:46	おそらくこの文章に書いてる通り、表の左側から優先でないものは右側
	にどんどんどんいってると。
1:17:57	いう理解をしています。ただおっしゃる通り、下の方に行くともう二つで打
	ち止めにしているので、そこに組み合わせの概念が入ってんじゃないか
	と言われると、
1:18:08	入ってしまっているような、
1:18:10	気がしていますという、我々、私理解し合ってますよね。
1:18:16	はい。わかりました。作った時には、そういうつもりはなかったかもしれ
	ないけど、今日確認してそういう理解で共通理解になったのであれば、
	そういう表としてもう使ってくれればいいっていったことだと思うんですよ
	ね。もう、
1:18:32	表そういう表として使うのか、もしくは表の位置付けを変えるのか。
1:18:37	表の内容を変えるのかですけど、それは今後修正していただければい
	いんですけど、まずこの 2 種類決めてるっていう時点で組み合わせの
	概念が入ってるっていうところそこで、ここで共通理解取れてないと。
1:18:49	多分どう直しても多分いつまでも溝が埋まらないのでそこだけちょっとま
	ずとっておきたかったっていうそういう理解ですと。
1:18:55	そういう意味では、一応、一部入ってきてしまっている間、もうちょっと正
	確に言うと一般は結局、今は3種類書いてあるので、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

 1:19:03 この中からさらに選ぶっていう組み合わせ、何か組み合わせが何か二つに分かれちゃってる印象がちょっと若干あるのでそこら辺をよく整理した方がいいと思いますけど。 1:19:12 ただ表 8 は、今現状はもう環境条件とか火災の性質をこういうのを考慮して、型式を選んでいくで選んでいくときに、その環境条件ごとに、1:19:25 その優先順位を考慮して 2 種類の組み合わせも選択決定している。 1:19:31 ていう理解でまずいんですよね。 何ですかね。 何ですかね。 基本的に結構でございます選定と組み合わせを整理した表という認識が適切だろうというところが共通認識でいいと思います。で、 元サイトウさんからもお話ありましたけれども、これがあらかじめの選定のリストなのか、 1:19:55 結果の選定リストなのかっていうところについてのまだ、議論が残ってると思いますので、 それはちょっとどういう値に位置づけるのかはあるのかなと思ってます。 ちょっと話のキャッチボールの関係でもう続けちゃいますね。今おっしゃったあらかじめなのか結果なのかっておっしゃってるのは、 それはちょっと、どういう意味合いがもうちょっとかみ砕いて説明いただいてもいいですか。 1:20:19 それはちょっと、どういう意味合いがもうちょっとかみ砕いて説明いただいてもいいですか。 1:20:26 結局元の話としては、この選定リストと、 1:20:33 言いつつも、 実はこれ風呂まわした結果と同じですよねっていうお話があったと思うんですね。 で、私どもとしては、 1:20:44 た見ながら、 1:20:47 を見ながら、 1:20:49 あらかじめの選定理由としてこうやった方がいいだろうということで整理したわけでございますが、 1:20:56 審査実績の私の見方も十分じゃなくて、必ずしもそれ、 1:21:01 ご認識はちょっと違うっていうこともご指摘いただきましたので、 1:21:05 そういったご意見を踏まえると、 1:21:08 2 種類のやり方があるんじゃないかというお話かと思います。 		
た方がいいと思いますけど。 1:19:12 ただ表 8 は、今現状はもう環境条件とか火災の性質をこういうのを考慮して、型式を選んでいくで選んでいくときに、その環境条件ごとに、 1:19:25 その優先順位を考慮して 2 種類の組み合わせも選択決定している。 1:19:29 ていうのがこの表だ。 1:19:31 ていう理解でまずいんですよね。 1:19:36 何ですかね。 1:19:37 基本的に結構でございます選定と組み合わせを整理した表という認識が適切だろうというところが共通認識でいいと思います。で、 元サイトウさんからもお話ありましたけれども、これがあらかじめの選定のリストなのか、 1:19:49 元サイトウさんからもお話ありましたけれども、これがあらかじめの選定のリストなのかのか。 1:20:02 議論というか私も宿題として残ってますので、それはちょっとどういう値に位置づけるのかはあるのかなと思ってます。 1:20:11 ちょっと話のキャッチボールの関係でもう続けちゃいますね。今おっしゃったあらかじめなのか結果なのかっておっしゃってるのは、 1:20:19 それはちょっと、どういう意味合いがもうちょっとかみ砕いて説明いただいてもいいですか。 1:20:26 結局元の話としては、この選定リストと、 1:20:33 言いつつも、 1:20:34 実はこれ風呂まわした結果と同じですよねっていうお話があったと思うんですね。 1:20:40 で、私どもとしては、 1:20:47 を見ながら、 1:20:49 あらかじめの選定理由としてこうやった方がいいだろうということで整理したわけでございますが、 1:20:56 審査実績の私の見方も十分じゃなくて、必ずしもそれ、 1:21:01 ご認識はちょっと違うっていうこともご指摘いただきましたので、 1:21:05 そういったご意見を踏まえると、	1:19:03	この中からさらに選ぶっていう組み合わせ、何か組み合わせが何か二
 1:19:12 ただ表8は、今現状はもう環境条件とか火災の性質をこういうのを考慮して、型式を選んでいくで選んでいくときに、その環境条件ごとに、 1:19:25 その優先順位を考慮して2種類の組み合わせも選択決定している。 1:19:31 ていう理解でまずいんですよね。 1:19:36 何ですかね。 1:19:37 基本的に結構でございます選定と組み合わせを整理した表という認識が適切だろうというところが共通認識でいいと思います。で、 元サイトウさんからもお話ありましたけれども、これがあらかじめの選定のリストなのか、 1:19:49 元サイトウさんからもお話ありましたけれども、これがあらかじめの選定のリストなのか、 1:19:55 結果の選定リストなのかっていうところについてのまだ、議論が残ってると思いますので、 1:20:02 議論というか私も宿題として残ってますので、それはちょっとどういう値に位置づけるのかはあるのかなと思ってます。 1:20:11 ちょっと話のキャッチボールの関係でもう続けちゃいますね。今おっしゃったあらかじめなのか結果なのかっておっしゃってるのは、 1:20:19 それはちょっと、どういう意味合いがもうちょっとかみ砕いて説明いただいてもいいですか。 1:20:26 結局元の話としては、この選定リストと、 1:20:33 言いつつも、 1:20:34 実はこれ風呂まわした結果と同じですよねっていうお話があったと思うんですね。 1:20:40 で、私どもとしては、 1:20:47 を見ながら、 1:20:49 あらかじめの選定理由としてこうやった方がいいだろうということで整理したわけでございますが、 1:20:56 審査実績の私の見方も十分じゃなくて、必ずしもそれ、 1:20:56 審査実績の私の見方も十分じゃなくて、必ずし、 1:21:01 ご認識はちょっと違うっていうこともご指摘いただきましたので、 1:21:01 ご認識はちょっと違うつていうこともご指摘いただきましたので、 1:21:05 そういったご意見を踏まえると、 		つに分かれちゃってる印象がちょっと若干あるのでそこら辺をよく整理し
して、型式を選んでいくで選んでいくときに、その環境条件ごとに、 1:19:25 その優先順位を考慮して2種類の組み合わせも選択決定している。 1:19:31 ていう理解でまずいんですよね。 1:19:36 何ですかね。 1:19:37 基本的に結構でございます選定と組み合わせを整理した表という認識が適切だろうというところが共通認識でいいと思います。で、 1:19:49 元サイトウさんからもお話ありましたけれども、これがあらかじめの選定のリストなのか、 1:19:55 結果の選定リストなのかっていうところについてのまだ、議論が残ってると思いますので、 1:20:02 議論というか私も宿題として残ってますので、それはちょっとどういう値に位置づけるのかはあるのかなと思ってます。 1:20:11 ちょっと話のキャッチボールの関係でもう続けちゃいますね。今おっしゃったあらかじめなのか結果なのかっておっしゃってるのは、 1:20:19 それはちょっと、どういう意味合いがもうちょっとかみ砕いて説明いただいでもいいですか。 1:20:26 結局元の話としては、この選定リストと、 1:20:33 言いつつも、 1:20:34 実はこれ風呂まわした結果と同じですよねっていうお話があったと思うんですね。 1:20:40 で、私どもとしては、 1:20:47 を見ながら、 1:20:47 を見ながら、 1:20:48 あらかじめの選定理由としてこうやった方がいいだろうということで整理したわけでございますが、 1:20:56 審査実績の私の見方も十分じゃなくて、必ずしもそれ、 1:21:01 ご認識はちょっと違うっていうこともご指摘いただきましたので、 1:21:05 そういったご意見を踏まえると、		た方がいいと思いますけど。
1:19:25 その優先順位を考慮して2種類の組み合わせも選択決定している。 1:19:29 ていうのがこの表だ。 1:19:31 ていう理解でまずいんですよね。 1:19:36 何ですかね。 1:19:37 基本的に結構でございます選定と組み合わせを整理した表という認識が適切だろうというところが共通認識でいいと思います。で、 1:19:49 元サイトウさんからもお話ありましたけれども、これがあらかじめの選定のリストなのか、 1:19:55 結果の選定リストなのかっていうところについてのまだ、議論が残ってると思いますので、 1:20:02 議論というか私も宿題として残ってますので、それはちょっとどういう値に位置づけるのかはあるのかなと思ってます。 1:20:11 ちょっと話のキャッチボールの関係でもう続けちゃいますね。今おっしゃったあらかじめなのか結果なのかっておっしゃってるのは、 1:20:19 それはちょっと、どういう意味合いがもうちょっとかみ砕いて説明いただいてもいいですか。 1:20:26 結局元の話としては、この選定リストと、 1:20:33 言いつつも、 1:20:40 で、私どもとしては、 1:20:44 これはあんまり言っちゃいけないかもしれませんけども実績、 1:20:47 を見ながら、 1:20:49 あらかじめの選定理由としてこうやった方がいいだろうということで整理したわけでございますが、 1:20:56 審査実績の私の見方も十分じゃなくて、必ずしもそれ、 1:21:01 ご認識はちょっと違うっていうこともご指摘いただきましたので、 1:21:05 そういったご意見を踏まえると、	1:19:12	ただ表8は、今現状はもう環境条件とか火災の性質をこういうのを考慮
1:19:29 ていうのがこの表だ。 1:19:31 ていう理解でまずいんですよね。 1:19:36 何ですかね。 1:19:37 基本的に結構でございます選定と組み合わせを整理した表という認識が適切だろうというところが共通認識でいいと思います。で、 1:19:49 元サイトウさんからもお話ありましたけれども、これがあらかじめの選定のリストなのか、 1:19:55 結果の選定リストなのかつていうところについてのまだ、議論が残ってると思いますので、 1:20:02 議論というか私も宿題として残ってますので、それはちょっとどういう値に位置づけるのかはあるのかなと思ってます。 1:20:11 ちょっと話のキャッチボールの関係でもう続けちゃいますね。今おっしゃったあらかじめなのか結果なのかっておっしゃってるのは、 1:20:19 それはちょっと、どういう意味合いがもうちょっとかみ砕いて説明いただいてもいいですか。 1:20:26 結局元の話としては、この選定リストと、1:20:33 言いつつも、 1:20:34 実はこれ風呂まわした結果と同じですよねっていうお話があったと思うんですね。 1:20:40 で、私どもとしては、 1:20:47 を見ながら、 1:20:47 を見ながら、 1:20:48 夢のかじめの選定理由としてこうやった方がいいだろうということで整理したわけでございますが、 1:20:56 審査実績の私の見方も十分じゃなくて、必ずしもそれ、 1:21:01 ご認識はちょっと違うっていうこともご指摘いただきましたので、 1:21:05 そういったご意見を踏まえると、		して、型式を選んでいくで選んでいくときに、その環境条件ごとに、
1:19:31 ていう理解でまずいんですよね。 1:19:36 何ですかね。 1:19:37 基本的に結構でございます選定と組み合わせを整理した表という認識が適切だろうというところが共通認識でいいと思います。で、 1:19:49 元サイトウさんからもお話ありましたけれども、これがあらかじめの選定のリストなのか、 1:19:55 結果の選定リストなのかっていうところについてのまだ、議論が残ってると思いますので、 1:20:02 議論というか私も宿題として残ってますので、それはちょっとどういう値に位置づけるのかはあるのかなと思ってます。 1:20:11 ちょっと話のキャッチボールの関係でもう続けちゃいますね。今おっしゃったあらかじめなのか結果なのかっておっしゃってるのは、 1:20:19 それはちょっと、どういう意味合いがもうちょっとかみ砕いて説明いただいてもいいですか。 1:20:26 結局元の話としては、この選定リストと、1:20:33 言いつつも、実はこれ風呂まわした結果と同じですよねっていうお話があったと思うんですね。 1:20:40 で、私どもとしては、1:20:44 これはあんまり言っちゃいけないかもしれませんけども実績、 た見ながら、 あらかじめの選定理由としてこうやった方がいいだろうということで整理したわけでございますが、 1:20:56 審査実績の私の見方も十分じゃなくて、必ずしもそれ、 1:21:01 ご認識はちょっと違うっていうこともご指摘いただきましたので、 1:21:01 ご認識はちょっと違うっていうこともご指摘いただきましたので、 1:21:05 そういったご意見を踏まえると、	1:19:25	その優先順位を考慮して2種類の組み合わせも選択決定している。
1:19:36 何ですかね。 1:19:37 基本的に結構でございます選定と組み合わせを整理した表という認識が適切だろうというところが共通認識でいいと思います。で、 1:19:49 元サイトウさんからもお話ありましたけれども、これがあらかじめの選定のリストなのか、 1:19:55 結果の選定リストなのかっていうところについてのまだ、議論が残ってると思いますので、 1:20:02 議論というか私も宿題として残ってますので、それはちょっとどういう値に位置づけるのかはあるのかなと思ってます。 1:20:11 ちょっと話のキャッチボールの関係でもう続けちゃいますね。今おっしゃったあらかじめなのか結果なのかっておっしゃってるのは、 1:20:19 それはちょっと、どういう意味合いがもうちょっとかみ砕いて説明いただいてもいいですか。 1:20:26 結局元の話としては、この選定リストと、1:20:33 言いつつも、 1:20:34 実はこれ風呂まわした結果と同じですよねっていうお話があったと思うんですね。 1:20:40 で、私どもとしては、 1:20:44 これはあんまり言っちゃいけないかもしれませんけども実績、 1:20:47 を見ながら、 1:20:49 あらかじめの選定理由としてこうやった方がいいだろうということで整理したわけでございますが、 1:20:56 審査実績の私の見方も十分じゃなくて、必ずしもそれ、 1:21:01 ご認識はちょっと違うっていうこともご指摘いただきましたので、 1:21:05 そういったご意見を踏まえると、	1:19:29	ていうのがこの表だ。
1:19:37 基本的に結構でございます選定と組み合わせを整理した表という認識が適切だろうというところが共通認識でいいと思います。で、 1:19:49 元サイトウさんからもお話ありましたけれども、これがあらかじめの選定のリストなのか、 1:19:55 結果の選定リストなのかっていうところについてのまだ、議論が残ってると思いますので、 1:20:02 議論というか私も宿題として残ってますので、それはちょっとどういう値に位置づけるのかはあるのかなと思ってます。 1:20:11 ちょっと話のキャッチボールの関係でもう続けちゃいますね。今おっしゃったあらかじめなのか結果なのかっておっしゃってるのは、 1:20:19 それはちょっと、どういう意味合いがもうちょっとかみ砕いて説明いただいてもいいですか。 1:20:26 結局元の話としては、この選定リストと、1:20:33 言いつつも、 1:20:34 実はこれ風呂まわした結果と同じですよねっていうお話があったと思うんですね。 1:20:40 で、私どもとしては、 1:20:41 これはあんまり言っちゃいけないかもしれませんけども実績、 1:20:47 を見ながら、 1:20:49 あらかじめの選定理由としてこうやった方がいいだろうということで整理したわけでございますが、 1:20:56 審査実績の私の見方も十分じゃなくて、必ずしもそれ、 1:21:01 ご認識はちょっと違うっていうこともご指摘いただきましたので、 1:21:05 そういったご意見を踏まえると、	1:19:31	ていう理解でまずいんですよね。
が適切だろうというところが共通認識でいいと思います。で、 1:19:49 元サイトウさんからもお話ありましたけれども、これがあらかじめの選定のリストなのか、 1:19:55 結果の選定リストなのかっていうところについてのまだ、議論が残ってると思いますので、 議論というか私も宿題として残ってますので、それはちょっとどういう値に位置づけるのかはあるのかなと思ってます。 1:20:11 ちょっと話のキャッチボールの関係でもう続けちゃいますね。今おっしゃったあらかじめなのか結果なのかっておっしゃってるのは、 1:20:19 それはちょっと、どういう意味合いがもうちょっとかみ砕いて説明いただいですか。 1:20:26 結局元の話としては、この選定リストと、1:20:33 言いつつも、 1:20:34 実はこれ風呂まわした結果と同じですよねっていうお話があったと思うんですね。 1:20:40 で、私どもとしては、 1:20:44 これはあんまり言っちゃいけないかもしれませんけども実績、 1:20:47 を見ながら、 1:20:49 あらかじめの選定理由としてこうやった方がいいだろうということで整理したわけでございますが、 1:20:56 審査実績の私の見方も十分じゃなくて、必ずしもそれ、 1:21:01 ご認識はちょっと違うっていうこともご指摘いただきましたので、 1:21:05 そういったご意見を踏まえると、	1:19:36	何ですかね。
 1:19:49 元サイトウさんからもお話ありましたけれども、これがあらかじめの選定のリストなのか、 1:19:55 結果の選定リストなのかっていうところについてのまだ、議論が残ってると思いますので、 1:20:02 議論というか私も宿題として残ってますので、それはちょっとどういう値に位置づけるのかはあるのかなと思ってます。 1:20:11 ちょっと話のキャッチボールの関係でもう続けちゃいますね。今おっしゃったあらかじめなのか結果なのかっておっしゃってるのは、 1:20:19 それはちょっと、どういう意味合いがもうちょっとかみ砕いて説明いただいてもいいですか。 1:20:26 結局元の話としては、この選定リストと、 1:20:33 言いつつも、 1:20:34 実はこれ風呂まわした結果と同じですよねっていうお話があったと思うんですね。 1:20:40 で、私どもとしては、 1:20:40 で、私どもとしては、 1:20:41 を見ながら、 1:20:42 を見ながら、 1:20:45 審査実績の私の見方も十分じゃなくて、必ずしもそれ、 1:21:01 ご認識はちょっと違うっていうこともご指摘いただきましたので、 1:21:05 そういったご意見を踏まえると、 	1:19:37	基本的に結構でございます選定と組み合わせを整理した表という認識
のリストなのか、 1:19:55 結果の選定リストなのかっていうところについてのまだ、議論が残ってると思いますので、 1:20:02 議論というか私も宿題として残ってますので、それはちょっとどういう値に位置づけるのかはあるのかなと思ってます。 1:20:11 ちょっと話のキャッチボールの関係でもう続けちゃいますね。今おっしゃったあらかじめなのか結果なのかっておっしゃってるのは、 1:20:19 それはちょっと、どういう意味合いがもうちょっとかみ砕いて説明いただいてもいいですか。 1:20:26 結局元の話としては、この選定リストと、 1:20:33 言いつつも、 1:20:34 実はこれ風呂まわした結果と同じですよねっていうお話があったと思うんですね。 1:20:40 で、私どもとしては、 1:20:40 で、私どもとしては、 1:20:41 を見ながら、 1:20:42 あらかじめの選定理由としてこうやった方がいいだろうということで整理したわけでございますが、 1:20:56 審査実績の私の見方も十分じゃなくて、必ずしもそれ、 1:21:01 ご認識はちょっと違うっていうこともご指摘いただきましたので、 1:21:05 そういったご意見を踏まえると、		が適切だろうというところが共通認識でいいと思います。で、
1:19:55 結果の選定リストなのかっていうところについてのまだ、議論が残ってると思いますので、 1:20:02 議論というか私も宿題として残ってますので、それはちょっとどういう値に位置づけるのかはあるのかなと思ってます。 1:20:11 ちょっと話のキャッチボールの関係でもう続けちゃいますね。今おっしゃったあらかじめなのか結果なのかっておっしゃってるのは、 1:20:19 それはちょっと、どういう意味合いがもうちょっとかみ砕いて説明いただいてもいいですか。 1:20:26 結局元の話としては、この選定リストと、 1:20:33 言いつつも、 1:20:34 実はこれ風呂まわした結果と同じですよねっていうお話があったと思うんですね。 1:20:40 で、私どもとしては、 1:20:44 これはあんまり言っちゃいけないかもしれませんけども実績、 1:20:47 を見ながら、 1:20:49 あらかじめの選定理由としてこうやった方がいいだろうということで整理したわけでございますが、 1:20:56 審査実績の私の見方も十分じゃなくて、必ずしもそれ、 1:21:01 ご認識はちょっと違うっていうこともご指摘いただきましたので、 1:21:05 そういったご意見を踏まえると、	1:19:49	元サイトウさんからもお話ありましたけれども、これがあらかじめの選定
と思いますので、 1:20:02 議論というか私も宿題として残ってますので、それはちょっとどういう値に位置づけるのかはあるのかなと思ってます。 1:20:11 ちょっと話のキャッチボールの関係でもう続けちゃいますね。今おっしゃったあらかじめなのか結果なのかっておっしゃってるのは、 1:20:19 それはちょっと、どういう意味合いがもうちょっとかみ砕いて説明いただいてもいいですか。 1:20:26 結局元の話としては、この選定リストと、 1:20:33 言いつつも、 1:20:34 実はこれ風呂まわした結果と同じですよねっていうお話があったと思うんですね。 1:20:40 で、私どもとしては、 1:20:47 を見ながら、 1:20:49 あらかじめの選定理由としてこうやった方がいいだろうということで整理したわけでございますが、 1:20:56 審査実績の私の見方も十分じゃなくて、必ずしもそれ、 1:21:01 ご認識はちょっと違うっていうこともご指摘いただきましたので、 1:21:05 そういったご意見を踏まえると、		のリストなのか、
 1:20:02 議論というか私も宿題として残ってますので、それはちょっとどういう値に位置づけるのかはあるのかなと思ってます。 1:20:11 ちょっと話のキャッチボールの関係でもう続けちゃいますね。今おっしゃったあらかじめなのか結果なのかっておっしゃってるのは、 1:20:19 それはちょっと、どういう意味合いがもうちょっとかみ砕いて説明いただいてもいいですか。 1:20:26 結局元の話としては、この選定リストと、 1:20:33 言いつつも、 1:20:34 実はこれ風呂まわした結果と同じですよねっていうお話があったと思うんですね。 1:20:40 で、私どもとしては、 1:20:47 を見ながら、 1:20:48 あらかじめの選定理由としてこうやった方がいいだろうということで整理したわけでございますが、 1:20:56 審査実績の私の見方も十分じゃなくて、必ずしもそれ、 1:21:01 ご認識はちょっと違うっていうこともご指摘いただきましたので、 1:21:05 そういったご意見を踏まえると、 	1:19:55	結果の選定リストなのかっていうところについてのまだ、議論が残ってる
に位置づけるのかはあるのかなと思ってます。 1:20:11 ちょっと話のキャッチボールの関係でもう続けちゃいますね。今おっしゃったあらかじめなのか結果なのかっておっしゃってるのは、 1:20:19 それはちょっと、どういう意味合いがもうちょっとかみ砕いて説明いただいてもいいですか。 1:20:26 結局元の話としては、この選定リストと、 1:20:33 言いつつも、 1:20:34 実はこれ風呂まわした結果と同じですよねっていうお話があったと思うんですね。 1:20:40 で、私どもとしては、 1:20:47 を見ながら、 1:20:49 あらかじめの選定理由としてこうやった方がいいだろうということで整理したわけでございますが、 1:20:56 審査実績の私の見方も十分じゃなくて、必ずしもそれ、 1:21:01 ご認識はちょっと違うっていうこともご指摘いただきましたので、 1:21:05 そういったご意見を踏まえると、		と思いますので、
1:20:11 ちょっと話のキャッチボールの関係でもう続けちゃいますね。今おっしゃったあらかじめなのか結果なのかっておっしゃってるのは、 1:20:19 それはちょっと、どういう意味合いがもうちょっとかみ砕いて説明いただいてもいいですか。 1:20:26 結局元の話としては、この選定リストと、 1:20:33 言いつつも、 1:20:34 実はこれ風呂まわした結果と同じですよねっていうお話があったと思うんですね。 1:20:40 で、私どもとしては、 1:20:44 これはあんまり言っちゃいけないかもしれませんけども実績、 1:20:47 を見ながら、 1:20:49 あらかじめの選定理由としてこうやった方がいいだろうということで整理したわけでございますが、 1:20:56 審査実績の私の見方も十分じゃなくて、必ずしもそれ、 1:21:01 ご認識はちょっと違うっていうこともご指摘いただきましたので、 1:21:05 そういったご意見を踏まえると、	1:20:02	議論というか私も宿題として残ってますので、それはちょっとどういう値
ったあらかじめなのか結果なのかっておっしゃってるのは、 1:20:19 それはちょっと、どういう意味合いがもうちょっとかみ砕いて説明いただいてもいいですか。 1:20:26 結局元の話としては、この選定リストと、 1:20:33 言いつつも、 1:20:34 実はこれ風呂まわした結果と同じですよねっていうお話があったと思うんですね。 1:20:40 で、私どもとしては、 1:20:44 これはあんまり言っちゃいけないかもしれませんけども実績、 1:20:47 を見ながら、 1:20:49 あらかじめの選定理由としてこうやった方がいいだろうということで整理したわけでございますが、 1:20:56 審査実績の私の見方も十分じゃなくて、必ずしもそれ、 1:21:01 ご認識はちょっと違うっていうこともご指摘いただきましたので、 1:21:05 そういったご意見を踏まえると、		に位置づけるのかはあるのかなと思ってます。
1:20:19 それはちょっと、どういう意味合いがもうちょっとかみ砕いて説明いただいてもいいですか。 1:20:26 結局元の話としては、この選定リストと、 1:20:33 言いつつも、 1:20:34 実はこれ風呂まわした結果と同じですよねっていうお話があったと思うんですね。 1:20:40 で、私どもとしては、 1:20:44 これはあんまり言っちゃいけないかもしれませんけども実績、 1:20:47 を見ながら、 1:20:49 あらかじめの選定理由としてこうやった方がいいだろうということで整理したわけでございますが、 1:20:56 審査実績の私の見方も十分じゃなくて、必ずしもそれ、 1:21:01 ご認識はちょっと違うっていうこともご指摘いただきましたので、 1:21:05 そういったご意見を踏まえると、	1:20:11	ちょっと話のキャッチボールの関係でもう続けちゃいますね。今おっしゃ
いてもいいですか。 1:20:26 結局元の話としては、この選定リストと、 1:20:33 言いつつも、 1:20:34 実はこれ風呂まわした結果と同じですよねっていうお話があったと思うんですね。 1:20:40 で、私どもとしては、 1:20:44 これはあんまり言っちゃいけないかもしれませんけども実績、 1:20:47 を見ながら、 1:20:49 あらかじめの選定理由としてこうやった方がいいだろうということで整理したわけでございますが、 1:20:56 審査実績の私の見方も十分じゃなくて、必ずしもそれ、 1:21:01 ご認識はちょっと違うっていうこともご指摘いただきましたので、 1:21:05 そういったご意見を踏まえると、		ったあらかじめなのか結果なのかっておっしゃってるのは、
1:20:26 結局元の話としては、この選定リストと、 1:20:33 言いつつも、 1:20:34 実はこれ風呂まわした結果と同じですよねっていうお話があったと思うんですね。 1:20:40 で、私どもとしては、 1:20:44 これはあんまり言っちゃいけないかもしれませんけども実績、 1:20:47 を見ながら、 1:20:49 あらかじめの選定理由としてこうやった方がいいだろうということで整理したわけでございますが、 1:20:56 審査実績の私の見方も十分じゃなくて、必ずしもそれ、 1:21:01 ご認識はちょっと違うっていうこともご指摘いただきましたので、 1:21:05 そういったご意見を踏まえると、	1:20:19	それはちょっと、どういう意味合いがもうちょっとかみ砕いて説明いただ
1:20:33 言いつつも、 1:20:34 実はこれ風呂まわした結果と同じですよねっていうお話があったと思うんですね。 1:20:40 で、私どもとしては、 1:20:44 これはあんまり言っちゃいけないかもしれませんけども実績、 1:20:47 を見ながら、 1:20:49 あらかじめの選定理由としてこうやった方がいいだろうということで整理したわけでございますが、 1:20:56 審査実績の私の見方も十分じゃなくて、必ずしもそれ、 1:21:01 ご認識はちょっと違うっていうこともご指摘いただきましたので、 1:21:05 そういったご意見を踏まえると、		いてもいいですか。
1:20:34 実はこれ風呂まわした結果と同じですよねっていうお話があったと思う んですね。 1:20:40 で、私どもとしては、 1:20:44 これはあんまり言っちゃいけないかもしれませんけども実績、 1:20:47 を見ながら、 1:20:49 あらかじめの選定理由としてこうやった方がいいだろうということで整理 したわけでございますが、 1:20:56 審査実績の私の見方も十分じゃなくて、必ずしもそれ、 1:21:01 ご認識はちょっと違うっていうこともご指摘いただきましたので、 1:21:05 そういったご意見を踏まえると、	1:20:26	結局元の話としては、この選定リストと、
 んですね。 1:20:40 で、私どもとしては、 1:20:44 これはあんまり言っちゃいけないかもしれませんけども実績、 1:20:47 を見ながら、 1:20:49 あらかじめの選定理由としてこうやった方がいいだろうということで整理したわけでございますが、 1:20:56 審査実績の私の見方も十分じゃなくて、必ずしもそれ、 1:21:01 ご認識はちょっと違うっていうこともご指摘いただきましたので、 1:21:05 そういったご意見を踏まえると、 	1:20:33	言いつつも、
1:20:40で、私どもとしては、1:20:44これはあんまり言っちゃいけないかもしれませんけども実績、1:20:47を見ながら、1:20:49あらかじめの選定理由としてこうやった方がいいだろうということで整理したわけでございますが、1:20:56審査実績の私の見方も十分じゃなくて、必ずしもそれ、1:21:01ご認識はちょっと違うっていうこともご指摘いただきましたので、1:21:05そういったご意見を踏まえると、	1:20:34	実はこれ風呂まわした結果と同じですよねっていうお話があったと思う
1:20:44 これはあんまり言っちゃいけないかもしれませんけども実績、 1:20:47 を見ながら、 1:20:49 あらかじめの選定理由としてこうやった方がいいだろうということで整理したわけでございますが、 1:20:56 審査実績の私の見方も十分じゃなくて、必ずしもそれ、 1:21:01 ご認識はちょっと違うっていうこともご指摘いただきましたので、 1:21:05 そういったご意見を踏まえると、		んですね。
1:20:47 を見ながら、 1:20:49 あらかじめの選定理由としてこうやった方がいいだろうということで整理したわけでございますが、 1:20:56 審査実績の私の見方も十分じゃなくて、必ずしもそれ、 1:21:01 ご認識はちょっと違うっていうこともご指摘いただきましたので、 1:21:05 そういったご意見を踏まえると、	1:20:40	で、私どもとしては、
1:20:49 あらかじめの選定理由としてこうやった方がいいだろうということで整理したわけでございますが、 1:20:56 審査実績の私の見方も十分じゃなくて、必ずしもそれ、 1:21:01 ご認識はちょっと違うっていうこともご指摘いただきましたので、 1:21:05 そういったご意見を踏まえると、	1:20:44	これはあんまり言っちゃいけないかもしれませんけども実績、
したわけでございますが、 1:20:56 審査実績の私の見方も十分じゃなくて、必ずしもそれ、 1:21:01 ご認識はちょっと違うっていうこともご指摘いただきましたので、 1:21:05 そういったご意見を踏まえると、	1:20:47	を見ながら、
1:20:56 審査実績の私の見方も十分じゃなくて、必ずしもそれ、 1:21:01 ご認識はちょっと違うっていうこともご指摘いただきましたので、 1:21:05 そういったご意見を踏まえると、	1:20:49	あらかじめの選定理由としてこうやった方がいいだろうということで整理
1:21:01 ご認識はちょっと違うっていうこともご指摘いただきましたので、 1:21:05 そういったご意見を踏まえると、		したわけでございますが、
1:21:05 そういったご意見を踏まえると、	1:20:56	審査実績の私の見方も十分じゃなくて、必ずしもそれ、
	1:21:01	ご認識はちょっと違うっていうこともご指摘いただきましたので、
1:21:08 2 種類のやり方があるんじゃないかというお話かと思います。	1:21:05	そういったご意見を踏まえると、
	1:21:08	2種類のやり方があるんじゃないかというお話かと思います。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:21:12	結果としてまとめるのか、或いは、これまで通りその線、あらかじめのリ
	ストにするのか。
1:21:20	そこら辺を原電として、どちら、方針を決めてですね、その方針によって
	は多分、構成も変わってくると思いますので、その辺を少し持ち帰り検
	討かなというふうに思っていると。
1:21:42	ちょっとももうちょっと確認をしたいんですけど。
1:21:46	そのあらかじめか結果かっていうところがよくわからなくてですね。
1:21:52	等、
1:21:56	フローをまわした結果っていうのがよくわかってないってことなのかもし
	れないんですけど。
1:22:04	通しの 15 ページで書いてもらってる
1:22:09	この表8を作る時、もう選定組み合わせリストって言っちゃいますね。
1:22:14	選定組み合わせリストを考えるときに、この矢羽根で考慮していることを
	書いていますよね。これは、
1:22:20	通しの 13 ページのフローの方で見ると、
1:22:25	選定フローのところに全く同じことが書いてるわけですよね。
1:22:29	何かここでやった結果、この評価ができてるわけですよね。
1:22:36	ここでやっているっていうことはこれ、あらかじめのリストだ。
1:22:40	ていう意味合いで使われてます。
1:22:43	なるほどでけ。
1:22:46	のリストだっておっしゃってるのは、この組み合わせフロー設置フローっ
	ていうそのサインフロー流していきますよね。そこまで最後にやった結
	果のフローとして示すべきかっていうことをおっしゃってます。
1:23:01	ま、そういう意味でいうと、ちょっとその話は何かもはや、もうないのかな
	と思っていて、っていうのも、今、この表8って選定組み合わせフローF
	の表になってるんですよね。
1:23:11	だから、今、表の 13 ページの 13 ページで組み合わせフローって書いて
	るものって、ほぼ、
1:23:19	意味がなしてない。
1:23:21	要は、多分表8の位置付けを検討すると、自然とこっちのフローが変わ
	ってくるので、あらかじめ駆けっかかって、
1:23:30	何か、そもそも、
1:23:32	発生しますからその整理って、
1:23:38	要はその整理が何かまだ残ってるっていう考え方がよくわからない。
1:23:43	それ何か宿題になっているのかどうかがよくわからない。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:23:50	ざっくり言うと、さっきの話だけ聞くとですよ。
1:23:53	この一つ目のボックスで全部やってるんだっていうんだったら、この、こ
	のページの組み合わせフロー全部なくていいわけですよね。極論言い
	ますよ。
1:24:03	ございます。そういう意味のことを初め言われたのかと思ってます。ただ
	し、今いろいろ
1:24:11	認識合わせの中でですね、
1:24:13	この表 8 を、
1:24:15	選定組み合わせリストという位置付けにするという共通認識をとりまし
	たので、そういった意味ではこの通して 43 ページ目の、
1:24:24	ここで扱うということになると思いますので、
1:24:27	結果というよりはあらかじめこういったものを、
1:24:32	定義しましたって位置付けかなというふうに思いました。
1:24:38	すいませんちょっと今の回答があんまり理解できなくって、
1:24:47	組み合わせ等 43 ページの組み合わせフロー鳥羽って書いてますよ
	ね。
1:24:54	ここって結局、
1:24:56	選定フローでやってることと同じことやってるだけって理解でいいんでし
	たっけ。
1:25:00	はい。違うことやってるんでしたっけ。
1:25:05	私どもはもともとは、
1:25:09	別なことだと思って整理をしました。
1:25:11	ただし、
1:25:13	皆様がご覧なると、結果同じことなんじゃないんですかというご指摘をも
	らったと認識をしてます。
1:25:20	だから、端的に言うと、
1:25:22	あらかじめ表 8 で結果をまとまってるならば、フローなんていらないんじ
	ゃないですかっていうような、ご指摘があったという認識をしました元
	は、
1:25:38	最初に、
1:25:39	別なことをやってると思っていたっておっしゃった趣旨は、
1:25:46	さっき選定の表8があれ組み合わせの概念も入ってますよねって言っ
	たこと、その話っていう理解でいいんでしたっけ、要は組み合わせは。
1:25:56	この選定フロー表8でやってなかったと思ってたんだけど、そういう意味
	合いでいいんでしたっけ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:26:07	宗先生
1:26:09	ごめんなさいじゃちょっと、当初認識してもしょうがないので、そう意味で
	言うと、今の認識でいうと、この組み合わせフローが、結局、選定フロー
	の中でやってることと同じことだっていうことで共通理解にはなったって
	ことでいいんでしたっけ。
1:26:24	ちょっとそこの認識が違うんでしたっけ。
1:26:31	いや、本来は、
1:26:33	あらかじめの選定リストでございますので、
1:26:38	組み合わせ、
1:26:39	組み合わせフローをまわした結果と同じことかというご質問でしたっけ。
	すいませんもう一度お願いします。
1:26:45	この表、今の表8が選定組み合わせの結果、
1:26:50	選定組み合わせを実際にしたし、実際にというか環境条件に応じて、
1:26:56	組み合わせまで選定した結果、
1:27:00	組み合わせまでやった結果、
1:27:01	が表初だと思ってるんですけど、
1:27:04	あそこが違いますごめんなさい。あれはやっぱ結果というご認識です
	か。
1:27:08	結果とあらかじめがやっぱり僕意味合いがわかってなくて、
1:27:13	今おっしゃってる結果っていうのは、例えばCvのオペフロっていう個別
	具体的な場所について、決めた結果みたいなそういうイメージで使って
	ます。違います。
1:27:23	あらかじめと結果の違いがよくオカ使い方がわからない。
1:27:26	そうですね。この表 8 を、13 ページ目の選定フローのところで利用我々
	したわけですので、
1:27:33	結果ではないと思ってたわけですね。ただ結果だというならば、
1:27:37	14 ページ目の方の、このフローをまわした後に、表 8 を引用するってい
	う
1:27:44	ことが結果だと思って、
1:27:46	ですので私どものこの書類上は、本日お伺いしたときのスタンスとして
	は、結果ではなくて、あらかじめ、
1:27:53	環境条件に応じて、
1:27:55	参照する、ラインナップだという位置付けにしたっていう。
1:28:26	ごめんなさい。もうもう 1 回お願いしてすいません。ちょっと頭の整理が
	追いついてなくて、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:28:32	このフローの順番で見てもらうとわかりやすいのかもしれませんけれど
	も、これ、
1:28:39	ページの順番にフローが進んでいくわけですが、この表8を信用してい
	るところが、
1:28:44	まず
1:28:46	13 ページ目のところで引用してますよね。
1:28:49	従って、これからフローそのあとにフローをまわしていくわけですので、
1:28:54	表 8 は、結果としては使ってはないという認識でいましたってことです。
1:28:59	仮に、
1:29:00	これが結果としては厳然扱っているならば、ここに表8を引用するんで
	はなくて、
1:29:06	フローが進んでいって、14ページ目で結論が出るわけでございますの
	で、
1:29:11	ここで表8大井をする。
1:29:14	もし原電が表8を結果と考えればここで引用しました。でもそうではな
	く、私どもは前段のフローのところで引用してますので、
1:29:23	この資料もした時点では、
1:29:25	事前に
1:29:28	結果ではないってことですね、結果ではないっていう下の人もおっしゃっ
	てください。
1:29:34	おわかりいただけましたでしょうか。
1:29:41	ニシウチですけど、
1:29:45	結果ではないとして持ってきた、
1:29:49	借金までのやりとり踏まえて、
1:29:53	今、
1:29:54	結局高同義だんですよね結局、結局高同義なんですよね。うん。だか
	ن
1:30:00	いや、じゃあ、
1:30:05	フロー、ちょっと 13 ページの話だけなんですけどね。
1:30:16	組み合わせフローと、今選定フローで書いてる内容は、今実質同じこと
	を書いてるんだって認識で、
1:30:26	今はいいんでしたっけ。
1:30:32	もう今アサノここまで話はな、Aの確認を踏まえて、
1:30:37	違うことを書いて、
1:30:39	正確に言うとあれですよね

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:30:41	組み合わせに関してですね、選定っていう意味合いではもちろん環境
	条件をいろいろ考えてるってのわかるので、
1:30:47	結局ここで選定フローの中で僕で書いている 15 ページ目の説明と、
1:30:52	この 13 ページ目のこの組み合わせフロー部分は、同じことをやってる
	だけだって理解でいいんでしたっけ。
1:30:59	さっきちょっと表現が違うからっていう話はちょっと私がしましたけど、意
	識としてはそういう意識だっていう理解でいいんでしたっけ。
1:31:09	本日の議論を踏まえればそういうことかなと私は思ってます。はい。規
	制庁西内ですそうであれば、それを踏まえて多分フローは適正化いた
	だければいいのかなと。要は、
1:31:20	結局最初にお伝えしたように、
1:31:24	選定選定の段階っていうのは使用条件みたいなイメージだと思うんです
	よね。さっきおっしゃっていただいたように放射線量が高いと壊れるとか
	そういうのがあるので、
1:31:33	そん時に考慮してる条件等、組み合わせのときに考慮してこれは多分
	優先順位的なイメージだと思うんですよね組み合わせの時に考慮する
	条件って、
1:31:41	そういう何かそういう条件をちょっと明確にして欲しい。そうしないとちょ
	っとわから考えてる設計がわからないっていうところがあるので、同じこ
	とであれば、
1:31:50	多分前段で考慮してるはずなんですよね。だから後段で別に臭い考慮
	する必要なんかないわけですよね。
1:31:57	ていうのがあるのでちょっとその、
1:31:59	とりあえず全部変えてみましたとわからないので、
1:32:03	ちょっと、
1:32:04	分解して、正確に記載をいただきたいってことですかね。
1:32:08	いや同じことをっていうさっきアノイトウ海田放射線の話もそうなんです
	けどね。
1:32:12	前段で考慮してるんだったら後段で考慮する人ってないわけですよね。
1:32:16	再度考慮する必要があるんだったらその意味合いを明確にして欲しい
	んですけど。
1:32:42	山本SE今のご意見は、我々今選択のところでも環境条件を考慮して、
	選定、うん。
1:32:51	ですね、のところでやってますと。
1:32:54	で、選定したりす。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:32:57	感知器についてもう1回、組み合わせのところでも、何か環境を考慮し
	て流していっているように見えるんでもうダブルななっちゃってますよね
	と。
1:33:09	いう。だから、本来選定で考慮すべき事項と、
1:33:14	組み合わせで考慮すべき事項は違うはずなのに一緒になっちゃってま
	すよねというご意見。
1:33:20	と受け取りますそういう理解でよろしい。
1:33:26	ももうちょっと言うと、
1:33:29	これ先行の時にやった話ですけど、先行の時のイメージは、環境条件
	踏まえて、
1:33:36	この時はあれですよばっと使えるもの全部出しましたですよ。で、
1:33:41	じゃあ実際にその区域区画ごとに組み合わせを選択するじゃないです
	か。
1:33:47	そのときに、
1:33:48	この考慮した条件を、に応じたものの中から、
1:33:53	組み合わせるっていうような言い方してるんですよね。
1:33:58	だから、前に考慮した条件に適用するものの中から、組み合わせるって
	それだけの話じゃないですか。だから、
1:34:04	実質的にはそういう意味では組み合わせるときに、もちろん選定した条
	件に応じたものに使うって意味で、多分入ってはいるんですよ意味合い
	的には、それは前の時に考慮した条件を踏まえて選定しちゃって組み
	合わせただけってだけですよね。
1:34:19	なんか、わざわざ2回同じボックスを設ける必要がない。
1:34:24	ていうふうに理解をしていて、
1:34:28	何か選定したものの中から、こういう優先順位で組み合わせるっていう
	だけなんだったら、まさに組み合わせのときの状況ですと優先順の部分
	だけですよね。
1:34:50	すいません 1 回、
1:34:54	組み合わせえっと、
1:34:56	いわゆる選定のときと組み合わせるときと、
1:35:01	何を考慮すべきなのかっていうことがちょっと我々明確になってないの
	かなあと思うんですけれども。
1:35:09	選択のときには環境を今、我々、考慮して選定している。その通り。
1:35:18	組み合わせのときももう 1 回やっちゃってるんですけど、
1:35:21	いうような気がしてるんですけど。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:35:23	組み合わせるときには、何を考慮しなければ、
1:35:29	ならないのかっちゅうところは、多分理解できてないのでおかしなことに
	なってるのかな。
1:35:35	さっき室井さんからもご説明いただいたと昨日、この表の作り方のイメー
	ジですけど、環境を考慮して、型式を選定しにいくわけですよね。その
	時に、
1:35:45	優先順で、優先順位、優先順位で考慮して、煙、もしくはアナログとか、
	けんけん。
1:35:53	感知器っていうのは優先して、
1:35:56	1 個ずつ型式選んで使えるものを選んでくじゃないすか。で、その優先
	順位=2 種類決まった、終わってるわけですね、実際そこは組み合わ
	せだと思うんですけど、そういう意味では、その優先順っていうものが組
	み合わせのときに考慮すべき条件、
1:36:08	ていうようなイメージで私は認識してます。
1:36:12	で、それが違うんだったら違うでいいです。私はそう思ってちょっと気三
	代見てたっていうイメージです。
1:36:20	多分これ、先行少なくともPは、そういうイメージで使う、Wordは使って
	ます。
1:36:26	別に違う違うでいいんですよね。それは自由なので、
1:36:29	そこら辺の考え方を明確にしたり、
1:36:36	もうちょっと具体的に言うと 15 ページの、私はこう理解してるっていうこ
	う読んだっていう考え方だけなんですけど。
1:36:43	15 ページの、このページで言うところの、
1:36:47	いろいろ多分条件書いてあると思うんですけど、管下の環境条件の①
	から⑥っていうこのジャンルありますよね。これは、選定時に考慮すべ
	き条件だと私は読んで、
1:36:58	で、
1:36:58	火災の性質、
1:37:01	って書いてあるじゃないですか。これ 2 行目のところですね、火災の性
	質って書いてあると思うんですけど、これっていうなれば白丸二つ書い
	てあって、この無縁遊園とかそういう話に声質って多分入ってくるのかな
	と思うので、
1:37:14	そういう意味では、この火災の性質を含めた、この白マル二つで書いて
	いる話ありますよね。無縁遊園とあと、
1:37:21	感知器優先、アナログ優先、これは組み合わせ時に考慮する条件。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:37:29	ていうふうにこれ読んでます。僕は、
1:37:32	違うな立場で結構です。
1:37:35	でももうちょっと言うと、
1:37:38	選定した感知器の中から選定した感知器でこの 1 から 6 のジャンルに
	応じた線せ、この横列あるじゃないですか。
1:37:47	この列、この列の中から、組み合わせをそういう優先順位で選択してる
	っていうイメージで読んでます。
1:37:54	はい。
1:37:55	そうすればフロー上同じ話出てこないですよね。その選定したものの中
	から選ぶんですから、
1:38:03	て思って、ちょっと読んでいた時によくわからないなと思ってちょっといろ
	いろ質問してるっていうところですね。
1:38:13	結果して多分あれなんですよその見ると、多分最終的に考慮しなきゃい
	けない条件が多分、最終的には考慮されてるんだなって何となくわかる
	んですよ。ただ、
1:38:23	この後これ基本設計方針に落とすじゃないですか。落とす時に、
1:38:27	多分ちゃんと理解してないと多分落とせないんですよね。ていう意味で
	ちょっと火災防護審査基準出てくるワードちょっと分解してちょっと明確
	に共通理解をとっておきたい。
1:38:37	ていうところでした。
1:38:40	これすいませんねこの後に続くアノ設置の話ももちろん同じ話で続くん
	ですけど、まずスタートの選定組み合わせっていうところであれば、
1:38:47	そういうふうにちょっと読んでいたんですけど、違うのであれば違うで結
	構ですし、
1:38:52	ちょっとわかるように説明を今後ちょっといただければいいかなと思って
	ます。
1:39:05	アドバイスありがとうございました。
1:39:08	大分
1:39:10	アサノナカの整理ができつつあることでございます。
1:39:13	今の趣旨をもう一度きちんと理解した上でですね、整理をしていきたい
	と思いますが、
1:39:21	ちょっと私もちょっと
1:39:23	変な言い方になってしまいますけども、
1:39:26	印象と申しますか、この表発信がですね。
1:39:31	余りにも

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:39:33	結果まで含めて帰ってしまってるような形になっている。
1:39:38	いうことが、
1:39:40	そもそもの、
1:39:42	困難を、
1:39:44	招いてしまった原因かなと思ってます。
1:39:47	ので、
1:39:49	今のご意見も踏まえて、
1:39:54	選定の範囲と大きい組み合わせのARM組み合わせの範囲ですね。は
	い。沢スタッフが、そういう位置付けの表ということは理解しましたので、
	整理をしたいと思う。
1:40:08	等、
1:40:09	ちょっと今後に向けて共通理解結構明確にとっておきたいのでちょっと
	1 回聞くんですけど、今おっしゃった結果っておっしゃってるのは、選定
	して組み合わせた結果ってどういう意味でおっしゃってますかね。奥田
	組み合わせまで行った結果として書いちゃっているんだけど、
1:40:24	実際的には選定っていうところまず、別を決めるのが多分選定だと思う
	んです。で列を決めて、その列ごとに多分本当だ。本来の作業って、
1:40:35	別ごとに多分使用できるラインナップだってもう、世の中にある感知配っ
	て、海セトが多分選定で、
1:40:41	その中から実際優先順位で組み合わせるのが多分組み合わせってい
	うイメージが多分、
1:40:46	一般一般的なイメージなのかなと思うんですけど。
1:40:49	今村さんがおっしゃったのはその組み合わせの結果まで書いちゃってる
	からっていう意味合いですかね。
1:40:56	了解です理解できました。概ね認識多分共通理解にはなれたのかなと
	思うので、
1:41:03	それ踏まえた上で、最初にお伝えしたようなズラッてした表から 1 回作
	ってその中から組み合わせたらこうなりましたっていう組み合わせまで
	含めた組み合わせの表をまた別に分解して作る。
1:41:14	でもいいですし、何ら別に、これは結果として示すっていうのもあれだと
	思うんですね組み合わせまでした結果です。で、環境の条件としてこう
	いうものを選定のときにはこういうことを考慮して、組み合わせのときは
	こういうこうこういうことを考慮してやった結果がこれです。
1:41:28	でも別にいいと思うんですよね。何を考慮した火災を明確にしといてい
	ただければ、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:41:34	というところで、とりあえず、これは今は少なくとも選定組み合わせの結
1:41:34	
	果みたいなっちゃっているので、今日の話を踏まえてどうされる、どうい
1 11 50	うふうにちょっとフロート表修正されるかですけど、
1:41:50	また原電が変な考えで資料持ってきても、
1:41:55	皆さん、無駄なお時間をとらせてしまうことになりますので、今ちょっと私
	が考えたことをちょっと、
1:42:02	ご発言させていただいて、
1:42:04	ご確認いただきたいなと思うんですけども。
1:42:07	まず表 8 については、
1:42:11	今、ずらっとこう、それぞれの環境条件をした感知器をずらっとこうリスト
	アップするというお話。
1:42:18	にしたいなと思います。
1:42:21	プロで最初、選定リストにするってことですねそれは、選定リストのま
	ま、
1:42:27	まずセンターまずなるほどして整理を 1 回します。
1:42:32	ずっとフローをまわしていって、結果的て選ばれた組み合わせが、
1:42:37	今、今日、
1:42:38	8 で更新したような形で、整理をするのかなと。すなわち、
1:42:43	ちょっと分解してみようかなという、そういうイメージなんですけれども。
1:42:48	またそれだと少し
1:42:51	皆様が考えてるものと合わないとなればちょっと、
1:42:56	可能な範囲でご指摘。
1:42:58	ご指導いただければと思うんですけれども。
1:43:07	۲,
1:43:07	セトニシウチですけど、
1:43:10	言うなれば多分先行の例でいうと関西電力スタイルになるのかなってい
	う印象は受けましたと。
1:43:18	で、今おっしゃっていただいてること自体は特段私は方法、内容もちろ
	んあれですよどういうふうな内容なんですけど、方向性は別に私あま
	り。
1:43:29	ずれてはないかなと思いますが一つの選択肢として合理的かなと思い
	ますけど、それ今の選択に、ちなみにそういう意味でいうと、多分そうい
	う選択で今後資料修正されるっていうことだと思うので、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:43:40	何かこの時点でその今の話の部分で何か規制庁側から確認しておきた
	いことあります。方向性としてはずれてはないのかなと理解をしてます
	けど。
1:43:49	ちょっとずれてそうだなっていうところが何か皆さんあると思うところあれ
	ば、大丈夫ですかね。
1:44:00	えとか、火災対策室のサイトウですけれども今の理解のと、今理解して
	るような形で、まずはちょっと作業してくださいでそのときに、
1:44:14	要は自分たち、最終的には、他社の真似とかそういう話ではなくって、
	日本原電としてはこのように考えるという説明ができるようにして欲しい
	んですねで、
1:44:26	その時にチェックする話っていうのは、火災防護審査基準に書いてある
	文章。
1:44:35	と比較して、
1:44:37	整合がとれてますよねっていうことをですね、確認しながら、作業を進め
	て欲しいんですけれども、よろしくお願いいたします。
1:44:57	規制庁伊藤です。
1:44:59	ちょっとフローというか表というか、それは直った形のものを見ないとあ
	れなんですけど、とりあえずフローをですね作って、
1:45:11	言っている以上はそれがちゃんと機能しないといけなくて、ちょっと私、
	今日最初いくつか聞きましたけど、
1:45:20	この、このフローガチャン等、
1:45:22	使えるのかなっていうところが、それそれぞれの火災区域区画にどの感
	知器を置くのかっていうところが、ちゃんと特定できるのかなっていうの
	が気になったので、
1:45:35	ちゃんと成り立つフローになるようにお願いします。
1:45:43	連盟の室井でございます。承知いたしました。
1:45:48	そこはきちんと考えたいと思います。例えば 1 例として申し上げると、途
	中の議論の中で、
1:45:54	異臭家さんの方から、
1:46:00	通しページ 15 ページ目のですね、左側の環境条件、六つほど挙げまし
	たけども、
1:46:06	それがフローに落ちてないだとかですね。
1:46:09	或いは表現が統一されてないとかですねこういったところもこのフローを
	回す上できちんと回るのかっていう一つの要素だと思いますので、その
	辺含めて考えてみたいと。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:46:30	はい。はい。
1:46:31	伊藤です。ちょっといくつか続けてやりたいと思います。
1:46:37	どうぞ。はい。
1:46:41	すいません規制庁西内ですけど、さっきの話の部分でちょっと 1 個だけ
1:46:46	結局だカラ一分解して、表を作って、そのあとに組み合わせこうしますっ
	ていうことになると思うんですけど、ちょっと資料のイメージだけちょっ
	と、どういうイメージで今思ってらっしゃるのかっていうことだけ確認をし
	ておきたいんですけど。
1:47:00	とりあえず 15 ページの表の方イメージができたんですけど、じゃあ 13
	ページのフローの方って、
1:47:08	どういうイメージになるのかっていうちょっと主旨を、イメージをちょっと
	確認しておきたくて、
1:47:15	選定フローの一番最初のボックスが分割されるイメージですかね。
1:47:23	多分この 13 ページで結構、多分、形が変わると思ってますけどそういう
	意味でいうと、13ページ僕割と形変わると思ってますけど合ってますよ
	ね。
1:47:46	今ここでやってますけども分解するイメージだっていうのは今認識を持
	っているようでございます。
1:47:54	わかりました。分解したときに、多分組み合わせフローって今書いてる
	部分って、ほぼ多分意味を呈さないものになるっていうふうなちょっと僕
	イメージでとらえてますけど。
1:48:06	要は、
1:48:08	まず、実質的に多分もし今の組み合わせフローって書いてるのって、
1:48:15	雨戸どうなんだろうな
1:48:17	少なくとも、
1:48:19	このフローもちゃんと変わるっていう理解でいいんですよね。
1:48:27	方向性として多分分解して、また間それに応じたフローを考え直すと、
	多分様相が変わってくるんじゃないかなと想像します。
1:48:37	私が今頭の中だと、多分今、今の選定フローのこのボックスを選定と組
	み合わせに分割する。
1:48:47	分解する。
1:48:48	そうした後に多分今書いてる組み合わせフローって、
1:48:53	多分流す意味があるのかどうかっていうのがちょっと私は理解ができて
	ない。
1:49:22	すいません。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:49:25 ちょっと僕が分解って言ってるのって、選定フローのこの一つのでかいボックスあるじゃないですか。これを選定と組み合わせの考え方に分解するっていうイメージだと思ってますけどやってます。 1:49:39 そうすると、多分組み合わせって実質そこで終わってるわけですよね。だからそのあとの糞の後に組み合わせフローがまず出てこないっていうふうに私は理解してますけどそれは大丈夫ですかね。 1:49:51 イメージ合ってます。 1:49:54 選定フローを分解して組み合わせまでやるんだったら、そのあとに組み合わせフローで別にも出てこないですよね。たから今の選定フローだけ分解して終わりじゃないって私は思ってるんですがやってますっていう。 1:50:23 わかりました。規制庁西内です。 1:50:27 そのあと今のままの組み合わせフローがそのまま残ることじゃないっていうのは僕も同じ理解をしているので、それはそれで結構ですので、ちょっと大事なのはさっき伊藤が言った、実際にフローを流してみてっていうのはちょっと意識をしておいていただきたくて、 1:50:42 要は、これ実際にCVオペフロって具体の個別名称でも話し合いますけど、CVオペフロっていう区域区画に対して、アノオク感知器を選定して組み合わせて、設置するっていうためのフローですよね。 1:50:55 だから脂肪オペフロについてどういうふうにこのフロー上で流していったらこういうふうに設計なるんですっていうのを、フローに流して説明できるようにしておいていただければ、多分それで成り立つのかなと思います。 1:51:16 原電室井でございます承知いたしました。フェローの 1:51:20 をペースにですね、クドウがきちんと回る機能するということを確認しながらやっていきたいと思います。 1:51:21 規制庁西内です。そういう意味では、私選定から組み合わせまで、ちょっと設置方法に関してはちょっとまだこれから確認ですけど、選定から組み合わせまでっていうところに関しては特段追加で確認しておきたい点はないですけど、		
1:49:39 そうすると、多分組み合わせって実質そこで終わってるわけですよね。だからそのあとの糞の後に組み合わせフローがまず出てこないっていうふうに私は理解してますけどそれは大丈夫ですかね。 1:49:51 イメージ合ってます。 1:49:54 選定フローを分解して組み合わせまでやるんだったら、そのあとに組み合わせフローって別にも出てこないですよね。 1:49:59 だから今の選定フローだけ分解して終わりじゃないって私は思ってるんですがやってますっていう。 1:50:23 わかりました。規制庁西内です。 1:50:27 そのあと今のままの組み合わせフローがそのまま残ることじゃないっていうのは僕も同じ理解をしているので、それはそれで結構ですので、ちょっと大事なのはさっき伊藤が言った、実際にフローを流してみてっていうのはちょっと意識をしておいていただきたくて、 1:50:42 要は、これ実際にCVオペフロって具体の個別名称でも話し合いますけど、CVオペフロっていう区域区画に対して、アノオク感知器を選定して組み合わせて、設置するっていうためのフローですよね。 1:50:55 だから脂肪オペフロについてどういうふうにこのフロー上で流していったらこういうふうに設計なるんですっていうのを、フローに流して説明できるようにしておいていただければ、多分それで成り立つのかなと思います。 1:51:07 そん時に 2 回同じようなことを繰り返してると、多分条件としては、あんまり適切じゃないのかなっていうところがあるのでっていうことですかね。 1:51:16 原電室井でございます承知いたしました。フェローの 1:51:20 をベースにですね、クドウがきちんと回る機能するということを確認しながらやっていきたいと思います。 現制庁西内です。そういう意味では、私選定から組み合わせまで、ちょっと設置方法に関してはちょっとまだこれから確認ですけど、選定から組み合わせまでっていうところに関しては特段追加で確認しておきたい点はないですけど、	1:49:25	ちょっと僕が分解って言ってるのって、選定フローのこの一つのでかい
1:49:39 そうすると、多分組み合わせって実質そこで終わってるわけですよね。だからそのあとの糞の後に組み合わせフローがまず出てこないっていうふうに私は理解してますけどそれは大丈夫ですかね。 1:49:51 イメージ合ってます。 1:49:54 選定フローを分解して組み合わせまでやるんだったら、そのあとに組み合わせフローって別にも出てこないですよね。 1:49:59 だから今の選定フローだけ分解して終わりじゃないって私は思ってるんですがやってますっていう。 1:50:23 わかりました。規制庁西内です。 1:50:27 そのあと今のままの組み合わせフローがそのまま残ることじゃないっていうのは僕も同じ理解をしているので、それはそれで結構ですので、ちょっと大事なのはさっき伊藤が言った、実際にフローを流してみてっていうのはちょっと意識をしておいていただきたくて、 1:50:42 要は、これ実際にCVオペフロって具体の個別名称でも話し合いますけど、CVオペフロっていう区域区画に対して、アノオク感知器を選定して組み合わせて、設置するっていうためのフローですよね。 1:50:55 だから脂肪オペフロについてどういうふうにこのフロー上で流していったらこういうふうに設計なるんですっていうのを、フローに流して説明できるようにしておいていただければ、多分それで成り立つのかなと思います。 1:51:07 そん時に 2 回同じようなことを繰り返してると、多分条件としては、あんまり適切じゃないのかなっていうところがあるのでっていうことですかね。 1:51:16 原電室井でございます承知いたしました。フェローの 1:51:20 をベースにですね、クドウがきちんと回る機能するということを確認しながらやっていきたいと思います。 規制庁西内です。そういう意味では、私選定から組み合わせまで、ちょっと設置方法に関してはちょっとまだこれから確認ですけど、選定から組み合わせまでっていうところに関しては特段追加で確認しておきたい点はないですけど、		ボックスあるじゃないですか。これを選定と組み合わせの考え方に分解
だからそのあとの糞の後に組み合わせフローがまず出てこないっていうふうに私は理解してますけどそれは大丈夫ですかね。 1:49:51 イメージ合ってます。 1:49:54 選定フローを分解して組み合わせまでやるんだったら、そのあとに組み合わせフローって別にも出てこないですよね。 1:49:59 だから今の選定フローだけ分解して終わりじゃないって私は思ってるんですがやってますっていう。 1:50:23 わかりました。規制庁西内です。 1:50:23 わかりました。規制庁西内です。 1:50:27 そのあと今のままの組み合わせフローがそのまま残ることじゃないっていうのは僕も同じ理解をしているので、それはそれで結構ですので、ちょっと大事なのはさっき伊藤が言った、実際にフローを流してみてっていうのはちょっと意識をしておいていただきたくて、 要は、これ実際にOVオペフロって具体の個別名称でも話し合いますけど、CVオペフロっていう区域区画に対して、アノオク感知器を選定して組み合わせて、設置するっていうためのフローですよね。 1:50:55 だから脂肪オペフロについてどういうふうにこのフロー上で流していったらこういうふうに設計なるんですっていうのを、フローに流して説明できるようにしておいていただければ、多分それで成り立つのかなと思います。 1:51:07 そん時に2回同じようなことを繰り返してると、多分条件としては、あんまり適切じゃないのかなっていうところがあるのでっていうことですかね。 1:51:16 原電室井でございます承知いたしました。フェローの 1:51:20 をベースにですね、クドウがきちんと回る機能するということを確認しながらやっていきたいと思います。 1:51:27 規制庁西内です。そういう意味では、私選定から組み合わせまで、ちょっと設置方法に関してはちょっとまだこれから確認ですけど、選定から組み合わせまで、ちょっと設置方法に関してはちょっとまだこれから確認ですけど、選定から組み合わせまで。ていうところに関しては特段追加で確認しておきたい点はないですけど、		するっていうイメージだと思ってますけどやってます。
1:49:51	1:49:39	そうすると、多分組み合わせって実質そこで終わってるわけですよね。
1:49:51 イメージ合ってます。 1:49:54 選定フローを分解して組み合わせまでやるんだったら、そのあとに組み合わせフローって別にも出てこないですよね。 1:49:59 だから今の選定フローだけ分解して終わりじゃないって私は思ってるんですがやってますっていう。 1:50:23 わかりました。規制庁西内です。 1:50:27 そのあと今のままの組み合わせフローがそのまま残ることじゃないっていうのは僕も同じ理解をしているので、それはそれで結構ですので、ちょっと大事なのはさっき伊藤が言った、実際にフローを流してみてっていうのはちょっと意識をしておいていただきたくて、 1:50:42 要は、これ実際にCVオペフロって具体の個別名称でも話し合いますけど、CVオペフロっていう区域区画に対して、アノオク感知器を選定して組み合わせて、設置するっていうためのフローですよね。 1:50:55 だから脂肪オペフロについてどういうふうにこのフロー上で流していったらこういうふうに設計なるんですっていうのを、フローに流して説明できるようにしておいていただければ、多分それで成り立つのかなと思います。 1:51:07 そん時に 2 回同じようなことを繰り返してると、多分条件としては、あんまり適切じゃないのかなっていうところがあるのでっていうことですかね。 1:51:16 原電室井でございます承知いたしました。フェローの 1:51:20 をベースにですね、クドウがきちんと回る機能するということを確認しながらやっていきたいと思います。 1:51:27 規制庁西内です。そういう意味では、私選定から組み合わせまで、ちょっと設置方法に関してはちょっとまだこれから確認ですけど、選定から組み合わせまでっていうところに関しては特段追加で確認しておきたい点はないですけど、		だからそのあとの糞の後に組み合わせフローがまず出てこないっていう
 1:49:54 選定フローを分解して組み合わせまでやるんだったら、そのあとに組み合わせフローって別にも出てこないですよね。 1:49:59 だから今の選定フローだけ分解して終わりじゃないって私は思ってるんですがやってますっていう。 1:50:23 わかりました。規制庁西内です。 1:50:27 そのあと今のままの組み合わせフローがそのまま残ることじゃないっていうのは僕も同じ理解をしているので、それはそれで結構ですので、ちょっと大事なのはさっき伊藤が言った、実際にフローを流してみてっていうのはちょっと意識をしておいていただきたくて、 1:50:42 要は、これ実際にCVオペフロって具体の個別名称でも話し合いますけど、CVオペフロっていう区域区画に対して、アノオク感知器を選定して組み合わせて、設置するっていうためのフローですよね。 1:50:55 だから脂肪オペフロについてどういうふうにこのフロー上で流していったらこういうふうに設計なるんですっていうのを、フローに流して説明できるようにしておいていただければ、多分それで成り立つのかなと思います。 1:51:07 そん時に2回同じようなことを繰り返してると、多分条件としては、あんまり適切じゃないのかなっていうところがあるのでっていうことですかね。 1:51:16 原電室井でございます承知いたしました。フェローの 1:51:20 をベースにですね、クドウがきちんと回る機能するということを確認しながらやっていきたいと思います。 1:51:27 規制庁西内です。そういう意味では、私選定から組み合わせまで、ちょっと設置方法に関してはちょっとまだこれから確認ですけど、選定から組み合わせまでっていうところに関しては特段追加で確認しておきたい点はないですけど、 		ふうに私は理解してますけどそれは大丈夫ですかね。
 合わせフローって別にも出てこないですよね。 1:49:59 だから今の選定フローだけ分解して終わりじゃないって私は思ってるんですがやってますっていう。 1:50:23 わかりました。規制庁西内です。 1:50:27 そのあと今のままの組み合わせフローがそのまま残ることじゃないっていうのは僕も同じ理解をしているので、それはそれで結構ですので、ちょっと大事なのはさっき伊藤が言った、実際にフローを流してみてっていうのはちょっと意識をしておいていただきたくて、 1:50:42 要は、これ実際にCVオペフロって具体の個別名称でも話し合いますけど、CVオペフロっていう区域区画に対して、アノオク感知器を選定して組み合わせて、設置するっていうためのフローですよね。 1:50:55 だから脂肪オペフロについてどういうふうにこのフロー上で流していったらこういうふうに設計なるんですっていうのを、フローに流して説明できるようにしておいていただければ、多分それで成り立つのかなと思います。 1:51:07 そん時に2回同じようなことを繰り返してると、多分条件としては、あんまり適切じゃないのかなっていうところがあるのでっていうことですかね。 1:51:16 原電室井でございます承知いたしました。フェローの 1:51:20 をベースにですね、クドウがきちんと回る機能するということを確認しながらやっていきたいと思います。 1:51:27 規制庁西内です。そういう意味では、私選定から組み合わせまで、ちょっと設置方法に関してはちょっとまだこれから確認ですけど、選定から組み合わせまでっていうところに関しては特段追加で確認しておきたい点はないですけど、 	1:49:51	イメージ合ってます。
 1:49:59 だから今の選定フローだけ分解して終わりじゃないって私は思ってるんですがやってますっていう。 1:50:23 わかりました。規制庁西内です。 1:50:27 そのあと今のままの組み合わせフローがそのまま残ることじゃないっていうのは僕も同じ理解をしているので、それはそれで結構ですので、ちょっと大事なのはさっき伊藤が言った、実際にフローを流してみてっていうのはちょっと意識をしておいていただきたくて、 1:50:42 要は、これ実際にCVオペフロって具体の個別名称でも話し合いますけど、CVオペフロっていう区域区画に対して、アノオク感知器を選定して組み合わせて、設置するっていうためのフローですよね。だから脂肪オペフロについてどういうふうにこのフロー上で流していったらこういうふうに設計なるんですっていうのを、フローに流して説明できるようにしておいていただければ、多分それで成り立つのかなと思います。 1:51:07 そん時に2回同じようなことを繰り返してると、多分条件としては、あんまり適切じゃないのかなっていうところがあるのでっていうことですかね。 1:51:16 原電室井でございます承知いたしました。フェローの 1:51:20 をベースにですね、クドウがきちんと回る機能するということを確認しながらやっていきたいと思います。 1:51:27 規制庁西内です。そういう意味では、私選定から組み合わせまで、ちょっと設置方法に関してはちょっとまだこれから確認ですけど、選定から組み合わせまでっていうところに関しては特段追加で確認しておきたい点はないですけど、 	1:49:54	選定フローを分解して組み合わせまでやるんだったら、そのあとに組み
ですがやってますっていう。 1:50:23 わかりました。規制庁西内です。 1:50:27 そのあと今のままの組み合わせフローがそのまま残ることじゃないっていうのは僕も同じ理解をしているので、それはそれで結構ですので、ちょっと大事なのはさっき伊藤が言った、実際にフローを流してみてっていうのはちょっと意識をしておいていただきたくて、 1:50:42 要は、これ実際にCVオペフロって具体の個別名称でも話し合いますけど、CVオペフロっていう区域区画に対して、アノオク感知器を選定して組み合わせて、設置するっていうためのフローですよね。 1:50:55 だから脂肪オペフロについてどういうふうにこのフロー上で流していったらこういうふうに設計なるんですっていうのを、フローに流して説明できるようにしておいていただければ、多分それで成り立つのかなと思います。 1:51:07 そん時に2回同じようなことを繰り返してると、多分条件としては、あんまり適切じゃないのかなっていうところがあるのでっていうことですかね。 1:51:16 原電室井でございます承知いたしました。フェローの 1:51:20 をベースにですね、クドウがきちんと回る機能するということを確認しながらやっていきたいと思います。 1:51:27 規制庁西内です。そういう意味では、私選定から組み合わせまで、ちょっと設置方法に関してはちょっとまだこれから確認ですけど、選定から組み合わせまでっていうところに関しては特段追加で確認しておきたい点はないですけど、		合わせフローって別にも出てこないですよね。
1:50:23 わかりました。規制庁西内です。 1:50:27 そのあと今のままの組み合わせフローがそのまま残ることじゃないっていうのは僕も同じ理解をしているので、それはそれで結構ですので、ちょっと大事なのはさっき伊藤が言った、実際にフローを流してみてっていうのはちょっと意識をしておいていただきたくて、 1:50:42 要は、これ実際にCVオペフロって具体の個別名称でも話し合いますけど、CVオペフロっていう区域区画に対して、アノオク感知器を選定して組み合わせて、設置するっていうためのフローですよね。 1:50:55 だから脂肪オペフロについてどういうふうにこのフロー上で流していったらこういうふうに設計なるんですっていうのを、フローに流して説明できるようにしておいていただければ、多分それで成り立つのかなと思います。 1:51:07 そん時に2回同じようなことを繰り返してると、多分条件としては、あんまり適切じゃないのかなっていうところがあるのでっていうことですかね。 1:51:16 原電室井でございます承知いたしました。フェローのをベースにですね、クドウがきちんと回る機能するということを確認しながらやっていきたいと思います。 1:51:27 規制庁西内です。そういう意味では、私選定から組み合わせまで、ちょっと設置方法に関してはちょっとまだこれから確認ですけど、選定から組み合わせまでっていうところに関しては特段追加で確認しておきたい点はないですけど、	1:49:59	だから今の選定フローだけ分解して終わりじゃないって私は思ってるん
1:50:27 そのあと今のままの組み合わせフローがそのまま残ることじゃないっていうのは僕も同じ理解をしているので、それはそれで結構ですので、ちょっと大事なのはさっき伊藤が言った、実際にフローを流してみてっていうのはちょっと意識をしておいていただきたくて、 1:50:42 要は、これ実際にCVオペフロって具体の個別名称でも話し合いますけど、CVオペフロっていう区域区画に対して、アノオク感知器を選定して組み合わせて、設置するっていうためのフローですよね。 1:50:55 だから脂肪オペプロについてどういうふうにこのフロー上で流していったらこういうふうに設計なるんですっていうのを、フローに流して説明できるようにしておいていただければ、多分それで成り立つのかなと思います。 1:51:07 そん時に2回同じようなことを繰り返してると、多分条件としては、あんまり適切じゃないのかなっていうところがあるのでっていうことですかね。 1:51:16 原電室井でございます承知いたしました。フェローの 1:51:20 をベースにですね、クドウがきちんと回る機能するということを確認しながらやっていきたいと思います。 1:51:27 規制庁西内です。そういう意味では、私選定から組み合わせまで、ちょっと設置方法に関してはちょっとまだこれから確認ですけど、選定から組み合わせまでっていうところに関しては特段追加で確認しておきたい点はないですけど、		ですがやってますって いう 。
いうのは僕も同じ理解をしているので、それはそれで結構ですので、ちょっと大事なのはさっき伊藤が言った、実際にフローを流してみてっていうのはちょっと意識をしておいていただきたくて、 1:50:42 要は、これ実際にCVオペフロって具体の個別名称でも話し合いますけど、CVオペフロっていう区域区画に対して、アノオク感知器を選定して組み合わせて、設置するっていうためのフローですよね。 1:50:55 だから脂肪オペフロについてどういうふうにこのフロー上で流していったらこういうふうに設計なるんですっていうのを、フローに流して説明できるようにしておいていただければ、多分それで成り立つのかなと思います。 1:51:07 そん時に2回同じようなことを繰り返してると、多分条件としては、あんまり適切じゃないのかなっていうところがあるのでっていうことですかね。 1:51:16 原電室井でございます承知いたしました。フェローの 1:51:20 をベースにですね、クドウがきちんと回る機能するということを確認しながらやっていきたいと思います。 1:51:27 規制庁西内です。そういう意味では、私選定から組み合わせまで、ちょっと設置方法に関してはちょっとまだこれから確認ですけど、選定から組み合わせまでっていうところに関しては特段追加で確認しておきたい点はないですけど、、	1:50:23	わかりました。規制庁西内です。
よっと大事なのはさっき伊藤が言った、実際にフローを流してみてっていうのはちょっと意識をしておいていただきたくて、 1:50:42 要は、これ実際にCVオペフロって具体の個別名称でも話し合いますけど、CVオペフロっていう区域区画に対して、アノオク感知器を選定して組み合わせて、設置するっていうためのフローですよね。 1:50:55 だから脂肪オペフロについてどういうふうにこのフロー上で流していったらこういうふうに設計なるんですっていうのを、フローに流して説明できるようにしておいていただければ、多分それで成り立つのかなと思います。 1:51:07 そん時に2回同じようなことを繰り返してると、多分条件としては、あんまり適切じゃないのかなっていうところがあるのでっていうことですかね。 1:51:16 原電室井でございます承知いたしました。フェローの 1:51:20 をベースにですね、クドウがきちんと回る機能するということを確認しながらやっていきたいと思います。 1:51:27 規制庁西内です。そういう意味では、私選定から組み合わせまで、ちょっと設置方法に関してはちょっとまだこれから確認ですけど、選定から組み合わせまでっていうところに関しては特段追加で確認しておきたい点はないですけど、	1:50:27	そのあと今のままの組み合わせフローがそのまま残ることじゃないって
 うのはちょっと意識をしておいていただきたくて、 1:50:42 要は、これ実際にCVオペフロって具体の個別名称でも話し合いますけど、CVオペフロっていう区域区画に対して、アノオク感知器を選定して組み合わせて、設置するっていうためのフローですよね。 1:50:55 だから脂肪オペフロについてどういうふうにこのフロー上で流していったらこういうふうに設計なるんですっていうのを、フローに流して説明できるようにしておいていただければ、多分それで成り立つのかなと思います。 1:51:07 そん時に2回同じようなことを繰り返してると、多分条件としては、あんまり適切じゃないのかなっていうところがあるのでっていうことですかね。 1:51:16 原電室井でございます承知いたしました。フェローの 1:51:20 をベースにですね、クドウがきちんと回る機能するということを確認しながらやっていきたいと思います。 1:51:27 規制庁西内です。そういう意味では、私選定から組み合わせまで、ちょっと設置方法に関してはちょっとまだこれから確認ですけど、選定から組み合わせまでっていうところに関しては特段追加で確認しておきたい点はないですけど、 		いうのは僕も同じ理解をしているので、それはそれで結構ですので、ち
 1:50:42 要は、これ実際にCVオペフロって具体の個別名称でも話し合いますけど、CVオペフロっていう区域区画に対して、アノオク感知器を選定して組み合わせて、設置するっていうためのフローですよね。 1:50:55 だから脂肪オペフロについてどういうふうにこのフロー上で流していったらこういうふうに設計なるんですっていうのを、フローに流して説明できるようにしておいていただければ、多分それで成り立つのかなと思います。 1:51:07 そん時に2回同じようなことを繰り返してると、多分条件としては、あんまり適切じゃないのかなっていうところがあるのでっていうことですかね。 1:51:16 原電室井でございます承知いたしました。フェローの 1:51:20 をベースにですね、クドウがきちんと回る機能するということを確認しながらやっていきたいと思います。 1:51:27 規制庁西内です。そういう意味では、私選定から組み合わせまで、ちょっと設置方法に関してはちょっとまだこれから確認ですけど、選定から組み合わせまでっていうところに関しては特段追加で確認しておきたい点はないですけど、 		ょっと大事なのはさっき伊藤が言った、実際にフローを流してみてってい
ど、CVオペフロっていう区域区画に対して、アノオク感知器を選定して組み合わせて、設置するっていうためのフローですよね。 1:50:55 だから脂肪オペフロについてどういうふうにこのフロー上で流していったらこういうふうに設計なるんですっていうのを、フローに流して説明できるようにしておいていただければ、多分それで成り立つのかなと思います。 1:51:07 そん時に2回同じようなことを繰り返してると、多分条件としては、あんまり適切じゃないのかなっていうところがあるのでっていうことですかね。 1:51:16 原電室井でございます承知いたしました。フェローの 1:51:20 をベースにですね、クドウがきちんと回る機能するということを確認しながらやっていきたいと思います。 1:51:27 規制庁西内です。そういう意味では、私選定から組み合わせまで、ちょっと設置方法に関してはちょっとまだこれから確認ですけど、選定から組み合わせまでっていうところに関しては特段追加で確認しておきたい点はないですけど、		うのはちょっと意識をしておいていただきたくて、
組み合わせて、設置するっていうためのフローですよね。 1:50:55 だから脂肪オペフロについてどういうふうにこのフロー上で流していったらこういうふうに設計なるんですっていうのを、フローに流して説明できるようにしておいていただければ、多分それで成り立つのかなと思います。 1:51:07 そん時に2回同じようなことを繰り返してると、多分条件としては、あんまり適切じゃないのかなっていうところがあるのでっていうことですかね。 1:51:16 原電室井でございます承知いたしました。フェローの 1:51:20 をベースにですね、クドウがきちんと回る機能するということを確認しながらやっていきたいと思います。 1:51:27 規制庁西内です。そういう意味では、私選定から組み合わせまで、ちょっと設置方法に関してはちょっとまだこれから確認ですけど、選定から組み合わせまでっていうところに関しては特段追加で確認しておきたい点はないですけど、	1:50:42	要は、これ実際にCVオペフロって具体の個別名称でも話し合いますけ
 1:50:55 だから脂肪オペフロについてどういうふうにこのフロー上で流していったらこういうふうに設計なるんですっていうのを、フローに流して説明できるようにしておいていただければ、多分それで成り立つのかなと思います。 1:51:07 そん時に2回同じようなことを繰り返してると、多分条件としては、あんまり適切じゃないのかなっていうところがあるのでっていうことですかね。 1:51:16 原電室井でございます承知いたしました。フェローの 1:51:20 をベースにですね、クドウがきちんと回る機能するということを確認しながらやっていきたいと思います。 1:51:27 規制庁西内です。そういう意味では、私選定から組み合わせまで、ちょっと設置方法に関してはちょっとまだこれから確認ですけど、選定から組み合わせまでっていうところに関しては特段追加で確認しておきたい点はないですけど、 		ど、CVオペフロっていう区域区画に対して、アノオク感知器を選定して
らこういうふうに設計なるんですっていうのを、フローに流して説明できるようにしておいていただければ、多分それで成り立つのかなと思います。 1:51:07 そん時に 2 回同じようなことを繰り返してると、多分条件としては、あんまり適切じゃないのかなっていうところがあるのでっていうことですかね。 1:51:16 原電室井でございます承知いたしました。フェローの 1:51:20 をベースにですね、クドウがきちんと回る機能するということを確認しながらやっていきたいと思います。 1:51:27 規制庁西内です。そういう意味では、私選定から組み合わせまで、ちょっと設置方法に関してはちょっとまだこれから確認ですけど、選定から組み合わせまでっていうところに関しては特段追加で確認しておきたい点はないですけど、		組み合わせて、設置するっていうためのフローですよね。
るようにしておいていただければ、多分それで成り立つのかなと思います。 1:51:07 そん時に2回同じようなことを繰り返してると、多分条件としては、あんまり適切じゃないのかなっていうところがあるのでっていうことですかね。 1:51:16 原電室井でございます承知いたしました。フェローの 1:51:20 をベースにですね、クドウがきちんと回る機能するということを確認しながらやっていきたいと思います。 1:51:27 規制庁西内です。そういう意味では、私選定から組み合わせまで、ちょっと設置方法に関してはちょっとまだこれから確認ですけど、選定から組み合わせまでっていうところに関しては特段追加で確認しておきたい点はないですけど、	1:50:55	だから脂肪オペフロについてどういうふうにこのフロー上で流していった
す。 1:51:07 そん時に2回同じようなことを繰り返してると、多分条件としては、あんまり適切じゃないのかなっていうところがあるのでっていうことですかね。 1:51:16 原電室井でございます承知いたしました。フェローの 1:51:20 をベースにですね、クドウがきちんと回る機能するということを確認しながらやっていきたいと思います。 1:51:27 規制庁西内です。そういう意味では、私選定から組み合わせまで、ちょっと設置方法に関してはちょっとまだこれから確認ですけど、選定から組み合わせまでっていうところに関しては特段追加で確認しておきたい点はないですけど、		らこういうふうに設計なるんですっていうのを、フローに流して説明でき
 1:51:07 そん時に2回同じようなことを繰り返してると、多分条件としては、あんまり適切じゃないのかなっていうところがあるのでっていうことですかね。 1:51:16 原電室井でございます承知いたしました。フェローの 1:51:20 をベースにですね、クドウがきちんと回る機能するということを確認しながらやっていきたいと思います。 1:51:27 規制庁西内です。そういう意味では、私選定から組み合わせまで、ちょっと設置方法に関してはちょっとまだこれから確認ですけど、選定から組み合わせまでっていうところに関しては特段追加で確認しておきたい点はないですけど、 		るようにしておいていただければ、多分それで成り立つのかなと思いま
まり適切じゃないのかなっていうところがあるのでっていうことですかね。 1:51:16 原電室井でございます承知いたしました。フェローの 1:51:20 をベースにですね、クドウがきちんと回る機能するということを確認しながらやっていきたいと思います。 1:51:27 規制庁西内です。そういう意味では、私選定から組み合わせまで、ちょっと設置方法に関してはちょっとまだこれから確認ですけど、選定から組み合わせまでっていうところに関しては特段追加で確認しておきたい点はないですけど、		す。
1:51:16 原電室井でございます承知いたしました。フェローの 1:51:20 をベースにですね、クドウがきちんと回る機能するということを確認しながらやっていきたいと思います。 1:51:27 規制庁西内です。そういう意味では、私選定から組み合わせまで、ちょっと設置方法に関してはちょっとまだこれから確認ですけど、選定から組み合わせまでっていうところに関しては特段追加で確認しておきたい点はないですけど、	1:51:07	そん時に2回同じようなことを繰り返してると、多分条件としては、あん
 1:51:16 原電室井でございます承知いたしました。フェローの 1:51:20 をベースにですね、クドウがきちんと回る機能するということを確認しながらやっていきたいと思います。 1:51:27 規制庁西内です。そういう意味では、私選定から組み合わせまで、ちょっと設置方法に関してはちょっとまだこれから確認ですけど、選定から組み合わせまでっていうところに関しては特段追加で確認しておきたい点はないですけど、 		まり適切じゃないのかなっていうところがあるのでっていうことですか
 1:51:20 をベースにですね、クドウがきちんと回る機能するということを確認しながらやっていきたいと思います。 1:51:27 規制庁西内です。そういう意味では、私選定から組み合わせまで、ちょっと設置方法に関してはちょっとまだこれから確認ですけど、選定から組み合わせまでっていうところに関しては特段追加で確認しておきたい点はないですけど、 		ね。
がらやっていきたいと思います。 1:51:27 規制庁西内です。そういう意味では、私選定から組み合わせまで、ちょっと設置方法に関してはちょっとまだこれから確認ですけど、選定から組み合わせまでっていうところに関しては特段追加で確認しておきたい点はないですけど、	1:51:16	原電室井でございます承知いたしました。フェローの
1:51:27 規制庁西内です。そういう意味では、私選定から組み合わせまで、ちょっと設置方法に関してはちょっとまだこれから確認ですけど、選定から組み合わせまでっていうところに関しては特段追加で確認しておきたい点はないですけど、	1:51:20	をベースにですね、クドウがきちんと回る機能するということを確認しな
っと設置方法に関してはちょっとまだこれから確認ですけど、選定から 組み合わせまでっていうところに関しては特段追加で確認しておきたい 点はないですけど、		がらやっていきたいと思います。
組み合わせまでっていうところに関しては特段追加で確認しておきたい 点はないですけど、	1:51:27	規制庁西内です。そういう意味では、私選定から組み合わせまで、ちょ
点はないですけど、		っと設置方法に関してはちょっとまだこれから確認ですけど、選定から
		組み合わせまでっていうところに関しては特段追加で確認しておきたい
1:51:40 │ そこまでの 1 回範囲で何か確認しておきたい点て他にあります。		点はないですけど、
	1:51:40	そこまでの1回範囲で何か確認しておきたい点て他にあります。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:52:09	セトイトウりする、ちょっとイメージを掴みきれてないかもしれないんです
	けど、
1:52:16	今、選定フローを分解すると言っていて、何だ、最初のリストなんかずら
	っと並べるリストにしますと、
1:52:30	今、今の表8のリストはどこに来るって話でした。
1:52:37	結果って、
1:52:39	結構、
1:52:41	はい。
1:52:46	ごめんなさいそれは、主には、4分の4の終了ってところですか、それと
	も何か別のところです。
1:52:55	組み合わせのアトベあ組はここってことですか。
1:53:17	ぴんぴん間のイメージだけでいいのでその結果として表、
1:53:21	どこのことですね具体的には通しページ 15 ページ目のフローの四分の
	3のですね、
1:53:30	通しの 13 ページ、13 ページですね。
1:53:33	ここのところで多分 1 度、整理として閉じるのかなと思ってますがいか
	がでしょうか。放射線量が高い場所からの下のところっていう感じです
	か。
1:53:44	いろいろ下に、
1:53:46	アスタリスクで飛んでますけどもここで結んだ形でですね。
1:53:52	結果として整備するのかなというふうに今イメ―ジはしております。
1:53:57	ちょっとまだ今、
1:53:59	ご意見いただいたすぐの、またご質問なんで、少し整理はしないといけ
	ないと思ってますがイメージとしてはそういう感じかな。
1:54:08	はい。
1:54:09	藤。
1:54:11	とりあえずイメージとしては承知しました。
1:54:13	はい。ここ、
1:54:16	よろしいですか。何か。
1:54:18	質問を先に進めてもいいですか。
1:54:21	はい。
1:54:24	はい。
1:54:25	はい。
1:54:28	はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:54:29	規制庁伊藤ですそれじゃあですね一応、今聞いた感じだとせ選定組み
	合わせと設置フローは分かれてるというところで、
1:54:43	ちょっと設置方法のところというか、
1:54:49	どちらもちょっとまずふんわりと聞くと、設置フロー考慮していることって
	いうのは何ですか。
1:55:16	原電の新津です。設置フローの中で考慮していることとしましては 14 ペ
	一ジ、通し番号の 14 ページのところで記載をしている
1:55:28	火災防護審査基準の②の、
1:55:31	漢字であれば消防の人で、従ってというところとあとは工事基準書のと
	ころで説明を考慮して設置の検討を行っていく。
1:55:44	すいません今おっしゃったのは
1:55:48	①から④の話ですか。
1:55:55	下の二イヅですそうですね①から④になります。はい。
1:56:00	はいはい⑤⑥については、
1:56:05	⑤⑥につき、下の日です。⑤⑥につきましては消防法施行規則のその
	適用対象ではないので、火災を有効に検知できるよということで、
1:56:47	例えばになる。
1:56:49	熱感知カメラだったり非アナログの他の機器についてはその患者さんの
	その火災の検知に影響を及ぼす資格がないよ。
1:56:58	こうこうです。
1:56:59	はい、ありがとうございます。なので、①から④については、審査基準及
	び工事基準上ざっくり言うと障防法令通りに設置できるかどうか。
1:57:13	⑤⑥については火災を有効に検知できる設置できるかどうかという観点
	があって、
1:57:27	フローを見た感じだと、すべて
1:57:31	∼ −。
1:57:32	法令通りとか、有効に検知できるように設置できますよという結論になっ
	てるっていうそういう理解でいいんですかね。
1:57:40	理念の三つです。その理解で問題ありません。
1:57:44	はい。
1:57:45	そう。そ。
1:57:48	そうであれば、こういう、
1:57:50	フローの形になるのかなと思いつつ、ちょっと確認をしたいのは、本当に
1:57:57	障防法令通りに全部受けるんですかっていうところがありまして、これも
	ちょっと別の、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:58:06 審査、先行例で言うとですね例えば、 1:58:12 水蒸気があったように、 1:58:14 滞留するだとか、 1:58:17 作業員の被ばく線量が高くなる。 1:58:19 だとか、 1:58:21 際知器を設置するその取付面、ちょうどいい取り付けがないとか、 1:58:27 障害物があって、ちょっと有効に検知できないとか、そういう何かちょっと設置方法のところで引っかかる部分とかがあったり、 したんですけれども、東海第2のその設置の観点で、そういう場所は、 1:58:46 ない。 1:58:47 ですかね。 1:59:28 元のです。衛藤先ほどおっしゃられていたような条件で頭の中で設置できないというところは、今、 1:59:38 出てきておらずと障防法通りに設置することで検討しており、 1:59:54 はい。それは今出てきておらずっていうのは、すべて確認した結果なかったということで本来、 1:59:55 はい。わかりました。 2:00:17 はい。わかりました。 2:00:17 はい。ありますか。よろしいですか。 2:00:18 規制庁西内です。ちゃんと置けるっていうのであれば、今後具体的な火災区域の図面とかいただので、それペースで確認して何か懸念とかがあれば追加で我々からも確認をしたいと思います。 2:00:18 規制庁西内です。ちゃんと置けるっていうのであれば、今後具体的な火災区域の図面とかいただので、それペースで確認して何か懸念とかがあれば追加で我々からも確認をしたいと思います。 2:00:31 で、さっきのフローの話に戻るんですけど、そういう意味でいうと、結局、設置方法の時の条件、さっき選定組み合わせの条件の話をしたと思うんですけど、 2:00:42 設置方法の時の条件、ていうのは、結局、要は、 2:00:52 その件考慮すべき条件なるわけですよね。で考えたら、さっき伊藤からも確認しましたけど、結局、 2:00:59 僕は6、		
1:58:14 滞留するだとか、 1:58:19 だとか、 1:58:21 核とか、 1:58:21 感知器を設置するその取付面、ちょうどいい取り付けがないとか、 障害物があって、ちょっと有効に検知できないとか、そういう何かちょっと設置方法のところで引っかかる部分とかがあったり、 1:58:39 したんですけれども、東海第2のその設置の観点で、そういう場所は、 1:58:47 ですかね。 1:59:28 元のです。衛藤先ほどおっしゃられていたような条件で頭の中で設置できないというところは、今、 1:59:38 出てきておらずと障防法通りに設置することで検討しており、 1:59:38 出てきておらずと障防法通りに設置することで検討しており、 1:59:54 はい。それは今出てきておらずっていうのは、すべて確認した結果なかったというそういうことでよろしいですか。 1:59:52 そういうことで本来、 1:59:57 はい。わかりました。 2:00:10 とりあえず設置のところは、 2:00:11 はい。 2:00:12 ほかにありますか。よろしいですか。 2:00:18 規制庁西内です。ちゃんと置けるっていうのであれば、今後具体的な火災区域の図面とかいただくので、それベースで確認して何か懸念とかがあれば追加で我々からも確認をしたいと思います。 2:00:31 で、さっきのフローの話に戻るんですけど、そういう意味でいうと、結局、設置方法の時の条件、さっき選定組み合わせの条件の話をしたと思うんですけど、 2:00:42 設置方法の時の条件っていうのは、結局、要は、 2:00:52 その条件で、設置方法が変わるから条件として成り立つわけですよね。その条件で、設置方法が変わるから条件として成り立つわけですよね。その条件で、設置方法が変わるから条件として成り立つわけですよね。	1:58:06	審査、先行例で言うとですね例えば、
1:58:17 作業員の被ばく線量が高くなる。 1:58:19 だとか、 1:58:21 感知器を設置するその取付面、ちょうどいい取り付けがないとか、 障害物があって、ちょっと有効に検知できないとか、そういう何かちょっと設置方法のところで引っかかる部分とかがあったり、 1:58:39 したんですけれども、東海第2のその設置の観点で、そういう場所は、 1:58:46 ない。 1:58:47 ですかね。 1:59:28 元のです。衛藤先ほどおっしゃられていたような条件で頭の中で設置できないというところは、今、 1:59:38 出てきておらずと障防法通りに設置することで検討しており、 1:59:44 はい。それは今出てきておらずっていうのは、すべて確認した結果なかったというそういうことでよろしいですか。 1:59:52 そういうことで本来、 1:59:57 はい。わかりました。 2:00:01 そうすっとせ設置は、 2:00:10 とりあえず設置のところは、 2:00:12 ほかにありますか。よろしいですか。 2:00:15 はい。 2:00:18 規制庁西内です。ちゃんと置けるっていうのであれば、今後具体的な火災区域の図面とかいただくので、それベースで確認して何か懸念とかがあれば追加で我々からも確認をしたいと思います。 2:00:31 で、さっきのフローの話に戻るんですけど、そういう意味でいうと、結局、設置方法の時の条件、さっき選定組み合わせの条件の話をしたと思うんですけど、 2:00:42 設置方法の時の条件っていうのは、結局、要は、 2:00:42 その条件で、設置方法が変わるから条件として成り立つわけですよね。 その条件で、設置方法が変わるから条件として成り立つわけですよね。	1:58:12	水蒸気があったように、
1:58:19 だとか、 1:58:21 感知器を設置するその取付面、ちょうどいい取り付けがないとか、 1:58:27 障害物があって、ちょっと有効に検知できないとか、そういう何かちょっと設置方法のところで引っかかる部分とかがあったり、 1:58:39 したんですけれども、東海第2のその設置の観点で、そういう場所は、 1:58:46 ない。 1:58:47 ですかね。 1:59:28 元のです。衛藤先ほどおっしゃられていたような条件で頭の中で設置できないというところは、今、 1:59:38 出てきておらずと障防法通りに設置することで検討しており、 1:59:44 はい。それは今出てきておらずっていうのは、すべて確認した結果なかったというそういうことでよろしいですか。 1:59:52 そういうことで本来、 1:59:57 はい。わかりました。 2:00:01 そうすっとせ設置は、 2:00:10 とりあえず設置のところは、 2:00:12 ほかにありますか。よろしいですか。 2:00:15 はい。 2:00:18 規制庁西内です。ちゃんと置けるっていうのであれば、今後具体的な火災区域の図面とかいただくので、それベースで確認して何か懸念とかがあれば追加で我々からも確認をしたいと思います。 2:00:31 で、さっきのフローの話に戻るんですけど、そういう意味でいうと、結局、設置方法の時の条件、さっき選定組み合わせの条件の話をしたと思うんですけど、 2:00:42 設置方法の時の条件っていうのは、結局、要は、 2:00:52 その件者慮すべき条件なるわけですよね。で考えたら、さっき伊藤からも確認しましたけど、結局、	1:58:14	滞留するだとか、
1:58:21 感知器を設置するその取付面、ちょうどいい取り付けがないとか、 障害物があって、ちょっと有効に検知できないとか、そういう何かちょっと設置方法のところで引っかかる部分とかがあったり、 1:58:39 したんですけれども、東海第2のその設置の観点で、そういう場所は、 1:58:46 ない。 1:59:28 ですかね。 1:59:28 元のです。衛藤先ほどおっしゃられていたような条件で頭の中で設置できないというところは、今、 出てきておらずと障防法通りに設置することで検討しており、 はい。それは今出てきておらずっていうのは、すべて確認した結果なかったというそういうことでよろしいですか。 1:59:52 そういうことで本来、 はい。わかりました。 2:00:10 とりあえず設置のところは、 2:00:12 ほかにありますか。よろしいですか。 2:00:15 はい。 2:00:18 規制庁西内です。ちゃんと置けるっていうのであれば、今後具体的な火災区域の図面とかいただくので、それべースで確認して何か懸念とかがあれば追加で我々からも確認をしたいと思います。 2:00:31 で、さっきのフローの話に戻るんですけど、そういう意味でいうと、結局、設置方法の時の条件、さっき選定組み合わせの条件の話をしたと思うんですけど、その条件で、設置方法が変わるから条件として成り立つわけですよね。 その条件で、設置方法が変わるから条件として成り立つわけですよね。 その件考慮すべき条件なるわけですよね。で考えたら、さっき伊藤からも確認しましたけど、結局、	1:58:17	作業員の被ばく線量が高くなる。
1:58:27 障害物があって、ちょっと有効に検知できないとか、そういう何かちょっと設置方法のところで引っかかる部分とかがあったり、 1:58:39 したんですけれども、東海第2のその設置の観点で、そういう場所は、 1:58:46 ない。 1:58:47 ですかね。 1:59:28 元のです。衛藤先ほどおっしゃられていたような条件で頭の中で設置できないというところは、今、 1:59:38 出てきておらずと障防法通りに設置することで検討しており、 1:59:34 はい。それは今出てきておらずっていうのは、すべて確認した結果なかったというそういうことでよろしいですか。 1:59:52 そういうことで本来、 1:59:57 はい。わかりました。 2:00:01 とりあえず設置のところは、 2:00:10 とりあえず設置のところは、 2:00:11 はい。 2:00:12 ほかにありますか。よろしいですか。 2:00:13 はい。 2:00:15 はい。 2:00:16 はい。 2:00:17 はい。 2:00:18 規制庁西内です。ちゃんと置けるっていうのであれば、今後具体的な火災区域の図面とかいただくので、それベースで確認して何か懸念とかがあれば追加で我々からも確認をしたいと思います。 2:00:31 で、さっきのフローの話に戻るんですけど、そういう意味でいうと、結局、設置方法の時の条件、さっき選定組み合わせの条件の話をしたと思うんですけど、 2:00:47 その条件で、設置方法が変わるから条件として成り立つわけですよね。 2:00:52 その件考慮すべき条件なるわけですよね。で考えたら、さっき伊藤からも確認しましたけど、結局、	1:58:19	だとか、
と設置方法のところで引っかかる部分とかがあったり、 1:58:39 したんですけれども、東海第2のその設置の観点で、そういう場所は、 1:58:46 ない。 1:58:47 ですかね。 1:59:28 元のです。衛藤先ほどおっしゃられていたような条件で頭の中で設置できないというところは、今、 1:59:38 出てきておらずと障防法通りに設置することで検討しており、 1:59:34 はい。それは今出てきておらずっていうのは、すべて確認した結果なかったというそういうことでよろしいですか。 1:59:52 そういうことで本来、 1:59:57 はい。わかりました。 2:00:01 そうすっとせ設置は、 2:00:07 はい。 2:00:08 設置。 2:00:10 とりあえず設置のところは、 2:00:12 ほかにありますか。よろしいですか。 2:00:15 はい。 2:00:18 規制庁西内です。ちゃんと置けるっていうのであれば、今後具体的な火災区域の図面とかいただくので、それベースで確認して何か懸念とかがあれば追加で我々からも確認をしたいと思います。 2:00:31 で、さっきのフローの話に戻るんですけど、そういう意味でいうと、結局、設置方法の時の条件、さっき選定組み合わせの条件の話をしたと思うんですけど、 2:00:42 設置方法の時の条件っていうのは、結局、要は、 2:00:47 その条件で、設置方法が変わるから条件として成り立つわけですよね。 その件考慮すべき条件なるわけですよね。で考えたら、さっき伊藤からも確認しましたけど、結局、	1:58:21	感知器を設置するその取付面、ちょうどいい取り付けがないとか、
1:58:49 したんですけれども、東海第2のその設置の観点で、そういう場所は、 1:58:46 ない。 1:58:47 ですかね。 1:59:28 元のです。衛藤先ほどおっしゃられていたような条件で頭の中で設置できないというところは、今、 1:59:38 出てきておらずと障防法通りに設置することで検討しており、 1:59:44 はい。それは今出てきておらずっていうのは、すべて確認した結果なかったというそういうことでよろしいですか。 1:59:52 そういうことで本来、 1:59:57 はい。わかりました。 2:00:01 そうすっとせ設置は、 2:00:02 にかにありますか。よろしいですか。 2:00:12 ほかにありますか。よろしいですか。 2:00:15 はい。 2:00:18 規制庁西内です。ちゃんと置けるっていうのであれば、今後具体的な火災区域の図面とかいただくので、それベースで確認して何か懸念とかがあれば追加で我々からも確認をしたいと思います。 2:00:31 で、さっきのフローの話に戻るんですけど、そういう意味でいうと、結局、設置方法の時の条件、さっき選定組み合わせの条件の話をしたと思うんですけど、 2:00:42 設置方法の時の条件っていうのは、結局、要は、 2:00:47 その条件で、設置方法が変わるから条件として成り立つわけですよね。 2:00:52 その件考慮すべき条件なるわけですよね。で考えたら、さっき伊藤からも確認しましたけど、結局、	1:58:27	障害物があって、ちょっと有効に検知できないとか、そういう何かちょっ
1:58:46 ない。 1:58:47 ですかね。 1:59:28 元のです。衛藤先ほどおっしゃられていたような条件で頭の中で設置できないというところは、今、 1:59:38 出てきておらずと障防法通りに設置することで検討しており、 1:59:44 はい。それは今出てきておらずっていうのは、すべて確認した結果なかったというそういうことでよろしいですか。 1:59:57 はい。わかりました。 2:00:01 そうすっとせ設置は、 2:00:01 とりあえず設置のところは、 2:00:10 とりあえず設置のところは、 2:00:11 ほかにありますか。よろしいですか。 2:00:12 ほかにありますか。よろしいですか。 2:00:13 はい。 2:00:13 規制庁西内です。ちゃんと置けるっていうのであれば、今後具体的な火災区域の図面とかいただくので、それベースで確認して何か懸念とかがあれば追加で我々からも確認をしたいと思います。 2:00:31 で、さっきのフローの話に戻るんですけど、そういう意味でいうと、結局、設置方法の時の条件、さっき選定組み合わせの条件の話をしたと思うんですけど、 2:00:42 設置方法の時の条件っていうのは、結局、要は、 2:00:47 その条件で、設置方法が変わるから条件として成り立つわけですよね。 2:00:52 その件考慮すべき条件なるわけですよね。で考えたら、さっき伊藤からも確認しましたけど、結局、		と設置方法のところで引っかかる部分とかがあったり、
1:59:28 元のです。衛藤先ほどおっしゃられていたような条件で頭の中で設置できないというところは、今、 1:59:38 出てきておらずと障防法通りに設置することで検討しており、 1:59:44 はい。それは今出てきておらずっていうのは、すべて確認した結果なかったというそういうことでよろしいですか。 1:59:52 そういうことで本来、 1:59:57 はい。わかりました。 2:00:01 そうすっとせ設置は、 2:00:01 とりあえず設置のところは、 2:00:10 とりあえず設置のところは、 2:00:11 はい。 2:00:12 ほかにありますか。よろしいですか。 2:00:15 はい。 2:00:18 規制庁西内です。ちゃんと置けるっていうのであれば、今後具体的な火災区域の図面とかいただくので、それベースで確認して何か懸念とかがあれば追加で我々からも確認をしたいと思います。 2:00:31 で、さっきのフローの話に戻るんですけど、そういう意味でいうと、結局、設置方法の時の条件、さっき選定組み合わせの条件の話をしたと思うんですけど、 2:00:42 設置方法の時の条件っていうのは、結局、要は、 2:00:52 その件考慮すべき条件なるわけですよね。で考えたら、さっき伊藤からも確認しましたけど、結局、	1:58:39	したんですけれども、東海第2のその設置の観点で、そういう場所は、
1:59:28 元のです。衛藤先ほどおっしゃられていたような条件で頭の中で設置できないというところは、今、 1:59:38 出てきておらずと障防法通りに設置することで検討しており、 1:59:44 はい。それは今出てきておらずっていうのは、すべて確認した結果なかったというそういうことでよろしいですか。 1:59:52 そういうことで本来、 1:59:57 はい。わかりました。 2:00:01 そうすっとせ設置は、 2:00:02 はい。 2:00:10 とりあえず設置のところは、 2:00:10 とりあえず設置のところは、 2:00:11 ほかにありますか。よろしいですか。 2:00:15 はい。 2:00:18 規制庁西内です。ちゃんと置けるっていうのであれば、今後具体的な火災区域の図面とかいただくので、それベースで確認して何か懸念とかがあれば追加で我々からも確認をしたいと思います。 2:00:31 で、さっきのフローの話に戻るんですけど、そういう意味でいうと、結局、設置方法の時の条件、さっき選定組み合わせの条件の話をしたと思うんですけど、 2:00:42 設置方法の時の条件っていうのは、結局、要は、 2:00:47 その条件で、設置方法が変わるから条件として成り立つわけですよね。 2:00:52 その件考慮すべき条件なるわけですよね。で考えたら、さっき伊藤からも確認しましたけど、結局、	1:58:46	ない。
きないというところは、今、 1:59:38 出てきておらずと障防法通りに設置することで検討しており、 1:59:44 はい。それは今出てきておらずっていうのは、すべて確認した結果なかったというそういうことでよろしいですか。 1:59:52 そういうことで本来、 1:59:57 はい。わかりました。 2:00:01 そうすっとせ設置は、 2:00:07 はい。 2:00:08 設置。 2:00:10 とりあえず設置のところは、 2:00:12 ほかにありますか。よろしいですか。 2:00:15 はい。 2:00:15 はい。 2:00:16 はい。 2:00:17 はい。 2:00:18 規制庁西内です。ちゃんと置けるっていうのであれば、今後具体的な火災区域の図面とかいただくので、それベースで確認して何か懸念とかがあれば追加で我々からも確認をしたいと思います。 2:00:31 で、さっきのフローの話に戻るんですけど、そういう意味でいうと、結局、設置方法の時の条件、さっき選定組み合わせの条件の話をしたと思うんですけど、 2:00:42 設置方法の時の条件っていうのは、結局、要は、 2:00:47 その条件で、設置方法が変わるから条件として成り立つわけですよね。 2:00:52 その件考慮すべき条件なるわけですよね。で考えたら、さっき伊藤からも確認しましたけど、結局、、	1:58:47	ですかね。
1:59:38 出てきておらずと障防法通りに設置することで検討しており、 1:59:44 はい。それは今出てきておらずっていうのは、すべて確認した結果なかったというそういうことでよろしいですか。 1:59:52 そういうことで本来、 1:59:57 はい。わかりました。 2:00:01 そうすっとせ設置は、 2:00:07 はい。 2:00:08 設置。 2:00:10 とりあえず設置のところは、 2:00:12 ほかにありますか。よろしいですか。 2:00:15 はい。 2:00:18 規制庁西内です。ちゃんと置けるっていうのであれば、今後具体的な火災区域の図面とかいただくので、それベースで確認して何か懸念とかがあれば追加で我々からも確認をしたいと思います。 2:00:31 で、さっきのフローの話に戻るんですけど、そういう意味でいうと、結局、設置方法の時の条件、さっき選定組み合わせの条件の話をしたと思うんですけど、 2:00:42 設置方法の時の条件っていうのは、結局、要は、 2:00:47 その条件で、設置方法が変わるから条件として成り立つわけですよね。 2:00:52 その件考慮すべき条件なるわけですよね。で考えたら、さっき伊藤からも確認しましたけど、結局、、	1:59:28	元のです。衛藤先ほどおっしゃられていたような条件で頭の中で設置で
1:59:44 はい。それは今出てきておらずっていうのは、すべて確認した結果なかったというそういうことでよろしいですか。 1:59:52 そういうことで本来、 1:59:57 はい。わかりました。 2:00:01 そうすっとせ設置は、 2:00:07 はい。 2:00:08 設置。 2:00:10 とりあえず設置のところは、 2:00:12 ほかにありますか。よろしいですか。 2:00:15 はい。 2:00:18 規制庁西内です。ちゃんと置けるっていうのであれば、今後具体的な火災区域の図面とかいただくので、それベースで確認して何か懸念とかがあれば追加で我々からも確認をしたいと思います。 2:00:31 で、さっきのフローの話に戻るんですけど、そういう意味でいうと、結局、設置方法の時の条件、さっき選定組み合わせの条件の話をしたと思うんですけど、 2:00:42 設置方法の時の条件っていうのは、結局、要は、 2:00:47 その条件で、設置方法が変わるから条件として成り立つわけですよね。 2:00:52 その件考慮すべき条件なるわけですよね。で考えたら、さっき伊藤からも確認しましたけど、結局、		きないというところは、今、
1:59:52 そういうことで本来、 1:59:57 はい。わかりました。 2:00:01 そうすっとせ設置は、 2:00:07 はい。 2:00:08 設置。 2:00:10 とりあえず設置のところは、 2:00:12 ほかにありますか。よろしいですか。 2:00:15 はい。 2:00:18 規制庁西内です。ちゃんと置けるっていうのであれば、今後具体的な火災区域の図面とかいただくので、それベースで確認して何か懸念とかがあれば追加で我々からも確認をしたいと思います。 2:00:31 で、さっきのフローの話に戻るんですけど、そういう意味でいうと、結局、設置方法の時の条件、さっき選定組み合わせの条件の話をしたと思うんですけど、 2:00:42 設置方法の時の条件っていうのは、結局、要は、 2:00:47 その条件で、設置方法が変わるから条件として成り立つわけですよね。 2:00:52 その件考慮すべき条件なるわけですよね。で考えたら、さっき伊藤からも確認しましたけど、結局、、	1:59:38	出てきておらずと障防法通りに設置することで検討しており、
1:59:52 そういうことで本来、 1:59:57 はい。わかりました。 2:00:01 そうすっとせ設置は、 2:00:07 はい。 2:00:08 設置。 2:00:10 とりあえず設置のところは、 2:00:12 ほかにありますか。よろしいですか。 2:00:15 はい。 2:00:18 規制庁西内です。ちゃんと置けるっていうのであれば、今後具体的な火災区域の図面とかいただくので、それべースで確認して何か懸念とかがあれば追加で我々からも確認をしたいと思います。 2:00:31 で、さっきのフローの話に戻るんですけど、そういう意味でいうと、結局、設置方法の時の条件、さっき選定組み合わせの条件の話をしたと思うんですけど、 2:00:42 設置方法の時の条件っていうのは、結局、要は、 2:00:47 その条件で、設置方法が変わるから条件として成り立つわけですよね。 2:00:52 その件考慮すべき条件なるわけですよね。で考えたら、さっき伊藤からも確認しましたけど、結局、	1:59:44	はい。それは今出てきておらずっていうのは、すべて確認した結果なか
1:59:57 はい。わかりました。 2:00:01 そうすっとせ設置は、 2:00:07 はい。 2:00:08 設置。 2:00:10 とりあえず設置のところは、 2:00:12 ほかにありますか。よろしいですか。 2:00:15 はい。 2:00:18 規制庁西内です。ちゃんと置けるっていうのであれば、今後具体的な火災区域の図面とかいただくので、それべ一スで確認して何か懸念とかがあれば追加で我々からも確認をしたいと思います。 2:00:31 で、さっきのフローの話に戻るんですけど、そういう意味でいうと、結局、設置方法の時の条件、さっき選定組み合わせの条件の話をしたと思うんですけど、 2:00:42 設置方法の時の条件っていうのは、結局、要は、 2:00:47 その条件で、設置方法が変わるから条件として成り立つわけですよね。 2:00:52 その件考慮すべき条件なるわけですよね。で考えたら、さっき伊藤からも確認しましたけど、結局、		ったというそういうことでよろしいですか。
 2:00:01 そうすっとせ設置は、 2:00:08 設置。 2:00:10 とりあえず設置のところは、 2:00:12 ほかにありますか。よろしいですか。 2:00:15 はい。 2:00:18 規制庁西内です。ちゃんと置けるっていうのであれば、今後具体的な火災区域の図面とかいただくので、それベースで確認して何か懸念とかがあれば追加で我々からも確認をしたいと思います。 2:00:31 で、さっきのフローの話に戻るんですけど、そういう意味でいうと、結局、設置方法の時の条件、さっき選定組み合わせの条件の話をしたと思うんですけど、 2:00:42 設置方法の時の条件っていうのは、結局、要は、 2:00:47 その条件で、設置方法が変わるから条件として成り立つわけですよね。 2:00:52 その件考慮すべき条件なるわけですよね。で考えたら、さっき伊藤からも確認しましたけど、結局、 	1:59:52	そういうことで本来、
 2:00:07 はい。 2:00:08 設置。 2:00:10 とりあえず設置のところは、 2:00:12 ほかにありますか。よろしいですか。 2:00:15 はい。 2:00:18 規制庁西内です。ちゃんと置けるっていうのであれば、今後具体的な火災区域の図面とかいただくので、それベースで確認して何か懸念とかがあれば追加で我々からも確認をしたいと思います。 2:00:31 で、さっきのフローの話に戻るんですけど、そういう意味でいうと、結局、設置方法の時の条件、さっき選定組み合わせの条件の話をしたと思うんですけど、 2:00:42 設置方法の時の条件っていうのは、結局、要は、 2:00:47 その条件で、設置方法が変わるから条件として成り立つわけですよね。 2:00:52 その件考慮すべき条件なるわけですよね。で考えたら、さっき伊藤からも確認しましたけど、結局、 	1:59:57	はい。わかりました。
 2:00:08 設置。 2:00:10 とりあえず設置のところは、 2:00:12 ほかにありますか。よろしいですか。 2:00:15 はい。 2:00:18 規制庁西内です。ちゃんと置けるっていうのであれば、今後具体的な火災区域の図面とかいただくので、それベースで確認して何か懸念とかがあれば追加で我々からも確認をしたいと思います。 2:00:31 で、さっきのフローの話に戻るんですけど、そういう意味でいうと、結局、設置方法の時の条件、さっき選定組み合わせの条件の話をしたと思うんですけど、 2:00:42 設置方法の時の条件っていうのは、結局、要は、 2:00:47 その条件で、設置方法が変わるから条件として成り立つわけですよね。 2:00:52 その件考慮すべき条件なるわけですよね。で考えたら、さっき伊藤からも確認しましたけど、結局、 	2:00:01	そうすっとせ設置は、
 2:00:10 とりあえず設置のところは、 2:00:12 ほかにありますか。よろしいですか。 2:00:15 はい。 2:00:18 規制庁西内です。ちゃんと置けるっていうのであれば、今後具体的な火災区域の図面とかいただくので、それべースで確認して何か懸念とかがあれば追加で我々からも確認をしたいと思います。 2:00:31 で、さっきのフローの話に戻るんですけど、そういう意味でいうと、結局、設置方法の時の条件、さっき選定組み合わせの条件の話をしたと思うんですけど、 2:00:42 設置方法の時の条件っていうのは、結局、要は、 2:00:47 その条件で、設置方法が変わるから条件として成り立つわけですよね。 2:00:52 その件考慮すべき条件なるわけですよね。で考えたら、さっき伊藤からも確認しましたけど、結局、 	2:00:07	はい。
 2:00:12 ほかにありますか。よろしいですか。 2:00:15 はい。 2:00:18 規制庁西内です。ちゃんと置けるっていうのであれば、今後具体的な火災区域の図面とかいただくので、それベースで確認して何か懸念とかがあれば追加で我々からも確認をしたいと思います。 2:00:31 で、さっきのフローの話に戻るんですけど、そういう意味でいうと、結局、設置方法の時の条件、さっき選定組み合わせの条件の話をしたと思うんですけど、 2:00:42 設置方法の時の条件っていうのは、結局、要は、 2:00:47 その条件で、設置方法が変わるから条件として成り立つわけですよね。 2:00:52 その件考慮すべき条件なるわけですよね。で考えたら、さっき伊藤からも確認しましたけど、結局、 	2:00:08	設置。
 2:00:15 はい。 2:00:18 規制庁西内です。ちゃんと置けるっていうのであれば、今後具体的な火災区域の図面とかいただくので、それベースで確認して何か懸念とかがあれば追加で我々からも確認をしたいと思います。 2:00:31 で、さっきのフローの話に戻るんですけど、そういう意味でいうと、結局、設置方法の時の条件、さっき選定組み合わせの条件の話をしたと思うんですけど、 2:00:42 設置方法の時の条件っていうのは、結局、要は、 2:00:47 その条件で、設置方法が変わるから条件として成り立つわけですよね。 2:00:52 その件考慮すべき条件なるわけですよね。で考えたら、さっき伊藤からも確認しましたけど、結局、 	2:00:10	とりあえず設置のところは、
 2:00:18 規制庁西内です。ちゃんと置けるっていうのであれば、今後具体的な火災区域の図面とかいただくので、それベースで確認して何か懸念とかがあれば追加で我々からも確認をしたいと思います。 2:00:31 で、さっきのフローの話に戻るんですけど、そういう意味でいうと、結局、設置方法の時の条件、さっき選定組み合わせの条件の話をしたと思うんですけど、 2:00:42 設置方法の時の条件っていうのは、結局、要は、 2:00:47 その条件で、設置方法が変わるから条件として成り立つわけですよね。 2:00:52 その件考慮すべき条件なるわけですよね。で考えたら、さっき伊藤からも確認しましたけど、結局、 	2:00:12	ほかにありますか。よろしいですか。
 災区域の図面とかいただくので、それベースで確認して何か懸念とかがあれば追加で我々からも確認をしたいと思います。 2:00:31 で、さっきのフローの話に戻るんですけど、そういう意味でいうと、結局、設置方法の時の条件、さっき選定組み合わせの条件の話をしたと思うんですけど、 2:00:42 設置方法の時の条件っていうのは、結局、要は、 2:00:47 その条件で、設置方法が変わるから条件として成り立つわけですよね。 2:00:52 その件考慮すべき条件なるわけですよね。で考えたら、さっき伊藤からも確認しましたけど、結局、 	2:00:15	はい。
あれば追加で我々からも確認をしたいと思います。 2:00:31 で、さっきのフローの話に戻るんですけど、そういう意味でいうと、結局、設置方法の時の条件、さっき選定組み合わせの条件の話をしたと思うんですけど、 2:00:42 設置方法の時の条件っていうのは、結局、要は、 2:00:47 その条件で、設置方法が変わるから条件として成り立つわけですよね。 2:00:52 その件考慮すべき条件なるわけですよね。で考えたら、さっき伊藤からも確認しましたけど、結局、	2:00:18	規制庁西内です。ちゃんと置けるっていうのであれば、今後具体的な火
 2:00:31 で、さっきのフローの話に戻るんですけど、そういう意味でいうと、結局、設置方法の時の条件、さっき選定組み合わせの条件の話をしたと思うんですけど、 2:00:42 設置方法の時の条件っていうのは、結局、要は、 2:00:47 その条件で、設置方法が変わるから条件として成り立つわけですよね。 2:00:52 その件考慮すべき条件なるわけですよね。で考えたら、さっき伊藤からも確認しましたけど、結局、 		災区域の図面とかいただくので、それべ一スで確認して何か懸念とかが
設置方法の時の条件、さっき選定組み合わせの条件の話をしたと思う んですけど、 2:00:42 設置方法の時の条件っていうのは、結局、要は、 2:00:47 その条件で、設置方法が変わるから条件として成り立つわけですよね。 2:00:52 その件考慮すべき条件なるわけですよね。で考えたら、さっき伊藤から も確認しましたけど、結局、		あれば追加で我々からも確認をしたいと思います。
んですけど、 2:00:42 設置方法の時の条件っていうのは、結局、要は、 2:00:47 その条件で、設置方法が変わるから条件として成り立つわけですよね。 2:00:52 その件考慮すべき条件なるわけですよね。で考えたら、さっき伊藤からも確認しましたけど、結局、	2:00:31	で、さっきのフローの話に戻るんですけど、そういう意味でいうと、結局、
2:00:42 設置方法の時の条件っていうのは、結局、要は、 2:00:47 その条件で、設置方法が変わるから条件として成り立つわけですよね。 2:00:52 その件考慮すべき条件なるわけですよね。で考えたら、さっき伊藤から も確認しましたけど、結局、		設置方法の時の条件、さっき選定組み合わせの条件の話をしたと思う
2:00:47 その条件で、設置方法が変わるから条件として成り立つわけですよね。 2:00:52 その件考慮すべき条件なるわけですよね。で考えたら、さっき伊藤から も確認しましたけど、結局、		んですけど、
2:00:52 その件考慮すべき条件なるわけですよね。で考えたら、さっき伊藤から も確認しましたけど、結局、	2:00:42	設置方法の時の条件っていうのは、結局、要は、
も確認しましたけど、結局、	2:00:47	その条件で、設置方法が変わるから条件として成り立つわけですよね。
	2:00:52	その件考慮すべき条件なるわけですよね。で考えたら、さっき伊藤から
2:00:59 僕は 6、		も確認しましたけど、結局、
	2:00:59	僕は6、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:01:01	オカ 56 かそれ以外かっていう、もう、だから、要は、まず基本的には消
	防法施行規則で受けます。ただ 56 の場合は、こういうふうにおきます。
2:01:11	言えば、条件としては一つ、56 だけだっていうそういうような理解をしま
	したけど、イメージが合ってます。
2:01:22	はい。その理解でわかりました。ちょっとフローの作り方ですけど、
2:01:29	左四つのブロックこの 14 ページの 14 ページの左四つのブロックって、
2:01:35	多分これいらないと、四つに分ける意味合いが僕ないと思ってますけ
	ど。
2:01:40	多分上の組み合わせフローから多分小繋がりで来てるので分かれてる
	だけなんですけど、何か分かれてるとその条件が複数あるように見える
	んですよね。
2:01:48	そういう意味では、設置方法のときの条件が明確になるようにっていう
	意味でちょっと資料が充実しておいてくださいと少なくとも今 56 に該当
	するかしないかだけが、今、少なくとも投入としてはそういう条件しかな
	いと思っている。
2:02:00	ていうことだと理解をしましたけども、よろしいですよね。
2:02:05	現在のみです。その理解では、
2:02:07	はい。わかりましたじゃ資料はちょっとわかりやすくしてもらって、本当に
	それ以外の条件がないのか、全部ちゃんと受けてるのか。
2:02:15	考慮すべき条件がないかっていうのはちょっと引き続き確認をさせてい
	ただきたいと思います。はい。
2:02:24	設置方法のところの、フローとの関係ですけど何かほかに規制庁側か
	ら現時点で確認しておきたい点ありますか。
2:02:32	最終的には出てきてるっていうところがあると思いますけどね。
2:02:36	よろしいですかね。はい。
2:02:38	そこは、
2:02:42	はい、規制庁伊藤です。
2:02:45	ちょっとつつ、続きまして、
2:02:48	一旦置いておいたですねフローでいうと、
2:02:55	4 分の 2 ページのところで、
2:02:59	火災感知器を設置しない区域カクウ。
2:03:04	が、ありますねと。
2:03:06	ここの条件がですね、可燃物がなくて可燃物管理をして、持ち込まない
	運用としている、または内部の水で満たされている。
2:03:19	で、火災が発生する恐れがないと、と書かれてますと。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:03:23	それで、ちょっと条件として、
2:03:30	これもす。ちょっと先行例の話をするんですけど、条件としてですね、
2:03:35	割と物理的に区分されているかどうかっていう観点が一つありまして、
	何かというと、
2:03:43	ちゃんとその区域、区画が壁で囲われてるかどうかとかそういうところな
	んですけど、
2:03:50	もし囲われていない。
2:03:51	というかそういう場合だとその、
2:03:55	価格のすぐ隣に可燃物があってそれが燃えたら、
2:03:59	それ
2:04:01	県、県検知する時、
2:04:06	感知器がないと検知できませんよねっていうそういうことにもなります
	し、
2:04:14	そういう観点でいう等、
2:04:20	設置しないとしている場所。
2:04:23	パワポの、
2:04:25	19 ページでずらっと並んでますけれども、
2:04:32	この
2:04:33	辺りの9カクウわあ、図、周辺の区画等、
2:04:40	物理的に区分されてるようなところなんでしょうか。
2:05:12	はい。
2:05:34	えっと火災対策室のサイトウなんですけど、ここの部分、
2:05:38	1個1個全部、今、イトウ側の確認してるようなことを具体的に全部確
	認したいんで資料作ってください。
2:05:50	はい規制庁イトウです。多分今、網羅的に回答いただくってのは難しい
	と思いますので、説明できるようにお願いします。
2:06:01	イメージとしてはあれですかね、感知器を 1 ヶ所置く層厚についての泊
	図を今後お出しするんですけれども、
2:06:09	同じようにですね感知器を設置しない、そこの間はくずで、
2:06:15	構造イメージがわかるような、
2:06:18	ハタをすればよろしかったでしょうか。
2:06:30	火災対策室の齋藤です。比嘉 1 ヶ所を設置すると固陋については今は
	くずにおいてという話を前回、
2:06:40	確認させていただいたと思うんですけども、本来ここの 19 ページの、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:06:48	4 列ある表の、この部分については 24 ページに示していただいてるよう
	な、図面等、
2:06:56	それから、図書、その位置関係がわかる写真を全部つけていただきた
	いんです。でないと、
2:07:03	実際にこの場所が、
2:07:06	火災感知器を設置しなくてもいいような状況になっているのかどうかと。
2:07:11	いうのがですね、わかんないんですよね今 19 ページのリストを見てい
	ると、名前だけの互換ですよ。
2:07:19	名前だけの語感なんですけど、
2:07:21	なんでここを本当に置かなくていいの。
2:07:24	と思っている、思えるような名称の場所があったりするんで、きちっとそ
	こは説明をしてもらいたいと思ってます。
2:07:37	資料のイメージがわかりましたので、それに沿った形で整理をさせてい
	ただきたいと思います
2:07:47	はい。規制庁伊藤です。
2:07:50	はい。何かありますか。すいません。広木です。
2:07:54	24ページ、通しページ 25ページで、黄色ハッチングをかけていて、その
	たの。うんた形で補足5で随時参照。
2:08:04	同じように、この形ではないですけども斎藤市長がおっしゃられるような
	ところで、一応 19ページに対して、写真と、
2:08:13	図面等で、こんな形ですっていうようなところをお示ししようかなとは思っ
	ております。全域ですね。はい。
2:08:27	言葉足らなかったんですけども今、ヒロキいったようにですね準備をして
	ますので、それをパートにする必要があるんかどうかだけちょっと確認さ
	せていただきたいと思っています。
2:08:39	補足 5 というのはですね、ワード、
2:08:42	先ほど見ていただきました通し 20 ページ目の福井企画のものを取りま
	とめたものを今想定して作業してますので、中身的には同じような情報
	が入りますが、
2:08:54	パートと普通ではないっていうところだけ、
2:08:56	その後で教えていただければと。
2:08:59	火災対策室のサイトウですまずわかるような資料として出してください。
	その上で、
2:09:06	実際審査会合とかで議論する必要があるのかどうか。
2:09:12	についてはな内容次第だと思ってますんで、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:09:16	それについてはまた別途かなと思ってますけども、でもそれでも、別に
	資料の形について、
2:09:24	またそれは事業者としての判断かと思いますけどもそれが必要になれ
	ば、事業者としてはパワーポイントにするべきでしょうし、そうでなくてワ
	一ドで済むんであればワードで済むんでしょうしそこは事業者としてのそ
	の、
2:09:36	資料の出し方として、まずは対応していただければと思ってます。ただ、
2:09:41	わかりにくいのだけは勘弁してください。以上です。
2:09:51	規制庁西内です。ちょっと今後のスケジュールにも関連するので一度先
	に聞いておきますけど、
2:09:58	その写真も含めた具体な図面っていうのは、
2:10:03	どれくらいに出てくるイメージなのかなんですけど。
2:10:08	なんですが数も多いことからちょっと時間要してるんですけども、8月中
	には作ろうかな、でき上がるかなっていうな、ちょっとかかり意味なんで
	すけどもその回答規制庁ニシウチですけど、
2:10:21	写真、
2:10:23	時間がかかるくらいであれば、ちょっとまず分、作業は分割して欲しいな
	とは思いますね。
2:10:30	というのも今後、本件の現地確認や、審査会合も踏まえて、資料がなか
	なか出てこないと我々も結局時間隠し確認時間かかりますし、
2:10:43	本来審査って今はあれですよバックフィットなので、ものがある状態での
	審査にはなりますけど、本当だったらこれから作るものの審査をするの
	が審査なので、
2:10:53	まず設計も、書面上での資料っていうのをまずは優先して出してもらえ
	ればいいのかなと思います。
2:11:00	最終的にはこれ我々も現地に行くっていうところもありますので、写真は
	その前後で結構かなと思いますけど、まずはちょっと写真じゃなくて図
	面ベースでの資料提出っていうところをちょっと優先してやっていただけ
	ればいい。要は、
2:11:12	一緒くたになってまとめてばって、後なんて出されなければそれで結構
	ですってとこですね。
2:11:17	もしあの図面で時間かかるんだったら別に今の話は5本いただいて結
	構ですけど、はい。
2:11:24	信田に確認しますけども今作り込んでる。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:11:27	状況ですので、またそっから図面だけ抜き出してパッケージすると余計
	時間かかっちゃうかもしれませんのでちょっと実情確認しながら、対応さ
	せていただければと。
2:11:36	規制庁西内ですけど、別にその何かなんていうんですかね。
2:11:40	写真載せる予定だったら、そこ載せる予定とかって空けといてもらって
	それでそそんな何て言うんすかね
2:11:48	手間をかけて綺麗な資料を作るというか必要な情報さえ出してもらえれ
	ばそれで結構ですので、
2:11:53	あれっすよ誤解するような文章とかやめて欲しいんですけど資料構成と
	か別にお任せしますので、それを効率的に実施できればいいのかなと
	思います。
2:12:02	はい。よろしくお願いします。
2:12:05	で、ごめんなさい。
2:12:14	規制庁西内ですけど、そういう意味で言うと、さっき、そもそもこれ確認さ
	せてくださいって言った最初に伊藤が言った物理的に区分されっていう
	話は、これ先方は、
2:12:26	ちょっと佐瀬島根はそういう意味で私把握できてないんですけど、先行
	のPWRは少なくともすべて書いているはずで、
2:12:33	そういう意味ではそこは参考にされた上で、意図的に抜いてきているっ
	ていう考え方なのかどうなのかっていうちょっとそこをまず要は今書いて
	ないと思うんですよね。
2:12:43	そこはどういう考えなのかっていうのちょっと聞いておきたいんですけ
	ど。
2:12:47	ただいま、家から書いてない意図を確認しておきたいんですけど。
2:12:51	いや、不要だと思って、こうこういう理由で不要だと特に書く必要ないと
	思ったから書いてないのか、それともその先行PWRの実績を見てない
	のかっていうそういう意味合いなのか、それとも何か別の理由があるの
	か。
2:13:28	通しの 12 ページの、
2:13:32	最初に多分井藤が言ったところなんですけど、最初の 12 ページで、
2:13:36	左した、一番左下のひし形のボックス発火元となるって書いてあるじゃ
	ないですか。
2:13:43	要はオカない条件ですよね。
2:13:46	オカない条件って、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:13:48	多分、他の、少なくともPWRの先行電力だと、物理的に区分されていて
	っていう他の場所と区分されていて、
2:13:56	ていうのが書いてあると思っていて、
2:14:00	それが今、条件として書かれてない理由をちょっと聞きたかったんや何
	か、意図したものなのか、ちょっとうまくか、ちょっと整理できてないだけ
	でちょっとよく整理しますっていうことなのか、いや、意図して抜いてるん
	だったらその考え方はしっかりご説明いただきたいんですよね。
2:14:16	ていうところでしたねはい。
2:14:19	単純に今現状、うまく整理できてなかったというだけではそれで結構で
	す。整理して記載いただければってそれだけなので、
2:14:28	と上の三つです。そこの、今ご確認いただいた点についてちょっと認識
	できていなかったので、ちょっと認識して改めて整理させていただきた
	し、。
2:14:39	はい。規制庁西内です。そう意味では最初に伊藤が言ったまずは条件
	を確認して欲しいっていうところですね。
2:14:44	この条件にしている理由、それは先行の審査実績を踏まえたものなの
	かどうかっていうのをしっかり説明をいただき、確認させていただきた
	し、。
2:14:53	その上で、
2:14:55	これだけの数がある本当にあるんだったら、その考えた条件に適用す
	るものかしっかりの内容を確認しますよってそういうことですね。
2:15:03	はい。よろしくお願いします。
2:15:14	規制庁井藤です。
2:15:17	ちょっと次にいっていいですかね。
2:15:19	長アノ。
2:15:22	大きなところで言うとあと一つだけなんで、
2:15:26	けど、
2:15:27	あ、すいません、間違った。
2:15:30	フローの
2:15:34	通しの 12 ページのところで、設置しない。
2:15:39	ていうふうに繋がっているひし形。
2:15:42	可燃物がなくて云々っていうひし形が二つ。
2:15:46	あると思うんですけど。
2:15:48	何かこのフローが一。
2:15:50	何だろう。
	<u> </u>

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:15:52	無駄に複雑になっている気がしていてですね、具体的に言うと、
2:15:58	は、可燃物があるかないかっていうのは一番最初に、
2:16:04	持ってきてもいいんじゃないかなと思っているんですけれども最初にと
	いうのは、
2:16:11	このページ
2:16:13	ひし形三つ並んで、縦に三つ並んでいる。
2:16:17	一番最初に持ってくればいいの。
2:16:20	ではと思ったんですが、それらと整理が何かおかしくなるんでしたっけ。
2:16:33	一応そうするとフロー的には最初に火災が発生する恐れがないので、
	設置しない。その次に、
2:16:41	重要なものがないとカーで1種類起きます。
2:16:48	それ以外の2種類設置しますで、次のページに行くっていう、そういう形
	にはなるんですけど、
2:16:58	はい。
2:16:58	原電の室でございますおっしゃることはその通りかなと思いましたが私
	ども、このフローを考える時にやはり、
2:17:06	審査基準の要求事項、
2:17:09	網野かけ方としては、
2:17:11	初めに、も物がないからつけなくていいよっていう要求ではないと思う。
2:17:17	そこもありまして、
2:17:19	まずはやっぱり、
2:17:21	順番かなっていう考えでちょっと整理をしました。
2:17:34	火災対策室のサイトです。ここの部分については、
2:17:39	要はこれまでの許可整合との関係で、許可でこうなってから、こういう考
	え方なんですっていう多分そういう説明になると思うんです。
2:17:49	ですよ。
2:17:51	とりあえずそこが説明できるようにしといていただけませんかね。
2:17:55	結局今、いや、要はどっちでもいいんですって話なのか、それとも許可、
	許可整合の関係で、こういう考え方になりますという話なのか。
2:18:05	それとも、何だっけ。もう一つはだからそういう許可整合との関係はあん
	まり関係ないんだけれども、その考え方として、
2:18:18	区域区画のとりあえず分類が先にあってその上で、可燃物がないという
	条件が、可燃物ないとかオカないところに行くような考え方があるという
	ような考え方で、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

-	
2:18:33	原電としては理解しているという話になってるのかっていうのは、多分選
	択肢は幾つかあると思ってるんですけども、要は単純化するんであれ
	ば、今、意図から言った通りになるので、そこの部分とあわせて、
2:18:46	原電としての考え方としてはこうかなというよりは実際に論理あって、す
	いませんけどちょっとここの部分整理しといていただいてもよろしいです
	か。
2:18:56	趣旨は承知しましたので、検討させていただきたいと思います。
2:19:04	はい、衛藤伊藤ですよろしくお願いします。
2:19:07	それでは私からすみません
2:19:12	同じページで言うとですね 1 種類設置する区域区画のところについてな
	んですけれども、
2:19:21	これはちょっと確認ですが、
2:19:24	ここの種類設置と言ったと昨日、
2:19:28	火災感知器の
2:19:31	選定という言い方をさせてもらうと選定には、この表8は関係がないと
	いう、そういう、
2:19:40	理解でいいんでしょうか。
2:19:47	原燃の三つです。こちらの種類のところについては表 8 は関係ない整
	理なり、
2:19:54	はい。
2:19:58	そうなる当選て、
2:20:02	何でしたっけ。
2:20:07	この
2:20:09	投資
2:20:13	23、24 か 24 ページで、
2:20:16	書かれてる種別選定結果というのが、
2:20:21	アナログ煙熱、非アナログ煙熱炎とありますけど、
2:20:27	ちょっとここわあ、
2:20:31	どこにどの菅月岡かというのは、
2:20:36	何ていうんですかね、個別に判断してますよという、
2:20:40	そういう説明ですか。
2:20:48	はい。
2:21:02	1 件での日です。
2:21:03	そう。
2:21:05	つきましては、消防法に基づいて個別に検討して選定をしており、
	•

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:21:12	はい。
2:21:13	はい。
2:21:15	火災対策室の齋藤です。消防法に基づいてというふうにおっしゃってま
	すけれども、
2:21:22	消防法に基づいて選定する考え方っていうのは多分ないはずなんです
	よね。
2:21:29	どっかにありましたっけそんな条文が、
2:21:32	ないですよね基本的には設置の仕方として、
2:21:36	あってそこのような条件に合わせて選定するわけで、選定し再すればあ
	とは障防法通り、
2:21:45	設置するって考え方になるはずなんで、基本的にはその火災区画に合
	わせて、何で選定したのっていう話が、
2:21:53	あるはずなの。
2:21:54	ですよ。それが消防法に基づいてというのであれば、消防法の何条に
	基づいて選定しましたという説明があるはずなんですけど、おそらくない
	はずなんですよ。だってです。
2:22:05	障防法の作り方って、
2:22:09	その施行令の 23、施行規則の 23 条 4 項、
2:22:12	話があり、置いちゃいけませんとかそういうのは書いてあるけれども、そ
	れを選択しなさいなんて話はどこにも書いてないはずなんで、であれ
	ば、今、井藤から申し上げた通り、
2:22:24	選定の考え方までは、ある程度、説明をやっぱりされておかないとおか
	しいんじゃないかと。
2:22:31	いうふうに確認させていただきたいんですけども。
2:22:35	その理解間違ってます。
2:23:13	原電の新津です。おっしゃる通りちょっと障防法に選定がないということ
	をちょっと改めて認識をさせていただいた上で、考え方としましては、通
	しの 12 ページに、
2:23:27	記載のある通り、
2:23:30	アナログ式を優先して考えておりますが、既設の感知器を考慮して非ア
	ナログ式も、
2:23:37	選定含めて選定をちょっと、
2:23:45	火災対策室の齋藤です。これに付け加えて方式をちゃんと書いていた
	だきたいんですよね。要は、今アナログ式って言ってますけどもアナロ
	グ式っていうのはあくまでも、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:23:56	その一部の機能でしかなくって、要は今ここで皆さんだって今、今日説
	明されてるフローチャートっていうその次のページのところに、煙熱炎っ
	てそれぞれちゃんと示しておられますよね。
2:24:11	何で来、そこの中で煙を選択する理由は何熱を選択する理由は何炎を
	選択するありというそういう、
2:24:20	選定の部分についての考え方をちゃんと明らかにしていただきたいんで
	すけどよろしいですか。
2:24:26	記念の日です措置いたしました。
2:24:31	衛藤イトウです。今申し上げたように、
2:24:35	いずれのところは選定の考え方とそれから、この後、図面が出てくると
	思いますけれどもそれで網羅的に
2:24:45	検知できるようになってるかというところは確認させてもらおうと思ってま
	す。はい。
2:24:56	規制庁西内ですけど。
2:24:58	一応今の話は、あくまで消防法に基づき、こういった区画は、感知器を
	設置するっていうことを謳っているので、だから消防法に基づいて、
2:25:10	どういうふうにその 1 個、無数にある選択肢の中から、その種類を選ん
	だのか、それをちゃんとその消防法施行規則の頭に置いているか。
2:25:19	ていうまずその前段の、どうしてその種類を選ん置くことにしたのか、消
	防法にもその世界の中でっていうことを説明をいただいて、あくまで炉
	規法では、炉規法の世界関連は消防法に基づきオクって言ってる設計
	になってるので、その通りちゃんと適切に与えているのか。
2:25:35	ていうことを確認するっていうそういう意味合いでちょっと資料、
2:25:39	まだ充実いただければと思いますけど、よろしいですかね。
2:25:46	例年のニイヅです。拝承いたし
2:25:49	はい、規制庁西内ですよろしくお願いします。
2:25:56	はい。衛藤規制庁井藤です。すいませんそういえば大分時間が予定を
	過ぎてしまっているんですけれども、続けてしまっても大丈夫でしょう
	か。
2:26:11	はい。
2:26:13	えっと、
2:26:14	一応大きなところろう、ワー、私からは以上で、以上で細かいところ幾つ
	かあるんですけど、
2:26:25	もし笠井室側から質問とかありましたら、
2:26:31	お願いします。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:26:36	えっと火災対策室の齋藤です。ちょっと 1 点だけ今後きちっと説明して
	欲しいところが1ヶ所あるんで、
2:26:44	そこだけすいません今の状況をちょっと教えていただければと思うんで
	すけども。
2:26:50	通しの 16 ページなのかな、ぱえとスライド後 15 ページなんか表 9 なん
	ですけど、
2:26:57	その中身がどうこうって話じゃなくて一番下に※3っていうのがあります
	よね。
2:27:05	この※3 の、
2:27:07	イトウの意味してるところちょっと教えていただいてもいいですか。
2:27:17	原燃の新居です。※3 の意図してるところとしましては、
2:27:22	格納容器内にアナログ式の感知器を設置する設計とまずしております
	ので、そのところについては運転中につきましては、放射線の影響で壊
	れてしまう
2:27:36	とか、
2:27:37	運転中につきましてはBWRはそのPCVの中が窒素置換をされて、
2:27:43	おりまして、火災の発生する恐れがない。
2:27:46	ということで、信号を除外する。
2:27:51	ことで、
2:27:53	何とてCで窒素からの酸素雰囲気への空気雰囲気に変わったときに
	は、速やかに取りかえを行うということを記載をしており、
2:28:04	火災対策室の齋藤です。今の部分って、結構そのさらっと注意書きでや
	っぱりちょっと書くような話じゃないと思って今日はフローと、
2:28:14	表の特に表8を中心とした関係性の整理をさせていただきましたけれ
	どもそっから先の個別の
2:28:23	話の中で、
2:28:25	多分ここだけ多分その例外になってると思いますんで、すいませんけど
	ちょっとこの部分ページを起こしてどこの位置付けになるかはまた今後
	の資料の作り込みの、
2:28:36	後になるとは思うんですけれども先に後から急に作ってって言っても多
	分困るんで、オペフロの部分ですかね、Cvの部分ですからこの部分に
	ついては
2:28:48	考え方を 1 枚きちっと起こして説明をしていただきたいんですがよろしい
	ですか。
2:28:54	原燃の新津です。承知いたしました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:28:58	とりあえず旭から以上です。
2:29:04	規制庁伊藤です。
2:29:07	一応確認なんですけど、今のPCVのところは要するに運転中は、
2:29:15	信号を除外するっていうことは炎感知器種類になってるっていうそういう
	ことになるんですか。
2:29:24	原燃のニイヅです。PCVの中は、アナログ式の煙、煙と熱が両方なく
	て、だから設置されてないのと同じってことですね。そうです。はい。
2:29:37	わかりました。そこそこの資料はお願いします。はい。
2:29:42	と、
2:29:44	そうですねあと時間がある。
2:29:47	ようでしたらちょっと確認細かいところをさせてもらいたいんですけど
2:29:54	まずう。
2:29:55	あ、すいません。ちょっと細かくないところで、条文整理の話を前回のヒ
	アリングでさせてもらってますと。
2:30:04	例えば、5条とか 15条については、
2:30:10	今回の補足説明資料だと三角条文になっているんですけれども、これ
	については
2:30:20	直近のボンベイの件でも同じ整理だったっていうふうに聞いたと認識し
	てますと、ちょっとボンベの
2:30:31	補足説明資料見たら、0 になってたんですよね 5 条とか 15 条が、
2:30:39	ちょっとそこは並びがとれている。
2:30:43	いないように見えるんですけれども、ここ。
2:30:47	何か説明ありますか。
2:31:07	辨野ヒロキでございます。
2:31:10	ボンベイが 15、15 条でしょうか。40。
2:31:17	井清とイトウで政党今気にしているのが 5 条と 15 条です。
2:31:31	ボンベでボンボンVEGA0で、今感知器が三角につきましては、
2:31:46	と、
2:31:48	殊ボンベの本数が増えることによって、実際の
2:32:00	具体的な耐震の評価において、ボンベの重量増はさほど
2:32:06	意味を持たないんですけども、
2:32:08	大きく重量が増えるということから、今回適用条文ということで、0 にエン
	トリーをしているもの、一方火災感知器については重量が全然
2:32:21	ないっていうわけではないんですけども、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:32:23	もうゼロに等しいようなそういうオーダーですので、一応重量は多少増
	えるというところから、乾式については適用条文であるけども、
2:32:34	適用性がもうすべてすでにもう確認できてる条文ということで三角という
	確かそういう整理をした。
2:32:43	と思っていますすいませんちょっとここにボンベがないので、何ていう
	か、
2:32:47	はい。規制庁伊東です。ちょっと
2:32:56	よろしいですか。
2:32:58	まず、今回河西のバックフィットで、
2:33:05	新しく置くようなあ、火災感知器もあるわけですよねなんか配置とか個
	数変えるっていうふうに言ってますよね。
2:33:13	で、
2:33:15	基本、
2:33:18	まず、火災感知器って設計基準対象施設ですっていうところは認識合っ
	てますか。
2:33:34	ヒロキでございます。
2:33:36	ここで言うと 11 条 52 条の世界だと思います。
2:33:41	設計基準と、それから、SAです。
2:33:46	すいませんね。火災感知器って耐震何クラスかってご存知ですか。
2:33:56	耐震クラスがありますよね。今、はい。
2:34:01	ちょっと耐震クラスがあるからって言い方は微妙かもしれないすけど、
2:34:06	明らかに設計基準対象施設ですよね火災感知器自身が、
2:34:12	ていうあたりわあ、
2:34:14	そう、共通認識が取れてますか今、
2:34:31	すいません、今、伊藤さんおっしゃるように 15 条の、
2:34:38	県も含められております。
2:34:41	何南條とかは置いといて設備の分類として、火災感知器は、
2:34:48	設計基準対象施設。
2:34:51	になって、
2:34:52	待つかそうじゃないですかっていうところなんですけど、ということですと
	はい。今 15 条第 15 条の設計基準対象施設の機能というところで、一
	応ここにも絡んでくるというようなところで整理をしております。
2:35:07	阿蘇絡んでくるというのは、感知器自身は設計基準対象施設なんです
	かそうじゃないんですかという問いに対してはどうぞ。
2:35:18	はい。イエスになる。
·	

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:35:52 ちょっと時間 2:35:58 次、次でもい 2:36:04 はい。すいま 設備ですかる	いただきたいんですけれども。 もないので、これは いんですけれども、パッと出ませんかね。 きせん。今の感知器自体の、15 条適用、要は設計基準対象 という 9 については、 上げました確認してですということになると思うんですけど
2:35:52 ちょっと時間 2:35:58 次、次でもい 2:36:04 はい。すいま 設備ですかる	もないので、これはいいんですけれども、パッと出ませんかね。 をせん。今の感知器自体の、15条適用、要は設計基準対象という9については、
2:35:58 次、次でもい 2:36:04 はい。すいま 設備ですかる	いんですけれども、パッと出ませんかね。 せん。今の感知器自体の、15条適用、要は設計基準対象という9については、
2:36:04 はい。すいま 設備ですか。	せん。今の感知器自体の、15条適用、要は設計基準対象 という9については、
設備ですかる	という 9 については、
2:36:13 ですとは申し	上げました確認してですということになると思うんですけど
ŧ.	
2:36:19	させていただきたいと思ってます。はい。規制庁伊藤です
わかりました	•
2:36:25 はい。	
2:36:58 はい。	
2:36:59 はい。	
2:37:02 YESというこ	とになると、結局新しい設計規制設計基準対象施設をつけ
るっていう行	為がこの火災バックフィットが発生するわけですよね。
2:37:13 そうなるとで	すよ新しいものがちゃんと地震に耐えるかとか、地震に、
2:37:19 藤アベ先生の	<u>L</u> ,
2:37:21 ちゃんと保守	- 点検ができるかこれ 15 条関係ですけど、あたりのところ
は、	
2:37:26 改めて確認	をする必要が、
2:37:30 ある部分だと	:認識していて、
2:37:36 なぜ数、	
2:37:37 それで添付す	<u> </u>
ども、	
2:38:00 そうですね。	
2:38:02 健全性はあ	ります。
2:38:06 池世良の 1・	ページ。
2:38:57 すいません	それは何かいつ出された資料かとかわかりますか。
2:39:02 補足説明資	料ですかね。はい。
2:41:25 はい規制庁	イトウです。
2:41:28 本当。	
2:41:30 一般的には	新しくつけるものが、既存のものと変わらないっていうところ
を、	

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:41:38	説明、確認するっていうのが図審査では必要だと認識していて、まさに
	その理由で、
2:41:48	0 になるというふうに認識をしているんですけれども、
2:41:52	そうですね
2:41:55	だから参画の基準として明確に確認できるっていう明確にって何ですか
	ってところなんです。
2:42:01	何か。
2:42:08	結局添付資料をつけてきていて、おそらくこれまでの設計から変更あり
	ませんっていうそれだけなんですけど、まさにそれ、
2:42:17	Ⅳ、えっと、
2:42:19	添付しナイトウ。
2:42:23	耐震の場合だとそれを添付しナイトウ。
2:42:25	確認できないっていうそういうところなんですよね。
2:42:34	今の件につきましては、
2:42:39	添付しないと確認できないというところになる。
2:42:42	と思ってます。ですから
2:42:44	今評価をしているものです。
2:42:46	今おつけしているこの、この資料自体が、新しいものと、新しいものの中
	に、包絡される様子にこの設計Aに対して、仕様に対して、同じものをで
	すね、
2:42:59	設置するっていうような考え方で今、対応しているというところになって
	る。
2:43:08	はい。その既存と変わらないっていうところを添付資料をつけて説明し
	ているというところからすると、
2:43:17	今回の申請で適合性を確認する対象の条文になるのではと。
2:43:24	思うんですけれども、
2:43:47	ヒロキでございます。はい。
2:43:49	今回の整理においては、はい今の補足でもありますまとめになってしま
	いますけども、
2:43:57	今、今までの説明ですね 57 ページが当初 57 ページがまとめになって
	おりまして、
2:44:04	まさに感知器の種別に配置に変更が追加でもありますということを謳っ
	てるんですけども、
2:44:11	耐震の基本設計方針等に変更はないということと、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:44:15	それから、必要な強度は確保して確保しているっていうのが、今まで中
	にお付けしてる資料なんですけども、
2:44:22	そういったものから、影響を与えないで工事計画で確認される設計を変
	更するものではないというところから、今回のこの耐震 5 条であれば、
	地震による損傷防止に対する、
2:44:35	基本設計方針については変更はないっていうことで確認ができたという
	ことで、
2:44:40	変更がないので、三角形というような整備というようなものに、今回です
	ね、そういうそういうような説明に、
2:44:49	仕立てております。
2:44:59	はい。
2:45:29	原電の新津です。先ほどちょっと広木が説明した内容にちょっと補足を
	しますと、今の整理、
2:45:37	0 にしているのが、11 条と52条。
2:45:42	のみになるんですがこちらが一応その確認をして、
2:45:46	修正を、添付資料等を修正したところについてちょっと丸にさせていただ
	UN .
2:45:51	て、
2:45:52	確認をした結果、変更が、する必要がないっていうところを、
2:45:57	三角で、
2:45:58	記載をさせていただいている。
2:46:01	状況になって、
2:46:09	へえ。
2:46:10	藤。
2:46:11	すいませんね、丸と三角と。
2:46:14	あん丸と三角の違いなんですけど、ごめんなさいねえっと、ルー
2:46:20	が審査対象で、三角が審査対象外っていう、
2:46:25	理解でいいんでしたっけそもそも。
2:46:31	ヒロキでございます。そうではない。
2:46:34	そう思ってます。うん。
2:46:37	丸と三角両方審査対象とバツはバツでもうバツバツだよねというところ
	で、審査を受けるものと、
2:46:47	表紙の裏年ページ2ページで、凡例がございますけども、マルバツ三
	角、丸三角×に対して、
2:46:56	これらに対しても、バスはバツというところで、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:47:00	審査をいただきまして、例えば6条津波だったら、本当に関係ないんだ
	ねというところで、バツというご判断をいただくものかなっていうふうには
	思ってます。
2:47:12	案件の 1 ですちょっと今の補足しますと、衛藤審査対象であるかないか
	で言われると審査対象であると考えていますというところで申請書に関
	しましても、
2:47:24	関連するところについては江藤真木工認から変更なしというもの、1 ペ
	一ジだけにはなるんですけどそちらは申請書の中には入れさせていた
	だいており、
2:47:42	すいませんちょっとさっきのお話だと丸と三角の違いは添付書類の内容
	に変更があるかないかの違いというふうに聞こえたんですけどそう、そ
	ういう。
2:47:53	御説明でした。
2:48:41	はい。
2:49:07	広木でございます。
2:49:09	あの条文の紐づきがございまして通しでいきますと 256 ページになりま
	す。
2:49:17	ここでも同様に、はい。そちらですねコミヤん、見にくく申し訳ございませ
	\mathcal{h}_{\circ}
2:49:23	緑、青黄色、グレーというところで、関係条文に対しては、グレーではな
	く色をつけております。
2:49:31	その上でも、なおかつ、上に凡例がございますけども、
2:49:36	まず何が該当するかというところでエントリーは前の方でしています。
2:49:41	それに対して、各条文ですけども、
2:49:45	具体的に添付する書類っていうところなんですけども、変更があります
	か。
2:49:52	要は、変更はないんだけども確認しましたか。
2:49:55	というところで添付をするというように区分しておりまして、
2:49:58	この中で、要は変更があるといったものに対してはもう当然もう変更が
	ありますので、もうこれは丸規制的にもあるってなってしまいます。
2:50:08	一方変更がないんですけど確認をしたというところで、その三角形の、
2:50:12	文言とか説明になっておりまして、
2:50:17	というところから〇×三角っていうものが、とせ整理が、整理をしていくと
	いうようなものになって、
2:50:37	浅尾丸になってるよね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:50:39	補助。
2:50:42	保ってるん違う。
2:50:48	規制庁西内ですけど、これちょっと佐瀬係に行って話をしていいです
	か。
2:50:55	今回が変更認可申請じゃないですか。仮に、しっかり新基準の購入が
	終わって、再稼働しましたと。そのあとに、感知機能、こういったバックフ
	ィット上設置方法も変更する。
2:51:07	ていう申請を、もうイメージとしてはもうへん人じゃなくて、終わった後に
	1回単発の工事計画として出すってなったときに、そん時には5条と15
	条とかは0になるイメージなんですかね。
2:51:21	変更認可申請だから三角だっていうそういう意味合いは何かあり、あり
	ます特に変わんないですかそれを、
2:51:28	変わらない。
2:51:30	そうなんですか。
2:51:33	ふうん。なるほど。
2:51:36	ちなみにこの考え方は、今その頭にが一新基準から含めて、申請され
	てると思うんですけど、今まで一応この考え方でやられてるってことでい
	いんでしたっけ。
2:51:47	ボンベの時、直近のアノCチームの方で審査してるもんだとか、こういう
	考え方で整理をしている。
2:51:55	整理をしております。
2:51:57	正しいなんですけどやはり伊藤さんからのいろんなご質問ある通りです
	ね、条文の条文の記載です。条文の記載に対して、
2:52:07	新たなものを例えば新たなものを設置する、そうすると条文のその記載
	内容で、やっぱり確認すべきじゃないのかっていうようなご質問をいただ
	いてる条文もございました実は我々三角形だったんですけども、
2:52:22	0、それが保守点検というところで、
2:52:35	15 条、15 条、申し上げた 55 条で今 5 ページ目、通しページ 55 ページ
	目にございます。
2:52:43	理由としましては、今後これ換地ですけども、
2:52:47	今の種別変更するが、変更後においても、基準機能に間関する設計に
	影響がないことを確認する必要があるというところで、適合条文、
2:52:57	あと、適用対象、
2:53:00	常務となるが、要はここですね他発電所。要はこれ当市のことを言って
	ますと教諭及び保守点検に関わる設計に変更がなく、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:53:11	工事計画に、工事計画変わらないように影響がないことを明確に確認
	できることから、ここをですね、ボンベのところは、新たなもので数多く増
	えるというところから、
2:53:23	改めて確認する必要があるんではないかというご質問を受けました。
2:53:28	我々のその保守点検につきましても、現状十分メンテナンスができるよ
	うなエリア設定それから配置設計をしているというところから、現状にお
	いても設計においても問題はない。
2:53:40	いうところから三角というふうに設定したんですけども、いやそうではな
	いでしょうというようなちょっと議論をさせていただいて、その世界、その
	際に、やはり新しいもので、改めて設置するもので数々ものなので、
2:53:54	ここはやはり0になるんではないかというそういう整理をさせていただい
	た経緯がございます。これボンベですね。
2:54:03	ですので、今の 5 条のところで具体的にその 0 になるかっていうとちょ
	っと整理をさせていただけなければならないと思うんですけども、
2:54:13	そういったところでのやりとりがあるのかなというようには、
2:54:19	センコーからというかボンベの方からいきますと思います。
2:54:46	規制庁ニシウチですけど、
2:54:48	とりあえずちょっと考えてることは何となく理解できたんですけど、1 個だ
	けさっきのボンベの時の話は、
2:54:55	これは、それを踏まえて、今、15条とかはバツに三角にしてる。
2:55:00	それを踏まえ、今説明いただいた話は踏まえてるんでしたっけ踏まえて
	ないんでしたっけ。
2:55:06	今だけ整理結果っていうのは、
2:55:13	待って、すいませんちょっと私の認識だと 11 条と 52 条だけ 0 になって
	いてっていうあれ、今、ちょっと今どういう認識、或いは、今何が0にな
	ってるってニシナでしたっけ、この申請において、
2:55:24	言論すいません先ほどもまず踏まえてるかどうかという質問確認、
2:55:35	結果でいうと 11 条と 52 条が 0。はい。踏まえたかどうかというところ
	で、申し上げるとちょっとこちらC、
2:55:44	申請当初の4月7日で、同時に申請をしているのでちょっとヒアリング
	内容が含まれてない。ちょっと
2:55:51	規制庁ニシウチであれば、踏まえていただいていいですかっていうまず
	まずそれなるんですけど、まず他のところでそういった話があって、日本
	原燃としても考え方を変えてるわけですよねその話を踏まえて、
1	

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:56:03	その審査を通じて考え方を変えて、最終的にボンベの方も0にしてるわ
	けなんですよね。理解であれば、当然にして水平展開をしてしかるべき
	ですよね。
2:56:11	まず踏まえた結果を説明いただいてもいいですか。
2:56:14	イメージは何かさっきのCチームの話で私もCチームじゃないので、どう
	いう指摘をしてどういう議論したかっていうの私は承知してないのであ
	れですけど、ちょっとあの中でも確認をしておきますけど、何か聞いてる
	感じ。
2:56:26	イメージはちょっとうちのイメージも近いのかなって気はするんですよ
	ね。なのでまずはその最新の、ちゃんとその考え方に基づいた整理結
	果っていうのを再度説明いただくっていうことをまずお願いしていいです
	か。それ踏まえてちょっともう1回1からまた事実確認をさせていただく
	とは思うんですけど。
2:56:43	現在ヒロキでございます。承知しました。
2:56:46	はい。よろしくお願いしますちょっと具体的に踏まえた結果を踏まえて、
	ちょっと広がればまた確認させていただきます。
2:56:58	はい。
2:57:00	それから一。
2:57:03	すいませんちょっと条文整理が長くなったんですけど、
2:57:07	幾つか追加で聞かせてくださいパワポでですね、
2:57:17	今日いろいろお話を聞いたところではあるんですけど、
2:57:22	何ていうか、表の中にイトウ 13 の評定、
2:57:28	もはやあまり必要がないんじゃないかと思うところもあってですね、割と
	その表八、九十あたりで書いてあることとかぶっていたりしてですね。
2:57:40	これ、表 12 と 13 の、
2:57:44	役割というか位置付けって何なんでしたっけ。
2:58:05	衛藤元辨野です。
2:58:09	正田邸としまして、4章で適合検討を行いますということで、
2:58:19	コースの、
2:58:20	11 ページのところから始めさせていただいて、4 ポツ 1 のところで、
2:58:25	フロート表を踏まえてその設計の各過程といいますか、
2:58:29	その設計方針です。
2:58:31	を示させていただいています。その上で、
2:58:35	通しの 22 ページのところで予算として、設計の結果として、
-	·

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:58:41	結果の方を標準に、また表 13 の方でまとめた記載をさせていただいて
	います。
2:59:09	節をイトウです。だからあれですか今日、あらかじめとか結果とかいう話
	もありましたけど一応、
2:59:17	最終結果が、
2:59:19	表中 23 ですってそういうそういうことなんですか。
2:59:23	辨野です。そうできる整備となります。
2:59:50	はい。とりあえず、わかりました。はい。
2:59:54	はい。
2:59:58	ちょっと、
3:00:00	かなり重複している印象を受けていて、正直ですね、今日はチハラ編か
	ら表 13 まで、かなり重複している印象を受けていて、もしくはその印象
	は今日冒頭に話をした選定と組み合わせの話を整理すれば解決する
	のかもしれないんですけど、
3:00:16	ちょっともう一度、その既存の表はいじらないっていうイメージではなく
	て、多分今日で割と流れのイメージは多分お互い共通認識を持ててい
	ると思うんですよね。不それ踏まえて、
3:00:27	今日はちょっと全体的にな日本当に必要なものだけ。
3:00:32	にしていただけますかって言うのも、何かですねただ情報量が多い中
	で、似たような話が何かいろいろなところが出てくるとやっぱりそれは混
	乱するんですよね。
3:00:42	今日の話を踏まえると、選定した結果で、組み合わせた結果はあります
	よね。
3:00:48	最後ワー、じゃあその組み合わせを実際にその各火災区域ごとに区ご
	とに設置するんですけど、それはちょっとその一覧表にすると全区域区
	画バーッて書かなきゃいけないあれなので、要は、
3:01:00	こういった条件だとかこういう設置方法をしますっていう設置条件ですよ
	ね。設置条件結局ご登録だけって話だと思いますけど。
3:01:08	まずそれだけでも何か正直十分なんじゃないかなって気も正直します
	し、何か本当にそれ以上の表が必要なのかどうかっていうのはちょっと
	よく、もう一度資料全体を見直していただいて、
3:01:18	必要なものも探っていただく、必要なのであれば、その必要なところをち
	ゃんと説明する表として作っていただく。
3:01:26	で、それがまたサマリーっていう意味合いなんだと様でいいんですよ。
	ただいまなんかサマリーがいろんなところにある気がしていて、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:01:32	重複感がちょっと感じているのが今現状なんでちょっとその辺も整理を
	いただければと思います。原電の室でございます。ご指摘は所、ご意見
	は承知いたしました。私どもどういう整理をしたかっていうのだけ簡単に
	ご説明させていただきたいんですけども。
3:01:46	もともと三瓶氏名にですね、
3:01:49	この資料の構成みたいな目次があるんですけれども、
3:01:54	ここもですね 4 のところをまた細分化いたしまして、
3:01:59	4 ポツ 1 が例のフローのところでございます。
3:02:02	このフローの中で引用してるのが、今日の8から、表の中、
3:02:08	でございます。
3:02:10	このフローの中でですね、既工認から変更になった事項だとかもCABR
	I出してますし、また最終的な感知器の設計、これは基準に基づくものと
	思う。
3:02:22	よらないものとこういうのも整理ができますので、それをそれぞれですね
	4-24-三、四-4と子育てをもう1個出しましたので、
3:02:30	そちらの方で改めて別の表が出ていると、それがですね。
3:02:36	今度 14 ページ目、通しページ 14 ページ目をご覧なっていただきたいん
	ですけども、
3:02:44	一番フローの一番最後終了ってこう書いてございますが、
3:02:48	この終了に至るまでの上流側のフローではそれぞれ表の中までこう読
	み込んだわけでございますが、今、先ほど目次のところで私申し上げた
	のは、
3:02:57	この
3:02:58	フローのが閉じた後にですね。
3:03:01	4 の 2 項の表の 11 では変更点を、
3:03:05	基準によるものは用務の3の標準によらないものは4-4-13です。整
	理したと。こういう、
3:03:14	西田手前ですね、少し重複感が出てきてるかもしれませんが、当社の
	考え方はこういうことでございます。
3:03:23	規制庁西内です。結果的にイセアノ結局火災防護審査基準によらない
	ってのはどういうところなのっていうのを、まとめようという意思はわかる
	んですよね。一方で、
3:03:34	じゃあ、例えば 22 ページを見ると、
3:03:44	種別の選定結果はありますよね。
3:03:50	まず、これ種別の選定に関してだけしか言及してないわけですよね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3.03.56 で、じゃあ、火災防護審査基準に基づく感知器設計っていうと、別に種別だけ説明すればいいわけではなくて、組み合わせがあって、設置方法があってですよね。 3.04.06 そういう意味では何かこれもサマリーになってるかっていうとあんまなってないような印象を受けるんです。 3.04.11 要は今の4ー1でいろいろ説明いただいた夏やつを、これ結局サマリーとして置いてるっておっしゃいましたけど様になってない気がするんですよね。 3.04.23 組み合わせ等設置方法に関しては様になってないですよね。 3.04.29 ていうところ何か説明したいことが何なのかっていうのをちょっともう1回整理いただいて、別に今のこの4ー14ー2ー三、四ー4というのを否定するわけではないですよ。 3.04.41 ただ、内容がなんか若干それに応じた内容になってないのかなっていう気はしますだから多分重複感があって、選定結果だけだったらもう前のページ載ってるじゃないですか。 3.04.49 ていう気がしちゃうっていうところなんでしょうね。 3.04.52 ナカマサマリーとして書きたいんだったらさ前としてちゃんと書いていただければそれでいいのかなって気はしますし、 3.04.57 はい。 3.05.00 原電の室井でございます。私どもの考え方はご説明した通りでございますが、今のご意見も踏まえまして、検討したいと思います。どうもありがとうございます。 3.06.45 理念の人数です。その理解では、 3.07.56 銀際のテスト地下タンクにつきましては、建屋ではない、構造物。3.08.04 なるので、屋内に準ずるところという整理をしており、3.08.31 付近での三つです。屋外というカテゴリー分けにはしていません。ただしそのオクない。3.08.30 ただしそのオクない。3.08.31 付近での三つです。屋外というカテゴリー分けにはしていません。 3.08.32 という、カテゴリー分け、 3.08.42 もう。 3.08.43 国内に準ずるところという整理をして、3.08.53 国内に準ずるところという整理をして、3.08.53 国内に準ずるところという整理をして、3.08.53 国内に準ずるところという整理をして、3.08.53 国内に準ずるところという整理をして、3.09.03 すいません。		
 法があってですよね。 3:04:06 そういう意味では何かこれもサマリーになってるかっていうとあんまなってないような印象を受けるんです。 3:04:11 要は今の 4-1 でいろいろ説明いただいた夏やつを、これ結局サマリーとして置いてるっておっしゃいましたけど様になってない気がするんですよね。 3:04:21 選定結果のサマリーだけ。 3:04:23 組み合わせ等設置方法に関しては様になってないですよね。 3:04:29 ていうところ何か説明したいことが何なのかっていうのをちょっともう1回整理いただいて、別に今のこの 4-14-2-三、四-4というのを否定するわけではないですよ。 3:04:41 ただ、内容がなんか若干それに応じた内容になってないのかなっていう気はしますだから多分重複感があって、選定結果だけだったらもう前のページ載ってるじゃないですか。 3:04:49 ていう気がしちゃうっていうところなんでしょうね。 3:04:52 ナカマサマリーとして書きたいんだったらさ前としてちゃんと書いていただければそれでいいのかなって気はしますし、 3:04:57 はい。 3:05:00 原電の室井でございます。私どもの考え方はご説明した通りでございますが、今のご意見も踏まえまして、検討したいと思います。どうもありがとうございます。 3:06:45 理念の人数です。その理解では、 3:07:56 銀際のテスト地下タンクにつきましては、建屋ではない、構造物。 3:08:04 なるので、屋内に準ずるところという整理をしており、 3:08:31 付近での三つです。屋外というカテゴリー分けにはしていません。 3:08:32 という、カテゴリー分け、 3:08:42 もう、 3:08:44 していなくて一般的だったり天井が高いところっていうカテゴリー分けの中で、 3:08:53 国内に準ずるところという整理をして、 	3:03:56	で、じゃあ、火災防護審査基準に基づく感知器設計っていうと、別に種
3.04:06 そういう意味では何かこれもサマリーになってるかっていうとあんまなってないような印象を受けるんです。 3.04:11 要は今の 4-1 でいろいろ説明いただいた夏やつを、これ結局サマリーとして置いてるっておっしゃいましたけど様になってない気がするんですよね。 3.04:21 選定結果のサマリーだけ。 3.04:23 組み合わせ等設置方法に関しては様になってないですよね。 3.04:29 ていうところ何か説明したいことが何なのかっていうのをちょっともう1回整理いただいて、別に今のこの 4-14-2-三、四-4というのを否定するわけではないですよ。 3.04:41 ただ、内容がなんか若干それに応じた内容になってないのかなっていう気はしますだから多分重複感があって、選定結果だけだったらもう前のページ載ってるじゃないですか。 3.04:49 ていう気がしちゃうっていうところなんでしょうね。 3.04:52 ナカマサマリーとして書きたいんだったらさ前としてちゃんと書いていただければそれでいいのかなって気はしますし、 3.04:57 はい。 3.05:00 原電の室井でございます。私どもの考え方はご説明した通りでございますが、今のご意見も踏まえまして、検討したいと思います。どうもありがとうございます。 3.06:45 理念の人数です。その理解では、 3.07:56 銀際のテスト地下タンクにつきましては、建屋ではない、構造物。3.08:04 なるので、屋内に準ずるところという整理をしており、 3.08:31 付近での三つです。屋外というカテゴリー分けにはしていません。3.08:32 という、カテゴリー分け、3.08:42 もう、3.08:42 もう、3.08:44 していなくて一般的だったり天井が高いところっていうカテゴリー分けの中で、3.08:53 国内に準ずるところという整理をして、		別だけ説明すればいいわけではなくて、組み合わせがあって、設置方
でないような印象を受けるんです。 3:04:11 要は今の 4-1 でいろいろ説明いただいた夏やつを、これ結局サマリーとして置いてるっておっしゃいましたけど様になってない気がするんですよね。 3:04:23 選定結果のサマリーだけ。 3:04:23 組み合わせ等設置方法に関しては様になってないですよね。 3:04:29 ていうところ何か説明したいことが何なのかっていうのをちょっともう1回整理いただいて、別に今のこの 4-14-2-三、四-4 というのを否定するわけではないですよ。 3:04:41 ただ、内容がなんか若干それに応じた内容になってないのかなっていう気はしますだから多分重複感があって、選定結果だけだったらもう前のページ載ってるじゃないですか。 3:04:49 ていう気がしちゃうっていうところなんでしょうね。 3:04:52 ナカマサマリーとして書きたいんだったらさ前としてちゃんと書いていただければそれでいいのかなって気はしますし、 3:04:57 はい。 3:05:00 原電の室井でございます。私どもの考え方はご説明した通りでございますが、今のご意見も踏まえまして、検討したいと思います。どうもありがとうございます。 3:06:45 理念の人数です。その理解では、 3:07:56 銀聯のテスト地下タンクにつきましては、建屋ではない、構造物。 3:08:04 なるので、屋内に準ずるところという整理をしており、 3:08:31 付近での三つです。屋外というカテゴリー分けにはしていません。 3:08:32 という、カテゴリー分け、 3:08:42 もう、 3:08:43 国内に準ずるところという整理をして、		法があってですよね。
3:04:11 要は今の 4-1 でいろいろ説明いただいた夏やつを、これ結局サマリーとして置いてるっておっしゃいましたけど様になってない気がするんですよね。 3:04:21 選定結果のサマリーだけ。 3:04:23 組み合わせ等設置方法に関しては様になってないですよね。 3:04:29 ていうところ何か説明したいことが何なのかっていうのをちょっともう1回整理いただいて、別に今のこの 4-14-2-三、四-4というのを否定するわけではないですよ。 3:04:41 ただ、内容がなんか若干それに応じた内容になってないのかなっていう気はしますだから多分重複感があって、選定結果だけだったらもう前のページ載ってるじゃないですか。 3:04:49 ていう気がしちゃうっていうところなんでしょうね。 3:04:52 ナカマサマリーとして書きたいんだったらさ前としてちゃんと書いていただければそれでいいのかなって気はしますし、はい。 3:04:57 はい。 3:05:00 原電の室井でございます。私どもの考え方はご説明した通りでございますが、今のご意見も踏まえまして、検討したいと思います。どうもありがとうございます。 3:06:45 理念の人数です。その理解では、3:07:56 銀聯のテスト地下タンクにつきましては、建屋ではない、構造物。3:08:45 なるので、屋内に準ずるところという整理をしており、3:08:30 ただしそのオクない。 3:08:30 という、カテゴリー分け、3:08:42 もう、3:08:48 していなくて一般的だったり天井が高いところっていうカテゴリー分けの中で、3:08:53 国内に準ずるところという整理をして、	3:04:06	そういう意味では何かこれもサマリーになってるかっていうとあんまなっ
として置いてるっておっしゃいましたけど様になってない気がするんですよね。 3:04:23 組み合わせ等設置方法に関しては様になってないですよね。 3:04:29 ていうところ何か説明したいことが何なのかっていうのをちょっともう1回整理いただいて、別に今のこの4-14-2-三、四-4というのを否定するわけではないですよ。 3:04:41 ただ、内容がなんか若干それに応じた内容になってないのかなっていう気はしますだから多分重複感があって、選定結果だけだったらもう前のページ載ってるじゃないですか。 3:04:49 ていう気がしちゃうっていうところなんでしょうね。 3:04:52 ナカマサマリーとして書きたいんだったらさ前としてちゃんと書いていただければそれでいいのかなって気はしますし、 3:04:57 はい。 3:05:00 原電の室井でございます。私どもの考え方はご説明した通りでございますが、今のご意見も踏まえまして、検討したいと思います。どうもありがとうございます。 3:06:45 理念の人数です。その理解では、 3:06:45 理念の人数です。その理解では、 3:08:04 なるので、屋内に準ずるところという整理をしており、 3:08:30 ただしそのオクない。 3:08:30 という、カテゴリー分け、 3:08:42 もう、 3:08:43 国内に準ずるところという整理をして、		てないような印象を受けるんです。
はい。 3:04:27 はい。 3:04:28 銀聯のテスト地下タンクにつきましては、建屋ではない、構造物。 3:04:58 銀聯のテスト地下タンクにつきましては、建屋ではない、構造物。 3:08:30 4 5 表別の記録した。 3:08:49 まの記録は、ませいうかです。というところというかなっていうかなっていうのを否定するかけではないですよ。 3:04:40 ただ、内容がなんが若干それに応じた内容になってないのかなっていう気はしますだから多分重複感があって、選定結果だけだったらもう前のページ載ってるじゃないですか。 3:04:40 たいう気がしちゃうっていうところなんでしょうね。 3:04:52 ナカマサマリーとして書きたいんだったらさ前としてちゃんと書いていただければそれでいいのかなって気はしますし、 3:05:00 原電の室井でございます。私どもの考え方はご説明した通りでございますが、今のご意見も踏まえまして、検討したいと思います。どうもありがとうございます。 3:06:45 理念の人数です。その理解では、 3:07:56 銀聯のテスト地下タンクにつきましては、建屋ではない、構造物。 3:08:04 なるので、屋内に準ずるところという整理をしており、 3:08:30 ただしそのオクない。 3:08:31 付近での三つです。屋外というカテゴリー分けにはしていません。 3:08:42 もう、 3:08:44 していなくて一般的だったり天井が高いところっていうカテゴリー分けの中で、 3:08:53 国内に準ずるところという整理をして、	3:04:11	要は今の 4-1 でいろいろ説明いただいた夏やつを、これ結局サマリー
3:04:21 選定結果のサマリーだけ。 3:04:23 組み合わせ等設置方法に関しては様になってないですよね。 3:04:29 ていうところ何か説明したいことが何なのかっていうのをちょっともう1 回整理いただいて、別に今のこの4-14-2-三、四-4というのを否定するわけではないですよ。 3:04:41 ただ、内容がなんか若干それに応じた内容になってないのかなっていう気はしますだから多分重複感があって、選定結果だけだったらもう前のページ載ってるじゃないですか。 3:04:49 ていう気がしちゃうっていうところなんでしょうね。 3:04:52 ナカマサマリーとして書きたいんだったらさ前としてちゃんと書いていただければそれでいいのかなって気はしますし、 3:04:57 はい。 3:05:00 原電の室井でございます。私どもの考え方はご説明した通りでございますが、今のご意見も踏まえまして、検討したいと思います。どうもありがとうございます。 3:06:45 理念の人数です。その理解では、 3:07:56 銀聯のテスト地下タンクにつきましては、建屋ではない、構造物。3:08:04 なるので、屋内に準ずるところという整理をしており、3:08:31 付近での三つです。屋外というカテゴリー分けにはしていません。3:08:38 という、カテゴリー分け、 3:08:42 もう、3:08:42 もう、3:08:53 国内に準ずるところという整理をして、		として置いてるっておっしゃいましたけど様になってない気がするんです
3:04:23 組み合わせ等設置方法に関しては様になってないですよね。 3:04:29 ていうところ何か説明したいことが何なのかっていうのをちょっともう1 回整理いただいて、別に今のこの 4-14-2-三、四-4 というのを否定するわけではないですよ。 3:04:41 ただ、内容がなんか若干それに応じた内容になってないのかなっていう気はしますだから多分重複感があって、選定結果だけだったらもう前のページ載ってるじゃないですか。 3:04:49 ていう気がしちゃうっていうところなんでしょうね。 3:04:52 ナカマサマリーとして書きたいんだったらさ前としてちゃんと書いていただければそれでいいのかなって気はしますし、 3:04:57 はい。 3:05:00 原電の室井でございます。私どもの考え方はご説明した通りでございますが、今のご意見も踏まえまして、検討したいと思います。どうもありがとうございます。 3:06:45 理念の人数です。その理解では、 3:07:56 銀聯のテスト地下タンクにつきましては、建屋ではない、構造物。3:08:04 なるので、屋内に準ずるところという整理をしており、3:08:31 付近での三つです。屋外というカテゴリー分けにはしていません。3:08:36 ただしそのオクない。 3:08:39 という、カテゴリー分け、 3:08:42 もう、3:08:42 もう、3:08:53 国内に準ずるところという整理をして、		よね。
3:04:29 ていうところ何か説明したいことが何なのかっていうのをちょっともう 1 回整理いただいて、別に今のこの 4-14-2-三、四-4 というのを否定するわけではないですよ。 3:04:41 ただ、内容がなんか若干それに応じた内容になってないのかなっていう気はしますだから多分重複感があって、選定結果だけだったらもう前のページ載ってるじゃないですか。 3:04:49 ていう気がしちゃうっていうところなんでしょうね。 3:04:52 ナカマサマリーとして書きたいんだったらさ前としてちゃんと書いていただければそれでいいのかなって気はしますし、 3:04:57 はい。 3:05:00 原電の室井でございます。私どもの考え方はご説明した通りでございますが、今のご意見も踏まえまして、検討したいと思います。どうもありがとうございます。 3:06:45 理念の人数です。その理解では、 3:07:56 銀聯のテスト地下タンクにつきましては、建屋ではない、構造物。3:08:04 なるので、屋内に準ずるところという整理をしており、3:08:31 付近での三つです。屋外というカテゴリー分けにはしていません。3:08:36 ただしそのオクない。 3:08:39 という、カテゴリー分け、 3:08:42 もう、 3:08:42 もう、 3:08:53 国内に準ずるところという整理をして、	3:04:21	選定結果のサマリーだけ。
回整理いただいて、別に今のこの 4-14-2-三、四-4 というのを否定するわけではないですよ。 3:04:41 ただ、内容がなんか若干それに応じた内容になってないのかなっていう気はしますだから多分重複感があって、選定結果だけだったらもう前のページ載ってるじゃないですか。 3:04:49 ていう気がしちゃうっていうところなんでしょうね。 3:04:52 ナカマサマリーとして書きたいんだったらさ前としてちゃんと書いていただければそれでいいのかなって気はしますし、 3:04:57 はい。 3:05:00 原電の室井でございます。私どもの考え方はご説明した通りでございますが、今のご意見も踏まえまして、検討したいと思います。どうもありがとうございます。 3:06:45 理念の人数です。その理解では、 3:07:56 銀聯のテスト地下タンクにつきましては、建屋ではない、構造物。 3:08:04 なるので、屋内に準ずるところという整理をしており、 3:08:31 付近での三つです。屋外というカテゴリー分けにはしていません。 3:08:36 ただしそのオクない。 3:08:39 という、カテゴリー分け、 3:08:42 もう、 3:08:44 していなくて一般的だったり天井が高いところっていうカテゴリー分けの中で、 3:08:53 国内に準ずるところという整理をして、	3:04:23	組み合わせ等設置方法に関しては様になってないですよね。
定するわけではないですよ。 3:04:41 ただ、内容がなんか若干それに応じた内容になってないのかなっていう 気はしますだから多分重複感があって、選定結果だけだったらもう前の ページ載ってるじゃないですか。 3:04:49 ていう気がしちゃうっていうところなんでしょうね。 3:04:52 ナカマサマリーとして書きたいんだったらさ前としてちゃんと書いていた だければそれでいいのかなって気はしますし、 3:04:57 はい。 3:05:00 原電の室井でございます。私どもの考え方はご説明した通りでございま すが、今のご意見も踏まえまして、検討したいと思います。どうもありが とうございます。 3:06:45 理念の人数です。その理解では、 3:07:56 銀聯のテスト地下タンクにつきましては、建屋ではない、構造物。 3:08:04 なるので、屋内に準ずるところという整理をしており、 3:08:31 付近での三つです。屋外というカテゴリー分けにはしていません。 3:08:32 という、カテゴリー分け、 3:08:42 もう、 3:08:44 していなくて一般的だったり天井が高いところっていうカテゴリー分けの 中で、 3:08:53 国内に準ずるところという整理をして、	3:04:29	ていうところ何か説明したいことが何なのかっていうのをちょっともう 1
3:04:41 ただ、内容がなんか若干それに応じた内容になってないのかなっていう 気はしますだから多分重複感があって、選定結果だけだったらもう前の ページ載ってるじゃないですか。 3:04:49 ていう気がしちゃうっていうところなんでしょうね。 3:04:52 ナカマサマリーとして書きたいんだったらさ前としてちゃんと書いていた だければそれでいいのかなって気はしますし、 3:04:57 はい。 3:05:00 原電の室井でございます。私どもの考え方はご説明した通りでございますが、今のご意見も踏まえまして、検討したいと思います。どうもありが とうございます。 3:06:45 理念の人数です。その理解では、 3:07:56 銀聯のテスト地下タンクにつきましては、建屋ではない、構造物。 3:08:04 なるので、屋内に準ずるところという整理をしており、 3:08:31 付近での三つです。屋外というカテゴリー分けにはしていません。 3:08:36 ただしそのオクない。 3:08:39 という、カテゴリー分け、 3:08:42 もう、 3:08:44 していなくて一般的だったり天井が高いところっていうカテゴリー分けの 中で、 3:08:53 国内に準ずるところという整理をして、		回整理いただいて、別に今のこの 4-14-2-三、四-4 というのを否
気はしますだから多分重複感があって、選定結果だけだったらもう前のページ載ってるじゃないですか。 3:04:49 ていう気がしちゃうっていうところなんでしょうね。 3:04:52 ナカマサマリーとして書きたいんだったらさ前としてちゃんと書いていただければそれでいいのかなって気はしますし、 3:04:57 はい。 3:05:00 原電の室井でございます。私どもの考え方はご説明した通りでございますが、今のご意見も踏まえまして、検討したいと思います。どうもありがとうございます。 3:06:45 理念の人数です。その理解では、 3:07:56 銀聯のテスト地下タンクにつきましては、建屋ではない、構造物。 3:08:04 なるので、屋内に準ずるところという整理をしており、 3:08:31 付近での三つです。屋外というカテゴリー分けにはしていません。 3:08:36 ただしそのオクない。 3:08:39 という、カテゴリー分け、 3:08:42 もう、 3:08:44 していなくて一般的だったり天井が高いところっていうカテゴリー分けの中で、 3:08:53 国内に準ずるところという整理をして、		定するわけではないですよ。
ページ載ってるじゃないですか。 3:04:49 ていう気がしちゃうっていうところなんでしょうね。 3:04:52 ナカマサマリーとして書きたいんだったらさ前としてちゃんと書いていただければそれでいいのかなって気はしますし、 3:04:57 はい。 3:05:00 原電の室井でございます。私どもの考え方はご説明した通りでございますが、今のご意見も踏まえまして、検討したいと思います。どうもありがとうございます。 3:06:45 理念の人数です。その理解では、 3:07:56 銀聯のテスト地下タンクにつきましては、建屋ではない、構造物。 3:08:04 なるので、屋内に準ずるところという整理をしており、 3:08:31 付近での三つです。屋外というカテゴリー分けにはしていません。 3:08:36 ただしそのオクない。 3:08:39 という、カテゴリー分け、 3:08:42 もう、 3:08:44 していなくて一般的だったり天井が高いところっていうカテゴリー分けの中で、 3:08:53 国内に準ずるところという整理をして、	3:04:41	ただ、内容がなんか若干それに応じた内容になってないのかなっていう
3:04:49 ていう気がしちゃうっていうところなんでしょうね。 3:04:52 ナカマサマリーとして書きたいんだったらさ前としてちゃんと書いていただければそれでいいのかなって気はしますし、 3:04:57 はい。 3:05:00 原電の室井でございます。私どもの考え方はご説明した通りでございますが、今のご意見も踏まえまして、検討したいと思います。どうもありがとうございます。 3:06:45 理念の人数です。その理解では、 3:07:56 銀聯のテスト地下タンクにつきましては、建屋ではない、構造物。 3:08:04 なるので、屋内に準ずるところという整理をしており、 3:08:31 付近での三つです。屋外というカテゴリー分けにはしていません。 3:08:39 という、カテゴリー分け、 3:08:42 もう、 3:08:44 していなくて一般的だったり天井が高いところっていうカテゴリー分けの中で、 3:08:53 国内に準ずるところという整理をして、		気はしますだから多分重複感があって、選定結果だけだったらもう前の
3:04:52 ナカマサマリーとして書きたいんだったらさ前としてちゃんと書いていただければそれでいいのかなって気はしますし、 3:04:57 はい。 3:05:00 原電の室井でございます。私どもの考え方はご説明した通りでございますが、今のご意見も踏まえまして、検討したいと思います。どうもありがとうございます。 3:06:45 理念の人数です。その理解では、 3:07:56 銀聯のテスト地下タンクにつきましては、建屋ではない、構造物。 3:08:04 なるので、屋内に準ずるところという整理をしており、 3:08:31 付近での三つです。屋外というカテゴリー分けにはしていません。 3:08:36 ただしそのオクない。 3:08:39 という、カテゴリー分け、 3:08:42 もう、 3:08:44 していなくて一般的だったり天井が高いところっていうカテゴリー分けの中で、 3:08:53 国内に準ずるところという整理をして、		ページ載ってるじゃないですか。
だければそれでいいのかなって気はしますし、 3:04:57 はい。 3:05:00 原電の室井でございます。私どもの考え方はご説明した通りでございますが、今のご意見も踏まえまして、検討したいと思います。どうもありがとうございます。 3:06:45 理念の人数です。その理解では、 3:07:56 銀聯のテスト地下タンクにつきましては、建屋ではない、構造物。 3:08:04 なるので、屋内に準ずるところという整理をしており、 3:08:31 付近での三つです。屋外というカテゴリー分けにはしていません。 3:08:36 ただしそのオクない。 3:08:39 という、カテゴリー分け、 3:08:42 もう、 3:08:42 もう、 3:08:43 国内に準ずるところという整理をして、	3:04:49	ていう気がしちゃうっていうところなんでしょうね。
3:04:57 はい。 3:05:00 原電の室井でございます。私どもの考え方はご説明した通りでございますが、今のご意見も踏まえまして、検討したいと思います。どうもありがとうございます。 3:06:45 理念の人数です。その理解では、 3:07:56 銀聯のテスト地下タンクにつきましては、建屋ではない、構造物。 3:08:04 なるので、屋内に準ずるところという整理をしており、 3:08:31 付近での三つです。屋外というカテゴリー分けにはしていません。 3:08:36 ただしそのオクない。 3:08:39 という、カテゴリー分け、 3:08:42 もう、 3:08:44 していなくて一般的だったり天井が高いところっていうカテゴリー分けの中で、 3:08:53 国内に準ずるところという整理をして、	3:04:52	ナカマサマリーとして書きたいんだったらさ前としてちゃんと書いていた
3:05:00 原電の室井でございます。私どもの考え方はご説明した通りでございますが、今のご意見も踏まえまして、検討したいと思います。どうもありがとうございます。 3:06:45 理念の人数です。その理解では、 3:07:56 銀聯のテスト地下タンクにつきましては、建屋ではない、構造物。 3:08:04 なるので、屋内に準ずるところという整理をしており、 3:08:31 付近での三つです。屋外というカテゴリー分けにはしていません。 3:08:36 ただしそのオクない。 3:08:39 という、カテゴリー分け、 3:08:42 もう、 3:08:44 していなくて一般的だったり天井が高いところっていうカテゴリー分けの中で、 3:08:53 国内に準ずるところという整理をして、		だければそれでいいのかなって気はしますし、
すが、今のご意見も踏まえまして、検討したいと思います。どうもありがとうございます。 3:06:45 理念の人数です。その理解では、 3:07:56 銀聯のテスト地下タンクにつきましては、建屋ではない、構造物。 3:08:04 なるので、屋内に準ずるところという整理をしており、 3:08:31 付近での三つです。屋外というカテゴリー分けにはしていません。 3:08:36 ただしそのオクない。 3:08:39 という、カテゴリー分け、 3:08:42 もう、 3:08:42 もう、 3:08:53 国内に準ずるところという整理をして、	3:04:57	はい。
とうございます。 3:06:45 理念の人数です。その理解では、 3:07:56 銀聯のテスト地下タンクにつきましては、建屋ではない、構造物。 3:08:04 なるので、屋内に準ずるところという整理をしており、 3:08:31 付近での三つです。屋外というカテゴリー分けにはしていません。 3:08:36 ただしそのオクない。 3:08:39 という、カテゴリー分け、 3:08:42 もう、 3:08:42 もう、 3:08:53 国内に準ずるところという整理をして、	3:05:00	原電の室井でございます。私どもの考え方はご説明した通りでございま
3:06:45 理念の人数です。その理解では、 3:07:56 銀聯のテスト地下タンクにつきましては、建屋ではない、構造物。 3:08:04 なるので、屋内に準ずるところという整理をしており、 3:08:31 付近での三つです。屋外というカテゴリー分けにはしていません。 3:08:36 ただしそのオクない。 3:08:39 という、カテゴリー分け、 3:08:42 もう、 3:08:42 もう、 3:08:53 国内に準ずるところという整理をして、		すが、今のご意見も踏まえまして、検討したいと思います。どうもありが
3:07:56 銀聯のテスト地下タンクにつきましては、建屋ではない、構造物。 3:08:04 なるので、屋内に準ずるところという整理をしており、 3:08:31 付近での三つです。屋外というカテゴリー分けにはしていません。 3:08:36 ただしそのオクない。 3:08:39 という、カテゴリー分け、 3:08:42 もう、 3:08:44 していなくて一般的だったり天井が高いところっていうカテゴリー分けの中で、 3:08:53 国内に準ずるところという整理をして、		とうございます。
3:08:04なるので、屋内に準ずるところという整理をしており、3:08:31付近での三つです。屋外というカテゴリー分けにはしていません。3:08:36ただしそのオクない。3:08:39という、カテゴリー分け、3:08:42もう、3:08:44していなくて一般的だったり天井が高いところっていうカテゴリー分けの中で、3:08:53国内に準ずるところという整理をして、	3:06:45	理念の人数です。その理解では、
3:08:31付近での三つです。屋外というカテゴリー分けにはしていません。3:08:36ただしそのオクない。3:08:39という、カテゴリー分け、3:08:42もう、3:08:44していなくて一般的だったり天井が高いところっていうカテゴリー分けの中で、3:08:53国内に準ずるところという整理をして、	3:07:56	銀聯のテスト地下タンクにつきましては、建屋ではない、構造物。
3:08:36ただしそのオクない。3:08:39という、カテゴリー分け、3:08:42もう、3:08:44していなくて一般的だったり天井が高いところっていうカテゴリー分けの中で、3:08:53国内に準ずるところという整理をして、	3:08:04	なるので、屋内に準ずるところという整理をしており、
3:08:39 という、カテゴリー分け、 3:08:42 もう、 3:08:44 していなくて一般的だったり天井が高いところっていうカテゴリー分けの中で、 3:08:53 国内に準ずるところという整理をして、	3:08:31	付近での三つです。屋外というカテゴリー分けにはしていません。
3:08:42もう、3:08:44していなくて一般的だったり天井が高いところっていうカテゴリー分けの中で、3:08:53国内に準ずるところという整理をして、	3:08:36	ただしそのオクない。
3:08:44 していなくて一般的だったり天井が高いところっていうカテゴリー分けの中で、 3:08:53 国内に準ずるところという整理をして、	3:08:39	という、カテゴリー分け、
中で、 3:08:53 国内に準ずるところという整理をして、	3:08:42	もう、
3:08:53 国内に準ずるところという整理をして、	3:08:44	していなくて一般的だったり天井が高いところっていうカテゴリー分けの
		中で、
3:09:03 すいません。	3:08:53	国内に準ずるところという整理をして、
	3:09:03	すいません。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:09:52	でもですねちょっと確認しますけれども、ここで屋外っていうのは、何て
l	いうんすかね。
3:09:58	青天井になってるようなところをイメージして、屋外、
3:10:03	たって原子炉建屋だとか、高構造物ですね、ピットだとかそういうところ
1	に入っているところを
3:10:09	屋外じゃないですよっていう、まず、
3:10:12	分けてるんですね。
3:10:14	そういった意味でこの地下タンクっていうのは、場所は原子炉建屋の中
-	ではなくてそこに新たな構造物を、
3:10:21	作ってですね、その中にタンクをおさめて、
3:10:25	青天井じゃない構造物は納めてるってことですね。
3:10:29 1	従ってまず屋外かっていう意味でいうと、青天井じゃないんで、ノーにな
-	って、
3:10:35	それは地下タンクかっていう分岐を入れてる。
3:10:41 7	なんです。
3:10:43	そうです。まずそこまでですね。はい。エミがちょっと位置付けを変えて
	るんでですねちょっと話が違うので、省略しますけども、そういうフローを
7	考えたということで、
3:11:14	だから、
3:11:22	火災対策室の齋藤ですけど、
3:11:26	基本的に屋内であれば、
3:11:30	消防法施行規則、同り一に設置するのがまず第1原則です。
3:11:37	屋内と屋外って何、基本的には建屋の中に入ってる屋内だし建屋の中
1	に入ってなければ屋外なんじゃないんですかね。せ、今のこの
3:11:48	東海第2のこの書き方を見てるとそういうふうに読めたんですけれど
=	ŧ.
3:11:53	違うんですか。うん。何か、ちょっとそこの部分を整理していただきたい
/	んですよね。要は、建屋の外にあって、屋外なんだけど、実際には何て
l	いうんすかね屋根に類似するようなものがあるから屋内に準じて、
3:12:07	設置しますっていうんであれば、どう考えたってそれ屋外の、
3:12:12	ものになりますよね。いや、というような多分、単純化して整理された方
7	がいいと思うんですよね。
3:12:23	私の申し上げてる意味わかりますか。
3:13:14	再点検のニイヅでちょっと整理をして、ご説明差し上げたいと思います

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:13:28	一応今の屋外屋内の話は、結局さっきの一番最初にあったフローある
	じゃないですか。
3:13:33	あん時に、多分屋外っていう条件作ってますよね。
3:13:37	そこに行くのか行かないのかっていう話にもなるのでいわゆる条件の定
	義にも関係してくる話なので、そことの関係でもちゃんとしっかり整理を
	しておいていただければと思います。
3:13:46	これは
3:13:48	何か多分今、まず当人としてどう考えているかしっかり説明いただくって
	まずだけだろうと思いますので、はい。よろしくお願いします。
3:13:58	はい。すいませんそれからパー報、右下 20 ページで、既工認からの変
	更点のところなんですけれども、
3:14:10	これは一応確認をしておきたいのが、
3:14:17	8 メートル以上のところ、非アナログ式の炎感知器を選定するというとこ
	ろで、
3:14:25	今回 1、選定するとしてる炎感知器っていうのは、既工認で選定してい
	るもの等、
3:14:32	これ。
3:14:34	藤仲田式っていうのは同じ。
3:14:37	ものを選んでるっていうことでいいですか。
3:14:44	年齢の日です。同じものを選んでおり、
3:14:47	はい、わかりました。
3:14:49	ついでに聞いておくとこの感知器だけじゃなくて他の缶熱とか煙とかも
	含めてですね
3:15:00	配置とか個数を見直すっていうのも、
3:15:03	ある関係でお聞きするんですけど。
3:15:07	取り付け方法とかが買う。
3:15:11	変わってきたりはし、してないですか。これ要するに耐震計算とかにも関
	係あるから聞いてるんですけど。
3:15:19	また新たなパターンとかはないっていう認識でいいですか。
3:15:26	以前のニイヅです。取り付け方法についても工認の取り付け方法から
	変更はございません。
3:15:33	はい。
3:15:33	わかりました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:15:35	あと私から最後に同じページで配置と工数の見直しのところで、火災感
	知器を機器直上のみ設置する設計としていただい見直すっていうところ
	の、
3:15:52	ちょっと具体的にどういうことか、解説をいただきたいんですけど。
3:15:55	ここ数が足りなかったってことですか。
3:16:16	広木でございます。まず、
3:16:19	ちょくちょく上、
3:16:21	基本的には当初の整理ですけども、考え方としましては、新たに新規制
	基準でSAで設置する。
3:16:32	火災防護対策をするとなった時の考え方は、燃えるものに対してターゲ
	ットに対して、早期に検知したいというところから、その直上、
3:16:43	付近ですねその周辺にできれば直上なんですけども、その近いところに
	設置するというような方針で、これまで説明して参りました。
3:16:53	今回新たな障防法取り入れて、区画に対して対応して対応しなさいとい
	う、その改正に伴いまして今回、
3:17:03	改めて配置設計を検討した結果、直上直上も確かにあるのはあるんで
	すけども、数としても、1 個しかないところ、平米数でいけば 2 個つけな
	きゃならないとかっていうところが出てきまして、
3:17:18	そういったもので今数が増えてきたっていうところには整理してます。ご
	回答でよろしいでしょうか。だから、
3:17:24	基本的にはここ数が足りなかったという理解でいいんですよね。はい、
	わかりました。はい。
3:17:30	何か。
3:17:36	はい、規制庁井藤です。
3:17:39	今のページはよく、
3:17:43	て、
3:17:45	取り合え数、
3:17:49	すみません私からは以上です。はい。
3:17:53	あと他に。
3:17:55	この場で聞いておきたいところ規制庁側ありますか。
3:18:02	よろしいですか。
3:18:05	時間です。はい。
3:18:08	それじゃあ、すみません時間も終わってもらう。
3:18:12	スケジュール感。
3:18:17	規制庁西内ですけど、ちょっと時間もう過ぎてしまってるのでいつも今日

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:18:23	今日やりとりした内容は強調事項。
3:18:25	図れているかって確認してますけど、今日割と、
3:18:29	土中密にやったのかなと思っているので、ちょっと後で東京支社の方か
	ら何かここ確認したりとかそういう話があればそれ事務的にまたご連絡
	ください。
3:18:38	まずは、しっかりし資料作ってもらって、今日の話を踏まえて、しっかり
	資料作ってもらってっていうところスタートになると思うんですけど、そう
	いう意味では、大枠の火災感知器の選定組み合わせ設置の考え方、
3:18:51	ていうところは、今日ある程度
3:18:54	そちらが考えていることはこちらも理解できたと思うので、まず世界資料
	を交わしてくださいと、その上で、具体的に今後、その実際の図面とか
	見ながらその考え方にちゃんと
3:19:05	適応したか設計ができてるかという観点で我々確認をしたいと思ってま
	すと。
3:19:10	そういう意味では、
3:19:11	多分今書いてもらってるフローとか考え方ってまた結構変わるじゃない
	ですか。
3:19:16	そこの部分だけでもちょっとまた早めに資料を出していただきたいです
	ね。で、ちょっと出された資料見て、またちょっとこれは共通認識取れて
	なさそうだなと、ちょっと考え方ずれてそうだなっていうところがあれば、
	多分それでまたヒアリング、
3:19:32	しますし、あまりずれてなさそうなのであれば、そのままじゃ具体的な図
	面とか、そういったものと含めて次ヒアリングという形になると思うので、
	まずはちょっとその、
3:19:42	フロー。
3:19:43	考え方の部分をしっかり、考え方を落としてもらえるということを優先し
	ていただければいいのかなとは思います。
3:19:50	結局そこが確認できないまま、具体なものをみてもしょうがないので、
3:19:55	というところで進め方今後のスケジュール感イメージしてますけど、何か
	認識そごありますか。よろしい大丈夫ですか。
3:20:03	ちょっと具体的にいつごろ資料で規制でき、できそうかとか、そういった
	もの多分今なかなかめどつきづらいところもあると思うので、そういった
	ちょっと日程的なところは今後また東京支社として事務的に調整をさせ
	ていただければと思います。
3:20:15	日本原燃側大丈夫ですかね。それで、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:20:18	はい。
3:20:18	規制庁側も同じようなイメージで大丈夫ですかね。
3:20:21	はい。
3:20:23	ウェブ参加されてる方も大丈夫ですか何かありますか全体通して。
3:20:28	はい。東海第2発電所からも特にございません。はい。
3:20:32	ではちょっと時間超過しちゃいましたけど今日のヒアリングはこれで終
	了にしたいと思いますありがとうございました。

^{※1} 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。

^{※2} 時間は会議開始からの経過時間を示します。