

1. 件名：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構高速実験炉原子炉施設の変更に係る設計及び工事の計画の認可申請に係る事業者とのヒアリング（1）

2. 日時：令和5年8月8日（火）10：00～12：00

3. 場所：原子力規制庁10階南会議室
※本ヒアリングは、テレビ会議システムで実施

4. 出席者

原子力規制庁

原子力規制部

審査グループ 研究炉等審査部門

荒川安全管理調査官、有吉上席安全審査官、小舞管理官補佐、

伊藤主任安全審査官、荒井安全審査専門職、加藤試験炉係長、

安澤技術参与

国立研究開発法人日本原子力研究開発機構

安全・核セキュリティ統括本部 安全管理部 施設保安管理課 1名

建設部 建設課 課長 他1名

施設安全課 マネージャー

大洗研究所 高速実験炉部 次長 他4名

5. 要旨

○国立研究開発法人日本原子力研究開発機構から、令和5年7月27日付けで申請のあった新規制基準に係る設計及び工事の計画の認可申請について、説明があった。

○ヒアリング内容は、自動文字起こし結果を参照。

6. 配布資料

資料1：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）の原子炉施設（高速実験炉原子炉施設）の変更に係る設計及び工事の計画の認可申請書の概要（新規制基準適合性確認等（第1回申請）：主冷却機建築物の地盤改良（第五条適合性確認））

時間	自動文字起こし結果
0:00:00	それでは、質疑、営業部門ヒアリングを開始いたします。
0:00:06	本日は、同様の説明に各社1枚目のものとなっております。
0:00:11	発言前にですね、所属氏名を述べてください。また非開示情報の発言、
0:00:16	足並みをつけてくださいというのは、JR側からご説明お願いいたします。はい。すいません。事務局赤松です。ページの方は圧雪公務員ということでこれまで、
0:00:29	行政相談で2回に分けて申請するというお話をさせていただきましたけども、7月21日申請はしていただいて、藤です。
0:00:41	会合に向けたパワーポを準備するという形に今なってるというルールになってるということなので、ちょっと1回の申請の方を準備させていただきます。
0:00:53	こちらを使って内容を説明させていただきたいと思います。1枚めくっていただきましてまず最初は条例の概要ということで、大洗研究所。
0:01:05	話水炉がある。それから、その中の一つに需要定修の目的は高速増殖炉の開発。
0:01:14	それから、MOX燃料を使ってるナトリウム冷却型の高速、熱出力梅川取引、それから住所名称は記載の通りということです。
0:01:25	2ページ目はプラント概要ということで、
0:01:28	当間外崎様を記載してございます。本日はちょっと説明を省略します。めくっていただいて、今回の概要ということで、
0:01:43	お話をされ、
0:01:44	本構成内容ということで、理屈上、技術部長に適合させるためには、後の減少制度全体として応急対策が必要に、
0:01:55	なっています。令和ぐらい公共対策については工事に要する期間忘れちゃう。安全性全学的とした施設設備の改造等考慮して、議論するというので、第1回申請が今回収益確保のうち、
0:02:11	第2回申請から耐震評価外部事象評価を含めたバックフィットという形にさせていただきます。
0:02:19	その下、毎回申請、それから2回申請の理由を書いているというところなんです。
0:02:28	からめくっていただいて、4ページ目、こちらは第1回申請収益角田というもの自分改良の改良という形になります。で、開業範囲を左側の収益は、建物東西側の地盤を改良するというので、
0:02:44	このピンク色で示した領域を改造する形になります。工法としましては高圧噴射攪拌工法というようなところで、右上にございますけども、
0:02:56	労働を注入して、コンクリートを噴出して、薬剤を紛失していくと、コンクリート系の円柱を作り上げることで地盤を改良する方法になってございますということで、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:03:11	右下に説明ございますけども、他の原子力設備でもも適用実績より高い信頼性を有するものである。
0:03:19	いうところです。こちらについては、設置許可の段階で試験施工、実施してございまして、開放の時間が必要な強度を有していることを確認済みである。
0:03:31	でございます。
0:03:32	その位置付けについては、次のページになりますけれども、
0:03:37	こちらはですね第 45、458 回の審査会合の、
0:03:45	資料を再度示したのになってございますけども、許可段階雪子委員なんかで施工施行段階でこの地盤改良をどうするかというところを整理したのになってございます。
0:03:57	まずは主冷却建物周辺島については、地盤を改良して、所定のすべてニーズを確保しましょうということになってます。許可段階においては改良材の物性値、それから範囲を設定して、
0:04:12	滑り安全数を評価して、提供することを確認するというので、図でいきますと左下の部分になりますけども基本設計の段階で、
0:04:23	試験施工をやってデータを取って、このデータが出てくれば、ちゃんと滑り安全率は 1.5 を超えますと、いうところまでを、許可段階で確認するという形にしております。
0:04:36	なので接岸設工認段階においては、その数字がちゃんと取れますよねと。
0:04:43	いうことを確認する工事の方法の確認、それから改良地盤範囲の確認というところは設工認段階の、やるべきことになってくるという形で整理しております。
0:04:59	新山清事業化段階で何を申請書に記載したかということで、次のページ、添付書類 6 にございますけども、改良地盤の品質確認ということで、赤字の部分ですね、主米州冷却建物の滑り安全率の評価において、
0:05:16	範囲強度を設定して、安定性の評価を実施していますと。
0:05:21	いるので、改良地盤の品質管理を範囲と協働は基準値を満足することを確認すると。
0:05:27	いうことで設工認でやることを決めているということです。
0:05:31	それから、規格類、その下書いてございますけども、品質確認の頻度は、各基準の目安を満足するように設定するという形になってございます。
0:05:43	具体的な範囲、辺りは右側に書いてございまして、
0:05:48	深さですね、関係は東側と西側について、右側の図の下側、
0:05:56	のグレーっぽいところにありますけども、改良地盤、上端、改良地盤下端ってのは、東側西側にそれぞれ記載されてると言う形。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:06:06	それから、上から見た図が、上側になって、甲斐地盤の東側西側で7メートル掛ける27.5メートルの範囲っていう形です。
0:06:18	これを、右上の図のように隙間のない形で範囲を網羅するように改良していくところまでが連続に書かれてる所に感じます。
0:06:31	それから次のページ。
0:06:38	2、行きます。次のページで、改良地盤の範囲等と、ここは数字をきちっと決めているところなんです。
0:06:48	必要改良範囲ということで幅が7メートル以上、奥行きが27.5メートル以上高さ上端下端がそれぞれTPに対して決められていると。
0:06:58	いうところなんです。それから備考欄に今やり方も決めてございまして、改良体の配置、マルとの挿入位置の確認によって、その範囲が改良されてることを確認すると、いうような形になってます。
0:07:13	それから、高さ方向については、階下改良の階地震動終了震度のロット長さの確認によって、必要高さが改良されてることを確認するところが決まるといって、
0:07:26	そうですね。それから強度についても、一軸圧縮強度がとも4.2ニュートンは、
0:07:33	5mmメートル以上という数字を使っています。この基準値以上であることを確認するところ転落の記載です。
0:07:47	それから次のページいきまして、こちらは試験についてまとめたものです。幾つかの基準からいたしまして設定した試験頻度を右側になってございます。
0:08:01	試験箇所、改良同量が約5000立米であることから、東の西側の改良地盤に対して各3ヶ所とすると、それから試験を改良範囲の角度層に対して実施する。
0:08:15	ていうところが決まってると思います。
0:08:19	それに対して今回の設工認と、
0:08:23	その内容という形になります。
0:08:25	1枚めくっていただいて9ページ目になります。設計条件及び設計中として設計条件を耐震9月自分なので、
0:08:36	9月はないんですけども、基準地震動による地震力が作用した場合においても、基礎地盤の滑りに対して十分な安定性を有するものと、いうところが設計条件になります。それから設計仕様ということで、材料はセメント系固化材を使います。
0:08:52	それから改良体直径をそれぞれ4.5メートル以上という形この条件の中で、
0:08:58	幅奥行き長、それから改良地盤の上端下端、それから一軸圧縮強の基準について、
0:09:05	定めてるという形になります。
0:09:08	こちらについては先ほどご説明した7ページの内容と整合している形になります。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:09:21	2 ページ、次のページ、10 ページになりますけれども、こちらが現状の改良体の配置をお示したものになってございます。
0:09:33	西側については 2 列、東浦については 2 列はというような感じですけど。
0:09:40	ような形でその 7×27 メートルの範囲を埋めていくという形です。
0:09:47	こちらについても、6 ページ右上図と整合してる。
0:09:51	こっちになります。
0:09:55	それからさらに次のページいきまして、
0:09:58	こちらは高さ関係の方になってございます。西側については、TP10.3 からTP21.5 の範囲。
0:10:08	それから東側についてはTP+10.5 から 23.5 の範囲と。
0:10:13	いうところを改善するという形です。こちらについても許可を整備する形になっております。
0:10:22	12 ページへ行きまして、
0:10:26	こちら検査使用前事業者検査の主な項目というような形になってございます。先ほど確認するとしたものをどうやって確認するかと。
0:10:36	いうところですよ。まずは寸法検査ということでこれは改良地盤の高さ。
0:10:42	の測定になり検査になります。とろうと長の測定結果を記録した書類の確認を行うというところ、以上寸法検査のイメージ図では、右側に示してございます。
0:10:56	コーセー赤井予定ロットの長さを、コーセーの記録を用いて測定して、改良開始点終了点をマーキングするという形です。
0:11:06	開始時の標高を、継続により確認、終了時の標高を、継続により確認するというところで
0:11:16	改良範囲。
0:11:17	を確認すると、というようなマネジャーになって、
0:11:21	いう形でございます。
0:11:24	それから共同検査については、こちらポーリングコア供試体を用いた試験を行うというような形です。
0:11:32	先ほどお話した、今日で決めた通り、今日主体は西側東側の改良地盤に対して各 3 ヶ所、それから 1 時間圧縮試験は、改良範囲内の戸塚久保さんに対して実施するという形になってます。
0:11:48	また 1 回の試験結果については参考の教室の試験値の平均値を使います。またばらつき、
0:11:55	の関係では試験結果は改良地盤強度の 85%以上を確保するというので、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:12:01	基準はこの野瀬、陸上工事における深層混合処理等、設計施工もんやに基づいて設定した形になっており、
0:12:11	それから最後は1検査Aですけども、測量機器を用いて、その挿入位置を測定して、改良体の配置を確認するというので、
0:12:21	許可で定めた数字をきちんと満足していることを確認する形になります。
0:12:28	あとは上記以外に、全体として五条への確認ということで、適合性確認検査、それから品質確認検査を実施すると、というようなことで設置許可の678ページの内容に整理をしております。
0:12:42	以上です。
0:12:43	あと次のページ。
0:12:46	行きますと、工事フロー図という形になってございます。工事自体は2023年から24年にかけて実施する予定です。
0:12:59	フロー図、上、材料入手から始まって現地反映、それから現地工事についてはチラシから始まって、機械衛生付け、それから参考それから改良体の造成工事完了という形になってます。
0:13:14	昨日記録の確認という形になってますので最後に、強度寸法配置それから抵抗性確認検査を実施する。
0:13:23	それから適切な時期に品質確認を実施するというような工事フロー、工事計画になっているところなんです。
0:13:32	それから、あとですね、技術基準規則への適合性ということで、
0:13:39	今回技術基準規則になりますと五条が該当する形になります。
0:13:44	要求事項としては地震の喜納自身が基準地震動が、
0:13:50	採用した場合においても、十分支持してることができる地盤に設置されなければならないということになってます。
0:13:58	第5条に適合させるためということで、基準地震動による地震力が作用する場合における接地圧がに対する十分な支持を有する地盤に設置すると。
0:14:10	それから、申請の用紙一番設置するというのでこちらは、
0:14:16	基準規則じゃないごめんなさい、設置許可基準規則の三条関係に記載したものと同じ形になってます。
0:14:24	都市計画建物の地盤についてということで第2パラグラフ、周辺地盤の改良を行い、基礎地盤の滑りに対して安定性を確保する。
0:14:34	先ほどテンロクでお話した通りですけども、所定の値を確保されていることを施工時の品質管理で確認することを添付書類6に記載していると。
0:14:45	ということで、この品質管理方針に基づき主税局建物の地盤改良を行うと。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:14:51	以上により減少施設フロー基準地震動による地震力が作用した場合においても、
0:14:57	十分支持することができる地盤に設置されており、TAHIプロジェクトの設計となっているというような説明でございます。
0:15:05	データ一覧の要求事項を、以上になりますけどもその後、
0:15:10	他に、技術基準規則として、
0:15:15	該当する部分がないんだよねというところが、このところの、
0:15:20	当機構に関する会合の中で求められる内容というふうに認識しています。
0:15:26	それらを一色さんのまとめたものになっております。です。
0:15:32	ただ今回のが一番なので、6678 から後ろまで全部そろったんですけどね。
0:15:40	基本的には地盤改良にはすべて関係をさせて評価性を出して、
0:15:46	いうところで整理して、
0:15:50	です。
0:15:51	それから最後のページですね、22 ページ。
0:15:59	なりますけども、一応品質保証に関わる申請書の整合性ということで今度の 9 ポツに書いてある内容と、KSPの中に書いてある内容ってのは基本的に合わせてあると。
0:16:14	そうです。
0:16:15	なので積載した品質管理計画作り向けエース基準規則に適合するように 9SP12 を策定しています。
0:16:25	その中で設計及び工事に係る品質管理については、品質マネジメント計画書、それから二次文書に適用して、
0:16:34	設計工事検査の各段階に関わるプロセスを管理する。
0:16:39	高速実験の部と調達先があって設計を、調達先があれば発注しても、発注して納入という流れがありますけども。
0:16:49	計画設計設工認申請、工事周事業者検査医長が確認書完了と。
0:16:54	いうダブルですね。
0:16:56	います。
0:16:56	今回の場合ですけども、調達先には建設部が該当する形になります。許可時点の技術的能力ですかね、のところで記載してますけども。
0:17:07	機構の今野専門組織として、高速実験炉部の依頼を受け、設計部工事において、建設が依頼された業務を履行するという形になると。
0:17:18	いう形で通称と位置付け、それからヒンショウ行われると。
0:17:23	いうところが今回の工事になってございます。
0:17:27	それでは説明については以上になります。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:17:30	本日もありがとうございます。それでは首藤様からご質問等ございますでしょうか。
0:17:38	まず私からよろしいですか。
0:17:42	5人ボーリングによる強度検査の話なんですけれども、12ページ。
0:17:48	こちらで、
0:17:50	3ヶ所とするということで、
0:17:54	8ページの関係作るまでこの3ヶ所っていう考え方はこれ8ページ、8ページのいろんなもの。
0:18:02	基準を見て、一番保守的というか、考えた考え方を教えてください。
0:18:13	新居さん。はい。
0:18:16	表の8ページのところで各確認しまして、それぞれ自然における事業の試験の目安というものを記載してその中で一番
0:18:29	数が今回少ないので少し安全側に見てですね10未満であることから今回3ヶ所ずつというところで、設定の方はしてございます。
0:18:41	改良度量の00東側にしろ、
0:18:49	家、
0:18:56	テーマで、それぞれ東側西側それぞれに対して3ヶ所の部長教授という形です。
0:19:06	ちょっとこれ、官僚体って何を指してるかって、教えてもらえますか。
0:19:14	4ページ。
0:19:18	地盤改良の検討がございまして、
0:19:23	研究所さん、それを、
0:19:27	西条田井。
0:19:31	そうすると一10ページ見ると、
0:19:34	東條から見た図になりますけど、この丸1個1個が改良体、手に勘定すればいいわけです。その通り、逆以下だっていうことなんですね。ふうん。
0:19:49	この図のところをちょっと教えて欲しいんですけども、この、
0:19:54	グレードがハッチングされてるのを改良しなければならない範囲で実際に該当されるのは、この点も含めて、改良されるっていうそういう認識でいいですかね。
0:20:05	この図なんですけれども、その主事土岐館野のところの方にも先生が言ってると思うんですけども。
0:20:10	建物がある場所ってどういう形なんすかね、その建物がある場所も中でも、該当される部分があってください。
0:20:20	建物。
0:20:21	点線のところにある、ここ共同って書いてあるんですけど。はい。吉武爾見共同ですよ。はい。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:20:30	なのでこの点線の通り、兵藤講師。
0:20:34	これに関しては、
0:20:39	雨、
0:20:41	合わせていくと。
0:20:43	ここが建物で止まっちゃいますけど、ここは下は、見せてくる人が改良されて、されちゃう。
0:20:53	解析上はそこ条件として入れてないので、この点線という表記が、
0:21:00	次は、要するに教育動向というところに、
0:21:06	首藤瀧田っていうその脇を走ってるので、
0:21:11	出荷パッケージ。
0:21:12	1 ページ。
0:21:18	まあこういうことが共同化、断面方向的には強度すごく上にあるので、実際のこの改良の範囲とは全然干渉しないんですが、6.1。
0:21:32	時にはちょっとそこを考慮して、配置をしています。
0:21:37	そんなことなんだ。
0:21:40	阿部君が言ってたんで、2 本 3 本の話だっけ。そうですね。そうだよな。
0:21:45	兵頭港を避けるように航路等からさして、
0:21:50	結果的にその東側のこの南側の方は、三戸、ねえ、作るような改造するような形になっちゃうんだ。ふうん。
0:22:01	9 時から 3 メーターぐらい。
0:22:04	ぐらいにあるんですけど。
0:22:13	これもその年冷却建物内は結構近いところもあると思うんですけども。
0:22:18	何か逆に建物に対して悪影響とかそういったはないですか。
0:22:31	なんか建物が何メートル離さなきゃいけないとかそういうのも特に
0:22:35	ないですねあとは施工上のロットを操縦テックする観点で、多少、施工上の関係で話してるっていう意味では、
0:22:45	逆に改良範囲は、
0:22:49	基準にして
0:22:51	集客数を基準にして、何か 25 にして、
0:22:58	改良範囲をきっちりしなきゃいけない。
0:23:08	ですけども、3ヶ所でボーリングだと思うんですけど、3ヶ所でどういうところからちよっと考え方というのは決まっていますでしょうか。
0:23:21	ここは具体的にこちなんていうのはないんですけども、なるべくランダム。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:23:26	なんでも。所。
0:23:31	岩井船井さんのところを取るとかそういうんじゃなくて、安全ランドに取っていきこうっていう。
0:23:40	今のお話はオーバーラップしてる箇所とかそういうことも考慮したんだということですか。
0:23:49	新城のコアを抜きなさいっていう市側のロットセンターから、確かに。
0:23:56	0.0. 25 日っていうのは決まりがありまして、その位置で、
0:24:00	その改良体に対する位置は決まってる、あとその 3ヶ所というのは平面的に、どこを取るかっていうのは今、
0:24:08	何だろう。
0:24:10	多分 8 個と真ん中均一になるように、
0:24:14	制定するのかなと。
0:24:18	0.25 時点なのかということですね。
0:24:24	挿入位置がその黒丸で示されてると思うんですけども。それから、
0:24:32	清野。
0:24:35	0.2-1 で取りなさいっていうのが、ボーリングの動きをプロットからこの辺です。
0:24:45	OKです。
0:24:52	それを何か、3ヶ所とか。
0:24:54	わかりました。
0:25:00	死亡しちゃうみたいなやつで、ボーリングをはやって少し考えております。
0:25:12	後期にしまして、大体こういう意味ですね、改良。
0:25:16	センターは、
0:25:19	車ではロット挿入になりますそこから 0.25 に離れたところで、供試体を取りなさいっていう、
0:25:33	津波基準とか、何も基準になってそこに、
0:25:37	知らずに、
0:25:44	今日持ってきた。
0:25:54	今は、
0:25:55	わかりました。
0:25:58	関係なのは、
0:26:00	回答箇所コピー、すみません。
0:26:06	そもそもうちの資料と全くわかんないんですけどね。1 から聞きたいんですけども。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:26:16	ちよつともう、
0:26:17	あとは、
0:26:18	よくあるのであれば、4 ページ。
0:26:21	これはもう、
0:26:23	6 ページの、建築物のための改良地盤の設計及び品質管理指針っていうか、
0:26:30	これ、これも、
0:26:33	こういうやり方とか、全部これなんか決まりなんですか。
0:26:37	でも、
0:26:42	要する 2、
0:26:46	3 はね、これでいいのかってなるとね。
0:26:50	参加者数字はね、さっきの前さんそうなんだけど、これはもう多分 3 ヶ所とって、上中下とかっていうかきがあるんでしょう。
0:26:59	当然、その中の周辺の地盤量というのは違うんですかね。
0:27:04	とか、そもそも、部数とさして、
0:27:10	何でこの 4.5 メーターに広がるのかちゅうのはね、うんさっぱりわからない。
0:27:17	だからねもうそれでまた常識がないので、刀禰この工事のやり方とかいったところがね。
0:27:24	基準があってそれをちよつとやるんです。
0:27:27	その連れ添ってやれば、4.5 メーター下流ってのはちゃんとできるんです。
0:27:33	がないんであれば、そういうところから説明をしてもらいたいんですけど、どうですか。できますかね。
0:27:41	何か許可の段階でやってたら勘定しますけどね。その議論になるよねっていうところがあつたので、許可の段階で、もう。
0:27:52	さあ、もう数字見ればいいんだよっていう段階に来た分が、今の点 6 なんです。そうなんですかってそれを、すいません、見せてもらいながら説明いただきながら、ちゃんと落とし込んだっていう、ざつと見たんですね。
0:28:08	これ素人わかんないんですね、抜粋した方が。
0:28:14	すいません。すいません。そういう意味で言うと、私もこれ素人なんですけど、柏崎とかいろんなものやってますよ。
0:28:26	もう見ながら、どういう、そうそう、どうなんだって、4 ページ目だよ。見ていただきたいんですけども、これは、
0:28:36	藤課長見ると、何かを広告を入れて、噴射しながらやっていくんだと、こちらちよつと定年かによって、その時にスライ者ってこう要するに余分なやつが出てくるんで。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:28:52	それはもう解決しながら、要するに、噴射していくんで、当然体積って限定されてるんで。うん。うん。あるわけですよ。うん。そう。注入すると合わせてる最中スライドって言うらしいんですけど。
0:29:07	スライドをちゃんと配布しながら、下が上に上げていくんだみたいな感じのイメージの、そのことがきちんと文章で書いてあるんです。でも我々ちょっとそういうのもね、この4ページだけ見て、そういうのって、私は乾高尾って柏崎の資料見てよ八鍬。
0:29:24	何かおっしゃっていると出さなからんで、多分これ時間を経て、降下していくんだと思うんですけども、その時間的な感覚もわからないんです。例えば、
0:29:38	1週間、2週間、1ヶ月した方が全然わからないんです。我々第Ⅱ段階でこう抜いて確認するって言っても、どんな
0:29:49	確認するつもりなんかも全然わかんないし、ちょっと全然変わんないんです。
0:29:55	ちょっとね重ねてに書いてあったりして、ちょっと、いや私もこういうのはわからないんで。
0:30:03	4ページだけ見て理解するってのは私はちょっとそういう観点で、それは地震を使うのは専門家集団なので、これで全部あったかもしれませんが、ちょっと我々わかんないんで、その交通噴射この工法でちょっと1枚。
0:30:20	今、説明をつけた上で、
0:30:22	この検査との絡み。
0:30:24	についてはちょっとそうですけど、そういう何かの企画があるのであれば、本来うちが自分で探さんといかんとは思うんですけども、それをやるとちょっと時間ないので、早く委員会しようと思えば協力して欲しいです。はい。
0:30:39	ちょっとこれと抜粋カンカンまとめてくれるって呼んでますので、もちろん介護保険にはやっぱりそういう説明したが、
0:30:52	そうそう、だからね、知らないってないから知らないからね。
0:30:58	多分、
0:31:01	河内までやったんですよ。なんか集まんでやってた。はあ。へえ。ほんとに入れて。そうなんだってイメージは一旦ですけど。
0:31:12	そういうのがあるとわかります。
0:31:15	スーパーマーケットですかね、いろいろ。
0:31:22	ホームページにあるので、写真は、
0:31:26	いろいろ見つけてみたんですけど、ちょっと結果的に、こういう最後に、こういう計算すればいいというのが、わかれば、多分それ一番。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:31:38	本質してるんだらう。バームクーヘンみたいのを作ってるんでしょね。イメージで、Bank変化でき上がって固まると、もうそこが臨時セメントの円柱になるわけですよ。うん。なるほど。はい。
0:31:52	社長現地のつくり方もちょっと僕思っわかんなくて、ロットを入れて、噴射して、またロットをちょっと上げて噴射してそんな段階は、そう。なんかねそしたらね、
0:32:06	そのロットを上げる感覚みたいのを、
0:32:10	検査で見なくていいのかなと思ったんですよ。なるほど。はい。そうずっと下との間だけを挙げたぐらいのスライド出てくんですよ。いやだから今、今言ってくれば栗田高校、要するに荒木じゃないんですよ。うん。いや、これってでしょ。
0:32:28	ですから、下の早さとか、所々、うん。そこは懸念事項ですよ。うん。うん。要はこういうデータが取れるんで。
0:32:47	それと同じ方法であれば、はい。この物性値があるんです。なので、本当は我々としては、検査項目としては、ダイレクトに物性値だけ見ればいいんで。
0:32:58	それはあくまでも運転パラメーターであって、そのあり方自体が、品質に影響、品数の、
0:33:06	何だろう、条件になるだけの話であって、運転条件、要は施工状況あるだけの話であって、検査対象ではない。なるほどっていう。
0:33:16	資料は結論出すんですよ。そうですね。わからないから教えて。わかりました。わかりました。
0:33:27	うん。すいませんもう1個12ページなんですけど。
0:33:35	我々勉強中、真ん中に11って書いてあって、試験結果は書いてあるんです。85%以上。
0:33:49	これって地質上の位置に1度とかを見てると思うんですけども、実は116を見てると、
0:33:56	我々は、
0:33:57	改良体が強度が十分あることを確認したいんですけど、これ80%以上だっていうのは、うん。201216見ると1個1個は確かに発注以降でもいいんだけれども、ちゃんと平均したら地盤強度じゃ%以上がな間作業に変えてるんです。なるほど。そうだった今日のところで見るとね、この、
0:34:18	個人は8%以上が欲しいっていうわけですよ。うん。我々は基準コアの収益竹岡固定したんで、
0:34:26	そういうところでちょっと読めなくて、これは常識で書いてるのかもしれませんが、当たり前のように、何%以上なんだっていうつもりで書かれてるのかもしれませんが。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:34:37	ちょっとそこはね最低でもっていう意味なんでしょうけどそういうところもちょっとね、わかりやすくちょっと変えていただく形に変えて、何流れかを考えてよろしいんだっていうのは、ちょっとわからない。
0:34:55	その辺ちょっと配慮していただき、ここはそのつもりである。うん。
0:35:06	いや、そうだね。そこはすいません。1回の平均値は、100%以上なんでしょうね。そうですね。なお、なおかつ、平均値と比べ、
0:35:23	平均値と基準の4.2を比べますんで、平均値は4.2を超えてなければいけません。ただ、行くんとはらついて、
0:35:32	たまたま4.2を超えてもしょうがないので、担当そのばらつきの程度を85%までにしまししょうっていうのは、
0:35:42	それでは、はい、わかりました。
0:35:47	それぞれの判定基準、7ページを見て、
0:35:55	内部摩擦鉛直力調査というパラメーターがあって、一軸圧縮強度が三つ出てくるわけですね数値が。
0:36:08	それでまず認定にはなるのかっていうのはね、理解できてないんです。これはどういうふうに。
0:36:14	これ強度評価に使っちゃうから、結果として内容だったんで、
0:36:20	多分飯塚吉井。
0:36:22	深見。
0:36:29	中でも1時間ちょうどっていうもので、天田会長から、ちょうどが完了していくので、
0:36:35	1ヶ所、簡単にした数字がそれぞれ幾つかっていうのは、
0:36:38	江本に行って、年度が1点。
0:36:43	1年間。
0:36:46	4点。
0:36:48	心配だと言って要は、一番厳し目の数値は4.0で、4.2を確実に確保する上で商品の競争力の確保。
0:36:58	ここすれば粘着力で決まってるっていうふうにはなって、通告は実際かかっているんですけど評価上は、
0:37:14	しょっちゅうみたいですけど。
0:37:17	多分
0:37:20	合宿上げるんですけども、あっちというご意見が書いてあって、実際にはもう少し上がるんでしょうけども、下限値が0.30っていう運転書いてあるんで、
0:37:30	評価上はそこでありまして。ただ、理事会所長としては、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:37:35	1.5 は、そういうことがないとちょっと、はい。その他何かそうじゃないですかね。それを、
0:37:43	私実行するという、そういう意味で言うと、ちょっとここ 2 ページです。
0:37:56	駒井松田地区でいっぱい来よったんで、これ何でこれ、
0:38:01	なきゃいけないっていうと、安全率の評価のところの地盤モデルで、この三つを、これぐらいの費用でということを決めて、そしてそれに対して、いちいちいっぱいの小さな強度で見て、
0:38:16	一元的にやってるんで、ちょっとその関係がわかるように、この粘着力なり、また朝近く一般調査、
0:38:28	それから、滑り安全率を決めてるかっていうのがちょっとあるような改善。
0:38:48	あと金城というのは 1011 ページなんですけど。
0:38:51	こちら、
0:38:57	これは多少寄付金なんていうんでしょうか、その分を考慮して設定して、
0:39:09	合計長らしいのちょっと理解は確かに注意の水平しかないというのもあると思うんですけども、梅本指導の状態が東と西は違いますということでもありますので、あと石渡委員のよく質問されてますけど。
0:39:28	すぐ 2 のですね、角度をいろいろと栗田がやってたんですけども、そんな厳しいところで、滑りアンザワ当然見てるんですけど、それをすでに書くっていうのが役所にしても違いますよね。うん。トレイダーズとの関係で、
0:39:42	そういったことで、ごみが出てる唐木が違うか、東側運送の範囲がすごい広いところで、そっち側はちょっと大きめ、縦に出さずに通つてると、私はねそう理解したんです。それあったんです。
0:40:01	総理から、
0:40:06	今の 1.5 満足するように、
0:40:11	まず 1 ページでそれで
0:40:13	両サイドの高さを大きくするというよりは、浅香さんは地層の状態が重要なんです。
0:40:23	それで、思ってます。或いはねこ強度で見るは終わりました。丹治さん、わかりました。或いは 7 メーターと、そこの高瀬の方ですよ。
0:40:34	これでいいのかってのは分かればこれにばらつきがあるんですけど、それわかんないです。
0:40:41	どうぞ。
0:40:43	鷺尾は
0:40:50	瓜生さんも小松多分一緒に、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:40:52	伊藤さんが15の地層の状態から、DPの上端下端をどう決めただっていうところの関係性が知りたいと思います。そうそう、そこは先方のこれでいいのかっていう根拠というか、理解できないと。
0:41:05	終わりましたと。うん。じゃないページ目の、
0:41:10	右側に
0:41:12	改良体等の推薦なので、ございます。簡単に言いますと、パターンは、
0:41:20	ISRMS一位のパターンをねらってます。多少田内すてきな起伏というか多少の高度差は、それぞれで
0:41:30	という形にしてですね。
0:41:34	東側で上は、西側については、まだこの、
0:41:40	水色というんですかね。
0:41:43	これ粘土そうなんです、このパターンを、
0:41:47	ファイル単位の頭にしてます。若干の安全かも
0:41:52	多少
0:41:53	何ていうか実際の数字とは違います。そういうイメージでセットしてます。
0:41:57	あと右側の方は、こちらはなんていうか全体の強度バランスとかを考えて、高さの方を設定しています。
0:42:09	これは基本的な施設の処理したつけ。
0:42:12	これは皆さん見ますから。
0:42:14	ちょっとそこまで細かく、測定の根拠までは示してなくて、結果としてこの範囲と高さの改良体を持つことで共同担保してますという説明をしています。
0:42:29	行為
0:42:30	弁当入手する安全性を改善しました。それがそうです。はい。実際これ設置許可の段階では評価結果なんですけど、いろんな角度五つあるので、
0:42:42	この65度、30、20年度計画基本だという方が25\$から60度だったりするものを網羅的に挙げて、今の解析、一応その改良の幅を今回最終的に決めた7名で、
0:42:58	この所定の数値にして、網羅的に解析をすると、一番厳しいのが、
0:43:05	25の62、1.7という数字になるので、⑥、この1点を超えるように、この廃棄物席を本設計上はこういう対策で、
0:43:17	寸法と高さ7メートルの幅を基本にして、
0:43:25	鴨志田茂木。
0:43:29	この1.7を担保できる数値の社会料は、範囲と言っているというのは、今回設置許可では与条件として決めて、それを基にさせていただきます。
0:43:42	それもそうですけど、資料がない。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:43:47	このまとめ会合資料がまとまって、あと申請書にも載ってます。これはね、載ってるんです。なんですが、主にこういう絵になったのかという説明は終わりにならなくて、もう何か持ち上げた分、
0:44:04	経験者がこれだったらいけそうは言っていないっていうぐらいの感じで多分設定して、ちょっと思ってたんです。そういうこともいいんですけども、我々も見た上で、いろいろやった上で
0:44:18	これでもちますという、まあ、だから結論的に言うと、これの根拠をね、ちょっと別添でつけて欲しいんです。会合でも、
0:44:28	こういう解析をやったことで、所定の、或いはされてます。
0:44:43	二つか。広報等、
0:44:47	続けてもらいます。
0:44:51	どうぞ。
0:44:52	ちょっと若干もないんですけど、自分が理解して、
0:44:56	今、
0:45:00	そのね、強度が高く、こっちはもう、
0:45:07	消えてるっていうんですけど、本って、この絵の
0:45:11	地盤強度が効いてきて、
0:45:13	局長。
0:45:15	いや、僕は、
0:45:17	ここの長さに対して聞いてるっていう、この辺の中の通り、この全体通じに対してそうそう、ああいうのをさっきおっしゃったのは、ちょっとその地盤の特性で関係するんだって言ったの。
0:45:31	どこのことを言ってるんですか。
0:45:37	強度自体は設定した県の長瀬野地火力を全部拾ってくるので、
0:45:44	今回、
0:45:46	起こして、
0:45:48	185 だったら、25 度分だけ。
0:45:54	いや、それは浦委員です。回答は統制きちっと入れるものだから、確実な強度が出るのはわかってます。それに対してこう影響を与えてる。
0:46:05	何を 1.5、1.5 以上にするために、
0:46:09	どこが自分が聞いてるんですか。一つは、ちゃんと意味はちょっと割合は細かくまではないんですけど、基本基礎底面の支持層のせん断抵抗が、
0:46:21	ところがどこでも解析経験から言うと、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:46:31	ところで大体 40%から 50 分ぐらいの力を持っているところで、残りの半分ですけども、
0:46:40	あるところの部分が、B層なので機構では弱いと、久田境すると思いますが、上手に両方の複製交流会を暗渠の両方の立ち上がりのところで協働いたしました。
0:46:57	その方っていうのは、しょっちゅうといったときに説明でございます。例えば八、九とかを作って、
0:47:13	もちろん、
0:47:16	すいません、今回、安全に対して、
0:47:20	ご意見な形で余裕を持って、
0:47:25	要するに、
0:47:28	皆さん見えない、要するにこれ滑らないようにするためにあるんですけど、ここは聞いてるんですけども、ここはもっと硬いところに関し遠州灘提案があって、それから例えばついてるんで、ここは強いと。で、ここかなり、
0:47:47	40%とおっしゃいますけど、例えば 40%、30%30%なんで、例えばそんなイメージで支えて、
0:47:57	いうのはあんまり、
0:47:59	要するに移送とか地下水の水も上がってくれてきてるところですね、やらないでしょ。だから、基本はここを押さえてここをスタートを抑えれば、
0:48:12	こいつは滑らない滑りにくいっていう観点でいうことです。はい。はい、わかりました。
0:48:19	東。
0:48:21	うん。
0:48:25	わかった。
0:48:33	かみしめてですね。
0:48:35	これ、
0:48:37	9 ページ。
0:48:42	ケースはしょうがないですよ。
0:48:44	オッケー。うん。それこそ工法の妥当性という。
0:48:50	いろいろ説明しておきたいということで。
0:48:54	これをやればちゃんと 4.5 メーター行くんですよ。
0:48:57	必要ないといけないような気がするんです。
0:49:03	もう 1 本しかないんじゃないの。
0:49:21	遅れてやね。それから、
0:49:24	そうでないと時間でしょね。それはそれで実績ある火葬試験してるんですよ。そこから辺の範囲を、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:49:37	妥当性の確認試験施工をやって、特に調度が、この一番サイトで、浅いとかいう意味を試験する工程で、
0:49:49	確認してから、評価に用いる破棄レポートがないことを評価。
0:49:56	できないだろうっていう話でしょ。結構ですよ。4.5。
0:50:02	OKが発行できるので、
0:50:04	こういう形の配置で
0:50:07	誤った点だろう。
0:50:11	ですね、10.5もそうなんですけど、僕は高さ方向がすごく気になっていて、そこら辺も試験しているから見えてくるんだと思うんですけど。
0:50:21	高さ方向がどれくらいその改良ができるから、
0:50:24	1回あれば、例えば1メートル上げて、また同じことをするみたいなね、多分そういうことをしてるはずなので、はい。4.5 プラス、高さの広がりみたいな風速会社ほど、
0:50:38	でもそれだけか、1階のロットを差し込んだ時の1階の改良で、水平方向、垂直方向にどれくらい解放されるのかっていうのは知っていただきますよ。
0:50:50	連続的にこう上げたわけじゃないから、1個設定なんですよ。十分パーツとって、30分なんだ、そんなもんなんだ。
0:51:02	見えないぐらいです。へえ。そう。1メートル1時間で小疇チーフが連続的に上げてくんですか。何かできる方。
0:51:14	ゆっくりゆっくりね。
0:51:17	1メートルぐらい改良した1回止めの。いや、もう、そのままずっと延長作っちゃう。そうなんだ。
0:51:27	そうですね壁側ですね。うん。わかりました。それは施工条件としてその業者に出してるわけ。
0:51:39	ちょっともう
0:51:42	検討してレポートない。後でウシオ電機に確認を与えてそれを確認して、検査の条件として確認して、そこが4.5メートルの補償になって、
0:51:58	計算の条件でそこを確認できたら、今回の方法で学習前事業者検査する。
0:52:09	この素人質問なんですけど。
0:52:11	10.1時間とか、
0:52:14	いや、違います。
0:52:16	それがね、インターネット上で失敗したって途中で止めないとかっていう場合もあるんですね、可能性はあるとするのってどうやって、
0:52:28	その失敗したとおっしゃってるのは、こういうやったんだけど図からずれてった場合

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:52:45	問題は注意深くやってデザイン移動してるわけです。うん。そういうね、50名ぐらい動いていって、ちょっと矢部努めて、
0:52:57	ちゃんとまず条件をやり直して。はい。梅川って判定基準でやりながら、負けたって書いてあったの。そういうことはないと思いますけどなんかやめってなったらどうすんのはちょっと。
0:53:11	そういうことはわからないところがある、決まってるよね。それで、市町村や農協法との関係で、それはないっていうことでいいんだけど。
0:53:32	方向性の基準以上県中は当然あるので、そこで異常があれば、条件を見直すってのは当然出てくると思うんですけど、すごい。
0:53:45	おっしゃってるのは、火災がこういうのが一般的に異常がある。
0:53:50	我々知らない。
0:53:53	異常な振動は、
0:53:55	改善しては、
0:53:57	例えばその施工、ちょっと異質なものがあってすると、当然こう聞いて改善させるんですが上がったんですよ。異常の振動があったりとか、そして草津宮部です。
0:54:11	いろいろ各パラメータについてはヒアリングしながらもしていくので、例えばさっきおっしゃって差し上げたことですか、藤江の圧力増加が以上で、
0:54:21	ちょっとまとめて、
0:54:23	アンケートであるとか、ちょっとそこら辺はもう1回止めてやりましょうか。
0:54:33	あと、
0:54:33	さっき壁がずれてたとおっしゃったのは多分先ほどおっしゃった背景が出てくるんですけども、それが窯に詰まってしまうとかっていうケースもありますんで、そこら辺を改善を、
0:54:45	いうところは一緒に見ておりますので、そこもモニタリングしてちょっと配管が詰まるとか、そこら辺を確認しつつ、そうそうあれもそういったまさにそのスラリーのハウスをスムーズにしていかないと、結局は置き換えてるようなものなので、高圧注入し、
0:55:05	その変わるサンプリングは、それ出さないと、綺麗なことできないんですね。だからそういう施工ん何かこういうことに気をつけながらやっていくんだよっていう、なんか。
0:55:19	いや、何か異常があったら、当然透明んでしょう。
0:55:26	我々、どういう内容も知ってますよね。留意事項、施工工程上、不備事項的なものって、
0:55:37	チェック範疇。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:55:41	それははい。
0:55:47	中小の中で、
0:55:55	言い回しぐらい、あれですか。会合等の資料として、要は今回、ここを少し詳しく書きましようか話し合って、傾向会計の中で、
0:56:05	当間委員みたいな話、要は異常の検知みたいな話も入れて、要は広報の説明をするときに、
0:56:13	そこん中に入れなきゃいけない。広報そのもの、それから、4.5メーターの妥当性の話と、嵯峨さんの制度の話は、
0:56:23	もう候補の紹介の中に入れるんだらうなっていう、何となくって言って、
0:56:28	交渉の留意事項みたいなのが、そのの厚労省会の中に入れば、そういったいい感じですよ。十時方。
0:56:36	そうです。
0:56:39	講習会の一環として、そうですね、こういうことなんですよってことです。
0:56:47	最初に聞いたんですけど、なんで一緒ですね、立岩です。
0:56:55	やっちゃいましたっていうのを着ないですね。
0:57:01	うん。結構、別に難しい話じゃないみたいな。
0:57:10	強度は鉄筋で持たせてますから。
0:57:12	我々にとっては難しいんですけど、世の中的な人がないみたいな。そうなんですか。ふうん。
0:57:22	なかなかねその率自体は見れないカラー、やっぱり気になるところではあるんですよ。いや、月1回見せてもらえば、いやいや、ちょっとさ、
0:57:32	どっちかでやってもらってやけどさ、事業者が事業者からっていうか、会社側の設計、そうですね、はい。ですよ。そうですね。
0:57:48	よろしくなっていました。
0:57:53	藤評議員。
0:58:09	新しい
0:58:14	から、ちょっと質問が、
0:58:16	20ページ。
0:58:21	それから評価の時に、
0:58:25	改正前にちょっと議論になったところではないんですけど、建設部さんに対して依頼すると、評価上は、
0:58:41	ですから、スカートの専門家に鵜呑み依頼ということが正しいとは思いますが、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:58:49	ただ積み木調達先が今回建設部さんなるということで、通常の発注だけの調達っていうのは、要するに算定調達を返して参集するということになるんで調達Fっていうのはいろいろ契約関係もありますけれど、
0:59:08	品質保証計画を出さないとかですね、そういったチェックをすとかいうのを調達するためにやってると思うんです、お金の管理でなんですけどもそういう場合は、今回の検査をやる。
0:59:22	そういった品質マネジメントに関するものって、これ、22 ページの真ん中のポツにあるんですけども、ファイル計画書、括弧 1 文章。
0:59:34	これは規制側はもう見れるような場所だと思うんですけども、理事長、リサーチャーに関しては、規制はもう見えないのだと思うんです。この中で、
0:59:46	建設部さんの品質を管理するっていうふうな理解でよろしいんでしょうかちょっとここ、どういその、
0:59:53	位置付け、品質マネジメント計画書はQSTの中に書いてある場所として、二次文書がどれっていう、
1:00:09	その中で、その設計開発に関する、
1:00:16	それから、
1:00:18	建設部との関係でいくと、調達管理より調達管理要領。
1:00:23	10 日間の範囲で呼んでるんですけども、それも二次文書として存在するので、
1:00:32	そうですね理事文章的にして、
1:00:34	管理していくと、なので、契約の履行そのものは調達であればその会社が品質管理計画書がその会社のものがあって、
1:00:44	それに基づいてやられると、我々は進め方等かどうか、いわゆる低地収集監査をやっていくと、何で同じような形で、建設基準に問題がないか、我々としては確認するという。
1:00:58	ステップ 1 は、姫路には何も無い。
1:01:08	商業者の 1 本ずつ
1:01:10	それから、今度、施工方針業者に発注してる形。
1:01:14	定数が書いてないかもしれないし、
1:01:20	お前、何か許可の時の時も、結局工事って言ったっけみたいな。
1:01:27	実態として、
1:01:29	何か、いや、何かその時はうる覚えなんですけれど、炉主任が言ったのは、いや、いや全部あるんですけどっていう感じもあるんですけどね我々みたいな気がしたんだけどそうですね。
1:01:43	地盤改良に関しては、建設の形なので、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:01:51	共同契約履行の時の、下請けと同じイメージになると思うんですけど、建設部の計数管理に基づいて、
1:02:01	発注が行われる管理が行われ、我々もちゃんとそれがきちんとされていることを確認するってのが休憩所なった。
1:02:10	そうそう。それはないですよ。わからないっていうところには施工ベースの管理であればやるからちゃんと書かないと。うん。おたくもないって考えたって仕方ない。
1:02:22	じゃ誰が成功するんですかっていう。
1:02:24	継続自分が施工するんだったらこれで
1:02:26	同じ場所です。そこでちゃんと返ってくる。了解です。
1:02:42	誰が施工業者を管理するんですか。
1:02:48	直接、
1:02:51	ここでちゃんと計算するんすよ。すごい業者に管理します。ちょっと。
1:02:58	品証の観客数見ますよね。
1:03:01	実績 20 万ケース。
1:03:03	これはすぐ、
1:03:05	それを技術課ビルでしょ。また、
1:03:09	まとめっていう形なので、
1:03:12	技術的能力で書いてあるところと一緒に、
1:03:15	建設部に依頼してもらって、取りまとめは高速実験炉プレス 1 点。
1:03:21	いうのは、計画通りです。
1:03:25	私はちゃんと書いてくれない。
1:03:40	これ結構なんかは難しかったわけですよ。
1:03:46	なんだろうな。何を判断すれば、
1:03:48	もうご説明すると、夜中広告いらっしやるんですがちょっと理解するんだけどね、ちゃんとやるべきことをやるけどちゃんと書いてある。
1:03:59	イメージは至って大丈夫ですか。
1:04:05	すいません。
1:04:14	分析、
1:04:18	じゃあどこまでわかんない。3 ページ。
1:04:25	計画委員はそう思います。
1:04:30	医療政策品質管理部。
1:04:32	もう一つ、
1:04:34	品質管理検査はいわゆるSP10に基づいて、ちゃんと書面でやっていますか。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:04:41	いいですか、なりますそれから、適合性確認検査は、
1:04:47	細かく、
1:04:49	ではなくて、ばくつとその技術基準規則、
1:04:53	2.5してますか知りません。
1:04:56	にするための検査になります。
1:05:03	ん。
1:05:06	そうなんだ。
1:05:08	いわゆる寸法検査とか共同検査配置検査っていうのが、水間田子で言うところの説明は入ってますけどコード共同及び漏えいの確認に係る検査、
1:05:19	に該当して、それから、昨日の伊勢の中身に係る検査があって、それが相応それからその他の書類、
1:05:29	例えば特に、
1:05:30	今回の場合は、一番下はそんなに関係ないかもしれないですけど、過去の記録を見るようなパターンもあったりするので、
1:05:38	総合的に文書回答して、工場に対して満足してますよねって確認する検査が、適合性確認検査になってますんで、一応
1:05:52	形は、TTRも、
1:05:55	こういう形で、1234 整理してたので、
1:06:00	柴田の新規制基準の適合はこういう形でやってくるだろう。
1:06:05	という認識で、
1:06:07	ハードの形にしています。昔からいいですか。
1:06:11	あんまり。
1:06:13	事なくて、昔から吉池
1:06:16	ということなんですよね。
1:06:19	結局先方とか強度とか全部見て、よってもって、5条に適合してますっていうのを総合的に見る、作ってることなんですよね。
1:06:31	ふうん。へえ。わざわざ日本によっては、(1)(2)はダイレクトに該当なして話になるんですけど。
1:06:39	いわゆる評価結果だけでは、
1:06:46	構造強度及び漏えいの確認に係る計算は、個別の、
1:06:50	適合性確認検査だけやってうん。
1:06:57	という方も、例えば評価だけど、
1:07:01	結局、
1:07:08	伏見宇都はここだけです。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:07:11	そうね。
1:07:13	例えばやっぱり市の事例だと、耐震評価なんていうのは委員長経営じゃないので、
1:07:20	企業計算結果が合ってるっていうのを多分確認するんだと思って行政確認検査だけやって計算合ってますねっていうんで、検査を形にしてる。
1:07:34	ありました。
1:07:38	誰が検層ですか。内野建設。
1:07:42	木暮委員。
1:07:50	施設検査、
1:08:03	腫瘍マーカ―確認我々行くじゃないですか。
1:08:06	現地の時とか、この適合性確認みたいな。
1:08:11	みたいにしてます。1の時は、だから結局、最終事業者検査がやられてることを確認するので、全体見て全部。
1:08:24	私は見た
1:08:26	時は現場立ち会いはあんまりなかったという話をちらっと聞きました。基本的には事業者検査もあったやしよいを、
1:08:38	確認してるっていう形。
1:08:40	聞いてますってありました。今回
1:08:43	的には、週末事業者検査を記録の確認にしているので、その確認をする。
1:08:51	ちゆかなあとってます。
1:08:57	実際現場に行って、根井の規約でやったりね。
1:09:05	ほんで、
1:09:07	第2回の申請でいく上がり見るようなものこれはもう埋まっちゃってるんで、そうでない見づらいところがあるんだけど、だけど施工中のやつで見てもいいような気もするんですけどね。
1:09:19	先週確認とは切り離して、近くにいた。そうですか。はい、わかりました。
1:09:31	ねえ。
1:09:38	それんさあところ、機械が座ってるだけっていうふうになってるだけの数字をかけて、アメリカを見てるだけふうん。
1:09:49	本当に盛り上がりは、
1:09:54	見えるのは、
1:10:01	ちょっと3ページですね。
1:10:19	材料なんでしょうか。あんまり代表は重要ではなくて結構最後の強度は管理が重要なので、そう、そう、それはわかりますんですけども。
1:10:42	まず、材料を使うときは、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:10:45	っていう議論なのかずっとセメントと、
1:10:48	つまり、
1:10:56	材料自体はもうメーカーの材料になるので、そういった意味では何でもいいと言いますか、その必要な強度が出る。
1:11:05	仕様で、メーカー発注をかけて、我々はその最終的な共同で管理をしていくと。
1:11:12	はい。具体的な配合幾つかっていうところまでは、その根本説明できるようにしていただいていますね。鍛治さん。
1:11:21	うん。少ない西郷支店とかやって、4.1 が気づいてるわけじゃん。何か関係あるんですよ。何となく。
1:11:32	その強度が出る材料を使いますというような形はもうをしろという。ほ。ちょっと事前に試験とかやって、そういう動きで決めたんです。
1:11:43	そうじゃないっちゃう話で、普通に考えてね、決めた配合ってのは普通確認するよね。当然、その施工確認の方は当然やるんです。すみません。はい。
1:11:55	それから、ごめん。施工確認の時にね。
1:12:04	指定材料みたいなね試験をやった時のその材料みたいなものを確認をするのがね。それともうそこを、事業者側として実際に強度だけ見てもやっぱり地域にするのかっていうのはちょっと違ってくるんじゃない。
1:12:20	結構、確認はもちろん、行って来ています。
1:12:28	今、県の方には、一番、今話した理由で言いますFARSITE警察署はいけない。
1:12:36	要はここ部材短ければいけない。
1:12:39	はい。
1:12:40	そうです。
1:12:42	例えば、バッチの混合比が違ってたとしても、結果として4.2 という数字が挙げられるものであれば、
1:12:51	嫌なので多分今、検査はしてないんですけど。
1:12:55	なんでその辺をちょっと、
1:12:56	広報の説明の中で、こういう考え方で整理してますっていう。
1:13:02	違うか違うかなと感じたのは、強度だけの確認ですっていうのは試験、試験確認みたいなことをやって試験確認の範囲でありますのを、何でも言ってんのかね試験確認をやったところに、
1:13:20	東京営業所の方とセメントの種類だったので、その混合機だとかっていう、そのある範囲が決まってるからね、共同管理だけすればいい。今はだったらわかるんだけどね。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:13:34	ある範囲っていうものがね、何もなくて共同だけにするってちょっと違うんじゃないかなという。
1:13:41	最後試験の中で、当然材料を決めて、この今回の施工はこの材料でやりますっていうの我々年決めて、それを、品質管理、我々、
1:13:52	記者の管理としてはそれを使っていることの確認をしている部分で、最後共同が出てますよ確認しますが、今、設工認上記載というのは京都の確認だけを、が、強度が重要なので、そこを担保されていれば、
1:14:08	検索できるだろうっていうことで、っていうのは、実際の工事でやる話あってさ、別に。
1:14:26	それでいいかどうかといったところがまたよくないから、説明内容によって、会合提案というか、考えています。
1:14:37	何となくね今の話の中で、結果、その強度が出てるかって話だったんですけど、ちょうどビルのもう抜取なんですよ。3ヶ所っていうね、たまたま3ヶ所、よかったかもしれないけど、
1:14:51	実はその固化剤のね、濃度が薄いのが実はあってと、何か水みたいなやつ注入してましたと。
1:14:59	そういうところを発見できないような気がするんですよね抜取りだと。だったら、施行前の確認っていうのをしっかりしなきゃならないと思うので、
1:15:12	検査の一つに入れてもいいかなとかね、なんかそういう議論とか、検討が必要なのかなっていう気がしますね。
1:15:24	10 ページ。
1:15:28	木崎の資料で、
1:15:30	東野、これも買うという感じでやってるんだけど、
1:15:34	後、なんか、あまり上に、はい。
1:15:42	効率化。
1:15:44	ちょっと長いと
1:15:45	伊勢が言っちゃうと、
1:15:48	その間に何か隙間できそうな気もするんですけど。
1:15:58	っていうのは、違うなと思って。
1:16:04	3ヶ所、いろんなルールもちょっと参加者はいいいんですけど。
1:16:09	局長考慮してちゃんと選ぶとかなんかずっといろいろ議論があるような気がするんですけどね。
1:16:19	ないです。寸法とぴったり合わなくて、こういうものってセンチずれしません。
1:16:25	もう関係ん違う。そんなぴったり合わない。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:16:32	俺が言って始めた。
1:16:35	ちょっと石川が左言っちゃうと、例えば何かあります。
1:16:38	厳しいんですけど。
1:16:42	ところがね。
1:16:47	隙間できそうな気もしないでもないなど。
1:16:50	もうちょっとふやせない。
1:16:53	これ、
1:16:54	東川なんかもこれも河内ぐらいで、3月隙間なくやってんだけど、こちらは館武智つて、
1:17:05	左下の米印で少し書いてあるんですけど、多少もずれてくる場合は全体的にこのグレーのハッチングの部分が埋まるように、例えばふやさなきやいけけないケースもあるんですね、今現在。
1:17:18	ケースの方ではそこら辺はふくそうすると明確じゃなくて、
1:17:23	このぐらいのところは必ず見ますって答えないと。
1:17:26	社章です。
1:17:33	一応彼上、±10 銭意識づけになることの方を選定していきます。
1:17:43	そうそう、10センチ積極的にそうだよ。
1:17:47	これ東側3列でやって西側が2列になってるところなんです、7.0メートルじゃないですけど、これはですね東側。
1:17:55	ちょっと見づらいんですけど、地域型になってます集客に建物こう入り込んでる部分、どっかがあるというのが一つと。
1:18:04	それからグループ関係ですね、電線管とかそういったものを3県で配置してる関係で、ちょっと差別になっているという状況。
1:18:37	こんなところでしょうか。
1:18:43	また素人質問なんですけれども、今回の交渉について調べていたりすると、確かに加賀谷、同じようなところに適用した場合で、
1:18:55	企業として、例えば医師とかが、2の後ろ側に13節面とか、監査とかそういったことがある。田力さんの方、ご質問。
1:19:07	は起こらないんですね。
1:19:11	その辺も、今気にして試験施工をやって、ちゃんとその所定の景観を確保できると、いうことを確認した。
1:19:20	上でも、今後、ここは大丈夫だと。
1:19:27	実際ネット候補委員系を確認する方法っていうのはないんですよ。
1:19:42	試験施工なんかでやってたのは熱電対っていうんですか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:19:49	経営は一、二百、
1:19:51	継続経営についてそこにちゃんと答えが届いているか。
1:19:55	そういう確認は、
1:19:57	だからセメントは対らしい。
1:19:59	全然入れとくと、ちゃんと地面の温度があるらしいんですよ。温度上がれば、ちゃんと薬剤が届いてるっていうか、
1:20:13	ありがとうございます。
1:20:23	規制庁イトウですけども、よろしいでしょうか。
1:20:29	道路室長。
1:20:31	はい。12 ページ。
1:20:36	ですけども。
1:20:40	検査の方法で、配置検査っていうのは、
1:20:45	申請書見てると、奥駅、伊井と羽場。
1:20:53	この配置検査で見るのかなっていう気がして読んでたんですけども、いただいた資料を見ると高さ方向。
1:21:03	鉛直方向については 1 件再確認するっていうふうに、
1:21:07	説明になってまして。
1:21:09	10 ページであるようなそのグレーの範囲がしっかり、
1:21:16	施行されているんだっていうことの検査での確認をどういう考え方で確認することになってるのかなっていうのを教えていただけますか。
1:21:28	水平方向の確認については、12 ページのハの配置検査、
1:21:35	ページですが、はい。測量機器を用いてロット挿入位置を測定しますと。
1:21:42	94.5 っていう形なので、それを引いたときに、改良他の配置、測定すると。
1:21:50	本当その範囲っていうのが 7.57. 0×27.5 ですね。
1:21:55	10 ページのやつを、10 ページの、いうところの中心点。
1:22:01	の測量を行って、
1:22:03	ここ、
1:22:05	この辺りから、このグレーの部分をちゃんと埋められてることを埋められていることを確認するっていうのは、配置検査でこれが幅等空気を検査する形になります。
1:22:17	なるほど。すみません測定器っていうのは右水の、
1:22:22	レベル測定キーと思って見ちゃったんですけどそうではなくって清流方向について、
1:22:28	測定器を用いて配置を見ることで、グレーの部分が担保されていることを見るっていうそういうことですね。そうですねはい。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:22:37	わかりましたありがとうございます。
1:22:43	それから、
1:22:45	ちょっと何点かご質問したいんですけども。
1:22:50	2 ページ目、よろしいでしょうか。
1:22:56	はい。この 1.5 図の中で、これ分割申請の理由なんだと思うんですけども。
1:23:05	ちょっと私まだ全申請の全体像を十分把握できてないのかもしれないんですが、
1:23:14	これからの自主的な安全性の向上っていうのは具体的に何を指してるのかをちょっと教えていただいてもいいですか。
1:23:22	はい。例えばというところで、米印に書いてますけども、行政側の実施したメンテナンスっていうの耐震補強っていうのは、やっていますというところで耐震補強であったり、
1:23:37	茂呂火災対策溢水対策班土居杉野山上にいた、いて来ていただけると、止水版とかもつけていたりするので、そういうものが該当しています。
1:23:49	葛西停車場溢水対策っていうのは基準適合上必要なものとしてやっているのか或いはそれに、
1:23:58	それとは関係なくプラスアルファで実施。
1:24:01	あん時的にやってるっていうことなのかどちらなんでしょうか。これまで、自主的な安全性の向上として実施してきた、それが、
1:24:11	基準に照らしても、適用してることを確認するというのが、第 2 回申請のに該当すると、というような考え方になります。
1:24:25	何を確認する現状の工事は自主的にやっているもの。
1:24:32	石橋基準施行前から自主的にやられていたってそういう御説明ということなんだそうです。
1:24:41	なるほど。
1:24:43	という意味合いで書いてらっしゃるということですね。はい。
1:24:50	こちらの規則上分割申請をできる場合っていうのは、一時に申請ができない理由があるということなんですけれども。
1:25:01	いえ。
1:25:03	そうするとこの 2 二つ目のポツにはいくつかのポイントが書かれていて、
1:25:10	工事に要する期間等を、改造や有効経年化等って、高経年化なんかもしれないんですけど。
1:25:20	多分、大きく 2 点を書かれていて、工事に要する期間がどうであるから、一時に申請ができないという説明になるのかちょっと読みにくいかなと思う。
1:25:32	出ましてそこはどういう考え方なんでしょう。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:25:42	まずは第1回申請について、こちらについては工事等に時間を要して早期に工事着手が必要ということで、
1:25:52	第1回申請を横出しをさせていただいています。
1:25:58	については、もともと申請はできるだけ動かす少なくということもあったので、
1:26:04	いっぺんにやるというような観点でこのバックフィットというにしているということで、本来であれば全部、1回で、フリーであれば、
1:26:17	1回で申請を得ることですけれども、収益過程の地盤改良については、今までご説明してきましたけれども、我々にとってはそんなに
1:26:29	ちょっと場所、珍しい、工事ではあると、というようなところで、バックフィットという形ではなく、きちっと設工認とった上で工事に着手する。
1:26:39	べきだろうと。その工事を考えると、第1回申請をきちっと前倒して実施しなければいけないということで、今の構成になっています。
1:26:51	それから、規制庁イトウですけれども、だから、その沼津へ早期に着手しなければいけないのか、多分、早期に着手をすることで、
1:27:02	その施設の全体的な安全の確保が、より早く達成できるっていうそういうことなんだと思うんですけれども。
1:27:10	意図が読み取れないと思うので、少し説明を厚くしていただいた方がいいんじゃないかなというふうに思います。はいわかりました。
1:27:22	はい。
1:27:23	同じように、
1:27:26	自主的な安全性の向上を目的としたその改造と5経年化対応の状況はどうであるから、分ける必要があるのかっていう、その二つの
1:27:38	観点から説明を厚くしていただいた方がまず恫喝をする必要があるのかという説明になると思いますので、ちょっとそこ検討いただけますでしょうか。配布しますと、
1:27:51	はい。
1:27:53	それから、
1:27:57	あと2点ほどちょっと確認をさせていただきたくて、これは、
1:28:07	例えば申請書のほうは少し意図は伝わりやすいんですけれども、
1:28:12	今回の分割申請の中で、第五条の適合地盤の適合確認の廃止。申請対象っていうのは、
1:28:24	主冷却人でも地盤改良を、
1:28:27	だけという。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:28:29	ことなんですかそれとも各建屋の土壌適合は第2回申請に入っているとか、何かその辺の全体像を少し教えていただければなと思うんですが、第5条適合については、
1:28:44	基本的には通常は設置許可段階で、安定性含めて確認されるので、許可の時点で、の適合性が、その妥当性が確認されているものと、
1:28:58	して取り扱われるということで、新規制基準の中で5条を評価するっていうのは、あんまりない例だと思います。多田常務に関しては、
1:29:09	地盤改良をしないと、安定性が確保できないということが許可段階で確認されたので、この5条を適用して適用して、
1:29:20	主冷却機能地盤改良についての認可を終えて、事業毎の仕様が事業者検査という工事が入るところでこの五条が出てきたというような形になります。
1:29:35	規制庁伊藤です。ありがとうございます。
1:29:38	今ご説明趣旨をもう一度確認すると、
1:29:43	常設公認で5条の説明の必要性があるのは、
1:29:51	基本的な建物については、許可段階で必要なことは示しているから詳細せ設工認をとる必要はないっていうさうい、
1:30:00	ご説明だったという理解でいいですかね。そうですね。今後また許可団体でご説明してるので、この設工認でバックフィットをかける対象にはならない。
1:30:13	ただ、例えば原子炉の附属的だったりっていうお金の建屋になります。
1:30:20	これ等、例えばHTTRとか、他の申請、過去にも、
1:30:27	実績を踏まえても同様の対応をとられていけ並び。
1:30:34	これで整理をする。三つコストでそうですね、事案の評価についてはHDRの5条については、適合範囲にして、施設購入はできない。
1:30:45	形になってもいい。
1:30:48	それは何か不要であるという理由を何らかの形で示した上で、
1:30:56	その整理してる。
1:30:57	ということなんでしたっけ。そう。これもこっちで調べるってことかもしれないですけど。はい。
1:31:06	なんだろう設工認には別紙という形で載ってますけれども。
1:31:11	新規制基準で、新たに要求になった事項、それから、その要求事項に対してどう対応するかっていうのを、HTTRでも整理してますんで。
1:31:23	北條のこの地盤自体は追加要求事項なので、アンダー該当ありという形になります。ただ一方で、その内容については許可段階で確認されてるので、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:31:37	HTIでは、この5条というのを、施設工認で御説明、要はバックフィットのご説明をする対象には入れてないという形になっております。
1:31:50	規制庁イトウ別ありがとうございます。
1:31:57	なんでしょうね。
1:31:59	ちなみに第2回申請の時にまた確認するのもかもしれませんが同じようにアルバックへと冬にしているっていう基準って変わってるけれどバックフィット不要にしているようなものっていうのは、
1:32:11	ほかにも出てくるんでしょうか今後。
1:32:14	例えば、条文はあるんだけど、その設備が例えばないとかですね。
1:32:25	一番わかりやすいのは例えば航空機の落下に対する対応。
1:32:30	に関しては許可段階で、要は確率として、途中のマイナ数は会社推進要は確立以下なので、施設構成比で考慮不要で許可段階で仕切っているの、
1:32:43	設工認ではいらない。あと同じような話で津波も同じようなイメージね、許可の限界で、津波や設計上を考慮しないでいいっていうのを、基本方針として決めているの、
1:32:56	設工認段階では津波には触れない。
1:32:59	バイオな整理が出てくると思います。
1:33:03	ちょっとそれはおっしゃる電話の確かにある航空機と津波がそうだなとは思ってまして。ただちょっと、
1:33:11	今話していただく形とは別累計のような気はしますね。
1:33:17	はい、どうぞ最後までもう一度整理するので、2回申請整理するときに、抜けが漏れないようにその整理が必要かなとは思っています。
1:33:27	はい。ありがとうございます。
1:33:31	とりあえず今のお考えはわかりました。あと戸倉の
1:33:38	前回のセーレンとか面談ですかね、の時に、
1:33:44	ちょっとお話していた点では、
1:33:48	全数申請案件の全体工程と、あと泊乱獲分なのかもしれないんですけど、かもしれないですけど、
1:33:56	その審査希望の優先順位ですかJAの、これはもう会合マターだというふうに理解してるんですけど、このあたりの資料っていうのはいつごろ提示されるのかというのを確認しておいてもよろしいでしょうか。
1:34:10	はい。まずは上流としての優先順位については、
1:34:16	ちょっと今日は難しかったので、
1:34:20	ちょっとお分けぐらいにご訂正させていただきたいなあと。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:34:26	あと、ちょっと試行全体としてっていうところは、なかなか介護に向けてっていうのはちょっと難しいかなというので、そこはちょっとまた改めて、
1:34:39	その後ちょっと調整させていただけるとありがたいかなと思ってますので、
1:34:44	本当厚はヒアリングの機会いただけるのであれば21の週あたりに、
1:34:49	情報としての優先順位をお示したいなと思います。
1:34:59	JA全体については、会合に向けては難しいとおっしゃっていたのは、それ会合での説明は、スケジュール的に間に合わない。そういうこと。
1:35:12	为什么呢。それとも会合の場では扱いたくないということなのかちょっと意図がわからなかったの、確認してください。すみません。会合が、
1:35:25	ちょっと私が伺っていた中ではそんなに遠くないときに、キックオフしないというふうに入って話を伺っています。
1:35:34	そうすると、ちょっと数、機構全体として調整するっていうのはまずは難しいかなというふうに思っているところです。
1:35:44	それから、
1:35:48	それで機構全体としてどうするかっていう話も、ちょっと上の会合で取り扱えるかどうかっていうのはちょっと何か工夫に持って帰ってもらわないと、ちょっと今この場では答えていきますので、
1:36:00	今のような回答になってますので、すみません条例としての優先順位は間違いなく回答ができ、ただ、途中全体についてはちょっと持ち帰り。
1:36:11	何か本部からの回答にさせていただきたいなところが正直なところです。
1:36:19	規制庁イトウですありがとうございます。では、当間講師のJA全体の話については、また改めて整理をしていただいて、いつ頃ご回答いただけるのかという見通しも含めてですね、改めて教えていただければと思います。
1:36:34	続きまして、続けます。
1:36:36	はい、じゃあすみません私からは以上になります。
1:36:44	院長就任しておきたい意見等ございますでしょうか。はい。これ伊東君からあったかもしれないんですけど、最初の方のページ。
1:36:57	この、
1:36:59	全員の構成の概要みたいなのなんですけど、これ1回目その地べたの主冷却塔の地盤改良ですって言うてるんですけど、地べた関係はすべてこの会で終わらせる。
1:37:12	ということです。この場合なんですね。そうすると、書類確保以外の、地盤の基準適合みたいなのやっっていうのは、真木うまくその申請書の中に書き込んでるっていうふう、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:37:25	理解していいですか。基本的に、入力段階では定数 1.5 っていうのは、09 にすべて評価されていて、それは、
1:37:35	今回で運用は終わってるっていうんです。なるほど。
1:37:40	なのでお金 5 点は多分、その五条っていうのを運送に取り扱ったことはないと思うんだ。その基本設計方針みたいなところで、もう 1 回改めて書くんじゃないのかなと思ったんですよね。
1:37:53	OK。そうそう。
1:37:55	石井ではないんですか。そうなんだ、3 人として。
1:38:02	それが多分許可段階で終わって、
1:38:06	南條やっぱ新たな追加要求事項と、例えばわかりやすいところで津波がついてで、藤城様な表が高いところにあるから、設計上考慮しないって許可で決めているので、はい、設工認は追加要求事項になるんですけど。
1:38:23	説明書には、説明書とか設工認はないので、そのものも、そんな形の 이슈 かなという。つまり、当たり前の話、高過ぎるので、
1:38:36	変だけど崖の上にあるからね、何となくわかるんですけど。
1:38:41	そうなんだ、許可で終わっちゃうんだね。最初の検査の可能性というか、一番下でこういう枠組みを決めたのは、はい。
1:38:56	許可の段階で全部確認しましょうで、
1:39:00	基本的には OK だよと、要は地盤改良するさ、条件通りに地盤改良すれば OK だよっていうのを許可段階で決めて、設工認は条件通りに、
1:39:13	地盤改良したんだよねっていうのを確認する形、今度そういうフレームになってんだと。
1:39:20	ちょっと、
1:39:22	こっちでも少し確認していきたいと思うんですけども。
1:39:25	説明の中では、少しその辺触れていただければなと思いますね最低限度。
1:39:32	もう許可で整理ができていて、設工認としては、5 条、地盤関係はこれで一本で終わるんだけれども、もう許可で整理ができてるので、
1:39:47	細かい内容というかね設工認では特に触れてないんですけど。
1:39:54	うな話をしてもらって最低限それが必要なのかなあとと思いますね。ちょっとこっちで確認をしたいって思ったのは、やっぱり基本の方針で少し触れるか触れないか。
1:40:05	その辺を少し、他のプラントの状況とかも確認したいと思うので。はい。
1:40:15	植田になっちゃいますけど説明はして欲しいと、最低限。はい。その上で必要があれば、設工認っていうのが出てくるかもしれないということですけど。
1:40:26	どこにどうですか、感覚的に。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:40:30	はい。
1:40:32	同じ現象で、津波や航空機とは別の話で、地震力も今回大きくなっていますし、そういう意味で通常の間接後の許可の裏返し程度の話がまず必要。
1:40:48	方針として本部に必要だという感覚でいたので、実績報告、過去の実績も踏まえて少し確認は必要だと思いますけれども。
1:40:57	必要に応じて、設工認に入る可能性は否定できないのかなと感触としては持っています。
1:41:05	はい、ありがとうございます。
1:41:10	今回申請する添付書類で、何かのうっちゃって難しいでしょうか。はい。これって審査書で今回の関係なんですかね。
1:41:23	お1人表、これは、今回の設工認で、図の条文が当たる方なんかと整理したものでしたっけ。
1:41:34	ント申請設工認全体という話なんですか要求事項は何でっていう話だけで、今回は文化申請の五条だけなので、
1:41:44	工場はちゃんと追加要求事項のスマホで言うと黒丸がついていて、
1:41:49	新規制基準要求事項で、さらに精緻化常務を確認することを要求されてる事項だから、
1:41:57	出してもらわなきゃ困る事項だよ。非常に、城の場合はね、改良工事するからそれはいろんな自明で、あれです。今の話で、町長とそこは繋がって、
1:42:09	工場が新規要求事項だから、
1:42:13	例えば原子炉建屋附属建屋、
1:42:15	についても評価が十分判断しているところまでを、
1:42:19	瀬古委員の評価項目に入れるかどうかというの、その資料の取り扱い方になる。
1:42:31	いろんな使って、結局、今日の段階で今回申請に該当するしないとか、尻別やって新設されるが書いてあるじゃないですか。
1:42:40	流れていく等許可の段階でその外したやつは別に接合にいるんじゃないという。
1:42:50	警察署、
1:42:51	下の数字ができる。
1:42:53	悲しいかなと思って聞いたんです。もうそんな話もあるのかなと思って。
1:43:03	何か今回の審査書の中では、その方針だけ書けばいいと思うんですよね。今回事例たです。2回でやってるので4回目については、
1:43:14	抜け漏れがない、しっかりと確認するぐらいを書けばいいかなと思うんですよね。関するところについては、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:43:23	全部ね、該当する条文確認しました、とにかくないですけどね。現状で、この星取表で、
1:43:35	見えないようなところで、疑問に思うようなところはヒアリングじゃや審査会合の場で何か聞いてもいいような気がします。この間話したじゃないですが、BeyondDBAのところが、
1:43:47	どこで見えるんだろうみたいなね見見ることができるんだろう。
1:43:51	すいませんね僕も本当にまだ見きれてないねなんなんですけど、次長の場合は、
1:44:01	次女なのかな、チリブランチ散りばめられてるじゃないですか、BeyondDBAの部分がね。
1:44:11	だから、若干この星取表を見ると、見づらいのかなって気がするんですよ。
1:44:18	53条とかね、そういうふうに、BMDBAの条文があればいいんですけど、そういうのが58条が58条をするので、はい。そこ2、要は、繰り返しになっても固めようかなと固めようとして基本的に資機材の話。
1:44:38	原発ベースのBDBA資機材だけでも、1個1個出して行って、
1:44:46	多分対象は結局、最終の強み、形なる作る可能性はあるんですけども。
1:44:53	そういう形で漏れがないように、補足のが、一番いいだろうな。失礼しました58条でビジョンの条文があるんですね。
1:45:04	そこで、基本的には全部見れるようにするんだけど、耐震の話だったら、もしかしたら、40とか50とかね、そっちを見てくれみたいなことになるという協力会、
1:45:18	はいはい、はい、はいはい、わかりました。わかりました。
1:45:21	この、
1:45:23	ようになれば、昨日は、
1:45:25	そうですね、はい。刀禰石井。これ、勝木さん理解申請であるとする、仮に、すいません。取り越し苦労ですけど、前回審査が行われましたから。
1:45:37	それぐらい書かなきゃいけないですか。よろしいですか。大迫さんとかなくていいですか。
1:45:44	どこを変えるかですねこの、この星取表を変えるっていう意味で少し変更になっちゃうんだろう。
1:45:51	星常盤どこについては、添付したっけ。
1:46:00	6-1。
1:46:04	どうなんですかねえ。
1:46:07	そんなところで、私も仕方ないから、何かおっしゃったらそういうふうを考え、障害者感覚的にわー。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:46:17	2 回目の設工認時に変えてしまえばいいような気がするんですけどね。はい。こっち嵯峨野沢内でね。ううん。
1:46:30	うん。
1:46:44	長谷鬼頭さんがお話しされていたのは、001 分間スケジュール。
1:46:50	公開会合で何か。
1:46:53	上のスケジュール。
1:46:54	優先順位のスケジュールはその後ろに、
1:46:57	けれども、基本はね。そうするとちょっとですよ。そうですね。そこまでやるかどうかっというのはある。
1:47:07	審査庁の方はやればいい。はい。医長の方は今後の見通しみたいなんです。
1:47:17	言っていた方がいいなと思いますね。最後は、
1:47:23	違いますか。
1:47:26	申請を受けて1ヶ月めどに話があるので、結構忙しいんですよ。だから、要するに職務就活様ですねそんなものでしょうね。
1:47:40	じゃあそれ目標で、ちょっと今日の資料で調査をしていただいて進めますか。はい。
1:47:47	いうことに取り組んで、そうですね。
1:47:53	倒れなければ、解決して、そうそう。なんかね、今日のそのヒアリングでわかったかと思うんですけど、やっぱりね、我々この地べたの話ってわからないので、少し丁寧に、
1:48:08	あとは、委員も興味持つと思うですよ。どういうふうにするのかね、どのタイミングでこの供試体とるのかね。だから一般的にはすいません、感覚を持ってもらって、
1:48:21	説明資料なり設工認、作って行って欲しいなとは思いますがね。はい。
1:48:29	何か変なことしてるようには思わないです。
1:48:33	逆にやっていただいているかなって気がするので、また説明の仕方だと思います。はい。はい。
1:48:42	12 ページのところの、
1:48:46	駒井さんが遅かった話なんですけども、参考の供試体で、
1:48:50	試験室の平均をとりますと、そのあとに、各表自体の試験結果改良地盤強度の85%以上を確保するとか、この改良地盤共同というのは敷地の平均値ということで、建築平均値に対して、
1:49:03	全部 85%。
1:49:13	大丈夫です。
1:49:16	平均ちゃうんだっけ。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:49:18	そうですね。だから参考とって、1個1個は85%以上ね、参考平均したらば、平均を上げるわけですね。
1:49:32	うん。
1:49:33	供試体を三つ取るでしょう。すいません。H供試体は200%ありました。うん。うん。BCが85%でありました。
1:49:45	平均すると100を超えるので許してくださいじゃないけど合格ですね。
1:49:52	うん。
1:49:58	全然
1:50:02	何かございますでしょうか。
1:50:05	そしたら本日ヒアリングを終了いたします。さえ数のサイエンスのはい。大丈夫。
1:50:16	そこまで確認します。別途やりとりするってことです。はい。わかりました。
1:50:25	あともう1点確認は、
1:50:28	届け出の件は、
1:50:32	数量と積極事業化の工事計画の案をお出ししまして、ちょっとお見せいたしましたけども、問題なければ、明日、届け出を発送させていただこうかなと。
1:50:46	菅生事務課の工事計画が、詳細を実験装置の追加って言いたいというふうになるんですか。
1:50:55	もともと初生実験装置の追加と、
1:50:59	一度あの時制御棒の自動化があって、
1:51:02	オープン化抜けたので、それだけが残ったんで、
1:51:05	すごいわけ。そういうことですねそれは工事計画の工程表ということになるんですか星がついてないのは変かもしれない。ふうん。それはこれ見ただけではよく理解できない。
1:51:19	何か何かうまくないんですかってが、変更前変更後みたいなのところじゃ編集部の話であれば変更後だけにしようって話をさして相談させていただいて、物にしたので、じゃあこっちも合わせるかって。
1:51:37	いう判断をしますけどそうか、ちょっとすいません見てないんでわかんないんですけど、今の届け出はもう、以下の通り工事計画を変更するっていうんじゃ書いてない。
1:51:51	その柱書きのところに、その自動化の工事を止めたので、削除し、
1:51:59	書いてあるのかなっていうのところにあるところは事業化を削除するしか書いてない気がする。そうです。変更内容は別紙1の通りでしてみると、会社の調査もしてる。
1:52:16	別紙1の通り、整備工場から削除して、それから店舗内で整理する。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:52:23	提案から制御棒なんか削除して別紙の1 討論するって書いては困りますんで、そういうもんじゃないすか。
1:52:32	はい。
1:52:34	そうね。
1:52:37	いやいや、やっぱりパツと見てわかるのが一番いいので。
1:52:43	身長がなぜ別紙並行前変更後がある。
1:52:50	上田さん。
1:53:01	何か議論してる間に、
1:53:06	もう一つの変更の方は、昔を予定でしたね。あれについては許可に合わせる。
1:53:15	書いてあるんですよおそらく。
1:53:18	許可の価値売りに合わせるみたいな。
1:53:22	理由ですか。住民の一種、大体一緒ですね要は許可、許可を受けて、
1:53:28	並行し届け出移行します。届けてます。
1:53:36	ちょっとこの記載通り、
1:53:42	でも、一応そうですね、そのための、
1:53:46	最後こういう話だと思って、これは年間予定収支。
1:53:51	別紙1 は変更後だけ、ほかに。
1:53:57	はい、わかりました。
1:54:17	なんか理解、
1:54:31	そうね自動化のやつはだから変更の中でうまく、
1:54:36	読めるようになっては、ぐらいいかなあで一番やっぱり、
1:54:42	船級であった方が、
1:54:46	わかりやすいねえ。
1:54:49	事業化の変更命令として許可を受けたところにより、工事計画を削除するためって書いてあるので、
1:54:58	削除された方が持つてる。
1:55:01	そうですね。
1:55:07	それもちょっと手段として、理由と理由を出して、
1:55:12	そうそう。
1:55:14	沖銀か。
1:55:16	変更ならない。これ変更後の内容だったらそれは、
1:55:20	散布する。
1:55:22	変更の内容じゃないです変更ご覧よろしくお願ひ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:55:30	よろしく。
1:55:34	変更の内容は多分法令の、
1:55:37	日付は別紙 1 に変更後の内容を示すとか全部わかるでしょう。椎木向後の内容が主ですか。
1:55:46	香月岡野氏、久慈権野通りじゃなくてね。
1:55:51	一緒にするとき、これ。
1:55:57	あります。
1:56:01	付ことはずっとそう。
1:56:06	結構削除。
1:56:09	牛島。
1:56:11	ここは別紙 1 の通りですね。はい。
1:56:15	じゃあ鷺見さん茂木前田ですけれども、3 ポツの
1:56:19	記載ぶりは、別紙 1 で変更変更があった方がいいんじゃないの。
1:56:26	ごめんなさい。これ削除。
1:56:37	削除の方は、
1:56:39	5 前後。
1:56:41	変更全部を各貯槽Dキーじゃあるかもしれませんね。
1:56:48	うん。別所片倉委員じゃない。そうそう。
1:56:52	写真 9 にしていただいた方が結局変更前ってどういう形だったんだっけってことをすぐ問われると思うので、我々も、
1:57:02	なので別紙は新旧の方がいいのかなと。なぜこの新旧が必要なのかってというのは変更の理由を見ればわかるっていう。
1:57:10	関係性の方が全体像説明、表現しやすいのかなという気はしますけども。
1:57:20	はい。それでいい。
1:57:21	本当に削除の方は、もう異論はないです。
1:57:27	ですから、年間予定するような話は、本当もう、変更後だけにしましょうって話で、一応お話してきたところなので、
1:57:36	そのままでもいいですよ。入れたら工程の方、ちょっとわかりづらいので、別紙 1 は、変更前後、要は工事計画の方の変更前来、
1:57:47	音入って使用者の方が、変更後だけ。
1:57:51	罹災にしましょうっていう話なので、
1:57:56	一つです。それで出しましょう。
1:57:59	はい。わかりました。それでちょっと会議室の方はさせてますんで、お願いします。手続きはやっていきます。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:58:11	規定土工された状態に言う必要はないんだよ。
1:58:18	はい、今から確認したのは、以上です。はい。
1:58:24	これも大丈夫ですかね。
1:58:26	それは本日のヒアリングを終了いたします。ありがとうございました。ありがとうございます。ありがとうございます。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。