【羽咋沖東撓曲周辺の深部記録(エアガン) 1/2】

○羽咋沖東撓曲付近の深部の音波探査記録(エアガン)を確認した結果,Q層に東落ちの変形が認められる(下図,次頁)。本撓曲は東翼が急傾斜で幅が狭く,西翼が 緩傾斜で幅が広い非対称な褶曲であり,西傾斜の逆断層が伏在することが推定される。

〇羽咋沖東撓曲の上盤側(西側)に,羽咋沖東撓曲がバックスラストとなるような逆傾斜の断層等を示唆するような変位,変形は認められない。



地層名

A 層

B」層

B₂層

B₃層

C」層 C 2層

D」層

D₂層

483

【羽咋沖東撓曲周辺の深部記録(エアガン) 2/2】



3.2.7(2) 海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲の連動の検討 一断層面の傾斜方向(同傾斜の断層の有無の検討)-

コメントNo.54の回行

- Oこれまでの検討から、海士岬沖断層帯は南東傾斜、羽咋沖東撓曲は西傾斜と傾斜方向が逆であり、断層面が深部で離れていく関係にあること がわかった。
- ○海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲について、断層面の傾斜方向が異なる断層が連動した1993年北海道南西沖地震のケースと比較するために、 両断層周辺の音波探査記録を確認した。
- 〇その結果,両断層周辺には,海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲がバックスラストとなるような逆傾斜の断層は認められず(P.477~483),同一傾 斜の断層が連続しない。

〇以上のことから、海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲の関係は、1993年北海道南西沖地震のケースとは異なると判断した。





3.2.7(3) 海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲の連動の検討 一地質構造一

〇音波探査記録の確認の結果から、海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲の特徴をもとに、

地質構造について検討を行った。

<u>海士岬沖断層帯</u>

〇海士岬沖断層帯は西落ちの変形が認められ、中間部の記録で
はB1層以上の変形は認められないものの, 南部の記録ではB1層
以上に変形が認められる(P.479,480)。

- ○海士岬沖断層帯は、D層(先第三紀~鮮新世)の隆起や主として NE-SW~NNE-SSW方向の断層・撓曲の存在で特徴付けられる 海域に分布する(次頁)。
- ○海士岬沖断層帯は笹波沖隆起帯の西縁から海士岬沖小隆起帯の西縁に沿って位置し、海士岬沖断層帯周辺のD層は深度−100 ~-200m程度に分布しており、断層の東方の標高が高い (P.489)。
- OB₁層基底の変位量は,南部の中央付近が大きく,端部付近で小 さくなる。中間部では変位が認められない(P.490)。

<u>羽咋沖東撓曲</u>

- ○羽咋沖東撓曲は東落ちの変形が認められ、いずれもB₁層以上に 変形が認められる(P.481~483)。
 ○羽咋沖東撓曲は東落ちの変形が認められ、第四系が厚く分布す
- る海盆(羽咋沖盆地(岡村,2007a))でN-S方向の非対称褶曲の 存在で特徴付けられる海域に分布する(次頁)。
- ○羽咋沖東撓曲は羽咋沖盆地内に位置し,羽咋沖東撓曲周辺のD 層は深度-200~-400m程度に分布しており,断層の西方の標高 が高い(P.489)。
- OB₁層基底の変位量は, 断層の中央付近が大きく, 端部付近で小 さくなる(P.490)。

〇海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲間の音波探査記録(K18測線)からは、上記の特徴を持つ断層等を示唆するような変位、変形は認められない (P.491)。

○特徴を踏まえると、海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲の境界付近を境に<u>南北で地質構造が大きく異なる</u>。
○また、海士岬沖断層帯は断層の東方の標高が高いが、羽咋沖東撓曲は断層の西方の標高が高く、<u>両断層の隆起側が異なる</u>。
○さらに、海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲の変位量は、いずれも中央が大きく、端部付近で小さくなる傾向にあり、<u>両断層が少なくとも後期更新世</u>
<u>以降に同時に活動した傾向は認められない</u>。

【海士岬沖断層帯,羽咋沖東撓曲周辺の地質図及び地質断面図】

○海士岬沖断層帯は、D層(先第三紀〜鮮新世)の隆起や主としてNE-SW~NNE-SSW方向の断層・撓曲の存在で特徴付けられる海域に分布する。 ○羽咋沖東撓曲は東落ちの変形が認められ、第四系が厚く分布する海盆(羽咋沖盆地(岡村、2007a))でN-S方向の非対称褶曲の存在で特徴付 けられる海域に分布する。

〇以上のことから,海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲の境界付近を境に南北で地質構造が大きく異なる。



【海士岬沖断層帯,羽咋沖東撓曲周辺の浅部記録(スパーカー) 1/2】

ONo.104-1測線はD層の隆起や断層, 撓曲が複数認められる一方で, No.104-2測線は第四系が厚く分布し断層や撓曲を示唆するような構造は認められない(下図, 次 頁)。



【海士岬沖断層帯,羽咋沖東撓曲周辺の浅部記録(スパーカー) 2/2】



先第三紀

第1144回審査会合 資料1-1 P.342 一部修正

3.2.7(3) 海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲の連動の検討 一地質構造(隆起帯の連続性)-

〇海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲の隆起帯の連続性を確認するために、海域のD層の分布状況を比較した。

〇海士岬沖断層帯は笹波沖隆起帯の西縁から海士岬沖小隆起帯の西縁に沿って位置し,海士岬沖断層帯周辺のD層は深度-100~-200m程度 に分布しており,断層の東方の標高が高い。

〇羽咋沖東撓曲は羽咋沖盆地内に位置し,羽咋沖東撓曲周辺のD層は深度-200~-400m程度に分布しており,断層の西方の標高が高い。

〇以上のことから、海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲は隆起側が異なる。



D層等深線図

3.2.7(3) 海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲の連動の検討 一地質構造(変位量分布)-

B₁層基底の変位量分布図

〇海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲が後期更新世以降に一連の構造として活動した傾向があるか確認するため, B₁層基底の変位量分布を検討した。 〇海士岬沖断層帯のB₁層基底の変位量は, 南部の中央付近が大きく, 端部付近で小さくなる。中間部では変位が認められない。

〇羽咋沖東撓曲のB1層基底の変位量は、断層の中央付近が大きく、端部付近で小さくなる。

〇以上のことから,海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲の変位量はいずれも中央が大きく,端部付近で小さくなる傾向にあり,両断層が少なくとも後期更新世以降に一連 で活動した傾向は認められない。



3.2.7(3) 海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲の連動の検討 一地質構造一

〇海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲間の地質構造の連続性を検討するため,海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲間の海上音波探査記録を確認した。 〇音波探査記録を確認した結果,海士岬沖断層帯~羽咋沖東撓曲間のK18測線に断層等が推定されるような変位,変形は認められない。



向斜軸

い断層群密集域

新層位置

NI-06BM | 8

撓曲

調査測線(北陸電力:スパーカー・シングルチャンネル・約2450ジュール)

調査測線(北陸電力:スパーカー・シングルチャンネル・約360ジュール)

調査測線(北陸電力:ブーマー・マルチチャンネル・約200ジュール)

調査測線(東京大学地震研究所: ブーマー・マルチチャンネル)

調査測線(産業技術総合研究所:ブーマー・マルチチャンネル)

調査測線(原子力安全・保安院:ブーマー・マルチチャンネル)

連続性のない伏在断層

向斜軸

N1-06MS

H73-1

I INF-A

2000

右図記録範囲

調査測線(

: エアガン・マルチチャンネル)

調査測線(地質調査所:エアガン・シングルチャンネル)

調査測線(海洋研究開発機構:エアガン・マルチチャンネル)

調査測線(東京大学地震研究所:エアガン・マルチチャンネル)

調査測線(文部科学省研究開発局・国立大学法人東京大学地震研究所

エアガン・マルチチャンネル)

枠囲みの内容は機密事項に

属しますので公開できません。



前期

鮮新世

中新世

古第三紀

先第三紀

C」層

C₂層

D」層

D2層

1:6

3.2.7(4) 海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲の連動の検討 一重力異常分布一

第1144回審査会合 資料1-1 P.343 一部修正 コメントNo.57の回答

○ 志賀原子力発電所

○海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲の深部構造を比較するため,断層周辺の重力異常分布を比較した。
○重力異常の等重力線に対して,羽咋沖東撓曲の走向はほぼ一致しているが,海士岬沖断層帯の走向はほぼ直交しており,連動の可能性については明確に判断できない。



3.2.8 海士岬沖断層帯と笹波沖断層帯(東部)の 連動の検討結果

3.2.8(1) 海士岬沖断層帯と笹波沖断層帯(東部)の連動の検討結果

第1144回審査会合 資料1-1 P.345 一部修正 コメントNo.52, 54の回答

赤字:連動することを示唆するデータ

○検討対象とする断層の組合せとして抽出した海士岬沖断層帯と笹波沖断層帯(東部)について, 3.1節の「当社の連動評価の検討方法」に基づき,検討を行った。検討結果は以下のとおり。

	<u> 楽下線</u> :第1144回番査会合以降に変更した固所 有子:理動しないことを示唆するナー
連動の有無を判断するために 考慮する項目	検討結果
断層面の傾斜方向	[文献調査, 海上音波探査] •海士岬沖断層帯と笹波沖断層帯(東部)はいずれも南東傾斜(約60°)で, <mark>断層面の傾斜方向は同じである</mark> (P.76, 114)。
地質構造 (断層崖・背斜構造・ 隆起帯の連続性)	 「海上音波探査:変位量分布] 音波探査記録の確認及び文献調査の結果から、海士岬沖断層帯と笹波沖断層帯(東部)の特徴をもとに、地質構造の検討を行った。 ・
重力異常分布	・断層周辺の重力異常分布を比較した結果,重力異常の等重力線に対して,笹波沖断層帯(東部)の走向はほぼ一致しているが,海士岬沖断層帯の走向はほ ぼ直交しており,連動の可能性については明確に判断できない(P.511)。
地震活動	 [再来間隔] ・<u>笹波沖断層帯(東部)において,2007年能登半島地震が発生しており,再来間隔は1000~2000年程度である(P.91~93)とされ,原子力発電所の供用期間より も長い。</u> [余震活動] ・笹波沖断層帯(東部)が震源断層である2007年能登半島地震の余震活動が海士岬沖断層帯に拡大しているか確認を行った結果,海士岬沖断層帯の深部には, 能登半島地震の余震活動は認められない(P.512)。

〇以上の結果から、海士岬沖断層帯と笹波沖断層帯(東部)は、断層面の傾斜方向は同じであるものの、両断層間に断層等を示唆するような変位、変形が認められ ないこと、構造形態が異なること、変位量分布の傾向から両断層が少なくとも後期更新世以降に一連で活動した傾向は認められないこと、笹波沖断層帯(東部)を震 源断層とする2007年能登半島地震は再来間隔が1000~2000年であり原子力発電所の供用期間よりも長いこと及び海士岬沖断層帯には余震活動が認められない ことを踏まえ、両断層の連動は考慮しない。

3.2.8(2) 海士岬沖断層帯と笹波沖断層帯(東部)の連動の検討 一地質構造一

第1144回審査会合 資料1-1 P.348 一部修正 コメントNo.55の回答

〇音波探査記録の確認及び文献調査の結果から、海士岬沖断層帯と笹波沖断層帯(東部) の特徴をもとに、地質構造について検討を行った。

<u>海士岬沖断層帯</u>

- 〇海士岬沖断層帯は隆起帯との位置関係, 断層の特徴及び活動性の観点から, 中間部及び南部 に区分される。
- ○長さの評価にあたっては、中間部については活動時期の違いから、南部とは別の断層の可能性もあるが、線形が連続していること及び断層形態が類似していることを踏まえ、約12.2km区間を評価している(P.114)。
- ○海士岬沖断層帯の北東端については、変位量の小さな断層構造を笹波沖断層帯(東部)の分岐 断層, 撓曲構造を海士岬沖断層帯と評価し、 撓曲構造が認められなくなるL11-1測線を北東端と 評価した(P.500)。
- OB₁層基底の変位量は、南部の中央付近が大きく、端部付近で小さくなる。中間部では変位が認め られない(508)。

海士岬沖断層帯の中間部

- ○笹波沖隆起帯西縁に分布し、D層が急に落ち込んだ位置の変形から推定された撓曲である。ただし、B₁層以上に変位、変形は認められず、後期更新世以降の活動が認められない区間である(P.496)。
- ○笹波沖断層帯(東部)と笹波沖断層帯(西部)の境界で断層形状が屈曲する位置とほぼ対応して いる(P.507)。
- ⇒笹波沖断層帯(東部)と笹波沖断層帯(西部)を境する断層(トランスファー断層)を起源とする構造である可能性が考えられる。

海士岬沖断層帯の南部(P.497)

〇海士岬沖小隆起帯北西縁に分布し, D層が急に落ち込んだ位置の変形から推定された撓曲であ り,後期更新世以降の活動が認められる(P.497)。

⇒海士岬沖断層帯の南部は海士岬沖小隆起帯の形成に関わる構造であると推定され、海士岬沖 断層帯の主たる構造は南部の撓曲区間であると判断される。

〇笹波沖隆起帯北縁に分布し、D層が急に落ち込んだ位置の変位、変形から推定された断層であり、 後期更新世以降の活動が認められる(P.498)。

O2007年能登半島地震の震源断層に対応し,余震配列からの断層面とも一致する(P.498)。 OB₁層基底の変位量は,北東方向に向かって大きくなる傾向にある(P.508)。

笹波沖断層帯(東部)の分岐断層

〇笹波沖隆起帯の内部に分布し、A層下部のわずかな変位、変形から推定された断層であり、後期更新世以降の活動が認められる(P.499)。

〇能登半島地震の震源断層の深部から分岐している可能性があるとする知見(佐藤ほか, 2007a) がある(P.499)。

〇当区間も含めて海士岬沖断層帯としている知見(井上ほか(2007)等)があるが,評価に用いてい る音波探査測線の違いにより,当社が2つの構造に区別した構造を1つの構造と評価することに なり,当社が笹波沖断層帯(東部)の分岐断層としている区間も含めて海士岬沖断層帯と評価し ているものと考えられる(P.500)。

〇そのほとんどが、2007年能登半島地震の震源断層面上にある(P.507)。

〇平均変位速度は、海士岬沖断層帯に比べ笹波沖断層帯(東部)に近い傾向を示す(P.509)。



【海士岬沖断層帯の中間部の特徴】

○海士岬沖断層帯の中間部は, 笹波沖隆起帯西縁に分布し, D層が急に落ち込んだ位置の変形から推定された撓曲である。ただし, B₁層以上に変位, 変形は認められず, 後期更新世以降の活動が認められない区間である。



〇海士岬沖断層帯の南部は,海士岬沖小隆起帯北西縁に分布し,D層が急に落ち込んだ位置の変形から推定された撓曲であり,後期更新世以降の活動が認められ る。 ○海士岬沖断層帯の南部は、海士岬沖小隆起帯の形成に関わる構造であると推定される。



先第三紀

右図記録範囲

第1144回審査会合 資料1-1 P.352 再掲

【笹波沖断層帯(東部)の特徴】

〇笹波沖断層帯(東部)は、笹波沖隆起帯北縁に分布し、D層が急に落ち込んだ位置の変位、変形から推定された断層であり、後期更新世以降の活動が認められる。 〇佐藤ほか(2007b)は、Line A断面(右上図は佐藤ほか(2007a))で反射法地震探査から推定した断層(笹波沖断層帯(東部)に対応)の形状と余震配列からの断層面 は良好な一致を示すとしている。



【笹波沖断層帯(東部)の分岐断層の音波探査記録】

○笹波沖断層帯(東部)の分岐断層は笹波沖隆起帯の内部に分布し、A層下部のわずかな変位、変形から推定された断層であり、後期更新世以降の活動が認められる。
○佐藤ほか(2007a)は、Line B断面から余震はより南東側に位置する活断層(海士岬沖断層帯の北部に対応)との間に集中しており、二つの活断層がより深部の断層から分岐しているように見えるとしている。



【海士岬沖断層帯の北東端】

- ○海士岬沖断層帯の北東端について、当社はL11-1測線としている。しかし、当社が笹波沖断層帯(東部)の分岐断層としている区間も含めて海士岬沖断層帯としている知見(井上ほか(2007)等)があることから、以下に、当社の海士岬沖断層帯の北東端に関する評価内容を記載する。
- ○当社は、地下浅部を対象としたブーマー(左下図)及び地下深部を対象としたスパーカー(左下図)を用いて評価を行っている。
- ○当社は、No.5測線(スパーカー)において、変位量の小さな断層構造(→)及びD層の落ち込みの縁に撓曲構造(く)を認定し、これら2つの構造が並走する区間が存在すると判断している。 〇このうち、断層構造(→)については、北方に位置するL11-1測線(ブーマー)で認められ、これより北方の測線においても北東方へ連続していることから、笹波沖断層帯(東部)の分岐断層と評価 した。南方への連続性については、L15測線(ブーマー)では認められるが、さらに南方に位置するNo.5.5測線(スパーカー)、K16測線(ブーマー)、No.6測線(スパーカー)では認められない。
- ○撓曲構造(く)については、南方に位置するL15測線(ブーマー)では探査深度の関係から推定されないが、さらに南方に位置するNo.5.5測線(スパーカー)、K16測線(ブーマー)、No.6測線(スパーカー)において認められ、さらに南方の測線においても撓曲構造が連続することから、海士岬沖断層帯と評価した。北方への連続性については、L-11測線(ブーマー)で認められなくなることから、同測線を海士岬沖断層帯の北東端と評価した。
- Oなお,井上ほか(2007)はブーマーのみで評価しており,その場合,当社が2つの構造(Ⅰ, <)に区別した構造を1つの構造(▶)として評価することとなる。このため,当社が笹波沖断層帯(東 部)の分岐断層としている区間も含めて海士岬沖断層帯と評価しているものと考えられる。



【L11-1測線】

ONo.5測線(次頁)で推定した断層の北東方延長にあたるL11-1測線において,海士岬沖断層帯の延長部のA層,B₃層,C₂層及びD₁層に断層等を示唆するような変位, 変形は認められない。

○測点12付近でA層下部及びD₁層に北西落ちの変位が認められることから、断層を推定した。変位、変形はA層に及んでいることからB₁層以上に変位、変形が認められると判断した。この断層は連続性、佐藤ほか(2007a)の知見から笹波沖断層帯(東部)の分岐断層に相当すると判断した。



____501

録を北陸電力が独自に解析・作成したものである

【No.5測線】

ONo.5測線において、笹波沖隆起帯西縁にあたる測点5付近でB2層基底、B3層、C1層、C2層、D1層及びD2層に西落ちの変形が認められることから撓曲を推定した。変 形はA層及びB」層に及んでいないことから、B」層以上に変位、変形は認められないと判断した。

〇また、測点4付近でA層下部、B1層、B2層及びD2層に西落ちの変位が推定されることから断層を推定した。変位、変形はA層上部及び海底面に及んでいないが、A層 下部まで変位は及んでいることから、B1層以上に変位、変形が認められると判断した。この断層は連続性、佐藤ほか(2007a)の知見から笹波沖断層帯(東部)の分 岐断層に相当すると判断した。



約1km

【L15測線】

OL15測線において、笹波沖隆起帯西縁にあたる測点17付近でNo.5測線(前頁)及びNo.5.5測線(次頁)で認められる撓曲の連続性から北西落ち撓曲が推定される。測 点15~20付近はB2層より下位の地層が不明瞭であるが、変形はA層及びB1層に及んでいないことから、B1層以上に変位、変形は認められないと判断した。 Oまた、測点15付近でD2層に変位が推定され、A層下部及びB1層に北西落ちの変形が認められることから断層を推定した。変形はA層下部に及んでいることから、B1 層以上に変位、変形が認められると判断した。この断層は連続性、佐藤ほか(2007a)の知見から笹波沖断層帯(東部)の分岐断層に相当すると判断した。



先第三紀

【No.5.5測線】

ONo.5.5測線において, 笹波沖隆起帯西縁にあたる測点5付近でB₃層, C₁層, C₂層, D₁層及びD₂層に西落ちの変形が認められることから撓曲を推定した。変形はB₂層 に及んでいないことから, B₁層以上に変位, 変形は認められないと判断した。







背斜軸

向斜軸





【K16測線】

OK16測線において、 笹波沖隆起帯西縁にあたる測点24.5付近でB₂層基底, B₃層, C₁層, C₂層及びD₁層に北西落ちの変形が認められることから撓曲を推定した。 変形 はA層及びB₂層上部に及んでいないことから, B₁層以上に変位, 変形は認められないと判断した。







先第三紀



【No.6測線】

ONo.6測線において、 笹波沖隆起帯西縁にあたる測点50付近でB2層基底, B3層, C1層, C2層及びD1層に西落ちの変形が認められることから撓曲を推定した。 変形は A層及びB1層に及んでいないことから、B1層以上に変位、変形は認められないと判断した。





0

No. 8U

H73-1

SJ1407



地質時代

完新世

後期

11

前期

鮮新世

中新世

古第三紀

先第三紀

1:15

地層名

A 層

B2層



【2007年能登半島地震の震源断層との位置関係】

〇佐藤ほか(2007a)が示す2007年能登半島地震の震源断層と海士岬沖断層帯との位置関係を確認した。

〇海士岬沖断層帯の中間部は,笹波沖断層帯(東部)と笹波沖断層帯(西部)の境界で断層形状が屈曲する位置とほぼ対応しており,2007年能登半島地震の震源断 層の西縁の地表付近に位置している。

〇このことから海士岬沖断層帯の中間部は、笹波沖断層帯(東部)と笹波沖断層帯(西部)を境する断層(トランスファー断層)を起源とする構造である可能性が考えられる。

Oまた, 笹波沖断層帯(東部)の分岐断層は, そのほとんどが2007年能登半島地震の震源断層面上にある。

▲B」層以上に変位、変形が認められない

推定区間



(細線は分岐断層と評価したもの)

【海士岬沖断層帯と笹波沖断層帯(東部)の変位量分布】



【海士岬沖断層帯と笹波沖断層帯(東部)の分岐断層の平均変位速度】

○笹波沖断層帯(東部)の分岐断層の活動の傾向が海士岬沖断層帯,笹波沖断層帯(東部)のどちらに近いか確認するため,平均変位速度を用いて比較した。海士 岬沖断層帯周辺はA層の層厚が薄いこと,笹波沖断層帯(東部)の分岐断層周辺にはB₁層が分布せず,同一層による変位量の比較が難しいことから,平均変位速 度を用いることとした。

○海士岬沖断層帯の南部のB₁層基底(形成時期を33万年前と仮定)の変位量から算出した平均変位速度は、0.01~0.1(m/千年)である。なお、海士岬沖断層帯付近 はA層の層厚が薄く、変位量の計測が困難であることから、B₁層基底の変位量から平均変位速度を算出した。

〇笹波沖断層帯(東部)の分岐断層のA層基底(形成時期を1.2万年前と仮定)の変位量から算出した平均変位速度は, 0.25~1.17(m/千年)である。

〇笹波沖断層帯(東部)のA層基底の変位量から算出した平均変位速度は、0.17~0.58(m/千年)である。

〇以上のことから、笹波沖断層帯(東部)の分岐断層の平均変位速度は、海士岬沖断層帯に比べ笹波沖断層帯(東部)に近い傾向を示す。



3.2.8(2) 海士岬沖断層帯と笹波沖断層帯(東部)の連動の検討 一地質構造一

〇海士岬沖断層帯と笹波沖断層帯(東部)間の地質構造の連続性を検討するため,両断層間の海上音波探査記録を確認した。 〇音波探査記録を確認した結果,海士岬沖断層帯~笹波沖断層帯(東部)間の2測線(K25測線,L102-1測線)に断層等を示唆するような変位,変形は認められない。



3.2.8(3) 海士岬沖断層帯と笹波沖断層帯(東部)の連動の検討 -重力異常分布-

第1144回審査会合 資料1-1 P.354 一部修正 コメントNo.57の回答

〇海士岬沖断層帯と笹波沖断層帯(東部)の深部構造を比較するため、断層周辺の重力異常分布を比較した。 ○重力異常の等重力線に対して、笹波沖断層帯(東部)の走向はほぼ一致しているが、海士岬沖断層帯の走向はほぼ直交しており、連動の可能性については明確に 判断できない。

○ 志賀原子力発電所



4kmのローパスフィルター処理を行っている。

・上図は、陸域は本多ほか(2012)、国土地理院(2006)、The Gravity Research Group in Southwest Japan (2001)、 Yamamoto et al. (2011), Hiramatsu et al. (2019), 海域は産業技術総合研究所地質調査総合センター(2013), 石田ほか(2018)を用いて、金沢大学・当社が作成した。

・水平一次微分図は、 左のフィルター処理後のブーゲー異常図を基に作成した。

3.2.8(4) 海士岬沖断層帯と笹波沖断層帯(東部)の連動の検討 一地震活動-

第1144回審査会合 資料1-1 P.355 再掲

○ ○ ○ 笹波沖断層帯(東部)が震源断層である2007年能登半島地震の余震活動が海士岬沖断層帯に拡大しているか,地震発生から約2ヵ月間の余震分布(Yamada et al. (2008))を用いて確認を行った。

Oその結果,海士岬沖断層帯の深部には,能登半島地震の余震活動は認められない。

Oなお,余震活動は笹波沖断層帯(西部)に拡大していることから,笹波沖断層帯(東部)と笹波沖断層帯(西部)の連動については,笹波沖断層帯(全長)として評価 している(P.109)。



of the aftershocks. Black lines named as F14, F15, F16 show active faults by Katagawa et al. (2005), and pink line shows active faults by Okamura (2008). Open and solid black stars indicate epicenter of the mainshock and a largest aftershock in onshore region determined by Sakai et al. (2008), respectively. Blue star denotes relocated the epicenter of the largest aftershock in offshore region. Lower: Depth distributions of the hypocenters in the rectangles in the upper figure. Brown and red inverted triangles indicate seafloor positions of active faults by Katagawa et al. (2005) and Okamura (2008), respectively.

断層位置 推定区間 (細線は分岐断層と評価したもの)

3.2.11 羽咋沖西撓曲と笹波沖断層帯(全長)の 連動の検討結果

3.2.11(1) 羽咋沖西撓曲と笹波沖断層帯(全長)の連動の検討結果

〇検討対象とする断層の組合せとして抽出した羽咋沖西撓曲と笹波沖断層帯(全長)について, 3.1節の「当社の連動評価の検討方法」に基づき,検討を行った。検討にあたっては,近接して分布 する羽咋沖西撓曲と笹波沖断層帯(西部)を検討対象とした。検討結果は以下のとおり。

青字:連動しないことを示唆するデータ

連動の有無を判断するた めに考慮する項目	。 1993年1月1日(1993年)(1993年)(1993年)(1993年)(1993年)(1993年)(1993年)(1993年)(1993年)(1993年)(1993年)(1993年)(1993年)(1993年)(19 1993年)(1993年)(1993年)(1993年)(1993年)(1993年)(1993年)(1993年)(1993年)(1993年)(1993年)(1993年)(1993年)(1993年)(1993年)(1993年)
断層面の傾斜方向	 「文献調査] ・岡村(2007a)は産業技術総合研究所によって実施された反射法地震探査の反射断面の解釈から、笹波沖断層帯(西部)に対応する構造は南東傾斜、羽咋沖西撓曲に対応する構造は西傾斜の逆断層が伏在しているとしており、断層面の傾斜が逆であることから、連続した構造ではないと判断している(P.515)。 ・また、文科省ほか(2015)は、佐藤ほか(2007b)及び文科省ほか(2014)の深部エアガン調査から、笹波沖断層帯(西部)は東傾斜の断層、羽咋沖西撓曲は西傾斜の断層と判断しており、断層面の傾斜は逆である(P.516)。 「海上音波探査] ・羽咋沖西撓曲はB,層以上に東落ちの変形、笹波沖断層帯(西部)はB,層以上に北西落ちの変位、変形が認められることから、逆断層と仮定した場合、羽咋沖西撓曲は西傾斜の逆断層、逆断層、笹波沖断層帯(西部)は南東傾斜の逆断層であると推定され、地下深部で断層面が離れていく関係にある(P.517~521)。 「同傾斜の断層の有無の検討](P.522) 10005416516516516516516516516516516551655165
	 1993年北海道南西沖地震では、西傾斜の逆断層帯(F17)の南方に東傾斜の逆断層(F3)が認められるものの、東傾斜の逆断層(F3)の上盤側に余震分布から西傾斜の断層が 推定されており、東傾斜の逆断層(F3)は西傾斜の断層のバックスラストの関係にあると考えられる。したがって、1993年北海道南西沖地震は西傾斜の断層が一連で活動したものである。 ・羽咋沖西撓曲と笹波沖断層帯(西部)は、両断層周辺の深部エアガン調査の結果、バックスラストの関係にある逆傾斜の断層は認められず、同一傾斜の断層が連続しない。 ・以上のことから、羽咋沖西撓曲と笹波沖断層帯(西部)は、断層面の傾斜方向が異なる断層が連動した1993年北海道南西沖地震のケースとは異なると判断した。
地質構造 (断層崖・背斜構造・ 隆起帯の連続性)	 [海上音波探査:変位量分布] 音波探査記録の確認及び文献調査の結果から、笹波沖断層帯(西部)と羽咋沖西撓曲の特徴をもとに、地質構造の検討を行った。 <u>羽咋沖西撓曲の特徴</u> ·羽咋沖西撓曲は東落ちの変形が認められ、第四系が厚く分布する海盆(羽咋沖盆地(岡村, 2007a))でN-S方向の非対称褶曲の存在で特徴付けられる海域に分布する(P.524)。 ·羽咋沖西撓曲は東落ちの変形が認められ、第四系が厚く分布する海盆(羽咋沖盆地(岡村, 2007a))でN-S方向の非対称褶曲の存在で特徴付けられる海域に分布する(P.524)。 ·羽咋沖西撓曲はアックは近が大きく、端部付近で小さくなる(P.528)。 <u>笹波沖断層帯(西部)は北西落ちの変形が認められ、D層(先第三紀〜鮮新世)の隆起や主としてNE-SW〜NNE-SSW方向の断層・撓曲の存在で特徴付けられる海域に分布する(P.524)。</u> ・笹波沖断層帯(西部)は北西落ちの変形が認められ、D層(先第三紀〜鮮新世)の隆起や主としてNE-SW〜NNE-SSW方向の断層・撓曲の存在で特徴付けられる海域に分布する(P.524)。 ・笹波沖断層帯(西部)は笹波沖小隆起帯の北縁から北西縁に位置し、北縁から北西縁へ走向が変わるとともに断層及び撓曲が分岐、屈曲している。断層周辺のD層は深度-200 ~300m程度に分布しており、断層の東方の標高が高い(P.527)。 ・B」層基底の変位量は、南西端付近が小さく、北東方向に向かって大きなり、笹波沖断層帯(東部)の変位量分布に連続的な傾向を示す(P.528)。 ・羽咋沖西撓曲と笹波沖断層帯(西部)間の音波探査記録(L102-2測線、No.8測線)からは、断層等を示唆するような変位、変形は認められない(P.529)。 ・以上の特徴を踏まえると、羽咋沖西撓曲と笹波沖断層帯(西部)の境界付近を境に南北で地質構造が大きく異なる。また、羽咋沖西撓曲は断層の西方の標高が高いが、笹波沖断層帯(西部)は断層の東方の標高が高いが、笹波沖断層帯(西部)の接線の強いなくとも後期更新世以降に一連で活動した傾向は認められない。
重力異常分布	・断層周辺の重力異常分布を比較した結果,羽咋沖西撓曲と笹波沖断層帯(西部)はいずれも走向に対応する重力異常急変部が認められず,連動の可能性については明確に判 断できない(P.530)。

〇以上の結果から,羽咋沖西撓曲と笹波沖断層帯(西部)は,断層面の傾斜方向が異なり,地下深部で断層面が離れていく関係にあること,断層面の傾斜方向が 異なる断層が連動したケースとは異なること,両断層の境界付近を境に地質構造が大きく異なること,両断層の隆起側が異なること及び変位量分布の傾向から 両断層が少なくとも後期更新世以降に一連で活動した傾向は認められないことを踏まえ,両断層の連動は考慮しない。

3.2.11(2) 羽咋沖西撓曲と笹波沖断層帯(全長)の連動の検討 一断層面の傾斜方向一

〇羽咋沖西撓曲と笹波沖断層帯(西部)の断層面の傾斜方向を確認するため,深部を対象とした音波探査記録(エアガン)を確認した(下図,次頁~P.521)。 〇その結果,羽咋沖西撓曲は西傾斜の逆断層,笹波沖断層帯(西部)は南東傾斜の逆断層であると推定され,地下深部で断層面が離れていく関係にある。

【岡村(2007a)】

○岡村(2007a)は、産業技術総合研究所によって実施された反射法地震探査の反射断面の解釈から、笹波沖断層帯(西部)に対応する構造は南東傾斜、羽咋沖西撓曲に対応する構造は西傾斜の逆断層が伏在しているとしており、断層面の傾斜が逆であることから、連続した構造ではないと判断したとしている。
○羽咋沖西撓曲と笹波沖断層帯(西部)の上盤側に、両断層がバックスラストとなるような逆傾斜の震源断層は推定されていない。



【文科省ほか(2015)】

○文科省ほか(2015)は、笹波沖断層帯(西部)を横断する測線(LineC測線, LineD測線)から、笹波沖断層帯(西部)に対応する構造を深度約1.5kmまで確認しており、
 60°の南東傾斜の断層と判断している。

〇また,羽咋沖西撓曲を横断する測線(I4測線)から,羽咋沖西撓曲に対応する構造を深度約6kmまで確認しており,60°の西傾斜の断層と判断している。 〇羽咋沖西撓曲と笹波沖断層帯(西部)の上盤側に,両断層がバックスラストとなるような逆傾斜の震源断層は推定されていない。





I4測線(文科省ほか(2015)に一部加筆)

【笹波沖断層帯(西部)周辺の浅部記録(スパーカー)】

○笹波沖断層帯(西部)の浅部の音波探査記録(スパーカー)からは、西落ちの変形が認められ、いずれもB₁層以上に変形が認められる。本撓曲は西翼が急傾斜、東 翼が緩傾斜の非対称な褶曲であり、東傾斜の逆断層が伏在することが推定される。

○ 笹波沖断層帯(西部)の上盤側(東側)に, 笹波沖断層帯(西部)がバックスラストとなるような逆傾斜の断層等を示唆するような変位, 変形は認められない。



調査測線(海洋研究開発機構:エアガン・マルチチャンネル)

(東京大学地震研究所:エアガン・マルチチャンネル)

調杳測線

圖杳測線(産業技術総合研究所:ブーマー・マルチチャンネル

調査測線(原子力安全・保安院:ブーマー・マルチチャンネル)



【笹波沖断層帯(西部)周辺の深部記録(エアガン)】

○笹波沖断層帯(西部)付近の深部の音波探査記録(エアガン)を確認した結果,Q層に西落ちの変位,変形が認められる。N-10W測線において認められる撓曲は西翼が急傾斜,東翼が緩傾斜の非対称な褶曲であり,南東傾斜の逆断層が伏在することが推定される。

○ 笹波沖断層帯(西部)の上盤側(東側)に, 笹波沖断層帯(西部)がバックスラストとなるような逆傾斜の断層等を示唆するような変位, 変形は認められない。



【羽咋沖西撓曲周辺の浅部記録(スパーカー)】

〇羽咋沖西撓曲付近の浅部の音波探査記録(スパーカー)からは,東落ちの変形が認められ,いずれもB」層以上に変形が認められる。本撓曲は東翼が急傾斜で幅が 狭く、西翼が緩傾斜で幅が広い非対称な褶曲であり、西傾斜の逆断層が伏在することが推定される。

〇羽咋沖西撓曲の上盤側(西側)に,羽咋沖西撓曲がバックスラストとなるような逆傾斜の断層等を示唆するような変位,変形は認められない。

東京大学地震研究所:エアガン・マルチチャンネル



調査測線(原子力安全・保安院:ブーマー・マルチチャンネル)



【羽咋沖西撓曲周辺の深部記録(エアガン) 1/2】

〇羽咋沖西撓曲付近の深部の音波探査記録(エアガン)を確認した結果,Q層に東落ちの変形が認められる(下図,次頁)。本撓曲は東翼が急傾斜で幅が狭く,西翼が 緩傾斜で幅が広い非対称な褶曲であり,西傾斜の逆断層が伏在することが推定される。

〇羽咋沖西撓曲の上盤側(西側)に,羽咋沖西撓曲がバックスラストとなるような逆傾斜の断層等を示唆するような変位,変形は認められない。



【羽咋沖西撓曲周辺の深部記録(エアガン) 2/2】

枠囲みの内容は機密事項に

属しますので公開できません。









・この図面は、地質調査所(現 産業技術総合研究所)の 海上音波探査の記録を北 陸電力が独自に解析・作成 したものである 521

3.2.11(2) 羽咋沖西撓曲と笹波沖断層帯(全長)の連動の検討 一断層面の傾斜方向(同傾斜の断層の有無の検討)-

- Oこれまでの検討から、羽咋沖西撓曲は西傾斜, 笹波沖断層帯(西部)は南東傾斜と傾斜方向が逆であり, 断層面が深部(約6km以深)で離れていく関係にあることが わかった。
- 〇羽咋沖西撓曲と笹波沖断層帯(西部)について、断層面の傾斜方向が異なる断層が連動した1993年北海道南西沖地震のケースと比較するために、両断層周辺の 音波探査記録を確認した。
- Oその結果,両断層周辺には,羽咋沖西撓曲と笹波沖断層帯(西部)がバックスラストとなるような逆傾斜の断層は認められず(P.515~521),同一傾斜の断層が連続しない。
- 〇以上のことから、羽咋沖西撓曲と笹波沖断層帯(西部)の関係は、1993年北海道南西沖地震のケースとは異なると判断した。



3.2.11(3) 羽咋沖西撓曲と笹波沖断層帯(全長)の連動の検討 一地質構造一

〇浅部を対象とした音波探査記録(スパーカー,ブーマー)から,羽咋沖西撓曲と笹波沖断層帯(西部)の特徴をもとに,断層面の傾斜方向,地質 構造について検討を行った。

羽咋沖西撓曲

O笹波沖断層帯(西部)は北西落ちの変形が認められ、いずれもB₁ ○羽咋沖西撓曲は東落ちの変形が認められ、いずれもB₁層以上に 層以上に変形が認められる(P.517,518)。 変形が認められる(P.519~521)。 〇笹波沖断層帯(西部)はD層(先第三紀~鮮新世)の降起や主と 〇羽咋沖西撓曲は東落ちの変形が認められ,第四系が厚く分布す してNE-SW~NNE-SSW方向の断層・撓曲の存在で特徴付けられ る海盆(羽咋沖盆地(岡村,2007a))でN-S方向の非対称褶曲の る海域に分布する(次頁)。 存在で特徴付けられる海域に分布する(次頁)。 〇羽咋沖西撓曲は羽咋沖盆地内に位置し、羽咋沖西撓曲周辺のD 置し、北縁から北西縁へ走向が変わるとともに断層及び撓曲が 層は深度-600~-800m程度に分布しており、断層の西方の標高 分岐, 屈曲しており, 断層周辺のD層は深度-200~-300m程度に が高い(P.527)。 分布しており、断層の東方の標高が高い(P.527)。 OB₁層基底の変位量は、断層の中央付近が大きく、端部付近で小 OB, 層基底の変位量は、南西端付近が小さく、北東方向に向かっ さくなる(P.528)。 て大きくなり、笹波沖断層帯(東部)の変位量分布に連続的な傾 向を示す(P.528)。 〇羽咋沖西撓曲と笹波沖断層帯(西部)間の音波探査記録(L102-2測線, No.8測線)からは、上記の特徴を持つ断層等を示唆するような変位、変 形は認められない(P.529)。

○特徴を踏まえると、笹波沖断層帯(西部)と羽咋沖西撓曲の境界付近を境に<u>南北で地質構造が大きく異なる</u>。
○また、笹波沖断層帯(西部)は断層の東方の標高が高いが、羽咋沖西撓曲は断層の西方の標高が高く、<u>両断層の隆起側が異なる</u>。
○さらに、笹波沖断層帯(西部)と羽咋沖西撓曲の変位量は、いずれも中央が大きく、端部付近で小さくなる傾向にあり、<u>両断層が少なくとも後期更</u> 新世以降に同時に活動した傾向は認められない。

【笹波沖断層帯(西部),羽咋沖西撓曲周辺の地質図及び地質断面図】

○笹波沖断層帯(西部)は、D層(先第三紀〜鮮新世)の隆起や主としてNE-SW~NNE-SSW方向の断層・撓曲の存在で特徴付けられる海域に分布する。 〇羽咋沖西撓曲は東落ちの変形が認められ、第四系が厚く分布する海盆(羽咋沖盆地(岡村、2007a))でN-S方向の非対称褶曲の存在で特徴付けられる海域に分布 する。

〇以上のことから、笹波沖断層帯(西部)と羽咋沖西撓曲の境界付近を境に南北で地質構造が大きく異なる。



【笹波沖断層帯(西部),羽咋沖西撓曲周辺の浅部記録(スパーカー) 1/2】



【笹波沖断層帯(西部),羽咋沖西撓曲周辺の浅部記録(スパーカー) 2/2】



D2層

先第三紀

調査測線(東京大学地震研究所:エアガン・マルチチャンネル)

調査測線(原子力安全・保安院:ブーマー・マルチチャンネル)

NI-06BM

3.2.11(3) 羽咋沖西撓曲と笹波沖断層帯(全長)の連動の検討 一地質構造(隆起帯の連続性)-

○羽咋沖西撓曲と笹波沖断層帯(西部)の隆起帯の連続性を確認するために、海域のD層の分布状況を比較した。
 ○羽咋沖西撓曲は羽咋沖盆地内に位置し、羽咋沖西撓曲周辺のD層は深度-600~-800m程度に分布しており、断層の西方の標高が高い。
 ○笹波沖断層帯(西部)は笹波沖小隆起帯の北縁から北西縁に沿って位置し、笹波沖断層帯(西部)周辺のD層は深度-200~-300m程度に分布しており、断層の東方の標高が高い。

〇以上のことから,羽咋沖西撓曲と笹波沖断層帯(西部)は隆起側が異なる。





・左図は、澤田ほか(2022)を基に、金沢大学・当社が作成したものである。
 ・D₂層の補間処理にあたっては、水深、Q層(A層+B層)、C層、D₁層及びD₂層の地層境界深度データから、各層の厚さ分布を作成し、GMT(The Generic Mapping Tools)のsurfaceコマンド(Smith and Wessel, 1990)を使用し、隣接する測線の層厚情報を用いて計算を行った。
 ・D層の上面深度0mの位置は、D層に対応する陸域の地質境界線を0mとした。

凡 例



D層等深線図

3.2.11(3) 羽咋沖西撓曲と笹波沖断層帯(全長)の連動の検討 一地質構造(変位量分布)ー

○羽咋沖西撓曲と笹波沖断層帯(西部)の後期更新世以降の活動の傾向を比較するため、B₁層基底の変位量分布を確認した。
 ○羽咋沖西撓曲のB₁層基底の変位量は、断層の中央付近が大きく、端部付近で小さくなる。
 ○笹波沖断層帯(西部)のB₁層基底の変位量は、南西端付近が小さく、北東方向に向かって大きくなり、笹波沖断層帯(東部)の変位量分布に連続的な傾向を示す。
 ○以上のことから、羽咋沖西撓曲と笹波沖断層帯(西部)の変位量分布の傾向は異なり、両断層が少なくとも後期更新世以降に一連で活動した傾向は認められない。

