

1. 件名：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構高速実験炉原子炉施設の設置変更許可申請に係る事業者とのヒアリング（239）

2. 日時：令和5年6月30日（金）13：30～16：00

3. 場所：原子力規制庁10階南会議室
※本ヒアリングは、テレビ会議システムで実施

4. 出席者

原子力規制庁

原子力規制部

審査グループ 研究炉等審査部門

荒川安全管理調査官、有吉上席安全審査官、片野管理官補佐、

小舞管理官補佐、島田安全審査官、安澤技術参与

国立研究開発法人日本原子力研究開発機構

安全・核セキュリティ統括本部統括管理室 次長 他1名

大洗研究所 高速実験炉部 次長 他7名

5. 要旨

○国立研究開発法人日本原子力研究開発機構（以下、原子力機構という。）から、「計測線付実験装置との干渉」復旧後の1次主冷却系の運転実績等の説明があった。

○ヒアリング内容は、自動文字起こし結果を参照。

6. 配布資料

資料1：「計測線付実験装置との干渉」復旧後の1次主冷却系の運転実績及び炉心構成要素の炉内取扱作業実績について

資料2：ナトリウムと固定式消火設備の消火剤の反応について

資料3：主冷却器伝熱管外観（令和5年1月時点）

資料4：「常陽」安全対策における温度計ウエルの流力振動評価について

資料5：ナトリウム冷却型高速炉を有する他国との技術協力や技術者派遣・交換などの実績について

資料6：運転員等の技術維持・技術伝承に係る活動について

資料7：廃止措置に係る先行炉情報の取入れについて

資料8：使用済燃料の構内運搬の方法等について

資料 9 : 将来の高速炉許認可における SIMMER コードの検証について

時間	自動文字起こし結果
0:00:01	はいそれでは6月30日のヒアリングを始めます江藤様のヒアリングの趣旨としてはいくつかです。ね。まとめ資料の中で事実確認させていただいていることがあって、
0:00:12	その部分をですね。今回ヒアリング資料として提示をいただいております。最終的には今日確認した時、議論社内を踏まえてまとめ資料に織り込んでもらうということで、
0:00:25	対応をしていただきたいと思います。すべての順番にお聞きしていきますけども、どういうふうに行きましょかね。あんまりこの話からいきますか。そうすると計測線付の樋口の話ができますか。ですね。
0:00:42	ちょっと伏せるにもつないでいただいているので、最近島野させていただきますもいいですか。どうぞ。
0:00:54	飛田さんの方からお願いしてよろしいですか。飛田さん、どうぞ40°Cの話をしてますでしょうか。はいありがとうございます。お願いします。はい。
0:01:06	はい。ちょっと私のPCこれビデオが動きなくてですね、ちょっと画像なしでも失礼しますがよろしく。お願いします。はい。先日、
0:01:19	加藤さんから行政いただきました。嶋ほどの検証についてということで資料を用意させていただきました。
0:01:28	メールで今回の審査では嶋コードが取り扱う現象は、不確かさが大きいということで、当該コードの妥当性までは判断しないということで、結論していますが今後将来嶋コードを介入的に、
0:01:42	使用することをねらうとすると、どのような検証の示し方が考えられるかご意見を伺いたいです。ということで、今回こちら回答ということで用意させていただきました。
0:01:53	今回の適合性の審査では、特に島高度で注目されていたところがやはり即発臨界超過による発生エネルギー評価でありまして、
0:02:04	この、この発生エネルギーの評価に対して志間コードしようが、無条件で認められたというものではないんですけれども、基本的には原子炉の設計と実行口ですね。特徴を踏まえてその不確かさの影響評価を、
0:02:19	含めて、適切に保守的な解析を行われたということ、は規制庁んのほうで実施していただきます。要請強化との比較も含めて認められたというふうには考えております。
0:02:31	ただこの即発臨界超過による、
0:02:34	発生エネルギーの解析でスマコードが取り扱う現象の不確かさが大きいとされていたことを理由としましては、この68回、んさ、1年以上前になるんですけども、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:48	規制委員会におきまして検証実験に制約があり、実炉心規模のスケールアップ適用性の不確かさがあるというのが1、一番大きな理由ということになっております。
0:02:59	実際将来的にもこういった質量実炉心規模での勝見課長伴うような試験の実施は困難と考えております。従いまして、今後どのようにそのケースを詰めていくかというふうに思うんですけども、この即発臨界超過によるエネルギー発生挙動に関しては今回の申請で提示した、
0:03:18	それを、括弧内に示しているような分離効果試験、塩見よりスマホの検証研究に加えて、より実機の模擬性を高めた試験の実施とそれから、これを用いてしまう検証研究を進めているということになります。
0:03:32	今後高速の安全研究ここで述べております新たな実験研究とか島自体の高度化というのは今後も、国内外なので、継続していくこととなりますので、将来の設置許可の申請時においては、その時点でも、最新の知見島の改良版とそれから多摩地域間の時、
0:03:52	全データを活用して、施設対象となる点数の設定の特徴を踏まえた評価解析を行っていくということになります。ではそのような解析の具体例として一つ挙げております。挙げさせていただいておりますのが、
0:04:06	このフィーバスによる再臨界排除であります。これふやすという学ぶダクトつき燃料集合体なんですけども将来の高速炉におきましては、この炉停止の失敗揚力とかいうトップ、或いは言う同時になるんですけども、止まってる心損傷に至るBDB Aに対しまして、笛田鷺見物ダクトつきの燃料集合体これはもう、
0:04:26	一つ一つの集合体の中にあるなど、直径数センチ程度の内部ダクトを企業初品そこ削除節分NVLAPを設置するとそういう仕事になるわけですけども。
0:04:38	この際、記載をしまして、フードロス物NVLAP等々して炉心の外へ配置していくということで、総括委員会超過によるエネルギー発生、実質的に排除するというそういう設計方策が有力な機関として検討されております。このフィーバスが採用されるかどうか別としましてこれまで、
0:04:55	カザフスタン国立研修、原子力研究所でIGRといろんな試験施設があるんですけども、そこで井口計画というのを進めてきております。現在もこの計画が進んで続けている状況なんですけれども。
0:05:08	その炉心露出を加熱して、ニュー炉心状態を実現して、内部ダクトを通して燃料排出なる或いはそれに関連する物理現象について、そのフェーズによる即発臨界超過の排除を対象とした。
0:05:22	実証性の高い資金的な知見が不足されてきております。
0:05:26	これに基づいて島野憲章家研究、この参考文献に筋朝礼実施例として挙げてあげさせていただいておりますが、これを今後も推薦し推進しているということで布

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	田諏訪を採用された場合にはその即発臨界超過によるのり発生をまず実質的に排除できるというふうにして、そういう方針でも現在 9 基です。
0:05:46	説明としてはもう議論になります。
0:05:48	はい、ありがとうございます。こちらちょっと取り上げたのは、なかなか行動の検証って難しかったですよってということで専門家としての感触といいますか、今後の展望をちょっと聞きたくて今日聞いたってということでありますありがとうございます。こちらからコメント等ありますれば、
0:06:08	有吉です。同じ、同じ県下ほぼ同じ、
0:06:17	意見ですと言ったところを決する。
0:06:21	あとはもう、
0:06:22	増えた数の件は、ちょっと今回の審査を踏まえるとですね、なかなかまたこれ見通しまでは難しいのかなという印象を持ちました。だから、
0:06:36	これの有効性をといったところで目指して研究をしていくといったところで、
0:06:43	まずは今後研究したいということで、今のところこちら言うたように、何て言うかね、要件というか、まだそういうものは言えないのかなと思っております。私は以上です。
0:06:56	はい。はい。こっち。
0:06:58	こちらとしても現状そのフェーズで完全に実質的に排除できるかどうかというところは難しいということであるんですけども、もう要はスケールアップ。
0:07:11	下水実際にもう一つあったスケール基本となるキーとなる現実現象をどのようにモデル化して解析システムをモデル化したものの検証を行うかということに関して、内部ダクトをによる再臨界排除という現象は、基本的にこれ集合体規模の、
0:07:28	減少になりますので供給量の 1 件でも十分にスケールアップ効果も含めた研修は可能であるというふうに考えておりますので、そういった観点で今後の取り組み方の一つの例として示します。
0:07:41	修正させていただいたという、そういうふうにあります。はい、わかりました理解できますありがとうございます。
0:07:49	はい。そうです。
0:07:54	今、お答えいただいたご意見で少しまた伺いたいんですけど、1 個目の創発再臨界評価による発生エネルギーの評価のところ少し書いてくださっておりますが、
0:08:10	やっぱり今後検証しようとする、やはり分離し、効果試験って書いていただいておりますけど、やっぱりその減少現象を、
0:08:20	取り出してきて、検証せざるをえないんですけどってところが現実的な話なんですかね。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:08:30	はい。規制委員会で様子スケールアップの適用性、実情侵食のスキルアップ不確かさがあるとされているところを顧みるとですね、やはり
0:08:43	ただそういった総括課長子供の炉心規模での治験はとても無理長。
0:08:51	ということになりますのでやはり何らかの形でその下、これまでの分離効果試験からさらに実機の条件に近いような例えば水素挙動試験にしてもですね。
0:09:02	実際の進路数のスケールでの送信挙動を行うとか、ちょっと具体的にはまだこれから検討していく必要があるんですけども、そういった形で、今回どうしても不確かさが大きいので、
0:09:16	二次元解析体系で評価をしていますが、実際にはそこマダムといったその新挙動に関して、事実両親規模での時現象の解析ができれば、それは3時間でも十分ですとかそういった判断をこれから、
0:09:29	できるようになってるんじゃないかなというふうに考えております。また一方ではその全炉心規模対象としないで、エネルギー発生抑え込むということで布田センターというのを考えられるということになります。
0:09:41	はい。ありがとうございます。そうですね。
0:09:48	はやっぱりなかなか検証難しいなと思ってですねこっちからこっちからってのは規制委員会としてはこう判断してですね不確かさの話はしたものですよ。
0:09:59	実働しやしないと絶対検証できないかっていうとなかなかそこは難しい話でして、小杉佐瀬部で、なるほど。
0:10:07	それが記述されてると多分進まないんですよ。田宮さんはこうだと思います。そうですね。だから、
0:10:17	そこにそれを、なんかね認められるような研究がね、進むといいなと。
0:10:26	思います。
0:10:30	はい。はい。赤井委員。今日のこの時点では、うん。ここでね、うちが予見性を与えることは言えなくて、将来の研究成果を見極めて判断していきます。
0:10:44	ということではいかなるをえないと思います。
0:10:47	はい、ありがとうございます。この件についてはこんなところでよろしいですか他何か意見等あれば。
0:10:55	いいですかね。はい。ちょっと飯田さんありがとうございました貴重なご意見ありがとうございます。
0:11:01	はい。失礼いたします。はい。ありがとうございました。
0:11:06	続きまして継続的実験装置の鑑賞後の復旧の話ということで、こちらの資料の、
0:11:17	説明を伺ってる市町か。
0:11:19	藤間私ですね。はい。先週の続きになります。継続船籍実験装置周り以降との干渉の話で、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:11:29	先週いただきましたのはちょっと一次冷却系の運転実績のところ、
0:11:35	2017年と2022年に096号の調整に伴って主循環流量100%にしておりますというところの、
0:11:43	制御棒駆動機構の調整の中でスクラム作動試験やっているんじゃないのっていう話で、確認しました通り、両方ともちゃんとやっています論点、やってる、やっていますっていうところです。
0:12:00	それから、もう一つ、リクエストありまして、その内、その後、留守番する理屈があるということを前提というか、それを考えての今後の関心を継続的に、その辺のところかい。
0:12:19	書くべきというご指摘をいただきまして裏面3ポツのところ、今後の対応というところをふやさせていただいて、
0:12:27	今後も農業機械に良い物の存在というものを考慮しまして、毎日、磯野井筒と炉心構成要素と、干渉して異変が生じるという可能性もないことはないということを留意して、
0:12:41	やらない取り扱い運用につきましては炉心構成要素の着地レベルの監視を継続して実施していきますよと、理屈があるかもしれないという前提に予定をしていますというところを記載させていただきました。
0:12:56	この資料についての説明以上になります。
0:12:58	はい、ありがとうございました。
0:13:05	どうでしょう。
0:13:07	何かね。
0:13:09	改めて生かしますのでこれと、ずっと見ていただきますと、コバヤシとかこういう写真が出てくるんですけど、これを見たときに、観察しましたって言ってこれで6p。三明あるもんですかね。改造費。
0:13:25	それはですね、今例えばその下、下の図3ですけど。
0:13:33	今、全部をこう重ね合わせてるので、貼り付けてるので、ちっちゃく見えますけども、実際の映像は、1個のハンドリングレットに着目してるので、
0:13:45	でかい議会というか、だからね言いたいのは例えば教育コース等的にこの方というのは出欠できて、6名が出席ですか。そうです。はい。データの縁がわかるぐらいの解像度について、
0:14:02	そうするとねこれ何ていうかスペースをポツと、
0:14:05	6行に応募してるとして、そこにおっしゃったのはわかるんですねその中には落合越智の人ですね。
0:14:14	いやだ集合体間っていう計算仕事いかんってことでしょ。
0:14:18	仕事上と集合体。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:14:21	何を違うことではないと。
0:14:24	ちょうど仕事の間に落ちることあるでしょう。
0:14:28	要するに障害の方というか、この辺ぐらいいっていう形になってるところまでも、15センチ下げてんとこのハンドリングってこうなってて、
0:14:40	ここに三つ重なってるところがあるんですよね。そうっす。
0:14:52	刀禰ここでもだから集合体の何か否かというか、その方のところ。
0:14:59	にはないと、いうことが自信持っているわけですね。そうですね。坂さんの方は、何となくそういう形じゃ、ところからのずれてる範囲では見えると。第1チームGLバンド上は、まだ決めそうあるので、
0:15:15	板東も上羽ないとは言えないですので、
0:15:19	そうですね。その先の評価のところ、バンドル及び残ったらどうなるのってバンドルの通り、困っちゃうので。
0:15:27	それ以上行きますよねそういう評価を。
0:15:32	高本さん言ってる通り、信頼性階層、
0:15:40	これあれでしょ、これでいったら、ここ、そうですね。そうです。
0:15:46	岡高井確率で、どうぞ。はい。確かにこう書いてありましたね。それによってこれは、確かに今、今異常がないから、
0:15:57	そうですね。
0:16:02	それとあそこに落ちてるって思ったのか、言えませんかねと。カラー
0:16:09	いやこれはそう変なことがいいと思うんですけども、ちょっと言えません。それから小関から考えてね、漏れた場所で、例えば水中で、
0:16:20	例えばポンとこれが品化するというようなことをやったときにどういうところですかね、町。
0:16:26	例えばね。
0:16:27	本当に下では幾つできませんかね。当時、皆さん見つけたんですし、当然取りたいと思ったので、当時、検討はしたんですけどね。
0:16:40	結論としては、やっぱり、要は、基本、あるとすれば、決め下げたところで、見えるところにもあるはずだと。
0:16:51	そこにはなかったもので、今あるとして考えると、炉心構成要素の中に入って、よろしく沖の中に落ちている、もしくは最外周に落ちていたその三つが同等なんていう形になって、ただ、
0:17:08	ポットについては、この間小林から説明したように、本当にですか。
0:17:14	16、16について簡単でしたっけ。16名の中に入れて、ランチ高さが変わらないので、ここには入っていないよね。
0:17:26	それはもうちょっとは、まずは外すとですね。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:17:33	以降の入ってる収録は取り出してだから、殊中が入ってる可能性がある中で15が一番臭いんですね。そう。動けた先が15の上なんです。
0:17:47	だから僕も15にあるんじゃないかなって思ってた、でも手話触ってないんですね。じゃあ、ちなみに今後16に何か入れ、入れないとか何かそういう決めたいですか。16、18、15は入れますよ次の炉心構成を。
0:18:06	ときには使えない。あそこに見えます。はい。別にやりようがないので、やってないやつっていうだけです。そう。なるほど。仮にそこにあればさっきの話で、鍋田沢川はそうですね。ここに入って、脱水地目そこを言われちゃったらこれ、なぜそこで制御棒を使ったんですけど。はい。
0:18:26	その整理を入れて、着手時に測ったって書いてあったと思うんです。
0:18:30	資料6は政局応用。
0:18:33	という方専用なんで、このところは、その頭が設けてるところは、普通の炉心構成要素業なんで、
0:18:45	制御棒用じゃないです。すいません。おっしゃったその燃料出し入れ機で使うでしょう。ここん所がCDを使うんすよ。iPod掴みたい。
0:18:57	ちょっと10月の16でも両方とも捕まえるんすか。写真ピンスポットを使うんで、同じです。
0:19:04	ちょっと何かそうですね。15時6つあって、回り止めがあって、両方入るようなあれがいるわけですか。要するに、燃料出し入れ機って段落一括でなくて2ヶ所、私受けるん30です。
0:19:20	この戸田市東駅、あそこなんだ。
0:19:26	はい、わかりました。
0:19:30	ただし、どこが今違うんですか、交換機はどう容器の中で、このポット投信の間を、
0:19:39	入れ替えするんです。江田茂樹は、本当に入れた炉心構成要素をトランスファーロータにはそういうことなんですね、業界にとりあえずの新しいビジネスっていうんですね。
0:19:52	全然そんな話はない。フォールトタウン軸が新旧あるっていうのはね、もう1回知らない人は行くしかないんすけど、これまで二つあるんですか。もともと等は、回転プラグの下に、ずっと水使ってるホールド団軸が通るだ知久ってこの、
0:20:08	関係引き抜く時に、年度最後対応し学校せり上がってきちゃうんで、周りの躯体を抑える役目なんですけど、なので回転プラグの下にずっと水使ってるものがもともとあったんですけど。
0:20:21	これ回転プラグを回すときには上に上げて、燃料交換する時にはもう準備したり下げるという機構があるんですけど、運転するとき、原子炉を運転するときにも、炉内にあるもんですから。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:20:32	名取のペーパーで動かなくなっちゃうんっていうのがあって、
0:20:36	なのでこの
0:20:38	ぐらいにずっといる。古井モールド団軸はもう諦めて、その中に、一回りちっちゃい ホールドなんかこれは交換機側にくっつけて、
0:20:48	原子炉を運転するときには交換機と一緒に、よかったっていう。
0:20:53	そういう、
0:20:57	改造というか、改善を図りました。へえ。基準にしたときに振興ルドウラムですが、 ちょうど
0:21:06	⑩10 が取り組んでますか。そうです。16 のちょっとずれたけど、それは新新規両方 とも今の話ってのは、
0:21:15	一緒です。一緒です。これを公開してるかと思ひまして、取っちゃってましたので、 埋め戻しですね、真ん中だけ使ってるみたいなの。
0:21:31	表現はしないけどガイドはしております。
0:21:34	よろしいですよ。これから先ね、じゃあ主を見てください。で確認してくださいと。 誰か言いますとね。
0:21:46	どうでしょうかなあ。
0:21:51	完全にそうですね。いや、そうか。加瀬先生どうぞ。その辺のあたりでいくと、相当 ハーン。
0:22:04	社員消防隊が、
0:22:07	19 列縦列あたりが、反省としては 0、これ、これね、守田盛田と木野。
0:22:17	ことから言って、それもこのぐらいつのの見えない。
0:22:22	当時のお話ですね、やっぱ難しいんですけど、ただ感覚的には、UCSと、結局ず っと下の間ってそんなに広いわけじゃないので、
0:22:35	うんとピンで飛んだら上でやっちゃって、多分近くにしか落ちないだろうねっていう 予想ができるんですけど、本当かって言われると、
0:22:48	推奨する水中でしょ。そうそう。そんなこととは思えないんですけど。
0:23:01	計算できない。例えば、
0:23:04	こういうやつだから、同じ機能してまして、あれはあるから 20 年、20 年、10 何年た ってぜひ。
0:23:16	これも進化した事ができない。
0:23:38	ジワーって剥がれてって、個人的に言われたそうなんです。高間さん言ってますよ みたいなので、結局、
0:23:47	その説明を、
0:23:49	難しいですか前まで。
0:23:51	ただ、事実関係として、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:23:55	液面下げて、
0:23:57	見えるところをすべて探していないという事実は、
0:24:01	そうすると、あとは見えないところにしかないんで見えないところはどこかっていうと、炉心構成要素の中のロッキングの後、外周管、
0:24:14	で、それぞれ、どこの場所にあっても、原子炉の安全機能には影響ない。
0:24:20	という結論。
0:24:21	で、
0:24:23	服をさしていただいて、
0:24:28	戦争があつて、この中に機材じゃなくて、その外側に燃料があるからですよ。だからそこまで見たところですよ、市場へまで目指しております。
0:24:41	小久保富田とか読みました。
0:24:54	それなんですよ。
0:24:59	セールスの着手及び監事換地。
0:25:02	なのでストマにできるかどうかという話ですね。その安心材料を変えたわけじゃないんですよ。僕ら今求めているの安心材料なんですよ。
0:25:14	できることを、
0:25:16	追いつくことで満足してもらって、
0:25:21	紙、
0:25:23	問題はないか。基本はもう法令報告でも一緒ですけども、この遺物っていうものがあつたためにやっても、
0:25:33	本当浮き上がってこないような、尼崎の原子炉の安全性に影響を及ぼさないという結論がまずあつた上で、
0:25:41	ただ、
0:25:44	あるんだよねっていう事があるんで、それに対して、ケアをしてかなきゃいけないっていうところで、これを記載させていただいたと。
0:25:54	ダイレクトに本当インパクトが出そうな話としては、上手い取り扱いのときで、当然油断してんとポンと置いたら、あれ下にあつたっていう結論になれば、本当何か。
0:26:09	傷がつかない。
0:26:10	ぐらいのお話が考えられるので、着手レベルっていうのは、重要ですよっていうところで、今後の対応として記載させていただいて
0:26:21	で、
0:26:30	してそれは出ませんね。
0:26:33	自分で絞ったらどうしようかな。
0:26:50	だから、
0:26:52	逆に集合ちゃうかもしれない。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:27:03	ある新聞かもしれない。
0:27:06	ファール 15、
0:27:08	不調に終わってるわけでしょ。15 出してみてください。
0:27:12	いやそこで見りゃわかる。ない。
0:27:16	そこに、
0:27:23	下現状先生の影響って考えるとある情報は完全に、
0:27:29	要はバケツがたてば生井ってないので、
0:27:33	完全な流量ないんですよ。
0:27:40	誤解をして、なければ大きい仮に最初やったらわからない。
0:27:47	佐藤川田だろう。
0:27:49	先ほど企業結局私地元アグリーメントぐらい手探りと。
0:27:56	連結してそれは駄目。
0:28:02	が終わるされたら、今見る方法も考えられるんですけど。
0:28:17	あんまり、
0:28:19	現地は出せないんですよ。物を出せますよ。だから、石川技監じゃないですよ。すごいですよね。和泉池沢委員、その他で。
0:28:30	和気津野前川君。
0:28:33	本当見て出してくださいと。やっぱ一番草層のある 15 ヶ月っていうところなんですよ。
0:28:41	私はそうでもないですけど、同じじゃないですよ。本当出して、結局本当に入ってます、それを、
0:28:51	等をひっくり返してをですね、どう出すかって考えないといけないと、今のルールだと。
0:28:58	どこ。
0:29:00	要は名取に入っばと出すのは、
0:29:03	これは全部下げる話でしょ。それなんです。⑩請求で二つの話ちゃう。
0:29:17	中央にあればあったってもう万々歳そうですねそうだよね。わかりました。ざっと流れもないのでそこに入れておきますので。
0:29:26	いいと思うんですけど。
0:29:27	もうちょっと二つ作りました。
0:29:34	その中であつても問題ないと。
0:29:37	いや、そういう方がね余るってのはわかるってのが一番。
0:29:51	いや、15 だから入ってもらわなくてもいいかなって思ってます。
0:30:00	次、
0:30:01	今関曾根の、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:30:04	疑問、問題ないで、結局RGの話も、
0:30:11	3個ありました。
0:30:13	残り3個は、結局ならず言って、
0:30:17	その安全機能への影響っていう感じでいくと、一本だろうが、
0:30:23	原子炉施設、
0:30:33	幾つ、29日の建設から求めるのか。
0:30:57	はい。とりあえず、事実関係として、あとその書いてもらった今後の留意事項ということで、その着地がちゃんとできてるか等と言ってるんですけど、他に何か。
0:31:10	あるんですか。
0:31:12	レベル等の監視を継続してっただんですけど。
0:31:17	だけど
0:31:21	もしない。
0:31:25	横と書いてください。
0:31:28	いやそうでないようなところで、そういう議論したのに、宮崎荘司竹井確認して、鏡社員さん。
0:31:36	住宅ないじゃん。全然。
0:31:39	着手値が、何か異常じゃないけど、
0:31:44	わかって、
0:31:45	書庫、場所が特定できれば、
0:31:49	こうした通りにいくかもしれないっていうのはないんですか。
0:31:54	15だったら取りに行かないってことなんでしょうけど、芝潔じゃないその下がツーツーの。
0:32:01	バスケットみたいな。
0:32:05	だったら、
0:32:09	浮き上がらないですけどね。うん。
0:32:11	流速がそこまで上がってるんだろう。
0:32:14	そこに、
0:32:17	1項、
0:32:18	としても、
0:32:21	こういうところに対応しないようにしないという考え方はどういう話ですか。いや、場所がどっかって特定したとしても、
0:32:34	50束が浮き上がる流速じゃないので、そのr例えば、14とかね、下がそのバケツじゃない、ツーツーのその、
0:32:44	バスケット等に落ちていたとしても、流速がそんな早くないから浮き上がらないから悪さしないから、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:32:51	場所は確認できたんだけど、取りにはいかない。
0:32:57	結局だから、
0:32:59	それは報告してきてるわけですがわかるはずですよ。わかればですね、どうしてもわかって問題ないことが確認できれば、議論はまだ少し写真かもしれないですね、場所が特定してその理由。
0:33:13	そこはこんなもんだから大丈夫です。
0:33:18	横溝。
0:33:22	これ、駄目。
0:33:26	ちょっと関連。
0:33:29	それから、こちらは、いろいろ答えながら、いいとすると言われればいけない。言わなきゃいけないんだけど、できることはこれですか。
0:33:39	それはわからない。
0:33:41	可能性町新井田から、これしか入ってこない。
0:33:45	これ駄目ですよ。
0:33:47	もっと考えてくださいよ。
0:33:55	すごいですね。
0:33:58	先ほども話しましたが、
0:34:02	案としたら、3ヶ所って話をさせていただいて、どこにあっても、研修として
0:34:09	今の安全性には行かないって評価をもって、
0:34:15	担っていて、
0:34:17	動かない影響がないって言ってるものを、今後、動機にしていくのってのはこの間のコメントだと。
0:34:27	で、外周さんが落ちてるということ。
0:34:31	もう多分、何の影響がないっていう。
0:34:33	強いんと我々も何もさわる機会もないので、多分気にするところがないんですよ。
0:34:40	唯一あるとすると、
0:34:43	やっぱ構成要素だとしても、最もだとしても、燃料取扱時に何かしら、要は、着座であったり、荷重であったり、
0:34:54	その変化を受けるのに域をつけなきゃいけない。
0:34:57	なるほど。
0:34:58	ていうところがあったので、
0:35:00	我々として取り上げるべきことは、これかなと思ってたところではあるんですけど。
0:35:11	あとはもう、広げていくと、あれですよもう。だから万一の他にも、プラントの運転でいくと、結局、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:35:21	当社ぐらいになって何が心配かって言うと、
0:35:26	例えばポンプの隙間に入って、ポンプがスティックします、もしくはぐるっと一周回って、流路閉塞が起こりますってぐらいの話になってくる。
0:35:39	そうすると、流量監視と集合体でももちろんおかしいっていうのは、
0:35:48	当然、上昇期の加振なんか今はしょうがないです。江上菅田が、データ部材流量のその二つポンプスティックの話と、グループ一周回って、流量映像が起こった場合の話。
0:36:03	という2点に着目すると、多分、見るべきは見れるパラメータって何かなっていうと、本当にに関しては流量ですね、話がね絞り切れないんだよね。僕
0:36:15	物資を持って打ち上がるとか流れない、このくらいですっていうの割とそれはわかったんで、それは別にあまり変わってないんで、いえると思うんですよね。だからその周りもあって流れてくるかってそんなリスクないです。全然ね、なんかそもそも、だからそんな、そんな話まで広げかけている。
0:36:31	思うんです。だから自動的に抑えるところがあって、あと何ができますかといったときに、山谷君が主役関連院長補佐みんな、
0:36:44	だからね、結局は検討不足っていう印象しか残らないん聞いてても、理論的に行くと、僕は出てないんですよね。
0:36:54	いう結論を出し方。ただね集合体がするよう中で、そういうことを指摘してるとすると、集合体から出ていくっちゃう話は多分あるよね。
0:37:09	だから毎日正田に入っていました、出たらどこですか、これは広がってもいいよね。
0:37:16	その当時もその議論ドライバーから出てきたら、結局、外に行けば行くほど予測減ってきます。うん。もうドライバーから実際集合体の中に落ちるかもしれない。
0:37:31	さらにそこに行けば、最終的には5倍すると落ちていくという話になるので、
0:37:42	そうすると鈴木何とかさんってやっぱ厳しいし、
0:37:47	燃料集合体どれかサンプルで出して持ってきてね、有吉さんのご先祖様。ふうん。
0:38:08	室嶋村の方に行っているんじゃないかっていうのは、おそらくそのラックのところでねじ切られて、
0:38:19	ピンが落ちてるんだらうから、真ん中までは飛んでないだらうっていう考え方なんですかと思ってるわけ。そういうことだね。何かそれない香港とかって言われると、それ、それゼロ%かって言われると、
0:38:35	はい。
0:38:36	何かこう引いてはじかれて、うまい具合に狭いところに向けて入ったのっていうシナリオが本当に成立しないのって言われると、
0:38:48	小原。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:38:50	すいません今一番心配するんです。5階で、映像可能性はゼロではないという議論をしようと思わないんです。うん。なので、これをどうなんだって、事実はどうなんだといけないかなど。
0:39:04	報告書にもあるように、本当そうだってもうバンドルの上にはしか落ちない。なので、
0:39:12	マンドレルより下にはいかないの、いわゆる流路閉塞とかそういう事象には至ることがないっていう結論を、報告書では、
0:39:22	させていただいてるっていう。
0:39:26	仮にね、集合体の中に入っちゃいましたってのは、
0:39:30	何ができる、何もできない。
0:39:33	先に行けるんだから笹井坂でも入らないので、
0:39:39	仮に、
0:39:42	そういうことで、
0:39:45	特定施設仕上げリフレッシュされた中橋赤城は言ってたんでその違いに行けば行きます。
0:39:53	途中ぐらいいまで落ちてくるっていう多分報告書に、参考資料ですけどそれはね外に出なくて、夫になって、後でもうちょっとやっぱそっちになるよね。上記中に入って引っかかっているというお話だったよ。
0:40:11	全体ってすみません、ここでも言ってるんですけど。
0:40:15	近くの話でもいいから取り出したよね。ファイバースコープ突っ込んでるわからない。例えばそれ、
0:40:23	観察しなかったね。
0:40:30	偶然でこのいろんなルート通ってて、
0:40:34	入ってったら、
0:40:36	多分そんな物で前からすぐ持ってくるのは無理な。
0:40:40	気はしますけど。
0:40:42	今はすぐ空いてる部分については、
0:40:46	まっすぐ教えればいだけだってあれですけど、
0:41:08	地震動が、
0:41:11	するとすると、下に落ちるかな、傷付けに関しまして協議。
0:42:26	まあ、今日はここまでですね。はい。ここまでで、もう一つだけ、何ができていうのは、検討してもらって、そうだなあ。やっぱ一番草そうなR-15っていうのを、
0:42:41	うまく何もしてないっていうのは少し整理してもらっていいですかね。
0:42:47	というのは、澤じゃなくていいっていう考え方はどうしてなのかっていうことですね。いや、これね。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:42:56	もうちょっと考えて。
0:42:59	あそこはね、さっき言わないけど、出してとまだまだ言わないん。技術的にやっぱり大変なところがあると思ってるんですよね。バケツだっていう話だから、中に入ってナトリウムをどういうふうに出すのかみたいなところもあるしね。もし、逃したナトリウムと、
0:43:17	です。そういう技術的な大変さもあるんで、一方で、浮き上がらないっていうようなところを考えるとね、⑮はこういう対応をしてるんですみたいなね、考え方を少し整理して欲しいなと思うんですよね。
0:43:33	昔のその報告書見ても、事業のことってあんまり書いてないって思っていて、
0:43:40	成沢李に行かないのかなと思ったんですよね。
0:43:45	信田魚住宇都君探しながらどうしようとか全部働いてて、うん。めっちゃ池戸未来議論、多分そういう考えをしてると思うんですけど、そういうのがあるんですかねえ。
0:43:58	ハッピーなんだろうかって僕はよくわかりませんが、
0:44:05	ちょっと若干って言って、
0:44:08	ないんよそれ。なんかね、我々、見ただけでも、R15の方に傾いているからね。そこ何で覗きに行かないんだろう見に行かないんだろう。
0:44:22	っていうふうにやっぱり思ったんですよね。
0:44:28	もうこれはねあれ。黒瀬砂層ってところでね、多分今詰まってると思うんです。はい。
0:44:35	実際にその総会でね、メールを全部出さないと、例えば先ほどないし最長見ると関連がございます。準備の理事確保できそうですけどね。
0:44:48	これでOKできますかどうかといたところですよ。
0:45:00	和気、打田諏訪側からの話なんでしょうね。うん。すみませんでしょ。
0:45:07	堤防。
0:45:09	多分やるとしたら、これが2個しかない。
0:45:14	何か突っ込んでなんでしょうだけひっくり返したらね、ピンまで落ちちゃうかもしれないしね。ひっくり返せないだろうし、する設備がないことですよ。どっか含めて。
0:45:26	それで、
0:45:31	すみません、理解してですけど、麻生松内も、要は、できることはやる。
0:45:39	それから、
0:45:40	正常なのがないのって言うても、当然あって、してたら結論として本当やっぱり出すのって難しいって結局一般のブロックだっていうより子供のころ河野結局安全性っていう観点では変わらない。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:46:02	工場の事例も三つ、向き合わないっていうところやっても浮き上がって領域の名前止まるので、研修生角谷池端なので、再発防止という、また、この江崎脇をつけましょう。それから、
0:46:16	復旧措置としては、UCSと誤りをいたしましょうという結論に立ってるというところで、我々として当時の意義ですそれ御説明 41 だけじゃなくて、もちろん当然就労ん取れるものを取りたいし、つけるもの。
0:46:36	つけたいと思いながら、その結論に至っておるので、そういう意味で、今何も考えてないわけではなくて、考えて行き着いた先が、その結論になっているんで、
0:46:49	空気を十分にあった場合に、車の発想っていう説明をさっきのところにつけ加えるで、新会社数になった場合はそうだったの報告書のやつの踏襲の部分がありますけど、照合国分。
0:47:05	加納ではないんですけど。
0:47:09	どこで落ち着くってまだ見えてないと思います。どこまでしますかってそうです。あると思って、ここにちょっと書いて済むと思わない。
0:47:23	やっぱりその聞くよ。うん。今まで見てもらうことになりますので、どこまでできるのかって言うのは、ファクトはちょっともう確保しておきたいんですけどね。結局、はい。
0:47:37	本当はちゃんとしてるの。うん。入っている。それを出すことができない。カメラを入れても見れないって結論なんですよね。いいですよ。別にできない議論は聞いてない。できる議論になって欲しいんです。
0:47:52	町は松本っていうわけじゃない。うん。はい。私もできる議論は当然した上で、その報告書を書いているので、安いです。
0:48:06	具志堅じゃ皆さんルースパーツの所で回すんですか。今回はそれ起こさなきゃいけないんですけど。
0:48:14	特に山賀先生が、40 度、どうしよう。そうですね。
0:48:21	研修会ですから、あんまりね、薬のことであげたくない。
0:48:28	多々の思ってもこのマイクって改めて読んだら、もうずっとそれから原因ね。
0:48:36	これ、関牧場機構がこんなことやったらどうしよう、勢力項目信頼性金現地をして、審査ですでに手元もらってるんですけど、こんなメリットが仮にあったらどうしようという、正直、ここはですね。
0:48:54	以上だねちょっといっぱいしてることは把握してるのかもしれないけど、
0:49:02	今の所の積極的の方が住田さんあるというのは、中国だから、実験で実績がある。
0:49:11	形はやって、今までやってきてるからということだけで、新しい所に対して、これでいいかと僕はいいと思ってないんです。
0:49:20	つって、新しい表になると、こういうこと起きるんだなあと思ってね。
0:49:25	だから、各地で臨みます。それから、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:49:34	というわけで、すいません。今日は非常に心配してるんでこのぐらいですけど、今日の宿題がOKできます。
0:49:45	ちょっとおこす考えていない。
0:50:01	しますかじゃなかなか話は難しいんですけど、どうですか今その点は、メディアがわかってって、引き続き検討かもわからないですけどね。
0:50:15	多分将来あれでしょ。電力評価指標は明日交換しようが、
0:50:23	気づかないものは外に出ちゃうことあるわけですよ。
0:50:26	中に入ってももうね、開催会社に落ちたら、別ですけど、そうじゃなくてどっかその人構成要素に入った場合は、おそらくね交換しちゃうと、気づきが見つからないままなくなっちゃっててんでしょ、というふうになるんですよ。
0:50:40	それをもっとドスン言うと、燃料とか一番違うの当然みたいな話になるんで、梅野安齋参事役さん堤防が1億ではあるわけなんだっけ。再循環ポンプがあって、
0:50:53	このぐらいになってきちゃう。燃料アークさん先だから、K-NET全部私の中にいて、
0:51:04	もう諦めちゃう。
0:51:11	でもさ、
0:51:15	本当の炉心の中だからさ、それでなおなおかつ量がさ、
0:51:19	数ダムが何行動じゃなくて、確かね、産業とか30キロぐらいのね、
0:51:28	します。
0:51:31	問題があったらね、あれもあるし、私もまだ東芝にいたんで、プロジェクトを作って、廣瀬玉田氏って聞いてたんです。
0:51:40	栗田椎野東京の小児科医させて、
0:51:43	やって、いかに燃料あるかっていう、気温とか一番効いたって話を聞いて、聞いてるとね何かそこそこ取れたとは聞いたんですけど、それでもね、燃料ずっと階段、
0:51:54	なんかね、逆に再循環ポンプつって、粉末状になっちゃってるから、欠片みたいなのであればね、多分取れるんだろうけど。
0:52:09	粉末状になる。もう全然わかんない。うん。僕は岩種元気のほとんどのところへね、相田です。
0:52:20	可能性もあるんだろうわからないってことでね、基準作りだって取りかえるってことです。水炉のもんだから。
0:52:29	裁判じゃなくて、見れるんだよね。うん。目視ができるんでね。それを踏まえて、ちょっとあと我々中の公園の。
0:52:39	梅崎さんっていうのがねかなりね、問題点だっであんまりマスコミにね、小口佐田ちゃったもんだからね。にっちもさっちもいかないと一緒にしちゃったっていうのは。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:52:50	であるから上が進んで、問題はないと思ってみえるんだったらあそこですますかって話が
0:52:59	するかもしれないんですけど、だから、本当に問題ないんだったら、それは下手な発表ですかね。いや、わかんないんだけどさ。うん。
0:53:15	要するにその炉心へ放射性物質の交通体制名影響のないっていうことを、がいていうのが一番いいんだらうと具合給与入れるのがね。
0:53:28	そこがされていくんだらうと思うんだけどね。結ばせないんだとしてもね、何だっけ。
0:53:34	株退職ものつつうのは、
0:53:38	その流れは上から入らないのと、だから燃料に対して以下は変えませんよっていうことがいえるところで、おうちに、ただ、逆にルートパスについてはその本の、
0:53:50	継続して探す努力はしますっていうことは許されないんだと思うんだけどね。
0:53:57	角南條の上には骨折して、中入っていかないというのはわかるんですよ。基本的に、あそこではルースパーツを断層でしょ、問題ないところも。
0:54:10	彼らの松倉総代のね。
0:54:15	では、
0:54:16	ちょっとデータとしてはその上に安藤新城以下の整理と。
0:54:21	誠実に使うのか、使って、ずっとポスティング、
0:54:30	ちょっと今、
0:54:32	可能性だけの話で、発散してるから、何か絞り切れないな、もちろん絞りたいな話なんでね。
0:54:44	定数。
0:54:46	すみません片野さんの
0:54:48	話が出ちゃいました。いえ、探せますかっていうのは一つ、次取れますかって話って、技術的にね。
0:54:56	取れません。探せませんって言ったじゃ諦めますか。じゃあ諦めるは来るんですねっていうのはこれしかないんですよ。見させますかっていうとどうなんですか、探せませんでいいんですか。
0:55:05	そういうので、報告の通りです。うん。
0:55:09	それ今、さっきの話技術進展あっても今持ってるのは変わらないっていうこと。
0:55:14	そういうことやったらおかしいじゃない。どこ、どこで取るかって今だってわかるじゃない。
0:55:19	そこでな縛り含め、
0:55:23	何ですか。
0:55:24	直江中根。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:55:28	小木曾。
0:55:30	ページはもう実際、
0:55:33	ねじれて、
0:55:35	となる。
0:55:36	大木茂木市内といけないので、それはもうカップが作ってやってない。
0:55:40	いや、単純に至って引っ張ってみたんですよ。そうすると、
0:55:45	まっすぐやっちゃうと、
0:55:47	気になるわけです。うん。
0:55:50	じゃなくて今回の事象、
0:55:55	一軒回ってるんで、ちょっと共同化、
0:55:58	そうですね、分けるっていう機能はちぎれちゃうってことです。
0:56:06	結局、一応条件がもう全然違うんであれなんですけど、ただ単純にすごいまっすぐ行くと、ここも結局渾美って結構あるんではない。
0:56:17	スピーカーが上げて全然事象として違う形になっちゃって。うん。
0:56:24	切れてる事象だったら、コマイこでもう片方が残ってるはずですよ。そう。そうじゃないんだ。うん。
0:56:32	それ再現できてないだろう。何で違うと言い切れませんでした。そうでしょう。それは残ってないので、溶接部。
0:56:47	そこら辺何か試験されてますので、目標作ってみたいいな引っ張り方をしたら、どこまでと思うんですかといいいんじゃないや、すごいいっぱいあるけど。
0:57:01	ありがとう。けど遅れちゃうとあれですけど。
0:57:04	もうじき代で全部作ってってことですよ。
0:57:09	いやあそこでやられてそこだけの再編成もあるかと。山名医師。
0:57:14	村井ですけど。
0:57:15	もっと理論武装できるんちゃうかあれば、いやあ、
0:57:20	どこまで、こういう、
0:57:24	小林さんの説を出してるんです。
0:57:30	浅尾さん、続きをつける。
0:57:33	はい。
0:57:35	原料まで飛んでない。
0:57:36	話がわかるだけ。
0:57:44	数字はあるよね、もしかして仕事は入っているかもしれません。田端新居のバッテリーメガバンクの上に乗っかってるかもしれません。
0:57:52	それは中出落合からそこにあるわけです。それで運転しますって言われたら、世間一般に言われます。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:58:01	そこはね、ちょっと私は知らない。本当でしたら一瞬で駄目ですと。
0:58:06	そそれがかなり。
0:58:09	最もらしいというだけでも違うかもしれないね。
0:58:13	そっかそっから何ともしようがない。その通りだよ。もう1回教えて欲しいですよ。ね。
0:58:25	いや、今心配する最初こんなことであれですけど、
0:58:32	これさんざんやったんでしょ、何かで。
0:58:35	15 調べに行かないのかとか、真ん中の飛ばないのかとか、
0:58:40	それはもうちょっと若干、
0:58:43	経理が残ってないんで、その当時今は、UCSの若生館長なりくだしが最後の復旧措置だっていう、なるほど。
0:58:55	認識は当然として、
0:58:58	あと品関連っていうのは、全部取り出さないと。
0:59:04	復旧できないのか、それぞれをしなくて見つけられる。
0:59:10	もうずっとそれが議論になっていて、
0:59:13	それが残ってないんじゃない。うん。
0:59:18	先ほど報告書にあるルースパーツで書いてあるけど、文科省の異プロスポーツプロモーション書いてない。そうそうそう、安全委員会報告資料はね。そうなんだよね。これは脱水して、
0:59:32	なぜこれ、こういう方があったかって言ったら、この後マイクを取り出すときに、
0:59:35	いわゆるスポーツをさせていただけないです。
0:59:39	姿勢からどう考え方っていうのが、
0:59:52	辛いこと。
0:59:53	今組織は変わります。
0:59:55	僕はやっぱり一番を評価して、特にあげちゃいけないと思う。
1:00:00	もちろんおかしいの文科省が、これを消したってのは重大な事実なんで、
1:00:05	社長も、
1:00:06	をしてるんですけど、今現在、笹さん、ちょっと話をしよう。
1:00:11	原子炉の安全性に影響がある問題の関係観点でいくと、今、炉容器の中の独立、どこかにとどまっていて、容器の中のどこかには、
1:00:23	影響はありませんっていう結論は変わらないであとは、いやそれは変わらないって高良さんと今僕は理解しませんって言ってない。
1:00:33	それだけでは、不安です。
1:00:44	ほっとできるじゃないですか。
1:00:55	答えに答えなきゃいけない。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:01:00	何か、
1:01:02	ちょっと変わってるんじゃない。
1:01:04	これは品もいろいろあるかもしれない。
1:01:11	仕事は何もなかったらはっきりね、全部で見ると、結構、
1:01:16	持って欲しい。
1:01:22	なんか、
1:01:24	赤字で書いてる以外に何か出るとは全然、また次も困るじゃない。
1:01:42	はここは引き続きですね、もしかしたら許可断面では、もうこれ以上追及しないかもしれないけど、
1:01:50	はい。
1:01:51	ちょっとしても、先々ちょっとあるかもしれないから、計算とかね。
1:02:02	はい。京都でご検討はいただくと、はい。いうことで。
1:02:09	多分ね、皆さんお考えの方で、
1:02:15	1回はねもしかしたらね、あんまりこう、これ以上請求されないかもしれないですよ。話題が出ると思うけどね。
1:02:23	言われなかったからいいよってというのは、いかんよっていうこと言ってるんだと思うので。はい。
1:02:37	はい、じゃあ次の資料の方行くとして須永中真理子非常に、
1:02:44	ちょっと詳しいなあ。じゃあ次は何だっけ、これは。
1:02:55	あるんですね、43。
1:02:59	はい。
1:03:00	固定式消火設備の障害ぐらいの反応についてどうでしょうか。
1:03:07	はい。原子力機構問題です違う。おっしゃる通りです。43の方でナトリウムとお問い合わせのあったハロンの消火剤の反応に関して、
1:03:20	反応性と、あとハロン消火設備の配置、あと多量の古瀬瀬口等を放出する事故を超える事象、出野原の消火設備の損壊の想定この三つについて説明させていただきます。
1:03:34	まず鳥居武藤消火剤の反応性になりますんで、原消火設備に使用する消火剤としましてはハロン 1301の方を使用します。
1:03:47	このハロン 1301と名取委員との直接的な反応に関する知見というのを調査したんですけども、ちょっと該当する知見は確認できなかったというところがありますただ一方で、
1:03:59	こちらに記載しております通りナトリウムと単体ハロゲンの反応挙動についてはこちらの記載のような知見がございまして例えばフッ素ですと乾燥状態でない場合に反応が生じるテストからの主、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:04:11	シュウゾウですと 300 度で爆発的な表面反応生じるこいうった知見がございました これ、これを踏まえると同様にハロン 1301 の方もナトリウムとしていくというところ があると考えております。
1:04:25	続きまして原の消火設備の配置になりますけれども、原の消火設備の方火災の 防火時間の方が 20 分以上となる火災区画の消火を行うために今後設置してい く。
1:04:37	ところになります店舗の設置に当たりましては、ボンベの後になるんですけども本 では消火対象の区画の外に設置するということ、あと加えてナトリウム等障害の 方が反応するということも、
1:04:52	考慮してナトリウムを内包している配管、または機器を設置している火災区画に は、五名の方は設置しないものとするとしております。
1:05:02	最後に足りん放射性物質登校する事故を超える事象との、消火設備の損壊の想 定になりますけれどもまず、
1:05:10	大規模な自然災害によるナトリウム火災、人数をうまく、
1:05:15	アイティフォーの水田になりますけれども床下、主冷却建物の地下階の槽タンク室 における漏えいの方を想定しております。原牛尾建物近くのだンプ研究炉外の方 基準地震動による地震力に対して機能喪失しないような設計。
1:05:32	どうすることとしておりますけれども、万一その分が破損した場合におきましても該 当するエリアにボンベの方は設置しておりませんので、アトリウムとの反応の方は 防止できると考えております。
1:05:44	続いて大型航空機の衝突になりますけれども、こちらにつきましては集客建物の 地上階の方におきまして、ナトリウムの漏えいの発生、あとハロン消火設備のボン ベの破損、小関古本につきましては終了後、大原小と考えております。
1:06:03	ただし当該状況につきましてはご紹介としてはガスですので大気中に拡散されて いくと考えられますのでナトリウムと消火剤の反応の方は生じがたい。
1:06:14	ところ、あと、ナトリウムと消火剤の方が万一反応した場合にあっても対策として はの所、消火剤を遠隔 3 消火剤遠隔散布設備を用いて当初化学消火剤ですとか乾 燥さ。
1:06:27	散布するという対応をとりますので、反応が生じた場合にあってもこちらの対応は とれると考えております。
1:06:36	こちらの資料については以上になります。
1:06:39	はい、ありがとうございました。この関係ではどうでしょう。確認等あれば。
1:06:47	ちょっと順番にしますね。1 個目のところは、
1:06:50	ハロンガスとナトリウムの反応は知見がないということで、すごい鉄線物申す。
1:07:01	そうですね春に、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:07:03	ナトリウムが反応するっていう知見は、いっぱいあるんですけどもその程度感っていう観点でいうと該当する知見がなかったっていうところになります。
1:07:15	あるんでもあると言ってですね、Rzではあると。
1:07:21	モデリング技術情報 2、確かにハルデン等の定義は、激しく反応するという一文がですね、それを見たんですけど、それをですねナトリウム技術情報に加えてこちらの消防研究所が足せるような文献でもその、
1:07:37	激しい爆発的な表明反応生じるとかそういった記載はあるんですけども実態じゃ、どういった程度の反応ですかって言われるとちょっと該当する知見がなかったっていうところになります。
1:07:51	はい、わかりましたじゃないものはないんだから、私、引地調べたんだけどあったんです。
1:07:58	安野来んなんだっけなあ、安全評価したところにも書いてあるんでしょうけど、ただ爆発的になっていうのは、どのぐらい事言ってるのかがね本当わかんないわけですよ。爆弾のように破裂するのか。
1:08:11	いやいや燃えてるなあっていう程度なのかでね、その辺がちょっとよくわかんないんで。
1:08:16	感触は知りたいなと思ったんですけど、確かに我々上調べた限ってなかったの
1:08:22	で、
1:08:22	終了実験できますか。
1:08:25	和智教諭。
1:08:28	はい。
1:08:31	はい、じゃあ次、配置予定場所は加来岩岡、河西区画には起きませんよと言っているっていう。そこはわかりましたと。
1:08:39	次に対応放射性物質を放出事故を超えるたびに日を超えた場合で、パラグラフの3 個目かな、直の次のやつですけど。
1:08:51	大型航空機の場合は地上階が壊れますと言っていて、これは主冷却建物は、
1:08:58	ボンベが壊れる能部が地上階にある。
1:09:02	そうですね。現状はないですただ今後ハロン消火設備を増設していきますので、その際に、は地上階の方にもボンベを置く可能性があるっていうところになります。
1:09:21	地下とかしないですか。結局今、20 分以上のところにつけるってやってるんで、当然ケーブルが入っていて、そのやつを積み上げていくと、やっぱ 20 分超えちゃったってところは、
1:09:34	他が出てくる可能性があるんで、そうするとそこに春を作ります。うん。そうすると、権田は、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:09:42	相当行うところにはそう付ける形になるので、そうすると、地上階に反応があるってところは、
1:09:52	否定はできないし、CO ₂ 二酸化炭素ですね、二酸化炭素も確か判断する。
1:10:08	そうだね。確かにはないです。
1:10:13	関係の外にポンプボンベ小屋みたいの作ってっちゃんいんですか、版として。
1:10:19	建屋の外、一本で5やつ。そうです。
1:10:29	すごい一緒になります。国際主義は、
1:10:33	一緒なんですよ。結局、地上階、地上階の中の建物の中でも、航空キーの衝突を考慮しているので、課題の何も全部壊れちゃうから。
1:10:47	本当拡散してきちゃうでしょっていうのが書いてあります。この結論なんですよ。
1:10:56	消火の遠隔散布そう設備っていうのは、初めてこういらっしゃるんです。東フェローとピッチングらしいじゃないんだっけ、それは。
1:11:08	こういう名称ってよ。皆さんよろしいですか。はい、一応そういう感じですね。大規模損壊言って、ゆうちょ資材に入ってます。
1:11:20	吉見。
1:11:29	だから話し合ったんですけど、春名伊井と方々に燃えてると切って、ナトレックスかけたら消えるんすかね。
1:11:39	そうですね。結局、
1:11:45	その反応なので、ナトリウム側の表面を売ってしまえばハロンとの接触を防止できるとなんで反応自体はもうそれ以上進まないっていう形になります。
1:11:56	やっぱりそれ酸素と同じなんです。はい。窒息消火しちゃいます。そんなもそうですか。
1:12:05	そうですね。
1:12:07	それも本当にそうですか。
1:12:16	いや、それシステム室分ちゅう話になってないから。
1:12:21	夏に声かけても、
1:12:25	沈まずですね、すごく良い虚血なものではないはずですけど。
1:12:32	だから主務関係はいいんだけど、うんすまであと訪ねをさしになってるくせに行かなきゃいけないかなと思っております。そうでもないです。
1:12:45	基本的に乾燥しながら消えるって、空欄操作で、消防研究所がナトリウム火災の、消せるかどうかという試験をやる。
1:12:56	PRAっていう記憶があってそれでは、キャンサーっていう結論になってたかと思えますので、乾燥山が使えるんだと考えております。はい。結局、表面を得る量そっちの量のバランスだと思うんです。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:13:13	例えばの塊が進まないじゃん。償還便利ですよ。だから、窒息なのか冷やすのか。
1:13:21	チューブラーとか結構、
1:13:24	を考えると須田かけて冷えないと思って、規則しかないのかなと思います。
1:13:31	そういうのが出てきてるところに、直長を入れてないですけど。うん。だから、ゴールに対して適正な量のスマーがをかけなければ、
1:13:44	それぞれの地区所管のほかは出てくる。
1:13:55	いずれにしてもね、台帳三階でやっぱしないですかそうするとまざってるんじゃないですかみたいなことなので、
1:14:05	念のためですけど、これね多分改修と保育園だけだろう。
1:14:11	精神に行くそういう時、ほっとくんじゃないんですかっていうふうに言うんですよ。どうせねそのお母さんなんて調べてどっか行っちゃうし、積極的に警視に行くなんてもう無理なんだから。
1:14:23	ほっといて、建設になったら消しに行くんですけどっていうのが本音なところなのかなあと思うんですけど、そうでもないですか。
1:14:34	難しいですけど、以前お話というナトリウムの漏えい、名称そのものも、基本的には最終的には安定化させるっていうところになってくるので。
1:14:47	ただやっぱり消化の方は当然持ってなきゃいけない。文章化しに行くっていう行為は、きちっとやるんでその考え方は一緒なのかなと思っていて、今の話で起案を貸してまで、消化しに行くかって言うと、
1:15:01	それは人命最優先は、
1:15:04	いじめの除去見ながら削り込むわけっす。
1:15:11	そこは本当にもう今のうちから頭を対処していただいて、やっぱマニュアル作るということがあるかなと思いますね。本当に庄原市のプロに聞きながらですね。
1:15:30	わかりました結局、程度はわかんないっていうと、当時小出松丸から、
1:15:40	頑張ってしまうっていうことは聞けたっていうことはわかったんで
1:15:45	とりあえずそこまでですか。はい。
1:15:49	そこは一旦ここまで。
1:15:51	他にありますか。
1:15:53	木場委員、よろしいですか。
1:15:58	大保福士乾燥状態でない場合にはどういう意味なんでしょうね。
1:16:06	多分湿分を含んでいるっていうところだと思うんですよ。ここの乾燥状態と言ってる湿分を組んでいると。
1:16:14	その反応というよりは、もう湿分との反応っていう形で、小路さんだと、推察はするんですけども、ここの知見に書いてあったのは、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:16:24	ここまでの情報でした。要するに、純粋なナトリウムと純粋な負裾だったら、多分くっつけても何もないんだけど。
1:16:34	水量かなんかが介在すると壊れるという話。
1:16:39	あと推察しております。
1:16:42	そのあたりがね、もう少しわかるといいんだけどなあ。
1:16:46	福生党首一つ収束で。
1:16:49	何か違うのかね。同じあるんで。うん。
1:17:00	こういう、何かもう、中国屋さん。
1:17:03	こういうのは少し人いないし、
1:17:07	エクセルバタリング
1:17:09	違いらしい。
1:17:14	等々から
1:17:16	いないから、お客さんはいない話。
1:17:21	そうですね。
1:17:24	最終なんて化学プラントですからね。
1:17:31	きっとそうなんでしょうか。
1:17:34	消防研究所、全然それは先生方に聞いてみて、
1:17:41	個人もいらっしゃる。
1:17:51	だから、この辺りもう少し何かわかると嬉しいんだけど、要するに純粋な元素同士だったら多分ないんだけど、
1:18:01	何か職場みたいな何とか或いは核反応について、
1:18:06	個別の発言、
1:18:09	大分これはもう後香月だってこう発熱するってことでしょ。
1:18:13	発熱して、何かわかんないけども、ツアーできたものが瞬間的に膨張するとか、或いは名詞をするとか、
1:18:24	松村庄子ってことですかね。
1:18:31	いや、あれ。希望です。わかればいいな。
1:18:42	はいちょっと引き続き、参考になるところがないか調査は行います。
1:18:55	はい。中でもね加筆にも聞いてみすけど、何か。うん。皆さんもいろんなネットとかあってあるでしょうから、ちょっとこら辺もないんじゃないでしょうがないですけど、あれはぜひお願いします。はい。
1:19:10	河西教諭。じゃあ次はどうしよう。冷却機能外カーの話を見てもあんまやれない。
1:19:25	写真の方に確かに錆びているということなんですけど、この、
1:19:30	何か白石明石広井監事さん、これ朽ち果てて黒崎にはあまり見えないということですかね。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:19:44	ということですね仕様上は。
1:19:49	刀禰上の話よりもねどっちかっていうと、これなんかも聞いてるから、聞いてない話を優先するとすると、輸送の話はね技術者の協力なしじゃないけど、ちょっと技術的能力聞きたいですね、先に。
1:20:02	いいですかちょっと聞かせてもらっても、技術的能力。
1:20:09	もうそう。
1:20:12	当局との話でいいですかね。
1:20:18	0 でいいんですけど、ここで資料は今回の通りだとは思うんですけど、この 1991 年から 2010 年管理っていうのは、ずっとですか。
1:20:29	そうですね。大体、ずっと 17 年 1 今 1 人ずつ交代です。そうなんですね。
1:20:40	今所長が山本さん。
1:20:44	規制庁いや、ちょっと 3 年とっさつき麻生君。
1:20:57	麻生 1 台目、触覚そんなことしたのに皆さんとこに蓄積されずにこう地域ちゃったんですよ。何もありませんね。
1:21:08	そう。しょうがないです。交代で来てて、こっちはこれっていうか、山田も言ってますけど、まずなんですね。
1:21:19	それは一方が、
1:21:21	あとは言ってないんです。つまりこれびっくりしちゃった時に言っても私はですね、その次は山元って、
1:21:33	2010 年で終わっちゃってるのは、2010 年は何かあるんですか。フェニックスが 1 割ということはない。Unix%クローズするまでは言っていました。終わりました。
1:21:46	逆に言えば、すぐ帰るメダリストがフレックスを経験してる質問におきまして、まだ残ってるそうです。
1:22:00	いや、現に運転をしてた人たちっていうのは 2007 年までなんですかね日本は止まったのは 209 年でしたっけ、17、2007 年です。
1:22:14	に 07 年までは運転している。
1:22:20	ただ 207 年まで行った人たちはウンチ出店した常陽を知っていて、この人たちはまだいて、
1:22:27	どのぐらいかっていうと書いてもらったんでしたっけ。
1:22:30	はい。ではないと思います。
1:22:35	残念主な年代ごとに書いてもらったような気がしますけど。
1:22:41	それざっくりだから、
1:22:44	あそこから 20 年で、
1:22:48	3000 半分から 3 分の 1 ぐらい。
1:23:02	村上。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:23:04	31 人。
1:23:06	20 年以上いれば、
1:23:08	うんと経験はしてますよね。
1:23:11	少なくとも 30 人以上とって大丈夫ですか。
1:23:19	そう。そう。
1:23:25	はい。
1:23:27	20 年未満のところだけが少し引かかるかもしれないわけですよ。でも足し算しちゃうとそれはやり過ぎだから、少なくとも 30 人以上。そうです。在籍しております。
1:23:37	ていうのは、そうじゃないですね。
1:23:40	そうね。
1:23:42	厚生 67 人のうち、そうですね。
1:23:47	67 人、技術者の 30 人以上が運転の経験がありってというのはこのまとめ資料から石渡先生さ、何%なんだって言うからね。
1:23:59	いつもさ、そう思える。
1:24:05	全体の道なんだよ。
1:24:13	じゃあ技術的能力のところ、そこはそういうふうに言いますか、運転した経験がある人なんていないんじゃないかって言ってるんだけど、いやいいですよ。
1:24:26	します。ここ 67 人ってというのは何でしたっけ。67 人って何の人です。技術者べき 1 課と 2 課と、いつが。
1:24:39	管理課技術課長。
1:24:43	それはどういう人たちなんですか。1 課には技術でしようって運転する人たち。
1:24:48	私ってことですか。職員技術系職員、そうそう。
1:24:55	だから運転が 1 階で、2 からメンテナンス柱、この 31 人の中で運転ポーツ保守に経験、
1:25:05	よくあって言うとな、何人ぐらい。
1:25:09	運転保守っていうのをどう区切るかあれですけど、技術課の仕事は、運転保守に携わってないっていう、いう話になっちゃうと、また話は変わりますが、いろいろ試験とかもやってたりはするので、
1:25:23	それも含めてはいい。
1:25:26	そういう意味じゃない。
1:25:31	1 週間ずっと行かないかっていうわけではないですかね。うん。
1:25:37	1 括りで、技術、技術系職員というくりにしていたっていうと判定が不明。ある意味で、
1:25:53	吉川重田発電所だとね、運転中とも運転部門、東条研修、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:26:06	ちょっとそこは、多分やっぱ発電の北条竹森ではないというか、
1:26:14	それぞれいろんな役割もしながら、
1:26:18	いや、運転直じゃないのか、設計とかっていうことをやらない、補修が立ち会うか、ことはわからないというかね。
1:26:28	どこまでだったら例えば私は、技術課委員会井川所長が全部やってるので、
1:26:34	だからそういう意味で、だってそれをねちょっとそれぞれの方に、どうやったっていう経験ではなくて、分けてるわけではなくて、学んで私の運転経験があるっていう形になってるか入ってくる。
1:26:50	そんな、
1:26:56	入ってます。
1:26:59	根井。これ庄司ってじゃあね、中央制御室にいたから、じゃあお前運転経験あるのかっていうと多いですよとは思わないですけど、補修やってたんですね。設計やってたって、むしろそっちの方が本筋な気もするし、単にねモニター法とちよとは言わないけど、眺めてる人がねじゃあお前
1:27:19	あそこにだから経験があるんだっていうのはねうんそれだけってのは全部狭い気がするんだ。それどっちに、だから言ってることはわかるんですけど運転員ってこうガチャガチャやる人たちだけじゃなくたって、補習やってる人とか設計やる人も含めたってね僕いいんじゃないかと思うんですよ。事実として入職して、うん。だから、
1:27:40	商工部段階で運転員っていう、運転経験層、運転経験ない判定を経験したそれぞれの立場で運転に携わってきて、そうそう、そういうふうの上の運転。
1:28:00	経験を提供すれば、
1:28:02	もしもそうすると、こちらの方を引き抜きをしたことがあるだけじゃなくてね、メンテナンスとかさ、町民の意見が出てきてるの聞いてるとね。
1:28:16	本当にけどそうねそういう、逆にそんなもんだってねシュミレーターでいいよ。そういう状態だったんですね、さらにそれを答えるんだったら、技術者のうち約半分。
1:28:34	うん。が、運転の経験がありますし答えまして、ここには、ここに約半分って書くわけね。そうすると、半分ってどのぐらいの何人なのって聞かれるわけ。そうすると、技術者大体その運転に関わる人たちが、
1:28:50	六、七十におりましてと。うん。うち 30 人以上は、経験してますんで、約半分ということでございますんで、言えばいいでしょう。それ本当に運転する人なんですかって聞かれたら、とは限りませんが、ていうことで、運転中の方にね。
1:29:06	中央制御室連携する人もいれば、踏襲するする人たちもいれば、新たにその会社の人達も含めて、それは運転研修用については、広くとらまえて答えていますっていう人はもう、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:29:25	口でしゃべることでもいいと思いますけどね。うん。うん。結局その運転経験で、運転責任者制度っていうのは発動前に僕の方に提示してるのかな。いやいや下ねそんなこと言ってないよみんな聞いているのはね、単純に16年溜まってるわけですよ。16で変わってて、君達運転プラント知らんだらうとこういう
1:29:45	ですよ。それはそういうふうに、そうそうねこれは泉谷部長そうですね。16年も止まっててね16年間、1個も運転してないし、プラントの運転なんかやった人いないでしょって言うてるんですよ。
1:29:58	車田。
1:30:02	現状わけないでしょ。そうですね。いや、だから止まってるだけじゃなくて技術伝承としてねなんか経営企画加熱はこそしないけど、何か他のいろいろやってんじゃないんですかっていう話をこの間鎌田さんがポロッと言ってたから、そのことを答えてくれませんかということで今日お願いしたところを、何でしたっけそれは。
1:30:22	そうです。それ調整目的です。
1:30:27	サーバランス中、定員技術伝承にかかる活動について。
1:30:32	そうですね。院長技術1技術伝承にかかるってということで、一般的な話をしてシュミレーターんで、どう、普通の教育はやってますよと。
1:30:44	もっとさらにというところで、また行くのがありますけども、長期定修において等、
1:30:53	固着防止とか、ハードウェア、それから、機器操作集中、ソフト面の観点から、サーバランスをやってますと。
1:31:01	いうところでこれらは、運転員の技術維持、継承の観点でもいろいろあるというところで、いくつか例として、経営、それからまた引き継ぎ試験、
1:31:13	ポンプの補助CAPE低調の分についても検討サイフォンブレイクtonマイナスはどうか。雨森。
1:31:20	300年で実施されてる。
1:31:25	お答えだとすると、これは一体どのぐらいの頻度でやってるんですかって聞かれるわけですよ。どのぐらいの頻度でやられてるかって月一遍ぐらいに答えていいのか、21年1回です。
1:31:40	そんなつもり理解、ここにあるものはそうですね。厳しいですね。だから逆に、定修での機能。そうですね。そうです。
1:31:57	はい。補助系だとカー1池二次系だとかいうのは、やっぱりしませんって言うてるんですけども、いやそうなんですね。ああ、そうだなポニーモータ引けないんですよ。すみませんね。
1:32:13	だから2日出ましたね1杯。
1:32:18	はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:32:22	こちらも入れないと、次のビルができていけば基本的に主循環ポンプの門潮田の方でまわしちゃいますけどあれや内田 1 首藤操作違いは、
1:32:35	引き継ぐサーベランス垂直いや、主務太田から引き継ぎなんで、だからたまたま充填中に雷とかをして電源喪失してくれれば、
1:32:53	申し出します。
1:32:55	それはあります。
1:33:00	傾斜の自動化になってるから、そうならない時にも、あんまね 1 回はちゃんと動かさうか、そういうことを言ってます。構築からの想像で駄目じゃないすか。本当にやるんですか。はい。本当に本当についてうか、
1:33:18	関係の方にも人を入れて、ロジック回路は本当にまわしますが、検出器から上がってくるところはやってないすよ、ああいうループ試験じゃないんだよね。良くて現場でやるような一番その検出器のところだけ外してそこに信号を入れて、
1:33:38	K-NET動かして、作動するかとかではないじゃないです。そっちで機器の構成であって、炉心の入口の方、ところにもう 1 個は、
1:33:51	こういうことが新聞を貸してるわけですね。はい。十番から引くんですね。はい。日本はしますね。これポニーモーターつ動かして、補助系の電池も起動するっていうのはあるんです。サイフォンブレイクをまわしますね。
1:34:06	東京瓦斯の整備。
1:34:10	インターロックの動作確認はこれもう、
1:34:14	ファイルだけ少ないから、いやこれは動作スクラム入れて、集中科目、一次系はランバックになって医師系は、Tをトリップさせてっていう、自然循環に持ってくっていうその、
1:34:28	試験装置。
1:34:30	これは小さい機器お父様でやらせるんだそうです。
1:34:35	信号だけじゃなくて、入れるのは信号ですけど、モーター、瞬間V字形認識に関しては、動作する、このインターロックでちゃんと動作するのは、はい。
1:34:47	奥井便も見えるんです。
1:34:50	はい、わかりました。いろいろやっていますよ。
1:34:54	いうことを言う。
1:34:56	地域のサービスを聞いてよろしいですね、定期的なサーベイランス試験と言われてるもので、
1:35:01	もうよろしいですか、めっちゃってはい。
1:35:09	事業所検査ですけどこれは定期事業者検査ではないです。
1:35:13	適切。
1:35:17	うん。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:35:23	検層また法定検査でやるでしょ。同じようなことやるのかもしれませんが。
1:35:27	そうですね定期検査でなくて運転が始まってフルスコープの定期検査が始まったらさ、臨床検査や事業者、難しいだつて事業者、事業者確認検査や、
1:35:45	そのあと作りの立ち上げちゃったんだけど、だから2回目もやめたっていうふうに叱咤しちゃったんだけど。
1:35:53	自分はそれをやる。いや、いや、やるの。
1:35:58	ということも同じ扱いになるとね。
1:36:04	事業者であつてそこに立ち会うと同じなんですか。見るんだつたら、役所でも施設定期検査のこと言ってる。うん。業務だつたんだけど昔、これ、これ電気事業法の世界になった時にさ、同じ検査を3回やらなくちゃいけない。
1:36:22	自分たちで瞬間検査事項、それから電力の検査、
1:36:32	出したっていうんで、事業者検査っていうシステムは僕らやれって言つたつて勝手にやってるんでしょ。練習なんてまず作るんですかとすればさ。
1:36:49	自分と提携後でも同じだけど、一緒だよメーカーとしてみればね、事業所としては原則競争しなくちゃいけないし、
1:37:05	昔の修繕検査と、使用前検査の前に事業者検査をやれっていうのが義務づけられてたん。それは、平成21年以降は違う。
1:37:17	うん。それは違う。河津合理化っていう話があつてそれが大分変わつてきてるっていう。いや、保険されるべきはね義務づけてないですよ。勝手にやってるだけで、そんな僕はやれなんて言ってないもん。
1:37:33	だけどリハーサルしたいっていうからそれほどっていうのは、それは勝手にやつたと思いますけど、そんなものは知りませんでうちがそれはね定検実施事業者であつて、実施要領の中に書いてある。いやだからそれは国が言ってないってこと言ってますよ事業者が自分達が失敗したくないから。
1:37:51	うん。やってるっちゃうのはわかるよ。それは好きにやつてもらつていいんだけど、国がね、絶対にリハーサルやつて持って来いっていうのは、法律は言ってないでしょ。磯辺町でしょ。そんなほど規則で言ってないよ。
1:38:02	それはもう昔の事業所検査、
1:38:08	利用者権利検査要領だとか、そっちの方できましたんでさ。
1:38:13	ということで、二重三重は僕らがやるとは言つてないけど事業者たちがやりたいっていうのはそれはご自由にどうぞっていうことです。はい。
1:38:26	今用水そうじゃなくてやつて法定検査は運転するときね、やるやつだからですよ。ずっと溜まつて、そんなやんなくなつていいんだけど、自分の施設がかわいいからやっぱりちゃんと見なきゃいけないってなると、
1:38:39	こうやつて店限定やつているわけですよ。そうです。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:38:45	ちゃんと動かそうってなるとその法定検査は要りますよ。ちゃんと定期事業者検査やって法律で決まってるね。
1:38:52	法律で決まってる事業者検査をやって、それをうちの検査官が原子力規制検査と称して見本ですね。
1:38:59	何か込み入ってちゃんとやってればねと言ってみて、やってるやってるって言って、OKだったら、終了手術って今ないのかもわかんないすけど。
1:39:08	それで、ほぼでしょ。
1:39:12	確認書ですかでしょうか。今僕定検のそういったけど、使用前、昔はね終了書っていうのはないんですか、原子力地って一つの枠でやろうか。
1:39:27	東郷の検査室が合格書みたいなのを出すような、それで事業者検査として、過半数が全部事業者検査の確認をするっていうことで、
1:39:40	なかなか進んだ。塩谷だけは確認書ってあるけどね。
1:39:47	計算が昔あったよ。昔は終了書って出しますし、もう総合負荷性能検査終わったら終了書出すと思う。
1:39:54	今もうないかもしれない。
1:40:01	問題だって、税金を使ってないから、それがないようじゃないのって施設中審査合格書が終了しないね。
1:40:18	各社さん合格者 10 お話もらってました。確かに、ちょっと、
1:40:34	うん。
1:40:36	使用前検査をね合格して使っちゃいかんって言うてるから、不合格所なんですけど、定期事業者検査とか定期検査って、別に合格とかじゃないから、勝手に動かしちゃって、誰も文句言わないっすよ。
1:40:49	各種報告なんかもないんだよ。そう。へえ。駄目だったら仕様書がそうですよ。ないですよ。ない。ない。だって、事業者検査。
1:41:05	なんつうんです。今でしょ。いや、もともと定期事業者検査で、その施設定期検査がありましたから、あそこはあるけど。うん。
1:41:16	あるけどだけどそういう定期事業者検査の結果を見てやってるからね。
1:41:20	石井推計するかもしれないすね。
1:41:23	事業者検査でやった記録確認を、定検されたそうです。なぜなら、C大前検査は国がやる検査だから、嘘でもね、その言い方がいいかな。自分でのミスをもって測ったりとか、自分で圧力計見て数字を決めなきゃいかんのですよ。でも、
1:41:41	定期事業者検査を出席検査する場合は僕らそれやっちゃいかんですよ、皆さんがやった記録を使ってるから。
1:41:48	以上ですよ。だからそれは間違ってるって言ってましたみんな。
1:41:55	丹常務検査官が来て、定期検査として 1000 万じゃないのに、商売じゃないのに、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:42:05	やってる過程をしてみました。そうですね。
1:42:09	ちょっと大分違うということでわかりました。はい。違うことはよくわかりました。
1:42:19	何も現在の制度を紹介しましょうねと思います。
1:42:23	はい。そういうことでやってますってことで、
1:42:26	長い間とまってて、という話があったけど扱うから、
1:42:31	別について集まってるけど動いてるんですよね。ナトリウムが入ってますからね、米津しながら本番まわしてるんですよね。
1:42:41	炉心損傷は働いてないけどあの機械のほとんどは動いてるんです。嫌がるんですけどね。
1:42:49	表してメンテナンスは駄目なんですよ。月1回やらなくちゃいけないのはもうDGの機能だけなんですよ。あそこだけなんですか。だけです。
1:43:00	そう制限を始める前2、生業の違いだとか。
1:43:07	それから、
1:43:12	はい、新宮君さ、話だけみたいなの一つそういう話しました。それは前までありましたけど、今なくなっちゃいました。
1:43:24	試験の瀬口前野、谷津にありました。トーン権限財源心臓手術で10%ぐらいで、
1:43:34	へえ。
1:43:43	定期安全施設というか対象のやつについて、議会として児童手当後かどうか、事務確認をする。それによって、
1:43:54	超過確率が3分の1だっていうふうになるってということで、信頼性の観点からねそれで
1:44:15	はいありがとうございます。今いろいろやってますってことで、担当は何だっけ。
1:44:22	地方財政措置の廃止措置ですねはい。磯町実施方針は、公表しています。その中で、2段目の記載内容の講座になりますけども、MICE法人の選考の情報を取り入れて、
1:44:42	今後参考になる部分はさせてくっていうところが、
1:44:46	記載があって、そのところの中にも当然避難所っていうのも入っているというところで、敗訴地にあっては、もんじゅでやられた経験との間の、
1:44:58	今日も当然取り入れて、最終的な計画を作って、
1:45:02	想定をしてます。
1:45:05	条例の廃止措置。
1:45:07	木曾岩佐町になりますかね。
1:45:11	そこはちょっとそのときの考え方になるので、今、尾池です。
1:45:19	今日は
1:45:21	難しいのですかね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:45:23	面白い。
1:45:25	どうですかね。
1:45:28	自分でやろう。
1:45:30	アイス状
1:45:31	3
1:45:33	. 8 でしょ。
1:45:36	へえ。何もありませんよ。そう。へえ。
1:45:40	五味脇田地区の写真なんですよ。
1:45:46	海外姑息なんですけど。
1:45:49	すいません。ちょっとそこまでちょっとつてないですけど、今植田っていう人は今やってるんですけど、原子炉開催して、スーパーフェニックスについて言ってますよね。
1:46:04	これは多分写真的ですかね。杉田です。
1:46:09	すいません債権処分のところ確認してるわけです。日本の法律です。建物とかね物を残置してもらおうとサイトウ会ができないんで、サイトウ開放しないと根井相磯町はないですよ。
1:46:27	多分ねおそらく更地かわかんないけど少なくとも汚染されたものは除去しないと。うん。再度開放で更新された部分は上京して、だからあと更地なのか、一般ディアブロかってそれはねですよ建物対価にしたって別にしたらいいんですけど、方針上は一般利用になってます。
1:46:45	淡路も含めて一般利用っていうことですよ。最もサイト解放基準っていう観点からいうとわかりやすい。
1:46:53	ですよ。だけど例えば残っちゃうと、これ本当に汚染されないのとかチェックしなきゃいけないから、なかなか説明が難しいというだけであって、
1:47:01	別にそれをホテルにしても、体感してもリクリエーション説明してもいいんですよ。別にそれはないっていう考え方と、でも排水の確認の中で、もう全然見てないっていうことも確認をすることになる。それはじゃあ管理区域解除が入ってくるので、
1:47:16	そこでどうするのかって話なんです。でもそれでもうあと開放していいってなれば、あくまでそこはもう一般土地利用ということになりまして、話は終了となった分に本社建てる。
1:47:28	でも本社建てる場合に、齊藤が申し上げた提案だから、
1:47:36	そういう話もあるわけです。はい。今こう書いてくださってるのはこの矢印っていうか逆老人ところに書いてる文章は今配備し方針に書いてありましてと言ってるんですね。です。
1:47:50	入ってありまして、挨拶先行炉って書いてるから、もうここでもんじゅの方と読めるでしょってこう言いたいです。だから別に直さなくてもいいですと。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:47:59	はい。はい。
1:48:01	そういうことだとして、
1:48:03	じゃあ、
1:48:09	横尾の話も聞いた他国との、どういう、とは一般趣味じゃ運搬はさっき図はもう出したくないっていうので、
1:48:20	わかりました。
1:48:21	上の手順で、を起点に提示してあるので、それに沿って計画を作成して、担当所長としては理解をして統合し、県立のコンセプトの増資、それから、管理会算出共立線量水の表面密度と、
1:48:40	線量率を東京が取り次ぐ基準を満足することを確認する。
1:48:45	それから当然異常発生した場合には、対応をとりますというところになります。上で考えるのは、あくまでコマイので、
1:48:55	それに使って運搬を切ってない時代持っております、というところになります。プール見に行って、
1:49:07	ご説明したつもりですけど。
1:49:10	ちょっとした資格買ったところであそこにバーンとすし詰めて水の中で詰め込んで水事出してくるっていう。
1:49:19	そんなイメージで、発行という形です。燃料は缶詰蟹江なんで、封入されたままで取り扱ってる。
1:49:27	最後の今月の話に絡んでいる話かなと思ったので、一応その発熱量が 4.8 キロワットで設計されてると。
1:49:37	で、今第 1 第 2 納付。
1:49:40	に持ってるものが、継続で 1 年以上冷却されたものっていう、
1:49:44	条件をつけています。
1:49:46	そうすると、自動的に回って 0.6 っていうのは下もあるので、ある意味、実際は風の崩壊熱幾つかっていうか計算して確認はしてますけども、それを確認しなくても、4.8 キロを明日、
1:50:04	いうところで、崩壊熱上の問題が、構内運搬で起こることはない、という形になります。これ教えて欲しいんですけど、これは譲与ボックスですよ。
1:50:16	仮にね、すべて高濃縮だとすると、これ 1 年かもっと短くなるんですかね。
1:50:24	濃縮ウラン。1 年、本当 1 年は、特にこの 0.6 を下回るために設定したわけではなくて、言い方変えると、これは速水さんと、短くないんですか。
1:50:37	という質問なんです。もうちょっとそこはご質問いただいて、
1:50:43	その他にもそういうもんなのかな。結局、FPがどうできるかっていうだけの話なんです。調べたんです私も聞いてコンソールはね、この 21 から 0。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:50:53	安く聞いているみたいね。だから交通量がケース 10 万年で工数が 300 年っていうのは、要するに高速炉の交渉する燃料から、10 年空調利用が、
1:51:04	木場稲垣地内ぞ、全部除去するから 3000 ぐらい。
1:51:07	若干それがあるとないんですよ。そうするとやっぱポイントリングっていうのはあるぞ、崩壊熱が長いん。
1:51:14	豊橋なるMA持ってます。そうじゃなくてね、チーフ勝見ですね。それでそちらにあれば崩壊熱で関野さんボーリングに入ると郷日下ちゃん、宮下ですけども、ちょっと
1:51:30	基本は 13 条の資料か何かに、fpsで計算した崩壊熱のがあって、それで計算はしてるんですけど。
1:51:41	結局、要は我々の計算は、別にウランで代替して計算してるわけじゃなくて、ウランとプルちゃんを入れて、その結果として計算をしているので、
1:51:54	ハーネス計算が、要は、
1:51:57	多少だから個別は長くなるうが、そもそもそれを控除した計算しているので、
1:52:03	はい、星営業課って僕もそういうふうに乗ってるといことになるかなと思います。
1:52:09	そういったことはそのポイントがイトウプルボックスと純粹の違いって何かっていったところだけ押さえたかったんですけど、それが 2 等級を、それから結局いろいろ W2-1。
1:52:24	から、マウリなってるか知らない人は、河内くんが聞くとつて言われると、そうずっと、フィスコ崎田長崎藤中そちらかっていったところだけは、
1:52:35	ちょっと教えてくれよろしいですか。
1:52:38	前村さんついたっけ。
1:52:44	江村さんいないんです。
1:52:57	大内君の違いが大きいんじゃないの。
1:52:59	もちろん何か申し込まなきゃさ、崩壊熱。
1:53:08	予算のサーバー等の処理でしょう。だからそれ言い出すと、高速炉燃料炭は同じ 100 万キロワット級で、こういうところで形成をやったときに、どっちが崩壊熱ないですか茶コストの中にはない方が、この場を。
1:53:26	そういうことですけど、そんな、多分認証とか、
1:53:30	高石のね、
1:53:33	4 度っていう基準フィックラベルから寄っちゃって、何という永井君。長い短いって言えないんですけど、じゃあコース車どうぞ。経済性は別にして、もう短く使ってしまうと、変わるんじゃないんだからこそ、もっとおんなじような使い方。
1:53:53	使い方ができるのではないか。
1:53:56	ちょっと見えないんですけど。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:53:58	私もいや、ちょっと何かといったところを知りたくて私はおっしやってるの。
1:54:05	結局、
1:54:09	核分裂収率の違い拘束高速中性子と、3番目の囲み収率の違いで出てくるFPが多少比率が違いますよね。
1:54:20	それから、工事課っていう観点でいくと、確かにどっちも取っちゃうんですよね。どっちも時間ありますけど。
1:54:27	ANAっていう観点では高いのかもしれないですよっていう気はしますってちょっと確認。
1:54:38	気がするけどね、全然。
1:54:51	15%でしょ。
1:54:57	ちょっともう少し、原因がどこにあるかっていうところは、
1:55:02	ちょっとまだ、
1:55:13	よろしく。
1:55:22	充実化していただいたってことで、わかりましたけど、何かこう、補足であります。
1:55:33	再現性が聞こえる等です。前回のコメントを入れて、大きく補足したところ、大きなところですよ。1ページ目に、6の説明ってことで、説明を追加したのと、
1:55:45	それを受けて二つ目のところですねそれでロックイン会議って四つの基準のうち、どうしてるかってことで、ポイント、地域ストーリーなんですけども。
1:55:55	図面では一応次の四つの方法のうち一つで回避できるというふうにされていてそれが満足できなければ小津による共鳴振動の応答を計算しなさいよみたいな対象設計法になっているってことも追記したのと、また5ページとかにですね、100%流量運転とする。
1:56:12	低下後の要因は考えなくていいですよっていうようなところを追記したと。
1:56:18	あとはですね。
1:56:19	いくつかの図とかはちょっと説明のために追加はしておりますして後は最後7ページ、19ページですか。
1:56:28	煩雑化によるものとして、短尺化でもう1回計算し直すと、どうなるかということで、7.1秒の計算結果をしますけどこれが6ページの第4.1票を、
1:56:38	運転供用で書いてあるのを丹若干で計算しますとこうなりますってことで一応超えたのが単純化して0.16065とそれぞれ、
1:56:50	計算の方でもOKですということの結果までちょっと追加させていただきましたということです。以上です。はい、ありがとうございます。じゃあこれをこれで。はい。ご説明いただきましたのでこちらの参考にさせていただきますありがとうございます。
1:57:07	はい部長。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:57:09	以上になります。はい。ちょっとなかなか 1 個ルースパーツについては議論が、うん。
1:57:17	すぐにこれでいいですよっていうのは、旧組織で言ってんのかわかんないけどね。その下に向けたやつという工夫がまだあってもやな、みたいな話では、はい。
1:57:30	はい。今日の日がこれで終了にいたしますけれども何かついてに、これはっていうことがあれば、なければよろしいですか。はい。では終了いたしますありがとうございます。ありがとうございました。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。