

## 6. 【敷地】敷地における火山噴出物の有無に関する検討



① 地質調査結果(1/3)

一部修正(R5/1/20審査会合)

○至近に実施した敷地内断層の活動性評価に関する当社地質調査(以降,「断層調査」と呼ぶ)の結果,敷地においては,支笏第1降下軽石(Spfa-1),洞爺火山灰(Toya)及び対象火山灰※に対比される火山ガラスが混在する堆積物が認められるが,主に火山砕屑物からなる堆積物若しくは軽石又はスコリアを含む堆積物は認められない。

○敷地の南東側(洞爺火砕流堆積物が確認される共和町幌似付近方向)に存在する丘陵地におけるB地点及びC地点の地質調査結果の 詳細を一例としてP433~P467に示す。

○断層調査においては、主に火山砕屑物からなる堆積物若しくは軽石又はスコリアを含む堆積物は認められないが、3号炉調査時のボーリングにおいて柱状図に"軽石"、"火山灰質"等との記載がなされている堆積物が4つのボーリング(3B-4、3H-2、3J-4及び3-2ボーリング)で確認される。
 ○これらのボーリング(コフは現在することから、P2 10.14定本会会以降、コフの再知度を実施し、"軽石"に対応すると考えられる自会転る。

○これらのボーリングコアは現存することから, R3.10.14審査会合以降, コアの再観察を実施し, "軽石"に対応すると考えられる白色粒子 が認められないため, 基質を対象とした火山灰分析等を実施しており, その結果についてはP469~P479に示す。

※ニセコ火山噴出物(火砕流堆積物)に対比される火山灰を「対象火山灰」と呼称している。

凡例

R

Mm1段丘面

Hm3段丘面

Hm2段丘面

Hm1段丘面

H0段丘面群

地すべり地形

## 6.1 敷地における地質調査結果

① 地質調査結果(2/3) 一部修正(H30/5/11審査会合) B地点及びC地点以外の敷地の調査地点における地質調査結果の詳細は、 R3.7.2審査会合資料「泊発電所3号炉 地盤(敷地の地質・地質構造)に関するコメント回答」 トレンチ箇所 及び同補足説明資料 断層開削調査箇所 R2.4.16審査会合資料「泊発電所3号炉 地盤(敷地の地質・地質構造)に関するコメント回答 (Hm2段丘堆積物の堆積年代に関する検討)補足説明資料」, 露頭調査箇所 H29.12.8審査会合資料「泊発電所3号炉 地盤(敷地の地質・地質構造)に関するコメント回答 岩内平野側丘陵地における等高線 (Hm2段丘堆積物の堆積年代に関する検討)資料集」参照。 (標高50m及び100m) 当図は、改変後の現地形図に、改変前の空中写真等を用い て判読した地形分類(段丘面等)を重ねあわせている。 8地点 共和町 E地点 D地点 幌似方向 ィ 100 3B-×F地点 C-3 A-2 ⇔ A-1 Hm1良定露頭 G地点 F-1断層》 F-3断層開削調查箇所 開削調査箇所 - ATT A地点 C-2 A#3 🔇 (a地点) 〈茶津地点〉 F-14衛層開削調査箇所 A-10. ■e地点 C-1 F-4断層開削調査箇所 蘭削調査箇所 C地点 開削調査箇所 ●地点□ (北側) H30追加調查範囲 3H-2 C地点 3-2 **日** 0地点 6 SUN F-1衡層開削調查箇所 F-1断層開削調查 近傍露頭1 3J-4 近傍露頭2 Mm1段丘露頭

調査位置図(改変後の地形)



## 6.1 敷地における地質調査結果

①-1 B地点(1/7)

一部修正(H29/12/8審査会合)

433

# [B地点] ○下位から、シルト質砂礫層、砂質シルト層及びシルト質砂礫層が認められる。 ②支笏第1降下軽石 (Spfa-1)、洞爺火山灰 (Toya) 及び対象火山灰に対比される火山ガラスが混 在する堆積物が認められるが、主に火山砕屑物からなる堆積物若しくは軽石又はスコリアを含む 堆積物は認められない。

B-a

トレンチ壁面写真(B地点)



測線B-b付近拡大図

## 6.1 敷地における地質調査結果

①-1 B地点(2/7)

一部修正(H29/12/8審査会合)



## 6.1 敷地における地質調査結果

### ①-1 B地点(3/7)

#### 一部修正(H29/12/8審査会合)



敷地における地質調査の結果, 堆積物中に洞爺火山灰 (Toya), 支笏第1降下軽石 (Spfa-1) 及び 対象火山灰に対比される火山ガラスが認められるものの, 組成分析の結果, これらの火山ガラスの 粒子数は少ない。

#### (参考) Spfl及びSpfa-1の屈折率(町田・新井, 2011より)

略号	特徴	火山ガラス	斜方輝石	角閃石
Spfl	バブルウォールタイプ・ パミスタイプの 火山ガラス主体	1.500-1.503	1.730-1.733	1.688-1.691
Spfa-1	パミスタイプの 火山ガラス主体	1.501-1.505 (1.502-1.503)	1.729-1.735	1.688-1.691

#### (参考)洞爺火山灰 (Toya)の屈折率 (町田・新井, 2011より)

略	号	特徴	火山ガラス	斜方輝石	角閃石
То	ya	バブルウォールタイプ・ パミスタイプの 火山ガラス主体	1.494-1.498	1.711-1.761 (1.758-1.761, 1.712-1.729 bimodal)	1.674-1.684



## 6.1 敷地における地質調査結果

①-1 B地点(4/7)

一部修正(H29/12/8審査会合)



B-a 火山ガラスの主元素組成(ハーカー図)

我此后我认为此感潮来不住用,我推荐你上后海华认识反(了) 卡林兹4%了我	T (0-1- 1) T #*
↓ 割地における地賞調査の結果,堆積物中に洞館火山火(loya), 文勿弗   降卜輇·	右(Spia-I)及び
「 対象少山灰に対比される少山ボラマが認められるものの 組成分析の結果 これら	らの少しボラスの
対象人山次に対比される人山ガノヘが認められるものの,祖成力机の相来。 これ	<b>МХЩЛ/Х</b> М
□ 粒子数は少ない。	

## 6.1 敷地における地質調査結果



**4<u>38</u>** 

### ①-1 B地点(6/7)

#### 一部修正(H29/12/8審査会合)



略号	特徴	火山ガラス	斜方輝石	角閃石
Spfl	バブルウォールタイプ・ パミスタイプの 火山ガラス主体	1.500-1.503	1.730-1.733	1.688-1.691
Spfa-1	パミスタイプの 火山ガラス主体	1.501-1.505 (1.502-1.503)	1.729-1.735	1.688-1.691

#### (参考)洞爺火山灰 (Toya)の屈折率 (町田・新井, 2011より)

略号	特徴	火山ガラス	斜方輝石	角閃石
Τογα	バブルウォールタイプ・ パミスタイプの 火山ガラス主体	1.494-1.498	1.711-1.761 (1.758-1.761, 1.712-1.729 bimodal)	1.674-1.684



## 6.1 敷地における地質調査結果

①-1 B地点(7/7)

一部修正(H29/12/8審査会合)



#### ※1 町田·新井(2011), ※2 青木·町田(2006)

B-b 火山ガラスの主元素組成(ハーカー図)

#### |敷地における地質調査の結果, 堆積物中に洞爺火山灰(Toya), 支笏第1降下軽石(Spfa-1) 及び |対象火山灰に対比される火山ガラスが認められるものの, 組成分析の結果, これらの火山ガラスの |粒子数は少ない。

①-2 C地点(まとめ)(1/2)

一部修正(H30/5/11審査会合)

- 【①-3 C-1トレンチ (P444~P451参照)】
- ○本調査箇所では、基盤岩の上位に、海成堆積物(円~亜角礫のクサリ礫が混じる砂礫層、淘汰の良い砂層)及び陸上堆積物(シルト混じり砂礫層、 礫混じり砂質シルト層、シルト質砂層)が認められる。
- ○本調査箇所はHm3段丘面が判読されることから、海成堆積物はHm3段丘堆積物に区分される。
- ○Hm3段丘堆積物の上位のシルト混じり砂礫層及び礫混じり砂質シルト層は、角礫が混じり、下位のHm3段丘堆積物を削り込んで堆積していること から、斜面Ⅱ堆積物に区分される。
- ○本露頭では、支笏第1降下軽石(Spfa-1)、洞爺火山灰(Toya)及び対象火山灰に対比される火山ガラスが混在する堆積物が認められるが、主に 火山砕屑物からなる堆積物若しくは軽石又はスコリアを含む堆積物は認められない。
- 【1-4 C-2トレンチ (P452~P459参照)】
- ○本調査箇所では,基盤岩の上位に海成堆積物(亜円礫主体で風化した礫がわずかに混じる砂礫層及び淘汰の良い砂層)及び陸上堆積物(角礫が 混じるシルト質砂礫層,シルト質砂層)が認められる。
- 〇海成堆積物は,以下の理由から,Hm2段丘堆積物相当層に区分される。
- ・海成堆積物及び本堆積物に覆われる範囲の基盤岩の上面標高は、積丹半島西岸における他地点のHm2段丘の上面標高と同程度である。
- ・海成堆積物上部の砂層には水平な葉理が認められ、他地点における段丘堆積物と同様、水平に堆積している状況が確認される。
- ・基盤岩は傾斜しており,段丘基盤(緩やかな平坦面)を有していない。
- ○Hm2段丘堆積物相当層を不整合で覆うシルト質砂礫層及びシルト質砂層は、角礫が混じる状況であることから、斜面Ⅱ堆積物に区分される。
  ○本露頭では、支笏第1降下軽石 (Spfa-1)、洞爺火山灰 (Toya) 及び対象火山灰に対比される火山ガラスが混在する堆積物が認められるが、主に火山砕屑物からなる堆積物若しくは軽石又はスコリアを含む堆積物は認められない。
- 【1-5 C-3トレンチ(P460~P467参照)】
- ○本調査箇所では,基盤岩は確認されないものの,下位から,海成堆積物(淘汰の良い砂層)及び陸上堆積物(角礫が混じるシルト混じり砂礫層,礫 混じり砂層,シルト質砂層)が認められる。
- ○海成堆積物は、C-2トレンチにおけるHm2段丘堆積物相当層と層相が調和的である。
- ○本調査箇所はC-2トレンチ背後の段丘面が判読されない緩斜面に位置し、海成堆積物はC-2トレンチに連続しているものと判断されることから、 Hm2段丘堆積物相当層に区分される。
- ○Hm2段丘堆積物相当層を不整合で覆うシルト混じり砂礫層及び礫混じり砂は、角礫が混じる状況であることから、斜面Ⅱ堆積物に区分される。
  ○本露頭では、支笏第1降下軽石 (Spfa-1)、洞爺火山灰 (Toya) 及び対象火山灰に対比される火山ガラスが混在する堆積物が認められるが、主に火山砕屑物からなる堆積物若しくは軽石又はスコリアを含む堆積物は認められない。



443

### <u>443</u>



トレンチ壁面写真(C-1)(範囲B)

## 6.1 敷地における地質調査結果



## 6.1 敷地における地質調査結果

### ①-3 C地点(C-1トレンチ)(3/8)

一部修正(H29/12/8審査会合)



※岩内平野南方に位置する老古美周辺において確認されるニセコ火山噴出物 (火砕流 堆積物) に対比される火山灰を「対象火山灰」と呼称している。 模式地において、本火 砕流堆積物から、フィッショントラック法年代測定値0.19±0.02Maを得ている。

#### (参考) Spfl及びSpfa-1の屈折率(町田・新井, 2011より)

略号	特徴	火山ガラス	斜方輝石	角閃石
Spfl	バブルウォールタイプ・ パミスタイプの 火山ガラス主体	1.500-1.503	1.730-1.733	1.688-1.691
Spfa-1	パミスタイプの 火山ガラス主体	1.501-1.505 (1.502-1.503)	1.729-1.735	1.688-1.691

#### (参考)洞爺火山灰 (Toya)の屈折率 (町田・新井, 2011より)

略号	特徴	火山ガラス	斜方輝石	角閃石
Тоуа	バブルウォールタイプ・ パミスタイプの 火山ガラス主体	1.494-1.498	1.711-1.761 (1.758-1.761, 1.712-1.729 bimodal)	1.674-1.684

## 6.1 敷地における地質調査結果



C-1-a 火山ガラスのK<sub>2</sub>O-TiO<sub>2</sub>図(左図), K<sub>2</sub>O-Na<sub>2</sub>O図(右図)

## 6.1 敷地における地質調査結果

### ①-3 C地点(C-1トレンチ)(5/8)

一部修正(H29/12/8審査会合)



※岩内平野南方に位置する老古美周辺において確認されるニセコ火山噴出物 (火砕流 堆積物) に対比される火山灰を「対象火山灰」と呼称している。模式地において、本火 砕流堆積物から、フィッショントラック法年代測定値0.19±0.02Maを得ている。

略号	特徴	火山ガラス	斜方輝石	角閃石
Spfl	バブルウォールタイプ・ パミスタイプの 火山ガラス主体	1.500-1.503	1.730-1.733	1.688-1.691
Spfa-1	パミスタイプの 火山ガラス主体	1.501-1.505 (1.502-1.503)	1.729-1.735	1.688-1.691

#### (参考)洞爺火山灰(Toya)の屈折率(町田・新井, 2011より)

略号	特徴	火山ガラス	斜方輝石	角閃石
Тоуа	バブルウォールタイプ・ バミスタイプの 火山ガラス主体	1.494-1.498	1.711-1.761 (1.758-1.761, 1.712-1.729 bimodal)	1.674-1.684

## 6.1 敷地における地質調査結果

### ①-3 C地点(C-1トレンチ)(6/8)

### 一部修正(H29/12/8審査会合)



C-1-b 火山ガラスのK2O-TiO2図(左図), K2O-Na2O図(右図)

※1町田·新井(2011), ※2青木·町田(2006)

• C−1-b−11

一部修正(H29/12/8審査会合)





#### ※岩内平野南方に位置する老古美周辺において確認されるニセコ火山噴出物(火砕流 堆積物)に対比される火山灰を「対象火山灰」と呼称している。模式地において、本火 砕流堆積物から、フィッショントラック法年代測定値0.19±0.02Maを得ている。

#### (参考) Spfl及びSpfa-1の屈折率(町田・新井, 2011より)

略号	特徴	火山ガラス	斜方輝石	角閃石
Spfl	バブルウォールタイプ・ パミスタイプの 火山ガラス主体	1.500-1.503	1.730-1.733	1.688-1.691
Spfa-1	パミスタイプの 火山ガラス主体	1.501-1.505 (1.502-1.503)	1.729-1.735	1.688-1.691

#### (参考)洞爺火山灰 (Toya)の屈折率 (町田・新井, 2011より)

略号	特徴	火山ガラス	斜方輝石	角閃石
Тоуа	バブルウォールタイプ・ パミスタイプの 火山ガラス主体	1.494-1.498	1.711-1.761 (1.758-1.761, 1.712-1.729 bimodal)	1.674-1.684

## 6.1 敷地における地質調査結果



C-1-c 火山ガラスの $K_2$ O-TiO<sub>2</sub>図 (左図),  $K_2$ O-Na<sub>2</sub>O図 (右図)



トレンチ壁面写真(C-2拡幅部)



## 6.1 敷地における地質調査結果

### (1)-4 C地点(C-2トレンチ)(3/8)

一部修正(H29/12/8審査会合)



C-2-a 火山ガラス及び重鉱物分析結果

#### ※岩内平野南方に位置する老古美周辺において確認されるニセコ火山噴出物(火砕流 堆積物)に対比される火山灰を「対象火山灰」と呼称している。模式地において、本火 砕流堆積物から、フィッショントラック法年代測定値0.19±0.02Maを得ている。

(参考) Spfl及びSpfa-1の屈折率(町田・新井, 2011より)

略号	特徴	火山ガラス	斜方輝石	角閃石
Spfl	バブルウォールタイプ・ パミスタイプの 火山ガラス主体	1.500-1.503	1.730-1.733	1.688-1.691
Spfa-1	パミスタイプの 火山ガラス主体	1.501-1.505 (1.502-1.503)	1.729-1.735	1.688-1.691

#### (参考)洞爺火山灰 (Toya)の屈折率 (町田・新井, 2011より)

略号	特徴	火山ガラス	斜方輝石	角閃石
Тоуа	バブルウォールタイプ・ パミスタイプの 火山ガラス主体	1.494-1.498	1.711-1.761 (1.758-1.761, 1.712-1.729 bimodal)	1.674-1.684

## 6.1 敷地における地質調査結果



C-2-a 火山ガラスの $K_2$ O-TiO<sub>2</sub>図(左図),  $K_2$ O-Na<sub>2</sub>O図(右図)

※1 町田·新井(2011), ※2 青木·町田(2006)

### 6.1 敷地における地質調査結果

### ①-4 C地点(C-2トレンチ)(5/8)

一部修正(H29/12/8審査会合)



C-2-b 火山ガラス及び重鉱物分析結果

※岩内平野南方に位置する老古美周辺において確認されるニセコ火山噴出物(火砕流 堆積物)に対比される火山灰を「対象火山灰」と呼称している。模式地において、本火 砕流堆積物から、フィッショントラック法年代測定値0.19±0.02Maを得ている。

#### (参考) Spfl及びSpfa-1の屈折率(町田・新井, 2011より)

略号	特徴	火山ガラス	斜方輝石	角閃石
Spfl	バブルウォールタイプ・ パミスタイプの 火山ガラス主体	1.500-1.503	1.730-1.733	1.688-1.691
Spfa-1	パミスタイプの 火山ガラス主体	1.501-1.505 (1.502-1.503)	1.729-1.735	1.688-1.691

#### (参考)洞爺火山灰 (Toya)の屈折率 (町田・新井, 2011より)

略号	特徴	火山ガラス	斜方輝石	角閃石
Τογα	バブルウォールタイプ・ パミスタイプの 火山ガラス主体	1.494-1.498	1.711-1.761 (1.758-1.761, 1.712-1.729 bimodal)	1.674-1.684

## 6.1 敷地における地質調査結果



C-2-b 火山ガラスのK<sub>2</sub>O-TiO<sub>2</sub>図(左図), K<sub>2</sub>O-Na<sub>2</sub>O図(右図)

※1 町田·新井(2011), ※2 青木·町田(2006)

## 6.1 敷地における地質調査結果

### ①-4 C地点(C-2トレンチ)(7/8)

一部修正(H29/12/8審査会合)



※岩内平野南方に位置する老古美周辺において確認されるニセコ火山噴出物 (火砕流 堆積物) に対比される火山灰を「対象火山灰」と呼称している。 模式地において,本火 砕流堆積物から,フィッショントラック法年代測定値0.19±0.02Maを得ている。

#### (参考) Spfl及びSpfa-1の屈折率(町田・新井, 2011より)

略号	特徴	火山ガラス	斜方輝石	角閃石
Spfl	バブルウォールタイプ・ パミスタイプの 火山ガラス主体	1.500-1.503	1.730-1.733	1.688-1.691
Spfa-1	パミスタイプの 火山ガラス主体	1.501-1.505 (1.502-1.503)	1.729-1.735	1.688-1.691

#### (参考)洞爺火山灰 (Toya)の屈折率 (町田・新井, 2011より)

略号	特徴	火山ガラス	斜方輝石	角閃石
Τογα	バブルウォールタイプ・ パミスタイプの 火山ガラス主体	1.494-1.498	1.711-1.761 (1.758-1.761, 1.712-1.729 bimodal)	1.674-1.684



C-2-c 火山ガラスのK<sub>2</sub>O-TiO<sub>2</sub>図(左図), K<sub>2</sub>O-Na<sub>2</sub>O図(右図)

## 6.1 敷地における地質調査結果





461

**46**<u>1</u>

## 6.1 敷地における地質調査結果

### ①-5 C地点(C-3トレンチ)(3/8)

一部修正(H29/12/8審査会合)



:石内平野南方に位置9 る名古美周辺においく確認されるニセコ火山噴山初(火好流 堆積物)に対比される火山灰を「対象火山灰」と呼称している。模式地において、本火 砕流堆積物から、フィッショントラック法年代測定値0.19±0.02Maを得ている。

#### (参考) Spfl及びSpfa-1の屈折率(町田・新井, 2011より)

略号	特徴	火山ガラス	斜方輝石	角閃石
Spfl	バブルウォールタイプ・ パミスタイプの 火山ガラス主体	1.500-1.503	1.730-1.733	1.688-1.691
Spfa-1	パミスタイプの 火山ガラス主体	1.501-1.505 (1.502-1.503)	1.729-1.735	1.688-1.691

#### (参考)洞爺火山灰 (Toya)の屈折率 (町田・新井, 2011より)

略号	特徴	火山ガラス	斜方輝石	角閃石
Τογα	バブルウォールタイプ・ パミスタイプの 火山ガラス主体	1.494-1.498	1.711-1.761 (1.758-1.761, 1.712-1.729 bimodal)	1.674-1.684

## 6.1 敷地における地質調査結果



C-3-a 火山ガラスのK<sub>2</sub>O-TiO<sub>2</sub>図(左図), K<sub>2</sub>O-Na<sub>2</sub>O図(右図)

## 6.1 敷地における地質調査結果

### ①-5 C地点(C-3トレンチ)(5/8)

一部修正(H29/12/8審査会合)



堆積物)に対比される火山灰を、対象火山灰」と呼称している。 模式地において、本火砕流堆積物から、フィッショントラック法年代測定値0.19±0.02Maを得ている。

#### (参考) Spfl及びSpfa-1の屈折率(町田・新井, 2011より)

略号	特徴	火山ガラス	斜方輝石	角閃石
Spfl	バブルウォールタイプ・ パミスタイプの 火山ガラス主体	1.500-1.503	1.730-1.733	1.688-1.691
Spfa-1	パミスタイプの 火山ガラス主体	1.501-1.505 (1.502-1.503)	1.729-1.735	1.688-1.691

#### (参考)洞爺火山灰 (Toya)の屈折率 (町田・新井, 2011より)

略号	特徴	火山ガラス	斜方輝石	角閃石
Тоуа	バブルウォールタイプ・ パミスタイプの 火山ガラス主体	1.494-1.498	1.711-1.761 (1.758-1.761, 1.712-1.729 bimodal)	1.674-1.684

## 6.1 敷地における地質調査結果



C-3-b 火山ガラスのK<sub>2</sub>O-TiO<sub>2</sub>図(左図), K<sub>2</sub>O-Na<sub>2</sub>O図(右図)

## 6.1 敷地における地質調査結果

### ①-5 C地点(C-3トレンチ)(7/8)

一部修正(H29/12/8審査会合)



※岩内平野南方に位置する老古美周辺において確認されるニセコ火山噴出物(火砕流 堆積物)に対比される火山灰を「対象火山灰」と呼称している。模式地において、本火 砕流堆積物から、フィッショントラック法年代測定値0.19±0.02Maを得ている。

#### (参考) Spfl及びSpfa-1の屈折率(町田・新井, 2011より)

略号	特徴	火山ガラス	斜方輝石	角閃石
Spfl	バブルウォールタイプ・ パミスタイプの 火山ガラス主体	1.500-1.503	1.730-1.733	1.688-1.691
Spfa-1	パミスタイプの 火山ガラス主体	1.501-1.505 (1.502-1.503)	1.729-1.735	1.688-1.691

#### (参考)洞爺火山灰 (Toya)の屈折率 (町田・新井, 2011より)

略号	特徴	火山ガラス	斜方輝石	角閃石
Τογα	バブルウォールタイプ・ パミスタイプの 火山ガラス主体	1.494-1.498	1.711-1.761 (1.758-1.761, 1.712-1.729 bimodal)	1.674-1.684

## 6.1 敷地における地質調査結果



C-3-c 火山ガラスのK<sub>2</sub>O-TiO<sub>2</sub>図(左図), K<sub>2</sub>O-Na<sub>2</sub>O図(右図)



② 3号炉調査時のボーリングに認められる堆積物に関する検討結果(1/3)

一部修正(R5/1/20審査会合)

○断層調査においては、主に火山砕屑物からなる堆積物若しくは軽石又はスコリアを含む堆積物は認められないが、3号炉調査時のボーリングにおいて柱状図に"軽石"、"火山灰質"等との記載がなされている堆積物が4つのボーリング(3B-4、3H-2、3J-4及び3-2ボーリング)で確認される。
 ○これらのボーリングコアは現存することから、R3.10.14審査会合以降、コアの再観察を実施し、"軽石"に対応すると考えられる白色粒子が認められな

いため、基質を対象とした火山灰分析を3B-4、3H-2及び3J-4ボーリングで実施することとした。

○なお、3-2ボーリングについては、3H-2ボーリングと同様、Hm3段丘面の背後斜面に位置し、近接することから、3H-2ボーリングとの対比を実施した。

【3B-4ボーリング】(P472~P473参照)

○「灰褐色を呈する1mm以下の軽石が混じるシルト」との記載がなされている火山灰質シルト (深度0.20~0.50m)を対象とした火山灰分析 (組成分析)の結果,火山ガラスは含まれない (0/3000 粒子) ことから,当該堆積物は,主に火山砕屑物からなるものではない。

○「深度0.50m以深:軽石増え粗粒化」との記載がなされている礫混じりシルト/シルト質砂(深度0.50~3.70m)を対象とした火山灰分析(組成分析)の結果,火山ガラスは含まれない(0/3000粒子)ことから,当該堆積物は,主に火山砕屑物からなるものではない。

【3J-4ボーリング】(P474~P475参照)

○「3.30m:灰色の火山灰」との記載がなされている細砂(深度2.70~3.40m)のうち,深度3.30m付近を対象とした火山灰分析(組成分析)の結果, 火山ガラスは含まれない(0/3000粒子)ことから,当該堆積物は,主に火山砕屑物からなるものではない。

○「5.00m:灰色火山灰。礫種:安山岩(最大4~5cm)・軽石」との記載がなされている礫混じり火山灰質シルト(深度4.20~5.40m)のうち,深度 4.40~5.40mを対象とした火山灰分析(組成分析)の結果,火山ガラスはほとんど含まれない(8/3000粒子以下)ことから,当該堆積物は,主に 火山砕屑物からなるものではない。

【3H-2ボーリング】(P476~P477参照)

○「0.60~0.70m:やや火山灰質で乳白色軽石 (Φ5mm) が混じる。」との記載がなされている礫混じりシルト (深度0.00~0.85m) のうち, 深度0.60 ~0.70mを対象とした火山灰分析 (組成分析) の結果, 火山ガラスはほとんど含まれない (1/3000粒子以下) ことから, 当該堆積物は, 主に火山 砕屑物からなるものではない。

【3-2ボーリング】(P478~P479参照)

○火山灰質シルト(深度0.70~1.00m)は、3H-2ボーリングにおいて、"火山灰質"との記載がなされている礫混じりシルト(深度0.60~0.70m)に対 比される。

○3H-2ボーリングで認められる礫混じりシルトには、上述のとおり、火山ガラスがほとんど含まれないことから、3-2ボーリングの火山灰質シルトについても、同じく火山ガラスがほとんど含まれないものと判断される。

※ニセコ火山噴出物(火砕流堆積物)に対比される火山灰を「対象火山灰」と呼称している。



○3号炉調査時のボーリングにおいて、"軽石"、"火山灰質"との記載がなされている堆積物は、いずれも主に火山砕屑物からなるものではない。

凡例

R

------

## 6.1 敷地における地質調査結果

② 3号炉調査時のボーリングに認められる堆積物に関する検討結果(2/3)

一部修正(H30/5/11審査会合)



## 6.1 敷地における地質調査結果

② 3号炉調査時のボーリングに認められる堆積物に関する検討結果(3/3)

一部修正(H30/5/11審査会合)





### **②-1 3B-4ボーリング**(1/2)

再揭(R5/1/20審査会合)

○3B-4ボーリングにおいては、柱状図の記事に"軽石"及び"火山灰質"の記載がなされている堆積物が、以下のとおり認められる。

<b>深度</b> (m)	標高(m)	層相	柱状図記事(抜粋)
0.20~0.50	103.85~103.55	火山灰質シルト	○灰褐色を呈する1mm以下の軽石が混じるシルト。 ○10mm以下の安山岩礫混じる。深度0.50m以深:軽石増え粗粒化。
0.50~3.70	103.55~100.35	礫混じりシルト/シルト質砂	○灰褐色を呈する礫が混じるシルト。

○柱状図に"軽石"及び"火山灰質"と記載されている火山灰質シルト(深度0.20~0.50m)及び「軽石増え粗粒化」と記載されている深度0.50m以深については、R3.10.14審査会合以降に実施したコアの再観察の結果、"軽石"に対応すると考えられる白色粒子が認められないため、基質を対象とした火山灰分析(組成分析)を実施し、主に火山砕屑物からなるものであるかを確認した。

【深度0.20~0.50m (標高103.85~103.55m):火山灰質シルト】

・「灰褐色を呈する1mm以下の軽石が混じるシルト」との記載がなされている火山灰質シルト(深度0.20~0.50m)のうち、基質主体であり、比較的明色を呈する深度0.27m付近を対象とした火山灰分析(組成分析)の結果、火山ガラスは含まれない(0/3000粒子)ことから、当該堆積物は、主に火山砕屑物からなるものではない。

【深度0.50~3.70m (標高103.55~100.35m):礫混じりシルト/シルト質砂】

・「深度0.50m以深:軽石増え粗粒化」との記載がなされている礫混じりシルト/シルト質砂(深度0.50~3.70m)のうち,基質主体であり,比較的明色 を呈する深度0.67m付近を対象とした火山灰分析(組成分析)の結果,火山ガラスは含まれない(0/3000粒子)ことから,当該堆積物は,主に火 山砕屑物からなるものではない。



②-1 3B-4ボーリング(2/2)





## 6.1 敷地における地質調査結果

### **②-2 3J-4ボーリング**(1/2)

再揭(R5/1/20審査会合)

○3J-4ボーリングにおいては、柱状図の記事に"軽石"、"火山灰質"等の記載がなされている堆積物が、以下のとおり認められる。

[	<b>深度</b> (m)	標高(m)	層相	柱状図記事(抜粋)
	2.70~3.40	44.73~44.03	細砂	〇3.30m:灰色の火山灰。
	4.20~5.40	43.23~41.23	礫混じり火山灰質シルト	○5.00m:灰色火山灰。 ○礫種:安山岩(最大4~5㎝)・軽石

○柱状図に"火山灰"と記載されている細砂(深度2.70~3.40m)のうち、火山灰(深度3.30m)については、R3.10.14審査会合以降、コアの再観察及び火山灰分析(組成分析)を実施し、主に火山砕屑物からなるものであるかを確認した。

○柱状図に"軽石", "火山灰"及び"火山灰質"と記載されている礫混じり火山灰質シルト(深度4.20~5.40m)については, R3.10.14審査会合以降に 実施したコアの再観察の結果, "軽石"に対応すると考えられる白色粒子が認められないため, 基質を対象とした火山灰分析(組成分析)を実施し, 主に火山砕屑物からなるものであるかを確認した。

【深度2.70~3.40m(標高44.73~44.03m):細砂】

・「3.30m:灰色の火山灰」との記載がなされている細砂(深度2.70~3.40m)のうち,深度3.30m付近を対象とした火山灰分析(組成分析)の結果, 火山ガラスは含まれない(0/3000粒子)ことから,当該堆積物は,主に火山砕屑物からなるものではない。

【深度4.20~5.40m (標高43.23~41.23m): 礫混じり火山灰質シルト】

•「5.00m:灰色火山灰。礫種:安山岩(最大4~5㎝)・軽石」との記載がなされている礫混じり火山灰質シルト(深度4.20~5.40m)のうち,深度 5.00m付近と,基質主体であり,比較的明色を呈する深度4.40~4.50m及び5.20~5.40mを対象とした火山灰分析(組成分析)の結果,火山ガラ スはほとんど含まれない(8/3000粒子以下)ことから,当該堆積物は,主に火山砕屑物からなるものではない。



**2-2 3J-4ボーリング**(2/2)

**孔口標高:47.43m** 



※ Hm3段丘堆積物への区分に関しては,H31.2.22審査会合資料(机上配布資料1)「泊発電所3号炉 地盤(敷地の地質・地質構造)に関するコメント回答(Hm2段丘堆積物の堆積年代に関する検討)(敷地全体の地質分布)」参照。



### ②-3 3H-2ボーリング(1/2)

再揭(R5/1/20審査会合)

○3H-2ボーリングにおいては、柱状図の記事に"軽石"及び"火山灰質"の記載がなされている堆積物が、以下のとおり認められる。

	<b>深度</b> (m)	標高(m)	層相	柱状図記事(抜粋)			
	0.00~0.85	60.37~59.52	礫混じりシルト	○0.60~0.70m:やや火山灰質で乳白色軽石 (Φ5mm) が混じる。			
0	)柱状図に"軽石"及び"火山灰質"と記載されている礫混じりシルト(深度0.00~0.85m)のうち,深度0.60~0.70mについては,R3.10.14審査会合						

○柱状図に 軽石 及び 火山灰員 と記載されている磔混しりシルト (深度0.00~0.85m) のうち, 深度0.60~0.70mについては, R3.10.14番査会音 以降に実施したコアの再観察の結果, "軽石"に対応すると考えられる白色粒子が認められないため, 基質を対象とした火山灰分析 (組成分析)を実 施し, 主に火山砕屑物からなるものであるかを確認した。

【深度0.00~0.85m (標高60.37~59.52m):礫混じりシルト】

・「0.60~0.70m:やや火山灰質で乳白色軽石 (Φ5mm) が混じる。」との記載がなされている礫混じりシルト (深度0.00~0.85m) のうち, 深度0.60~ 0.70mを対象とした火山灰分析 (組成分析)の結果, 火山ガラスはほとんど含まれない (1/3000粒子以下) ことから, 当該堆積物は, 主に火山砕屑 物からなるものではない。



## 6.1 敷地における地質調査結果

### ②-3 3H-2ボーリング(2/2)

#### 一部修正(R3/7/2審査会合)





### **②-4 3-2ボーリング**(1/2)

再揭(R5/1/20審査会合)

○3-2ボーリングにおいては、柱状図の記事に"火山灰質"の記載がなされている堆積物が、以下のとおり認められる。

	<b>深度</b> (m)	標高(m)	層相	柱状図記事(抜粋)
	0.70~1.00	53.23~53.53	火山灰質シルト	○褐色を呈する強風化凝灰岩が混じるシルト。
_ '				

○柱状図に"火山灰質"と記載されている火山灰質シルト(深度0.70~1.00m)については,R3.10.14審査会合以降,同じくHm3段丘面の背後斜面 に位置し,近接する3H-2ボーリングとの層序対比を実施し,主に火山砕屑物からなるものであるかを確認した。



【深度0.70~1.00m (標高53.23~53.53m):火山灰質シルト】

・火山灰質シルト(深度0.70~1.00m)は,3H-2ボーリングにおいて,"火山灰質"との記載がなされている礫混じりシルト(深度0.60~0.70m)に対比 される。

○3H-2ボーリングで認められる礫混じりシルトには、火山ガラスがほとんど含まれない(前頁参照)ことから、3-2ボーリングの火山灰質シルトについても、 同じく火山ガラスがほとんど含まれないものと判断される。



## 6.1 敷地における地質調査結果

②-4 3-2ボーリング (2/2)

### 一部修正(H31/2/22審査会合)



柱状図(3-2:深度0~20m)

### 6.21,2号炉調査時,3号炉調査時及び平成25年度造成工事 時露頭に認められる堆積物の解釈

480

一部修正(R5/1/20審査会合)

○F-1断層開削調査箇所(a地点, 1,2号炉調査時)において, 地表付近に火山灰(黄灰色)(下位), 火山灰(黄灰色)(上位), 火山灰(灰 白色)及び火山灰質シルトを確認している。

○また,3号炉調査時の露頭(b~d地点)及び平成25年度造成工事時の露頭(e地点)において,表土直下に火山灰質シルトを確認している。 ○なお,b地点及びe地点においては,火山灰分析の結果,対象火山灰<sup>\*1</sup>に対比される火山ガラスが認められる。

○加えて, 1,2号炉調査時のボーリング(A-10及びB-10ボーリング)においては, 柱状図に"火山灰質"との記載がなされている堆積物が 認められる。

○これらの露頭及びボーリングコアは、いずれも敷地造成に伴う改変により消失又は現存していない状況である。

【検討結果】(1/4)

○また, 断層調査においてこれらと同様な堆積物は確認されていない。

○このため,これらの堆積物については,敷地及び敷地近傍の当社地質調査結果を踏まえ,地層区分の検討を実施した。

【F-1断層開削調査箇所(1,2号炉調査時)(a地点)】(P485参照) OF-1断層開削調査箇所の地層区分については、断層調査に基づく検討の結果、下位から、「基盤岩」、「MIS7か或いはそれより古い海 成層」、「河成の堆積物」及び「陸成層」に区分しており、火山灰等の記載は、陸成層中に認められるものである。 O断層調査の結果、高位段丘堆積物等(MIS7以前)<sup>\*2</sup>の上位には、明瞭な火山灰を含む地層は認められず、支笏第1降下軽石(Spfa-1)、 洞爺火山灰(Toya)及び対象火山灰<sup>\*1</sup>に対比される火山ガラスが混在する堆積物が認められること(P432参照)を踏まえると、F-1断層 開削調査箇所のスケッチ(1982年夏頃作成)に火山灰等と記載されている複数の堆積物は、これらと同様、火山ガラスが混在する堆積 物であると推定される。

○また,積丹半島西岸及び岩内平野において,中位段丘堆積物(MIS5e)<sup>※3</sup>の上位ではあるが,以下の堆積物が認められる(P432参照) ことを踏まえると,これらに対比される可能性も考えられる。

✓火砕サージ由来か降下火砕物由来か厳密に区分することは難しい洞爺火山灰 (Toya)の火山ガラスを多く含む堆積物

✓阿蘇4火山灰(Aso-4)の純層又は二次堆積物

(次頁へ続く)

※1 ニセコ火山噴出物 (火砕流堆積物) に対比される火山灰を「対象火山灰」と呼称している。

※2 Hm3段丘堆積物, Hm2段丘堆積物及びHm2段丘堆積物相当層。

※3 Mm1段丘堆積物。

### 6.21,2号炉調査時,3号炉調査時及び平成25年度造成工事 時露頭に認められる堆積物の解釈

**481** 

### 【検討結果】(2/4)

一部修正(R5/1/20審査会合)

#### (前頁からの続き)

【3号炉調査時露頭 (b~d地点) 及び平成25年度造成工事時露頭 (e地点)】(P486~P487参照)

○3号炉調査時の露頭 (b~d地点) 及び平成25年度造成工事時の露頭 (e地点) は、Hm3段丘面の背後斜面に位置することから、同一地形上に位置するC-3トレンチ (断層調査) との層序対比を実施した。

Ob~e地点に認められる表土直下の火山灰質シルトの下位には、主に基質にシルトを含む礫混じりの堆積物が認められる。

○C-3トレンチにおいては、下位から、Hm2段丘堆積物相当層(淘汰の良い砂層)、斜面Ⅱ堆積物(角礫が混じるシルト混じり砂礫層、礫混じり砂層)、 陸成層(シルト質砂層)及び表土が認められる(P442及びP461参照)。

○b~e地点において、火山灰質シルトの下位に認められる堆積物は、その層相からC-3トレンチに認められる斜面||堆積物に対比される。
○火山灰質シルトについては、C-3トレンチに認められる、表土直下に位置し、斜面||堆積物を覆う、陸成層に対比される。
○この陸成層には、火山灰分析の結果、支笏第1降下軽石(Spfa-1)及び対象火山灰<sup>\*1</sup>に対比される火山ガラスの混在が認められる(P462~)

P467参照)。

- ○また, C-3トレンチの海側に位置するC-1トレンチ(断層調査)においても, 表土直下に陸成層が認められ, C-3トレンチから連続する斜面Ⅱ堆積物 を覆っている(P442及びP445参照)。
- ○C-1トレンチに認められる陸成層には、火山灰分析の結果、支笏第1降下軽石 (Spfa-1) 及び対象火山灰<sup>※1</sup>に加え、洞爺火山灰 (Toya) に対比される火山ガラスの混在も認められる (P446~P451参照)。
- ○これらのことから、b~e地点において、表土直下に火山灰質シルトと記載されている堆積物は、支笏第1降下軽石(Spfa-1)、洞爺火山灰(Toya) 及び対象火山灰<sup>\*1</sup>に対比される火山ガラスが混在する堆積物であると推定される。
- ○なお、b地点とc地点の間に位置する3H-2ボーリングの柱状図には、b~e地点と同様、表土(腐植土)直下に"火山灰質"の記載が認められ、当該 箇所における火山灰分析(組成分析)の結果、火山ガラスがほとんど含まれていないことを確認している(P476~P477参照)。

【1,2号炉調査時ボーリング(A-10及びB-10ボーリング)】(P488~P495参照)

- ○A-10ボーリングに認められる砂質シルトは、本ボーリングと同位置で実施した開削調査箇所(北側)(断層調査)において、海成堆積物であるM3ユ ニット中に認められる、火山ガラスが含まれない砂質シルトに対比されることから、主に火山砕屑物からなるものではないと推定される。
- ○B-10ボーリングに認められるシルト及び粘土は,敷地全体のパネルダイアグラム作成の結果<sup>※2</sup>,MIS7直後又はMIS9直後の河成の堆積物である Tf4ユニットに区分されるものである。

○Tf4ユニット堆積以前に降灰した可能性がある火山灰のうち,敷地及び敷地近傍の地質調査において認められる火山灰は,堆積物中に混在する対象火山灰<sup>※1</sup>のみであることから,当該堆積物は,対象火山灰が混在する堆積物に区分される可能性が考えられる。

<sup>※1</sup> ニセコ火山噴出物 (火砕流堆積物) に対比される火山灰を「対象火山灰」と呼称している。

<sup>※2</sup> 敷地全体のパネルダイアグラムについては、R3.7.2審査会合補足説明資料8章参照。

# 482 6.21,2号炉調査時,3号炉調査時及び平成25年度造成工事 482 時露頭に認められる堆積物の解釈 482



凡例

R

------

一部修正(H30/5/11審査会合)





### 6.21,2号炉調査時,3号炉調査時及び平成25年度造成工事 時露頭に認められる堆積物の解釈





# 485 6.21,2号炉調査時,3号炉調査時及び平成25年度造成工事 時露頭に認められる堆積物の解釈

485

① F-1断層開削調査箇所(a地点)

一部修正(R5/1/20審査会合)

○F-1断層開削調査箇所のスケッチ(昭和57年夏頃作成)には、火山灰等と記載されている複数の堆積物(下位より、火山灰(黄灰色)(下位)、火山灰 (黄灰色)(上位)、火山灰(灰白色)及び火山灰質シルト)が認められるが、層厚を実測していない。

○このため, 縦断面図に標高が示され, 更に堆積物の層厚が最大に見える東側壁面において, 縦断面図に示された標高に基づき, 火山灰と記載されて いる堆積物の最大層厚及び平均層厚を推定した。

〇平均層厚は,水平距離1m間隔で層厚を推定し,その平均値とした。

○なお、明瞭に層厚が薄く見える火山灰質シルトと記載されている堆積物についても合わせて推定を行った結果、最大層厚は約13cm, 平均層厚は約8cmであった。



### 6.21,2号炉調査時,3号炉調査時及び平成25年度造成工事 時露頭に認められる堆積物の解釈

② 3号炉調査時露頭 (b~d地点)

一部修正(H29/3/10審査会合)



3号炉調査時 露頭柱状図及び写真

※ニセコ火山噴出物 (火砕流堆積物) に対比される火山灰を 「対象火山灰」と呼称している。



·平成25年度造成工事時 露頭写真(e地点)



Hm2段丘面

H0段丘面群

地すべり地形

Ø

断層開削調査箇所

当図は,当社航空測量により作成

露頭調査箇所





※ニセコ火山噴出物 (火砕流堆積物) に対比される火山灰を 「対象火山灰」と呼称している。

### 6.21,2号炉調査時,3号炉調査時及び平成25年度造成工事 時露頭に認められる堆積物の解釈

488

### ④ A-10ボーリング(1/3)

一部修正(R5/1/20審査会合)

○A-10ボーリングにおいては、柱状図の記事に"火山灰質"の記載がなされている堆積物が、以下のとおり認められる。

[	<b>深度</b> (m)	標高(m)	層相	柱状図記事(抜粋)		
	5.30~6.00	48.24~47.54	砂質シルト	〇粘着力があり、やや火山灰質である。		

○柱状図に"火山灰質"と記載されている砂質シルト(深度5.30~6.00m)については、R3.10.14審査会合以降,本ボーリング地点と同位置で実施し た開削調査箇所(北側)との層相・層序対比(P492~P493参照)から,主に火山砕屑物からなるものであるかを確認した。



【深度5.30~6.00m(標高48.24~47.54m):砂質シルト】

・A-10ボーリングに認められる砂質シルトは,本ボーリングと同位置で実施した開削調査箇所(北側)(断層調査)において,海成堆積物であるM3ユ ニット中に認められる,火山ガラスが含まれない砂質シルトに対比されることから,主に火山砕屑物からなるものではないと推定される。



### 6.21,2号炉調査時,3号炉調査時及び平成25年度造成工事 時露頭に認められる堆積物の解釈



-部修正(H30/5/11審査会合)



コア写真(A-10:深度0~21m)





### 6.21,2号炉調査時,3号炉調査時及び平成25年度造成工事 時露頭に認められる堆積物の解釈

**491** 

④ A-10ボーリング (3/3)

一部修正(R5/1/20審査会合)

○A-10ボーリングの柱状図に"火山灰質"との記載がなされている堆積物(砂質シルト:標高47.54~48.24m)との層相・層序対比を行う ため、A-10ボーリングと同位置である開削調査箇所(北側)の層相・層序を確認した。

○なお、A-10ボーリングは、開削調査箇所(北側)北側壁面の距離呈約15mの位置で実施していることから、開削調査箇所(北側)の層 相・層序は、距離呈15m付近を確認する。

【開削調査箇所(北側)北側壁面 距離呈15m付近】(次頁~P493参照)

**491** 

○距離呈15m付近には、基盤岩(砂質凝灰岩、上面標高約44m)の上位に、下位からM1ユニット(砂礫及び砂)、Tf2ユニット(シルト混じり砂礫等)、M3ユニット(砂,砂質シルト、シルト混じり砂等)、Tf3ユニット(砂礫等)及びTf4ユニット(シルト混じり砂礫)が認められる。
 ○また、M3ユニットのうち、標高約48mに認められる砂質シルトは、R3.10.14審査会合以降、火山灰分析(組成分析)を実施しており、その結果、火山ガラスが含まれない(P493参照)。

○A-10ボーリングに認められる砂質シルトは、本ボーリングと同位置で実施した開削調査箇所(北側)において、海成堆積物であるM3ユ ニット中に認められる、火山ガラスが含まれない砂質シルトに対比される。





М1

MIS9以前の海成層

Hm3段丘堆積物(MIS7)

Hm3段丘堆積物(MIS9)

開削調査箇所(北側)北側壁面 写真及びスケッチ

### 6.21,2号炉調査時,3号炉調査時及び平成25年度造成工事 時露頭に認められる堆積物の解釈

(参考)開削調査箇所(北側)とA-10ボーリングの層相・層序対比

再揭(R5/1/20審査会合)



開削調査箇所(北側) 北側壁面スケッチ(拡大図)



### 6.21,2号炉調査時,3号炉調査時及び平成25年度造成工事 時露頭に認められる堆積物の解釈

494

⑤ B-10ボーリング(1/2)

一部修正(R5/1/20審査会合)

○B-10ボーリングにおいては、柱状図の記事に"火山灰質"の記載がなされている堆積物が、以下のとおり認められる。

[	<b>深度</b> (m)	標高(m)	層相	柱状図記事(抜粋)
	4.40~4.60	51.41~51.21	粘土	〇火山灰質。
	6.40~6.55	49.41~49.26	シルト	〇火山灰質。

○柱状図に"火山灰質"と記載されている粘土 (深度4.40~4.60m) 及びシルト (深度6.40~6.55m) については, R3.10.14審査会合以降, 周辺で実施した地質調査結果との層相・層序対比から, 主に火山砕屑物からなるものであるかを確認した。

【深度4.40~4.60m(標高51.41~51.21m):粘土, 深度6.40~6.55m(標高49.41~49.26m):シルト】<sup>\*1</sup> ・B-10ボーリングに認められるシルト及び粘土は, 敷地全体のパネルダイアグラム作成の結果<sup>\*2</sup>, MIS7直後又はMIS9直後の河成の堆積物であるTf4 ユニットに区分されるものである。

・Tf4ユニット堆積以前に降灰した可能性がある火山灰のうち,敷地及び敷地近傍の地質調査において認められる火山灰は,堆積物中に混在する対象火山灰<sup>※3</sup>のみであることから,当該堆積物は,対象火山灰<sup>※3</sup>が混在する堆積物に区分される可能性が考えられる。

※1 R5.1.20審査会合資料においては、「【深度5.30~6.00m (標高48.24~47.54m):砂 質シルト】」と記載していたが、誤記であるため、今回修正した。

※2 敷地全体のパネルダイアグラムについては、R3.7.2審査会合補足説明資料8章参照。

※3 ニセコ火山噴出物 (火砕流堆積物) に対比される火山灰を「対象火山灰」と呼称している。



敷地の位置図(改変前の地形)

### 6.21,2号炉調査時,3号炉調査時及び平成25年度造成工事 時露頭に認められる堆積物の解釈

495

### ⑤ B-10ボーリング (2/2)

一部修正(H30/5/11審査会合)



柱状図(B-10:深度0~21m)

9 【 教师 近傍 ( 1 ) 】 婦小 国 辺 不安佐! たギニリング 調本 妹 国	
2. 【教地理時(I)】「梵波周辺(天旭しに小一フノフ調査結果・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	75
3.【敷地近傍(I)】老古美周辺において確認されるニセコ火山噴出物(火砕流堆積物)・・・・・・ P.1	21
4.【敷地近傍(II)】岩内平野西部で実施したボーリング調査結果・・・・・・・・・・・ P.1	171
5.【敷地近傍(III)】積丹半島西岸における洞爺火砕流堆積物の有無に関する検討 ······ P.2	225
6. 【敷地】敷地における火山噴出物の有無に関する検討 ····· P.4	129
7. 支笏火砕流堆積物及び洞爺火砕流堆積物の火口からの距離と層厚に関する検討 ······ P.4	197
8. ワイスホームはある。日本は1. 11. 14.15.15.15.15.15.15.15.15.15.15.15.15.15.	517
<ul> <li>         ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・</li></ul>	526
② 洞爺火砕流堆積物の火口からの距離と層厚の関係	
<ul> <li></li></ul>	