2.2.2 (5)-6 断層oと福浦断層との関係 一共役断層の可能性に関する検討一

〇断層。と福浦断層が共役断層である可能性について検討を行った。

○狩野・村田(1998)は、「2方向の断層の交差する鋭角を挟む方向に短縮する変位成分、鈍角方向に伸張成分をもち、かつ破砕帯の性質が同様なものを共役断層と呼ぶ」としている。 ○断層₀と福浦断層の運動方向を確認した結果、断層₀は鋭角を挟む方向が短縮する変位成分をもつのに対し、福浦断層は鋭角を挟む方向が伸張する変位成分をもつ。

〇また, 断層oと福浦断層の薄片を比較した結果, 断層oにおいて福浦断層のような層状構造は観察されず, 断層oで認められる複合面構造は福浦断層と比べて不明瞭であることから, これらは 破砕部の性質が異なる(P.284, 285)。

〇以上のことから、これらは共役断層ではないと判断した。



共役断層の例(狩野・村田, 1998)

2.2.2(6) 断層oの端部

○大坪川ダム基礎掘削面及びボーリングOS-5孔, OS-6孔, OS-6.5孔, OS-7孔, OS-8孔において, 断層oの分布を約120m区間確認している。その北方の福浦断層 (西側)を越えた位置で実施したOS-9孔において, 断層oに対応する断層が認められないことから, 断層oは福浦断層(西側)を越えて下盤側に連続しないと判断した。 また, 南方のOS-5.5孔において, 断層oに対応する断層は認められない。よって, 断層長さは最大でも福浦断層(西側)との交点(北端)からOS-5.5孔(南端)までの 約270mである。

Oさらに、断層oの北方延長で実施した反射法地震探査(福浦測線,A測線),南方延長で実施した表土はぎ調査(ルートマップJ,谷地形・鞍部)及び反射法地震探査 (F測線)においても、断層oは認められない。



00

6-

●南方延長
 表土はぎ調査の結果,断層₀の
 延長位置付近にあたる谷地形・
 鞍部の位置に,断層は認められ
 ない(P.318, 319)。

大坪川ダム付近 調査位置図(旧地形)

0

0

0

0

11

0

谷地形(3)) //

U

(北東側は、大坪川ダム基礎掘削面で確認

した断層トレースの北東端と, OS-7, 8孔で

の確認位置を大坪川ダム基礎掘削面標高

(EL17.5m)まで延長させた位置を結んだ線の

延長方向に、福浦断層(西側)との交点まで

南西側は、大坪川ダム基礎掘削面で確認し

た断層oの走向の延長方向に、OS-5.5孔ま

連続するものとして図示した。

で連続するものとして図示した。)

:表土はぎ調査

- :斜めボーリング

:断層確認位置

緑色は第1回現地調査以降に実施した調査

< :反射法地震探査での断層確認位置

(傾斜を考慮して地表付近に上げた位置)

(傾斜を考慮して地表付近に上げた位置)

A

100n

第1064回審査会合 資料1 P.175 一部修正

2.2.2(6) 断層oの端部 ー北方延長の反射法地震探査(福浦測線,A測線)ー

○断層。の北方延長で実施した反射法地震探査(福浦測線,A測線)において,断層。の延長位置に深部まで連続する断層は推定されない。
○なお,福浦測線におけるトモグラフィ速度分布でも,断層。の延長位置(水平距離1200m付近)において速度構造はほぼ水平であり,断層を示唆するような速度分布は認められない(P.93)。



2.2.2(6) 断層oの端部 一南端のボーリング調査(OS-5.5孔)-

【断層oの特徴】

ケバは低下側を示す。

:断層確認位置

(傾斜を考慮して地表付近に上げた位置)

(傾斜を考慮して地表付近に上げた位置)

< :反射法地震探査での断層確認位置

○大坪川ダム基礎掘削面スケッチ及び追加調査(OS-5孔, OS-6孔, OS-6.5孔, OS-7孔, OS-8孔のコア観察, 条線観察, 薄片観察)結果により, 断層。は大坪川ダム左岸の直線的な崖地形に 沿って分布し, 凝灰角礫岩と強く変質を被る安山岩の岩相境界に認められ, 厚い未固結な破砕部を伴うなどの性状を有することを確認した(P.231~234)。

【OS-5.5孔の調査結果】

○断層oの南方への連続性を確認するために、大坪川ダムの下流でボーリング調査(OS-5.5孔)を実施し、断層oの想定延長位置を含んだ範囲において、断層の有無の確認を行った。 ○その結果、OS-5.5孔において断層oは認められない。



: 表土はぎ調査

G-----:斜めボーリング

緑色は第1回現地調査 以降に実施した調査

- - -----:断層位置

推定区間

| 項目 | 断層oの特徴 | OS-5.5孔の調査結果 |
|-----------------------|--|--|
| 地形との対応 | 断層。は大坪川ダム左岸の直線的な崖地形に沿っ てNE-SW方向に分布しており,断層トレースの屈曲 はほぼ認められない。 | 大坪川ダム左岸の直線的な崖地形の南方延長位置 で実施しており、当該地形との関係は確認できない。 |
| 岩相境界 | 大坪川ダム基礎掘削面スケッチ及びOS-5~8孔で 認められる断層₀は,凝灰角礫岩と安山岩の岩相境 界に分布する。 | 安山岩は認められず, 凝灰角礫岩のみからなる。 |
| 変質の程度 | OS-5~8孔で認められる断層₀の下盤側の安山岩は 強く変質を被っている。 | 破砕部を境に強く変質を被る箇所は認められない。 |
| 走向・傾斜 破砕部の幅 連続性 | 大坪川ダム基礎掘削面で確認した走向・傾斜はN45 ~60°E/69~77°SE。 OS-5~8孔で確認した破砕部の幅は24~51cmであ り、幅4~12cmの未固結な破砕部を伴う。 断層oは長さ約120m区間で確認。 | 確認された破砕部は、いずれも断層oと走向・傾斜、 性状が異なる、あるいは連続性に乏しい破砕部であ り、断層oに対応しない(次々頁)。 |



| 断 | 層 | 0 |
|---|----|--------------|
| | 18 | \mathbf{v} |

【断層oが認められないボーリング孔(OS-5.5孔) 1/2】 OS-5.5孔(孔口標高21.21m, 掘進長58.4m, 傾斜70°)



断層o

【断層oが認められないボーリング孔(OS-5.5孔) 2/2】

○大坪川ダム基礎掘削面スケッチの結果から、N50° E/73° SEを基準とし、断層oの走向・傾斜に調和的な破砕部(走向:±30°,傾斜:±15°,下図 □ 範囲※)に ついて、性状の比較、連続性の検討を行った。

○検討の結果, OS-5.5孔に断層oに対応する破砕部は認められない。

※:アンジュレーションの範囲は、福浦断層に準拠し、検討を行った。

| 断層o | | | | | | | | |
|------------|----------------------|---------------|------------------|---------------|---------------------------------|-------------------------|--|--|
| 名称 | 確認位置 確認深度(m) | 標高(m) | 走向・傾斜 (走向は真北) | 破砕部の幅 (cm) | 粘土状破砕部 の幅 _(cm) | 砂状・角礫状 破砕部の幅 (cm) | | |
| 大坪川ダム基礎掘削面 | 地表 | 地表 EL17.5付近 | | _ | _ | _ | | |
| OS-5 | 39.66~40.34 | EL-0.02~0.62 | N51E/87SE | 49 | 6.2, 5.8 | _ | | |
| OS-6 | 44.31 ~ 44.79 | EL-5.37∼-4.91 | N58E/74SE | 24 | 5.5 | | | |
| OS-6.5 | 35.66~36.31 | EL3.72~4.33 | N50E/76SE | 43 | 12, 11 | | | |
| OS-7 | 28.22~28.90 | EL11.68~12.29 | N43E/86SE | 35 | 11 | _ | | |
| OS-8 | 29.90 ~ 30.68 | EL9.04~9.77 | N58E/73SE | 51 | 4.0 | _ | | |

| | OS-5.5 | | | | | | | | |
|-----|-------------|-------------------------|------------------|--------------------------|----------------------|---------------------------|---|--|--|
| No. | 確認深度 (m) | 標高 (m) | 走向・傾斜 (走向は真北) | 破砕部の幅 _(cm) | 粘土状破砕 部の幅 (cm) | 砂状 · 角礫状 破砕部の幅 (cm) | 断層oに対応しないと判断した根拠 | | |
| 1 | 7.44~7.46 | EL 14.20~14.22 | N73E/75SE | 1.6 | 1.6 | _ | 性状が断層oと異なり,ルートマップJIに連続し ない。 | | |
| 2 | 16.57~16.70 | EL 5.52~5.64 | N83E/57SE | 11 | Ι | 11 | 走向・傾斜, 性状が断層oと異なり, 隣接孔 (OS-1孔 76.7~79.3m, OS-2孔 33.8~ 40.4m)に連続しない。 | | |
| 3 | 28.63~28.64 | EL −5.70 ~ −5.69 | N9E/76SE | 1.0 | 1.0 | | 走向・傾斜、性状が断層。と異なる。 | | |
| 4 | 45.01~45.05 | EL -21.12~-21.09 | N84W/76SW | 6.4 | | _ | 走向・傾斜、性状が断層。と異なる。 | | |
| 5 | 45.67~45.89 | EL -21.91~-21.71 | N75W/83SW | 7.5 | 2.4 3.9 0.5 | 3.8 | 走向・傾斜, 性状が断層。と異なる。 | | |
| 6 | 53.48~53.58 | EL -29.14~-29.05 | N45E/87NW | 7.1 | _ | 7.1 | 走向・傾斜,性状が断層oと異なり, ルートマッ プJに連続しない。 | | |
| Ø | 55.62~55.64 | EL -31.08~-31.06 | N84E/89NW | 1.4 | _ | _ | 走向・傾斜, 性状が断層。と異なり, 隣接孔 (OS-11孔 21.7~37.6m)に連続しない。 | | |



・断層oと走向・傾斜が対応する破砕部は で示す。
 ・ 範囲に近接する破砕部②, ⑥, ⑦についても, 連続性の検討を行った。
 ・連続性の検討結果は, <u>補足資料2.2-2(6)</u>

314

2.2.2(6) 断層oの端部 -南方延長の表土はぎ調査(ルートマップJ)-

第1064回審査会合 資料1 P.176 一部修正 コメントNo.41の回答

〇断層。の南方延長位置において、表土はぎ調査を実施した結果、別所岳安山岩類の安山岩が分布し、断層が1箇所(次頁)で認められる。 〇この断層は、走向・傾斜が断層。と異なることから、断層。に対応する断層ではないと判断した。



第1064回審査会合 資料1 P.177 一部修正 コメントNo.41の回答

断層o



福浦断層 福浦断層 (東側) (西側) Ø (ルートマップ」) x





表土はぎ調査の写真は補足資料2.2-2(7)



第1064回審査会合 資料1 P.178 一部修正

2.2.2(6) 断層oの端部 -南方延長の表土はぎ調査(谷地形・鞍部)-

〇断層oの南方延長にあたる谷地形・鞍部の位置で,表土はぎ調査を実施し,既存の露頭をさらに拡げて確認を行った結果,別所岳安山岩類の安山岩が分布し, それは非破砕であり,断層は認められない。



露頭中央部(北面の東端,北東面の北西端)に露頭上部から下部にかけて分布する割れ 目が認められる。割れ目沿いに鏡肌・条線は認められない。走向傾斜は N38E/62SE。 318

断層o

【表土はぎ調査結果(拡大写真)】





写真① 露頭中央の安山岩(角礫質)に分布する割れ目 (上:割れ目を加筆,下:加筆なし)

割れ目:N38E/62SE



・割れ目は露頭上部から下部にかけて連続して認められる。
 ・割れ目に沿って条線・鏡肌は認められず、不規則に凹凸する。

・走向・傾斜はN38E/62SE



写真② 安山岩(均質)に発達する板状割れ目 (上:割れ目を加筆,下:加筆なし)

第1064回審査会合 資料1 P.137, 140 編集

2.2.2(6) 断層oの端部 一南方延長の反射法地震探査(F測線)-

〇断層。の南方延長で実施した反射法地震探査(F測線)において、断層。の延長位置に深部まで連続する断層は推定されない。

受振測線

地

66

古期扇状地堆積層

中位段丘I面堆積層

间所岳安山岩類

则所岳安山岩類

安山岩質火砕岩(凝灰角礫岩)

別所岳安山岩類 安山岩質~ デイサイト質火砕岩(凝灰岩)

・ 岩 石 名

安山岩

1km





320

2.4 敷地周辺陸域の断層の評価

2.4.1 富来川南岸断層

2.4.1.1 富来川南岸断層

2.4.1.1(1) 富来川南岸断層の評価結果

【文献調査】(P.326)

○活断層研究会(1991)は、富来川左岸の山地一平野境界に、富来川南岸断層(確実度Ⅱ,北西側低下)を図示し、NE-SW走向、長さ2km、活動度B、南東側の海成段丘M₁面及びT₂面がそれぞ れ30m隆起と記載している。

○今泉ほか(2018)は、活断層研究会(1991)とほぼ同じ位置からさらに北東方に、推定活断層及び水系の屈曲を図示している。

【空中写真判読】(P.327~329)

〇富来川左岸の山地-平野境界の約6km区間に、傾斜変換部、急崖、低崖からなるリニアメント・変動地形を判読した。



第1064回審査会合 資料1 P.199 一部修正

【調査位置図】

| | | 富来川南岸断層に関する調査一覧表 | | | | | |
|---------------------------------------|--|------------------|---------|---|-------------|-----------------------|--|
| | (5) 今泉ほか(2018)が 水系の屈曲を示した沢 | | 内容 | 位置 | 目的 | 参照頁 | |
| | | 1 | トレンチ調査 | 東小室西方 | 断層の活動性評価 | P.332 | |
| | | 2 | ボーリング調査 | 東小室西方 ・TJ-1孔 | 断層の分布を確認 | P.333~336 | |
| 楚和 | State of the state | 3 | 段丘面調査 | 富来川南岸断層北方,南方 | 断層の活動性評価 | P.337~340 | |
| | | 4 | 反射法地震探査 | 富来川南岸断層南西部付近 | 断層の分布を確認 | P.341~344 | |
| <u>5.6.7</u> | 40E 28 3E 32 32 32 32 32 32 32 32 32 32 | 5 | 地表踏査 | 今田付近 ・Loc.A ・今泉ほか(2018)が水系の屈曲を示した沢 | 断層の連続性を確認 | P.347~349, 352~354 | |
| | 地質 岩石・地層名 新一中 岩 10 穴水果房 50 一 | 6 | ボーリング調査 | 今田付近 ▪WD─1孔 | 断層の連続性を確認 | P.350, 351 | |
| | | Ø | ボーリング調査 | 今田付近 ・IM-a孔(Loc.Aに含まれる) | 断層の連続性を確認 | P.355~357 | |
| | | 8 | 地表踏査 | 断層周辺 ^{※1} | 広域的な地質分布を確認 | P.330, 331 | |
| | う田り近の調査位直凶 | 9 | 重力異常 | 断層周辺 ^{※1} | 断層の深部構造を確認 | P.358~361 | |
| | | 10 | 海上音波探査 | 富来川南岸断層南西方延長 •No.6.75U測線 •No.108U測線 | 断層の連続性を確認 | P.362, 363 | |
| · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | J. E. J. | | | | ※1:⑧, ⑨は断層周 | 辺の全域で実施 | |



東小室西方の調査位置図





2.4.1.1(2) 富来川南岸断層の文献調査

O太田ほか(1976)は、富来川南岸の東小室から和田付近にNE-SW走向のリニアメントを図示し、富来川河口では、12万年前に形成されたM1面の旧汀線高度について、南部が北部より30m高く、差別的隆起が想定されるとしている。

- ○「新編 日本の活断層」(活断層研究会, 1991)は,太田ほか(1976)のリニアメント区間を含む地頭町から和田付近に富来川南岸断層(確実度Ⅱ,北西側低下)を図 示し, NE-SW走向,長さ2km,活動度B,南東側の海成段丘M₁面及びT₁面[※]がそれぞれ30m隆起と記載している。
- 〇「活断層詳細デジタルマップ[新編]」(今泉ほか, 2018)は、右横ずれの水系の屈曲を伴う推定活断層を図示している。なお、断層の諸元に関する記載はない。
- Oその他、太田・平川(1979)は、M1面やH3面の旧汀線高度について、富来川河口を挟んだ南上がりの分布を図示している。加藤・杉山(1985)は、主として第四紀後 期に活動した、北西側落下で平均変位速度が1m/10³年未満の推定活断層を図示している。また、日本第四紀学会(1987)は、第四紀後期に活動した推定活断層を 図示し、北西側落下としている。太田・国土地理院地理調査部(1997)は、推定活断層を図示している。井上ほか(2010)及び尾崎(2010)は、富来川南岸断層につい て実在活逆断層(伏在)として図示し、尾崎(2010)は、MIS5eの旧汀線に食い違いが認められ、後期更新世以降、南側が隆起したと考えられ、逆断層の形態を示す 断層と推定している。渡辺ほか(2015)は、富来川南岸断層が海成段丘面を変位させており、南東〜東傾斜の逆断層と考えられ、MIS5e以降の累積鉛直変動量が約 30mであり、沖合の海底活断層に連続する可能性があるとしている。能登半島中部西海岸活断層研究グループ(2019)は、10万年前または12万年前の中位段丘が 富来川の北で低くなり、富来川南岸断層の活動が推定されるとしている。

O「活断層データベース」(産業技術総合研究所地質調査総合センター)は、富来川南岸断層を起震断層・活動セグメントとして示していない。



2.4.1.1(3) 富来川南岸断層の地形調査

第1064回審査会合 資料1 P.201 再掲

〇活断層研究会(1991)に図示された富来川南岸断層及び今泉ほか(2018)で図示された推定活断層とほぼ同じ位置の約6km区間に,傾斜変換部,急崖,低崖からな るCランク及びDランクのリニアメント・変動地形を判読した。

Oなお、今泉ほか(2018)はリニアメント・変動地形の北東端よりさらに東方まで推定活断層を図示しているが、当該区間にはリニアメント・変動地形は判読されず(次々 頁),地質調査の結果からも対応する断層は認められない(P.345~351)。



〔段丘面〕

HV 高位段丘V面

HⅣ 高位段丘Ⅳ面

HII 高位段丘田面

HⅡ 高位段丘Ⅱ面

HI 高位段丘 I 面

ケバは低下側を示す。

「リニアメント・変動地形]



リニアメント・変動地形分布図

※南側低下の急崖等であり、富来川南岸断層とは低下方向が異なる。

西谷内リニアメント※

・空中写真はデータ集1-1

赤色立体地図(航空レーザ計測データにより作成)

地頭町

ᅌ 🗘 リニアメント・変動地形

第1064回審査会合 資料1 P.202 再掲



富来川南岸断層

【富来川南岸断層周辺の地形の特徴】

〇富来川南岸断層周辺の地形について,空中写真判読及び航空レーザ計測データにより,南側の丘陵と北側の富来川の流れる低地との地形境界付近に,リニアメント・変動地形を判読し,ほとんどの区間では丘陵斜面にみられるやや開析された急崖が認められる。

〇また, 中央部付近では, 中位段丘 I 面及び古期扇状地外縁にみられる低崖と, 直線状の傾斜変換部からなる2本のリニアメント・変動地形を判読した。

〇今泉ほか(2018)が図示した水系の屈曲については、その他の主な水系の形状を踏まえると系統的でないことから、上記の地形要素に含めていない。



リニアメント・変動地形の地形要素



2.4.1.1(4) 富来川南岸断層の活動性 一位置図ー

Oリニアメント・変動地形周辺には、岩稲階の別所岳安山岩類の安山岩及び安山岩質火砕岩(凝灰角礫岩)が分布し、山地と平野との境界付近には上部更新統~完 新統の沖積層が分布する。海岸線沿いには、上部更新統の古砂丘砂層及び完新統の砂丘砂層が分布する。

Oまた、東小室西方のリニアメント・変動地形周辺にて、トレンチ調査とボーリング調査を実施した。

Oその結果,リニアメント・変動地形にほぼ対応する位置に断層を確認したことから、下図のように断層位置を図示した。なお、リニアメント・変動地形が判読されない 区間については、リニアメント・変動地形の両端を結んだ走向の延長方向に断層が通過する可能性があるものと考え、その方向に沿って推定区間として図示した。





ケバは低下側を示す

第1064回審査会合 資料1

P.204 一部修正

・地質断面図は次頁

地質図

第1064回審査会合 資料1 P.205 一部修正

富来川南岸断層

【地質断面図】









2.4.1.1(4) 富来川南岸断層の活動性 – 東小室西方 トレンチ調査–

〇判読したCランクのリニアメント・変動地形に対応する傾斜変換部を横断して、トレンチ調査を実施した。 〇傾斜変換部を横断して分布する古期扇状地堆積層及び別所岳安山岩類には、リニアメント・変動地形として判読した傾斜変換部に対応する断層は認められない。



2.4.1.1(4) 富来川南岸断層の活動性 – 東小室西方 ボーリング調査–

○判読したDランクのリニアメント・変動地形について、ボーリング調査を実施した結果、EL-124m付近の別所岳安山岩類の安山岩中に破砕部が認められた。
 ○破砕部の傾斜角は約45°、厚さは40cmであり、薄片観察等の結果、複合面構造から逆断層センスが認められること(次頁)、Dランクのリニアメント・変動地形に対応する南側隆起の逆断層であると考えられる^{※1}ことから、この破砕部が富来川南岸断層に対応すると判断した。

〇上記の結果と, 隣接するトレンチ調査地点でCランクのリニアメント・変動地形に対応する断層が認められないこと(前頁)を踏まえ, 本区間において富来川南岸断層は Dランクのリニアメント・変動地形付近を通過すると評価した。



富来川南岸断層

【運動方向】

OTJ-1孔で確認した断層のコア観察の結果,複合面構造から逆断層センスを推定した。 O断層の主せん断面において,105°Rの条線方向で作成した薄片観察の結果,複合面構造から逆断層センスを推定した。



(参考)TJ-1孔 深度135.1~139.1mに認められる暗灰色の岩種について

コメントNo.46の回答

(wt. %)

Total

97.86

 K_2O

1.05

P₂O₅

0.17

- OTJ-1孔 深度135.1~139.1mで認められる暗灰色の岩種を特定するために、XRF分析、薄片観察を実施した。
- OXRF分析の結果を周藤・小山内(2002)のSiO₂-(Na₂O+K₂O)による火成岩の分類に照らすと、ドレライト(粗粒玄武岩)には区分されず、安山岩 に区分される(右下図表)。
- ○薄片観察の結果,斑状組織を示すこと,斜長石,輝石類を含み,斑晶,石基ともに輝石類(有色鉱物)よりも斜長石の割合がかなり高いことから ,安山岩であると推定される(次頁)。
- 〇以上のことから、TJ-1孔 深度135.1~139.1mの暗灰色の岩種は安山岩であると判断した。



【XRF分析結果】

【薄片観察結果】

0.5mm

(単ニコル)



(直交ニコル)



薄片写真(TJ-1孔 深度137.01m)

構成物の量比(目視観察による判断)

| 斑晶略号量斜長石 斜方輝石 単斜輝石PI Opxム石基Cpx+石基略号量クリストバライト 谷町石 単斜輝石 ド石 〇Crs±クリストバライト 谷町石 単 人口 大口 の 大山ガラスCpx+水山ガラス 変質鉱物 炭酸塩鉱物NB号 〇量花 交口 変質鉱物 大山ガラスCly とム衣 変質鉱物 大山ガラスCly とム衣 で方 く くCh1その他 クラックM号 Cra量 | 構成物 | | | | | | | |
|---|----------|-----|------------------|--|--|--|--|--|
| 斜長石 斜方輝石 単斜輝石 石基 クリストバライト 石基 クリストバライト Crs 土 の 本 クリストバライト Crs 土 の キ 〇 次 十 〇 〇 次 十 〇 〇 次 十 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 | 斑晶 | 略号 | 围回 | | | | | |
| 斜方輝石 ○px 土 ○px 中 石基 略号 量 クリストバライト Crs エ 約長石 PI 〇 単斜輝石 Cpx 中 〇 単斜輝石 Cpx + 株 横灰石 Ap 土 不透明鉱物 Opx △ 次山ガラス Vg △ 変質鉱物 略号 量 粘土鉱物 Cb 土 その他 略号 量 アミグダル Amg △ クラック Cra 土 | 斜長石 | PI | \bigtriangleup | | | | | |
| 単斜輝石 Cpx + 石基 略号 量 $^{JJ}\lambdahightarrow Crs$ ± Ap Cpx + Ap Dp $Dp単斜輝石 Cpx +Mp Dpx \Delta\chi山ガラス Vg \Delta変質鉱物 略号 量粘土鉱物 Ch \Delta炭酸塩鉱物 Ch \pmCp \DeltaDp Dp \DeltaDp Dp \DeltaDp Dp \DeltaDp \DeltaDp \DeltaDp \DeltaDp Dp \DeltaDp \DeltaDp Dp \DeltaDp \DeltaDp \DeltaDp \DeltaDp \DeltaDp Dp \DeltaDp Dp \DeltaDp \DeltaDp \DeltaDp \DeltaDp \DeltaDp \DeltaDp Dp \DeltaDp \DeltaDp \DeltaDp Dp \DeltaDp Dp \DeltaDp \DeltaDp Dp \DeltaDp Dp \DeltaDp Dp \DeltaDp Dp \DeltaDp Dp Dp \DeltaDp Dp Dp \DeltaDp$ Dp Dp Dp Dp Dp Dp Dp | 斜方輝石 | Орх | ± | | | | | |
| 石基略号量クリストバライトCrs±斜長石PIO単斜輝石Cpx+燐灰石Ap±不透明鉱物Opx△火山ガラスVg△変質鉱物略号量粘土鉱物Cly△炭酸塩鉱物Cb±その他略号量アミグダルAmg△クラックCra± | 単斜輝石 | Срх | + | | | | | |
| 石基 略号 量 クリストバライト Crs ± 斜長石 PI O 単斜輝石 Cpx + 燐灰石 Ap ± 不透明鉱物 Opx △ 火山ガラス Vg △ 変質鉱物 略号 量 粘土鉱物 Cly △ 炭酸塩鉱物 Cb ± その他 略号 量 アミグダル Amg △ クラック Cra ± | | | | | | | | |
| クリストバライト Crs ± 斜長石 PI 〇 単斜輝石 Cpx + 燐灰石 Ap ± 不透明鉱物 Opx △ 火山ガラス Vg △ 変質鉱物 略号 量 粘土鉱物 Cly △ 炭酸塩鉱物 Cb ± その他 略号 量 アミグダル Amg △ クラック Cra ± | 石基 | 略号 | 量 | | | | | |
| 斜長石 PI ○ 単斜輝石 Cpx + 燐灰石 Ap ± 不透明鉱物 Opx △ 火山ガラス Vg △ 変質鉱物 略号 量 粘土鉱物 Cly △ 炭酸塩鉱物 Cb ± その他 略号 量 アミグダル Amg △ クラック Cra ± | クリストバライト | Crs | ± | | | | | |
| 単斜輝石 Cpx + 燐灰石 Ap 土 不透明鉱物 Opx ム 火山ガラス Vg ム 2 変質鉱物 略号 量 粘土鉱物 Cly ム たの他 略号 生 その他 略号 重 アミグダル Amg ム クラック Cra 土 | 斜長石 | PI | 0 | | | | | |
| 燐灰石 Ap ± 不透明鉱物 Opx △ 火山ガラス Vg △ 変質鉱物 略号 量 粘土鉱物 Cly △ 炭酸塩鉱物 Cb ± その他 略号 量 アミグダル Amg △ クラック Cra ± | 単斜輝石 | Срх | + | | | | | |
| 不透明鉱物 Opx Vg △ 火山ガラス Vg △ 変質鉱物 略号 量 粘土鉱物 Cly △ 炭酸塩鉱物 Cb 4± その他 略号 量 アミグダル Amg △ クラック Cra 4± | 燐灰石 | Ар | ± | | | | | |
| 火山ガラス Vg 交質鉱物 略号 量 粘土鉱物 Cly △ 炭酸塩鉱物 Cb ± その他 略号 重 アミグダル Amg △ クラック Cra ± | 不透明鉱物 | Орх | \triangle | | | | | |
| 変質鉱物略号量粘土鉱物Cly△炭酸塩鉱物Cb±その他略号量アミグダルAmg△クラックCra± | 火山ガラス | Vg | \triangle | | | | | |
| 粘土鉱物 炭酸塩鉱物 Cly Cb ± Cb ± その他 略号 量 アミグダル Amg クラック Cra ± | | 略号 | 旦里 | | | | | |
| 炭酸塩鉱物 Cb ± その他 略号 量 アミグダル Amg △ クラック Cra ± | 粘土鉱物 | Cly | Δ | | | | | |
| その他 略号 量 アミグダル Amg △ クラック Cra ± | 炭酸塩鉱物 | Cb | ± | | | | | |
| その他略号量アミグダルAmg△クラックCra± | | | | | | | | |
| アミグダル Amg ∆ クラック Cra ± | その他 | 略号 | 量 | | | | | |
| クラック Cra ± | アミグダル | Amg | \triangle | | | | | |
| | クラック | Cra | ± | | | | | |
| | | | | | | | | |

◎多量(>50%) ○中量(20~50%) △少量(5~20%) +微量(<5%) ±きわめて微量(<1%)

・斑状組織を示し、斜長石、輝石類を含む。斜長石は厚板状〜細柱状を呈し、
 ・斑晶では集片双晶や累帯組織が発達する。斜方輝石は柱状を呈し、多くは粘
 土鉱物化して仮晶となっている。単斜輝石は柱状〜不定形柱状を呈する。

・斑状組織を示すこと、斑晶、石基ともに輝石類(有色鉱物)よりも斜長石の割 合がかなり高いことから、安山岩であると推定される。

2.4.1.1(4) 富来川南岸断層の活動性 -段丘面調査-

〇太田・平川(1979), 渡辺ほか(2015)等によれば、断層の南方に分布する中位段丘面, 高位段丘面が, 北方に比べ隆起しているとされている。

〇中位段丘 I 面については,地形調査の結果,断層の北方では広く分布する一方,断層の南方では,東小室付近に小規模に分布する(右下図)。また,地質調査の結 果,海成堆積物とそれを覆うSK(10.5万年前:町田・新井,2011)の降灰層準が認められた^{※1}。

○高位段丘面についても、地形調査の結果、断層の北方には広く分布するものの、断層の南方には高位段丘 I 面は分布していない。また、断層の南方の高位段丘 I、 Ⅲ面としていた地形面は、地質調査の結果、表層に厚い風成砂層が分布することを確認し(小林ほか、2018)、これらの地形面は古砂丘であると判断した。なお、断層 南方の高位段丘Ⅳ面以上の段丘面は、下位の段丘面が近接して分布せず、段丘面区分の確実性に欠けるため、断層北方の段丘面との分布高度の比較による評価 には用いない(次頁)^{※2}。

Oさらに、断層南西方(七海~巌門)には、小規模な古砂丘や古期扇状地面が分布しており、文献が示すような中位段丘 I 面は認められない(P.339, 340)。

〇以上より,断層北方には段丘面が広く分布しているが,断層南方及び南西方には断層の活動性評価として断層北方の段丘面分布高度と比較することができる明確な 段丘面が認められなかったことから,富来川南岸断層は後期更新世以降の活動が否定できないと評価した。

> ※1:断層の北方・南方の中位段丘 I 面に関する調査結果の詳細データは, 補足資料2.4-1(2) ※2:断層の北方・南方の高位段丘面に関する調査結果の詳細データは, 補足資料2.4-1(4)(5)



337

500m

^{富来川南岸断層(南方)} 【富来川南岸断層南方の高位段丘面調査結果(地形面区分の見直し)】

・太田・平川(1979)の高位段丘面のうち,断層南方に分布する標高約100m以下の地形面について,当社では設置変更許可申請(2014年8月)において高位段丘Ⅱ面, Ⅲ面と区分しており,これらの形成年代と旧汀線高度の検討を行った。

・これらの地形面は丘陵頂部に分布するものの開析を受け分布範囲が狭く、段丘面区分の確実性に欠ける。また、これらの地形面において、ボーリング、露頭調査等の詳細な調査を行った結果、表層に厚さ5~30mの風成砂層が分布することを確認した(小林ほか、2018)。

・以上を踏まえ、これらの地形面を古砂丘と判断した。また、調査結果に基づき、右下図のように地形面区分を見直した。



段丘面分布図(見直し前)

地形面区分 を見直し



_____」 断面線 ロ ボーリング,露頭調査地点





富来川南岸断層(南西方)

【富来川南岸断層南西方の地形面調査結果】

- 服部ほか(2014)は、富来川南岸断層南西方の七海~巌門の地形面における地表踏査及びボーリング調査を行い、古砂丘は大半が無層理で 淘汰のよい一様な砂層からなり、まれに不明瞭な層理を伴う堆積構造が認められ、現砂丘に特徴的な堆積相(増田ほか、2001; 長谷川、 2005)を示す風成砂層(古砂丘砂層)であることを確認している。また、古期扇状地の構成層はシルト分を含む淘汰の悪い亜円~亜角礫層やシ ルト質砂層からなり、露頭において陸から海への一方向の古流向を示す堆積構造が認められることから、河川堆積物であることを確認してい る。
- さらに、上記の服部ほか(2014)の知見に加え、古砂丘を構成する砂層中にMIS5e以降の年代を示すSK、K-Tzの降灰層準が含まれることは、本砂層が、MIS5eの中位段丘 I 面を構成する海成堆積物とは異なり、陸成堆積物であることを支持する。



富来川南岸断層(南西方)

^{うしおろし がんもん} (牛下~巌門地点)



地形面区分図 (服部ほか(2014)を一部修正)



2.4.1.1(5) 富来川南岸断層の反射法地震探査 –測線位置図–

〇富来川南岸断層の地下構造を確認するため、リニアメント·変動地形にほぼ直交して、反射法地震探査を実施した。



反射法地震探査測線位置図

| 反射法地震探查 仕 | _様 |
|-----------|----|
|-----------|----|

| 測線長 | 6.9km |
|----------|--|
| 振源 | 大型バイブロサイス2台 (スイープ数:10回, スイープ周波数:10~70Hz, スイープ長:16s) |
| 発振点間隔 | 50m |
| 受振器 | 上下動速度計(SM-24, 固有周波数:10Hz, 3個組) |
| 受振点間隔 | 25m |
| 記録系 | 独立型記録システム(RT2) |
| サンプリング間隔 | 2ms |
| 記録長 | 4s |
| 解析CMP間隔 | 12.5m |

・垂直分解能は、反射波の卓越周波数に基づき、深度500m付近で53m程度



2.4.1.1(5) 富来川南岸断層の反射法地震探査 – 反射法地震探査結果 –

第1064回審査会合 資料1 P.214 再掲

○ 反射法地震探査の結果,地表でリニアメント・変動地形を判読した位置(CMP150付近),及びボーリング調査(TJ-1孔)で深部に断層を確認した位置に,南に約60°で傾斜する逆断層が推定された(小林ほか,2020)。

O なお、トモグラフィ速度分布からも、断層を挟んで速度構造が変化する状況が認められる。



富来川南岸断層

【深度断面(小林ほか, 2020)】



反射法地震探査結果(深度断面,解釈線入り)

地 層・岩 石 名

 IAt
 別所岳安山岩類
 安山岩質火砕岩(凝灰角礫岩)

 IAf
 別所岳安山岩類
 安山岩質~デイサイト質火砕岩 (凝灰岩)

🗲 断層確認位置

■ 受振測線

重合測線(CMP)

トモグラフィ解析測線

_____ 推定区間

反射法地震探査測線 <u>8</u>

断層位置

地質 ^{敷地} 周辺の 層序

> SD 砂丘砂層 AL 沖積層

KNs 草木互層 KKc 谷出礫岩層

 OF
 古期扇状地堆積層

 MI
 中位段丘 I 面堆積層

 0SD
 古砂丘砂層

IAa 別所岳安山岩類 安山岩

完 第 世

四 更 紀新

'新

三^制 岩 世 稲 階

黒瀬谷階

【トモグラフィ速度分布(小林ほか, 2020)】

反射法地震探査測線位置図

第1064回審査会合 資料1 P.217 再掲

2.4.1.1(6) 富来川南岸断層の端部 -地形の特徴-

〇地頭町~和田付近までは,直線状の急崖等からなるリニアメント・変動地形が認められるが,さらに北東方では急崖が湾曲することから,崖の 直線性が途切れる和田付近までをリニアメント・変動地形として判読した。

Oただし、リニアメント・変動地形のさらに北東方の今田付近までの区間においても、富来川南岸の稜線高度が北岸に比べて高いという特徴が、 リニアメント・変動地形の分布域から連続して認められる。

Oまた、今泉ほか(2018)は、リニアメント・変動地形の北東方に推定活断層及び水系の屈曲を図示している。

Oこれらの特徴を踏まえ、和田~今田付近において、断層の有無を確認するために地質調査を行った(次々頁以降)。

第1064回審査会合 資料1 P.218 再揭

【地形断面図】

346

2.4.1.1(6) 富来川南岸断層の端部 -北東方延長の地質調査-

第1064回審査会合 資料1 P.219 一部修正 コメントNo.38の回答

〇リニアメント·変動地形の北東方において、断層の連続性に関する地質調査を行った。

- 〇リニアメント・変動地形は山地-平野境界に判読されることから、和田~今田の山地-平野付近において地表踏査を行った結果、山地から平野に流下する沢沿いに分布する露頭において、断 層は認められない(右下図①)。
- Oまた, 今泉ほか(2018)は, 山地ー平野境界付近及びその北東延長の山地内に推定活断層と水系の屈曲を示しているが, これらが示された沢における地表踏査及びボーリング調査(WD-1孔)の結果, 断層は認められない(右下図②, 次頁以降)。
- Oさらに、富来川沿いの沖積平野下に断層が伏在して北東方に連続すると考えた場合でも、リニアメント・変動地形の延長方向に位置し、富来川が上流に向かい北東方向から北西方向へ大きく 屈曲するLoc.Aにおいては、別所岳安山岩類の凝灰角礫岩が広く分布し、それらは非破砕であり、断層は認められない(右下図③-1)。また、Loc.Aのうち、リニアメント・変動地形の延長方向 (断層位置(推定区間)沿い)に分布する谷において、ボーリング調査(IM-a孔)を行った結果、富来川南岸断層に対応する破砕部は認められない(右下図③-2)。
- Oなお,和田~今田における富来川の北岸については,丘陵地が南側に張り出し,富来川南岸断層から想定される南側隆起の地形とは異なることから,このエリアを断層が通る可能性が低いと 判断した(右下図④)。
- O以上を踏まえ、地質調査の結果、富来川南岸断層の北東端については、右下図①~④の範囲に断層が存在するとは考え難く、仮にリニアメント・変動地形北東方の沖積平野下に断層が伏在し たとしても、最も長く連続した場合でもLoc.AにおけるIM-a孔より北東方には延長しないと判断した。

第1064回審査会合 資料1 P.220 一部修正

^{富来川南岸断層(北東端)} 【今泉ほか(2018)が水系の屈曲を示した沢における詳細調査(1/4)】

○今泉ほか(2018)が水系の屈曲を示した沢には、別所岳安山岩類の安山岩や凝灰角礫岩が分布し、それらは非破砕であり、断層は認められない。
○なお、今泉ほか(2018)の推定活断層の付近に、富来川南岸断層と調和的な走向(N75°E)を示す割れ目が認められるが、この割れ目はおおむね密着し、周囲は固結しており破砕は認められず、節理である。

位置図

露頭写真 左図における走向N75°Eの節理の付近を北西側から望む

露頭与具(拡大①) 走向N75°Eの節理

露頭写真(拡大②) 割れ目はおおむね密着し,周囲は固結しており破砕は 認められない

・その他の写真は<u>補足資料2.4-1</u>(6)

^{富来川南岸断層(北東端)} 【今泉ほか(2018)が水系の屈曲を示した沢における詳細調査(2/4)】

〇今泉ほか(2018)が水系の屈曲を示した沢には、別所岳安山岩類の安山岩や凝灰角礫岩が分布し、それらは非破砕であり、断層は認められない。

露頭写真① 凝灰角礫岩が分布し、断層は認められない

露頭写真② 風化した安山岩が分布し、断層は認められない

露頭写真③ 安山岩が分布し,断層は認められない

露頭写真④ 風化した安山岩が分布し,断層は認められない

富来川南岸断層(北東端) 【今泉ほか(2018)が水系の屈曲を示した沢における詳細調査(3/4)】

○今泉ほか(2018)が水系の屈曲を示した沢において、ボーリング調査を行った結果、今泉ほか(2018)の推定断層の地下延長部に断層は認められない。

WD-1孔のボーリング柱状図, コア写真, BHTVは, <u>データ集1-2</u>

位置図

第

断面図

第1064回審査会合 資料1 P.223 再掲

コア写真(深度40~115m)

第1064回審査会合 資料1 P.224 一部修正 コメントNo.38の回答

富来川南岸断層(北東端)

【Loc.Aにおける調査結果(露頭調査結果)(1/3)】

OLoc.Aにおいては、富来川南岸断層の推定延長位置を横断して凝灰角礫岩の露頭が分布し、断層が認められない。

 児 例

 地質 時代
 岩石・地層名

 新中 第新中 記
 岩 福 階
 IAa 別所岳安山岩類 安山岩

 1点
 凝灰角礫岩

 文 層理面の走向・傾斜

※B-B'断面にLoc.Aの露頭位置を投影
地形断面図[※](H:V=1:2)(航空レーザ計測データにより作成)

352

H:V=1:2

.

位置図

■■■■|断層位置(推定区間)

【Loc.Aにおける調査結果(露頭調査結果)(2/3)】

OLoc.Aにおいては、富来川南岸断層の推定延長位置を横断して凝灰角礫岩の露頭が分布し、断層が認められない。

【Loc.Aにおける調査結果(露頭調査結果)(3/3)】

OLoc.Aにおいては、富来川南岸断層の推定延長位置を横断して凝灰角礫岩の露頭が分布し、断層が認められない。

←NW

露頭写真⑤ 白矢印:近景写真の撮影方向

露頭写真⑤(近景) 凝灰角礫岩からなる スケールは1m

 $SE \rightarrow$

354

位置図

【Loc.Aにおける調査結果(ボーリング調査結果)(1/3)】

○ リニアメント・変動地形の延長方向(断層位置(推定区間)沿い)に分布する谷において,ボーリング調査を行った結果,富来川南岸断層に対応する破砕部は認められない。

位置図

▶ 層理面の走向・傾斜

第1064回審査会合 資料1 P.226 一部修正 コメントNo.38の回答

富来川南岸断層(北東端)

【Loc.Aにおける調査結果(ボーリング調査結果)(2/3)】

IM-a孔(孔口標高37.72m, 掘進長80m, 傾斜60°)

| 深 | 度(m) 深原 | 隻(m) | 27 |
|----|--|------|----|
| 0 | TR-A 000 | 1 | 2 |
| 1 | Contraction of the second | 2 | 2 |
| 2 | | 3 | 2 |
| 3 | | 4 | 2 |
| 4 | Ville and the second the | 5 | 2 |
| 5 | | 6 | 2 |
| 6 | | 7 | 3 |
| 7 | Care I and the second state | 8 | 3 |
| 8 | A section for the section of the sec | 9 | 3 |
| 9 | | 10 | 3 |
| 10 | A Contraction of the second | 11 | 3 |
| 11 | and the second of the second s | 12 | 3 |
| 12 | IN-4 1200 - 4500 | 13 | 3 |
| 13 | 8-1-1 | 14 | 3 |
| 14 | | 15 | 3 |
| 15 | | 16 | 3 |
| 16 | | 17 | 2 |
| 17 | The second secon | 18 | 2 |
| 18 | | 19 | 4 |
| 19 | Contraction (and) | 20 | |
| 20 | | 21 | |
| 21 | | 22 | |
| 22 | Carry Maring 12 | 23 | |
| 23 | California de competition de la presidente | 24 | |
| | | | |

| 深度 | (m) 🦉 | ₩度(m) |
|----|--|-------|
| 24 | | 25 |
| 25 | | 26 |
| 26 | | 27 |
| 27 | | 28 |
| 28 | The second se | 29 |
| 29 | Car - Car - And | 30 |
| 30 | TETATION AND AND AND AND AND AND AND AND AND AN | 31 |
| 31 | | 32 |
| 32 | | 33 |
| 33 | The Mark | 34 |
| 34 | Mere was shown | 35 |
| 35 | DEL A TOMOTOR | 36 |
| 36 | TA A A A A A A A A A A A A A A A A A A | 37 |
| 37 | 1000 Constant | 38 |
| 38 | HAR THE REAL AND | 39 |
| 39 | Come a come a province of contractions of the contraction of the contr | 40 |
| 40 | () and the formation of the formation o | 41 |
| 41 | 6 All from April Capacity and the | 42 |
| 42 | Dela Jan den de la companya de la co | 43 |
| 43 | | 44 |
| 44 | | 45 |
| 45 | 4577- 4400 | 46 |
| 46 | The Million of the second | 47 |
| 47 | the province the the | 48 |

<u>破砕部</u>

①深度27.00mに厚さ0.4~1.0cmの破砕部(N38W/64SW)
 ②深度64.94~64.96mに厚さ1.4~2.0cmの破砕部(N84W/61SW)
 ③深度65.41~65.42mに厚さ0.2~1.2cmの破砕部(N86E/65SE)

【Loc.Aにおける調査結果(ボーリング調査結果)(3/3)】

IM-a孔(孔口標高37.72m, 掘進長80m, 傾斜60°)

コア写真(深度66~80m)

| | IM-aA. | | | | | | | | |
|---|--------|-------------|---------------------------|------------------|---------------|----------------------|-------------------------|-----------------------|--|
| | No. | 確認深度 (m) | 標高 (m) | 走向・傾斜 (走向は真北) | 破砕部の幅 (cm) | 粘土状破砕 部の幅 (cm) | 砂状・角礫状 破砕部の幅 (cm) | 富来川南岸断層に対応しないと判断した根拠 | |
| | 1 | 27.00 | EL 14.34 | N38W/64SW | 1.0 | - | - | 走向・傾斜,性状が富来川南岸断層と異なる。 | |
| | 2 | 64.94~64.96 | EL −18.52 ~ −18.54 | N84W/61SW | 2.0 | - | _ | 走向・傾斜,性状が富来川南岸断層と異なる。 | |
| | 3 | 65.41~65.42 | EL −18.93~-18.94 | N86E/65SE | 1.2 | _ | _ | 走向・傾斜,性状が富来川南岸断層と異なる。 | |
| | 4 | 66.90~66.92 | EL -20.22~-20.23 | N84E/52NW | 1.2 | _ | _ | 走向・傾斜、性状が富来川南岸断層と異なる。 | |
| | 5 | 71.49~71.95 | EL -24.19~-24.59 | N71E/71NW | 2.0 | _ | _ | 走向・傾斜、性状が富来川南岸断層と異なる。 | |
| | 6 | 73.68~73.92 | EL -26.09~-26.30 | N80E/42NW | 4.2 | _ | _ | 走向・傾斜,性状が富来川南岸断層と異なる。 | |
| ſ | 0 | 76.60 | EL -28.62 | N73W/63NE | 1.6 | _ | _ | 走向・傾斜,性状が富来川南岸断層と異なる。 | |

・富来川南岸断層に対応する破砕部の性状としては、ボーリングTJ-1孔の 観察結果(P.333)に基づき,未固結の破砕部を想定した。

破砕部

④深度66.90~66.92mに厚さ0.4~1.2cmの破砕部(N84E/52NW) ⑤深度71.49~71.95mに厚さ0.4~2.0cmの破砕部(N71E/71NW) ⑥深度73.68~73.92mに厚さ3.4~4.2cmの破砕部(N80E/42NW) ⑦深度76.60mに厚さ0.1~1.6cmの破砕部(N73W/63NE)

IM-a孔のボーリング柱状図, コア写真, BHTVは, データ集1-2

2.4.1.1(6) 富来川南岸断層の端部 一重力異常-

第1064回審査会合 資料1 P.228 一部修正

○富来川南岸断層の深部構造を確認するため、ブーゲー異常図、水平一次微分図を作成した。
○富来川南岸断層周辺のブーゲー異常図及び水平一次微分図によれば、重力異常の急変部は、海岸線付近からLoc.Aまでの断層が推定された位置にほぼ対応している。

〇基盤等の鉛直な段差構造の位置を示す鉛直一次微分値の0mGal/kmの等値線は、断層沿いに直線的に認められ、その北東側、南西側では屈曲する(下図、次頁)。

 ・ブーゲー異常図は、対象とする断層の規模、調査密度を考慮し、平面トレンド成分の 除去及び遮断波長3kmのローパスフィルター処理を行っている。
 ・なお、フィルター処理ついては、富来川南岸断層の地下構造について議論している Hiramatsu et al. (2019)を参考にした。