

1. 件名：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構高速実験炉原子炉施設の
設置変更許可申請に係る事業者とのヒアリング（233）

2. 日時：令和5年5月19日（金）13：30～13：40

3. 場所：原子力規制庁10階南会議室
※本ヒアリングは、テレビ会議システムで実施

4. 出席者

原子力規制庁

原子力規制部

審査グループ 研究炉等審査部門

荒川安全管理調査官、有吉上席安全審査官、片野管理官補佐、

小舞管理官補佐、島田安全審査官、荒井安全審査専門職

国立研究開発法人日本原子力研究開発機構

安全・核セキュリティ統括本部統括管理室 次長 他1名

大洗研究所 高速実験炉部 次長 他3名

5. 要旨

○国立研究開発法人日本原子力研究開発機構（以下、原子力機構という。）から、
原子炉設置変更許可申請書（高速実験炉原子炉施設の変更）に係るまとめ資料
の変更箇所の説明があった。

○ヒアリング内容は、自動文字起こし結果を参照。

6. 配布資料

資料1：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）高速実
験炉原子炉施設（「常陽」）第6条（外部からの衝撃による損傷の防止）
（その2：耐外部火災設計）

時間	自動文字起こし結果
0:00:00	はい。それでは5月19日ですね、ヒアリングを始めます。今日は全科 いいですねヒアリング時にちょっと確認を。
0:00:08	させていただいた内容で外部火災の評価のところでは事実確認をさせてい ただきましたのでその点についての回答を聞くということで、ご用意い ただきました。ではご説明お願いよろしいですか。
0:00:22	はい。営業所機構の前田です。
0:00:25	資料の方がJ-233-1で、ご指摘いただいた点は、通しページで126、
0:00:35	124ページ、124ページ、24ページ、別紙17別添4になりますね。
0:00:50	この最初の車両火災のワゴン車1台分の評価結果について変更させ、し ておらずですね、さらに明示を2枚めくっていただいて通しページで 126ページ。
0:01:06	の、最後の部分でございますね。ここを
0:01:13	根拠というか考え方を少し追記をさせていただいております。
0:01:18	1台当たりの評価結果はこの第2表にある通りでここまでは前回と変わ っておりません。さらに森林火災を起因として車両に延焼した場合を想 定するというので、
0:01:29	今回、少し記載を充実しております。まず駐車、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:01:39	126 ページです。
0:01:44	あれ、よろしいですか。どうぞ。よろしいです。
0:01:48	はい。差別間に、通路、約 5 メーターが配置されることをかんがみまして、本評価では延焼経路等は考慮せずに保守的に、
0:01:59	第評価対象施設サイトウの駐車料率における複数台の車両火災を想定するというのでそれは前回と考え方としては変わっておらず、めくっていただきまして 127 ページ通しで、
0:02:10	少し
0:02:12	写真を
0:02:15	変えておりますが、この一番左の列ですね、
0:02:21	常用であそこ別ですね。
0:02:24	整備車駐車場とその隣の事業道路に近いところの車列を考慮するという意味でございます。ここは 25 台最大駐車が可能でございますこの 25 第 2 が車両火災を、
0:02:39	想定するといいたします。これ 25 年間全部燃えると燃えると想定するんですけども、このうちの下側の中 3 台につきましてはですね、
0:02:50	運転管理費等とあとこの道路自体が高く、道路と

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:56	他みたいな子なんていうか、法面が予定のようにちょっと高久小高区な っております、
0:03:05	道路等が高く造成された構造物が存在するということで収益館野車線上 にありまして輻射熱は遮られると、このため 80 メーターにおける 25 台 の
0:03:19	車両火災を想定するんですけれども、輻射熱が届く、12 台の車両火災に よる温度上昇だけを考慮すればよく、1 台あたりは先ほどの第 2 表の通 りで 0.3 でございますので、12 倍の 12 台同時火災、いいですね。
0:03:36	例を考慮しましても、外壁温度は 43.6 度であり、森林火災における評価 を下回るやはりという記載ぶりに修正をさせていただきました。
0:03:49	5 点は以上になります。はい。ご説明ありがとうございます。どうして も 12 台ってことはよくわかります。
0:03:59	ちょっともう少し写真で補足させていただきますと、できたんですけ ど、どうしてもなので、
0:04:10	そこに載せています。
0:04:13	それはフェンスになっちゃうので、これは内側から内側とかフェンスの 間から、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:04:20	見られてるので、ご存知だと思うんですけど、ここのドア、こんな形で、 山のようになってますと、大体この管理棟と始良負の間ぐらいが頂上にな ってて、これずーっと
0:04:34	こっちから。
0:04:35	ただ、この中にあっても下がって、その辺が重畳なんです。
0:04:40	この写真は、
0:04:43	このこの辺りから写した感じですね、建前に見えている、ちょろっと見 えているのは、やはりこの12台分のままちょっと見えてるっていう。
0:04:56	になります。ただ12だってこれ見る限りは層理面の壁になってそうな んです。それで12台これこれ、そっちの写真が、手前の、これ、これ でいうと、前の123台分になるんですけども、
0:05:13	なので、もうこの端っこですね。
0:05:15	後、1台目から、
0:05:17	ほぼ陰じゃ影なので、もう1台も数えなくても、ていう今話もないこと なんですけど、久米のところの中にも保守的、それ早々保守的にという ことで、12という数字も、
0:05:30	出してますので、いいですけど、ことで、定性的な説明は0。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:05:37	12 の
0:05:39	苦しいんですけどもそういう、またそれに関して、
0:05:43	差異はあるんですけど、保守的に 12. に評価しましたとかそういうふう には気がしますが。なるほど。
0:05:50	設計されるのは結構無理がある、失礼かなと思ったんで、
0:05:56	そうですね。
0:05:58	臭いんですけど、保守的に 12 台という書きぶりにします。いや、も う、
0:06:08	まとめ資料としては直してもらってもいいんでしょ。そうですね。そう だよ。あとはあれです。エレベーションうん。
0:06:18	だからこの平面の写真ですけど、断面が欲しいなって気がします ね。
0:06:23	いえ、いいねそっちはもちろん申し上げた写真じゃなくてキッコジャパ ンにやって、自動車があって、全部金になってんだけど、比較的低いと ころはもう 2 台で、そこだけ評価しましたしましたとかそういうふう に、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:06:40	つい入れてくださった方が、運動でそこに聞かれますって説明聞かれるってこれ当然、
0:06:50	その人の保守的な考えで例えば 25 台の約半分で 12 台とかそういうのもいいですか。だってもう金なんて関係ないでしょ。そうです。あるんですけど比較的低い方として評価しました。低い方の中に、うん。低いな考えになってる位置関係を
0:07:10	なるほどエレベーションわかるような形にしてありますけど、これはまた違うと思うんです。うんうん駐車場じゃないっすね。
0:07:25	期
0:07:29	知ってますから、知ってしてあえて言ってますから。
0:07:34	実際に火災の評価を外部火災でやるのはペスコになるんですよ。今方針として皆さん決めた方針は、森林火災がMAXだっていうのは、許可で見た事業なんだから、せこいって違うって言われる困っちゃうでしょ。だから、今これは何で違わないのかっていう話は、ちゃんと確かに書いてもらわないと。
0:07:54	はい。違う人が来たときに、強い困りますよって話。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:08:02	だからできるだけ精密に議論はしておいた方が良いです。そうですか。 うん。
0:08:11	読めるんでしょってのはやめた方がいいですっていう、おすすめですよ それは。はい。
0:08:15	多分ここ絶対突っ込まれると思うんで。
0:08:19	設工認チームにですね。
0:08:22	安野金川ないっすよね。この後だって来週でもいつでもいいから、もう めどはわかったんで、あとはもうそんなのね。
0:08:31	この写真は、
0:08:34	写真はあるんですけど、
0:08:36	写真は、これは造成中なんで最後どうなるかわかんないんだけど、いや これ出てんのね。
0:08:45	はい。佐瀬。使えない範囲でいえる。
0:08:53	今の頭ん中で言えば、
0:08:56	すいません、高松ですけども。はい。一応方向性としては了解しました って話と、はい。一応今日だけにお示ししなきゃいけないかなと思 ってたんで、今日の資料は、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:09:10	この資料でめどがついたってことです。あと、終わりまでに、これもちょっともう少し文書のやつを提示するってことでよろしいです。文章プラスですね。
0:09:23	そうですね。はい、わかりました。ずポンチレベルは先ほど郷河西の図を
0:09:31	何ヶ所かの断面でこう、こういうエレベーションですよというようなイメージでもう、いわゆるこん中で大丈夫ですかね。関係がいいんですけど、いいんですけど、詳しい皆さんが見てわかるんじゃないくて、あんまり現地を知らない人間が見たってわかるポンチ絵にして欲しい。
0:09:48	ですよ詳細なんじゃなくて、こういうところは陰になってるっていうのはね、わかる説明したところのポイントは、影になってて、輻射熱が届きませんと言いたいわけですから、そういうことがわかる感じにしてくれればいいです。これも測定設備チームは、現場を知らない人が見るわけですから、その時にこうなって、
0:10:08	ネットわかるような絵にしていきたいと。
0:10:15	はい。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:10:16	承知しました。はい。よろしくお願いいたします。個別に急ぎとは言いませんので、そういう理屈づけのね、話ですから。はい。はい、じゃあ、今日のねこれよろしいですかね。
0:10:29	よろしければヒアリングは方は終了後、いたします。はい。引き続き資料の充実化採用はこれに限らずですけども何かあればよろしくお願いいたしますということで、はい。はい。ありがとうございます。ヒアリングはこれで終了いたしました。ありがとうございました。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。