

1. 件名：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構高速実験炉原子炉施設の設置変更許可申請に係る事業者とのヒアリング（232）
2. 日時：令和5年5月11日（木）10：00～11：00
3. 場所：原子力規制庁10階旧審議官室
※本ヒアリングは、テレビ会議システムで実施
4. 出席者
原子力規制庁
原子力規制部
審査グループ 研究炉等審査部門
荒川安全管理調査官、有吉上席安全審査官、片野管理官補佐、
小舞管理官補佐、島田安全審査官、荒井安全審査専門職、
安澤技術参与
国立研究開発法人日本原子力研究開発機構
安全・核セキュリティ統括本部統括管理室 次長 他1名
大洗研究所 高速実験炉部 次長 他6名
5. 要旨
○国立研究開発法人日本原子力研究開発機構（以下、原子力機構という。）から、
原子炉設置変更許可申請書（高速実験炉原子炉施設の変更）に係るまとめ資料
の提出および変更箇所の説明があった。
○ヒアリング内容は、自動文字起こし結果を参照。
6. 配布資料
資料1：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）原子炉
設置変更許可申請書の新旧対比表（既許可と今回申請（第1～4回補正
の内容を反映）の比較）
資料2：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）高速実
験炉原子炉施設（「常陽」）第4条（地震による損傷の防止）
資料3：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）高速実
験炉原子炉施設（「常陽」）第6条（外部からの衝撃による損傷の防止）
（その1：外部火災・竜巻・火山を除く）

- 資料 4 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所 (南地区) 高速実験炉原子炉施設 (「常陽」) 第 6 条 (外部からの衝撃による損傷の防止)
(その 2 : 耐外部火災設計)
- 資料 5 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所 (南地区) 高速実験炉原子炉施設 (「常陽」) 第 6 条 (外部からの衝撃による損傷の防止)
(その 3 : 耐降下火砕物設計)
- 資料 6 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所 (南地区) 高速実験炉原子炉施設 (「常陽」) 第 6 条 (外部からの衝撃による損傷の防止)
(その 4 : 耐竜巻設計)
- 資料 7 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所 (南地区) 高速実験炉原子炉施設 (「常陽」) 第 8 条 (火災による損傷の防止)
- 資料 8 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所 (南地区) 高速実験炉原子炉施設 (「常陽」) 第 9 条 (溢水による損傷の防止等)
- 資料 9 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所 (南地区) 高速実験炉原子炉施設 (「常陽」) 第 10 条 (誤操作の防止)
- 資料 10 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所 (南地区) 高速実験炉原子炉施設 (「常陽」) 第 11 条 (安全避難通路等)
- 資料 11 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所 (南地区) 高速実験炉原子炉施設 (「常陽」) 第 12 条 (安全施設)
- 資料 12 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所 (南地区) 高速実験炉原子炉施設 (「常陽」) 第 13 条 (運転時の異常な過渡変化及び設計基準事故の拡大の防止)
- 資料 13 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所 (南地区) 高速実験炉原子炉施設 (「常陽」) 第 28 条 (保安電源設備)
- 資料 14 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所 (南地区) 高速実験炉原子炉施設 (「常陽」) 第 30 条 (通信連絡設備等)
- 資料 15 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所 (南地区) 高速実験炉原子炉施設 (「常陽」) 第 32 条 (炉心等) (その 1 : 第 32 条 第 1 ~3 項)
- 資料 16 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所 (南地区) 高速実験炉原子炉施設 (「常陽」) 第 32 条 (炉心等) (その 2 : 第 32 条 第 4 項)
- 資料 17 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所 (南地区) 高速実験炉原子炉施設 (「常陽」) 第 42 条 (外部電源を喪失した場合の対策設備等)

- 資料 18 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所 (南地区) 高速実験炉原子炉施設 (「常陽」) 第 43 条 (試験用燃料体)
- 資料 19 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所 (南地区) 高速実験炉原子炉施設 (「常陽」) 第 53 条 (多量の放射性物質等を放出する事故の拡大の防止) (その 1: 多量の放射性物質等を放出する事故を超える事象への対応を除く。)
- 資料 20 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所 (南地区) 高速実験炉原子炉施設 (「常陽」) 第 55 条 (一次冷却系統設備)
- 資料 21 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所 (南地区) 高速実験炉原子炉施設 (「常陽」) 第 56 条 (残留熱を除去することができる設備)
- 資料 22 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所 (南地区) 高速実験炉原子炉施設 (「常陽」) 第 57 条 (最終ヒートシンクへ熱を輸送することができる設備)
- 資料 23 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所 (南地区) 高速実験炉原子炉施設 (「常陽」) 第 60 条 (原子炉格納施設)
- 資料 24 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所 (南地区) 高速実験炉原子炉施設 (「常陽」) 原子力事業者の技術的能力に関する審査指針への適合性について
- 資料 25 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所 (南地区) 高速実験炉原子炉施設 (「常陽」) 保安のための業務に係る品質管理に必要な体制の整備

| 時間 | 自動文字起こし結果 |
|---------|--|
| 0:00:00 | はいそれでは5月11日のヒアリングを始めますちょっといつものカーキんとは違ってイレギュラーですけどJ A側からまとめ資料の提示を受けたということで、ヒアリングを設けております。 |
| 0:00:16 | ヒアリング資料としてはいっぱい出てきてるんですけど、どうでしょう。これ、別に1個1個説明したわけではないですよ。はい。はい。何かポイントとかここはっていうのがあれば、お聞きはするんですけど、どうでしょう。 |
| 0:00:35 | はいそれではポイントとなります68中13条53のポイントとなる等のもう少し説明が必要だと思われる部分だけについて手短かに説明させていただきます。はい。 |
| 0:00:50 | じゃあ、多分そういうので言うと、六条で外部火災の関係はまだ聞いてない話だから53条はね返って今新しい話ないんだったら、資料の修正ぐらいだったら特にいいですね新しい話があれば聞きます。 |
| 0:01:05 | はい53条は実行ちゃ食うのインターロックの考え方とあとタイムチャートを重複してるように見えるというご指摘ございましたので、まとめ資料に詳細化したタイムチャートをつけたと。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:01:20 | <p>いう対応ですけれども、見ていただければわかる内容ではあります他 方、今回簡単版ですので、そういったところというのはマーキングして ございませんで、探すのも少しタイプなので、場所の説明をさせていただ ければと思いますねはいわかりました。</p> |
| 0:01:37 | <p>だってね、ブロック長の外部火災は全く新しい話が今出てくると思っ るのでそこはお聞きをよくしておかないといけない。はい。</p> |
| 0:01:48 | <p>はい。原子炉機構の前田でございます。当古おっしゃる通りですね6条 については、そのうち、その34については、補正書の方にいただいた コメントを先行して補正書で</p> |
| 0:02:02 | <p>反映しておりますけれども、それをまとめ資料の本部にフィードバック をしているという状況ですので、</p> |
| 0:02:13 | <p>内容的には、すでにご自身はご説明をさせていただいているという状況 でございます。航空機落下につきましても、従前説明をしておりますのでそ のうちの中で改定をしていると。で、</p> |
| 0:02:27 | <p>その2の航空機に基づくところについても4月7日には説明をさせてい ただいております。本日全く新しいというか、いただいたコメントを事 実確認リストの中で一つだけ見たようなものがございましたので、</p> |
| 0:02:45 | <p>その部分だけ本日ちょっとご説明をさせていただきたいと思います。</p> |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:02:50 | 資料としては J Y 2、112-4、まとめ資料 6 条の、 |
| 0:02:56 | その 2 のものをごさいますて、通し右下の通しですね。 |
| 0:03:02 | 124 ページでございます。 |
| 0:03:08 | はい。駐車場における車両火災と、森林火災で森林火災の方が保守的で すよねというご確認の |
| 0:03:19 | ご質問があったと思います。こちらの方で車両火災、一度車両 1 台あた りのものについてはご説明をさせていただいているんですけども、 |
| 0:03:32 | 1 台ではなくてですね時、現実的なところでちょっと評価をしたという ものをこちらの方にしております。 |
| 0:03:41 | 緒元については御社を評価対象にしているというのは最も影響が大きい ということでこれを選定しております。評価の仕方は、以前 1 台あたり でご説明させていただいたものと同じですので割愛しますけれども今回 複数で、 |
| 0:04:01 | 評価をしているという形になります。 |
| 0:04:03 | 125 ページ次のページにいきまして、もともとの森林火災自体は防火体 からの衝撃建屋までの距離が 70 メーターでしたので 70 で評価をしてた んですけども、 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:04:15 | <p>駐車場は一応区画が決まっております、実際駐車場もできておりますので、離隔距離については80メートルということで設定をさせていただいております。</p> |
| 0:04:28 | <p>その次ですね126ページにつきましては、</p> |
| 0:04:34 | <p>1台当たりの評価結果がまずその学、真ん中の第2の方にございまして、コンマ3度を1台当たりはコンマ3度であるということです。</p> |
| 0:04:44 | <p>先にめくっていただいて次のページ127ページですね通しの方にございますけれども駐車場はこのように航空写真で見ますとですね並んでいるということで列ごとで、</p> |
| 0:04:57 | <p>隙間があいているという形になります。森林火災の起因等で自動車火災が起きた場合なんですけれども、</p> |
| 0:05:08 | <p>隣接する自動車についてはですね割と早く湯遊ばくじゃないですけどその延焼すると、というようなのは文献の方で出ております。</p> |
| 0:05:19 | <p>間が空いているとまず成長するというのは文献の方で、また差があって、延焼するというような実験結果が出ておまして、</p> |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:05:30 | それを考えまして、基本的には最大の燃焼台数というのを評価をしておりますそういった評価施設は今回一番近いのが出っ張ってる集客建屋になりますので前のページに戻りまして 126 の最後のパラグラフに、 |
| 0:05:45 | ありますけれども、最短の駐車場、駐車位置において複数台の車両火災を想定したということで連続して、建物に遮らずに、最短距離で輻射熱が届く連続した駐車範囲を 12 台と、 |
| 0:06:00 | というような形で評価をしまして、1 台当たりの温度上昇は先ほど言ったように 0.3 度でありますので 12 倍位下場合でも 43.6 度と。 |
| 0:06:11 | ということで外壁温度におきまして森林火災における評価ちょ、下回ると というような評価結果になっております。 |
| 0:06:18 | 評価方法は幾つかあると思うんですけども、最終的にその間輻射強度とか、壁の輻射協働、 |
| 0:06:29 | で評価しますとですね、もう、森林火災についてはいわゆる時刻歴で評価をしておりますので、輻射共同 |
| 0:06:40 | 自体は実時低いんですけども長い間燃焼して近づいてって広がってと というような時刻歴評価をしておりますので、車が高バーンと、 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:06:51 | 一番非厳しいときで 12 台近接で燃えたときというのは非常に車の火災 というのは延焼時間が短いので、 |
| 0:07:01 | 強度自体は高いんですけども、時間が短いことによって結局のところ 外壁温度の上昇が幅が小さいというような評価結果になりますので外壁 の表面温度で比較をさせていただいているというところになります。 |
| 0:07:16 | 説明は以上になります。 |
| 0:07:19 | はい、ありがとうございました。ふうん。12 台。 |
| 0:07:34 | 前野さんすいません。 |
| 0:07:36 | これ、1 台当たり 0.3 上がる根拠ってどこに書いたんでしたっけ。 |
| 0:07:41 | それは 126 ページの評価結果でございまして、 |
| 0:07:46 | 40.3 度の、要は昆虫人分が長処分ということで、初期温度 40 で設定し ておりますので、 |
| 0:07:54 | そういうことですか。 |
| 0:07:56 | はい。 |
| 0:08:12 | 少しお聞きするんですけど、127 ページにですね、航空写真があるじゃ ないですか、この写真って、まずこれって見せて大丈夫なんですね、き っと。 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:08:24 | 特にマスクングとかの範囲になってこれはマスクング対象ではないですね上から見ただけで、フェンスとかそういうのも何もありませんので、いえ、そういう時に駐車場って、こないだ我々行った時もそうなんですけど、結構止まってるなって印象だったわけですよ。 |
| 0:08:39 | 今12がいって言っててここは確かに一番近いからってことはわかるんですけど、一般的に森林火災やる時って後からどんどん後半が迫ってきて防火退位直前までね高野た時の |
| 0:08:54 | 熱っていうのを見てたと思うんですけどこれ、これ12台だけ燃やすのは厳しいってというのは、どう理解したらいいですか結論は書いてあるんですけど、後の車列が燃えてね前に来て、森林火災と合わせてそれでもって、 |
| 0:09:08 | なるのかな、どうなんだろう。 |
| 0:09:10 | どこから漏れ始めるかにはよると思うんですけども、一番遠いところから近づいてくるというような評価をした時は車列が順番に燃えていくと。はい。というようなイメージになると思います。 |
| 0:09:24 | 1台当たりの火炎いわゆる延焼時間というのは非常に短いので、 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:09:33 | こうやって消えて燃えて消えてというのは森林火災よりも早いと。ただ、この s h a l l 机間があいてるところについては少し時間差があつてからの延焼になると。 |
| 0:09:45 | というような形ですね。 |
| 0:09:46 | ちょっと詳細な |
| 0:09:49 | なかなかそのデータが、 |
| 0:09:51 | なんていうか |
| 0:09:55 | 評価方法としてちょっとなかなか見つけられなくてですね、最終的には最後の延焼率で一番近いところで、この 12 台も全部同時に 12 本っていうのは、 |
| 0:10:08 | 元来ならば多分、順番に延焼して行って、なんていうか、上下方向に、この車列の上下方向に対して延焼していくので、 |
| 0:10:18 | 12 台同時っていうのは多分考えられないんですけども、ここはもう保守的にやらせていただいたとそういう認識ですね。順番に燃えて行って森林火災と同じように順番に燃えて行って、 |
| 0:10:30 | 広がってっていうような評価ができればいいんですけど、車についての延焼特性というのが、 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:10:37 | なかなか知見がなくてですね、保守的な評価をさせていた 12 台同時という保守的な評価をさせていただいたというところでございます。 |
| 0:10:46 | 知見がないときに保守的な評価をするのはもちろんオーケーで、その保守的ですねってみんなが思えるかどうかという話なんですけど、森林火災の場合ここ全部ねあの森になっててべたづきで、順番に燃えてきますって話なわけですよ。 |
| 0:11:02 | で、車は確かに台数も決まって、離れてるからってことなんですけど、もし今の話から言うとね、働いているけど全部燃やすっていうのが一番保守的だと思うんですけど。 |
| 0:11:13 | これ全部燃やした場合と、この中にだけまわした場合っていうのは、 |
| 0:11:18 | 同じなんですか。影響として見れば、 |
| 0:11:22 | 中で全部中で全部ここに駐車場に留まっているが一遍にもらっていないってのはわかるんですけど報酬的って言い方するならね例えばそういうことってできるわけ。考えられるわけですよ、もっとシンプルに。 |
| 0:11:32 | これは別に理屈も何もなくて、ただ燃やすっていうことなんですけど、そういうのを考えたとしても、この 12 台で代表されますか。さすがにそれは無理だってことなんすかね。 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:11:55 | タカマツですけども、どうぞ。結局、1台置いたときに、今0.3度っていう数字があって、はい。あとどのぐらい見込みますかっていうところで、 |
| 0:12:05 | 結局、全部見込んでも、いわゆる影の基準である200万に対しては、 |
| 0:12:11 | 十分ちっちゃな値今でもあるのかなと思ってます。その中で、今森林火災よりも低い、 |
| 0:12:22 | いいところっていうところも加味した上で、12台、この |
| 0:12:28 | 辺のところするような見込みで、風と見えるところの12台を取るのが 適当かなって今回は考えたというところなんですけど、あとはこれを12 月例えば24台36台に例えばしても、 |
| 0:12:43 | 温度上がって上がってって森林火災の影響と同程度の要は200台の基準 と比べれば同程度っていう結論になるだけだと思ってるんですけど。 |
| 0:12:54 | その観点でいくと、これぐらいの評価で、そんなに別に影響を及ぼすも のではないねっていうデータとしては、これで十分じゃないかなとは思 ってますけど。 |
| 0:13:07 | はい。ね。わかりました。だから全部燃やすっていうのは、非合理的だ っていうことなんですよ。そうすると、つまりこの今写真で見ますと |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| | <p>ね、今 80 メートルって矢印が引かれてて、一番近いところの車が燃えて 0.3 ってこういったわけですよ。うん。</p> |
| 0:13:27 | <p>はい。その通りです。1 台燃えて 0.3. 1 ですよ。他のところで燃えたってね。どうせ、どんどんどんどん距離離れていくんだから、0.3 度よりは当然下がるわけで、</p> |
| 0:13:37 | <p>だけどそれを全部 0.3 度として立ち会わせてんだからそれは厳しいでしょってこう言いたいわけですよ。まさしく社長でない上に行く今この赤枠の中で一番近いところで 1 台で、0.3 度で上に行けば行くほど、実際は 80 よりも長くなっていますのでっていうまさに</p> |
| 0:13:55 | <p>今おっしゃった通りだと、の考え方です。後元おいしいと、そういう古藤だとすると、</p> |
| 0:14:04 | <p>言い方なのか。根井いや 12 台でいいんです。12 台が保守的なんですっていうのを、多分なんかね説明要るんだろうなと思います。多分今のまとめ資料に書いていただいているその説明だけじゃちょっと足りない気がするって、</p> |
| 0:14:22 | <p>12 年にいいんですっていう根拠先ほど前田さんが口頭でおっしゃられたところをもうちょっと膨らまして書いてもらったほうがいいのかなっていうふうに私は思ったんですけど。</p> |

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:14:35 | 例えばね |
| 0:14:37 | 危険がないのはわかったのですが、例えば更新見ると、車はね違法駐車当然しませんから枠にはまっていますって考えると、車が通るその道路の間隙のところは、ちょっと距離開いてるわけですね。 |
| 0:14:50 | そこは、また次の車両に火災なんか、 |
| 0:14:54 | 来ない、来るにしても非常に違うかかっていうのは、定性的には何かいえるんでしょうきっと。 |
| 0:15:01 | 皆さんそう考えてるから12台でいって言ってるわけで、 |
| 0:15:12 | これは余裕があるからいいっていうね結論に実はならないんですよ。なんでかっていうと、森林火災の方が厳しいから、森林火災だけ見てればいいのか、車列火災は考えなくていいのだからって言う以上は、 |
| 0:15:24 | 森林火災を下回らなければ駄目なんです。うん。できないと評価替えないといけない。駐車場全部文字ぐらいなんだけど計算するやつもそうだろうけど、多分それ駄目なんです。それをちょっと森林火災って超えるからこういうこと言ってるんだと思うんだけど、 |
| 0:15:40 | これ全部車で万パンにして燃やした場合は、 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:15:46 | 森林火災は越えますね。でしょうねそれが嫌だからこういうふうにした いんだとすると、もうちょっと理屈が要るビールっていうのは |
| 0:15:55 | 満タンに止めたとしたってね、寄与する部分は、合理的に考えてここだ けだっていうのをまずちゃんと言ってもらって、それをね全部足した ら、保守的でちょっとだけど、 |
| 0:16:07 | こんなもんだっていうことだと思いますねただ 12 台で良いっていう理 屈を、 |
| 0:16:13 | 言って欲しいですね、代表する委嘱は。 |
| 0:16:17 | はい。もう少しちょっと拡充を記載をさせていただきますので、最後の 問題なんで、定性的でも構わんですよみんながそうかって言ってもらえ るものを、 |
| 0:16:29 | それでいいので別にここの文献に書いてるからどうのこうのとまでは言 わないんですけど、常識的に考えてね、後から燃えてたってこの前前に 来るには隙間があってとかそういうのを何かうまく言えないかなって いうこと。 |
| 0:16:44 | 最後終わりました。あとすみませんこれ今、上空からの航空写真だけ で、平面で見ているんですけども、少しずつ情報も付加させていた きますその 3 次元的な、実はこの今 12 台って書いてある。 |

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:16:59 | 部分の上の多分6台ぐらいはですね、これ実際同様のほうが高くてですね この駐車場の日、 |
| 0:17:07 | 西側にすぐ南北で通ってるこの道路のほうが高くて、 |
| 0:17:11 | この駐車場と道路の間が |
| 0:17:14 | モルタルの法面になってまして、はい、121ページに書いてるこれね、 ちょっと移せないでしょうけど、 |
| 0:17:27 | はい。延焼延焼状態とその延焼が延焼とその主建物の関係性も全部、も ろもろ含めてですね、これは道路は、 |
| 0:17:40 | ちょっと僕見えないんだよ。 |
| 0:17:47 | そうですねそういう定性的なところも含めて、せめてね前月全部の方が いいな、中にとったら、これが壁になってね、後からね延焼しなかつ ただけど、せめて全部全部燃やすとかね、それがやらないとね、最悪 後は運用でもうここには起きませんと。 |
| 0:18:07 | というようなことにしちゃって、麻生より飛ばしちゃうっていう方法もあ ると思うんで、1列にしてたりする。先月全部ぐらい燃やしたって大丈 夫でしょさすがに。そう。それぐらいはないですか。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:18:22 | いや、全部そうなんですよ。確かに近いところですから。すいません。12台まずは12台で |
| 0:18:36 | 少しちょっと延焼、延焼で最終的には12同時ハウス火災で保守的であるというようなちょっとロジックを組ませていただきますので、 |
| 0:18:46 | ちょっと記載を |
| 0:18:48 | 修正させていただきたいと思います。すいませんこれ今ここで55条話してたんですけど、前月ね全部燃えたとしても大丈夫ですよ。さすがに、高原が3.3トンだから、 |
| 0:19:02 | 民主党すいません。大丈夫という意味は200度に対してということですかそれとも審議会代表性に対して、森林火災に対して、 |
| 0:19:10 | 森林火災の評価結果44度なので、厳密に言うと43.7度なんですよ。 |
| 0:19:22 | なるほど。そう。12がマックス数でございますね。そういうことですか。そうやって決めたことなんです。いや、そういうふうに決めてたまたま数えたら12台だったという。 |
| 0:19:35 | 12台は物理的なその配置形状を見て12台で見た結果、下回っていたという、 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:19:44 | いや、くどい損付けるそしたら前列角度依存つけてみますか。そうすれば少し減りますわね。それでも駄目か本来だったら囲い込みじゃないすか。核動というかその高低差を考えれば、12台っていうのは減らせる。 |
| 0:20:00 | かなとは思っているんですけども。 |
| 0:20:02 | ちょっとそこを含めてもう一度ちょっと改めて、別途説明の機会をさせていただきたいと思います。 |
| 0:20:10 | 多分森林火災、この駐車場がね全部森で燃えたときの方は厳しいって いう方の結論を変えないんだとすると、これは確かに、やっぱり12だけ燃やして大丈夫ですって言われてもね、 |
| 0:20:26 | はいそうですかとはなかなかならないですね。 |
| 0:20:30 | これ今ここで言ったって、多分後段でまた問われますよこんなの。どうせ、そう。本当にそれで大丈夫っていうのはね言われちゃうから、もうちょっと最もらしい理屈が要りますわね。 |
| 0:20:42 | はい。承知しました。はい一番困るのはこれ公団行った時にいやいやこれ代表性ないでしょって言われて、許可にひっくり返されるのが一番困るわけですよ。森林火災で代表できなくて、結局これ駐車場を燃やすべきだっていう結論にはねして欲しくない。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:20:58 | 後でね、それやるんだったら許可でやるべきですよ。その議論は、 |
| 0:21:06 | はい、重々承知はしております。 |
| 0:21:14 | うまく理屈をつけてもらったら、多分やっぱりどうしてもその単なる足し算で12だからね、当初恣意的に見えちゃうんですよ。 |
| 0:21:27 | 八尾はせめてねフロント全部とかっていうならまだねわからんでもないですけど、すごく定性的な考え方として、 |
| 0:21:37 | いや後はねそんなに1度に燃えてこないし隙間もあるしってというのはわかるし、何とかならんですか、その高さ関係とか、角度関係とか見て、 |
| 0:21:49 | 前月全部燃やすってというのは、まず整理全部もう少し的じゃないですか。普通に考えたんで、駐車場全部燃やすが一番厳しいけどいや後は遠いしね。 |
| 0:21:59 | 洒落IIは隙間もあるから、いっぺんに燃えないでしょというのは、多分みんながそうかって言ってくれると思うんですよ。厳しい人は燃やせていいかもわかんないけど、 |
| 0:22:09 | まあまあ隙間があるからってというのは一応理屈としてとるんで、 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:22:13 | でもしょうがないから前列全部燃やしたんですっていうと、まあまあそうかなと思ってきて、それを燃やす前提でやったとしてですよ。角度をつけるのか高さ考慮するのかってやって、森林火災下回りますよね。 |
| 0:22:28 | と言うんだったらありだと思えますけど、 |
| 0:22:33 | 無理かなあ。 |
| 0:22:39 | 議題というとなね多分絶対 12 年の根拠聞かれるよこ 0。 |
| 0:22:45 | はい承知しますまずは前列全面燃焼でもう駐車場の区画で配置が決まっていますので、外壁までの距離を 1 台 1 台、 |
| 0:22:56 | 強化して、最終的に壁の温度評価、死産した結果これ要は上に行けばいい、壁の評価は高くなりますので、 |
| 0:23:10 | 全率を一律は全部燃焼したと。はい。 |
| 0:23:14 | 評価をした上でちょっと、 |
| 0:23:18 | 行政についてちょっとひっくり返そうな時は高低差を入れてですね。うん輻射熱が届かない物理的な状態である配置で、 |
| 0:23:28 | 配置形状であるという前提で、補強してということでちょっと 2 段構えで、再評価をしてみますので、 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:23:41 | はい、ありがとうございます。ちなみにこれ前列って何台受けてますか。 |
| 0:23:47 | 数えればいい話かもしれないですけど、一応区画図がございますのでちょっとそちらの方で各数値を確認した上で、9 図もあわせて、 |
| 0:23:59 | 正確な台数で評価をさせていただきます。 |
| 0:24:03 | 上原磯田ないかもしれません。 |
| 0:24:06 | いや、ちょっとここ聞かれそうだから。 |
| 0:24:11 | 何十台評価したら絶対聞かれると、この 12 台の下の方にも微妙に車止まってるしね。 |
| 0:24:18 | 長めに微妙に止まってるしね。そう。そうです。 |
| 0:24:21 | そこそこここもおっしゃる通りで、ただ延焼の順序で、結局ここが燃えてる時は 50 代のところは多分、間がありますので、 |
| 0:24:32 | 微妙に繋がっ近いところで延焼してたととしても、同時に、 |
| 0:24:40 | 最大的に |
| 0:24:43 | 燃焼させたというので 12 台というのを今やってるということですので、はい。 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:24:50 | <p>ちょっとそこも含めてですね。そうですね鹿野駐車場も含めて、庄野想定として定性的な話をさせていただいた上で、ここの前、前列を燃やしてというような順番にロジック立ててちょっと中説明を準備させていただきます。説明の評価を、</p> |
| 0:25:08 | <p>はい、よろしくお願いします。</p> |
| 0:25:13 | <p>さーっとそれでも駄目だってあれでしょうね制限かけるんでしょうね。もう駐車制限、運転期間中は何台しか止めちゃ駄目とか前日止めちゃ駄目とか、停止期間中はいいけどとか、</p> |
| 0:25:24 | <p>はい。もう最悪のときは、森林火災の代表性が失われないような所々措置をとらせていただくようにしますけれども、そういうふうにはならないように</p> |
| 0:25:36 | <p>真面目にちょっと詳細な評価は、</p> |
| 0:25:39 | <p>返しておきますので、すみません少々お時間ください。よろしくお願いします。</p> |
| 0:25:44 | <p>庄田でした。</p> |
| 0:25:49 | <p>125年ぐらいというのは、</p> |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:25:54 | 何だろう。24 日までって答えもらえますか。もちろん大丈夫でございます。じゃあ、そこはよろしいのか何かよくわかんないけど、何か何か、とりあえず、欲しいな。 |
| 0:26:16 | 何となく欲しいな。はい。はい若狭こんなところですよ。他はどうでしょう。 |
| 0:26:25 | はい。それでは 13 条についてご説明をさせていただきます。J の 212 の 12 番になります。こちら右下通しページで 206 ペイジーをご覧ください。こちらのコメントといたしましては東映による熱的影響の解析におきまして、 |
| 0:26:45 | 格納容器を一つのセルとして考えておりますがその一つのセルで計算することが厳しい理由を、まとめ資料に追記するようというご指摘をいただいています。このページの別紙 17 がナトリウム名称の解析条件の説明書、 |
| 0:26:59 | でございますが 1 枚めくっていただいて 207 ページの両括弧 1 に、一つの空間として考えることの、 |
| 0:27:05 | 解析体系の保守性の説明を地域しております。その説明の内容は①と②に追求をしてございます。まず基本的にその解析体系の補正については、 |

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:27:17 | ナトリウムの燃焼量や燃焼場所等の条件によるものでございますけれども、尾上知事冷却材の漏えい事故の評価においては、酸素鶴まで延焼する燃焼量を想定していること。 |
| 0:27:30 | またその燃焼場所を確認したでございますして、評価対象となる基本的に別の区画に設置されていると。 |
| 0:27:40 | いうそういう条件での解析でございますので、こういう条件では一つの空間としたことが保守的になるということの説明をしております。この説明をまず①ですけれども、この①は、今申し上げたような、 |
| 0:27:51 | 酸素が枯渇する条件ですので酸素が多い一つの空間セルで解析したほうが保守的だという説明をしております。②は床下で燃焼で評価対象の箇所が床上にあると。 |
| 0:28:02 | ゆうこ等でその格納容器床上床下別のセルで燃焼させると、床ウエイトの滞留通気による過温という形になりますので、 |
| 0:28:12 | それよりは一つの区画で解析した方が、床上の結果は厳しくなると。 |
| 0:28:17 | いうことをこの①と②に追記をいたしました。あと 13 条の説明については以上でございます。 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:28:23 | 今の話って、酸素の量はわかりました1個の区画で見た方がそれをですよねってのはそうだと思いますんで、区画は上と下に、 |
| 0:28:33 | の話で下に漏れた場合って言うてるのは、下から床下から孔壁まで行くには、 |
| 0:28:42 | 床下から床上に出てこないといけないから、それだと。 |
| 0:28:46 | 厳しくならないってそうおっしゃってるんですか。 |
| 0:28:50 | はい。その通りです。 |
| 0:28:52 | 床下から床下の攻撃っていうのはコンクリート材料があるから直接は影響しないっていうそういうことでいいんですか。 |
| 0:28:59 | はい。その通りです。 |
| 0:29:04 | だから公務員でも何もないこの戸村農空間を用意して、中で燃やしたら厳しいよね。そういう話ですか。 |
| 0:29:12 | はい格納容器攻撃、1課上野町部のところが、格納容器の攻撃が露出してる部分。 |
| 0:29:19 | 2番目、ここになりますので、そこを含めて燃焼させるセルで解析した方が厳しくなるということです。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:29:28 | もう1個だけ、209ページにその格納容器のトンガの絵がありますけれども、焙焼ドンガラと言いながらも、コンクリートのある部分はある部分として書いてて、 |
| 0:29:39 | これはナトリウムってどこで燃やしたことになるんですか、場所は。 |
| 0:29:45 | この一番下のライナーの上になります。一番下のライナーの上で燃やしたとして、 |
| 0:29:53 | 想定としてはそうですね1セルですのでどこって言うんですけども、想定としては事象の想定としては、 |
| 0:30:04 | 格納容器床下の一番すすの一番深いところで燃えているという想定をしております。解析上はこれ、1項の、 |
| 0:30:13 | バルクで解いてですね。 |
| 0:30:16 | その通りです。肉学とかに分けてないんですね。 |
| 0:30:21 | はい一次冷却材のDBAの事故では、2区画に分けてなくて1Pdで分けておりますけれども、 |
| 0:30:30 | わかりました。わかりました。そしたら、当然平均化されるからそうなるわなということですね。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:30:39 | 軽微だからさ。 |
| 0:30:51 | 結局これ以上細かい議論をしようとしたら、どこの場所で漏れて、どこの孔壁が一番近くてっていう話をせざるをえなくて、 |
| 0:31:01 | そんなあのを言うともそもそも燃えないって話になるし、床下らしいね。 そ、そんなことを言うと、精密なのか。 |
| 0:31:11 | 保守的なのがもう議論がもう不明になるので、こうやったっていうことで、とりあえず受けとめましたけど、 |
| 0:31:21 | はい直接一つのセルの中で、公益が露出している部分で燃焼させておりますので、それが一番公益の温度上がる保守的な条件として解析しているというふうに考えております。いやわかるんですけどね。結局そうなったときに、 |
| 0:31:39 | 大事にでかければ位置するってことはねどうしても平均化されちゃうわkですよ。それを例えば半分の区画とか床上の区画だけにしてやるっていうのがね本当は保守的なんですバルクでやるにしても、だけど、そう考えずにね、あえて1個でやったっていうことは、何でかって話。 |
| 0:31:57 | 家なんですけど、そこはそこまでやったところで別にね所詮床上1区画だって別に床に近い、壁に近いところ遠いところじゃ全然違うだろう |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| | <p>って所詮平均の議論なんだから、それ以上精密にしてもいいんじゃないんだろうなと思ったってということなんですけどね。</p> |
| 0:32:18 | <p>はい多田さん最後におっしゃられた通りで一つのバルクの評価ですので精緻な局所的な評価はできてないというのはその通りです。多分この事象におきましては、</p> |
| 0:32:28 | <p>格納容器の床した例が起こるとD B Aですので、配管がD B N2 床上に噴出して空気中で格納容器の床上のみで、</p> |
| 0:32:40 | <p>減少するというそういう厳しい想定はしておりませんで、そういう事情ですので、一つの区画で評価した方がより保守的になるという説明です。平均値であることはご指摘の通りです。そこはやっぱりBなんですよね。だって、吹かないし、燃えたとしたってそれは、</p> |
| 0:33:00 | <p>北出書とだだったら攻撃までの距離ってのは遠いんだから、全体平均で見たってね、そんな悪くないんじゃないんですかっていうことだとは思うので、はい。わかりましたひとまず理解はしました。</p> |
| 0:33:12 | <p>佐瀬有吉です。これ 209 と 210 見てて、210 を見ると、何かあれですよ。これすごくたくさん表面積、</p> |
| 0:33:24 | <p>保守側に確か乗っ取り風呂えさしたんですよ。</p> |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:33:28 | 本当に聞いた記憶があって、 |
| 0:33:31 | これ 209 ページでそのプールレーションってことなんですか。 |
| 0:33:36 | やってるんだ。その通りです。 |
| 0:33:40 | 広い範囲でプール面積が大きいほうが燃焼率燃焼量発熱に大きくなりますので、広い範囲に配置をさせて、ブネ所を想定しております。 |
| 0:33:50 | はい。 |
| 0:33:53 | B D B A みたいなそれで不可ないかなっていうことでいいんですねこれは。そう。それで、臨床継続時間ってどうしましたっけ。ちょっと忘れちゃって。 |
| 0:34:07 | 酸素が枯渇する燃焼させておまして、ああそうですかちょっと評価が曖昧ですけどもおおよそ 1 時間程度を |
| 0:34:18 | あと記憶はしております。でその酸素量が、あれですね、床下と床上の合計ってことですね。はい。その通りです。 |
| 0:34:28 | それで、プール名称で燃焼ガスが、何だっけこの貫通孔。 |
| 0:34:35 | 取って出て行くんじゃないくて、それは悪くなってることでしたっけ。 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:34:40 | はいその通りです貫通孔を通じて滞留通気するようなモデルではなくて一つの一つのセルでバルクで評価をしているということです。 |
| 0:34:48 | 壮拳通路認証の何だっけ。藤。 |
| 0:34:53 | 渡宇都副社長ですか。 |
| 0:34:56 | で一番てっぺんの攻撃をどう評価する、そういう理解でいいんですけど。 |
| 0:35:01 | はいその通りです。 |
| 0:35:03 | 今でも言ってんだから、一番上っちゃうか、平均的に温度が上がって、平均的に交易どんどん上がるわけでしょ真ん中からって見るべきなのかわかんないですけど、 |
| 0:35:15 | バルクで見るとはこのコンクリート部分ってのは除いてることよろしいんですか、体積から。 |
| 0:35:23 | コンクリートも考慮して、計算しております。この1Fブルーはコンクリートがないものとしてという、 |
| 0:35:29 | ことですか。 |
| 0:35:32 | あのコンクリートに対する熱移行も考えて、解析をしておりますが、これは熱構造材としてその自由体積から除いているわけですね。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:35:42 | 違う。 |
| 0:35:45 | はい中野仲野空気がその体制から除いております。はい。わかりました。 |
| 0:35:51 | でも熱がそういう熱構造材としては使ってるってことですね。 |
| 0:35:56 | 熱を吸収してくる構造材としては使っております。はい、わかりました。はい。 |
| 0:36:06 | それでは、 |
| 0:36:08 | そこまで考えていけば僕はいいです、もう。はい。うん。DBの世界だ しってということで、そもそもだってもうDBでね、もう燃やすこと自体 がね、ほとんどね、やり過ぎなんだけど、強引だなんて、これでもいい そうなんですよね。やっぱりね。 |
| 0:36:25 | ちょっと規制の関係かもしれません。 |
| 0:36:28 | 呼び込みですから、十時着はいじゃもう終わりにしましょうかすみませ ん時間になってしまいましたので、ここで終わりにしたいんですけど、 どうしましょう。どうしてもこれ言わなきゃってありますか。 |
| 0:36:43 | 皆さん方から 50、と。 |
| 0:36:50 | 五島瀬戸口駅小石丸です。竜巻の資料のJワン 212-6。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:36:56 | 120 ページ。 |
| 0:36:59 | 辰巳議員。 |
| 0:37:01 | 脚注です。 |
| 0:37:03 | にちょっと新規の事故ございまして落藤内埠頭の気圧差による影響とい うところのご説明は追加してございますので記載してる内容として最近 に追従して、 |
| 0:37:16 | 室内とかの圧力が下がっていくというのとあと、 |
| 0:37:21 | 新館的な時後のテーカーを考慮しても、ダクト内のフィルターダンパー ファン等で圧力損失があるので逆に外気圧よりも緩やかに低下してい ますので、 |
| 0:37:33 | 室内トラック等との圧力差っていうのを、何て言うか瞬間的に大きくな らないので、 |
| 0:37:40 | ですっていうご説明を記載しております。 |
| 0:37:44 | 竜巻は以上です。 |
| 0:37:49 | えっとね、129 ページ。 |
| 0:37:52 | ちょっとくださいとねこれ確認して、何かあればまた聞きますけどここ に書いてあることはまずわかりました。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:38:02 | まず出てましたけど、到着に変更となりましたので、はい、じゃあ今日はこれで終了いたします。時間短くて申し訳ありません後はちょっとこちらで、 |
| 0:38:14 | 資料を確認させていただいて、わかんなかったら聞くところだと思いますけど。はい。もしどうしてもこれは言っとかなきゃっていうのがあれば伊東さんを通じて何かこう、 |
| 0:38:26 | もうお伝えいただくっていうのも構いませんので、よろしくお願ひします。これ120回承知しました。はい。 |
| 0:38:35 | 自動車を重ねてもあっちなきやいけない。はいそうですね明示的にお願いしたのは自動車の扱いですけども、あとちょっと見てみてですね。はい。 |
| 0:38:46 | 本日のヒアリングはこれで終了いたしますありがとうございました。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。