

1. 件名：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構原子力科学研究所の原子炉施設（STACY（定常臨界実験装置）施設）の変更に係る設計及び工事の計画の認可申請に係るヒアリング（12）
2. 日時：令和5年5月10日（水）10時00分～10時25分
3. 場所：原子力規制庁10階会議卓A（TV会議により実施）
4. 出席者：
原子力規制庁
原子力規制部 審査グループ 研究炉等審査部門
金子安全規制調整官、島村主任安全審査官、加藤試験炉係長、
澁谷安全審査専門職、三好技術参与

国立研究開発法人日本原子力研究開発機構
原子力科学研究所 臨界ホット試験技術部
次長 他3名
安全・核セキュリティ統括本部 安全管理部
施設保安管理課 マネージャー 他2名
5. 自動文字起こし結果
別紙のとおり
※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
6. 配布資料
資料なし

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

時間	自動文字起こし結果
0:00:02	<p>はい。ではこれからステージのヒアリングを完成させていただきます。</p> <p>3月24日に審査会合を行いまして、これに対する回答をして40人に作成していただいているところです。</p>
0:00:18	<p>その中で、今解析を充実させるということで、4月6日のヒアリングの際に、解析の方針の話について話し合いまして、今解析を進めていただいているところです。規制庁としての関心事項としては、次の審査会合、</p>
0:00:38	<p>同時期に開催できるかということなんですけれども、それについてちょっと進捗状況をS T A C Yの方から概要をお願いいたします。</p>
0:00:51	<p>はいスランプいい加減ステージです。先日暫定版の資料をお見せいたしましてコメントいただきましたんで、ある程度ですね、他社繋ぎ水墨に関しても、はい。</p>
0:01:06	<p>考慮するよにということで、暫定版ではそのまま丸ごとお見せしてますけれども、実際お見せするのは津波水没オミットしたもの。</p>
0:01:17	<p>熊倉満持たないものですね、オミットしたものをお見せするというところで準備しております。基本的にはここで言いますと、河内神作 1.27センチで水位が低いものに関しては、</p>

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:01:31	さらにそういうことを持たないものが出てくるということで、そういうものはちょっと色を変えてお見せするということになるかと思っております。またそれからちょっとある程度ですね
0:01:45	性架空そういうことではなくて、そうした快適にですね、代表炉心の探索の解析についてはある程度工作を行うという、今ちょっとグラフをつくり出して準備しております、
0:01:59	よろしければ今日少し、お見せするというのもできるかなということで、まだ暫定はもう、
0:02:07	資料ですけれども共有できるレベルのものは、ちょっと準備いたしました。
0:02:14	東増子C日本になられたところとかありましたら共有してお見せいたしましょうか。
0:02:22	今日はちょっと30分間ということで用意しておりますので、詳細についてはまた後日伺いするということにさせていただきます、
0:02:32	はい。当初5月の末で審査会合をできないかということで進めてきましたが、現状ちょっと6月上旬もう少し厳しいかなと思っておりますけども、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:43	かといって6月中旬を過ぎてしまうと、こちらとしても、外部から一般の方から見ると審査が止まっているようにしか見えませんので、一体何やってんだっていう状況になってしまいますけれども、
0:02:56	6月の中旬に会合を行うとすると、一つ前に資料を出していただくとして、遅くとも来週中には、審査会合資料を準備できるかという。
0:03:10	てになるんですけども、その点は、今の進み具合から考えると、いかがでしょうか。
0:03:18	はい。私どもといたしましては、今週末に一応資料を出させていきます。いただきまして10日金曜日ですね、それでヒアリングをしていただきまして、今おっしゃられたように来週中にはもう固めたものにしたと考えております。
0:03:38	はい、わかりました。あと、
0:03:43	大津さん方もお伝えしたと思うんですけども前回の審査会合のときに、基本的、
0:03:49	下の資料を中心説明を、幾つかの紙資料を取りかえながら説明していただいたんですけども、ちょっとそれが何とかやっぱりわかりにくかったっていうか評判がちょっと悪かった点もあるので、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:04:03	今回、基本的には、基本的な話の流れというものはスライドの方に綴じたものを作ってください、主で、必要に応じて、数回部分は中身非常に、
0:04:17	等というそういうちょっと構成で作っていただきたいんですけども、それは大丈夫でしょうか。
0:04:24	はい原子力機構の伊田です。はい。承知しましたパワーポイントの資料の方で説明は完結するようにいたしまして、必要なところだけ、サラトリとありましたら紙資料の分と、基本的にはスライドということによろしいですか。はい。はいそうです。はい。
0:04:41	一緒にしました。はい。あと進捗なんですけども、計算は大体もう終わっていてまとめに取りかかっているというような状況認識でよろしいでしょうか。
0:04:53	はい結構です計算は終わって、今グラフを書いているとかも書き合っておりますけれども。はい。まとめ資料に入れ込むところです。
0:05:05	はい。渋谷です。承知いたしました。政党側から他に何かありますでしょうか。江藤金本です。おはようございます。今計算終わってまとめに入ってるということをお伺いしました。衛藤暫定版をお示ししていた時に、シブヤから伝わってると思いますけど

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:05:25	小掠風しか載ってなくてですね、それぞれがどういう意味合いなのかっ ていう考察が入っていないのでぜひそれをお願いしたいというのと、前 回の審査会合の機能をぜひ 110 センチで示していただいた時のように、
0:05:44	グラフばかりでなく
0:05:47	デジタル値っていうんですか、数字網を出していただける等こちらとし てもですね、その傾向を掴みやすいので、それをちょっとぜひお願いし たいんですけどもそれは大丈夫でしょうか。
0:06:01	大角米田です。はい。メールでいただいております通り、はい、承知い たしました別段帳票にしてお示しいたします。
0:06:13	はい。はい。ちょっとメールで行ったことを一応念のために確認で読み ますと、デジタル担当を追加してくださいとグラフのようですと、
0:06:23	上記に関連してずっと津野については、各点と水の関係もわかるように してくださいと。で、考察については格子間隔、勉強をする置台本数等 の影響について、傾向を述べてくださいと。
0:06:39	その方向から代表炉心について言及できるとなお良いということです ね。で、(2)の解析について、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:06:48	Kエフェクティブの値、ギャップとして、グラフですね、プラス連携とらん、について追加をしてくださいと、あと鉄 69 本とコンクリー69 本の間、今後 70 本の結果が来るのかというのを見たいので、そのグラフを追加してくださいと。
0:07:06	図の 3 で従来の鉄模擬体の結果よりも、コンクリート模擬体のほうが厳しくなったというのが、前、前回の認識と違うと思うんですけどもその理由をお願いします。あと参考資料で、V R で使用できる本数の計算方法を、
0:07:23	資金も含めて示してくださいと。
0:07:26	特に最大本数が 3、同じ 8 本しかなくて、
0:07:30	になるというのはどういう配置なのか具体的に示してくださいと。
0:07:34	鉄道参考の 1 は、本社間隔 1 で新名選手の表情をお願いします。あと津波冠水の確認経過もお願いします。ということでちょっとお願いして、
0:07:46	その辺は来週の週末に出てくる資料に、すべて盛り込まれているというふうに考えてよろしいでしょうか。はい原子力委員会です。はい基本的にはおっしゃる通りです。で、ちょっと補足といいますかご説明、追加さ。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:08:03	確認させていただきたいのが各店とスイーツの関係というのは、デジタル値の表に推移を表記するという形でよろしいですねその表を見た時には推移がわかるようになっています。そういうイメージでよろしいですか。
0:08:19	はい。規制とシブヤで住吉さん連れてよろしいでしょうか。
0:08:25	はい。要は、表に載ってるですね計算条件、これ疎水も含めてですけども、その辺が同定できるかどうかという。
0:08:35	ことで、必要な情報を載せてもらえれば結構です。だから、表であろうとグラフであろう等その辺がわかればいいということですよね。
0:08:45	磯麻生です。
0:08:48	そう。はい。
0:08:51	そちらでもあの表全体の傾向とかその辺、評価を今回、文書の形で載せてもらえると理解してますけども、こちらで、
0:09:03	ケアの評価なり、全体の傾向を把握する上では、やっぱり計算条件が明確でないと、ちょっとこちらも検討しようがないので、その辺、必要十分な情報を、
0:09:17	入れ込んでくださいと、そういう意味です。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:09:22	原子力を入れます表でよろしいということ承知いたしました適切にグラフから引けるようにしたいと思います。それから2点目なんですけれども、
0:09:34	宇井瑠羽の計算のときの三本八本というのは、県なんですけれど具体的な配置というよりは、入れられる本数の上限を示したものであります。従いましてその本数を超えて以降、示したものであります。従いのものは、
0:09:50	オミットするという条件でやりましたもので、それについて具体的な炉心イメージはないということを補足させていただきます。それはちょっとわかるように、ご説明資料を記載したいと思います。
0:10:02	規制庁の三好ですけど今のV rについてはですね、
0:10:07	特にフォーム法ですか、そういったものでだと、リアル的に厳しくなるってことは当然予想されるわけですけども、
0:10:17	要するに全体の代表炉心を選ぶ範囲として、V rっていうのが一つの制限にもなるので、その辺についても、
0:10:27	書き方はともかく、その説明がつくような情報を提供してもらいたいと、いうふうに思ってます。その辺、よろしいでしょうか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:10:40	原子力のニュアンスはい、おっしゃるようにV rの制限についてもわかるように記載したいと思います。
0:10:49	あと規制庁のミヨシですけど、あと1点ですね、
0:10:57	当然今夏計算傾向一応協議して決めて津波も含めて今回出していただく必要があるわけですけども、当然こちらとしてもですね、
0:11:12	ボリューム日によっては、津波の冠水に対する対応ということで、個人の制限が加わると。
0:11:23	いうゴトウは、解析する前に当然要請をそうすることなので、仮に例えば40センチではできないというのであれば、
0:11:35	例えば何センチ以上だったらできるとかですねそういう形をとるか、或いはもう
0:11:44	40センチで取れないものについては、ボリューム比だとか更新ピッチだとか、或いはそのパターンだとかそういったものはもうしないというふうにするのかその辺のところも、
0:11:56	明確にしてもらいたいというふうに思います。いや、大木さんとしては、必ずしもどっちかじゃなくちゃいけないってことはないと思ってるので、いずれにしても、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:12:07	状況としてどうなってるのかっていうことが、両者で
0:12:12	i n c h 共通の認識をね、られるような情報を出してもらいたいという そういう点をよろしくお願ひしたい。そうしないと、ちょっとこの辺は どうなってるのかとか、
0:12:23	いろいろちょっと話がなかなか収束しなくなっちゃうんで、最後の資料 の作り方はうちのあるわけですけど、実際のその臨界にできる範囲って というのがどうなのかということについて、
0:12:37	明確な情報を、今週末の資料に盛り込んでもらいたいと、そういうこと なんですけれども、よろしいですかね。
0:12:51	はい湯沢ですが、なぜ、津波生物に、どこまでできるのかということ を調べ出しますとまた、台車
0:13:03	追加計算になりますけどそういうことをおっしゃっているのではないと理 解しております。今おっしゃられたように、
0:13:13	こういう炉心は組みませんということをご説明するということで、
0:13:19	ご説明したいという、資料にはそのように記載したいと思います。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:13:24	がよろしいですか。そうするとあれですか、結局、どういう範囲で主が 組めるかっていうのは、今回の資料でもまだ出てこないというそうい う、
0:13:36	状況なんですか。何か今までのご説明だと思うけどその辺、
0:13:41	制限というか範囲についての考え方が示されるという。
0:13:47	ふうにしてるんですけども。
0:13:50	それ、それは運転のときの解析によって範囲を示すということで難解で の解析ではあくまでその考え方をお示しするということではいかがです か。
0:14:04	ここで何センチまでだったら津波する事できずにもつのかという解析を 始めてしまいます。また、収束しなくなってしまうので、
0:14:17	そうすると今の計算の範囲というのは、津波水位物がある意味除外した 形の、
0:14:27	範囲での解析まではできてるとい、そういうふう聞こえるんですけ ども、網羅的に解析しました後に、津波水木に関する条件をかぶせて、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:14:43	当てはまらないものはオミットすると、そういうロシアを組みませんというご説明ですね。従いまして全体の傾向を示しすることは十分できると考えております。
0:14:55	わかりました。その辺の情報は、ある程度必要だと思うんですね。要するに津波水没等が度外視して、この範囲で、
0:15:05	の地震で検討しましたってということだと、結局、今言われたように詳細なあれは、ここのものはまた空欄に当然残りますけども、
0:15:18	ある程度の船見水没で、どの程度、今まで検討してた。
0:15:24	炉心が制限されるのかということについては、一定の説明は必要だと思っておりますけど、
0:15:31	原子力機構のソノです。設工認段階で説明する内容として、傾向の説明と、
0:15:44	それからその炉心構成範囲を制限する話は終わっていた方がいいかと思っておりますけれども、
0:15:54	施工の段階で傾向として示すのは、綱ME。
0:16:03	この寸法とするというのをまず外した上で、傾向を示すためにまず示そうと思っております。その上で津波水没で成立しないような、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:16:17	炉心の場合には、これはもうそういう方針が組めませんのでそれを排除すると。
0:16:27	そういうふうなのが基本的な考え方ですので、
0:16:31	傾向を示す話と、それから、炉心構成範囲を制限する話とは、やはり規制段階が違うのではないかと考えているんですけども、物産の考えは、
0:16:42	そうではないということでしょうか。そうですね全くその二つ、今のソノさんが言われたように、割り切ることはできないと思いますね。そうでないと、結局、津波、
0:16:54	もう、いわゆる未臨界担保っていう観点で当然、炉心が制限されるわけですけども、それを、の見通しが全然、
0:17:07	ないってことになる、今やってる炉心が組まれるのか、久米、組めるのか組めないのかわからん状態で議論をすることになるわけですよ。
0:17:19	大丈夫ですそこに関しましては解析の中で津波水没に関する判定をかけておりますので、組めない炉心については図上でちゃんとマーキングの色を変えまして、ここは組まない。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:17:35	<p>ということが見て取れるような資料にしたいと思っております。ですから 今、今、湯田さんが言われたような説明であれば私、</p>
0:17:45	<p>その資料についての、津波水没に対する対応手順をある程度考えた上 で、炉心範囲を考え、評価してるというふうを受けとめられるんで、</p>
0:17:58	<p>それで結構だと思うんですけど、いわゆるその田辺成分は高欄組まない ということで、今回の検討、</p>
0:18:09	<p>それでは除外するっていうその考え方には触れないというふうに私は思 ったんです。三好さんの発言をもう1回確認したいんですけども。</p>
0:18:24	<p>今回、</p>
0:18:31	<p>津波水没を外してまだ解析して、その中で、津波水没するものは、マー キングの色を変えて、</p>
0:18:39	<p>それはソノを炉心が構成できないということを図示します。その説明を した場合に、では40センチとか70銭と1回定義して今回は傾向を示し てますので、</p>
0:18:53	<p>40センチで組めないっていう、津波水没時が来れないという炉心が、年 を外したときに、では、45センチなら臨界になるのかとかですね、50 センチ以上だったら臨界になるのか。</p>

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:19:09	あと、松波西部でも対応できるのか、そこをサーベイしろというふうに聞こえたんですけども、大丈夫であそこは私そんなこといけませんよね。
0:19:21	そういう、そういうやり方ももちろんありますよですけど、そこまでリジッドに要求するということは言ってなくて、それに40センチで臨界繋ぎ水没を考慮すると、組めないよ。
0:19:34	いうことになったときには、それを除外するか、或いは、より何センチ以上だったら組めるというふうになりますか、それが一つのオプションとしてあるんで、
0:19:46	相澤さんの話を聞いている限りは、私、今回の資料は、一定のその辺について情報も出てくるということで、了解しようと思ってますけれども、稲見制度と全く度外視して、
0:20:01	それはこうなんだっていうそういうね、考え方は取れない、そのマネージャ側ですけども、多分除外の受け取り方が違ってて除外っていうのは福士側布田組まないっていうだけであって計算結果を示さないとかそういう意図ではない。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:20:18	<p>なくないので、もちろんだから、これのデータが出てきて、このうちは組みませんっていう範囲が示されるという理解ですけども、静止そうですね。</p>
0:20:27	<p>についてですけども④の解析についてはZ方向にいくつかの水を変えて計算するけども、①②③については40センチ110センチ140センチは三通りで計算するという。</p>
0:20:45	<p>方針で次の審査会合まで進めていただいておりますので、その中間的な数字については今回はそれぞれ以外の所については基本的には計算しないということで、</p>
0:20:59	<p>進めてるかと思うんですけども、予算盛大大丈夫ですかね。はい。</p>
0:21:05	<p>皆さんの話を聞いている限りは、今回、条件決めて、それに対する、</p>
0:21:16	<p>松波水没での未臨界性も含めて、像として出てくると、ということなので、それで、そういう前提で資料は、</p>
0:21:31	<p>ついて受け取って検討はできると思います。ありがとうございます。次金子さんお願いします。</p>

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:21:37	いや、わかりますよ。ちょっとね、含みないで、想像が膨らんだ状態でやっているので、多少すれ違ってるかと思えます皆さん岸三好書きにするのは、
0:21:51	設置許可でね水没！！てるんで、それを無視した承認での新評価はできませんよということで伊沢さんからは、もちろんそれについては考察を加えて色を変えてやっていますということです、
0:22:06	お互いが目指しているものは、ぴったり合ってるような気がする、問題ないのかなと思ってますんでソノさんの発言はですね
0:22:17	言葉じりになっちゃうんですけど、全く無視してコーダでやってるっていうように聞こえたんでちょっとミヨシが反応したのかと思いますが、そういうことではないということです、お互いとすれ違ってないよに感じていますので、この聞いていただいていいんじゃないかと思ってます。
0:22:33	原子力のソノです。すいません。そのように受け取られたのであれば、私の後を説明が不適切者、40センチ、110センチ、140センチで解析した。
0:22:48	たものに対してちなみ水没のプロットは色を変えて表示した場合に、皆さんから、その二つのオプションの話が出て、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:22:59	40センチでは津波生物するまで駄目だけれどもじゃ何センチ以上だったらいいのかっていう発言があったのでちょっと気になった点でした。
0:23:10	ですけれども40センチで臨界になってつつ、す、津波スポーツ人委員会の炉心は含まないとした場合に、その、じゃあ、何センチ以上だったらってのは、正確解析しなくていいということよろしいでしょうか。
0:23:27	規制とシブヤですけども、もしそういう必要がどうしても出てくるのであればそれは審査会合のときに議論をさせていただきますので、とりあえずととりあえずというか、
0:23:37	40センチ110センチ、140センチの、三通りの資料をしっかりとそろえて、審査会合に臨んでいただくという方針でお願いでき、進めていただければと思います。
0:23:51	原子力の宗です。はい、わかりました。はい。そのように進めておりますし、そのように説明するようにいたします。
0:24:03	はい。職員すいません1点確認ですけれどもそうしますと、チャンピオンといいますか今まで一番大きい炉心というのは、あまりソフト的なことを気にせずにソフトしてる津波水没とかVRの縛りとかは気にせずに、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:24:19	その核的に考えるところは厳しいというようなお示しの仕方をしてましたけれども
0:24:24	プルリクエストを考慮しますとその津波、カーで外れた場合はチャンピオンであってもそれ外した方がよろしいですね、つまりチャンピオン入れ替わることになっちゃうかもしれないですけども、
0:24:36	P L U G アップを考慮した上でのちゃん、代表炉心を示しするとした方がよろしいですねこの理解で間違いなければ、ちょっと検討してないですけども実際に組まない不信はあのチャンピオン炉心ではありませんので、そのように進めていただければと思います。
0:24:54	別府お願いします。はい、承知ましたそうすると変わるかもしれませんがけれども考慮した上での代表炉心ということでご説明させていただきたいと思いますし、規制庁シブヤで承知いたしました。
0:25:10	はい。
0:25:12	では本日のヒアリングはここまでにさせていただきますので、今週中に資料をトリソ再生機構が提出をお願いします。議事録承知いたしました。本日はありがとうございました。ありがとうございました。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。