

1. 件名：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構高速実験炉原子炉施設の設置変更許可申請に係る事業者とのヒアリング（231）
2. 日時：令和5年4月21日（金）16：00～17：00
3. 場所：原子力規制庁10階南会議室
※本ヒアリングは、テレビ会議システムで実施
4. 出席者
原子力規制庁
原子力規制部
審査グループ 研究炉等審査部門
荒川安全管理調査官、有吉上席安全審査官、片野管理官補佐、
小舞管理官補佐、島田安全審査官、荒井安全審査専門職、
安澤技術参与
国立研究開発法人日本原子力研究開発機構
安全・核セキュリティ統括本部 統括管理室 主幹 他1名
大洗研究所 高速実験炉部 次長 他3名
5. 要旨
○国立研究開発法人日本原子力研究開発機構（以下、原子力機構という。）から、
第8条（火災による損傷の防止）、第28条（保安電源設備）のまとめ資料に係る説明があった。
○ヒアリング内容は、自動文字起こし結果を参照。
6. 配布資料
資料1：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）高速実験炉原子炉施設（「常陽」）第8条（火災による損傷の防止）
資料2：ディーゼル発電機による給電可能時間
資料3：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）原子炉設置変更許可申請書（高速実験炉原子炉施設の変更）の本文及び添付書類の一部補正（第4回）の新旧対比表

時間	自動文字起こし結果
0:00:01	はいそれでは4月21日のヒアリングを始めます本日は資料を3種類提示いただいております、先日ですね4月19日に補正をいただきましてその補正の対比表ですかね前回代表は、
0:00:17	提示受けてますけどもこれこっちの方で中身を確認させていただきますので、その他の話を聞くということにしますが、えっと、順番どうしますかね。自分案通りで飯塚資料の笠井からいきますか。
0:00:33	大丈夫です。
0:00:34	はい勝見からお願いします。はい、わかりました。では葛西の資料の方からご説明をお願いします。これはあれですかね刊本のまとめ資料と違ってよろしいのでしょうか。
0:00:47	はい現時点でまとめ資料官報を今日お出しさせていただきます。今日説明させていただくところにつきましてはまとめ資料の
0:00:58	ほそくうの部分になるんですけども金、緑色でマーカーつけてるのが、今回の補正を踏まえてまとめ資料にも、
0:01:08	その内容を反映したところで黄色でマーカーしているのがこれまでのヒアリングで確認等いただいたところの説明の会、回答という部分になりますので黄色の部分について今日はメインで、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:01:22	ご説明させていただければと思います。
0:01:25	はいわかりましたよろしくお願ひいたします。
0:01:30	はい。それでは説明の方させていただきます。
0:01:33	まず J-R2 市の一井出井大和中を火災によるまとめ資料になるんですけども、ページ飛んで恐縮なんですけども 194 ページの方をお願いします。
0:01:49	まずこちらで地震に対するナトリウム漏えい検出器の取り扱いについてになるんですけども、
0:01:56	S s 機能維持が困難なところについての対応を黄色でマーカーで説明追加しております具体的には①の方が光学式のナトリウム漏えい検出器についてになりますで、
0:02:09	光学式のポリプロ検出器につきましては地震時の異常としてはその投光器当時後期の軸がずれるようなことが想定されるそ
0:02:17	この以上につきましては受講料減少しますのでその警報が発報して確認できます。この警報をもってその運転員が速やかに現場に行って投光器と 15 件の位置を調整して復旧するという対応をとることにしております。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:34	その下②が通電式リボン型の名取ナトリウム漏えい検出器になりますけれども、リボン型のナトリウム漏えい検出器につきましては配管等の過誤の本剤の内側に敷設しておりますので、
0:02:48	金属製のシートで、ことで工事しているようなものになります。
0:02:52	こちらの電極につきましては金属製でして端部の方は固定していません、フリーな状態となっておりますのでその暴力が生じるような部位はないといったものになっております。
0:03:05	このような構造から電極な破損、
0:03:08	が生じるようなことはなくて地震での異常としては、電極に入ったその絶縁材の方が振動変位によって偏って全低下が生じるといったところが考えられます。
0:03:21	この異常につきましては中央制御室の監視盤で警報が出ますので、それによって確認ができると。この軽微の把握を確認した場合は運転員等が
0:03:33	異常の生じた電極の方を同定しましてこちらの電極Wエレメント。
0:03:38	になっておりますけれども正常な電極への接続を変えるといったところで、漏えい監視金を補給する対応をとることとしております。
0:03:47	その下の不足で担うというところで不足しておりますけれども、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:03:53	吊り分型の運営権つきの訂正低下の要因としては配管の熱変位、といったところの長時間にわたって繰り返される変位による、
0:04:03	ところがメインとなっておりますので、短時間に激しく振動する地震によって脆性の低下を生じたような実績は、今、案内物となっております。
0:04:15	WMとの片側の電極の絶縁不良の方が確認された場合には、次回の定期検査期間において、補修を行いましてすべての検出器の電極を、
0:04:27	2本とも健全な状態を維持することは、基本としております。
0:04:31	その他のWエレメントの二つの電極が同時に機能を喪失するようなことはないといったところを補足として追加をしております。
0:04:42	これ増資を
0:04:45	なんか下の方に、
0:04:47	短時間に激しく振動する地震により、
0:04:50	前提が生じた実績はないってあるんですけど、S sなんてそんなめったに受けてないから実績なんて言っていないのって気がするんですかね。
0:04:59	今まで地震で、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:05:02	全然不良でBという傾向が出たことはありませんっていうところかなと思います。逆に言うと、いやこれでもいいかと思いつつながら言ってますけど、何かの地震といたってね、そんな大した自信ないんでしょ、今まで受けてないんでしょ。
0:05:17	いや、そう。そう。そう。
0:05:19	31、3.1 ってあそこだったら5強ですね。
0:05:27	今後、次回定期検査ですね、までどうするの。
0:05:32	だから、ダブルで、量はどっちかが生きてるんでちゃんと監視はできますってことですね。そうですね。地震ですね。
0:05:42	共通要因じゃないかっていう話。
0:05:46	片方からどこへますか。
0:05:51	なので次地震で壊れた実績はありません。それはまあわかりました。わかりました。
0:05:58	説明資料ができ求めませんって言ってるんですね、止めませんって言って止めて欲しいわけじゃないけど、止めませんって言ってですね運転を継続しますってことですね慣習ができてるので。うん。いや、でも駄目だったらっていう話があってそれは止めるっていう

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:06:16	んあれですよ。そうですね。じゃあ、機能が維持されてればっていう条件つきですよ、これはいいと思います。
0:06:24	事業は起きてないと駄目ですよ。
0:06:28	悪いですね。うん。そういうことはいいんだけど、そう読めますかって言うと、
0:06:36	片側事前藤尾にされたらの方がわかるんだよねってことですか、両側じゃないよと。
0:06:43	要は、右っ側すいません。
0:06:47	つけました。これ全部、全部というか、両方ともなくなったとか、検出器が駄目になった時はそっちで感じました。
0:06:57	止めるオペレーションですけど、
0:07:05	申し訳ないですね。
0:07:07	決めると自体が安全機能じゃないかっていうね安全機能がなく、合計は向こうのてるルールなのかっていう判断ですけど、ホテルだったら当然、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:07:22	書いてあるわけです。はい。ご協力と判断された時にどうしますかって いうところになって、それは、今のうちは要は正常な電力へ接続を変え るなど、漏えい監視機能復旧するって書いてあると。
0:07:38	で、復旧できれば、監視機能は生きてるので、
0:07:44	12人分努力はしておくとして、
0:07:47	まとめる。
0:07:50	必要性はないと、いう関係で、継続するってということです。
0:07:56	次、実際に本当にどうもってのはね、やっぱ採用もあるし、数が入って きたら、そうですね。別に私は思わないんだけど、
0:08:10	支出をしたい。そういうと、
0:08:14	本来笠井県側じゃないかって言ったら、植草河西、杉森。
0:08:19	吉池質TKH検出できる問題じゃ駄目だろうっていうん言いそうだなと 思ってて、いや、だからそれは火災検知器があったら、はい。多分実際 検知できると思うんですけど本当はね。なるほど。うん。
0:08:34	煙でしたっけ、あそこです。
0:08:39	とかねどっか何とか値以上になってしまうわかりやすいんだけど、
0:08:44	本来の要素じゃないから、利益土っていう研究科、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:08:50	移植する事するかどうかは、
0:08:56	監視機能が一応なくなったら駄目っていうルールはない。
0:09:03	あとは、今、標準化されてるので、多重化の範囲で機能維持できてるわけよ。
0:09:10	設計部と一緒に違うことを考えていけない。
0:09:14	次回定期検査って、皆さんどうということになったんでしょう。
0:09:17	ちょっとこれ聞ってるか。
0:09:20	どれぐらい来てるか。それが一つ、そのセットついてて、ボイスワンセットが来てればいいよって話、監視ができてる価値ができる状態であると。
0:09:31	そうすると同時に機能を喪失しない。
0:09:34	それ、それをなぜ、そのちゃんとしてます日を作ってくれりゃいいのか、1個でも駄目だったら、LCOとしては判断するわけですよ。そうではないように、
0:09:51	だけど、普通ないから、認めるっていうふうにはしないってだけです ね、109 銭と建築になった時っていう形になった時って、大分、
0:10:05	どうする。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:10:06	決まってて、それこそこういうことをして、どうしますっていう、
0:10:14	それと同じような流れ。
0:10:18	じゃあいいじゃないでしょうか。
0:10:21	いえ。
0:10:23	上から2行目、金属製のシート等で覆うって僕よく理解できないんですが、どういうことでしょうか。配管があって、さっきの理論式の漏えいケースがあってその代わりに、
0:10:37	金属製のシートか会社外挿したっけ。
0:10:42	は、要するに配管の保温材のその上で違う違う。
0:10:48	本来の内側に今至って、その外に存在が良かったです。麻生書店また
0:10:59	シートってラベルのこのあれですよ。そう。それは見て、2.30わかる。 はい。はい。
0:11:08	表現されて2.3。
0:11:15	送るかはいはい。
0:11:21	わかりました。はい。
0:11:33	別所君。
0:11:37	いや、そうだね。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:11:42	はいどうぞ続けてお願いします。
0:11:46	はい。続いてが 201 ページの方お願いします。はい。
0:11:53	201 ページの 5 分。
0:11:56	ナトレックスの自然現象に対する取り扱いのところで、生物学的事象の小動物の影響に対する対策のところの補足を追加し、色で追加しております具体的には安全データシートによると避けるべき条件として高温高湿と環境があるので、
0:12:16	可搬式消火系については、小動物の影響排せつ物に対して性能が一時不記く阻害されないように定期的に会計を点検するという内容をこちらに追加しております。
0:12:29	ちょっとその一定が 203 ページの方お願いします。
0:12:34	こちらの黄色でマーカーしている部分なんですけども、ヒアリングの方で下、漏えいが発生した後に、
0:12:44	床下を窒素から空気雰囲気置換する際の考え方として、運動というところは車の運動というところを条件にしておりましてけどもその監視の具体的な方法、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:12:58	について黄色のマーカで追加しております。具体的には床下の雰囲気温度等によって漏えいナトリウムの温度を判断していくというところになります。
0:13:12	次の次の 205 ページの方ですね、先ほどのが一次系の床下の話で二次系の後になるんですけども二次系の方については遠隔式の表面温度系と、用いましてその漏えいナトリウムの温度を、
0:13:27	判断していくというところになる、なります。
0:13:32	続いて、今初めて見たといったところは、そういうことにしたっていう。
0:13:41	ということなんですね。それは皆さん持ってらっしゃるよ、次。
0:13:47	ものです。いわゆる 3 年目、3、そう。それをこういう表現してですね。
0:13:56	以上です。はい。じゃ、どうぞ。
0:14:05	はい。続いて、219 ページの方になります黄色でマーカでいうか来年度の話なんですけども受け手の方は従前 3 ポチの方で説明しておりましたけども今回、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:14:20	4 ページの方にウクライナの温度の関係についても追記をしており ます。具体的には文字の後リプロ事故の後に、受け取りと同様に保守的に 800 度の条件で評価を行って健全性が確保されるというと、
0:14:36	これは確認している旨をこちらに追記しております。
0:14:40	すいません。はい。健全性が確保されることってどういうことですか。
0:14:50	1
0:14:53	何だったかな。
0:14:59	破損しないって形でひずみ等の評価やりましてそれで破損しないという ところ
0:15:05	その時確認したというところになります。
0:15:09	これは警察が何か公表されてんだっけ。
0:15:21	前ちょっと公表されたかどうかちょっと確認しますから、せめて公表す るもんでやって欲しいなど。
0:15:31	そうです。もちろん、燃焼試験までいろいろやってますよねまだ。
0:15:39	環境にとってすごい条件書いてるけど、
0:15:44	本当に 800 度評価した。
0:15:47	800 度の評価を行っております。どんな評価が消えちゃったんですか。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:15:54	いや漏えいしてる部分のが 800 度になるっていう条件ですね。
0:16:03	それ、何か 800 だろう漏えいしてナトリウムが堆積してプール状に堆積したその直下のライナの温度が 800 度っていう形で評価をしております。それと
0:16:19	どっかでこのスフィンクスかなんかで、評価したって、こういうのついてませんでしたっけ、でもう一度データの中で構成したとか言ってなかった。
0:16:28	これ検証。
0:16:31	そっちはそれ引用してないんですか。
0:16:44	燃焼解析はスフィンクスで、いや、
0:16:49	やってます。
0:16:51	ただ、床ライナーの健全性っていうのは π 奈須の方で実施をしております。
0:17:01	これですね。
0:17:05	もう少し具体的に何かこういうところで、ところでね、何でも書いてあったっけ。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:17:16	ヒアリングとか確認事項の中で、受け取り 800 度ってまとめ資料に書いているけれどもライナー A d d でした。
0:17:26	馬鹿という確認をいただいたのでそれに対するご回答という位置付けです。前回なんかライン側に 100 度ぐらいだったら、強度低下はしないので、
0:17:40	200 何戸ぐらいだっって平気平気ですよみたいな説明は記憶に残ってるんだけど、
0:17:45	それでさらにこれを書かなきゃいけない理由って何かあるんだっけ。
0:17:49	B D B A のところで、
0:17:53	床下窒素雰囲気の中でナトリウム蒸気が出てきたというところで、
0:18:00	中で 200 \$ っていう形での説明をさせていただいておりますただ一方でこちらについては、二次系の漏えいになるので、雰囲気が空気っていうところもあって、ライナの温度も、200 度では、
0:18:15	収まらない。
0:18:18	ここは収まりませんので、今回こういう形で
0:18:22	記載をしております。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:18:24	53条の方では、二次系漏えいで、ごめん、水木玲香、来年の健全性とか怪物がありましたっけ。
0:18:37	2513条で二次系は書いてないですね、書いてないよね。53条のところに書いてあるところなくて、学部の笠井達だけで言ってるんだよ。
0:18:48	はいその通りです。
0:18:54	医系は456度運転とか、
0:18:58	それは不幸にして漏れたときに、
0:19:02	何で1時間傾斜分散系。
0:19:07	ナトリウムが燃焼するので、それに伴って温度それ相応に上がってくるっていう形になります。これちょっと頭の精査して欲しい、もしくはトピックスは、
0:19:19	燃焼でしたっけ、どうにか評価しましたっけ。こっちは。
0:19:24	スフィンクスで年商と減肉の評価をやってます。で、構造強度入りますってやってるわけですね。
0:19:34	構造強度は自国のこの際にファイナンスでやっています。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:19:42	放ってたらもうこれも実は0って大体あるかっこ違うから、そこまで言うんだったら上位でファイナンスやんないといけないんじゃないのあの場でファイナンスでやったっていう。
0:19:53	ことです。もんじゅのナトリウム漏えい事故を開けてね、事故後にそれを受けて、同様に、上のライナーに対して800度の条件で、評価ファイナンスで評価を行ったっていう。
0:20:06	ことになります。はい、わかりました。あとはこれがどっかに公表されてる方、或いは個人説明書乗ってるかっていうと、多分あれなんですよね。
0:20:15	県にその説明した資料、他になってるかどうか、今ですね。
0:20:24	公開してもいいんですよ。
0:20:27	試してコバヤシたって別に欲しいんですよ。
0:20:31	ちょ、受けとめ、
0:20:34	評価しちゃっても公表しない。
0:20:38	ないよね、資料どうする。
0:20:46	持っていく。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:20:51	なぜ起きて大丈夫かっていう話を知りたいわけですよ。公正だから大丈夫って最初定性的な話を持ってきたんですけど、いやだけどこれって設計を150とかでしょっつって、
0:21:03	なんでそれでいいんだっけつったいやいや、800度までもつんですよ、受け取りはっていうところから始まってるので、その、
0:21:10	温度は150度を超えるんだと聞こえるわけだから、なんか、うん、大丈夫ぐらいはねえ、もらいたいんですけどね。
0:21:19	発表じゃなくてもいいんですけども、
0:21:22	川手でね大丈夫っていうのは駄目だと思う。
0:21:27	Dなんかもやってるから大丈夫なんだろうと思うんですけど、多分、前提な強化の流れの前提は、構造健全性を大丈夫で、フィックスで認証評価してやって、腐食評価してやって、穴がないよと。
0:21:43	だから、下のコーポレートに直結事ありません。そのデータにおいても、
0:21:48	規定は変わりませんっていうところで、うん。一番弱いところをちゃんと評価してますっていうのが今、多分流れになってるんですよ。そう。これ、いつもこれをこう書いていて、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:22:01	800 での評価が必要だったら出してっていう、早急に国なかったらい。 い。
0:22:08	こういうのもいいし、800 度っていうのは、もうとってこれでたらね、 これはこれでもう一つの証拠としててるわけだから、この裏までは確かに 僕ら許可で詰めなかったけど、飛田土岐に答えが返ってくる条件で、 これでいいってないんですよ。
0:22:27	だって許可で発表って書いてんだから本当にどうして 800 度でいいんだ って言ったときに、こうですっていえるんだったら、それでいいんです よ。
0:22:41	今ちょっとそのタイミングまでに出せる資料かどうかかわからんですよ と。
0:22:46	どうせやり直すしかないでしょ。いや、まとめながら別にいいんだけど ただその 800 っていう数字が変わるようなことはないっていうふうにし て欲しいですねその後やねこう書く以上はね。うん。
0:22:57	総務観点でいくと、今回ナトリウム燃焼解析スフィンクスやっております すけれども、来年度厳しい最高温度で 800 度は超えないっていうことを 確認してるので、800 度が

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:23:12	600 を超えていくってようなことにはならないかと思います。これは変わらないと思ってよろしいですね。そうすると、工藤で大丈夫な条件さえ皆さん持っていれば、
0:23:22	それ包絡してるから、結果をね、大丈夫だといえと。
0:23:28	パンフ、
0:23:32	例えば確認ですけどちょっと話の中で、
0:23:35	会田さんとの話中で確認されてましたけど、十分前の床がいいなあって、構造健全性を確認したということですよね。だから40の床ライナーではなくて、上が悪いから、
0:23:48	です。はいそのご認識の通りですもんじゅのナトリウム漏えい事故後に、常陽の床ライナーのモデルを作って、800度の条件で評価をしたっていうものです。
0:24:01	なのでもちろんライナーではないですね。
0:24:05	ありがとうございます。
0:24:09	評価を行ったのか、これを日比折り込みを評価したんでしょ。
0:24:18	はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:24:22	植野さんのところにはね、変形評価を行うっていうことに対してね、U Iの健全性については
0:24:30	条件で評価を行って何の評価を行ったのかな。
0:24:33	こう書いておかないと分かんないんじゃない。要するに、由良が参加し てそのあるワークっていう評価したのかね、後続の健全性って、多分こ れのとくに代わって口座共同に変わってくる。もうほとんど命令書だっ て。
0:24:52	だから、開けた後半がね。うん。広室あるわけですよ。うん。どっかに 集中的に何とか上がると。うん。坪内をして、いろんなところで、いや 我々はれたらいけないんですけど。
0:25:07	要するに、熱膨張熱応力がかかって、どっかで変な応力がかかって言わ れたらいけないから、そういう評価をしたっていうのがあります。う ん。それだったらね、そういう、そういう
0:25:21	何評価っていうのがわかんないんだけどね、変形評価なのかね。その3 課が何か評価を行ったのかっていうのは、
0:25:32	それはもう明確にしとかないと何の評価やったら、これだとわからない んじゃないですか。三小田すいません、シークスでやった記憶があった

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	<p>んで、特にここに向かってなかったんすんだけどね、これ何の評価を行ったかっていうことが書いておかないとねこの文章だけだと。</p>
0:25:50	<p>なんで今日出たのっていうのが見えてねえのって、邪魔だから、健全性がカバーされるってことは、</p>
0:26:00	<p>五味さんこれってあれ、組成する、しない。</p>
0:26:03	<p>学生は井藤相馬です。</p>
0:26:13	<p>すいませんちょっと詳細確認しますが男性のは男性の範囲で十分収まってるっていうような結果になってたかと思います。</p>
0:26:22	<p>今日評価そのものはひずみの評価やってますのでそのあたりをちょっと</p>
0:26:31	<p>こちらのまとめ資料の方に追加して対応したいと思います。いや、</p>
0:26:39	<p>ちょっと変な逆説的なこと言うけど、株主とさっき言ったように設工認でいいと思ったら、</p>
0:26:46	<p>私は結構書書いてもらうか或いはもう、ここにその計算書類をつけてもらうかというところです。計算書、司書をつけろっていうことを言うてるんじゃないで、ひずみの評価を行ったのか変形の評価を行ったのかね。</p>

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:27:01	現実の評価を行ったのかぐらいのね。うん。情報を入れておかないとまずいんじゃないのっていう、この評価だけだとなんで評価やったかわかんないんじゃないかねえのってのは俺の考えなんだけど、ライナーの役割っていうのは本当に今とコンクリートの接触を知らんで、うんそれこそそれが今日こうなったっていうんだったらそう。
0:27:20	いうことはアラカワ1ないし終わりも生じていないでしょ。要するに、ナトリウムが抜けていくような亀裂を使用していないし。うん。元陸で、
0:27:32	どっかにあれが増えることもないという評価がなされていると。
0:27:39	いうのが全体図行くとわかるようになってるはずなんですか、わかるようになってないか。どうぞ。
0:27:55	腐食に対しては、フィックスでやってるんですね。
0:27:59	でも熱応力の話を多分読めない限りということは、
0:28:08	断層、そこが具体になってないから、
0:28:12	工場は管理だろうっておっしゃってるんですよね。
0:28:16	ナトリウムとコンクリートの直接接触に対する評価をもらおうと行い、その健全性を確認したって言うんだったら、もうわかるけどね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:28:27	何の評価を行ったのか、これでどう犯人じゃねえかって思うんだけど、
0:28:33	床の健全性っていうのは、
0:28:38	直接接触を防止するため名、
0:28:43	だけがその健全性なのかというふうに
0:28:46	中、
0:28:52	要するに直接折衝しなきゃいけないでしょ。
0:28:56	ですよ。この中で、810の条件で評価って書いてある部分の、
0:29:02	中にもう箱書きでもいいので、例えば泉谷何とかっていう、うん、いい ってことですね。なんですけど、ここにはちょっと漏れたっていう、見 えないっていうのは、そうっす。
0:29:20	私ちょっと、もうちょっと県の報告書がないと、
0:29:23	名前を出しても、私ちょっと覚えてないので、
0:29:29	これ。
0:29:31	行政やるんだったら、その場合になんだっけ、210ページあたりから、
0:29:36	ナトリウム環境下にある材料手法についてってあるけど、具体的に少し 変えて、ライバル9全盛みたいなことでまとめてくれると本当はいいん だけど、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:29:46	なんかじゃ変ここで恩田。
0:29:55	なかったことでした。すいません。
0:29:59	ゆうゆう元局所管とかね、何かできればそれすごいじゃねえかと思うんだよね。
0:30:12	明日ありましたらしいんです。
0:30:26	すいません早々ですねちょっと何の評価かっていうところ具体的にどのように、記載の方検討させていただければと思います。
0:30:36	そんなにいっぱい書いていただく必要はないですよ。3ポチのところで変形の評価って書いてるから、それに対応する程度のことを、下の床ライナーのところに書いてくれりゃいいですっていうそれだけの話なんで、それで、
0:30:49	お願いできればと思います。
0:30:53	はい。承知しました。
0:30:56	だから、そうだよ。はい。古藤さんいう状況です。
0:31:02	はい。次は三上側ですか。次、お願いしますじゃあ何ページ目でしょう。はい。続いては242ページの方をお願いします。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:31:12	はい。こちらのヒアリングで確認したいと言われていたところで配管室の方で窒素ガス供給今回対策として考えておりますけれどもそれがない場合にどういった影響になるかっていうところで、添付2に、
0:31:29	受けております。
0:31:32	いや、添付2の方で下が窒素ガス供給を切った場合にどういった挙動を示すかっていう、酸素水蒸気水、水素がどういった挙動を示すかというところになりますけれども赤マルつけてるところが、
0:31:47	水素の原価になるんですけども後、やはり窒素ガス供給ない場合だと、還元者還元、
0:31:58	単燃焼限界濃度が水素ですと4%ぐらいなんですけどもそれに近いところまで上昇してってしまうというところになっております。ですので窒素ガス供給というのは、
0:32:09	今回対策として配管室については必要だということになります。
0:32:15	ありがとうございます。改めて解析されたんですがもともと持ってた、そうしたしてください、改めて解析しましたもともと、窒素ガス供給を前提に考えていましたので、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:32:28	それはありがとうございますって総括しました。ふうん。でも立派な証拠ですね。なるほど。だから設計しなきゃいけないんですよ。そうか。 はい。
0:32:42	ありがとうございます。
0:32:44	じゃあ次、続けてどうぞ。
0:32:48	はい。続いてが一般火災の方になっていくんですけどもページ飛んで352ページの方をお願いします。
0:32:57	今回アニュラス部の火災感知器の設置方法について説明資料と加えております。資料1年のですね、
0:33:13	はいこちらのページにアニュラスの写真の方も載せておりますけれどもアニュラス部大体幅が約1メートルでグレーチングを要所に配した構造になっております。
0:33:25	その次の353ページの方に概念図、概要図を示しておりますけれども、こちらの黄色で塗りつぶしているところがアニュラス部になっておりますで、
0:33:39	郵送分のうち右側のトランスファーローター予備室ですとか保守補修室といったところについては天井までの高さ8メートルを超えてないので、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:33:49	こちらは煙と熱の組み合わせを適用することになりますそれ以外の左側の
0:33:57	吹き抜けている部分については 20 メーター以上になってますので、この感知器と煙感知器の方を配置考えてつけていくというところになります。
0:34:07	その具体的な考えを、354 ページから示しております。
0:34:16	基本的な考え方としては格納容器の床上の方と同じなんですけれども、まず両括弧 1 の両括弧 1 の方で
0:34:27	空調換気設備の運転状態に応じた設計というところで、①の方でニュアンス排気管運転しているときの考え方になります。
0:34:37	それも 2- で内部負圧に維持しているものになりますので、
0:34:45	この配管運転時につきましては、
0:34:47	現場に感知器の方を明日の排気ダクトの近傍に設置することによって、火災の方を煙感知器でも感知できるようにするといったところを考えております。
0:35:00	その次の 355 ページが、からがニュアンスーが止まった時のたまっていくときの考え方になります。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:35:11	<p>具体的には両括弧 2 の①からになるんですけども大中規模の火災を想定すると、ここ、こういった火災の時にはアニュラス部の天井まで煙のほ うが上昇しましてそのあと天井にとどまるケーブリング層、</p>
0:35:27	<p>時間計画ともに厚くなることを考えると、</p>
0:35:30	<p>このこのような火災規模の際に、煙感知器で火災の方完治するために、 i s 部の上の高いところに煙感知器を設置していくというところを考え ております。</p>
0:35:46	<p>その次の 356 ページの方が小規模な火災になります。</p>
0:35:54	<p>小規模の火災は大中規模の火災と比べてその煙があまり上まで上がって いかないというところ考えられますのでそれも小規模の火災も感知でき るように、</p>
0:36:05	<p>先ほどの交渉につけた煙感知器に加えて停車の方にも煙感知器を配置し て、小規模の火災でも、煙感知器の方で感知ができるといったところを 考えております。</p>
0:36:18	<p>アクセルの火災感知器の取り扱いについては以上になります。</p>
0:36:24	<p>はい、ありがとうございます。</p>
0:36:28	<p>感知器はちゃんとありますよう、Z 紹介もやりますよ。</p>

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:36:39	同一区画内に、安全系が二つ入るっていう区画になるんですね、アニュラスっちゅう、そういう意味では、そうですねすぐに
0:36:49	機器っていうケーブルがどうしても走ってしまうので、その観点で同一区画に
0:36:56	系列の異なるものが走るっていう形になる。
0:37:01	その場合の影響権限は、2種類の異なる感知器と、人が短時間で入って消しに行きますっていう、その二つだっていうことになるわけですね。
0:37:13	やはりそのご認識の通りです。そちらについては火災の影響軽減のほうのまとめ資料の方に追加をしております、簡単ではあるんですけども、
0:37:28	397 ページの方になるんですけども、
0:37:35	こちらの
0:37:38	この2の方の、
0:37:40	一方の可搬式消火器による消火の効果ってところを今回、説明、補足しておりますけれども一番火災の等価時間が20分未満、
0:37:51	の扱いになります。ニュアンスの方は、可燃物としてはそのケーブル、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:38:01	あまり多くない形であるのみですので火災等価時間としては 20 分を超えないと考えております。ですので、
0:38:10	マニュアルについては、
0:38:14	可搬式消火器で消火するのと、あとは系列間については、平気で分離しますという対策を考えております。
0:38:25	隔壁は電線管でよろしいんですか。
0:38:30	それとも何か別の対応です。
0:38:36	大井矢田殿、安井については電線管とやって鉄板に耐火シートを巻いておるっていうようなところを考えております。そうなんですわかりました。はい。
0:38:51	あれ中性子検出器でしたっけ。算耐火計画使えたら使うし使えない源泉かちゅう話ありましたけど、あれここにそれはいるんでしたっけ。
0:39:09	等ですね経過テープ。
0:39:15	金、対価 1 時間態度が取れるか取れないかっていうと、ここは取れないことはないと考えておりますので退化してテープの方を使うというのは今のところ考えてないですね。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:39:29	耐熱ケーブルに引き換えもしないし、耐火テープが巻かないってことで すね。
0:39:39	そうですね1時間耐火がとれば耐火テープの方は巻かないっていう形 になります。
0:39:45	1時間耐火というのはさっき言った筐体でしたっけ、それって何を何 か隔壁を設けるって言うので、影響軽減はね、それでわかりました だ難燃化はしないんですねこれはね、ここできない。
0:39:58	うんやるというのではなくてやらないということで除いてるんですねっ ていう確認ですね。
0:40:07	そうですね箕さんについては何年かは、やらないっていう形になりま す。
0:40:14	15例。
0:40:17	あれ。
0:40:19	今の言い方は、有井安野がつくのつかないどっち。
0:40:24	アニュラ数に限らず、箕層のケーブルはこのズーの観点で、難燃ケーブル というものを使えないっていう形になります。お前んとメーカーさん が、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:40:40	難燃ケーブルを用意できるかをもって言ってたじゃない。
0:40:45	だから何年か相当にするか、難燃ケーブルにするかっていうのは選択肢だよって話。
0:40:53	出力系については、
0:40:58	何年か想定消費措置を必ずとって、
0:41:04	もし難燃ケーブルを使うようだったら、何年契約で使うっていう、
0:41:09	位置付けでよかったですよ。
0:41:16	それだったらいいです理解に相違はないので、結構ですよ。できないんだったらできない。
0:41:24	というのがちゃんとはっきり言った方がいいですよ。またですねに読めるかと。そうですね格納容器の中と外で、しかもありますでしょ。なんか、
0:41:36	完璧にできるだけしなきゃ。そうですか。
0:41:39	いや、それで相当効いてるから。そうですね。はい。設工認に行った時にね、許可でやるって言ってるのが、ここだけできませんってならないですよって確認なんです。これは例えばね、或いはその沿いでずっと議論してて、点線書いてますよとかね。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:41:58	愛煙家てったにもかかわらず、アイアスンところは何も手当しなくって、隔壁分離、それは影響軽減はそれでいいんだけど、じゃあ何年の話でどうなるのっていうといやここだけ別ですっていうんだったら、別って書かなきゃいかんっていう。
0:42:12	話ですよ。
0:42:16	でもそうじゃないんでしょうこれってそのP a y P a yの部分って何できてるかわかんないですけど、
0:42:26	あれです。だから、
0:42:28	本当に隔壁になってちょっと隔壁一緒に扱ってるそれとP a y P a yの間に隔壁を設けるつもりいるっていうことそういうことなんですけど、そういうことだとそれはフェーズレーション自体はね例えば、
0:42:40	鉄、鉄の塊でしょ。いやそれだけ原価みたいなもんだから、発生防止でいいですよ。そしたらね、短いし、もう総務発想だったらそれでOKなんですよ。
0:42:53	そう。
0:42:55	格納容器のこういう感じするところまで、その表面からとりあえず部分ってハイカー計画に記載したんですよ。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:43:05	そうだから、今、そこの話になるということでちょっと、そんな詳しくないので、つなげないとあれですけど、
0:43:13	もう、
0:43:14	今の話で言えば、エネペネとして囲っているので、
0:43:18	大丈夫でしょうと思ってたんですけど、うん。
0:43:21	とけの中で、うん、それぞれ処置しなさいよって話になると、いや、今なんかZ E H。
0:43:29	いや、私着性はないですよ。
0:43:33	言ってないです。すいません。俺定年ってあんまり、すいませんはおっしゃる通りじゃないので、
0:43:40	ぜひ箕輪いわゆる格納容器の攻撃の感知してるところまでであって、アライアンスのところまでね、ずっと使ってるわけじゃないかなっていう気がして、漠然という。
0:43:54	聞いたんですけど。
0:43:57	は、やっぱりそこけどそこに入ってるところの、うん。そこを公園で囲うってことだよ。そう言ってるよね。
0:44:06	そんな別にいいですよ。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:44:10	そうですね今考えてるのはその辺、ニュアンスのところのケーブル後半で囲むのか電線管に入れるのかってのはちょっとまだ検討中なんです。中屋伊井ですよ。
0:44:23	そうなんすか。ここむき出しなんですな軽水炉だったらここベローズみたいな感じでね買うてたりするんですけど。
0:44:29	別でいいですよ。こっちもよくわかんなくて、パッと答えてないから、裾管理ね。
0:44:39	対策をとるっていうのであればOKなそこに伴に行ったときにね、ここで区画だろうって言って、価格なのにねほんと違う手当するのって言われないようにしてくれ、いいです。
0:44:55	すると。
0:44:57	ああ、なるほどやっぱしが大丈夫やね。
0:45:02	私が田谷さんがいらっしゃるんで、
0:45:07	すいません。
0:45:14	はい、では次どうぞありがとうございます。
0:45:19	はい。続いてが366ページの方お願いします。こちらが消火設備の説明のところ、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:45:30	今回黄色マーカー部のところになるんですけれども火災の等価時間が 20 分未満となるところの考え方の補足をしております。具体的には 20 分未満となる火災区画では
0:45:45	河成が弱まっている鎌田も付けているというところもありますので、
0:45:52	消火活動が困難とならないと、また可搬式消火器によってそういった状況ですので 1 時間以内の消火は可能であるというところを追加しておりますその次のページで 367 ページになるんですけれども、
0:46:06	上の、緑マーカーのところは火災の等価時間が 20 分超えるけれども、
0:46:13	いろいろ床上の方で説明させていただいたような輻射等による影響も考慮した、そういった措置を講じることによって、
0:46:23	1 時間以内に消火ができるようにしているというところにありますのでこれを踏まえてその下の黄色のカードになるんですけれども、
0:46:32	火災防護基準で影響軽減を考えているところについては 1 時間以上の耐火能力を有する待機、もしくはその隔壁等で系統分離を行うと、そういったところからこちらの 1 時間以内で消火することによって、3 時間以上の耐火能力を有する待機隔壁等で系統分離を行うといったところと同等の効果が見込む

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:46:52	生まれるという説明を今回追加しております。
0:46:57	こう見ると、どう見たらいいんですか格納容器の中も1時間以内に消しますよってそう言っている。
0:47:10	その下格納容器の床上についても、大型の消火器を準備するですとか可搬式の排煙装置を準備するですとか、
0:47:21	の対応をとりまして1時間以内に消火ができるように、整備しますっていうのを補正の中で説明をしております。はい。郷宣言してると思えばいいんですね単純に今聞いてたのは、
0:47:36	2ポチの話って、中央制御室からずっと説明があって、
0:47:43	通販はね、等価時間の短い話をしてますでしょ。はい。後半戦で、多い架空の話をして、消火活動が困難となる恐れはないって言って、
0:47:57	話が終わっちゃってですね1回ねと話し切れて、次、可搬式消火設備の話になっててここは区画の話とか等価時間の話を、団らんのベースに、
0:48:07	一応、誰かに十分これ価格の話を書いてあるから、
0:48:11	これ一般論として書いてるんすよね。格納容器がではなくて、一般論としてこうなんです。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:48:18	そうですねはい、じゃあどこがあるのっていうと今んところこれに相当するのは格納容器ぐらいしかないという結果的にそういうことですね。
0:48:28	そうですね格納容器の床上というのがこちらのただし書きのところに該当しているっていうところであります、していると。はい。
0:48:40	わかりました。
0:48:53	でもこれ後まとめ、他について他に何か出てきたら、おんなじですって言うんだらうね。
0:49:02	あんまり具体的なところまで、ねらいを出してるっていう、資料がわかってもできますよね。はい。
0:49:11	はい。
0:49:12	良いです結構です。
0:49:21	はい。では次どうぞ。はい。続いては 393 ページになります一般火災の影響軽減についての説明資料になっております。
0:49:32	説明を追加したのは 2 ポチのところ、今回の補正で火災区域間の分離の話を追加しておりますけれども、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:49:43	<p>その補足として、黄色マーカーのところを追加しております具体的に</p> <p>は火災区域の境界として、あるのはコンクリート液といらっしゃった換</p> <p>気孔といったものがありますんで、</p>
0:49:57	<p>これ家さんおっしゃったと環境については建物外との境界にあると。で</p> <p>すので火災区域の境界の対比として3時間耐火というところを考えてい</p> <p>くのは、</p>
0:50:09	<p>コンクリート駅及び扉を対象とするという説明を追加しております。は</p> <p>い。その次の次の395ページの方には、</p>
0:50:23	<p>系統分離、火災区画間の系統分離のポンチ絵概念図の方を今回追加させ</p> <p>ていただきました。なるほど。</p>
0:50:34	<p>藤は399ページのところに、今度同一の火災区画での系統分離の概念図</p> <p>のここを、</p>
0:50:44	<p>を今回追加しております。</p>
0:50:48	<p>それ400ページのところには徳田市でケーブルに対してどういった対策</p> <p>をとっていかとといったところの概念図の方も今回追加をしております。</p>

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:51:00	402 ページのところになりますけれども換気設備による火災の影響軽減のところになりますけれども今回その防火ダンパの設置イメージというのを具体的なところ追加をしておりますので、
0:51:15	具体的にはその黄色のマーカ一部のところにありますと日別または煙の影響、その系列の異なる機器が同時に影響を受けないような防火ダンパ、
0:51:27	防火ダンパとしては火災感知器連動もしくはその温度ヒューズ式の方を設置していくというところにしております。
0:51:34	下の図にイメージ図を示しておりますけれども、
0:51:39	例えば②の笠井角野氏、こちら側の系列 2 の防護対象機器があるところで火災が起きた場合については
0:51:48	その左側の緑の防火ダンパ緑の位置に防火ダンパを設けまして、その隣にある系列 1 の火災防護対象機器に影響を及ぼさないようにすると。
0:52:01	フェスピンクで書いてある③というのが防護対象機器じゃない、機器が入ってるような火災区画もありますので、そちらの影響についても考えていて、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:52:12	例えば火災区画Dの方で火災が発生した場合については、その隣、右の隣に系列市のものがあるのであれば、そちらの、
0:52:24	境界に防火ダンパを設けると、その左向けて同時に、①と②の機器が影響を受けないような形で、
0:52:36	防火ダンパの方を設置していくというところを検討しております。
0:52:42	葛西区画AとBはいらないんですか。そう。そう。加賀区画のAとBにつきましては、同じ系列のものが走っているということになります。ですので、例えば火災区画の方で火災が起きてその中の機器がやられると、従属的に、火災区画Bの方、
0:53:02	息もやられるということになりますのでそういったところについては防火ダンパは、
0:53:10	設置することは考えていないということになります。
0:53:16	ドイツは、
0:53:18	スタックではないけど、分かれてるけど、系列会社なので、
0:53:28	助教料だとか、そういう、
0:53:39	これNBの価格はよかったっていう、バックアップとしては違うので、違う部屋で、要は、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:53:47	都営の部屋を通過して次Bの部屋に向かうケーブルがあったときに、別にFPを、
0:53:54	おんなじケースがしてるだけなので、
0:53:58	どうしませんよって。
0:54:14	悪影響は、
0:54:35	ちゅうか仮に、この一番左っかわの角栄っていうところで、赤字が起きたんですと考えると、
0:54:47	この形をBももうみんな%になるわけですね。そうすると、同じ系統だから伝播するとかじゃなくて、1個駄目になるとみんなパーンですね。
0:54:57	ちゃんところこの考え方、もしくはね系列が一緒って考えてですね。うん。だから別にこんなもんダンパーで守って守らなくたって、トーセさんやるから、
0:55:08	B、もう②の系統さえ守ってりゃいいでしょっていうことですね。そうですね。はい。それそっか。
0:55:21	申請書には、
0:55:24	他の系統の久保。
0:55:26	強権考慮する他の系統。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:55:30	ここで言う3の系統は①から見たときの②って意味なんだよねきっとね。
0:55:35	他区画っていうのはAから見てBではなくて、
0:55:39	①から見て②だカラー、これもビームにもまあまあ分かれてるけど、今一緒だったと言いたい。これに対して椎橋Bに対してしだし言い返しなすよね。
0:55:55	これってケーブルって考えればわかりやすいのかケーブルだと、確かに区画ごとに守ってますんで、どの区画でもそうですよ。それでもどっかの価格でちょん切れちゃったら、それはもう全部駄目でしょっていうそういうことだから。うん。
0:56:09	そうかもしれない。
0:56:11	あれですよ。麻生釜谷有井ってことなくカクウに違う系統が入ってくるってのは限定的な話しかないから、やっぱこうなるんですね。
0:56:21	いや、別系統、そうだね、一つの事故とかっていうのはない。
0:56:29	申請書の活用。
0:56:35	設備は、田子加瀬の日、三つ目、また県が下層部基準か政令現行流水稼ごう木藤地区急かせ提供する内容に防火ダンパを設置する。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:56:52	僕に書いちゃうと、大丈夫ですか。
0:56:58	若干違う。
0:57:11	全体はもっと上での追加の話だからその辺で、
0:57:15	ちなみにこれって初めからこういう考えで作ったんすか何かあって、これからこういうことで追加する、育てる、じゃあ、ダンパーは追加工事なんですね。そうですね。
0:57:26	そうですね。時間が参ります。なるほど。
0:57:29	わかりました。
0:57:31	だから今のままだと、こういうふうになってない。例えばこのBとCの間にダンパーがないような状態だったりするわけです。だったりするわけ。
0:57:40	付けるけどこういう考え方でつけますよとか、
0:57:44	わかりました。
0:57:45	うんほんならんじゃないすか工場で安全性の向上ということでよろしいのではないのでしょうか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:57:57	その施策に出るでしょうね、段波つきますよなんていうんなるわけで、 付度で同じこと聞かれますから、なぜこれAとBの間につけなくていい のとかね、また、小西審査官言うだろうから、
0:58:09	いやいやこれはですねと言ってちゃんと説明してください。
0:58:13	はい。
0:58:14	ちゃんところ
0:58:15	1、
0:58:18	いやいやこれはですね、それから、すごい。
0:58:23	今日は駄目だったら全部駄目でしょ、A B持ちないでしょ。はいかがで しょ。
0:58:30	はい。次いきます。おはようございます。
0:58:34	はい。続いてが421ページの方になります。で、中央制御室の盤に対す る煙感知器の設置イメージの
0:58:44	遠地追加しておりますで、中央制御室の盤で例えば、左側にあるような 盤内の上部に隙間があって上も空いてないような構造につきましては、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:58:57	空いてる部分に煙感知器を設置するというところを検討しております。 一方で排気ファン左、右側にありますけれども排気ファンを有しているような盤ですとか上が、
0:59:10	通風ばりになってるような盤もございますこちらについては、
0:59:15	まだ具体的な設計はなんなんですけれども、※アスタリスク2の方で示しておりますけれどもダクトを設けてそのダクトの部分に煙感知器を入れるといった、田井。
0:59:31	Bサ食うも検討しておりますしてそういったところで
0:59:36	坂内の火災を有効に感知できるようなところに煙感知器を設置していくところを考えております。
0:59:51	いや、
0:59:52	ですからこういう場合は、
0:59:55	例えばなんなんですけれどもツール張りを有してる。
0:59:59	場合ですと右の下側ですと、もしその放熱の観点でIIガラリがいらな いってなれば、蓋をしてしまうっていうのも一つの手かと思っております それができないようであれば上にダクトを

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:00:16	L字型で設けてやってそのL字の上の部分に煙感知器を設置してやるとその流れがながら、上のほうに流れたやつが煙感知器の方で感知できるか。
1:00:29	何とといったところを考えています。
1:00:46	排気ファンの方もそうですね一緒ですね排気管の排気側に委託と設けてやってそのダクトのところに煙感知器を設置してやると
1:00:56	I C A Nの流れに沿って煙がそっちに流れてきてそこにつけた煙感知器で完治できるといった感じできるのではといったところを今考えているところでは。
1:01:09	はい。やられるんだらうと思いますけど、やる一つだったかな。
1:01:17	業務に全部つけるっていう話になっているので、
1:01:22	そうすると、もう天井とか取り付け目を作ってやらないと。
1:01:29	取付面作るには、だからそういう風土じゃないんですけど、お金の流れを、
1:01:35	少し変え、
1:01:36	普通、天井を作るっていう、そう。
1:01:42	はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:01:46	じゃいいですかね。はいどうぞ。次お願いします。
1:01:50	はい。続いては 425 ページになりますこちらの個別の家財区域区画の留意事項のところで使用済み燃料貯蔵設備等新燃料の方の対応方針のところ、補正書の方には原子炉附属建物、
1:02:08	話を載せておりますけれども、なお書きのところ、第 1 第 2 の方についても同様の措置をこうしますというのをまとめ資料の方に追加をしたところになります。
1:02:22	木元の資料の説明以上になります。はい、ありがとうございます。こんなところで、あと何かあればってことですけど、今回 32 点だけ、事実確認をさせて欲しいなっていうふうに思ってて、
1:02:39	はい。妥当の発生の方針のところ、そのあたりの外観は十分妥当性を設けるって話が書いてあったと思うんですけど、かえって可撓性って呼んで問題ないですよという確認です。
1:02:57	それ。
1:03:04	別に見たんですよね。ところが、昔からトーセイっていう、合わせて言ってるんですか。いや、加藤清というとな、本当積極的に上げるっていうんでしょ。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:03:15	いや、これはね
1:03:18	そういう熱-吸収させる。
1:03:23	いうような
1:03:26	仕事じゃないんだよね。うん。そう。集中はあって、多少いろいろ変 形。
1:03:33	資料を、
1:03:36	技術編、あれ装置を、
1:03:39	これ、
1:03:41	これからの言い回しを見るとね、調整、当然ですね。
1:03:47	やっぱそれ今、
1:03:50	妥当性っていうのはどうしたけどね。うん。辞書的にはね同じ言葉なん ですよ。
1:03:56	気象的には、この時点では同じ意味なんで、変えていいですかっていう ふうに聞いたんですけど、意味があって使ってるとすれば、そこはもう
1:04:06	土建中も、
1:04:08	新宮のところも、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発音者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:04:09	行政になってると、皆さんに書いてくれと言ってないんですよ。僕らはそれを読んでね、加藤清って置き換えたら、言ってる言葉が変わりましてかっていう質問なんです。そう。
1:04:20	みたいですね。なるほど内野の統制行政なんですけど、でも、辞書を引いて妥当性と訂正程度って言われると、国語的にはもう相当あることっていうふうん。
1:04:35	いや、そこは逆に言うと、我々が再発するはずで、いや、でも積極的にね、今そういうことがあってもないと思うんで、そういうところには該当しないんだよね。
1:04:49	安倍事務所の会社としてはそういうふうにも読んでいいですかって言うんだけど、実際そうです。
1:05:00	でも、積極的に変える話じゃないかも出しますか。
1:05:07	どうぞ、三井小思いつきみたいな印象です。こっちのところ、P C、
1:05:18	確認させて欲しいのが浅見窪田対象機器の選び方の考え方のところで、今日まとめ資料で言えば458ページですか。
1:05:44	一般火災、火災防護対策はっていうところでいただいて、
1:05:51	この安全、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:05:53	防護対象機器が有する安全機能っていうような形でのこれは、この安全機能っていうのは、いわゆる安全機能の重要度分類に応じてということを考え方でいいんですかね。
1:06:05	5 番前期、
1:06:08	はいそうですね重要度分類に沿った形での安全機能っていう考え方になります。はい。だからここは、
1:06:16	こっちの書き方でしかないですけど、下線棒設計有する安全機能の重要な部分に、
1:06:22	並びにっていうふうにも書いても問題ないかっていう感じですよ。
1:06:26	重要度分類とはまた違う、あくまでここは、その機器の機能っていうことですね、MS1 だから、どうしようっていう観点というよりは、
1:06:37	T C 機能を持ってるから、
1:06:40	選びましょうっていう発想に今なってるはずなので、重要度分類、
1:06:47	松枝くんで、もう意識してないわけじゃないですけど、多分、ここの、
1:06:54	環境は、
1:06:56	いろいろ安全、その機器が持ってる機能で判断してるはずですよ。わかりました。じゃあ、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:07:04	都築鬼頭。
1:07:13	いや、ちょっと審査者になるのが、安全機能を有する。
1:07:17	機器等、
1:07:19	有する安全機能っていう会社と安全機能が2回電柱から、
1:07:25	なるほど。
1:07:29	そういうこと機能です。あくまで機能です。はい。
1:07:37	千野加治っす。
1:07:40	はい。確認したい。
1:07:43	はい、OKですありがとうございます。そんなところですね。
1:07:47	はい。
1:07:48	まとめ資料もまた充実を求めたり写真を出してくれという可能性はありますので、今の声でわかりましたけど、そうですねはい。
1:07:57	すぐ影響検討会議のところは、
1:08:00	しかし、光岡理事、確かに、はい、わかりました。
1:08:06	さっきのラインのところだけかかるんですよ。
1:08:09	追加ですね。
1:08:11	はい。ちょっと番号が出される仕事として、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:08:16	それでもういいと思いますはいさせてもらって、はい。はい。はい。
1:08:34	まとめ資料とか説明資料の関係で、設置みたいにこんな図面が欲しいという、またそこだけあって、ですからそれはだから、
1:08:47	違う。ごめんなさい。どっちかっていうと何か出してくれとかいうのはあるかもですけどねえ。あと言葉の問題かなあ。
1:09:01	ちゃんと保安電源設備でしたっけ。はい。こちら出していただける話は、
1:09:08	はい。
1:09:09	普及的には、その下で、
1:09:13	黄色のハッチングについてますけども、東日本大震災実績でいくと、
1:09:19	ものが増える結果が条件によっては出ますというところです。通常運転、これを停止した場合には社員の再報告者冷却系のプロの運転状態ですけども、
1:09:33	大蔵先生が高いので、ヒーター入れてますので、電力消費量ちっちゃくなるので、この長期停止中より比較してるのが小さくなると、そう考えると、
1:09:46	7日以上とできる場合があるというところで、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:09:49	何か持たないわけじゃないというところを、地域しましたというところ です。以上です。
1:09:56	この考え方を変えて書いていただいたってことでそうなんですっていう。 う。
1:10:02	とか。
1:10:03	審査上は4日以上っていうふうに書きますので
1:10:08	それはそれで、青井柳井と、はい。
1:10:13	わかりました。あと何か追加でなければ今日のヒアリングもこれでおし まいですけども、皆さんよろしいですかね。はい。はい。では今日のヒ アリングはこれで終わりにしますありがとうございました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。