

1. 件名：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構高速実験炉原子炉施設の  
設置変更許可申請に係る事業者とのヒアリング（230）

2. 日時：令和5年4月17日（月）13：30～15：00

3. 場所：原子力規制庁10階会議卓  
※本ヒアリングは、テレビ会議システムで実施

4. 出席者

原子力規制庁

原子力規制部

審査グループ 研究炉等審査部門

荒川安全管理調査官、有吉上席安全審査官、片野管理官補佐、

小舞管理官補佐、島田安全審査官、荒井安全審査専門職

国立研究開発法人日本原子力研究開発機構

安全・核セキュリティ統括本部統括管理室 次長

大洗研究所 高速実験炉部 次長 他3名

5. 要旨

○原子力規制庁より、国立研究開発法人日本原子力研究開発機構へ補正申請書に  
係る事実確認を行った。

○ヒアリング内容は、自動文字起こし結果を参照。

6. 配布資料

資料なし

時間	自動文字起こし結果
0:00:01	はいそれではですね4月17日の常陽のヒアリングを始めさせていただきますと急遽開催ってということでご対応いただきありがとうございました。です。先週4月11日ですかヒアリングで、今後の補正の方針というのを、
0:00:18	方針を確認させてもらったんですけどその関係で幾つか確認したいことってというのはこちらでありましたんで、順番に聞いていきたいと思っています。確認したいことを言っていく。
0:00:32	よろしいですかね。
0:00:33	はい。
0:00:35	からね。はい、じゃあもう嫌です。いや、一番気になるとするとあって、どうぞ。ぜひ、矢野根井越田さん町では、
0:00:49	この間の病院の数が問題なったでしょ、問題なったっていうかでね、チェックしたんです。
0:00:56	岩根理事系。
0:00:57	老齡
0:00:58	フィールズの格納容器破損防止措置、
0:01:03	ねじ系のどれにしようかってのはないんです。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:01:05	他はねみんな入ってるんです。
0:01:09	これ入れなきゃまずいんじゃないの。
0:01:15	どれしょつかとちょっとその待遇、時間的な
0:01:21	スケール感が、
0:01:23	そのピロー殿。
0:01:25	桑川さんそっちはもうかなり何日もたってからですので、どうしよう か、書記の数時間、1日以内のものと、
0:01:34	同時に開かなかったということですがけれども、通知は来起因事象発生時 点から書いてますので、ちょっとそこはやはり不整合だということであ れば追記量を、
0:01:48	する。
0:01:49	ことにはしたいと思います。お願いして作ったんですが、でね。
0:01:57	三浦宇津の日付、令和、両方書いてるんですよ。炉心損傷も確認。
0:02:04	破損防止も理事会どれにしようかってのあるわけね。フロー図のね炉心 損傷防止も書いてるわけで、ピロー図のあのね国民各層申し訳ないんで すよ。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:15	二次系の誰でしょうかっていうのは時間間隔で、あの人が亡くなるんだ ったらこれ書くべきだと思うけどね。
0:02:27	ちょっと時間スケールが異なることで、ピロー図のC Vだけ書いてませ んでしたけども今、ご指摘踏まえて追記するようにしたいと思います。 明後日間に合う。
0:02:40	もうちょっと特別な対応が必要ですけども、
0:02:44	特別な対応をして、何とかしたいと思います。染谷さんどうですかね。 俺はいると思うんだけど、ないって幾つかあるんだったらそれすぐ無理 してもいいんだけどビールと不自然なんだよね。Pローズの、いや、炉 心損傷防止と格納容器破損をして、
0:03:03	向けて違っちゃうのは、エンジンですよ。だって、格納容器破損防止 の前に炉心損傷防止あるけど、そのときですら、二次系の消火要員がい るんだったら、格納容器破損時にいないっていうのは、ちょっとなんで ってやっぱなっちゃうんでんなあ、気がつきませんでしたけど。
0:03:22	これ、レーションが増えると人数的には大丈夫なんですか。
0:03:26	そこは時間的にか赤堀ませんので、人数融通して、6人の中で対応で聞 いますっていうことで、或いはねそんな地下部なくて後だって言うんだ

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	<p>ったらこんなもん対策要員じゃなくていいんじゃないかって、現場、現場対応班割り当てちゃえばいいんで両方。</p>
0:03:46	<p>他のやつもね、そう、そういうのがまだ支援かもしないだっけすぐに消しに行かない。</p>
0:03:52	<p>へえ。やっぱ来そうなんす結論はいろいろあると思うんだけど、ここに書いてあってこれだけ書いてないちゅうのがね、長く</p>
0:04:02	<p>確かに時間スケールが違う、違うかもするんですけど入ってない。そっちとしてやるなら入れといた方がいいとは思いますがね。</p>
0:04:14	<p>なんか二、三日後って話だったら何かこの表で今整理してもらってるじゃないですか、線表みたいなですね、脚注か何かでもいいような気がしますけどね。</p>
0:04:24	<p>やっぱり逆に、これあれでしょ、漏えいが発生した二次系先に芝田すんじゃないですか。企業図になる前に、</p>
0:04:33	<p>はい0発生した炉心損傷分を措置の範疇の中で、二次系のドレンや消火対策を行います。</p>

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:04:42	<p>そのあと、しばらく時間が経過してから、確認保存のモードに入りますので、そこに至った際には、ナトリウムのドレンや消火というのがないということ等になる、なります。</p>
0:04:59	<p>だからどうするその書き方は、今の時点、もう終わった後だからって話ですかね。いや、炉心損傷防止の中でね、終わっちゃってもう、ここのフェーズは終わっちゃってて、もう次の話に行ってるから、</p>
0:05:16	<p>書かなかったんですってそういうふうに今聞こえたんですよそういうことですねそういう意味、あり得るっていう気がするっていうのは、一応、やっぱりそこはね実は不整合があって、うん。スクラム確認というのがね、</p>
0:05:29	<p>炉心損傷でやっぱり格納容器破損防止、両方とも書いてるところと書いてないところあるんだよね。よく見たら、</p>
0:05:38	<p>それは多分玉突きで考えてみるとそうじゃないすかあるかもしれないから、もう結論が変えなきゃいいんだけども、何か違うかがちょっとよくわかるんだよね、今まで気がついてて申し訳ないんです。</p>
0:05:55	<p>以上です。いや</p>
0:05:57	<p>十分気づいていただいたのはありがたい話で、</p>

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:06:03	僕は気づきませんでした。すみませんでした。私が書いたところですね、ちょっとこれ申し訳ないけど、
0:06:10	でもまあそれは僕らはそういうのを持ったとしてですよ。でもJ A側次へと考えてあるんだったら一旦それを聞くとしてるんですよ。違和感あるんだけど、
0:06:21	ここ書かなくても、
0:06:24	こうだっという理屈から聞いてあげれば、そうですね。
0:06:30	何か言いかけてたところ、山本さんにかけてましたけども、
0:06:36	もうさっき申し上げた理屈しかなくてですね、次、時間スケールが異なるので確認監査防止側には書いてなかったと。
0:06:46	ということですT O W Aの有賀様のご指摘の通り、高宮さん小磯中も、07の通り、もう一つの翼採用しておりますので、そこに炉心損傷防止措置も、
0:06:58	に含まれる内容も同じ時間体では実施していると。
0:07:04	いう部分は、有井ます。ただ、確認、炉心損傷防止措置に変えた部分は、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:07:10	あえてもう一度書いてないというところでした。ちょっと私がコマイまして、両方書くかどうしようかなと思ったんですけども、
0:07:20	やはり時間スケール違うというところで書かなかったというところですね。変えた方がいいと。
0:07:29	いうご指摘理解いたしましたので、追記する方向で対応したいと思えます。
0:07:37	いや、ちょっと待ってそれはもうか考え方をクリアにさせれば良いと思えますよね。ちょっと、
0:07:48	資料見ないで聞いて申し訳ないんですけどあの維持系のドレン消化っていうのは、漏えい発生してからね、どのぐらいの時間間隔で今やろうと考えてますか。
0:08:01	発表してから、今ちょっと画面共有をして、説明をさせていただきます。ちょっとこれ、今この 337 ページが P ローズの炉心損傷防止措置の時系列になりますはい。
0:08:17	で、チラーで見ていただきますと大体その漏えいが発生しまして、漏えいに対するドレーンや消火というのは、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:08:28	事象発生顔を0というのが大体、ちょっと今これ3時間程度のところに書いてありますけれども、四、五時間数時間の範囲で実施するもので、
0:08:39	1日に満たない範囲のタイムスパンで実施するということになります。一方でその次のページが確認欠損防止措置、
0:08:49	になります。この金川さんの措置は、もう炉心損傷防止の部分で書いたものは、基本的には書いてないというのが基本的な構成です。
0:08:59	0炉心損傷防止措置は3時間以降のところでは概ねも概ね、
0:09:05	もうちょっとした下に引いてないんですか。
0:09:08	対応が発生してくるというところですので、時間として重複しないという事で書かなかったと言うことです。他方上の方、もう一度見ていただきますと確かにこのもう少し上の初期の
0:09:22	時間0分から書いてますので、同じg時間の流れの中で、炉心損傷防止措置やナトリウム、
0:09:32	対策をやってるというのは事実ですので、
0:09:35	そこが、書くべきか書かないでいいかっていうのはちょっとこちらの判断としては書く必要がないと。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:09:40	いうふうに判断で書かなかったというところではあります。なるほどわかりました。
0:09:50	すっか。
0:09:58	だから羨ましいんだよねその話でいけるってことはそうでないところは連携して。そう。なんかね、
0:10:05	スクラム確認ってやってればいいことをね、やってるところでやってないところなんだよね。例えばルールルールのね、1はね、両方ともスクラム確認って書いてる。
0:10:17	ロール炉になると根井黒岩さん物資措置は炉スクラム確認で書いてないんだよね。
0:10:25	とかね。
0:10:26	こうやって見ていくと、ちぐはぐ感が出てくる。
0:10:32	僕は山本さんが言ったのは、時間につけるか違うかなって大事感じないよねあんまり経営っちゅうよりは、
0:10:42	説明のポイントは、その3時間よりも後の話をしたいんだってということなんだと受けとめましたけどね。これねこの表のスケール同じですはい今おっしゃった通り3時間前に着目してるか後に着目しているかと。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:10:59	いう違いでした。すいません。
0:11:02	これね、一番まずいのは、6人で足りるはずですよ。うん。
0:11:08	みんな良い見えちゃうわかんないこれ。うんうん。それだけ見ると3人 いれば、間に合っちゃうんすよ。
0:11:16	命でね。
0:11:19	同じ時間に、運転員のこれC Dか。
0:11:24	C、Dが本当は野呂新保さん、20kでやってるはずなんだけどそうそ う、それ。
0:11:32	この規定は同じ時間体に、安全容器とか何とかって言ってんだよね。
0:11:37	同じカウンター2。
0:11:39	そうだ。同じ運転が違うことやってるじゃん。
0:11:44	これは一般法で引いてしまってますので、そのように見えてしまうんで すけれども、実態は炉心損傷5cに前半の部分を当たっております、
0:11:55	そのあと後半の部分で、この3時間以降のところでは判断したところで、 確認がその防止措置に人を移行させると。
0:12:04	いうことようになります。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:12:08	このBのこの顧客保護措置の操作っていうのは放火補助冷却設備等による除去に、
0:12:17	失敗した時点で、不良する水量を増加させるという手順を実施すると。
0:12:25	ということですのでこの上にあります原子力以外、
0:12:30	入社した時の冷却、今20日20日以降というふうに線を引いていると思 いますけれども、この20日より前の段階、3時間から20日の間、扱う 後のどこかの段階で、
0:12:43	短時間操作をすればいいということを30、これは直接的に操作が重複す るということはないということでそこ、
0:12:55	わからなかったということですが、今の表の記載上は一本線ですの で確かに同じ人が同じ操作をしていると、いうふうに、
0:13:02	見える部分がございますので、ちょっと記載を、いずれにしても、
0:13:09	記載の変更が必要だということは認識をしました。
0:13:14	変更で考えますか、ビジネスの。
0:13:20	発表の認識をしました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:13:23	報告は直すって言いますですよねだって、これ、説明がつかないですよ、6人、当直と6人しかいないはずなのに、Cがこれダブってますよね。
0:13:35	3時間までのところで、
0:13:40	カラー
0:13:44	Dなってるけどコンクリートは定着決定こんな多分最初やってなくて、
0:13:51	異常だけ判断する時から始めるんだったら、多分最初なんかやってないでしょ。
0:13:56	そうすると、漏えい時系の漏えい防止と、ドレン管しょうか。多分そっち優先ですよねどういう気がすんだよね。
0:14:08	はい。その通りです。最初はまず車個別当たりけが運転を継続してるかだけを確認をして、確認をすればもうそのあとはもうずっとこれ一般線で引いてますけれども、
0:14:19	次の操作まではもう何も操作がない、その間には認識への漏えい対応の方を優先して実施しているということになります。
0:14:30	三宅野呂駅、安倍吉川君に時間余裕渡瀬4時間だけ。
0:14:36	それんのう。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:14:41	健診で含めると、4 時間ですけれども、ドレン操作をしてそのあと消火に当たるとい、そこまでの操作であれば 3 時間、伊奈稲井で 3 時間約 3 時間で、
0:14:54	終了すると、いう操作にはなります。
0:15:00	これー、
0:15:02	本当に 1 人の金これ、
0:15:04	一番心配はそこで
0:15:06	ピロー図の 4.3. 3-13、
0:15:15	これ 3 時間とか、だから、これ、東海 10 日に行ったら、別にいいんだけど、
0:15:23	これ相当厳しいすぎるのかな、何か心配がないんですね。
0:15:27	行き、緊急ドレンでバルブ開けましたらいいんだけど、普通ほっとかないよね。
0:15:33	で、消化するっていう頭本当消化できるのかなと思うけど。
0:15:37	何か、
0:15:38	非常に
0:15:40	もうなんかねし辛い。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:15:45	一番、中央制御室の運転員の人のが厳しくなるのがこの状態だというふうには認識をしています。やはり二次系で漏えいして二次系の漏えい対応と、原子炉停止後の対応を、
0:16:00	並行して行わなければいけないということで、非常に厳しい、いいですけども、プラント側は自然循環、もしくは矯正上の場合もありますけれども、
0:16:11	冷却系が自動的に自動的に冷却しているということを監視するだけです ので1名から二名中央制御室残って、ここで言えば、Bの二名残って監視をしていれば、
0:16:22	いいと。そうすると3名はこのナトリウムの漏えい対策に充てられるということでナトリウムの緊急ドレン操作もバルブをまわしに行くだけです ので本来であれば、1名でできますけれどもやはり現場で、
0:16:35	ルールが発生しているということも含めて一応3名ということで2年以上で当たります。窓が終わりましたら次に消火に当たると同時にするということはありませんで、
0:16:46	そういったドレンをまず行って次に消火に当たるんでしょうかこの要員で、可能な範囲で消火をするということ等ですので、今、この6名で 十分

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:16:57	足りると運送運ある程度時間が1時間以上経過しましたが、現場対応班員の消火班が参集いたしますので、そこから先の消火については現場対応班に引き継ぐと。
0:17:08	いう形で実施すれば、6名で十分対応できるというふうには考えております。はい。それは理解できます。
0:17:24	今朝、今朝きはいやいや全然よくっていや、ちょっと何を悩んでるのかっていうと、直してくれて名前一つ簡単なんですけど、直すとした場合ね。
0:17:37	結局ここだけとかそこだけとか気が付いたところだけ直すと、不整合が消えてなくなるわけじゃないんですねえ。悩むっていうのが一つ。
0:17:49	所詮こんなのラフだ。
0:17:52	タイムテーブルだから、格納容器破損防止の方もね一本でずっと書かれたり、ここで精密に見ればもっと違うんだと思うんですけど、
0:18:02	火山灰とかの対策の時もうタイムチャート結構ぎりぎりやってるんですけど、あれ保安規定の時ね精密にすごいこう人の出入りっていうのは書かせてもらったんですよ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:18:13	許可の段階でそこまでできるかなってのも本当はあるんですけどただ  26人しかいないから本当できちゃうんだと思うんですけど、もうちょっと精密な議論はね。
0:18:22	それをここに、
0:18:26	甲斐加来のかどうかっていうのはちょっと悩ましい矛盾がないようにすればいいっていうことなんですけどねまず今段階で一番キーなのは、
0:18:38	どうしたらいいのかなってことなんですよ。この人数をどうにかすると、矛盾がないように見えるのかなあ、どうなんだろう。
0:18:47	一応今、八尾さん言ったような事情が多分あるから、完璧なものにはならないでしょうね。うん。
0:18:57	バルブ開けに行って
0:19:00	1人ではいけないから、2人3人でいくんだろうけど、
0:19:04	そのあとは、現場対応は来たらもう説明きつくないよねという気がしますね。
0:19:10	その言い訳は一応広報本部本部から添付の中でされていて、運転員と1時間後に招集される現場対応班員ってのは連携してやるっていうのがね、書かれてはいるので、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:19:24	それはそうなんでしょうっていうことでいいとは思うんですけどただ問題はですねその有効性評価上 6 人いれば何とかかなりますって言うところを、ちゃんと 6 人でも何とかなるように見えるようにしなきゃいかんってのが一番大事なところで、
0:19:44	そのためにはどうしたら見えるかなんちゃけも少ない。
0:19:50	往復。
0:19:51	カード付米山例えばねこの今、何、この 338 ページを見たとするじゃないですか、見たとして。
0:20:02	やっぱ運転 A B C D とか、伊井と鎌田 19 で登場する人たちってやっぱいるわけですね。
0:20:11	ただ、
0:20:13	これって、全部人数足していくとね 2 足す 2 足す 2 足す 2 立つ。
0:20:18	3D、あれ 6 名回らないじゃんって普通だったら言われちゃうんですけどこれ延べ人数であって、実際は 6 人でうまくやりくりするんですよねっていう。
0:20:25	そういう意味で矢野さんちょっと確認があって、この表の書き方は、当直長がいるでしょ。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:20:32	そのあと、運転員 A B C D、E だったんだけど、運転員 A、A ってのは副当直長ですかね。
0:20:42	明確に副当直長何ってというのは決めてないですけども、副当直長が、も含めて 6 名、当直長 1 名で A B C D の五名の、
0:20:54	うん。
0:20:55	で 6 名を構成してそのうちの 1 名が、
0:20:57	当直長ということになります。
0:21:01	これは今片野さんが言ったようなことを、
0:21:04	見ながら考えて例えばね、運転員の E ってのはでしょ。
0:21:08	この人はね格納容器専門みたいですね、松浦君。
0:21:12	例えばね、
0:21:14	アイソレーションそうですか、それから、志賀というとね。
0:21:19	これはね運転員の A というのが、状況判断を踏まえて、原子炉系の専門家、
0:21:27	どっちかというと、
0:21:29	それで、はい。
0:21:31	でね B C D がね、割とこの 3 人で分担してとかね。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:21:38	冷却系。
0:21:40	公益確認。
0:21:41	土肥細江チェックってのはこの3人で、
0:21:45	分担してるよってそんな感じなんか、ルールあるんですかここ。
0:21:50	誰が何やるかっていう、大まかな役割分担。
0:21:53	岡井は原子炉制御系統冷系と8、深谷教育長生計を担当しているものが 大まかにおりますけれどもこういった事項ん
0:22:05	時期ですので、そこは臨機応変に対応し、できるものが対応するという ことでAからEという書き方で、明確に、
0:22:16	誰がええとかそういうような運用することはないというふうには考えて おります。だから角センター、
0:22:25	刀禰。
0:22:27	延べ人数だけじゃなくて大体踏まれてる役割があるみたいだから、
0:22:31	そこはそんなにおかしくないかなと思ってみたんですよ、私は。
0:22:45	いや、そういうふうにいえるんだったら言った方が、
0:22:47	わかりやすいかなと思ったときに、
0:22:50	うん。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:22:56	根井、本田根井。
0:22:59	ここ買っての動きになりますね。
0:23:03	Bの人が、この仕事とこの仕事同じタイプ時間ダイヤルっていう見えるじゃないですか、これは曾田天田、そこは荒委員、ないように、これを精密に分けると、多分ここ時間、この時間5時間で分かれて、多分ラップしないように組めるんだと思うんですけどね。さらに言うと、
0:23:22	どっか現場に行くわけじゃないですと、中操で、狭いところでやるから、少しかぶってるかもしれないけど、
0:23:31	できますとかね、なんかそういうのがないと。
0:23:36	ちょっと気になりますねえ。この二次系のドレンは中操でできるかもしれないけど消化ってやっぱ現場に行くと自分ですよ現場ですか。それはもう現場に行かなきゃいけない。だから、これだけ。
0:23:50	違いますね。これだけ全部後にみんな修正できるんですね。そう。
0:23:58	いいと思うんだけど、もう現場に行っちゃう人はやっぱりカウントできないっすよね。
0:24:06	なんでね

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:24:08	<p>ちゃんジャストアイデアで受けない等、提案をさせていただいていいですか」Aの皆さん。</p>
0:24:14	<p>はいお願いします。何。</p>
0:24:18	<p>ここもうこれ直してもらうか、何かこのままでいくか、どっちかしかないですけど直すんだとすると、一つの提案は直すポイント三つあって、この表のところね、これ人数全部足すとこれ延べ人数なんで、当然6ではないわけですよ。だから、</p>
0:24:35	<p>ここは同じ要員がね、ラップしてる期間はあるんだけども、実際の作業は、ここが10福祉ないように、詳細な詳細には構成するっていう何か言い訳を、</p>
0:24:49	<p>長い子に書いてもらう自信あるんですね皆さんね、これ構台ひっくり返すよねっていう。</p>
0:24:56	<p>はいそれは十分先ほど言って、おっしゃっていただいた通り調整室で操作しておりますので、少し同じような時間体があるかもしれないですけどもそれは</p>
0:25:10	<p>後詳細に手順を組めば、十分ラップしないように組めるという地震時と かに、詳細にね手順組む際には要員が、</p>

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:25:21	同時刻に作業は、19 しないように構成するとかっていうふうに、
0:25:26	一つ入れてもらうってのは、アイデアの 1 個目。
0:25:31	これってどうですかね集まり対応ちゃうとは、ちょっと重なってるように見えるんですけど、そこは詳細は後段にゆだね、方針だけ書きちゃうってことですね。
0:25:41	成立性は少し見えるようにして欲しいね。うんとなると、例えば、許可でそこまでにしてまとめにね、詳しく書いてもらうとかですけど。
0:25:50	どうぞ。すみません。わかってます。1 点だけ。いや。はい。理解できます。
0:25:55	ただポイントが付与っていうか考えていくと、直すか直すわけでしょ。だからまず直さなきゃいけない理由があるか、ベターなのかっちゃう話ですね。そう。回さなきゃいけない理由はね正直あると思っていて、これはね、このままだと、
0:26:13	僕らがいいと言ったとしても、掴まれちゃったら、なかなか申し入れが難しいような気がするんです。
0:26:24	なので、例えば、もうチャートをね今から細かく分割してね、詳細なものを出してくれはもう無理なので、だとすれば方針ぐらいを、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:26:34	書いたらどうですか、っていうのは一つの提案ですね。で、お前らそれをどう確認したのだって言われたらこれは後段で見るんですけどこういう細かい分け方はその資料で見てましてと、一応成立するっぽいですよ。
0:26:50	ていうのが一つの
0:26:52	やり方かなあと思ったのですよ。
0:26:56	許可だからねここ幾ら細かく書いてってもう、
0:26:59	どうかなっていうところが一つ、僕らの飲み込めるところのポイントだと思いますけどね。
0:27:08	いや相当言ってますよ。本当は全部合わせて言いたいけど、言うのは簡単なわけ。簡単なんだけどさそんなこと言っちゃうと皆さん補正間に合わないしね。
0:27:23	そこら辺なんかもこれ直す方向なんですけど
0:27:28	すごくこう精密に直すところまではせずに、方針を変えて、中身をまとめてゆだねるっていうやり方はいかがでしょうかっていう。
0:27:39	基本的には直せばすればそれでいいと思いますとか、今貸し出しにあたって、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:27:45	後でいろいろやっていくと、ちょっと違うという話なので、よろしいかな。大中兼子の最後のBCDの人たちを書いてんのも、どこで何が発生するか今決めかねてるからこうなんだと
0:27:59	J Aに解釈すればですよ。
0:28:02	いやそれはいずれちゃんと決めるんだけど、今はねそうできる見込みはありますって。
0:28:07	いうのは、せいぜい。
0:28:10	そのレベルだったら、なぜ規制ありますかっていう話にかぶるんですけど、それは、今だと、どこにも何も書いてないから、
0:28:18	そのダブリがあって、うん。この申請書が1人で立てたときに僕らがサポートしてあげれば、立ってくれるかもしれないけど、僕だけ話して、
0:28:32	っていう心配があります。一つは、
0:28:35	1人で立ててもらおうと思うと、何か説明ぐらいを、
0:28:41	まとめていいか、いや、ここの欄、何か書いてもいいんじゃないか、チャープの人数はね19資料に見えるけど、ぶらぶらっていうのは、
0:28:51	説明を一つ入れるっていうのは

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:28:54	十分ものすごく
0:28:57	最小の、
0:28:59	方向性、
0:29:01	あとはもう僕らもハガ決めて、分かったもうじゃこれでいいから下からもう直さなくていいって言って飲み込むかどっちかですね。
0:29:14	なきゃ駄目だと思いますね。最初のほうで説明がありましたけど、炉心損傷防止とかぶってるような、その作業は抜いてます。それも、だけど、それはちゃんと入れてもらわないと。
0:29:28	やらなきゃならない作業が抜けてるってことなので、
0:29:32	これちゃんと
0:29:35	人数が足りるかどうかって、全くいいことができなくなってしまうから、ここはちゃんと書いてもらわなきゃ駄目だ。
0:29:43	これもどっちかに統一して欲しくて、炉心損傷防止に書いていることを格納容器に書かないっていうんだったら書かないに統一して書かない理由を、これまた、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:29:53	例えばもうあっちに書いててこれはそれより後の話をするから、ここには書いてませんが当然やります、書いてもらうか、でなきゃ、二つ両方角張っどっちかに合わせてもらうっていうのを、
0:30:07	あるかなと思いますね。
0:30:14	ていう、ミニマムではそのふた！！
0:30:17	なんかこう立てられる文章にならないかなと思うんですけど。
0:30:24	一応これ提案ですこっちから0に対しては、
0:30:30	山本ですけども、今、ご提案いただいた内容で廃止をいたしまして、ちょっと修正をしたいと思います。
0:30:38	まずは表の中で、
0:30:42	データ数文章で書いている数と表の数は同じではないですけどもその要因について、詳細にはラップしないように構成すると。
0:30:53	ということ等を、まず表の2課追記します。また炉心損傷防止高根がその防止の手順の表今分けて書いておりますのでそれぞれ別々に書いております。それぞれ別々に書いてありますけれども、時間スケールとしては0分から始まっておりますので、
0:31:12	そこら辺の二つの関係が、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:31:17	注釈は必要だと思いますので、炉心とCVの表はそれぞれ別々書いてい るものの、それぞれの要因については、それぞれの
0:31:29	この時期に必要な操作をすることによって重複することが、
0:31:33	ないように構成すると、というようなことを追記、その2点について追 記。
0:31:40	をいたします。最初に、おそらく問題になってくるのがローズ側のベ スケーはほとんど作業ございませんので、ローズ側で出てくると思いま すので、最初のローズの事象、
0:31:52	等で、その注釈が必要になったところろうんで、注釈をして後は以下同 じとかという形で書かせていただきたいと思います。
0:32:03	なあ。今の注釈って、統一はしないといかんのですよ。
0:32:09	ある1種、事故シーケンス数の時には、炉心損傷も格納容器破損も両方 書いてて、
0:32:17	てなって注釈があったりとか、ある事故シーケンスん時には、炉心損傷 防止にだけ書いて格納容器防止に書かずに注釈があったりとかっていう ところは不整合になるので、どっちかに合わせた上でその説明をってこ と。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:32:32	<p>そうですね。どっちかっていうか、両方に関しては注釈いらないうけど、炉心損傷防止で書いて低角抜け遊ぼうしかないっていうんだったら、そういうせ、それに合わせてそういう説明をさしてもらっていうことを、</p>
0:32:44	<p>だと思います。というふうに思ってますけどそれは、そういう理解でいいですか。それともそういうと大変ですか。</p>
0:32:53	<p>いや同じ認識ですと、白石部分けて書いた上で注釈をいたします。わかりました。</p>
0:33:02	<p>じゃあ、ミニマムな対応はそこまでするけど、どうですかね。気持ち悪いのはすごいわかり悪いね気持ち悪いけど。でも少ないのは、基本的には中操で調査。</p>
0:33:14	<p>結んでしまうっていうところなので、中操から離れる作業がどれで、どれくらいの人が、いつ頃から、</p>
0:33:24	<p>必要なのってのがわかればいいかなって気がするね。んところは、しようがないもまとめ資料にもあるし、もうちょっとここの状況を詳しくね。</p>

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:33:38	書いてもらって確かにラップしないでするんですねっていうのは僕ら がいえるようにしてもらえると助かるんですけど、報告をできますか ね。
0:33:52	まとめ資料にはもう、もう少し詳細化をしてそういった重複しない、い うことを示す詳細度の資料を準備いたします。はいもちろん保安規定行 った時にそこから少々変わったって全然いいんですけど、ただ人数がね 増えたり減ったり減ったり増えたりしなければ、
0:34:11	ていうん方向性だけ。
0:34:14	僕らは確認したいと思ってるんでお願いします。
0:34:19	対処しますとちょっと1点確認ですけどこのPローズにはナトリウムの 漏えい対策、これは、特別運転員が中性の外で、長期間作業が必要にな る特別な、
0:34:33	手順ですので、このフィールズにだけは確認破損防止措置に、
0:34:37	ナトリウムの漏えい対策も含めて、これのための漏えい対策炉心損傷防 止措置。
0:34:44	とはまた別の対策。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:34:46	文に近いものになりますので、ちょっと位置付けが微妙なところがある ということで、
0:34:52	これは国民保護措置も追記した上で、今、在今画面共有しております。 車根茎の運転と重複しない、線を変えて、ラップしないことを
0:35:05	事象については明確にして、
0:35:08	おきたいと思いますけれども、それはいかがでしょうか。悩ましいの は、二次系のドレンと消火がね。
0:35:17	炉心損傷防止なんだっけ。
0:35:20	海野地区でも火災対策だったのかなという気もすんだけどね。
0:35:25	炉心損傷しますか。
0:35:30	そういう意味ではその炉心損傷防止C、
0:35:34	系統分離を守るということに例えばその火災対策なんですけれども、細 胞対策によって反対側の健全ループを守るということは炉心損傷防止措 置の健全性を守るということでもありますので、
0:35:49	あとは運転員の計算をしなければ、ここは運転員がここに割かれるんだ ということを明確にしなければいけないということで、合わせて書いた という、誤ったそういうことであればね。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:36:00	まず、炉心損傷防止に理事会等へ紹介てるのは妥当であると。
0:36:05	思いますね。
0:36:06	これ確認あそこがどうなんだろう。
0:36:10	羽田さんも関係ないですねもうそのループの二次系のループはもう不健全性が喪失したと仮定して評価をしておりますので、皆さんご承知ではないというものだとただ他方、
0:36:22	D Gがございまして、全く関係ないっていうことはなかなか言いづら ですので、今後側なきゃいけないから、レジもなきゃいけない。
0:36:33	一緒に行かなきゃいけない。
0:36:37	いえ、
0:36:41	直接にはそっちではないですけども、そっちではないんだけど、消し てる見込みがあるならねもうC A Qの容器破損防止措置が書かなくても いいっていうのはありだと思います。確認してもね、基本消えてんだけ ど、
0:36:54	菅Cぐらいで、もし何かまた再年間したらねまた消しに行くぐらいの感 じで主たる対策じゃないみたいにするのは少し差別化って意味ではある かもしれない。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:37:08	はい承知しましたこの確認が済ん房総ちいの3時間以降ですねかなり長期的な対応の中ではもう、何という名称というのはもう終わっている事象になりますので、
0:37:20	もう少し差別化をして、ここの監視だけですとかそういった形で、追求をするようにいたします。終わってたら終わってるというふうに変え、
0:37:30	何か例えばここに追加するにしてもですよ炉心損傷防止と同じような対策を要求してるわけじゃないってことを書いてあげると。
0:37:39	いいでしょうね今言ってくれましたけどね。
0:37:46	はい、承知いたしました。
0:37:49	はい。確か、結局、
0:37:53	こっちはポートが回ってるから、
0:37:55	改善がってるから、関係ないと、二次は関係ないですね、確かにねずーっと石井ポンプは回っています。
0:38:07	てことは、レイジーが関係ないからあっちが燃えてほったらかしにしても大丈夫ってということ。
0:38:17	そういう意味ではフィールズにも、事象の想定からすれば外部電源で受電しておりますしゆうローズも事象の想定からすれば外部電源で、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:38:29	受振受電しておりますので、関係がないと言えば関係がない。
0:38:33	ことになります。
0:38:36	はい。てもともとと言うホテルだけって時初診で超短いじゃないですか。だからその炉心損傷防止措置のフェーズの中では、消火なんてのは登場しえないですよ。だって、物の本の何分の話なんだから。
0:38:51	その間に制御棒入っちゃって制定しましたっていうんだからね、そっちには登場しなくて必ず。
0:38:57	C v 側にしか出てきようがないんじゃないかなと思うんでね、確認してなんだからっていうのはね。
0:39:05	だから遊歩にあの場所は時間がものすごく短いから実際に登場するのはね、核抜き破損防止措置になるのはそれはわかるわけで、それはそういうふうには、
0:39:15	書いてもらっていいと思うんですけど。うん。ピロー済み託児所長いと、ロールもそうかもしれませんね。長いと、炉心損傷防止の過程の中で登場しちゃうりとかするんでしょねそうすると、
0:39:28	そういう意味で違いはあるよっていうのは言ってもいいんだろうと思いますけど。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:39:32	合ってます山元さん、その辺って理解。
0:39:38	ですね、そうですねあのえっとですね、あそこNS系の辞書のうちの油布とUTOPについては、については、位置付けでは起こりませんので、短時間で収束して、
0:39:55	終了としてます。逃げろへの言うと、言うとページロもございますけれども、も、そこは直接は起因事象になってないということです。二次系の漏えいの誘導図、
0:40:07	については、二次系が漏えいいたしましてすぐに、原子炉心損傷防止措置が機能しますと、すぐに原子炉を停止して、もう炉心側の事象が収束していると。
0:40:17	ということになりますが、他方その何と燃焼というのは継続しますので、その炉心損傷防止措置の中で、
0:40:25	二次系の漏えい対策も含めて、そういう考え方になるということです。やっぱりそれは、
0:40:34	早めにやるってことか。
0:40:37	%くらい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:40:40	弱しかないから、本当やっぱり統一的に炉心損傷防止措置に二次系漏えいの場合には対策として登場するわけですね、やっぱり置いとかないんですね。
0:40:51	考え方としては、
0:40:55	はい炉心損傷防止措置の中では事象が発生して、直後に、
0:41:00	実施する対策の一つ、1項目として抱えているとありました。それがすぐ炉心損傷防止がすごく長くて、格納容器破損防止措置のところにはもう特に火が消えてますっていうんだったら、いや後は監視だけになりますっていうふうな、
0:41:15	ものになるかもしれないし、まだ美侑ローズの場合は時間が短いからまだ絶賛消化中っていう違いはあると、そういうことですか。
0:41:25	ヨロズの炉心損傷防止措置に成功した場合でも減少してますし、あとヨロズの掛川さん防止措置は手動での、制御棒駆動機構の操作というのは5時間とかそういったタイムスケールでありますので、それと、
0:41:39	それとかぶっている部分ありますので、ヨロズの場合は、炉心損傷防止措置の要員の評価でも、加賀総合社長病院の評価でもどちらでも、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:41:49	見込んでいるというのがヨロズ側の対応でP R何日もたった後に確認がその措置に移行いたしますので、書いてなかったという。そういう整理です。
0:42:00	はい。
0:42:02	すいません修正の方向で、
0:42:07	そうしましたら今日、
0:42:11	計画の内容で修正をいたします。すいません遅くなりまして、実績が、
0:42:20	ちょっと差し替えのソースっていうのがございますけれども、
0:42:27	何とか対応できると思います。
0:42:33	尾崎家はいただいてよかった。
0:42:40	吉原さん、どうぞ。
0:42:43	じゃあ、実施関係の方でお願いします。申請者、保育所よりはっきりです。
0:42:51	しゃべって、その細かい点多いんですけれどもちょっと見ていただければと思います。まず1点、66ページです。
0:43:09	チームで却下処分そこ。
0:43:12	ところで、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:43:17	ピーする溢水防護対象機器は、降下ばいF A X等による2本札行い1件ですけれども、
0:43:25	保護型、パッキン等についてちょっとこれ、
0:43:31	具体的に教えていただけるとあれだと思います被水に対してパッキンで どういった対策になるのか教えてください。
0:43:57	坂元さん、すみません。
0:44:13	原子力課の会田アイザワです。もう一度、どこの部分か教えていただけないでしょうか。1.6. 6の被水の影響への対策。これ聞こえますか。
0:44:28	聞こえてます。はい、そうですか。ここにはないんだけど、方針第4回押 せないんじゃないですか。抜粋で変えませんか。変える変えましたっ け。
0:44:38	第3回。
0:44:42	宮尾三田。
0:44:44	すみません補正第四課補正には新旧にはございませんので、今第3回補 正の
0:44:49	町の方で確認をいたします。お願いします。
0:44:55	今画面共有いたしました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:45:00	と書いてありますけれども、※1.6. 6の質への影響対策の(4)で推移する溢水防護対象機器は保護カバーパッキン等による
0:45:11	被水防護措置とあるんですけども、この被水に対するパッキン、
0:45:17	東京にこういった対策になるのかっていうのを具体的に教えていただければと思います。お願いします。
0:45:58	あ、小松ですけど、単純に水が入り込まないようにするだけじゃなかったっけ。
0:46:24	これ入ってます。
0:46:26	決めてますよ。はい。
0:46:28	すいません。
0:46:30	たぶん中に水が入り込むようにするのに、
0:46:35	何だろう。うん。田んぼの日報とか、
0:46:39	そういう話だと思います。
0:46:42	水が入っに入らないようにっていう話ですと例えば(3)のところ、
0:46:47	IT高度ですねいろいろ
0:46:50	水の影響を受けない設計とするとかあとは、水の侵入に対する防護措置を講じるとか、ここに含まれる話ではないですか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:46:58	別の話になるんです。
0:47:00	そうです。ここまではいかないけれどもってくるんですけど、機器側で、これはかぶっても大丈夫でないように、設計、
0:47:11	してありますよっていう、いうものではないんですけど、確かにそのガイドの方で、何だっけ。大丈夫っていうんすかね。
0:47:22	ここに関して、カバーとかパッキンとかの被水防護措置ってあった気がしたんですけど。
0:47:35	えっとね、問題意識はですね、被水の対策って幾つか挙げておられて、その壁とか止水板でね防止しますっていう被水対策とか、
0:47:45	電源に対するね固定式消火で水使えませんとかね。うん。あともう一つさっきあった被水防護対策で規格基準に基づいて被水対策しますっていうのもある一方で、
0:48:00	これ方法カバーパッキンっていうと、例えば4番の方カバーとか言われると一番のやつなんか対策似てるような気もするし、パッキンっていうともしかしたら丸さんの一部なんじゃないかなと思ったんで、徳田資するってのは何かあるんですかってことで、パッキンはなあに聞いてるんですよ。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:48:20	それでだ結果的にそのパッキンがあることで、(3)のものを満たす。
0:48:25	線に至ることはありますけれどもっていう、何かこう特出しするのかな どうなのかなあということですのでですねちょっとお聞きしてるんですよ。
0:48:35	結局これって被水対策の一部でカバーとかの仲間なのか、それとも何か 規格基準でそういうのを要求されてるのかっていうこととすると、書いて てもいいけどどっかに含まれちゃうのかなっていうことなんですよ。
0:48:52	もう結果的に広く含まれちゃう可能性は、
0:48:55	或いはこの4番を立てておかないと困っちゃう設計品があるんだったら それをちょっと紹介して欲しいってことなんですよ。
0:49:05	何か4番に相当するものって何かイメージがあるのかなと思って聞いて ます。
0:49:14	基本的には保護課がやっぱり使ったりするので、
0:49:18	添田。
0:49:23	の70台で、
0:49:25	電源バーンと、
0:49:28	ほぼ加盟のところで各開けてるところあたり、
0:49:32	岡場使う形になってるかなと思います。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:49:39	そうするとですよ、例えば僕ら更新するでまとめる時にね、
0:49:43	4と1って一緒にしちゃっても支障はないですか。例えば止水だとかね、壁とか言ってる中にこうカバーみたいなことやってまとめちゃっても、別に皆さんまとめてくれと言わないけど、僕らは同じようなもんかなと思ってから、
0:49:56	まとめても支障ないそれは全然構わないと思う。それでパッキングしちゃうんだけど、パッキンで守るところ地ある、ありますよ。パッキン単体だと、何か
0:50:08	防護措置にはなってないすよねなんかと合わせ忘れるパッキですよ。ね。
0:50:12	保護カバーと式隙間はなくなるようになっていうことですよ。イメージですね。
0:50:22	何かを、これがないとどうどうにかこうにかっていうわけではない。
0:50:27	戦争する通りですね。はい。そこから私はとっても隙間はずっとパッキでありますぐらいの話しかないでしょ。うん。
0:50:37	そのぐらいの話です。はい。
0:50:43	石井がまるめばいいんで進めちゃってもいいと思いますね一度中根くっつけてもいいのかもしれないし、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:50:49	進んでいきましょう。
0:50:52	つまり、パッキンの機器側の方の話なんですねこれ。
0:51:00	川。
0:51:01	そういうちょっと機器側の時もあるでしょうし、
0:51:05	さっきちょっとお話いただいた防護板の隙間を見るためのパターンもあり、
0:51:13	ありますっていうところで、ちょっと細かいところはちょっとこれから なってますけどもそういうところで使うことを想定している。
0:51:19	そのにはなってます。
0:51:21	なるほど。
0:51:26	矢田に切り換えた機器のパッキンも R C 板のパッキンもあるし、ともか く水を防ぐもんですということか。
0:51:34	そうですね。
0:51:36	はい。
0:51:39	あと等っていうのは特に何かイメージしてなります。
0:51:42	カバーパッドってことは、それ以外何かイメージされてるところにある のかないのか。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:51:50	チーム会とかそういう問題ねなるほどだなあ、少ない。
0:51:55	どうでしょうか。
0:52:08	いやだとすればね、例えば①の中にも僕らの話ですけど壁止水版をカバー 一貨物三井処理水処理のところにもやっぱ金とかねそういう入ってくる かもしないから、
0:52:22	何か1度よくつけちゃってもしょうがないかなと今思っちゃいましたっ ていうぐらいで僕らの話ですみません。はい。
0:52:29	特に明治にその棟がないのであればはい。
0:52:41	じゃ次なんすけど、このところの(5)ですね。
0:52:45	(5)で多重性または多様性を有している防護対象機器は別区画に設置 し、溢水が発生した場合でも同時に安全機能を損なうことがない設計と するんですけども、これ具体的にちょっと、具体的にどの機器を指して るのかということで、
0:53:02	また、非常用ディーゼル発電機での自覚っていうか、ディーゼル冷却水 槽とかそちらに当たるものなんでしょうか。
0:53:15	ここ。
0:53:17	ここですね、囲ってありますよね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:53:20	ある。
0:53:23	そうですね理事発電機も、
0:53:26	都築そのものもそうですね。
0:53:31	とびと分けていて、
0:53:33	が壊れたときには、
0:53:36	右側、
0:53:39	きちっと動くようにしておくってことで、
0:53:41	変えればと思いますけど。
0:53:45	いやちょっと、青野書記。
0:53:49	大町さん。
0:53:52	どうぞ最後でやって、
0:53:54	多重性または多様性ってことなんですけれども、DGのやつの場合 は多重性だとか、多様性のものは何か想定されてるんですか。
0:54:04	可用性わあないかな。
0:54:10	ので一緒の部分を対象機器そのものが、
0:54:15	今安全機能をわりかし高いものになってるので、多重性または多様性を 要求されてるって形になっていて、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:54:21	この文章を持ってきてるので、
0:54:24	具体的な多様性の想定があるわけではないという、統制闘争の
0:54:30	完成で縮あけてるかあんまり気分
0:54:42	もしね有り体に申し上げると、ここの並びって炉 1.6. 5 が没水ですよ ね。
0:54:50	で、1.6. 6 で被水で 1.6. 7 上記だと、こうして見た時ね。
0:54:56	なぜか、この被水影響だけが、
0:55:00	ちょっと対応はさておき、多重化で守るって言い方してるんすよ。 僕は没水はねそんなこと書いてないわけ、状況も書いてないわけだけど 何か被水だけこう書いてあるから、
0:55:11	1 系統潰れるところあるんですかって僕はちょっと思っちゃったわけですよ これ見て、こうしないと被水から守れない何かあったんですかねって いうことなんすけどね。これ、そんなことないんじゃないのって思っ て、これくんじゃないすか確保って。
0:55:28	そういう問題意識です。
0:55:42	全然加古を消しませんかって話の次だったらできるでしょっていう。
0:55:51	いや守りきるんだよねっていう。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:55:58	これないと都合悪いですか。
0:56:02	そんなことないんじゃないかなって僕は思ってるんですけど。
0:56:07	属業務。
0:56:20	特に2問、汽水のなかーだけしか書いてないんで、特に問題ないかなと。
0:56:27	大丈夫か3、その関係で、よく考えて欲しいのはその1ポツ6ポツ9ポツ3の溢水の影響評価のところの(1)の一番最後の方にはなお書きで、その機器の破損等により生じる溢水について多重化された設備の破損による溢水では、
0:56:45	破損した系統の別の系統は健全であり当該設備の安全機能は維持されるというものとするっていう記載があるわけですよ、多分これって。
0:56:54	消してもいいっていうお話したところと関係してくる記載になってくると思ってて、
0:56:59	そういったところの影響も踏まえて大丈夫ですかというふうなお話になってくるんですけど。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:57:19	訓練であるならば、消しちゃっていいと思ってまして、核ぼけしちゃって、影響評価の方に書いてあるこの一部自体ももう要らないんじゃないかかっていうことになるかもしれないんですけど。
0:58:39	はい。
0:58:50	はいどうぞ。
0:58:52	送信に沿った評価が出ちゃう。
0:58:58	もう1個の方も影響してくるんじゃないかと、これまで話だと思えます。チーム内でも、
0:59:13	大きいって自爆のことですよ。はい。何か関係してくるんじゃないかなって話で、
0:59:20	単に消すだけで大丈夫ですかっていう。
0:59:23	でも地学だけだったらさ、それ書いてなくてもね。
0:59:29	当たり前の話ですけど、対策所の一環でいえるってことですか。しょうね。
0:59:38	菅。
0:59:39	あいつ呼称の一環ですか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:59:42	皆さんのとかって書いてんだろうなというところだったと思うんです。  うんうん。これ影響評価の動きは、没水フォローが必要であれば、
0:59:53	結局、
0:59:54	片方を、
0:59:57	やった方を数え、
1:00:00	当方出店で、実際に限った話ではないので、
1:00:07	ここの結論は変わらないんだと思います。ここで書いてるのは、どうも  ディーゼル発電機の冷却水槽の意見があったので、
1:00:15	そっち側はこうあるけども、
1:00:18	別系統がちゃんと合ってれば大丈夫だよねっていうところで、
1:00:24	これは書いた気がしたので、
1:00:27	由井糸賀って書いてるわけでしょ。だからその前段はバスって言って  て、当たり前のことを書いてあって、なお書きは、その守るって言って  るけど自分が壊れちゃったのはしょうがないから当たり前ですよって  いうことを、いいと思って書いてるわけですよ。
1:00:43	そうですね。はい。で、戻るとさっきの (5) は、これは別に被水と関  係ない。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:00:50	んじゃないのって見えたんだけどどうですかっていう。
1:00:53	だから必須だ形に書いてあるが、運用感があるねっていう話は、中根守れないのかなと思っちゃうんですね。
1:01:01	組合おっしゃる通りで、なのでミーティングそうな気はします。いや、必要であれば、これははまってるんですねここに。
1:01:14	(5)の話。
1:01:17	それとも今なお書きの話ですか。
1:01:19	この話、過去は過去分の話ですね。
1:01:23	加古室井。
1:01:25	清だけじゃなくて他のところにもはい。
1:01:27	入るという話。
1:01:31	入るという当てはまる話であるけど、別に技術も少し取らない。
1:01:37	入れとくべきだったのかもしれない話はさっきの一つは見るんだよ。
1:01:44	いや、これ我々そう考えてなくって、これはね。
1:01:48	設計方針でしょ、設計方針だから今後の方針を変えてるんであって、後の方針は基本を守るってことだと思うんですよ。だから、この多重で守るっていうのは、片方壊れたっていいですよ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:02:00	ていう守り方をしますっていう設計方針なっちゃって、これは適切じゃないんじゃないかって思ってるんですよ。1個分けてもいいですよ。って読めちゃうわけなんですよ。
1:02:12	二つあるやつは、方方針でもいいでしょう片方守るから、
1:02:16	読めちゃう。多分、そのDGのやつだけじゃなくて全体的にそういう方針なんですよというふうに読めてしまって、
1:02:27	なお書きがね、これ設計方針じゃなくって、評価のときに、こうなりますよって言うだけであって、これは防護の方針とは違いますよね。
1:02:37	保護の方針をやった結果、そういう想定をしちゃったら、それは当たり前駄目ですよって言うだけであって、
1:02:46	そこは多分ね、意図を持って書き分けたのかなと、こっちは思ってたんだけどどうかなあということです。
1:02:53	綾部局の方が想定して、そうです。
1:02:57	ここ。
1:03:06	違うんだね。いや、これはなくてもいい気がしますね。
1:03:12	うんはいいでも話ししてて、5だけなくして、なお書きはもちろん残した形で問題ないかなと。そうですね。はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:03:24	はい。そうしましょう。
1:03:26	いやそれは今の指摘を考えたもちゃんとそれはそういう説明が可能だよ ってことでいい。いいですね。はい。武 2000 じゃないよ。きっかけで 言ってんじゃなくて僕はもう本当に気になって聞いているだけだから。
1:03:39	はい。
1:03:40	なんかここだけあるのは、被水だけあるのが気になるんですね。うん。 平島椎野とうん。全部守るって言ってるのにあるのを気になるんで。
1:03:51	消した方がいいと思います。
1:03:54	ありがとう。
1:03:57	今ですね 1 件 6.7、上記の影響の対策に関してです。
1:04:04	この
1:04:06	(3) 番ですね。
1:04:08	溢水防護対象機器が運営社員で、当該蒸気が溢水防護区画内に拡散する ことによる雰囲気温度の上昇を抑制し、
1:04:19	真ん中辺に対策するというんですけれども、
1:04:22	蒸気が出てった雰囲気温度はまあ上がるかと思うんですけど、上昇を抑制 するための対策ってこうやって、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:04:28	どういったものなんですか。
1:04:44	(1)、(1)にいつてるといっててんですけど、結局塀の大きさ等早く止めるのと、普通の中の話なんですよ。
1:04:56	もうカップセットというふうに考えてよろしいですか。そうですね。はい、わかりました。
1:05:03	あともう1点ですね、この(4)で、
1:05:08	まず、
1:05:11	景気については、
1:05:13	蒸気環境下に耐えるために防護措置を講じるっていうんですけども、
1:05:17	計器に関してのこの蒸気環境下に耐えるための防護措置っていうのは、具体的にどういったものなんじゃないでしょうか。
1:05:28	米とか、
1:05:31	そうですねこれ、IPのナンバー1-7つつうのは、大体1日に近いですね。
1:05:40	中込さんこの蒸気環境下で何を想定してるかっていう話なんですよ。
1:05:48	蒸気影響で、今見てきてる中でその温度上昇でしたり、実際暴露した

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:05:57	ゼロん結論ちゃうそういう次の話でしたりっていうのがあると思うんですけど、そうすると他の対策のところを読めちゃうわねえかっていうのも、
1:06:07	見えて、それに近いですねこれ (4) は、そういうちょっとH-先行のやつに入った基準だったので、
1:06:18	ちょっと入れてしまったところは、
1:06:22	あるんですけど、
1:06:29	もうこれ、だから括弧1と、
1:06:33	重なってるところがあっいや早期に温度それから根づか配分の影響っていうのを、小さくしましうっていうところあるんですけど、
1:06:43	それを小さくできなかった時に、キーワードを守る方法としては、このIPのままという機器を使っれば、
1:06:53	JUKIがある意味考えて続けても、
1:06:56	水が入り込むことはないですよっていう。
1:07:00	ところのIP側ですね。
1:07:09	いやこれブロードコム (4) は、これで蒸気逃がすところあるから、
1:07:16	過去やん。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:07:19	IPなどもあるんですけど、
1:07:21	上記区画あるんですねプラウドプロアートパネル伝わって区画は、
1:07:27	こういうことでブローパネルあけまして、
1:07:30	終わります。ていうそうですね開けますっていうパターン。
1:07:34	当然アリヨシ。
1:07:36	なのでここまで行かないで、大抵終わっちゃうとは思うんですけど、
1:07:41	その再度その機器があるって言った時に、制限として入ってたのと、
1:07:48	それも大内俊持ってた方がいいのかなと思ったこともあったので、
1:07:53	この記載が入ってるっていう形ですね。
1:08:03	大丈夫ですか。
1:08:07	これ本当に加圧熱交換器があるからね、結構蒸気出るんですよ。池谷 の場合は、工場する等、加圧の、
1:08:16	水で熱交換してるんで、結構蒸気出ちゃうんですよそこ直営、なるほ ど。
1:08:26	ウイング新橋の健康関係の方変わってるんで、ふーんという意味じゃな いからこっちはNFDじゃない人のPR見て9日間としないんですよ。 なるほど。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:08:40	使える。
1:08:42	ブロックして、
1:08:48	長期がね余裕が出やすい、やっぱり結構、
1:08:53	そういう設備があるわけね。
1:09:06	あれも大丈夫（4）番は、今だから、
1:09:09	二つ例でやるのかその他（3）に丸めて、②って何だろうねえ。
1:09:16	なんかこれ、審議官も気にしていたよね。
1:09:20	安全機能を教わるを損なう恐れのある機器については、
1:09:26	耐えるために防護措置を講じるって、
1:09:29	何か、当たり前のことを言っていて、機器自体をマッチするっていう、 そうそうませんって言うのに変えるためって言うから、奇妙いメー ターってことなんですけどね初めからその防護措置を講じてるんだっ たら他へ、そこは恐れはないのであって、その恐れがあるにもかかわら ず、
1:09:48	耐えるため、何かをするってどんなことっていうのが一番最初に聞かれ たことなんです実際何かそういうのってあるんですかっていうと、
1:09:59	特に今ないですかね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:10:02	今、今野院長。
1:10:05	ここまで行かないに全部、
1:10:07	うん。ただ、さっきの話じゃないですけど、
1:10:11	あまり交通公園っていう形にはならないものなので、積極的に確認する んですもんね。
1:10:25	結果的にここまで行き着くところはないとは思ってるんですけど、
1:10:28	うん。
1:10:29	ただ市もこれで再度説明を説明してるやつもあったので、
1:10:35	もうちょっとうちもあるかもしれないなっていうところはあったので基 準としてはちょっと残させてもらってるっていう。
1:10:45	他のところと、求めるというか、うん。
1:10:50	なんでもうそもそも、
1:10:54	要は、状況を減らす行為と、
1:10:58	または、逃亡対象機器自体を守るものにするっていう、こういうかどっ ちか取るって。
1:11:06	いうことでしかないんですけど。
1:11:09	これはちなみに

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:11:11	蒸気環境下に耐えるために、防護措置を行うために交換するってことあるんですかねこの。
1:11:17	I P 7 以上の機器に交換するっていう可能性も、今は否定はしてない。
1:11:25	もう否定してね。わかりましたそういう可能性もあるんだっいたらいいです、いいです実際何か結果ないかもしれないけど、そういうことも含めてこれなんだっていうならわかりました。
1:11:39	おい。
1:11:41	うちは書き方としてまとめちゃってもいいのかもしれないですよ。うん。
1:11:52	大丈夫すか早期検知の話、いよいよ現地は
1:11:59	はい。
1:11:59	いやらしい話、嫌みな話。
1:12:03	OKです。
1:12:04	次はですね、1.6. 8 これが最後に、2006.8 の放射性物質を含む液体の管理区域外の漏えい他を、
1:12:14	漏えい防止対策ですね。
1:12:16	結構に、以下に示すいずれかの対策またこれは組み合わせってことで、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:12:21	(1) が、放射性物質を含む気体を含むもの、機器はすべて管理区域内で値も合わせてくると。
1:12:28	(2) が、
1:12:30	管理区域なり、管理区域の下も管理区域にしますってことと、(3) が一旦採石柴設けますってことなんですけれども、これいずれかまた組み合わせて、(3) だけってわかるんですけども、
1:12:44	三井化学 (1) だけではかっこいいだけでも読めてしまうそんなことってあり得るんでしょうか。
1:13:01	が加わるんと。
1:13:10	(1) だけを指す側にはないですね、(1) と (2) の組み合わせか。
1:13:16	(1) と (3) の組み合わせなんですね。
1:13:21	これ (1) は当たり前のことです。そうです。
1:13:26	そうです。
1:13:32	だからうちの方から漏えいしないよう放射性物を含む液体を含む機器はすべて管理区域にした上で、以下の対策を組み合わせるとかっていうふうな形で書いちゃうんじゃないすかね。
1:13:55	わかりました。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:13:58	うちの審査書でロックする話ですから、
1:14:02	いや、これでもう申請書だといずれかだから括弧1でも認めちゃうことになるよ。
1:14:08	そうだよ。うん。
1:14:12	管理区域内に設置してるから、
1:14:15	区域外漏えい防止対策、
1:14:18	これでいいです。なっちゃうから、これはちょっと変だね。
1:14:24	これ直すとするとね、JAの方に提案ですけど、(1)をね柱書入れちゃえばいいんじゃないですか。可児区域外値上げしないように、さっき嶋さん言ったやつね。うん。
1:14:37	(2)と(3)はそれぞれ1と2ちゃう。
1:14:47	お前の修正ならすぐできますよね。てかなんかやっぱこれもなんか駄目って言われるんすか。
1:14:52	QMSの厳しいと思うんですけども。
1:14:57	内容変わるわけじゃないので、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:15:01	思いとね文章がねちょっと違うく見えちゃうから、思いは一緒だったらわかったんですけど、この文章を見るとね悪用する人が出てこないなってですね。
1:15:13	今おっしゃったのは答弁を北上君お願いしなお、
1:15:17	大瀬ブッシュを含め、喜多園木と相川をすべて管理区域内に配置した上で、以下にします示す対策。
1:15:28	以下に示すいずれかの対策を組み合わせた対策を講じるってことですね。それならいいんじゃないか。
1:15:39	有村さんそれで大丈夫。
1:15:46	はい。
1:15:49	大丈夫です。はい、じゃあそれでちょっと修正をお願いします。
1:15:53	まず、溢水に関しては以上です。
1:16:04	1030日、明日13条ちょっとお聞きしますね。
1:16:09	ちょっとどこって言うのは言えないんだけど一次冷却材漏えいの際に楽ゲーム例証を考えてますよねっと、あれって、
1:16:19	ナトリウム燃焼を考えるとときには、Cv全体積を対象として温度とか圧力見てたと思ったんですけど、これはなぜ全体積にしたのかっていう考

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	え方を確認しておきたいんですよろしいですか何かまとめ資料にはあったと思うんだけど。
1:16:42	はい。実態は医療化したというかバウンダリ形成しておりますので、格納容器の床上の攻撃の評価対象部分には、
1:16:53	直接熱いん。
1:16:57	北井がアタックしないということになりますけれども、ここは保守的に評価をすると。
1:17:03	いう観点んで、一つの盤でまた、空気の量を、
1:17:08	こういうふうに評価をすることが保守的になりますので、その両者が保守的に評価をするために、バウンダリー株主様が床下のバウンダリは、有り得ない仮定ですけどもそれを無視をして、
1:17:21	一つのセルで一つの区画で評価をしたと、というのが今の考え方です。
1:17:29	何かまとめ資料2のどっかに何か書いていただいたような気がしましたけど入ってました。
1:17:38	まとめ資料んのなという名称の説明のところに、そういった
1:17:45	1区画で評価をして解析条件についてはそこで細かく書かせていただきましたけれども、それがなぜかっていう理由まで、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:17:55	ちょっと書いてるかどうかっていうのは、別紙の 17 です別紙の 17 に、
1:17:59	していただきましたけれども、
1:18:04	これまとめでいいのちょっとうんな、何でそう考えるといいのかってい うのをもうちょっと解説を出してもらえるといいですね朝田熱はいいん でしょうけど、圧力のほうですよ。堆積でかくとっちゃうと、非安全 があるんじゃないかっていうふうにもちょっと見えちゃうから。
1:18:23	いやそうじゃないんですよっていうのは何かこう説明さしてもらえると いいなあと思うんですけど、多分かみ合っただけのことなんですよこれも ね。
1:18:32	だから今から聞いて申し訳ないんだけどこれも。はい。その通りです。
1:18:38	酸素が多くある方が燃焼量として多くなりまして、それが最終的に発熱 量が大きくなればその発熱量で、
1:18:49	圧力も厳しい側になりますので、
1:18:52	圧力に対しても温度に対してもう 1 セルで計算する方が厳しいというこ とになりますので今このまとめ資料に、等の燃焼解析の詳細を説明し ておりますけれどもここに、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:19:07	なぜその一つのセルでやるのかっていう理由を、
1:19:11	もし書いてあればそのままですけども書いてなければその指摘をいたします。はい。ほら床下の議論をするとね空気が入ってくる入ってこないってのはもちろんわかるんですけども、
1:19:22	だったらね、床下だけに空気があるっていうふうに考えれば体積も小さくてね、圧力的に保守的なんじゃないかっていう意見がね、出かねないわけですよ、若狭須賀にやり過ぎでしょっていうことだと思う。
1:19:36	ですけどね、もともと何も燃やすって言ってんだから、空気雰囲気にするってというのはそれなりの考えがあって、こう考えれば十分。
1:19:46	合理的に保守的だっていうふうなことで上手く言ってくれないかなあと思ってるんですけど。
1:19:53	はい。承知しました酸素量が重要ですので、やっぱり芦田さんそうやるべきだということとあと直接格納容器にあたっての床上の部分になりますので、床下はライナーコンクリートで覆われておりますので評価対象となる床上が、
1:20:09	厳しい条件となるようにしとせるモデルでやっているというようなことを通知いたします。はい、わかりましたじゃそこはそういうふうにしていただければ助かります。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:20:18	ありがとうございます。
1:20:24	今日は、
1:20:29	被ばくの話はもともと入ってない。
1:20:32	そうですね。実際、その 22 条の関係で、多分、30 年補正のときに出していただいていると思うんですけど、参考値で、大洗全体の、
1:20:47	その実効線量値を出していただいてルートを持ってるんですけど、
1:20:53	これで、
1:20:55	変わらないですよっていう確認も含めてなんですが、
1:21:03	仕様の変更等やっていると思いますけれども、
1:21:10	ここではどの時点のというフォロー、参考値ですので、
1:21:21	合っていないかどうか、ちょっと確認はします。確認した上で、
1:21:26	記載が、もし、適切でない部分があればちょっと検討相談させていただいて、補正で新しく入れて欲しいというわけではなくて、
1:21:38	単に我々としても、
1:21:40	剰余だけの数値じゃなくて、本来全体としての数値も持っておきたいなあというふうに思っていて、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:21:48	それが 30 年の阿多伊井で今補正で出してもらってた数値があったなど いうふうに思ってるんですね。
1:21:56	皆さんとして把握してる数字があるんだったらそれーは欲しかったなあ というだけだったんで、
1:22:04	ある今把握してる数字を多分、
1:22:08	ですすね本当の参考としてるのを、一応、要は重なって申請を始めるも のもあるので、そこが間違いにならないように、確か何年付の許可とか っていう形で、
1:22:24	数数字にもつような人は当時整理してるはずなんですけど、ずつ、
1:22:31	なるほど、確かに開いてますはい。はい。何年許可でそうなる、は い。
1:22:38	少なくとも直近で最近要は気象条件を合わせましょうって話があって、 はい。
1:22:45	確認を運用したりはしてるので、多少通常は変わってる可能性がありま す。
1:22:52	なるほど。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:22:53	なのでちょっとそれ調べたものちょっと時間あるんで、もうちょっと時間がないと。
1:23:00	あと後ろとして出すのはもうちょっと時間は必要かもしれないっす。
1:23:09	ただ中に書いてあっては聞いてあんまり聞いてないので、基本的には気象料金をしてあるための数字の変更になるかなあと考えてますけど。
1:23:21	今何年ぐらいのデータで今 24 年データなんで、こっちに来る前のデータで接種なのか。
1:23:33	で 140 ぐらいだったっけ、全体全体だと、いや、1.609 は行ってるわけ中の 2 乗以上 $u S v$
1:23:43	じゃないか。伴先生とかに聞かれたらさ、24 年のデータですけど、160 ぐらいなんですよと、1 名に見たら、
1:23:55	大分ありますから、自分は 7 入っちゃってますし、下がる方向ですよ、佐川けど。
1:24:06	じゃないのねと。
1:24:08	で一番稼いでるのは使用施設なんで、
1:24:12	非常に相当その安全がやってるので、こんな数字ですけど、いえるね。 はい。はい。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:24:21	はい。ありがとうございます。理解はしましたので。はい、そうです。 一応、そういう意味ではM。
1:24:33	確か確認業務両方いらっしやったような気でしたので。そうです。
1:24:40	抹茶減ってるな。
1:24:44	なのですいません、数字自体ちょっとあれば、図面で言えないですけど、大きく変えるようなものがなかったもので、さっきお話いただいた話で大丈夫だと思います。ただ、お笑い全体として、気象出た踏まえた見直しの動きあるようですけども現状把握してる限りはこんな感じですよというふうに紹介すればいい。うちとしては、
1:25:09	あ、すいませんよろしくお願ひします。はい、ありがとうございます。
1:25:13	まあね、53条で、1個だけ、
1:25:20	軸固着の話がありまして事故シーケン数の中で周順番本の実行着考える時に相互インターロックで片方止まりますって話を書いていたいてまして、今まで話聞ってるそうだなと思ってあまり疑問に思わなかったんですけどちょっと質問が出ましたのは、
1:25:39	熱的に動かしたほうが除熱の観点からいいんじゃないのってい。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:25:43	<p>いう意見もあってですね何でこれわざわざ総合インターロックってかけてるんですかっていうちょっと設計基本思想をちょっとお聞きしたかったんですけど、これってどう、申請書に書いて欲しいんじゃないんですけど、何か。</p>
1:25:55	<p>考えがあってのことなんですよねきっとね。</p>
1:26:01	<p>これ圧力バランスが変わりますので、運転継続はできないので、全求まりますので、</p>
1:26:10	<p>設備保全の観点で倉庫インターロックで、</p>
1:26:15	<p>破損する前に止める、永瀬運転できなくなる前に止めているという設計だと認識してるのはね、軸固着しちゃっても常陽ってPWRみたいなのと違って、逆止弁ついてるじゃないすか系統に、だから片方動いてたってねもう片方に押し込まれて困るってこともないんだろうし、そのまま動かすとけば冷却できていいんじゃないか。</p>
1:26:35	<p>いうことだったんですけどそうでもないんですね。</p>
1:26:38	<p>はいポンプの運転条件を満足しなくなりますので、1レベルの主電動機の定格運転というのはいけません。</p>
1:26:50	<p>いう、そういうポンプの設計だと聞いております。</p>

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:26:54	すいませんコマイですけどそれは正圧軸受けの関係です。
1:27:01	そのように聞いてます。
1:27:05	それは、
1:27:06	あすこあせんある程度ないと、本部うまくいっても回ってくれない。
1:27:19	なるほど。そしたら、これもまとめで良いのでちょっと相互インターロ ックってというのはどう、こういう考え方で必要なんだっていうのを何か 解説いただくことができますかまとめで結構です。
1:27:32	はい承知しました。もう少しし、ちょっと私も完全認識してませんので ちょっとよく調べて、追記をいたします。すみませんありがとうございます ます。多分デイリーでも登場してる一わけですからねもともと実行中で あるから。そう。
1:27:50	三好です。ここで余計なことを言っちゃって、中根熱対策じゃないかな んて言っちゃったんですけど、それもあるかないかだけちょっとあわせ て確認してもらえないでしょうか。
1:28:06	はい、わかりました。現象が止まったときには、熱稼働対策というのもの あると思いますのでちょっとそこも含めて書くようにいたします。は い。調べていただきます。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:28:19	はい。
1:28:19	はい。ありがとうございます。いやそういうので、意味があると思います。
1:28:29	はい。
1:28:31	1 ループとなりますと確かに、ポンプトリップのスクラム信号が出ますのでもう原子炉スクラムする通常でいきますとスクラムしております。その時点で片側だけ回っているというような、
1:28:42	その信号でポンプトリップしますけれども、片側だけその時点で低角ルールを回すっていうのは、熱かという問題が生じますので、
1:28:50	ちょっとその辺りも絡めて書くようにいたします。
1:28:54	はい。
1:28:55	ありがとうございます。
1:28:57	メモってところは以上なんですけど、すいません有吉です。60 条 d 比ベが無駄になったさ、SPARKLE4 なり 40 吹き込みってあるでしょ。
1:29:11	これは格納容器漏えい率試験で使うという話で、R501 吹き込みってのもそうですから、
1:29:23	はい、その通りです。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:29:26	ほいじゃ、R5 口吹き込みも本来は各フロア、ローリ月に使うと。
1:29:33	それ
1:29:34	まとめ表にね、一覧表つけてくれたらそこにわかるようにしてもらえな いでしょうか。
1:29:45	はい。しゅっちゅうしました。私は一覧表にも、追記いたします。は い。
1:29:55	よろしく申し上げます。
1:30:06	これ、
1:30:06	後でしたねそのあとはね有効性評価の話はうちの中の話なんで J A じゃ ない、大丈夫、ちょっともう 1、
1:30:16	確認だったんすよ。
1:30:17	改めてちょっとよろしいでしょうか、区域外漏えいの話なんですけれど も、
1:30:21	さっきの原発の 1.6 年発の、
1:30:26	よろしいでしょうか。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:30:30	はいお願いします。ここなんですけれどもさっきの話で、(1)が0%に区域内に設置しますと、(2)ができるだけ管理区域の人は管理区域にしますよということで(3)に、
1:30:45	矩形漏えいをする恐れが否定的な数については男性とか関とか、
1:30:48	現場ってとこだけですか。
1:30:50	これ
1:30:51	括弧2なんです、この
1:30:55	管理区域の人が管理区域にするってのはできるだけ考慮しますってことなんで、これいずれかってことなんで(1)(2)(3)、
1:31:05	もうこれ全部の対策をやるってふうに言っちゃっても問題ないんじゃないかなと思ひまして、
1:31:10	いずれか。
1:31:11	ってことになるんですか。
1:31:14	うん。会長の考慮っていうのは、全体のところに対してやるわけではないんですか。
1:31:26	できるだけなんで必ずしもなってるかどうかは別として、
1:31:33	いかがでしょうか。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:31:42	比嘉西部君対策なんかこれを組み合わせて、50人が管理区域で、堰も何もなくて、だらだらと流れていっちゃったらどうすんだよって話だとすればそうかもしれないですね、確かにね。
1:31:55	以下の対策を講じる。
1:31:59	構わないのかなと思ったんです。
1:32:07	(1)と(2)の組み合わせもあるっていうのちょっと、それってあんのかなと。
1:32:15	どうなんでしょう。
1:32:25	ぜひ恐れがあるところには(3)やると思うんで、
1:32:28	(1)(2)で考慮した上で3、
1:32:33	否定的な声拡散ありますと。
1:32:40	上下の場合ないんじゃないですか。
1:32:43	なんか佐竹関田の内規が関田の、
1:32:46	HTTRだったらもしかしたらこういうのがあったのかもちょっとよくわかんないんですがそこは、
1:32:53	矢田根井断層なんだよね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:33:01	音声ベースで貯蔵してる、行きたいやつって全部下階に置いてますかね。
1:33:09	格納容器床下だって、全体があれ管理区域ですよ。
1:33:20	郷里だってもう1回しかないですし、
1:33:41	今話ちょっと出せちゃったらごめんなさいねと。
1:33:44	だから荒井さんの痛いこととしては、配置上できるだけ考慮するんじゃないかと、ここ考慮じゃなくて、そういうのがあったら全部やるんだよねってことですよね。できる限り考慮するってことなんで、
1:33:56	これが外されるってことがあるのかなってのがよくわかってる。
1:34:00	うん考慮するのはもう絶対いて欲しいんじゃないかな。
1:34:05	(2)。
1:34:11	できる限り考慮するっていうんでいずれかの対策ってことで、できる限りも考慮しない場合があるのかなと。
1:34:19	どういうふうに言えばいいのかな。いや議会を管理区域にしない場所もあるんですかってことですよ。
1:34:26	方なんだろうなと思うんですけども、
1:34:31	できる限り、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:34:35	高木委員。
1:34:37	あとすいません、(2)のできる限りは管理区域といえども一番下の階の下は、管理区域じゃないからっていう、
1:34:47	そういう意味があるとは思うんですけどもあれですよ。前に小林さんがおっしゃってた処理建物の地下のあそこの話かなと思ってたんですけど、
1:34:58	だから括弧にできる限りで置いとくと、確かにおっしゃる通り、
1:35:04	何か図、いずれかの対策じゃなくて、全部でも、
1:35:09	いいような気が。
1:35:12	私もしてきました。
1:35:15	小橋さんが負けた。
1:35:17	いやだから括弧人ができる限りだカラー
1:35:21	もちろん管理区域にあるC、E抱えはできる限り管理区域にするし、
1:35:27	段差や積止水版を設ける。
1:35:30	ていうことをやりますよと。うん。それで、
1:35:34	駄目なところは、今思い浮かばないですね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:35:41	いやマインドはできる限りも何もないじゃんと思うんですけど、そういうできる限りじゃ別にいらんんじゃないのっていう気がしますけどね。だって、囲わないじゃん。一番下がったら、
1:35:53	あるんじゃないですか。何か配管が通ってないはずだっけ。
1:35:59	した。
1:36:00	ドレン管があるとか、そういう話なかったっけ。
1:36:04	処理だもんですけど。
1:36:05	人、
1:36:10	そういう建物を、床ドレンのラインは、
1:36:16	管理区域の一番下の階階というか、
1:36:22	地面の下を通ってて
1:36:27	ピットに入ると。
1:36:28	9ピットは管理区域とかそういう感じですよ。
1:36:33	だから、そういうところかな管理区域、管理区域の一番下、
1:36:38	ダーン棒
1:36:41	その下は管理。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:36:43	地面ですよ。になりますんでできる限りはできる限りなんですけれども、
1:36:53	(1) と (2) だけの場所ってのはあるんですか。
1:36:58	どういうところなんでしょう。
1:37:03	小浜さんやらないで、
1:37:05	ナイト開札という、
1:37:08	管理区域がいろいろしていくようにしてると思う席は絶対あるはずで す。
1:37:18	駅とかはないけれども、下の階が管理区域だからオッケーですって言う てる部分は、
1:37:23	あるのかな。
1:37:30	みたいな。
1:37:38	あ、
1:37:46	出てる。
1:37:53	これ今、そこ、
1:37:55	できる限りのところまででしたっけ。小泉さんは全部やるんじゃない の。いや。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:38:03	やるってことですかね。
1:38:07	他の対策すべてを講じる。
1:38:09	でもいいんじゃないかないかの対策を講じるってことで、
1:38:15	ちょっと直接の回答にはなっていないすやっぱりソース、一つ目は管理区域内に設置する
1:38:23	(2) はできる限り下階を管理区域にする。3番は、
1:38:30	恐れが否定できない箇所は、檀佐瀬岸水盤タンクとか、あるところに設 計はそういうふうにしますよってことだから、
1:38:38	やっぱり全部やりますでいいような、
1:38:43	気がしますねえ。
1:38:47	猪狩泉田間瀬。
1:38:49	角田構想、そうじゃそうしましょうね。うん。その方向にさせていただ ければと思います。はい、じゃあ、じゃそれをお願いします。
1:39:03	されなかったことは以上でよろしいですかね。はい。
1:39:07	皆さん、JAの方で少し作業も発生するでしょうからまあどこもしなけ ればこのぐらいで終了させていただきますが、
1:39:15	皆さん、はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:39:18	はい特にございません。よろしいですかはいわかりました。今日はこれで終了いたしますありがとうございました。ありがとうございました。  ありがとうございました。
---------	--

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。