

1. 件名：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構高速実験炉原子炉施設の設置変更許可申請に係る事業者とのヒアリング（227）

2. 日時：令和5年4月7日（金）13：30～15：30

3. 場所：原子力規制庁10階南会議室
※本ヒアリングは、テレビ会議システムで実施

4. 出席者

原子力規制庁

原子力規制部

審査グループ 研究炉等審査部門

有吉上席安全審査官、片野管理官補佐、

小舞管理官補佐、安澤技術参与

国立研究開発法人日本原子力研究開発機構

安全・核セキュリティ統括本部統括管理室 次長 他1名

大洗研究所 高速実験炉部 次長 他7名

5. 要旨

○国立研究開発法人日本原子力研究開発機構（以下、原子力機構という。）から、第6条（外部からの衝撃による損傷の防止）、第53条（BDBA）、第60条（原子炉格納施設）、原子力事業者の技術的能力に係る説明があった。

○ヒアリング内容は、自動文字起こし結果を参照。

6. 配布資料

資料1：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）高速実験炉原子炉施設（「常陽」）第6条（外部からの衝撃による損傷の防止）（その2：耐外部火災設計）

資料2：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）高速実験炉原子炉施設（「常陽」）第53条（多量の放射性物質等を放出する事故の拡大の防止）（その1：多量の放射性物質等を放出する事故を超える事象への対応を除く。）

資料3：添付3 設置許可申請書の添付書類における記載（適合性）（第60条 原子炉格納施設）

資料 4 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）高速実験炉原子炉施設（「常陽」）原子力事業者の技術的能力に関する審査指針への適合性について

時間	自動文字起こし結果
0:00:00	思います。はいそれでは、本日4月7日のヒアリングを始めます。今日ご提示いただいて資料3種類ございましてと。
0:00:08	これまでヒアリングとかでいろいろ事実確認させてもらったことに対する回答だと思いますので、これどういうふうに行きますか順番に行きます。
0:00:21	規模は、
0:00:23	最初にまず耐震を回答させていただいてそのあと、6条をの説明をさせていただきます、そのあとに、
0:00:34	特別の60条と技術的能力をして最後に53条を説明させていただきたいと考えております。耐震は資料なくて、
0:00:46	いただけてます。はい、わかりました。そうすつとですけど、見てあります。
0:00:58	1点目の、
0:01:03	言ってみりゃねまずこっちから行きましようえつとですね、動的地震力。
0:01:09	のところの見解聞きましょうか。江藤瀬谷静的地震力ととの組み合わせだけのようになちょっと、BBクラスですけども、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:01:22	見えててSクラス監視員はいわゆる動的な評価っていうのがちょっと読めないような状態になってて、これはまずいのでという話、ちょっとちょっと追記するイメージですか。そうですね。ご指摘の通り、また動的地震力っていうところで、
0:01:41	ここをまた動的地震力と言ってる動的地震力は、前で定義した分2分の1っていう、2分の1SDっていうことで、
0:01:53	そうすつとそれも何か、何だっけ、頭で受け取ってもらった方がいいか、もう一度ここで書きますけど、頭の方で、
0:02:04	こっちの上の方でっていうふう書いてあるんですけど、ここにも開設入れるってことの方がいいかなって思います。
0:02:15	菅川合さんどうでしょう。
0:02:17	河合ですそうですね前回のところで、どういう動的地震力になるかっていうのは
0:02:25	Bクラスでも今日椎野それがあある場合は、動的もやるということなんです静的に加えてという意味で、また動的地震力っていうのを加えてみたわけなんですけど、ここにも

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:38	恐れのある場合は云々というのを必要であれば追記するのは構わないと思います。
0:02:47	そういうことで、ちょっとこれはちょっと補正に、
0:02:52	上にいるというもの。
0:02:54	はい。
0:02:55	まずいということです。
0:02:59	これですね、数的地震力を組み合わせるって書いて、
0:03:04	この動的地震力には、弾性設計を地震動に2分の1を乗じたものを適用するとかっていう文章を、それぞれ加えればいいですよ。そうですね。或いは1点、上の航空、この通り規制庁が上の1. なんて何点何。
0:03:22	三角曾田でもいいですよ。はい。別にそんなたくさん文字が増えるわけじゃないと思うんですよ。わかりました。すみません私は気づかず申し訳ないです。
0:03:33	これは船津はい。
0:03:44	解除2点がそれでアリヨシということでもう一つは、
0:03:54	表現変えのところ、
0:03:56	沖さんしているのかね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:04:00	何かページそこに移動とかできます。
0:04:07	1.3. 4.4 って入れるとありがたいんですけど。
0:04:14	多分今出しても出してもらってたやつの違うページに入ってんじゃないか かそうです。ちょっと後ですか。
0:04:22	それはもうちょっと後、もうちょい後ですか。
0:04:27	1.3 と言いますけど、
0:04:31	ちょうど今、4、そう、そうですね。
0:04:36	はい、その辺でしたはいはいはい。その辺です。
0:04:40	この辺で、この
0:04:42	建物構築物について、
0:04:46	李ちゃんがSクラスの建物で、Aと2がBCクラスで、次のページにち よっといっていただいて、
0:04:55	藤さんが飛ばして、4のところ、こう書いてて、
0:05:03	帰って、
0:05:04	困らないのかなっていうのはちょっと。
0:05:09	質問の発端。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:05:13	そうですねはね、我々としては、一応参考にしてる、J R の 4601-1987 で、東陽倉庫そうですね荷重の組み合わせ、それで協力っていう形で、
0:05:29	これとおなじ並びで書いてあると、それから、
0:05:33	取手もおなじような記載になっているので、ここは誤解主、過去の事例の中から、誤解が生じないような一応の取り扱いにはなってるのかなと。
0:05:47	いう認識で、今の記載のままで大丈夫なのかなあというふうに思っているところですよ。
0:05:56	今は消えちゃった、ごめんなさいワード、J R の方です。
0:06:11	要は並列で書いてるのがちょっと、
0:06:15	誤解がないかっていうお話だと思うんですけど中から見たらそう見えていただけですから、解釈別記 2 照らすと、そう書いてないから、うん、解釈別記の教育委員会のときに、雇用保有水平耐力の話は触れてないから、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:06:28	<p>解釈と比べると、ちょっと受けませんかって言ってるんです。はい。審査ガイドの方に、静的地震力のところに、その基準が書いてあるところは認識はしているんですけども、</p>
0:06:42	<p>ただ、あそこのガイドのところで、何故か地震力の算定の方法のところに、</p>
0:06:48	<p>東京協力が出てきちゃってて、ちょっとやっぱり、これはこれでここに入れるべきなのかなっていうところもあって、もともとこういう並びよう、左下に過去、過去に許容限界って書いてありますけども、それ、そういうことなんだったら、ちゃんとこれ静的地震に見るって話でしょ、これは。</p>
0:07:09	<p>すいません河原ですけども、補足作成いただきますけども、必要本数影響力というのは、</p>
0:07:17	<p>静的磁力を用いて求めるんですけども、</p>
0:07:22	<p>個人体力については、主、終局センターの体力も考慮した、はい補助政権水風景対策を求めて、</p>
0:07:32	<p>評価します。ですので、今日玄関のところにあっても、良いのかなというふうに考えています。</p>

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:07:39	はい、わかりました。ちゃんと使い方がそういう使い方でやるっていうんだったらいいですよ。
0:07:45	はい。
0:07:50	あとはうちの審査書の書き方だけかもしれないですね。そういうこと例えば、
0:07:56	すみません、これはこのままにさせてください。
0:08:03	一応耐震でご質問配当は2件についての回答は以上にあります。
0:08:29	この2ポチっていうのは別にそのSクラスの建物にこういうこと言うてるわけじゃないんですよ。
0:08:39	そうですねこれA棟品色トレイインターフェースがあって、BCなんてSクラスってさ、S s地震に対して水平鉛直両方見るんだから、これはSクラスの話ではないわけですよね。そうでないとかCとか里さんの動的地震使わないやつに対して、こうですよっていう
0:08:59	言ってるんだと思うんだけど、そういうふうにはちゃんと読めるんだったらいいですよっていうぐらい、よその発電所でもそうやってますって事を、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:09:10	<p>なんでしょうね一括っていうこの業界の人はわかる、わかるっていうんだっいたらいいですよ別に一般人が見るわけじゃないから、ちゃんとその業界の人で、</p>
0:09:23	<p>業務読めればいいんじゃないですか。そしたら、はい。</p>
0:09:27	<p>変な審査会規定なんかなくてつけなきゃいいなっていうぐらいのぐらいですけどね。でも頭にでもやってますっていうのがいいんじゃないですか。必要な項目は言うまいそしたら、</p>
0:09:38	<p>はい、じゃあいいですよ。おはようございます。</p>
0:09:42	<p>ただなぜそういう話になってるかっていうと、結局僕らがまとめるときに、基準と照らしてみるとねあれ何か変なとこに書いてあるなとかって思って、気づいて言ってるところがありますので、外部見て、ここに書いてあるから、</p>
0:09:57	<p>質問されたのかなっていうのは、はい。想像がついたんですけど。はい。わかりました説明可能であればそれはいいですっていうことですね。はい。</p>
0:10:07	<p>はい。おはようございます。</p>
0:10:13	<p>ちょ予防3次って、</p>

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:10:17	はい、検証機構の岡崎です。 J I 209-1 の第 6 条。
0:10:27	その 2 体、外部火災設計について説明いたします。
0:10:33	まず経緯ですけれども、前回の比 4 月 4 日のヒアリングで、航空機落下確率の子、スーチーの更新について説明いたしましたが、
0:10:45	航空機落下確率の再評価、伴いまして、火災防護機落下による火災の熱的影響評価の結果も
0:10:54	更新いたしましたのでその先行点について説明いたします。
0:10:58	めくっていただきまして藤椎野 3 ページ目をお願いいたします。
0:11:06	こちらに示してあります通り今回別紙の 15 が変更になりました。
0:11:11	その一井の航空機落下確率の差異と同様に、別紙 15 の本体についてと最新知見のデータ。
0:11:22	を反映いたしまして、それに加えてこれまでの経緯がわかるように別添 1 として社会申請時の評価と従来別添 1 であった当時の最新知見として、平成 29 年までのデータによる評価を別添 2 に、
0:11:37	設置しております。めくっていただきまして、5 ページをお願いいたします。
0:11:45	特徴につい、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:11:47	こちらのページできる株がありますけれども、これは2月の2020日に 補正した後に、いただいたコメントで聖書修正いたしましたが、
0:11:58	鳥栖チラーの内容をこの別紙15にも反映したものとなっております。
0:12:04	と、
0:12:04	同じく、6ページにも黄色マーカー部の変更がございますがこちらにつ いても同様です。
0:12:11	と、めくっていただきまして通しの10ページをお願いいたします。こ ちらは正評価結果になりまして、(1)の①、②、
0:12:24	それに加えて0(2)については、当落確率が手し、下がりましたので、 離隔距離は長くなり、外へ、
0:12:34	外壁表面温度は従来より若干下がっております。
0:12:38	括弧2の大型航空機と、(3)丸一井で、
0:12:44	括弧、
0:12:46	統計対比ケースのみ変わっていますがこれは落下の技術等で全国面積 や、全国、全国土面積から、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:12:58	全国の陸上の訓練空域の面積を除いた面積というものが従来丸めた数字になっていましたが、こちらが詳細な数字に変更されましたのでそれに伴って、
0:13:08	計算レシオする最終形が変わりましたので若干数値が変わっております 数値として
0:13:18	一番下の桁が変わっております。
0:13:22	(3)の②は、事故件数の増加によりまして離隔距離が短くなり、外壁表面温度が従来より上昇しています。しかし、
0:13:32	外壁表面温度の最高値を与えるケースは加古さんですが、床チラーの
0:13:39	ときちっとオープンでのやっぱ、
0:13:42	事故に関しては変更ありませんでしたので従来通り最高値を与えているのは(3)の
0:13:50	この通知で変更はございません。
0:13:53	藤。
0:13:54	それに加えて先ほどの施設か、3ページ目で、
0:14:00	市紹介いたしました別添1、
0:14:03	2、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:14:06	が、11 ページからありまして、
0:14:11	こちらが初回申請時の評価を、
0:14:14	別紙の別添という形で添付してございます。
0:14:19	また従来 of 別紙 1 は、15 ページから別紙、別添 2 として、番号を変えて、内容はそのまま
0:14:28	としております。第 6 条に係る説明は以上となります。
0:14:34	ありがとうございます。ちょっとパイプ火災の話なんで、ちょっと見直して変わりましたよってことですけどこれ自体は詳細は設工認でいいんですよね。今
0:14:46	ってことで、許可のまとめに入れてもらってますけど申請書とか添付に何かこれが影響することはないと思ってますけど、一言でいいですね。 はい。はい。
0:14:56	だから田端が 5050 代だと、いうことですよ。あんまりちゃんとデータ 97、最近はそうです。
0:15:06	97 の環境下はなかったって場合ませんよということですね。はい。 これは設工認の時にまた見るってことになりますから、それで大丈夫って言うふうに言ってもらうんでしょうね。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:15:22	設工認が早く認可されればこのままでいいんでしょうけどまた来年の夏、また変な技術伸びるかもしれませんからね。そうなると、さすがに来年なるとまた減ったとかなって、この結果をそのまま使えるかもしれませんね。何か増えたりしなければ、
0:15:39	先のことは言っても仕方は、
0:15:41	ないです。わかりました。ありがとうございます。設計方針に変更はないということで承りました。
0:16:02	では、続きまして先に 60 条の説明。
0:16:10	を、
0:16:12	出してもよろしいでしょうか。はい。
0:16:15	はい。
0:16:16	続きまして、あと J Y 209-32 についてです。
0:16:23	こちらは、当第 60 条のまとめ資料を抜粋したものでして、ペイジーで 3 ページ目を開いていただけますでしょうか。
0:16:35	こちらの、
0:16:37	黄色マーカー部を今回追加しておりますこちらは前、以前のヒアリングでご指摘ありました、カーター側、格納容器内側で衛藤。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:16:49	開口部再考している配管についての記載を追加しております。
0:16:56	こちらの追加点としては以上になります。荒川さんから、いや、うちらで、都市内から外で閉じてから、1個のケースがあるよねっていう話と、
0:17:10	大規模のラインについて、一応申請書に書いて欲しいなっていう話はあったので、
0:17:18	これ県町の逐条のところですけども、ここにラオスの話を入れて補正書に組み込むかなと。
0:17:28	これは設計方針の方ですね。そうすると、
0:17:31	基本設計方針もしない独自の設計方針て上の逐条 69 条のところですね。
0:17:40	のところにそういうものがありますというところが、入れようかなと。
0:17:49	えっと、
0:17:50	違うところですから、外側に置いて、
0:17:56	並行しているのか。
0:17:58	平行とは、
0:18:00	閉止フランジを設置してる愛眼なんです。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:18:04	だべんじゃないよって言ってんですね。
0:18:08	統一試験っていうのは当然止まってるしかないから、
0:18:11	これ電柱はフランチャ変わってます。
0:18:15	その平時してるものについては、
0:18:18	延伸してるんだけれども、岡部、はい。
0:18:25	だって併進してるんだから一方がいいでしょうっていうこと。
0:18:29	そうですね。
0:18:30	多分、解説にもそう書いてありますから、それに合致してますという、
0:18:37	下から二つのことが書いてあってまた、
0:18:41	こっちはあまりリクエストなかったんですけど、事故の手術の外観って言う時にある。
0:18:50	はい。世界については、内側に置いて、開口した状態で保持する必要があるらば開口してますよっていうと、
0:19:00	開口してますよって、開口してるんで、外側にこう利便つけますよう、
0:19:06	と言っている。
0:19:13	大場事故っていうのは、大規模なナトリウム火災ですね。はい。
0:19:19	栗岡笹井。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:19:20	及び、
0:19:22	試験を基づいて、隔離弁は常時閉ですよ。
0:19:27	これは事故時使う系統だからいい子。
0:19:32	でもそれはいらねえんですよ事故時でもいらねえんだけど、ちょっと書き過ぎって話もあったんですけど、
0:19:38	駄目ですけど、異論なければ削りますけど。
0:19:45	ちょっと、
0:19:48	これ良くななくなっちゃうんですよ。
0:19:51	これ、ちゃんと違う面評議っ放しで、なるほど、もっと内外1個ずつつげなきゃいけないんだけど、ただ、事故時の系統なんで、
0:20:04	合致してるんですよ。
0:20:07	それをずっとつけなくていいんだ。
0:20:11	本当は実際は攻めに行けないでしょ、いろいろ
0:20:16	だから1個でいいということにするために、事故しているからって見つけてびっくりしときますっていう話で、これを聞こえないとするとそのしっかり開いて、どっかで通信を通してますみたいな説明にしなきゃいけないんだけど、そう。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:20:35	そうなんでねまた何か言われる何でこれピンクでいいんでしたっけ。
0:20:43	広葉樹スプレーってでもなあ事故時に使うんだけどどう、あれは振り弁に困るもんじゃない。いやさ、不思議ですね。
0:20:53	そう。そうだよ。そう。そうだね内側に開口してますもんねスプレーだから当然開口してて。
0:21:01	内側に回復してるっていうのは或いは事故時に使用する設備、
0:21:07	これもそうだ、内側に送るのが水原木場さんの勘違いであって、内側に開口してる点では一緒なん。
0:21:15	綾部神つけろって言ってないんですけど、そういえばすべてそういやそうだなあと思って、それをね、誰に触れないと、途中まで通水でやるときに困っちゃうんじゃないすかね。削減スペースをやるためにさ、
0:21:29	2個つけたんだらう。
0:21:31	でも結果隔離弁としての機能も当然あるわけで、
0:21:37	ねえ。そうなんだらうなあ。
0:21:43	あれ、今ここでアルゴンガスを想起する配管って言うてるのは床上床下どっちなんでしたっけこれ床上ゆえ、岡下は。
0:21:51	越川西内そうですか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:21:53	そうだけど、大規模のときには敗れる条件になって、上から落ちていくことをすごく坂内幅野っていうか、上島の境界を外して応募してって外れてる状況になってるはずなんで、これってることはわかりますね。
0:22:13	それから、あるお店に行ったけど、入り込みますよねっていう。菊池は一緒なんですね。そうですね。はい。
0:22:23	ところで、ここに書いてない旧金峰でしたっけ。
0:22:29	こちら国連というふうには書かなきゃいけない。
0:22:34	例外事項の
0:22:36	と、ちょっとここ、ここは補正で、今回直す予定だったので、
0:22:42	やすかったんですけど、
0:22:45	9行は、ちょっと血液的な話ですけど、
0:22:48	9項は、
0:22:49	補正の対象に今入れてなかったんで、
0:22:52	発想をちょっと
0:22:58	そうすつとどこかにあえて書くとすると、ここに書くのが都合がいいかなという考え方です。
0:23:16	向こうに書くのがすっきりするんですけど。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:23:22	づらかった綱島氏、
0:23:45	審査、
0:24:34	ちょっとだけ、これはそれ、
0:24:55	以上は、これだけ。
0:25:06	この9ポツが対象になってれば、すぐにそこに入り込んでですけど、
0:25:11	大丈夫。
0:25:14	じゃあときちっと限るってところで探して欲しいっていう、
0:25:19	それが繋がってるかな、どう聞こえてるよねあれ。
0:25:28	こちら現象聞こう所ですけれどもちょっと先ほどしばらくの間音声と映像、現在も映像は途切れていて音声も先ほどまでしばらくの間途切れていましたので少々内容の方が聞き取れてございません。
0:25:46	すいません。ちょっとだけ、バッテリーの関係で1回ちょっと中断されてしまいましたけど話した内容は、アルゴンガスを早急する配管のところろろろが、ここに書くんでいいんだっけみたいな話になってるんですけどね。
0:26:04	はい。理解いたしました。すいません。はい。ちょっと欠けるところとして、今ここに入れさせていただいた。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:26:13	になります。
0:26:18	すいません開業することについては了解です。それやりやすいですか。 はい。
0:26:25	大前のところで開業してください。
0:26:30	はい。
0:26:31	承知いたしました。
0:26:33	ちゃんとあとその下の黄色で終わったところです。
0:26:38	はい、2ヶ所な大野直前と江藤、今回追加分の末尾で開業追加というこ とで、承知いたしました。それを一つの段落にしてくれる。
0:26:51	あれも書くとしたら、参考で格納容器を貫通する配管には隔離弁を設け なければならない。
0:27:01	ただしはさておき、だから設けなければならないで設けますっていうの は参考の答えなんですよ。
0:27:10	別にいいような気はしますけどね。休校っていうのは、っていう (3) あって、ほとんどここに書いてることを書いてですねそうそう。本当は 確率の話だから個人格の数字かなと思ったんですけど。
0:27:29	最低限これでもいい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:27:32	隔離弁を設ける、設けます。だから悪くはないけど、添付してですね、 今休校と言ってる値んな情報の格納施設の中の、
0:27:47	隔離弁の隔離弁とあるんですよ。そっちのことでずっとこっちに書くの かなと思ったんだけど、
0:27:55	そうそう。うん。
0:27:58	駄目だっていう理由が多い。
0:28:01	音でもた、例えばですけど、ここって多分ね設ける方針なんですよな。 方針だから、設ける方針でこういう時には設けますこういう時は設けま せんっていうのがこの方針で設ける隔離弁が何ですかっていうのは多 分テンパチの、そっちの方がすごくだと思ってるんですけど。
0:28:19	例えば、隔離弁のタイプがいろいろとこうあるんだとして、全然その タイプにないものを設けるんだとすると何か追加してくれってことにな るんですけど、読めるやつだったらいいですけどね。そうですか。
0:28:32	全くいうタイプの関係で持ってくる。いや現行のテンパチの格納容器隔 離弁の記載の中で読めちゃうっていうことですね。はい。
0:28:44	とは別にそこを、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:28:47	<p>まただと整合性だけなんですけど、金井都丸を仕事なければいいんですけど、確かに機器を持った外において並行する配管については、内側と外側に1個って書いてあるから、そこで</p>
0:29:01	<p>結論を書いてあんですね、そこで併記するっていうのを入れてっつたら、入れてなくてこれ入れたってことですね。</p>
0:29:09	<p>そうしなければいいですけどね何かこっちで書いてあってこっちで書いてないとかって言って、何か抜けてんじゃないかとか言われなければいいっていうことなんですけど。</p>
0:29:18	<p>集中できます、方針はこれですよとかって言って、</p>
0:29:22	<p>設備側の方は別に関係ない関係ないと言われなくても、</p>
0:29:29	<p>面倒くさいから大丈夫とかじゃないですよ。本当に、本当に将来的にもう1回見なおしてみても、</p>
0:29:36	<p>谷中他の人が見ても大丈夫ですかっていうことを言って、あと心配のその後半ですね、全部あるかもしれないけど後半のアルゴンベースを早急するところを1本にしてるっていうのはこれでいい。</p>
0:29:50	<p>なきゃいいんだけど、</p>

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:29:55	ある弁護士の早期をしっかりと放しだよねって外からの投資がいいんだよね。
0:29:59	かぶればいいことなんだよね。
0:30:02	でも理由がある文庫本ですよ。
0:30:05	誰か事故の収束に必要な配管だっというところ、隔離弁を設けなくてところに設けるって話か。
0:30:12	言い方としてはそうなんでしょうねそこまで書いてませんけどっていう。はい。
0:30:17	そうするとき、何とか読むかなという感じですか。はい。あとはそ、そっから先ワー、もう、
0:30:27	もうこれ以上直せないのでもとめ資料でいっぱい、累計とかちゃんとわかるように書いてもらおうでしょう。同じことでしょうか。ちょっとここ変えてくれないこれ書いてある。
0:30:42	はい、そうそう。文章もそうなんすけどどういうパターンの配管のとかがあってこれはこれこれはこれって解釈の何十万っていうふうぐらいね細かくやった方がいいと。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:30:54	思いますね。結局それ設工認でも使うだろうからおんなじ考えを急いで ってことじゃないんですけど。
0:31:00	そういうのはまとめ2台用意しといた方が、先々得ですよって話で す。
0:31:06	何か障害理屈なんてこっちは。いや、いやそうでないんです。いや、何 ですか、どっちかっていうとね、こっちの方が約束として多いんですよ 条文にくっついてるからそういう条文に対する答えなんで、本当はこっ ちの方が多い。
0:31:25	はい、じゃ、理解できましょう。はい。
0:31:29	ですよねアンザワさんの条文に対する設計方針の方は、設備、説明を同 じなんすけど本当は、
0:31:36	厳しいですよね情報に対してこうしますって言ってんだから、
0:31:41	そういう、ここってね、
0:31:45	60条の1項2項3項4項に対して、こうやって適合のための設計方針 を書いてるんですよ。設計方針としてこうしますって主張してるところだ から、約束事項に近い。
0:31:57	パテントだけどってということなんですけど。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:32:00	本当の約束事項がね本部に書いてくださってことなんですけどね。それどこまでいっても添付が添付だからな。そういう意味では、
0:32:06	はい。
0:32:07	しょうがないですね。はい、わかりました。じゃあいいんじゃないすか。ありがとうございます。
0:32:17	64 までしか言えなかったんじゃないかと 9 行まである。
0:32:22	改善会社それは、一番は横の中で、
0:32:36	余裕ございましたね。はい。あと何だっけ。
0:32:41	じゃ次行きますか。はい。
0:32:46	はい、では、続きまして 10 倍 209-4。
0:32:51	技術的能力のニーズに関わるまとめ資料です。
0:32:57	こちら、追加した事項が、有資格者の選任及び配置について、
0:33:05	でございます、従来の記載ですと、現象主任技術者の免状を有する技術者の配置について記載しているんですが、それに加えて、運転要員の
0:33:18	人数等についても追加を記載、つ追記しております。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:33:23	具体的には、減少運転中は、1直6名以上を確保し、中央制御室には当直長または副当直長のほか運転員として1年以上の経験を有する運転員を1名以上配置すること。
0:33:37	また減少撤収においては、1、1直4名以上の運転要員を確保し、運転員として1年以上の経験をしている運転員を最低1名中制御室に配置することを追記しております、
0:33:50	当直長及び副当直長の任命に係る要件、
0:33:54	については、副当直長は、上位の常用の運転員として1年以上の経験を有しているもの、または、これと同等以上の経験を有すると認められるものの中から理事長が任命する。
0:34:06	こと、当直長は、上の途中副当直長を1年以上経験している者またはこれと同等以上の経験を有すると認められる者の中から1理事長が任命することという、
0:34:19	手について追記しております。
0:34:22	技術的能力にかかる説明は以上となります。
0:34:28	すいません。この続きは、まとめ資料だけです。
0:34:32	09は、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:34:33	本県責任者は、試験研究炉にはないっていう、
0:34:38	ないんだ。うん。ラインですか。そういうのないので、ないってのはなぜなんですか。これ以上、いや、発電所の設置運転規則は、運転責任者を置きなさい、責任者は、
0:34:49	告示の基準を満足しなさい。
0:34:52	ありますけどしか聞けない話だったんですけど。
0:34:56	ないんですねえ、飛ばしてですねそれワー試験機触媒ってことですか ら、ないっていうか、危険度はだからそれを有資格者として扱っていな いという基準基準っていうのはないっていうか、
0:35:14	なので、保安規定で、我々として、こういう要件を設けて、
0:35:19	当直小っていうのは指名してるっていう、それはちょっと、
0:35:24	お借りしてた面積。
0:35:26	どこ軽水向けのページだったの。
0:35:30	杉野。
0:35:31	指揮命令系統があって、それちょっとちょっと課長よりももっとしな かった。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:35:39	それで課長クラスに上げるっていうので、直接調整の当直長×主担やすいものを作ったってのが現状なので、
0:35:52	ちなみにこれこれと同等以上の経験を有する者、理事長が認める者って何人かいたのこれ。
0:36:00	実績として、
0:36:07	宗村長、いいかな、あれ、井上さんとか、
0:36:12	いや
0:36:16	文章とかから来てた。船、船そうそうそう。
0:36:21	原子力線絡みのやつで、研修に来てた副長の方は、副当直長にできてました。ないですけどね。うん。いたね。三田。
0:36:34	これは言ったこと聞いた。私ね、昔お願いします。
0:36:40	すいません。そうすると、今のご説明だと、だから法令上の運転責任者というのは、危険度だからないと。
0:36:51	いやそれは疑問なんですけど、運転に対して、何て言ったら本当に責任者じゃないでしょうけど、運転対し責任を持ってるので、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:37:01	部長とかですね、どういう、どういうことか、これなのでここに書きましたけど、保安規定の中で、運転要員の確保があって、この中で、当直長、そうすると藤局長が、
0:37:16	どんどん日直とかいう、交代チェックと、それに伴って責任者も変わっていくってイメージなんですけど、うんそうですね麻生さんの常盤の責任者ってというのは、
0:37:29	当直長が該当する形で考えたら、その運転するときには、交代勤務の中で、
0:37:39	フェイスフロント権限権限とか責任が飲食されてくるっていう。
0:37:45	やっぱふっと思ったのは、当直長は確かに、
0:37:53	三輪ですけど、そういう運転の責任を持ってるのって1回そうなのかなとちょっと思ったんです。
0:37:59	そういうわけではないよ。そうかもしれない。
0:38:03	セキュリティの観点で、最後、責任取るのは当然いいかっていう。
0:38:09	第一課長に変えて、
0:38:13	うん。ここで運転を定める形の責任って、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:38:22	パネェ気になるのはね確かに運転責任者っていうのは、発電の規則だと、原子発電用原子炉の運転っていうところでね、確かに告示で定める基準に適合してるやつから、
0:38:36	こうやって上に書いてあるからおっしゃる通りで同じ条文はないのはその通りなんだけど、記録なんですよ、記録の中にもあるわけであって、
0:38:46	それってどう、どういうふうに記録とるんですかそれ当直長だと思って記録を取ってるってことになるんですか。
0:38:54	運転開始及び交代の都度運転責任者と運転員の氏名並びにこれらの交代時刻引き継ぎ事項っていうのを記録しろって1年間保存しろと言っていることに関してはこれは当直長だということですね。
0:39:10	責任っていうのがあって、それを当初食う、交代する時に、確か30分ぐらいのうち、出席の元資料2の状態に対して、懸念事項がなくある場合には、その引き継ぎ事項の中にかけるってことなんです。
0:39:30	地検の規則でいうて責任者って当直長ってことなんじゃないのか。
0:39:34	そうです。
0:39:35	来ませんとか数定義されてませんって言われるとちょっとあれっと思っちゃうんだけど、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:39:40	杉原家家ここはまとめ資料わかりますけど、結構で、
0:39:47	またそそれを何にそろえるとかその基準がこうであるっていうのはやめさせるっていうことを書いて欲しいじゃなくて、
0:39:58	単に運転責任シャーがだれそれで、ちゃんと、
0:40:03	責任持って運転しますってことを書いてくれればいいかなと思ってるけど運転責任者として当直長はどうとかっていうことを一言書けばいいと思ってます。
0:40:14	いやdまで行き着くんですけど。
0:40:17	マネージャーっていうんだったら、前後、いや、いや、そんなにないかって話じゃなくてさ。
0:40:28	その通り、運転責任者は何かっていうことをやっぱり明確にしておかないといけないんだと思うんです。もともとそういう動機づけで聞いたんですけどね。軽水炉昔はだから、唯一の社長、兼田所長はずっといるわけじゃないだろうということで、
0:40:46	当直長を明確に責任者として明確にしたっていうのが過去の流れなんですよ。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:40:55	もうずっと持ってもう社員は責任者に対する責任者だからね。だから原則は止めるとかっていう判断は誰に対する、それで、
0:41:13	みたいなことをやったときに、じゃあ私課長ずっと発電所にいるのかとかね、いっぺんにやるのかっていうとそうじゃない、携帯電話、いやそれは多分それで間に合うぐらいのあれだったら確かにそれでもいいんだと思うんだけど、それで間に合わないようなところの判断をただ、
0:41:31	病院の責任者としての当直長がやるってことは知らない。
0:41:37	昔ラガー発電部からね、当直長が自分で原子炉を止めるって権限持ってなかったんだよね。
0:41:45	それで、発電第二課長が判断することってそれじゃ間に合わないかなっていう議論があって、本当に局所うせへ陸揚げした。
0:41:58	うん。としてさ、一応ここは岩有資格者と、を選任するものではないので。うん。
0:42:11	いやいや有資格者を選任するんじゃなくて、JAEAが定める有資格者を宣言するんでしょ。それはすみません県の取り扱いの中で、
0:42:24	の話に、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:42:26	やったときに、藤相馬に基づく規則により、有識者という資格者等の選任が、要は運転責任者も、
0:42:37	専任がIVまたは法に基づく規則によりやりますからやりませんかという話になると、
0:42:45	方向よりは、我々が事業者として定める保安規定、ないしは、その中の巻上であったりっていうところで、
0:42:56	読むって、
0:42:58	援護そのものにはそうなるのかなというか、岡崎さんちょっとその下に、そうを出して上、今の表示する主事指針の、
0:43:09	それからイソップ。
0:43:11	要するに、解説に書いてるところでここで運転責任者って書いてあるから、ここに何も書かんでええんかっていう話が不足するだけで、
0:43:19	実態地よりかは、デジタルを3点あるけど、
0:43:23	はい。ここに出さない理屈は、要するに試験で規則でないからっていうそれだけやってるでしょ。だから、いやこの資料でいいです。すいません、解説まずいよね。この会社だってさ、昔々の平成の1桁ぐらい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:43:39	比べて、実用炉規則試験の規則に定めてるんですけど実力とかそっから告示に飛んでるって話なんだけど、
0:43:52	これ確かあれね炉主任の選任とかになった時に一緒にやったんじゃないかなかったですっけという記憶がありますけど何となく炉主任ももともとプラントで1個でよかったのは、今号機ごとにね、航路毎に置かなきゃいけないなくなったでしょ。そうです。本当は。
0:44:05	青柳だって本当は1人でよかったのかもしれないけど、今ロボットに置かなきゃいけないから常用に1人1人にこうなるじゃないですか。違うか。昔はそうですけど。
0:44:17	そうじゃないですよ。同じタイプが違えばタイプが違うんです。そうです。原子炉のところは4基ありますけど出てきたりとかそういうことで、
0:44:30	レポート分けて、それを今専任化したんで、昔は料金はできてるっていうふうに言ったんだけど、それはあまりやりすぎるだろうってことで、仁木に2ユニット大臣1人か何か見て、それでそれが今度は、
0:44:49	1ユニットにそれで全然ロジウム
0:44:55	代替っていうかね、その責任者を食っていくにしたはずなんで、大体ねルールが決まってないけど、どこも大体二つに1人って感じですね限界

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	<p>とかもね4基あるんですけどあそこなんかね3、4と1人別会社だから、もうそういう意味でも、</p>
0:45:11	<p>覚えてますけどね、限界値の一つって34で一つ今はそれを1個ずつ言いますけど、あそこなんか特にね高浜とか大井と違って別会社だから、12と34なんてね、ほとんども。</p>
0:45:21	<p>全然違う。</p>
0:45:24	<p>だからあそこのお手元の主任が二ついます。</p>
0:45:27	<p>もともとね。</p>
0:45:31	<p>わからないまだ皆さんのご主張の通りで、</p>
0:45:35	<p>解説のところをねえ、ちょっとこれ考えた上、運転責任者として基準に適合したもの。</p>
0:45:42	<p>野呂神と加来鳥居は確か2基準に適合したものっていうのは、いや、いけどさ、運転席にちゃってって</p>
0:45:51	<p>あれしてるわけじゃないんだもん、現実はいいわけでしょ、試験炉はクズだから、責任者は別に基準はないっていうことになって、規制委員会の定める基準はございませんっていう、そういうことなんでしょうね、きっとね。</p>

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:46:09	で、いつの日か死刑の規則を直しによって、認識不足の中に運転運転責任者を位置付けて、そん中に告知を作るっていう
0:46:19	ことに、いつの日かあるんでしょうねきっとね。でもね多分それは多分、
0:46:25	研究炉なんてものすごいばい菌とんでってさ、非常にその京大炉みたいなさ、S m i t h 悪近大見て一番とかね。
0:46:38	十分下がったので、もうそれで同じ基準で全縛れるできるんじゃないか、品証はそれやってますよね。
0:46:47	ヒンショウはちょっと別だったらそれは、だけど別 2、常用と近大がね、同じ。
0:46:53	1 っていうことではないと思うからそれは規模に応じてあればいいですか責任者って別にとっていいと思いますよだって、どんなちっちゃな会社だって社長がいるのと一緒に、全然責任ある置くっていうことは、
0:47:06	問題ないわけでしょ。だからこれ、基準に適合した者っていうふうに言うからちょっと違うってその基準がクレジットされてればいいんですよ、リスクに応じただこうだって考えればいいんですよ。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:47:19	例えば具体的にはね出力 100 メガワットだったらどうのこうのって書いてもいいし、ナトリウム炉と、ガス炉ああだこうだって書いてもいいし今の解釈みたいだね。
0:47:30	ただ出力はどうとか低出力炉はってそういうわけだってできますし今試験の規則でいっぱいそういうのあるからね、できるんですよ、低出力中出力高出力水だったら、
0:47:40	そういう分け方したって別にいいんじゃないですか。そしたら、
0:47:45	違うんだってそれ g r a d e d じゃないですか。近代は低出力炉だから、低出力炉のそれぞれわかるという、低出力炉に要求する。
0:47:55	何基準ってというのはこんなもん。
0:47:58	だけど、近代と常陽が同じわけないですよ。
0:48:02	ただ違っていいじゃない。
0:48:08	変ですけど何か変だと思う軽水炉みたいにそれを一律につくって言うてることになりますよ。だったら一律に作るってことになりますよ。要件を一律に作って、要件は逆にする事業者が出すの定めて責任者で飯野層を決めればいいんじゃないか。低出力炉は事業者がみずから定める硬質クール、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:48:28	あれとこれとこれを守ってみずから定めるところいくらでもやりようがあるわけですよ。こんなこと言う条件をつけて、幾らでもできるでしょ要するに軽水炉みたいにさ、D P Cとか、M T、地震とか何かみたいなさ。
0:48:43	そういう感じを受けないで、5年分以上の経験の者とかっていうような明確なさ、その規制があるじゃない。それに対して結局はそういう規制はできないだろう。
0:48:55	そうすると、そういうの寝かしてもいいんじゃない。でも、そういうのはP T Cとかないから、N T Cもないんで、要は自分の中でやってるってことなんでしょうけど。はい。
0:49:05	わかりましたもともと解釈見て、ここから何で買わなくていいのかなってことで聞いたってことなんです。すみません個人の話はねこっちがいい話や。
0:49:15	高津ですね申し訳なかったですね。ありがとうございます。はい。
0:49:19	大変よくわかりました。
0:49:24	じゃあこれはこれでおしまいはい。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:49:32	無知か売れない定員 2 当直並びにはね、研修が何かやるんでしょうねすごくなっていうのは、三原稲村がそうです。定員があって、一応ランク分けは我々の中でした。
0:49:50	有吉さん大丈夫ですね。カウントしないで、御手洗扱いになってますんで、多分本来の主任っていうのは運転とはやっぱりちょっと別の、
0:50:03	別の視点で物事を見る。
0:50:05	ところっていうのがあるので、それとは別にちゃんと運転をやってる人っていうのはいるんですよっていうのがもともとの動機づけではあるんですけど、
0:50:14	いや全部何でも 10 人が見てますっていうんじゃちょっとねっていうことだと思いますけどね。はい。でも大学だったら、みんなそんなこともあるかも、この教授が炉心もやって核取もやって、運転責任者もやって、
0:50:30	家あるかもしれませんね。
0:50:33	老人が 0 だったら、JCO の事故時にさ、老人が運転手順書を見てないっていうのは、
0:50:42	初めて炉心に対する厳しくなったっていう。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:50:46	いや、新規制になってからもあったんですよねいわゆる日当市の主任っていうのは新規制なんてのは平成 27 年ですよ。それが最近では最近では 10 年経ってないからねその話出てから、
0:51:00	アレいだって複数ホール発災とかって考えたときに、結局 1 人で見れるのってデータを限度があるでしょっていうのもあったりして、ちゃんと 1 ユニット 1 個責任者みたいな感じになったっていう。
0:51:11	ことなんですよね。だから新規性の後ですよ。今のユニットがある場合っていう、一緒に、DB の方だったら、別に寝っ転がってたって事故収束するんだからいいわけですけど。
0:51:24	S A 入っちゃうと、手順とか資金とかが必要になってきて隣で起きててね、あっちもこっちもなんて見えないから、それは自分のさ、或いはそうですね、そういうこと、そういうこと。
0:51:40	はい、じゃあこれはわかりましたありがとうございますよくわかりました。はい。はい。
0:51:50	よろしく。はい J 209-2 で、53 条についてご説明をいたします。
0:51:58	まず今回も変更箇所の抜粋で資料を整理しております。最初の三瓶 G に黄色でハッチングしておりますけれども、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:52:07	別添の 6-2 っていうと、
0:52:19	それちょっと音声乱れて申し訳ありません。別添 6-20 と 6-21 を追加、それから別紙の 7 の追加をしております。具体的にすいません次続いて 5 ページ 2 の目次にも追加をしてございまして、
0:52:33	別紙の 8 の 41 位として、ライナーコンクリートの健全性の追加を行っております。追加したものの内容についてご説明をいたします。まず最初 9 ページですけれども、
0:52:45	こちらのサイフォンブレイクに関する説明でございまして、従前はガロングス供給系からということを書いてございましたけれども、必要がないというところがございますので、
0:52:58	総務グループに必要なガスはダンプタンク等から供給されると、いうふうに修正をしております。それで 13 ページは、燃料破損検出系の概要になります。
0:53:08	1 枚めくっていただいて 14 ページの 1 ポツに燃料破損検出系の概要を示してございます。ちょっと文章をいろいろ書いておりますけれども、まずこれを読み上げると時間かかりますので必要に応じてご参照いただくということで、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:53:23	内容としては細野健介の概要を1ポツ2ポツに検出感度、3ポツに検出時間を書いてございます。2ポツの検出感度の中に、前回ご質問いただきました強い方で、
0:53:36	燃料破損を検出した場合にどれぐらいの係数値になるかというところで燃焼度によるんですけども1日照射したという条件を置きますと1日照射したものが破損すると。
0:53:48	麻薬爆弾の約100倍の係数ちいになって、10倍という基準は大きく上回ると、いうことをこちらに追記をいたしました。
0:53:56	サンプルには検出時間を書いております。
0:53:59	次の16ページ以降に、まず一番最初は位置図に概念図を書いてございますと冷却材の中AループBループにDの研修設備を設置いたしまして、
0:54:10	中性子の専攻科から後は中生種を測定する、またカバーガス領域からカバーガスをサンプリングして、放射線を測定する強い方設備を設置していると。
0:54:22	というのは第1図の概念図でございまして。続いてその下の第2図のDN方ですけれども、こちらは断面図になっております原子炉容器右の中心部分にございまして、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:54:34	そこから1種類KKの出入口配管がLPループございます。これは見ていただきますとビールプールでございまして、格納容器の床下視察していただいた際に、
0:54:45	ホールドアップ室から車庫の1ノッチか2階に行く際に、右に見ていた中成長燃料破損建設日が、
0:54:57	こちらにございます。それぞれどのような体系を組んで、中性子を測定しているかっていうのが、第3図以降にございます。第3剤ループの、Dの方のものでございまして、
0:55:09	ンベース累計比例計数管等を国営し減速材の中で、に配置配置いたしまして遅発中性子を測定してございます。次の18ページの第4図がBループ側のBの方の現設備。
0:55:24	でございましてこれも同様に1指令系配管に近接してBSリール計数管等設置、減速材等を設置した体系の中に設置いたしまして中性子を測定してございます。
0:55:36	19ページ第5図ですけどもこちら側がその燃料破損検出設備の概念図になりますと左に原子炉容器ございましてこの原子炉容器からコンプレッサーを用いて、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:55:47	カバーガスを抽出してございます。この抽出したカバーガスを右側にプッシュしてデータがございませけれども、このプロシッてたチャンバチェンバの中にガスを吹きつけましてこのワイヤーをモーターで回転させております。
0:56:00	このワイヤーにこのガスを吹きつけ放射性物質を付着させ、そのワイヤーを右に回転したところでシンチレーションカウンターで、上屋に付着したカバーガス中の放射性物質を損ね生成物を、
0:56:13	測定することによって燃料破損を検出するというそういった設備でございませがこちらの資料は設備の概要説明でございませ。続いて 21 ページに参りまして、
0:56:23	2 ページは資機材の関連設備になります。
0:56:28	と関連設備について具体的に示すようにというご指摘をいただいておりますので、21 ページに、主な関連設備書いてございませ。まず①が資機材の計測制御設備でございませ温度制御設備ですとか、
0:56:40	補助冷却計算グループのインターロックですとかこういったものも含めて、資機材の計測制御設備と書いてございませ。2 から 4 の比重で、電源設備でございませ。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:56:51	⑤と⑥は修理液位の空気流量をちょっと制御するための圧縮供給設備でございます。7が仕込ん系の窒素ガスを冷却するための、
0:57:03	補機冷却設備でございます。これらが主な関連設備であるということで追加をいたしました。
0:57:09	続いて22ページをお願いいたします。22ページが別紙の7でございます。NFDの燃料破損の想定についての説明でございます。
0:57:20	ご質問いただいたご質問といたしましてはFの際にクリープ破損を想定しておりますが、それがどれぐらい現実的な想定なのかというところと後は同時に破損するNfで燃料が破損した際に団体の
0:57:35	燃料が破損するのかがというご質問いただいております。その回答23ページに書いてございます。23ページこれはこれまでも議論して参りましたけれども、このNFの想定といたしましてはかなり仮想的な想定を初期条件として、
0:57:50	置いてございまして熱的制限値に設定すると、そういった仮想的な想定を置いた上での閉塞状態を想定しております。そういった想定をしておりますので、閉塞した際に約720度が付加温度、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:58:03	冷却材温度 640 度ということですからかなり高温に至りましてここまで高になった、燃料が初期に閉塞をいたしまして、それが事務末期の燃焼度まで照射をされたと。
0:58:14	いうことを想定いたしますと、これはもうクリープ破損をするということになります。また法第 3 段落ですけれども、下は、ここでは保守的な仮定をしておりますのでクリープ破損に至りますが、
0:58:27	最適評価を適用した場合にどのような事象推移になるのかということをごちらに書いてございます。最適評価にいたしますと、他方と書いているところですが、
0:58:39	最適評価におけるホットチャンネルの評価最高温度というのは約 540 度、でございますと熱的制限値と比較すると約 100°C、100°C 程度。
0:58:50	低い値になります。あんま
0:58:54	それに、それが初期温度となりますので、それに閉塞による温度上昇の 100 度上昇額ありまして、景観最高温度が約 640°C になると。
0:59:04	ということになります。熱的制限値 620 度でいきますと設計結果で示し、親権者 8 に示しております通り、CDF は 1 を超えないという結果で 6 分状態になったとしても、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:59:17	C D F は 1 を超えないという結果になりますので、初期運動最適評価で設定をすれば結局製造が起こったとしても、燃料の破損が起これないということになります。
0:59:28	またこのCMの計算におきましては、燃焼度が9万に達するということが通常運転時の炉心平均でいきますと約4万程度ですので、
0:59:38	かなり意図的にそういった集合体を作らないと、達しない燃焼度でございませけれども、そういった燃焼度に達するには12サイクル使用した場合であって実態の炉心運用の5から8バッチと、
0:59:50	いうものと比較しても十分保守的な想定で評価をしていると。採否保守的な想定燃焼期間保守的においても、初期温度を最適評価とすれば燃料のクリープ破損が起これない。
1:00:03	ということになりますので、初期条件を仮想的に置いた上に、は、くりパーソンを仮定し、さらに仮定する必要性が生じていると。
1:00:14	いうものになります。その実態としては、N f のような、1人募集の閉塞が発生したとしても燃料が破損しない可能性が高いと、ということになります。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:00:25	<p>なお以降最後の段落ですけれども、各集合体のサブチャンネルの出力、それから経済燃料というのは、かなり大きな分布を持ってございまして先日もサブチャンネルの図見ていただきましたけれども、</p>
1:00:37	<p>ラッパ管に近接しているようなサブチャンネルでいきますとかなりもう100、最高温度から比べますと50度以上低いと、というような温度分布になります。それと温度分布でございしますので、</p>
1:00:48	<p>見る評価の最高温度最高温度を示している一般の燃料層がCDFが1に達した時点での集合体平均のCDFというのは0.5以下という結果になります。</p>
1:00:58	<p>またその他のクリーブ破損強度というのも、大きなばらつきがあるものでございます。また加古先生がそのガスジェットの放出時間で約10秒でありますので、</p>
1:01:09	<p>一本の燃料破損が発生している際に、偶発的に他の年齢を探り破損するということはないと、そういった関係です所以のことから、最後までめてございましてけれども、</p>
1:01:21	<p>スパイFDにクリーブ破損が生じて、運転員が原子炉を手動停止する数十分の間に発生するクリップさんが発生する燃料の数は1本になると、ということになります。</p>

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:01:31	続いて 24 ページをお願いします。24 ページは格納容器床下のライナー及びコンクリートの健全性に関する説明でございます。25 ページの最初の段落は事象想定と措置に関する記載でございます。
1:01:45	第 2 段落ですけれども、来年の材料について炭素行でございますがこの端側については、引張強さは先ほど資料来なければ低下することはないというものの材料でございます。
1:01:57	この核燃破損防止措置の有効性あることを確認するための、来年度の評価項目は 200 度以下とするということで強度が落ちない範囲で、評価項目の温度を設定すると。
1:02:08	いうこととなります。またその W r i t e r 数については 6mm ございますので、200 度における腐食の影響というのは無視できる程度であるということとなります。
1:02:19	またコンクリートにつきましては、これは外部火災等でも 200°C に、温度制限設定の判断基準を設定しておりますけれども、
1:02:29	200°C 以上で、コンクリートの強度が徐々に低下すると。
1:02:33	いうで一たではそういった物性を持った材料でございますので、格納容器破損防止措置の有効性があることを確認するためのコンクリート温度の評価項目についても 200 度以下とすると。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:02:45	しております。またこの評価項目に対しまして、こちらに記載の評価事故シーケン数におけるライナの最高温度及びコンクリートの最高温度は、
1:02:55	いずれも約不確かさの影響評価ケースにおいても、73°Cでございますので、ライナー及びコンクリートの健全性は維持されるというふうに評価をしております。
1:03:05	続きまして 29 ページをお願いいたします。
1:03:09	29 ページは添付 8-5 ポツ、原子炉冷却系統の内容でございますこちら、ご指摘といたしまして、H R A 経済バウンダリーの図を追加するよ うに指摘をいただいておりますので、
1:03:21	この第 5.1. 2 図に、原子力でバウンダリの説明図を追加しております。
1:03:26	この資料の書き方としまして先日追加したカバーガスのバウンダリーと 同じ位でございます、右下の凡例で示しております矢印、鶴来側、う ちが、
1:03:39	ナトリウムを内包する配管、これが原子炉冷却材バウンダリーであると。 配管、ポンプ、容器類ですけれども、これが原子力で盤梯であるという ことで、二重線の中の、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:03:52	機器についてのバウンダリーの箇所を明確化しております。続いてしばらく飛びまして 62 ページをお願いいたします。
1:04:02	62 ページ G は金融過程の説明になります。こちらの議論がこれまでございまして、当初初期温度と最大温度を 10201030 という形で書いてございました。それに対しましてその 1030 という阿多伊井の物理的な
1:04:22	意味が、生産量という値が、判断基準評価項目と照らして、大きな意味があると、いうことではなくてここでは温度上昇が極めて小さいと。
1:04:36	いう古藤の説明がしたい箇所でもございましたので、温度上昇幅約 10 度というふうに記載を改め、一度改めました。で、他方やはり初期温度を書いてあるべきであるというふうに、
1:04:51	そういうご指摘もございましたし我々としてもそのように考えましたので、書記一井を変えてさらに最大値を書くと。
1:04:59	いうことにいたしました。その記載する際に、その数値の丸め方といたしまして 1000 個、実は 7 時は 1024.24 度と、
1:05:09	岩田伊井ですけれども、数値の丸め方端数処理の考え方がちょっと統一できてない部分がございます、四捨五入といいますか 1020 と書いておったり、U T O P では 1025 度というふうに出ている部分。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:05:24	<p>がございましたので、ここは考え方をもう一度全体的にわたって統一を再度統一を取り直しまして、</p>
1:05:31	<p>我々の数値の端数処理のルールとしましては、温度、こういった炉心温度については1年位を切り上げて記載するというのがルールでございますけれども、</p>
1:05:42	<p>ここでは、そういうルールを適用すると両方1030という値になって、ほとんど変わってないというふうに、いうふうに読めてしまいますので、また、我々の数値のルールの中には、</p>
1:05:54	<p>その必要な桁数で記載することは妨げないというルールがございますので、ここは温度の上昇幅が極めて小さいということを説明するための評価として4桁記載すると。</p>
1:06:06	<p>いうこ等に変更し、また数値については、小数点第一位の数値を切り上げるという考え方ですべて統一を図りました。</p>
1:06:16	<p>また今回の見直しにおきましてまた後、後で出て参りますけれども、他にも全体的に数値のみなお強い数字の切り上げ方の見直しを行ってございます。</p>

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:06:29	すべて有効桁 2 桁で、判断基準等と比較するものについてはすべて切り上げの厳しい側で記載すると、いうことで統一できてございました。ただし 1 ヶ所だけ島の整備過程の評価、
1:06:42	についてのみ一部
1:06:47	必ずしも切り上げてないところがありましたのでそれについてはまた後程説明をさせていただきます。次の変更箇所 68 番、いいですか。はい。
1:06:56	そうすると今、数字、
1:07:00	全部これ、今までなんだ、何百何 10 度って書いてあったのは、1 桁まで書かれるってことですか。
1:07:08	違いますここだけ、1 個目を書くということですこれまでのものは、例えばね、設計基準値の 2650 度等々の比較として、一番桁を切り上げて、判断基準に機微と厳しくなるように、
1:07:24	書いておりますので、何、何千何百何 10 度という記載で、これは我々そういうルールで、記載しておりますのでそこは変わるものではございませんではなくて、他にも温度で出るところいっぱいあって、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:07:40	炉心損傷防止のところでもいいんですけど、例えばその被覆管温度ない冷却材温度例えば何百万 480 度と 190 度って今まで書いてあったところが、
1:07:50	そういう丸め方ではなくて、400 何十何度まで書かれる、そういうことですか。
1:07:59	はい。僕ら完璧をつけましては、
1:08:03	我々、ルールを、ところはすごい、すべて厳しい側に丸めると、厳しい側に切り上げると、そういうルールですので、それはそのままのルールは 25、27。
1:08:19	色施栓 30 から 1030 に上がりましたってなっちゃうからほとんど変わらないって説明になるんじゃないの。
1:08:25	理事がほとんど初期値からほとんど変わりませんっていうそういう説明があるんじゃないですか。すつともともそいった初期値から変わらないっていう説明をしてるから、書ピッチ書いてくれっていうのはもとのお願いなんであってやで書いても構わないですけど、だって一緒、初期値から変わらないって言ってじゃあ何と何だってなっちゃうじゃない

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:08:45	<p>ですかね初期値から変わらなくて約 1800 度ですって言ってるんだっただら馬食 1 万 1800 度なのかなと思って見てみたけど、これ、だから前、確か諸口 1030 じゃ内緒口からわずかに上昇したのに、</p>
1:09:00	<p>おかしいとかって話、嘘それ例えばそれでもいいし、わずかって何じゃって話で、110 度って書いてある、いやそれだったらばわかって、それでもいいでも強い子それに食事をさらにいう調達を、</p>
1:09:14	<p>1030 から縦断割るのはちょっと違うよなっちゃうんでしょけど、別にこれほとんど変わってないって言いたいんでしょ。うん。うん。うん。</p>
1:09:25	<p>10、30 からほとんどこれ言い方の問題ってすいませんからその数字が欲しいのは、結局変わってるのが変わってないのがほとんど変わってないのかっていうそういうのを僕ら知りたいから。</p>
1:09:37	<p>食事から変わらんっていうから、食事なのって聞いているのであって、敷地から 10 度上がったついたらそれって食事等って聞くわけで、</p>
1:09:45	<p>別にいいですよこれはこう直すんだったらそれで承りましたけど、僕らも新生児科医てるから、これこれやると飯田や飯尾他と合わせるんならねこれだって例えば、</p>
1:09:58	<p>でね、さらに有力と U T O P さっき説明あったけど、切り捨て方が違ってたんでしょ、有力で 1020 だったし U T O P で 1250、1025 度って書いた</p>

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	てあったからあれなんでって聞いたと思うんですけど、それは同じもの なんですね実態は。
1:10:12	同じもので、切り上げ切り捨ての仕方が両者で違ってたから、1020 だろ う 1025 だろうって言うだけで、
1:10:20	これは例えばどっちでもいいですか 1020 度っていうのは 1020 度でもい いんですけど、1020 度からほとんど重畳しないっていう。でも別に構わな いです。でもうん。
1:10:30	これ解析結果のさ、
1:10:33	十分なんすよ。そんな一覧表は D B 多分少ない。デイリーだったら作っ てないよ。僕が作ったのって、いや、図作って比較するときね、なぜ 初期値が違うのっていうのは、全部出てる足達がないんだって、丸め方 が違っただけでわかってんだけど、だけど、
1:10:51	ここもね初期値 1025 度っていうふうに書いてあるけどねその 1035 だっ たら生産中だから、ほぼ変わらずにとかっていうふうにか書いておいた 方が絶対この、
1:11:04	どう。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:11:05	通しがいいんじゃないのと思うけどね。で、それでいいんですよって話 ねここを書くんだったら別にこれはこれでもいいけど、これ 65 まで他の 要するにこれ緑下がってないんだけどその量も 62 歳。
1:11:19	うんっていうことなんだと思うんですねちょっと山形が出てこないと。
1:11:23	いや、いやそその通りです。はい。
1:11:28	カタノが欲しいものは、別所長南とかって記載違うということ、
1:11:35	要求した上で、変わってないんだたらね、変わってないやったら乗っ てきたんで、もうこれ食事約 1030 度から、
1:11:43	10 度約 10 度上昇していうそうなのね、そうじゃないけど厳し過ぎる んでしょうね実際は 2027 年変わってないからっすね、1040 度っていう のはちょっとさすがに言い過ぎでしょうっていう。
1:11:59	測地約 1030 度からほとんど変化して変化しない、変化しないし、上昇 もしない。変化しないと変化しないっていうんで、
1:12:10	いいんじゃないですかそれでいいんだよね渡瀬さん、二重線 30 床だか ら、炉心平均燃料温度困るんだそうです。だからそういうわけですよ ね。ただそれを数字なく変わらんとか言われると、僕は困っちゃうか

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	ら、書いてって言ったのであるので、だから数字を原則、これだけ曲げるって何か、
1:12:31	うん、いや、ここだけですよね他だってさっきみたく1桁目って丸めるんでしょ、480と490というローズとかでもそうですけど。
1:12:42	誰も011の通りです。直してるのはすみませんそんな手間がないんだっ たらこれ10003020でも1030でもいいですけど、からほとんど変わらない。
1:12:53	で行っちゃったらいんじゃないですか。
1:12:56	ほとんど上昇しないとか、
1:13:00	はい、承知ました養父市という3月のいう記載にします。UTOPは、 1200、1024から1770度まで上がりますので、そこはそういった具体的な定量的な値を変えて修正をいたします。それでUTOPという6で書記違うのは何でなんですか。
1:13:18	いや職長同じですまとめ方が違っただけで、小学校両方、約1020というふうに変更いたします。
1:13:27	切捨て等、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:13:30	線垂急性というか基準と比較する値ではないのでここは四捨五入をした ということで、1020 という値にしたいと思います。はい。それはそれで いいですよ。そういうところも職種が一緒に、
1:13:46	結構作業していく。慌てないということですよ。難度上がったってだ けですよ。うん。
1:13:54	ていう1人その通りです。入力というローズは変わんねえから、これは ほとんど変わりませんっていう答えになって、うん。
1:14:02	ですね。
1:14:03	はい。
1:14:05	はい由布市とユーロさんはほとんど変わらないという記載にします。
1:14:11	従来変わるんで予算でいきますと10度ぐらいが変わるんですけども まず10度程度ですのでほとんど変わらないという記載にいたします。
1:14:25	はい。ほとんどわからないといいますかほとんどいやこの10度という 辺りにあまり大きな意味がないと、ほとんど変わらないという表現で十 分だと思います。そう。後段で3000とか4000円の話。だからそういう 温度じゃないってことがわかればいいわけだから。うん。はい。
1:14:44	そこはそうしましょう。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:14:47	いやあのね数字細かくなると僕らも全然違う数字出さなきゃいけないから、ちょっと間違いが多いなあと思って気になったんですけど、今直そうとした温度はここだけですか。他じゃない事故シーケンスでないですよ。
1:15:01	いや、ちょっと全部、間違いがあるといけませんので一つずつすべて説明をさせていただきます。
1:15:15	はい、じゃあ、はい。
1:15:18	ちょっと説明しなきゃいけません聞きましょう。はい。
1:15:26	続きまして、67 ページが次の変更点になります。こちらはデブリベッド等の近藤に対して、旧白銅の笹丸野栗城強度を書いてございまして、これ前回画面今日で説明をさせていただいた、
1:15:45	の変更になります。
1:15:48	あとは 73 ペイジーをお願いします。
1:15:55	73 ページがちょっと今の金家庭とは違う別の、
1:15:59	修正でございまして遷移過程について、
1:16:03	こちら

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:16:05	3次元の基本係数ですので、不確かさケースと比べ、幼稚園のは3次元の基本ケースですので、2次元の二つあるケースと比べれば十分に小さい値な5110度ですとか、
1:16:19	そういうあたりと比べれば十分小さい値でしたので、ここちょっと数値処理として四捨五入でしておりました。それを他の
1:16:30	温度の記載のルールは、1年位を切り上げるというルールですので、それもこちらに適用して、従前4073を4070と書いておりましたのを、
1:16:41	今回改めて4080というふうに修正をしたいというふうに考えてございます。
1:16:48	これ、92本の頭に入った、俺ちょっとはいなかったんですけど。
1:16:52	4073でまだ4070とかだったんすか。
1:16:58	はい。そうです。それを4080人が切り上げたって言ったんすか。駐車場合流じゃなくて、
1:17:05	1年くらい切り上げに変更したということです。ごめんなさい。切り上げと施策の違いって使うわけよ。
1:17:13	僕はそこがよかったのは磯田氏、
1:17:17	温度、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:17:18	高い側が厳しい結果になるということですので、基本的に原則として、切り上げ
1:17:29	デカイ1の位を切り上げるというのがルールになります。他方この温度については、直接的に不確かさ影響係数の5110度等々比べて、
1:17:43	直接的に比較するものではありませんでしたので、四捨五入という数値処理を適用してしまっていたと言うのはそうです。これまでの全部切り上げにしたら、
1:17:56	駄目なんです。吉良三品。
1:18:00	はい。今回全部綺麗にしました。
1:18:02	だから、全部切り上げて、さっきのところの1020と全部切り上げ、一応あれじゃない、基準と比較するやつは切り上げで、
1:18:13	比較対象じゃない、アラメいわゆる
1:18:17	インプットとかパラメーターの四捨五入で表してんじゃないの。
1:18:24	あそこは必ずしもそういうそれ、いうふうにはなってなくてですね、基本的には温度の評価結果は、
1:18:32	すべて切り上げで書いてます評価結果、他方解析条件として書いてるものはそのまま生値を変えていたりする部分もございます。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:18:41	解析条件って両資料、入口温度とかで、一言も出てくる 30 件、
1:18:49	例えば 300、例えばスーパーゴールドの炉心損傷防止措置の所、燃料の初期変動等 1794 度と、
1:18:58	というような方の方まで、生値をそのまま書いております。
1:19:09	古作入りました。OK。どっちでもいいです。どっちがいいだろう。それだったら、その評価結果はすべて切られるとか、
1:19:17	嘘とかはね、本当にそうなんですけど多分何かが何かあるみたいで、
1:19:25	多分今更そんなこと言っても無理っちゅうのもあるんでしょライターがみんな多分違うから、うちと一緒に、八尾さんが全部見てるんだったらそれでもいいけど、そうじゃないところまでちょっと聞かなきゃいけないからこの短時間では直せませんっていうような気はしてますっていうことで、向こうからすべて僕ら受け入れて審査して、それで、
1:19:45	ですよ。だからもう生きてるのはねおまかせだからいいんですけど、だから、キーワードは不正法が何かいいわけですよ、不正がないから、例えばさっきね言う L O F T かだって言う 61 と 3 でねいや片方が切り上げて片方が、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:19:58	四捨五入とかなっちゃうと、同じ初期値なのに何で違うのって話になるじゃないですかそういうなきゃいいわけで。
1:20:05	そこはまとめてくれるっていうからおまかせしますっていうことをですね。
1:20:12	米倉もね審査書書くときにねそうやってたまたま僕ライターが有力の部門で一緒だから、1度3で気づきましたけどこれ違っているとね気づかないで書いちゃうから、気づかずに僕は審査に出ちゃうんで、ちょっとそういうときに、
1:20:25	ちょっとねあるんですけど、そうでたまたまそれは同じ人が見て書いているからあれ何で違うのって違ってたんですよ。なんで違うんですかっていうことと、片方で片岡いところあるから、あえてねっていうふうをお願いしたってことなんです。
1:20:46	だから、そう言われてるルール大丈夫かな。
1:20:48	みたいな。
1:20:51	今回、ご指摘をいただきましたので、全面的に確認をしました。はい。 先ほどの有力の金館野 1025 という値であそこの数値を切り上げすれば、もうすべて切り上げになると。結果については、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:21:07	すべて契約になると、いうことになりますのでそこを約 1030 度からほとんど上昇せずというふうに直させていただければ、数値についてはすべて切り上げで統一が図られ、
1:21:21	出ると、いうこと、もう多分ね今の資料を見て僕は慌てて直しました。駄目だから、1 回ねその補正が出るのか、或いは新旧出してもらってから、ちょっとねそれって数字は若くした方がいいですよ。はい。
1:21:35	はい。
1:21:35	青谷わかりましたありがとうございます。対応いただくことで了解しました。はい。
1:21:42	その信金はできたらいい、やりますね。
1:21:46	途中で検索かけて着手。いや、そうですよやっぱりそうやってみてって、一緒ごとに見てるから。
1:21:54	だからそのご要望に捨ててるかもしれないけど、僕らが、うん。
1:22:01	はいそれでは続きまして 92 ページをお願いいたしますこれは前か飯野、うんヒアリングで画面上で説明しました。この通り直してます。
1:22:16	はい。
1:22:19	拝聴しました 125 ページをお願いします。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:22:23	はい。
1:22:25	横地ラーンも先ほどと同じの由良布野さんのケースになります。初期温度 1025 と書いておりますけれども、次回提出する際に約 1030 とか、
1:22:37	ほとんど変わらずという形で修正をいたします。
1:22:41	それで 139 ページをお願いいたします。
1:22:47	こちら黄色いハッチングしてるところの圧力計の計測の形が抜けていたということで所要の修正を行っております。その他、テンパチの計測器等整合化を全体にわたって実施してございます。
1:22:59	一つずつ説明しませんが黄色のハッチングをしている計測設備の名称については、テンパチとの整合を図ったという仮称でございませう。
1:23:09	これは続けて OK ということですのでよろしいんですね大体見ましたけれども、これはそういうふうにお考えいただけますか、特別な名称ってありましたか。
1:23:20	あまり特別な名称はなくてですね冷却材を、いや、特別な名称はないです食材の温度を測定する計測器とかそういう名前のつけ方テンパチそういう名前ですので、
1:23:33	圧力を測定する検出器等そういった名前ですので、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:23:36	特に原子炉容器の液面計だけはテンパチでこういう名詞を使ってくださいけれども、それ以外特に問題になるようなところはですけれども、
1:23:48	というところになります。確認しますけど例えば、今カーソルあるところにある香川ガス圧力計っていうのは、これで探すと、テンパチにはこの名前が出てくるっていうそういうことですか。
1:24:01	そうではない。いや、これはそのまま出てます原子炉カバーガスを即、カバーガスの圧力を測定する経験、計測器とかそういう名前、こういうイメージはつけてないです添付書類ですね、パラメーター上げて、
1:24:16	じゃあもうしょうがないので、B D B AでB B設備はこれですって言おうとしたらここで例えば僕らは圧力計って書いても、皆さん議論はないですね。はい。
1:24:29	ここに書いてあるこれこの設備はB B設備としますって書いても、異論はないんです。はい、わかりました。
1:24:38	いやパブコメで何かテンパチと違いますとかそんなこと言わないでくださいよっていう。
1:24:43	いや、どうぞ。
1:24:48	どうぞ。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:24:52	梅田さんの記載が違うっていう、ありがとうございます。
1:24:58	はい。続きまして 199 ページをお願いいたします。
1:25:05	こちらちょっとハッチングしてないんですけど d ポツのところ、下ですね、3 d ポツのところ、断熱材とヒートシンク材を設置する部屋を明確にするようにと。
1:25:16	いうご指摘をいただきましたので、小チラーにダンプタンク室にということ、具体的にどこに設置するかと、いうことを追求をいたしました。これ断熱材は材料はまだ不明でよろしいんですね。
1:25:33	2 年まだ決定はしておりません。一般的な通常使用されている男性の中から、
1:25:40	選定することを考えております。はい、新沢雨宮でオッケーですね。
1:25:47	1 チームでは皆でもう決定しております。ありがとうございます。
1:25:54	続いて 211 ページをお願いいたします。
1:25:59	211 ページは第 4.3. 3.9. 4 表でロールの 1 の核燃共存防止措置のタイムチャートになります。前回ヒアリングで具体的に、
1:26:10	一番下の確認保存措置のコンサルト冷却系による冷却の運転ですけれども、でもの判断基準でこの通水流量や通気量の増大を、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:26:21	実施するかということが書かれておりませんでしたので、3行目、上から3行目、補助冷却設備による他の受験に失敗した時点で、炉外事象過程における安全外面冷却の開始前から、
1:26:34	通気風量及び通水流量を増加させる手順を実施すると、いうことを書いております考え方としましては、マレー京大画廊いたしまして補助系の運転に失敗したと。
1:26:47	いう時点で、もうかなり他の事業機能を喪失する蓋然性が高まっているという状態であるというふうに判断をいたしまして、判断基準をトリガーにして、
1:26:58	そういった通気風量水量の増大操作を実施するということになります。具体的には手順書の中で定めて参ります。それで242ページをお願いいたします。
1:27:12	242ページが第4.3.3.11.2表でございましてこれアノールの3、補助計画の漏えいになります。
1:27:22	まず補助計算ブレーク止め弁の動作操作について、中央制御室と元バーの双方停止操作が可能ですので、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:27:33	この炉心損傷防止措置の運転員 B C の欄のサイフォンブレイクによる液確保の備考の最後のところに、従前中央制御室で 5 分以内に実施するとだけ書いてございましたけれども、
1:27:44	中央制御室での操作にも失敗した場合には、現場で 20 分以内に、後程冷却材ブロック止め弁のハンドルを改装させると、いうことを追加をいたしました。続いて 2 は、
1:28:03	そうそう、どうぞ。
1:28:13	八尾さん。
1:28:15	はい。
1:28:16	はい。よろしければ次、267 ページをお願いいたします。
1:28:21	床チラー 4.3, 3, 13.4 表でピロー図の 2-2090 へのピロー図になります これは同じく厳格な共存防止措置が下、安全の外表面冷却ですので、一番下にある確認がその防止措置の困窮者冷却系による、
1:28:37	冷却くうの手順に、保守系及び補助冷却系による他の除去に失敗した時点ということで判断基準を追求いたしました。
1:28:48	続いて 278 ページをお願いいたします。
1:28:53	278 ページ前回はこの

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:28:59	両括弧 2 の下部に加算防止措置の b ポツの仮設計器による格納容器の床上床下の温度の測定を、炉心損傷防止措置の項目に書いてございましたけれども、
1:29:10	こちらはどちらかと言いますと格納容器の状態を監視すると。
1:29:16	いう手順ですので、真壁が、両括弧 2 の拡大破損防止措置の中に、
1:29:21	記載場所を移動させました。
1:29:24	それから 279 ページですけれども、こちらの表資機材の表で、殊、前回お出しした際には自然循環以降のところに仮設経験を含めて、
1:29:36	格納容器の関心も含めて書いてございましたけれども、下時的に書くということで、確認以外の状態の確認という項目を一つふやしまして、
1:29:46	こちらで今年度床上床下の温度に異常がないことを監視すると、いうことの手順を追加しました。それに書か資機材としての①の仮設計器を使用すると。
1:29:57	いうことにしてます。ちょっと上側の仮設計器は自主対策としての仮設計器自然循環以降の冷却材温度を図る仮設計器は自主対策としての仮設計器ですので、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:30:08	<p>ちょっとこれ下線を削除する必要がございますけどもちょっと今日下線削除しない版で間違っ提出してしまっておりますので、次回提出する際にこの②の仮設計器についての河川については、</p>
1:30:20	<p>削除して提出をいたします。はい。続いて 280 ページをお願いいたします。今申し上げてきたす。</p>
1:30:30	<p>措置、手順の積資機材の変更と同様に、</p>
1:30:35	<p>格納容器破損防止措置、210 ページの表の下から二つ目の項目ですけれども、こちらは格納容器破損防止措置といたしまして、仮設計器を用いた格納容器の状態の確認ということで、</p>
1:30:48	<p>異常がないことの確認を書いております。これ自然循環で冷却されておりますので、格納容器の中には、格納容器内の状態としては異常が生じない事象でございますけれども、</p>
1:31:01	<p>念のためにその異常がないことを確認すると。</p>
1:31:05	<p>ということそれから、の S B O に至って、停電電源まで告発した場合には、格納容器の監視ができなくなりますのでその監視に、</p>
1:31:16	<p>仮設計器を使って格納容器の足温抵抗体を測定することによって、A N D 図るということをごちらに追記をいたしました。</p>

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:31:25	それから次の 281 ページ G ですけどもこちらの手順の概要でございます。自然循環以降に成功した場合の格付の状態の確認。
1:31:36	一番下のところですけども、格納容器内の状態の確認について、追加をいたしました。
1:31:44	続いて 284 ページをお願いいたします。ちょっとこちらちょっと黄色ハッチングが抜けてございますけれども、冷風における判断、原子炉停止までの時間、
1:31:57	そして、検出 20 分、停止 20 分の合計 30 分と、ということで停止に 20 分かかるとということで他の有力等の停止と比べて時間がかかると。
1:32:12	いう古藤の理由としましては、この会計燃料破損検出系のところに、中性子法燃料破損検出設備及びかわそう燃料破損検出設備、両者の値、及びその両者の値の傾向。
1:32:25	これらの確認をするのに時間を要するというので、こちらは契約 20 分の合計 30 分と、
1:32:32	古藤にしております。綾部さん、ここに載ってるんですけども 10 分はいいですね。F P っていうか
1:32:42	バックルまでの時間でしょ。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:32:44	で、次の 20 分ですけどこれカバーがそれから 40 分って書いてません。 ケースで考える時間。
1:32:51	いやこれ麻生がああ時間借りないんじゃないかという、単純にそういう 八木橋って言われちゃうんですけどさ。
1:32:59	はい最大見ますと 20 分というのが最もタイミングが悪いところで破損 をした場合と、
1:33:09	いうことをですけれども場合によっては、20 分後には 10 分後、20 分後 には、
1:33:19	計数率が上がってくる傾向が見れるという。
1:33:24	こともございますので、
1:33:26	ここに十分頭書きいいます。
1:33:31	40 分との整合があるというのは、ご指摘の通りですので、
1:33:38	今の動きをいただけるのであれば、そそういった最大限かわそうで時間 かかる場合も含めて、じっくり十分に
1:33:48	確認状態を確認してから、
1:33:51	提出するというところで 240 分と
1:33:56	延ばすのか、または河田層についてはここで触れな触れずに、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:34:01	うちは駐車場の前ループDループグループ及び数チャンネルございますので、
1:34:08	そういったところをしっかりと確認するというふうに改めるのか、ちょっと検討させていただければと思います。これ、
1:34:19	言い方だとカバーガスで、多分、傾向見てるだけで、何だっけ、保安規定で定める運転制限値までいかないでしょうね、20分じゃ。
1:34:31	聞こえるんですけど、
1:34:34	吹きつけてくれば10分間受け付けて、そのあと移動させて、測定しますので、その福家の破損したタイミングがその他、
1:34:45	ちょっと細かい話ですけれども、どこのタイミングで破損したかによって、その1分間しか吹き付けがなければもう計数率としては10分の1ぐらいしか上がらないと。
1:34:55	ということになります。それはどのタイミングで破損したかしたら時間より浅いスパンにはまってくるか。
1:35:09	はい。
1:35:11	真っ当に、
1:35:13	富井というか、いいタイミングではまれば、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:35:16	もっと短時間でいきましょうっていう、
1:35:21	こんばんは。
1:35:22	これはちょっとね、すいませんもう言葉すらないけど、
1:35:27	今後のやつを、刀禰いる入れておいて欲しいんです。向出とそれは使える限り可能な限り使ってくださいって、こっちの外で、これはといて欲しいと。
1:35:39	あとは今後 40 分で書いてるけどこの 20 分の意味合いか、何となく納得できればもうそれだけなんですけどね。
1:35:50	はい、承知しました 40 分というのは大変です。これ、あくまでも今は警報、何だっけ。
1:35:58	保健所制限値に達したときだけの値であって、そこに行かなかったら止めませんと、そういう話ですよ。
1:36:07	はいその通りです。だからこれいっぱい当然、カバーガス法で足したら先ほど寿司飛び上がったならそれ引き続き大隅ますって言うてるわけですよね。
1:36:20	その通りです。そういうもので一番短い条件で 10 分としてみたみたいな理屈があればいいと思うんですけどね。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:36:29	<p>そうです一番短い条件で 20 分というケースも考えられますので、そういった場合も含めて、20 分というふうに変えたということであれば、ご説明できると思います。</p>
1:36:42	<p>そこに書くか先にまとめようかよくわかんないけど、そういうんだったらちょっとわかるようにしてもらえませんか。</p>
1:36:52	<p>拝承しましたまとめ資料の中の、ちょっと約 40 分というのはご指摘に書きすぎてる部分ありますので、この 40 分の意味合いとあと</p>
1:37:04	<p>場合によってはどれぐらいの時間で検出できるのかということも含めて、10 分から 40 分ですとかそういった幅を持って検出できると、いうことを書いた上で</p>
1:37:14	<p>添付書類 12 と整合が生じないような記載に修正いたします。はい。ちょっと 280 件によって私も受けてみますね。運転上の制限に達した場合に止めるって言うてるんで、これでいいかしんないし、ちょっと。はい、わかりました。</p>
1:37:32	<p>はい。あとは 290 ページは今毛利羽田淳 4 ページ、説明させていただいた、10 分ケースで 20 分で、その停止と、</p>
1:37:43	<p>いうのを図でも修正したという変更を行っております。あと、ちょっと途中で説明が抜けておりましたので、先ほど数値を変えると。</p>

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:37:55	言っている場所について審議を代表来週に出ささせていただきますので、 そこを見ていただくと、一目でわかりますけれども、一応、今日も簡単にだけ説明をさせていただきます 168 ページ。
1:38:08	お願いいたします。
1:38:11	この 168 ページが初期値約 1025 から 1770 と。
1:38:16	ということでここもちょっと数値の丸めかたが 1800 度というふうに、
1:38:21	有効受けた不竹田で帰ってしまっておりますので、そこは改めて 1770° というふうに変更をしたいと考えております。
1:38:31	それから、131 ペイジーをお願いします。
1:38:37	あと 131 ペイジーも制課程の基本ケースの解析結果でして、この 4202 度を
1:38:46	増し、四捨五入して 4200 度と書いておりましたので、4210 度に改めた いという課長になります。
1:38:54	続いて 172 ページをお願いいたします。
1:38:59	ところチラーが U T O P の遷移過程になります。
1:39:05	こちらは 4319 度というところろうでしたが、それを蓋開けた有効か二 方で四捨五入で 4300 と書いていたのを、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:39:17	4320 というふうに変更したいと。
1:39:20	いう内容になります。スーチーの端数処理の変更については以上になります。またこの資料の説明についても、以上でございます。
1:39:31	はい、ありがとうございました。いや、本当米 168 ページって、これ諸口の 1025 直すよ。
1:39:43	清さん中で統一します。養父市と 3 号線 30 見直しますので、甲斐小松 1000 参事、次出すときには、約 1030 というふうですね初期値は同じであること同じさっきの
1:39:57	内丸めた範囲で同じということがわかるように修正いたします。はい。すいません。
1:40:08	もうね、
1:40:10	しょうがないあの数字はもう今の、すでにもらってるベースで管理課に渡すので、数字は補正が出てきたか、再確認してあれしますというふうに言っておこう。
1:40:28	出て来てる資料、それとも他のやつの数字が、やっぱりいっぱいあるっていうか、今日の資料が一番多い。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:40:40	うん。申請書に数字を書いてるって意味で言えばですね、53 条関係なん で、
1:40:45	5353 条で全部出てる、全部出てる、申請書の内容って意味ではね。う ん。数字だけ結構見え、だけどまた変わるかもしれないから、ちょっと 今これで全部やっちゃうとまた、
1:41:00	直さなきゃなっちゃうんで、それは大まかにしますっていう。
1:41:04	ですね 13 時はですね、13 時は変わんないでしょうね、DB はそのまま ですよ。
1:41:10	室 1 の方を切り上げて、記載されて統一されております。
1:41:21	璃音しっと。
1:41:30	や速度のカバーガス方は、地震で国内限り使いますと言ってくれてます よね。
1:41:38	はい使えますということは N f - o n 措置の中で行っております。いろ んなところで言っておりますけれども、例えば 283 ページ。
1:41:49	そういうふうに見ていただき聞きますと、ポツのところに、これは加賀 層を自主対策として、はい。いうことを言っております。はい。ありま す。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:42:36	今日説明いただいた内容じゃないんですけど、ちょっと確認のために聞きますね、後備炉停止系論理回路のことなんですけど、
1:42:45	後備炉停止系論理回路って今テンパチにズー出してもらったじゃないですか、図出してもらってて、あれは。
1:42:53	大体トリップ信号だけでしか動作しないでもいいんですね。
1:42:59	ていうふうにするんです。
1:43:01	その通りです。
1:43:02	カラーのDB信号が出て、
1:43:08	後備炉停止系論理回路が作動しないんですね、しないですね。
1:43:14	ていうふうに変えたんですね。それは違いますよね。
1:43:16	そうでね、ちょっとその時期になるのが、聞くんですけど、その
1:43:22	AA6でもいいんですけど、よく簡単だからやりますけど由布市と2つてありますでしょ。1っていうのは、信号発信失敗ですよ。
1:43:33	には、スクラム失敗ですよ。二つ分けてますよね。二つ分けて、いや結果一緒なんすけど。
1:43:40	今来って、そのDB信号が出なくて、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:43:45	後備系の信号が出て、コピペかその代替信号が出て、主計のスクラム信号が出て止まるっていうのは、一応形ですよ、本当は。
1:43:56	光源をかもしないけどさ。
1:43:59	なんか主計の本来の信号と耐震構造情報もらってるから、両方もらってるから、攻撃じゃなくて大体トリップ信号を受けてスクラムするんですよ。
1:44:11	本当は有力 1/系の主系が、入らない仮定してるからいいんですけど、 いうふうになっていうのは、
1:44:20	信号は出るんだけど、主系が作動しませんっていうそういう話ありますか。この場合って絶対に後備今だったら、昔はね、昔は
1:44:32	何だろう、デービーの信号を受けて、B系が動作することも可能だったけど、今それないから。そうすると絶対、後備炉停止系の信号っていう代替トリップ信号でない限りは後備炉停止系作動しないから、いうふう に言ってもそういう状態になってね。
1:44:47	これって何か 1 度に分ける意味でもないんじゃないかなっていう気がしますけどね。うちは、信号発出失敗した場合は、原子炉保護系の動作失敗、ファムトリップ遮断機が開かないという、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:45:00	そういうことかなと思ったん違います。
1:45:05	宮島。
1:45:06	それが一番進行で申告だけ焦げたと。進藤くんだけどトリップ遮断器は開かないと。そういうことじゃないかと思ってで見ると、ただ一度にっ てそうやって確かに故障モードで分けてるのはわかるんですけど、
1:45:20	結果ね、発生するのって一応考える意味って、もう極めて少なくなっ て、
1:45:31	スクラムするんでしょっていう、根本P R Aから考えたときは、そうや って選んだのかもしれないけど、最後結果そろえたときに、2だけで代 表できるだろうって個別別になっちゃってる。
1:45:45	ていうことでも逆に今の価値作りは一応主に書いてて、丹羽理事と一緒に だからっていう書き方になってるけど、本来の有効性評価井谷が主 で、市がね、なんかちょっと、垂流なんじゃないのっていうふうに今見 えちゃうってことなんですよ。
1:46:00	だけど今逆でね1からスタートして1でやって手にはね一応見に行っ てるから、一緒ですって言って、有効性評価上はそういうやり方してま すね。直してくれとは言わないけどこの後におよんでね。ただ、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:46:11	今ねもう1回こう云々で眺めると、ちょっと何か根井新居の方がなんか正論っぽくなってる見えるんすよ。あれはどう頑張ってもDB作動しな いかなあ。うん。条件だと。
1:46:25	にはトリップ遮断器で集計も死んでるんで主計の括弧スクラムが死んで るので、
1:46:33	整理信号幾らでいうと、それは、主系が死んでる以上後備系に期待する しかもはやないっていうそういうシーケンスになっちゃってるっていう ことなんです、1は、の信号でないだけだから、後備系じゃなくて代 替トリップ信号さえ出れば、主計が動作することだって許容されるわけ ですよ。
1:46:52	だから、本当はね。
1:46:57	もう1回見直すとちょっとね、今の設計だとそう見えちゃうっていうこ とだから、なんかねあんまりこう一、二を分けることの優位性が少なく なったっていう、
1:47:08	そういうふうな気がしただけです別にすいませんこれ苦情でも何でもな くてもう1回ね審査書書くときにこっちも皆さんでってこと一生懸命見 るわけよ。一生懸命見ると、何か。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:47:19	分けて書く意味ないなっていうふうに見えてきたっていうことだけですよね。感想です感想。
1:47:27	はい。山本ですけども、この1と2はそういった事象推移が、
1:47:34	違うとかそういう観点で選んだというよりは、そういった二つの事故が起り得るということで情報、考えているんだということ、締め数観点で両方事故としては抽出をしました。
1:47:47	ただ、当初推進点としては同じであるので、事情進展の詳細を書いているのは、一つだけ書いてあると、そういう考え方にあります。はい。いいですはい、OKです。
1:48:06	中で聞かれたら死ぬほど僕も答えますので、これはちゃんと、
1:48:11	P R A 所故障モードが違いますから両者別のもので区別しております。結果は以上なんですけど、そういう、
1:48:21	だから二つ書いてますけど、僕らも結核時は片方で代表してるって書きますよ、もう1寸三つぐらい出ても、例えば事業者から特別だからやりますけど、検出失敗なのかといった失敗なのかは別にもう一緒だから、片方だけ書きますって言うてみるんで、はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:48:40	それで書いてないじゃないかっていうパブコメも受け付けません。はい。
1:48:51	私、ついでに山本さん今のところでちょっとクリープ破損のところ今日直されたって説明受けてて、すいません文章上どう変わってるかってちょっともう1回見てもらっていいですか。何ページでしたっけ。
1:49:08	それは今、返しておこうかなと思ひまして、デブリベッドのクリエーションそうそう容器の脇につつもりましたっていう話。
1:49:20	はい。ですね、67 ページになりますと 57 ページは溢水、これです。
1:49:30	ベッドの最高温度は 760 同ですので、800 ドルでえられているクリープ共同に対して十分小さく栗原は発生しないと。
1:49:41	いうふうに文章を直しましたまたをクリック。
1:49:45	強度のデータとして、図第 4.3. 3.1. 16 図に書いているものについて、温度範囲を見直しましたので、900 度までの温度範囲においてというふうに表現を皆惜しいました。
1:50:00	はい。変更以上です。だからこれは、今は 800 度で獲られている。
1:50:06	クリープ試験結果に対してっていう言い方にしている。
1:50:12	はい。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:50:14	はい、須磨 760 ですね 70 に近いんですけども、少し保守的に高めの 800 度と比較しても、十分に小さいということを説明しています。
1:50:26	前の、で、なんだろう下部下部ヘッドちゅうか容器がそこに溜まっているやつは 2.8MP a だから、これは 900 度と比べてるんですよね。
1:50:44	書き方ですよ書き方サブプラン上におけるデブリベッド冷却の話で応力 2.28MP a に関しては 900 度を超える温度条件ってのが 135 ページに書いてあるんですけど、
1:50:59	これね、これはもう先方でね。
1:51:03	今のところですけど、ここは 900 を超える条件でてるクリップ試験結果に対して十分小さいからっていうところは変わらないわけね。
1:51:13	すいません 74 ページ G は、ほぼ計画でもある温度条件をやられているように修正、水平展開を図ったんですけども、ちょうど 135 ページが、
1:51:26	ちょっと水平展開をもらえれば、これまでののに修正します。直すわかりました。そうですか。はい。麻生。
1:51:34	間違っていないからどっちでもいいんですけど一応確認したわけです。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:51:40	はい。間違っていないんですけども、記載のふす太い統一が表9になっておりますので、修正しますと、どんなを使って800度を超えるに直すんですか。そうすると、
1:51:51	いや900度までの、
1:51:53	まだ範囲
1:51:55	900度までの温度条件でやられているグループ試験結果と杏、こちらが提示している図と、合わせて、か記載します。わかりました。
1:52:06	だから900度までの温度条件における尻クリープ試験結果。
1:52:13	で、大丈夫っていうことになるわけですね。
1:52:16	900までのはわかりました。
1:52:18	はいその通りです。へーわかりましたそうです。
1:52:28	そうさせていただきます。はい。
1:52:32	じゃあとお細かいけど
1:52:35	23ページ。
1:52:37	2、CDFという言葉があって、
1:52:41	説明はないんですけどCDFの、
1:52:43	その場合そういう入れといてもらった方がいいのか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:52:47	はい、承知しました。用語定義して使用するに説明追加します。
1:53:28	何か聞いておくことありますか。
1:53:39	いや、はい。よろしいですかね。
1:53:52	あれ、25 ページの、なんてライブ&は、
1:53:59	何だっけ、ロールの方で、これは判定基準って言ったんですかね。200 度って、そこさっきもってなかったんですけど。
1:54:13	例の温度評価結果でしょうか。ここで書いてある、そのフィールズの評価結果約 73 度、それに対して、評価項目として 200 度以下と。
1:54:25	いうことを書いてあります。ロールはロールに冷却材ナトリウムを直接、
1:54:30	漏れる係数がございますしてその場合は 160 度 96 度になるんですけども、その場合でも 200°C は下回っているという結果にはなりません。
1:54:40	いや何だっけ、展示の方にも 200 って書いてあんすよねっていうだけの確認なんですけど。
1:54:47	来年の評価項目として 200 を天井に書くかどうかということであればいいのは書いてないとして、今書いてないですから、いや、ごめんなさい。どうぞ。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:55:00	だから来年度 200 度以下であったらいいという判定基準を示してくれて。はい。これ拳銃の部分の格納容器応答過程のところ、来年度 160 度ってのあるんですけど。はい。
1:55:14	そこに 200 度、
1:55:16	以下だからいいという形をしますか。
1:55:18	今書いてないで欲しい。
1:55:24	でもそれってどう言えばいいんだろう判定基準っていうところ、そう的 です。
1:55:31	反対ビジョン他みなし方に書いてあればと思ってね、設計基準値よりか ら伴鳥井森井辺り、個別に書いてるじゃないですね、別にしようがない でしょうかねとかまあいいですよ。わかりました。ちょっとこれは漏え いだから、そういうふう個別に書いてあっていいですよ。はい。
1:55:51	書いていただければ。
1:55:55	200 度以下だったらいいんですけど、はい。
1:55:59	それでは評価項目に具体的な対応追加はせずに、有効性評価のところ で、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:56:05	200°Cを下回っており、健全性が確保されるってことで、そのような追記を行います。それだったらいいですよねだろうねしか出てこないでしょ。これ、スピードスピードにしか出てこないってことですね。
1:56:19	ただ、その200度って何なのかっていうのは書いてもらった上ですよそれはいろいろフィードさんとかでいいんですけど、
1:56:26	だから、そこの説明を宮城達成して、公共とか、
1:56:33	今日から200度でやると大丈夫ってということなんです。
1:56:39	ここに書いてあるんご等を書くことになります。はい。申請書上が最初に出てきたところに書いてもらえればあとはどこどこと同じでいいので、
1:56:50	それはそうね。いいですよ。
1:56:54	ランクなんかも同じ200度の説明を繰り返さなくてもいいので、最初に出てきたところで書いてもらえば多く、
1:57:04	はい、承知しました。
1:57:15	ちょっと確認なんですけれども、今、ライダーや、断熱で飛田新宮材の資機材確認加算防止措置は、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:57:26	ダンプタンク室に限った資機材としております。はい。ピローの場合はダンプタンクして安全盤が噴いてそこが、
1:57:36	今イトウ的に放出されているところですので、そこを資機材にしたというようになります。はい。そのルーの場合はどっかナトリウム漏えいするかっていうのは、
1:57:48	これはもうあらかじめはわからない場所ですので、
1:57:53	ライナーとして資機材ではないんですけども、ライナーの健全性について一言。
1:58:02	書いておくというそういう位置付けで追記をさせて今日させていただこうというふうに考えております。
1:58:08	はい。
1:58:11	という説明を前回いただいたので、資機材側から格納容器のライナー B B 説明しましたんで、外しまして、その部屋のところだけライナーは、B D B A 資機材だっていうことにしました。
1:58:25	他は見なくていいのかって言われたら、ちょっとそれは対策っちゃうもデービーの範囲だねっていうことに、とりあえずしようかなと思ってますんで B が入ってちょっと変ですけど。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:58:36	格納容器のラインだって一応デービーの範囲進めて、DBっていうかもう設計の、つまりステージですねBDBAようじゃなくて、
1:58:45	守れないんでしょうけど、
1:58:48	設計基準事項でも、設計基準事象として
1:58:54	当初から整備されているものでビービービービーのように、新たに設置してるものではないと、はい。ものになります。
1:59:01	だからそろえしちゃったらそっち側の話で拾うことにしても対策側はそれはわざとやるから、当然そのすみませんっていうふうにはいかないの で、確認するっていうことで一応差別してありますので、
1:59:15	そういう理解で良いですよ。
1:59:19	はいご理解の、今おっしゃっていただいた内容でそれを踏まえてそれを 前提に、次、ライナーの健全性の説明も追記をいたしています。はい、 わかりました。
1:59:35	じゃあよろしいですかね。はい、わかりましたじゃ
1:59:38	大体よろしいと思いますので、今日のヒアリングはこれで終了といたし ますがそちらから何か、これは直し方が困ったなあとかっていうのは何 かありますか。ないですか。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:59:52	飛田さん何か直す際に、何か問題、今日の議論で何かあればお願いします。いや、特に今今日ご議論聞かせていただいておりますご指摘のよ うに直していけばいいかなと思います。
2:00:07	はい、わかりました。ありがとうございます。今日はこれで終わります。ありがとうございました。
2:00:15	ありがとうございました。どうもありがとうございました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。