

1. 件名：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構高速実験炉原子炉施設の設置変更許可申請に係る事業者とのヒアリング（226）

2. 日時：令和5年4月4日（火）10：00～12：00

3. 場所：原子力規制庁10階南会議室  
※本ヒアリングは、テレビ会議システムで実施

4. 出席者

原子力規制庁

原子力規制部

審査グループ 研究炉等審査部門

荒川安全管理調査官、有吉上席安全審査官、片野管理官補佐、

小舞管理官補佐、島田安全審査官、荒井安全審査専門職、

安澤技術参与

国立研究開発法人日本原子力研究開発機構

安全・核セキュリティ統括本部統括管理室 次長 他1名

大洗研究所 高速実験炉部 次長 他8名

5. 要旨

○国立研究開発法人日本原子力研究開発機構（以下、原子力機構という。）から、第6条（外部からの衝撃による損傷の防止）、第8条（火災による損傷の防止）、第13条（設計基準事故）、第53条（BDBA）、原子力事業者の技術的能力に係る説明があった。

○ヒアリング内容は、自動文字起こし結果を参照。

6. 配布資料

資料1：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）高速実験炉原子炉施設（「常陽」）第6条（外部からの衝撃による損傷の防止）

（その1：耐竜巻設計、耐降下火砕物設計及び耐外部火災設計を除く。）

資料2：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）高速実験炉原子炉施設（「常陽」）第8条（火災による損傷の防止）

資料3：「冷却材流路閉塞事故」における流路閉塞の想定

資料4：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）高速実験炉原子炉施設（「常陽」）第53条（多量の放射性物質等を放出する事

故の拡大の防止) (その1: 多量の放射性物質等を放出する事故を超える事象への対応を除く。)

資料5 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所(南地区)高速実験炉原子炉施設(「常陽」)原子力事業者の技術的能力に関する審査指針への適合性について

時間	自動文字起こし結果
0:00:00	相談します。
0:00:02	はいそれでは4月の4日、新年度ということで長様のヒアリングを開始したいと思います。我々の方は体制の変更はそれほどないんですけども、
0:00:13	皆さんの方からもし何か新年度の体制とかで変更とかあったりすればご案内いただけると助かりますか、どうでしょうか。はい。すみません。仕事自体は人についているところがあるので、副対応が変わらないところはありますけれども、
0:00:28	私が技術課長から高速実験の分の自治法になりまして、全体、この後の計画に含めて見る形になります。後任の技術課長には前田、
0:00:40	それから前田所長課長だと思うんですけども、所長課長の後任には山本さんが入るといような形になります。相当、私、すみませんと安楽等と東京でモデルでやってますイトウでございますけどもアルバックの方ですね。
0:00:55	それとですね若干変更になってます衛藤。
0:00:58	私が1人で一緒に1人で蒲池作田伊藤後藤ってのはついてるんですけども、主担当私で私がスタートということで対応してきましたけども、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:01:08	4月からですね、江藤辻田前職を大洗研の基盤技術開発というところから、4月1日付けで半角に行きまして、
0:01:20	2人でスタートをやるというような形で、ちょっと下半分は彼のOJTになりますけども、
0:01:32	その実践実質的っていう言い方あれですけども、私がさっき江藤城様の各担当として続けさせていただきますので、よろしく願いいたします。
0:01:43	以上でございます。
0:01:44	はいご案内いただきありがとうございます。それでは新年度ということで、今年もよろしくお祈いしますそれで本日のヒアリングっていうことで資料いただいておりますので順番にお話を聞いていきたいと思いますが、どこから始めますか、何か順番ご希望等あれば、
0:02:01	自分達の一番でよろしいですか。はい、わかりました。それでは、6条の関係ですかね。はい。外部からの衝撃による損傷の防止ということでご説明をいただきたいと思ひますよろしくお祈いいたします。
0:02:16	はい。原子力機構の前田でございます。それでは資料J Y 208-1ですね、六条のその1の中で先日の3月29日です。それで終了101の中で先日の3月29日の審査会合

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:35	のお話した通り、まず報告的な評価ということで本日資料の方をご提示させていただきます。で、本日は航空機落下確率のみですのでその1、6条の1の部分の資料。
0:02:49	金曜日に一応予定としては、外部火災の航空機落下起因の部分と同じく、ラッパーの位置が変わりますので、
0:03:01	そちらの方のまとめ資料の部分と同じく、サッカーも変わりますので、 そうするスケジュールで顧客確立に関する再評価についてはそのようなスケジュールで、
0:03:14	やらせていただきます。資料の方1枚めくっていただきまして、資料の立て付けの方を少し変えさせていただいてます。本日5ページはこの枠の中でございまして、航空機落下確率のホームページの公開と、
0:03:26	あと別添の4と5という形にしております。先日31日に審査会合の方で、私の方の発言の方にあった通りですね、
0:03:38	確率が上がるということで $9.4 \times 10$ のマイナス8乗に変更になるということで従来の評価より上がる形になりますので、
0:03:47	別紙6の本体の方を、新たな評価結果の方に全部差し替えておりまして、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:03:55	これまでの経緯でその一番最初の平成 29 年 3 月 31 日申請の評価結果がありまして従来別添 4 として、
0:04:05	平成 29 年までのデータで、一応再評価した結果でも、従来より下回りますとそういうのをお出ししておりましたけれども、
0:04:15	過去の経緯は残しておきたいと思ひまして、別添 4 としまして、その初回申請時の評価結果ですね、 $8.8 \times 10$ のマイナス 8 乗という結果については別添 4 で一応、
0:04:27	移設して別の形で残させていただきまして、従来別添 4 として平成 29 年までのデータのゆ評価を当時は最新知見による
0:04:38	結果ということで私しゃべって別添 5 に繰り下げてタイトルを変えたと、そういう資料の立て付けになってございます。
0:04:47	続きましてめくっていただきまして別紙の 6 の本体ですね 4 ページ通しで 4 ページ、5 ページは変わらずに 6 ページ目をお開きいただきますと、
0:05:04	ここからはもう内容になりますので、基本的には全部数字を入れ替えておりますので、めくっていただきますとですねまず 8 ページ目の方ですね、こちらの方でそれぞれ各項目ですね。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:05:19	評価対象とする落下事故の区分ごとに全部黄色マーカー部分が変えてい るところになります。利用については、
0:05:29	技術ノートの方裁判されておりましたので資料番号入れて全部引いてあ ると、形にしております。
0:05:38	黄色マーカー部が変更箇所になりまして、最終的な評価結果が、14 ペー ジですね土地の
0:05:47	こちらの方で一気に通貫で、
0:05:51	途中表示を従来もコメントいただいて表記追加しておりますけれども、 途中途中の経過についてそれぞれマルメ表示をしていてこの最後の結果 といたしました全部、合計したところで9.40。
0:06:05	掛ける 10 のマイナス 8 乗という形になっておりましてこの下の数字は あるんですけども、当方のルールで乗っ取っていきますとこれが 9.4 という表示になります。
0:06:16	別添 4 の次のページの 15 ページですね別添 4 の方はこれは従来の 8.8 ヶ月 10 のマイナス 8 乗の 3.4 という表示に、25 ページの方は、結果の 時のデータを全部再掲しております、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:06:32	さらにめくっていただいて 19 ページからは従来の別添 4 でこれは変更箇所はないと、タイトルをつけさせていただいて番号繰り下げで、再掲させていただいてるというものになります。
0:06:43	23 ページですね当初 23 ページからは補正申請書の添付 2 の方になりますけれども、こちらの方は
0:06:51	最後、23 ページからになりますけれども、第 3 回補正からコメントいただいて直したところすみません赤字黄色マーカーがついちゃっているんですけれども、
0:07:01	今回の企画につきまして 26 ページをご覧ください。
0:07:05	こちらの方ですね真ん中ほどに $9.4 \times 10$ のマイナス 8 乗ということで修正をさせていただいています。これはテンパチですねまとめ資料の添付 2 は添付書類 8 にしますとそこは変わりますと、
0:07:21	いう話になります。さらにめくっていただきまして 28 ページ目以降が、この添付 3 ということでテンパチの逐条の部分でございます。
0:07:32	ここは通しで 32 ページまで飛んでいただきまして、こちらの方の数字がまとめ部分の逐条ですね、人によるもの関係のところ藤さんのところの両括弧 1 のところで数字が変わりますと、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



0:07:47	いうことになります。こちらの説資料の説明は以上になります。
0:07:53	はい。ありがとうございます。確実な話はわかりまして、僕は今何かちょっとこちょこ儲かってますけどこれは記載の適正化ってことでいいのかしら。
0:08:04	はい。第三課飯野補正以降にいただいたコメント部分で、
0:08:11	すでに回答済みの部分と、一部、ちょっと記載の適正化ということで、用語の統一等を図った部分になります。
0:08:20	はい、わかりました。ありがとうございます。
0:08:25	数字、この間の会合ですすでにご案内いただいています、常盤暫定値ってことでしたけどもこれ確定として補正に反映されるっていうことでよろしいですか。
0:08:37	はい。原子力部の前田です。そのご理解で一応こちらの方で再度チェックをした上で本日資料としてお出しさせていただきました。わかりました。何かあります。
0:08:49	14 ページなんですけど、単純な確認だけです。14 ページ、全体がそうそうそう、一番下のところで、加工機これはどういう意味なんですって。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:09:00	はい従来も載せているんですけども、その一つ下のところの桁まで表示させて、ルールにのっとって処理をしているという意味で、
0:09:13	従来ですと 8.72 とかでそれを切り上げ処理で 8.8 という表示になっておりました。今回は 9.40 ですので 9.4 と。
0:09:26	形でそこがわかるように表示をしているということです。わかりました。はい。ありがとうございます。ここさっき当方のルールって言いましたけど、
0:09:36	これ誰のルールでやるんだ。
0:09:40	聞こえる。基本的には、数字の丸め事業者の考え方で、
0:09:47	いただいでいて、そこは i P a d 基本的には切り上げなんですけど、下の位を切り上げる形にしてるというところで、
0:09:59	さらに下は四捨五入してるので、だから今回 9.402 だったかな、何かぐらいなんですけど、9.40 っていう丸め方を、そうですね 19402 ですね。 はい。
0:10:15	これ新規のやつは何ページにあるかちょっと教えてくれる。申請書です。申請書の申請時と今回どこがどういうふうに変ったかちょっと、
0:10:27	申請書の数字を、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:10:33	申請時の数字を、18 ページです。当初 18 ページの 18 ページで 8.8×10 です。
0:10:42	81 桁のふやす発表、7 人。
0:10:48	新生児科なんか今回、
0:10:50	比較品は持ってきてないですよ、比較表はここにはないんですが並ん でる並んでるやつじゃないです。
0:11:06	これ、あれでしょ、これによって有効数字って多分、
0:11:12	これに対して有効数字 2 人に見せるからこうなるそうそうなんで基本的 には有効分と申請書に書きたい有効数字があって、その 1 桁下までとっ て、安全側に切り上げるなり切り下げるなりで、その下は四捨五入しま しょうっていう、
0:11:30	いいです。ちょうど室さん来るからあれですけど反応度係数とかあっち の方はどうゆすってどれぐらいしか、
0:11:45	聞こえない。
0:11:48	はい。前田です。スター桁有効数字蓋開けただっと思ったんですけど も、
0:11:57	申請書上のあれですね表示ですよ。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:12:13	学校は吉井ですかね。
0:12:19	まあ一番気になってたのは、確率の変更が反映、間に合うかなあとかい うところだったんですけど、ちゃんと対応いただきましたんで、
0:12:29	ありがとうございました。特に、
0:12:33	10のマイナス7乗下回ってるってことなんで、
0:12:35	最近甲斐委員会の中で言われてる、一次スクリーニングには至らないっ ていうことで、対策不要と判断したということよろしいのかなと思 います。
0:12:52	最新知見の反映の話があるから、聞く聞くだけの考え方を確認するだけ なんですけど、航空機入れていただきましたよね、液晶とかってのはま た何かタイミングがあるんですかねこれは個人本んど。
0:13:04	大本でいくと、要は、最新の知見を反映しなければいけないものではな くて、要は異常年がないものを使うっていうのが、対象が基本なので。 そうですね。なので要は最新を使うことが必須ではないと思ってます。 はい、わかりました。平年値を代表してればそれで良い計算で、そう。
0:13:24	この考え方からスタートした上で、
0:13:27	あとは都度申請の時にどうするかっていう考え方。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:13:32	現状でも異常値なんじゃないところの平年値を代表してるっていうことに変わりはない。そうですね。
0:13:40	問わざるものだと時々決めるのが、細かい話なんすけど、風速とか、何か最大値が変わっちゃったりとかって微妙にあるんですけど、こういうのを一応チェックしといてください。
0:13:54	そうですね今回まとめ資料にその時の審査会合時点での最新値っていうのを入れさしていただいて。はい。結果的に下回ってたのに、はい。こっちには言ってたかな。高根管理事業か何かで、
0:14:11	ちょっと平年値が来ちゃう最大値が風速変わっちゃったっていうのは、かつてありましたので、当然それも踏まえた上での条例値使うっていうのは、設計方針になってるので、そのあとの後段には、影響はないのかな。
0:14:28	ありました。はい。玉城にはもらってる。
0:14:43	よろしければ16条の関係では、これで終わって次に行くってことでよろしいんですかね。はい。お願いします。は、火災ですね。
0:14:54	今日は葛西市長ちょっと間に合わないんですけど、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:14:58	あれですね資料を共有してもらってるので、まずそれで何かあれば、ポイントがあるかなというところですかね。
0:15:10	原子力機構権田磯、Jは208-2で火災についてご説明させていただきます。
0:15:17	今回は前回3月31日のヒアリングで、この結果を踏まえて変更したところについてご説明させていただきます。
0:15:26	まず通しで24ページの方をお願いします。
0:15:30	こちらの中ほどの両括弧3の可搬式消化器の破損誤作動誤操作による影響というところなんですけども、
0:15:39	誤操作を防止するためには訓練、
0:15:43	破損と誤作動を防止するために転倒防止措置を講じるといった記載ぶりに変更をしております。こちらの変更については別のABC消火器二酸化炭素、二酸化炭素消火器のところも同様の変更をしております。
0:15:59	続いてめくっていただいて25ページをお願いします。
0:16:04	下方の両括弧2のナトリウム燃焼の影響軽減のところの両括弧1のところ、火災区画の取り扱いのところなんですけども、今回括弧入れまして原子炉運転中に窒素雰囲気維持をする。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:16:18	格納容器床下を除くという説明を追加させていただいております。
0:16:24	こちらの変更点は以上になります。
0:16:30	省略するところ、どうしたんでしたっけ。
0:16:34	社員。崎田。
0:16:40	すいませんそうですね小動物の補足のところは削除しましたすいません説明が漏れております。
0:16:48	そうなんか検査かける引かかるけど。いや排泄碎屑物にお話をさせて、
0:16:57	お小水のこと、それに、はい。
0:17:03	いや商物の影響にそれは入らないってことで、はい。宮さんの話ですか ら、
0:17:13	お会いしました。
0:17:15	あとはよろしいかな。
0:17:18	ちょっとこの場で言うのもあれなんかもしれないですけどまとめ資料と かのことでそうなんでしょうけど、火災とかっていうのはやっぱなか なか難しいかもしれないですけど、ずーっとがですねもうちょっとあると いいなあということで、まとめ資料の方にはですね、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:17:35	ちょっとニックスと今後させていただくと思いますけど、写真とか図とかですね。
0:17:41	注意して欲しいなところもありまして、この辺ってお願いすれば対応してもらえないんですか。
0:17:48	お店に欲しいなと思ってるのが、多分前ヒアリング時にちょっと見せてもらった、その坂内星流坂内の個別設置する予定だっていう、
0:17:59	殊、
0:18:00	写真をもらえたらいいなというふうに思ってて、相手も新しいように入れることって可能ですか。難しいですか。これ、あれは全く資料には入れるつもりで確か作ってたはずだよな。
0:18:14	いやすみません。
0:18:19	会社の盤の写真を入れてはいました。ただ、具体的にじゃあその盤にどういった形でつけるかっていうのはここなので、ちょっとそこまでは難しいんですけどもこういう場があってここに、
0:18:34	煙感知器をつけますっていうのは例示できるかなと思います。上田のグレーチングなってるやつ、ああいうイメージ、イメージ、イメージここ

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



	<p>ですよってというのがわかると、ちょっとこちらも説明資料を作るときに、</p>
0:18:48	<p>説明しやすいなあっていうふうに思ってた、</p>
0:18:52	<p>やっぱその制御盤内でどこの説明資料でも絶対徳田氏に聞かれる。</p>
0:18:57	<p>説明する部分もある。</p>
0:18:59	<p>やっぱ写真があった方がみんなイメージしやすいかなと思うんでちょっとご対応いただけたらと思ってます。</p>
0:19:05	<p>次検討させていただきます。</p>
0:19:14	<p>あと 53 条の側だとちょっと関係ないですけど、結構マスキングが変わってるからなかなかそういうのは使いにくいんですね。</p>
0:19:24	<p>救命の写真とかね、そうですけど、ああいうのって、見せたいけどちょっと皆さんのルートだねってことです。</p>
0:19:34	<p>申し述べた、そういうのってね、</p>
0:19:37	<p>作るじゃない、PPP 駄目ですかって、委員会で見るから、</p>
0:19:48	<p>いや、だから委員には、倒壊時間だけ渡して、今回は引かしたらいいんですかっていう質問、それはですね、可能だとは思いますが、ちょっとイメージ悪いっていうのと、これまで例はないです。</p>

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:20:02	もう1ヶ所は、
0:20:04	開示できるバージョンだけでいや、ケースバイケースもあって、二つパターンがあるんですけど、一つは、特重みたく、1回非公開で議論をして、公開でやる場合は非公開で議論したものがあるので、それはマスキングしたものを公開することが可能です。
0:20:21	そういうちょっと特殊なあれ2回やってるもんね。あとは、加古兄弟で1回やってるのは、その燃料の使用とか、濃縮度みたいな、ちょっと本当にPP引っかかるようなものだけどこれが、これの申請だからそれがないと。
0:20:35	さすがに出せませんっていうのは、特別に、それはうちの中の幹部とかも相談した結果マスキングで出してるっていう例がありますけど、
0:20:44	全体の説明資料の中にマスキングを入れてしまうと、それがないと説明できないんですかっていうふうに見られちゃうし、今やっぱりそのマスキングって、透明性という観点からいうと周りからあまりよく見られないんですよ。
0:20:58	なので、
0:20:59	少なくともスライドバーにマスキング資料はね、入れたくないんですよ。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:21:05	はい。
0:21:07	はい。西條氏がそれで、はい。
0:21:10	あとは、どうしてもって場合があれば何ていうんでしょう内部で説明するときには、もう切離しですよ。公開スライドはこうなんですけど、ちょっとその問われた時の説明用に、参考資料として、非公開文書いもしようがない入れてお見せするっていうのは、はい。だと思えますね。委員会の時にはそれは、
0:21:30	防護上の機密に当たるので、ちょっと話すっていうイメージがありますね。はい。はい。
0:21:40	なんで、ちょっと皆さんにお聞きをしたいと思いますこれ本当に安いんですかっていうのは、あの中にはね、あると思うんで、多分今ね結構アンゼンガワニ広めにかけてるのかなっていうところも、
0:21:50	いやいや、感じられるのはあるんですけど。
0:21:52	そうでもないんと、どうでしょうね。ちょっとばらつきがありますけど。うん。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:22:03	広めにかかっている間違いのないようにはしてる形にはなってますので  日帰り部門が開示されて困るってことはないと思うんですけど、ちょっと我々がスライドとか作る時にはややこう、
0:22:15	図表付けずドエダ写真と寂しいかなっていう、逆に開示できる図に差し替えるとかっていうところも、
0:22:24	考えられるところですよ。すみません、適宜、はい。細田です。はい。
0:22:30	デフォルメしてね、指摘するとそういうイメージですね。だから、実際、京成はそんなことやってたりしますし、他の許認可でも似たようなことはやらせてもらいました。
0:22:46	ボールもできると。はい。はい。
0:22:51	ここはちょっと今の一般的な話は、
0:22:55	葛西はよろしいですね、これ修するですか。
0:23:03	そうですね。ただ、許可っていう意味では、まあまあいいんでしょうけど、結構ね工認に送っちゃってる部分在实际出ちゃったから、最終的にはですけどね。そこはしょうがないもう設工認ね見ざるをえないところがありますけどですね購入は今準備を進めて、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:23:23	<p>ますけど、あと消火対策も1ばるーに移送してる部分も結構あるので、</p> <p>そこは運用って意味でもそうですね成立性っていうのは、保安規定かも</p> <p>わかんないですけど、</p>
0:23:36	<p>見ざるをえないですね。</p>
0:23:38	<p>あそこはやむを得ない許可方針だから、新島喜納の若狭キョウヒョウカ</p> <p>ーがちゃんと全部区画できますかちゅう話と、藤公安規定でちゃんと</p> <p>その移動とか消火の手順っていうのは決めれますかっていう。</p>
0:23:54	<p>達で決めて、成立性が見込みありますか。</p>
0:23:59	<p>多分ね、訓練とかはある程度イメージやってもらう必要があるかもわか</p> <p>らないですね保安規定になるとね、こんな感じでやろうとしてます。</p>
0:24:09	<p>もう少し具体化するってことは学生は大方針なので、もちろん通り一遍</p> <p>のことになってしまうんですけど、それに関連する下部規定って多分、</p> <p>直接の審査対象じゃないんですけど、どういう。</p>
0:24:23	<p>更新してるかっていう成立性を示すのはそこになるんで、下部規定の審</p> <p>査をしませんよ、しませんけど、できますかっていうのは、多分示して</p> <p>もらって、</p>

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:24:37	結局それ見ないと、保安規定なんてスカスカになっちゃって、何審査したんだかわかんなくなるんで、それはね一定程度言いますよね。
0:24:48	実際の審査資料って意味ではこの許可と一緒に、ほぼそういうのってまとめ資料に近い形になると思います補足説明してるんですね。
0:25:02	どうでしょうかねはいじゃ河西も、ひとまずこれでよろしいですね。
0:25:07	で、中三条出てません。
0:25:09	これ、結局材料閉塞、
0:25:12	3ヶ月、3ページ。
0:25:20	すぎく水ってこういうことですかっていうんは飯山さんどうぞ。
0:25:29	はいそれでは説明させていただきますと10番208-3になりますとこちらがDBAの冷却材流路閉塞の想定についての説明になります。
0:25:39	ちょっと従前別紙の18の別添という形で示してございましたが閉塞の形状ですとか高さ、
0:25:49	に関して今回追加をしてございます。変更箇所、この別紙18の別添1の変更箇所についてまずご説明をいたします。
0:25:59	最初の変更箇所4ページになります。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:26:03	床チラーではこちらワイア径SWD   SMDエリアSPDという数値使 っておりますけれども、ここの右の枠の中に書いている。
0:26:13	0.9mmですとか2.0mm1.4mmという値が上の炉心燃料集合体の仕様の 値であると。
0:26:21	いう古藤の説明を追加をしております。ここまでは、以上で7ページま では記述の資料でございまして今ご説明した部分の追記のみになりま す。
0:26:33	8ページ、9ページが今回、流路閉塞くうの具体的想定の説明になりま す。まず最小の文章に書いてございます通り、
0:26:45	閉塞物が侵入いたしますとこちらでは1図、に示しております通り異物 の粒径がサブチャンネルの最大通過粒径、
0:26:55	最大サブチャンの流量計の間の大きさのものが、まず平俗の起点を作る ということになります。
0:27:02	ケース、足の閉塞を形成しますのは、2節サブチャンネルの最初流動分 が6分の1、ワイア分バイヤーピッチ高さになると。
0:27:13	ということから1サブチャンネルが完全閉塞した場合にも、閉塞物の形状 というのはこの第2図の右に示しておりますような三角性状の、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:27:21	閉塞物になるということになります。この6分の1をピッチで云々の1杯ピッチは209mmですので、6分の1で約35mmということになります。
0:27:33	サブチャンネル解析坑道のソファーでは第3図に示すように、計測物を3角柱で模擬してございます。この3角柱で儲けする際に、
0:27:44	広井の図にありますように被覆管の接触面測位を保存すると。
0:27:49	ということでこの三角生理モデル、この左の図に書いてある通りですけれども、三角水モデルから3角柱モデルに面積を維持すると高さとしては、
0:27:59	半分になるということで6-1P値が12分の1ピッチになると。
0:28:03	ということになります。水野には体積の関係書いてございますけれども、こちら、
0:28:10	三角清飯尾さん分の参加政策中の3分の1の田井関井ですので、
0:28:16	その高さを2分の1にすると、体積としては保守的な体積が集まっている想定になると、いうことをこの右の図で示しております。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



0:28:28	8 ページに戻っていただきまして第 2 パラグラフの部分が今第三条で説明した部分になりますので最後ですけれども、定量材料映像の解析ではこの上のワイアピッチの交差+15 ミリと、
0:28:41	209+15、それに対して 12 分の 1 がバーピッチで計算しますと 18.7 ミリになると、ただその解析上のメッシュの
0:28:52	分割がございますので、ごみ処分になりますので 5 メッシュ分に相当する 21.77 ミリという設定で解析を行ってございます。説明書上は 22 ミリと、
0:29:03	いう幾何で閉塞高さを設定しているというふうな説明をしております。
0:29:08	こちらの 13 条の 1 ヶ所 1 サブチャンネルの完全閉そくの説明については、ビジョンになります。はい。
0:29:18	ありがとうございます N f の関係ですねはいそうです。
0:29:23	一つ教えてくれる。三角 III、
0:29:30	出力のピーティング係数みたいなものをこの計算の中に見てるんだって言ってるんですが、
0:29:38	閉塞が発生する際には実験的な知見からいきますと、入口部分けれども、保守的な評価にするという観点で最も休暇温度が高くなる。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:29:54	ステップの長短に詰めております風化運動のレギュラー運動が、評価項目として重要になりますので温度が最高になる状態ですつけてます。
0:30:04	他方で事故後の出力分布というのは、ございますけれどもその主たる分布も踏まえて積分値の最大温度になる部分に詰めていると。
0:30:14	ということで最も保守的な位置に詰めているということになります。
0:30:19	泊アンザワさんは出力ピーキングの12閉塞をした方が厳しいのではないかっていう、すごいですよね。そう。そう。そうすつと15区実行係数がそれぞれ違ってくるよねと。
0:30:37	日頃事故1億ぐらい効くのかなっていうのでね。
0:30:42	ええ。
0:30:44	そうか下請け、北から谷津間違えば一緒か。
0:30:49	あのね、基本的には実験ですと、下で詰まる形になってますんですけど、今の解析を行って、山元話をしたのは、
0:31:01	例えば被覆管であれば、一番上端も厳しくなるので。うん。下じゃなくて上に詰めました。うん。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:31:13	<p>すいません、あとそのP T検査が高くなる厳しくなると出力が一番大きくなるのは、燃料ペレット、スタッフの中心辺りいいですけども、あそこは確かに燃料最高温度としては高くなるんですけども、</p>
0:31:27	<p>上が最高温度っていうのは継続物ができてもほとんど影響ないと。</p>
0:31:32	<p>いう部分になりますので、一番閉塞が厳しく効くのが、燃料被覆管 a n d 冷却材温度ですので、その温度が最高になる状態に詰めています。</p>
0:31:41	<p>そういった観点で出力としては最大値ではございませんけれども、そこは評価項目に照らして最も厳しくなる箇所になるという説明になります。</p>
0:31:58	<p>実行出力分布ってこやっぱコサインカーブでいきますか、道が、</p>
0:32:04	<p>はいその通りです。どうぞ。</p>
0:32:10	<p>そこがあっても、最大出力1でしかないっていうのはね、サンチャン三つしか閉塞しないからですか。</p>
0:32:19	<p>そういうD Bでいきますと一緒に一つですけども、そういった周囲残りの300度から冷却されるという面もありますし、あとは境界条件がわずかに10度上がったとしても燃料最高温度というのは柔道程度しか</p>
0:32:39	<p>上がりませんので、ほとんど燃料最高温度としては、</p>

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:32:44	上昇しないということになります。
0:32:48	そういうしたとしても、完全の断熱になってるわけだね。その箇所自体は駄目ですよ。
0:33:00	そこだけなんです、熱泳動が入ってませんけれども。はい。
0:33:11	持田ダムというわけではないです。
0:33:15	新保倉岡でございます。はい。今、確かに発熱、
0:33:25	発熱量としてはピークは真ん中なんですけど、やはり非閉塞物の冷却っていう観点で、周囲の冷却材温度は聞いていきます。
0:33:36	下から入って、また半分途中なので、冷却材温度が低くてですね、やはり厳しいのは最も厚くなっていく。
0:33:47	長短分近傍ですねそこがやはり厳しくなります。
0:33:59	これに対してはっていうお話です。
0:34:10	影響三つかそれほど勝手じゃけこないんだね、下でやろう。なるほど。 グーンだけど、上が厳しいんでしょうか。して、厳しいっていうのはわかるんだけど発熱っていうか被覆管の温度上昇っていう意味から言えば、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:34:27	でも実際米運営を継続しても、それほど大きな感度がないんじゃないかなこの事象という意味ではそうなんでしょうね。
0:34:35	要は、冷静になる温度の違うもんだだけ。うん。うん。そこの違いも当然入口出口のある形にはないし、
0:34:46	逆に入口で詰めちゃうと、うん。ちょっと狭く全部向上しちゃって、うん。温度が高いところでは、結局なんか、何か対して、変わりが出ないみたいなのが実情に近いのかなと思うんですけど。
0:35:01	聞いてくるのかという話で、
0:35:06	3000 円でしたっけ右心でどこ閉塞させたかっていう絵もあったと思うんですけど、
0:35:12	あれさ、何か一応説明だと、1 バーン厳しいところだったってことではないんですか。
0:35:22	3 ページ、3 ページ 3 ページ、3 ページはこれサブチャンネルの、
0:35:30	部分でコアの事故を今日は示してないんですけども、このサブチャンネル 1 の実行方向で、9 款、県が最も高くなる炉心状態に予測を想定したと。
0:35:42	ということになります。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:35:45	ここの位置になるっていうのはあれですかサブチャンネル解析の結果っていうことでよろしいんですかね。一番厳しい。
0:35:55	はいここが一番高く流量分布と、品の出力の関係下がここが高くなるという位置で、ここを選定しております。はい。わかりましたすみませんね何かこれ見ると細かいことだから聞いたんですけど
0:36:10	これって、燃料集合体が炉心のどンドン装荷位置にあったとしても、大体こうなるんですか。
0:36:15	これちょっとすいません。もう多分PDF考えたときに、結局、うちの田内が燃料するって人がの燃料、
0:36:26	そうすると、3列や、内側と外側の両方、
0:36:31	そうすると、外側の燃料が3列に入るのは、一番厳しいですね、外側の燃料がサービス厳しい。
0:36:40	要は島村太幹に流量が低い。
0:36:43	うち一番何らかの0物っていうのは、売れないよ。
0:36:49	白くある程度高いけれども、もう燃料を薄くしてるので、少し抑えられ切って考えると、一番厳しいのは、サンゲツの丸仁木をして、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:36:59	所弁護士にも主事や佐瀬 F O - A の、結果見てるとね、サブチャンネルの前に、チャンネルごとに見てた時に、何つうか集合体そのものの出力流量比で、どのチャンネルが厳しいって、まずあるじゃないですか。
0:37:17	その中で厳しい中でもこうなるってことなのか、その辺がちょっとすいません関係を知りたかったわけですね。
0:37:24	D だから誘いみたいことやってないと思うんですけど、どういうふうになるのかなあという、普通は何か。
0:37:33	今の 3 列目が厳しいってというのは何か、定性的な議論なんですか何かそれとも、
0:37:38	実験なのか他の解析なんかって、
0:37:42	リアルディックっていう、
0:37:45	やっぱあるんですね。
0:37:47	そのサービスが厳しいっていうのは集合体出力と集合体流量からして、P R が一番厳しい集合体になると、いうのが
0:37:59	実験的といいますか計算上当たり前ということです。そういうことになります。で、これ 3 月、具体的にその閉塞を想定したものになるかっていうとこれ先日の B でも説明をさせていただいたんですけども、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:38:15	初期温度というのはこの3ページにありますその熱的制限値の燃料 2359巻620度という値に設定しておりますので、これは仮想的なチャンネルという仮想的な集合体でございます、
0:38:30	もう通常の核設計で求められる線出力や集合体出力を30%程度、
0:38:37	活力にした状態での温度、熱的制限値の設定と、
0:38:41	いうことになってますその中でサブチャンネルで見ますと最外周は、P Fがかなり小さくなりますので温度が低くなって中心部近傍に最高温度 が出るサブチャンネルが発生すると。
0:38:55	そういうことになります。
0:39:00	これは条件みたいな流量が変わってくるんですね。
0:39:04	熱的制限値で冷却材主体量が炉心中心想像で第1です。
0:39:15	いや、だから1月24日ですね、
0:39:20	条件別ぜひ制限値になるように、素人さんから上席主任数を調整した。
0:39:28	いうふうに理解しても、そうです改善配布解析の結果もそうです。第3 節が厳しい中だったら、ちょっと言い方が違うんですね。ちょっとす いません。私のあれが適切じゃなかった。すいません、どうしんとこの マップの話が。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



0:39:44	<p>炉心の中の話ちょっと勘違いしちゃって、熔融炉心の中で、とにかくもともところちの質問書だったんで、高間参事の言い方が進んでですね、ずれてないんですけど、問題はえーとね、私の答えは、炉心装荷時にかかわらず、一番厳しい条件にしていますっていう答えだと思ったんです。そういうこと。</p>
0:40:04	<p>いやそれはそうでないんだったら、逆に第3列の方が、第1項の関係で厳しくなるっちゃうんだったら、ちょっと話が。</p>
0:40:14	<p>阿部さんの理解の通り、いいです。もう仮想的な熱的制限値に設定するために、仮想的な出力を入れて、</p>
0:40:25	<p>やっておりますので、どこの装荷位置ということもなく、</p>
0:40:30	<p>熱的制限値設定をしたということになります。ただ一方で、そうは言っても先ほど野田さんからの説明、ご指摘があったような、</p>
0:40:41	<p>軸方向の出力分布をどのような入力をするかと。</p>
0:40:45	<p>というような設定も必要ですのでそういった場合には、代表的な厳しいチャンネルとして代表的な3列の野地高校の出力分布を使ったりしている</p> <p>と。</p>

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:40:56	そういった部分がございます。あと今日 B D B A の説明資料にも書いて ございますけれども、
0:41:02	この実行個数分布は、
0:41:04	3列のものを使っておりますけれども、サンゲツで閉塞が起きたことを 想定していると、いうわけではなくて仮想的なチャンネルを設定した上 で、
0:41:17	インプットとしては各列の代表的な列のものを使っている場合もあると いうそういうご理解をいただければと思います。逆に、これまでの話で 気になった。
0:41:29	同じ線出力密度、同じ障害出力といったのが第 1 N o. 1 第三者の場合 で、そこで急性期で違う。
0:41:38	流量がね、ここに入れたのと、ちょっと少ないところに入れたんで、こ の閉塞ってのはどう効いてくるんですかっていうのは、逆に言えばです けど、
0:41:49	冷却材流量もし付加運動 620 度に、燃料温度 2350 度という熱的制限値 に設定するために、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:41:58	調整している値ですので、1列3列という具体的な想定のもとに、設定しているものではなくて尾根的制限値を設定するために便宜上の、
0:42:11	流量としてまた与えていると、それが炉心の一律に近いような流量も結果的に一律に近いような量になっているということになります。
0:42:24	営業とかを実炉心で決めてるわけじゃないわけですね。列席制限値の燃料温度被覆管温度になるように、そういう平衡状態になるように、流量を決めたし、
0:42:36	出力を決めてるっていいこといいですね。そうです。はい。
0:42:42	はいその通りです。仮想的だからどことは言えないけど一番厳しい集合体を仮想したものって、まずはそうとらえて良いと思います。厳しい集合体をさらに仮想的に熱的制限値までかさ上げしたというふうにとらえていただければと思います。
0:43:03	これちょっとさっきの話でいや、何かね、さらっと言われたんですけど結構大事なことを聞いてしまったから確認するんですけど、今、DBって同じですよこれに限らずですけど燃料とか集合体、被覆管の温度ってこういう熱的制限値になるように、初期条件を設定してるっていうのが多分、大方針
0:43:23	にあったと思うんですそういうことでよろしいですよ。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:43:27	はい局長職によらずすべての事象の評価でその通り、ご理解の通りです。では違うんだけど、傾向は麻生です。
0:43:40	デービーの関係でちょっと聞くんですけど、さっきそれで、こここういう設定すると、出力で3割増しとかって今言ったような気がしたんですけどそれぞれそう言いましたさっき、
0:43:53	はい、そうですね大体各設計でいきますと最大線出力は330ワットパーセンチメートル当たりになりまして、こういった熱的制限値を設定しよういたしますと大体420ワットパーセンチメートルぐらいまで出さないといけませんので、
0:44:08	およそ3割程度、
0:44:10	高めの谷井高見の出力がに設定されていますので、すみませんこれ単に頭の整理聞きます軽水炉ってね、初期条件決める時に不確かさを見てまして、出力102%温度とかも上限誤差分積み増ししてやってるっていうのもあるんですけどよ。
0:44:30	100%でやってて、102%にしてないと思うんだけど、保守的な理由はこれだっていうふうに理解したんですよね。その被覆管とか温度が熱的制限値になるようにする運転の最も厳しい上限値でやってるから、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:44:44	厳しいんだ、出力言わず厳しいんだっていうのがJ Bの条件だという理解でいいました。で、それはまず合ってます。
0:44:57	ありがとうございます。基本的にはそのご理解の通りです。最も厳しい仮想的な設定を初期温度にしておりますので、そういった102%とかそういったものを包絡するような厳しい初期条件を設定しています。
0:45:12	それで出力換算で、3割増しってことは、130年後ぐらいの炉心になってるっていうそういう意味なんですけどそういうではない。
0:45:21	まさにその通りですよ。もう3チャンネルだか何かを解析してるから、炉心全体の出力には、
0:45:32	いやいやこれだけじゃなくてDBは全部燃料と被覆管も、燃料も、熱設計基準値は平常運転の上限値ぎりぎり設定してやってるから、一番厳しいんだっていうことなんすよ形成ない考え方ですけど。
0:45:48	ただ、100%って書いてあるけど、実際はかなり出力Cの条件でデータはやってるっていうことになるんですかね。どう考えたんですけど全体的に100%に上がってるのか、そこだけなぜかこピンと立ってるような、
0:46:02	正体があるイメージなのか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:46:05	にもよりますけど、
0:46:10	炉心全体してやれするんだったらねローカルピーキング当たったとして もね、前野横瀬は同じになっちゃうでしょって、あんなんで、いや、集 合体として、刀禰関制限値と比較するとき、設計基準値とも作成する 時に仕事として評価していくので、うん。何とか分町、
0:46:30	ここの出力が 130 総長しますと 130%に相当しますかって言われると、
0:46:36	普通、正常運転してるものに関しては 3 割高いけど、
0:46:41	じゃあそれは 100 出力 130%総長かって言われると、
0:46:46	なかなかちょっと高さ的に上げてるだけなんで、なんか若干違うかなっ ていうイメージが、
0:46:56	被覆管利用したら、勉強することが困難とちょっと評価が急増し、それ をわざわざ両方とこで制限値するために、病理組織目立ちまして、指導 が高いって話じゃないと思います。
0:47:11	社名をそちらの公表データでね、両方がバックするって出てるやつが絶 対一つになってきますよ。そう。それ第 37.83 ですね。あんまり時間な いと違うね。
0:47:25	すいません。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:47:27	ちょっと微妙っていうか減ってるんですが外側の昔は1、1度、1領域の方針だったので、当然真ん中辺行側が、
0:47:38	それで大体流量、
0:47:51	いや何かやっぱりこの本読んでもわかんないことっていっぱいあるんだなど、これは軽水炉の感覚だと、こういう設定ってできないから、基本的に炉心の出力を上げたり、
0:48:01	向こう側の温度を上げたりして、ヒートバランスを取って定常を作って、ホットロッドとかアベレージロッドを作るし、もし厳しいところって、わざわざ作ってデイリーあるんですよね。だけど、皆さんが多分そうじゃないんでしょうね。そんなことしなくて、何か
0:48:17	厳しい中応対っていうの何かよくわかんないけど無理してやってるってことなので、中谷的スーパーコストとかでやってるから、2多様なもんだと思ってたんですけど、どうも似たようなもんではなさそうですね。
0:48:30	やっぱり軽水炉と同じような考え方ではないのか。
0:48:33	すごくほど使っていて、耳を使っていて、
0:48:40	いわゆる出入口運動プラントの競合っていうのは強い。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:48:51	もしかしたら
0:48:53	ちょっとまだイメージが、イメージが理解が違ってるとはかもしれませんが、 ど、何となく厳しい側にやってるってことはわかったので、
0:49:02	説明しろと言われてちょっと困っちゃいます。
0:49:05	羽沢さんじゃないから今それ幹部が何で 102% じゃないんだっていう人は はいないと思いますけども。
0:49:11	違います。昔は 105% です。そこはまあいいやはい。
0:49:17	じゃあ、そのときだけ厳しい状況です。しか言いようがないですよねな んかホットチャンネルみたいなもんです後でも言わないでやってさ。 うんドーピングとこだけだっさ、計算してるって感じ。そうそう、厳 しいところでちゃんと評価して最高の P C T とか見てるから、いいんだ っていうふうな言い方なんだろうな。
0:49:38	ちょっと細かいちょっと本当に最後 8 ページのところこれ、これはわ かんなくていいんですけど、この 3 角柱の話と、円柱いやいや
0:49:50	柱常駐上にする話なんですけどね、3 角柱だと、6 分の 1 ピッチで詰ま るっていうのは形状からいってそうだっていうことなんですよね。
0:50:00	で、これを何で半分にするんですって。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



0:50:04	12分の1Pにして、野口92分の1ページにして、
0:50:12	いや、堆積保存してるわけじゃないですよ、堆積保存するわけでもなくて、単に高さを半分にして、柱状モデルにしてるからこれは何でなんでしょうけど、移植分析保存
0:50:22	面積をさせる。
0:50:25	要はそうなんです。表面で冷える問題でメーリスせきとめから引いてっから、職員、左っ側そうですか表面積が、
0:50:36	同じになるようになってことですね。久慈に段落に書いてある。わかりました。そうすると体積が増えちゃいますっていうことがもしなければ、熱が増えるんで、こっち側に設定になります。
0:50:50	これ、
0:50:52	山尾さん、8ページね。はい。いつなんですけど、
0:50:59	一番上から始まって、6分の1行ったところがここがちょっとサブチャンネル全部閉塞するっていう、二瓶加瀬ね。
0:51:11	トレサビチャンネル全部閉塞するのは第3図の3角柱モデルの
0:51:18	右側にある、この解析上は違います実態はやはり、参画性で物が閉塞することを想定して、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:51:28	それを三角、右の 9 ページの第 2 図の 3 角柱モデルに置き換えて解析しているという説明です。
0:51:40	8 ページぐらい申し訳ございません、8 ページ出してもらいます。
0:51:46	あそこそこそここれはね、
0:51:48	一番上のところが、
0:51:50	閉塞の起点となって、ここにい次々等来るやつが蓄積していくから、閉塞が成長していきますっていう。
0:52:02	はいその通りですね、結果的にサブチャンネルの面積全部詰めるのは、一番力点のところから 6 分の 1 ピッチ下がったところであると、いうふうに見えるんですけど違いますか。
0:52:15	やっぱりその通りです一番面積底面の面積がサブチャンネル面積になるのは、起点から 6 分の 1 をピッチ下がった部分になると、調査の通りです。これがね、この 60 日は一致したところの面でいくと、
0:52:30	お隣はこの上の、閉塞の危険になってるところだから、もしくは、すべての面積が下がってるわけじゃなくてスタスタですよと。
0:52:40	よろしいでしょう。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:52:42	はいその通りで次の6分の1はピッチのサイクルの状態になりますので 頂点が、次の下側の底面の今の第2図の底面のと接している同じ弧方向 にある隣のサブチャンネルは、
0:52:56	頂点になりますのでまだ店舗の継続ができているということになります。 ですよね。あそこから受けていくってということで、これ、来月で言 えばね。
0:53:06	1年か、すべてで起こるわけではなくて、
0:53:11	だからユースの種類の3、3セグチャンネル、
0:53:18	ケースを加えるんだけど、6300の通り戦争がない。
0:53:22	という感じですね。
0:53:25	はい。その通りです機転ができる部分というのは60°の差ちゃんサブチ ャンネルで60°毎にできますので、千鳥格子格子状に、
0:53:36	閉塞は経営されるというのは今ご指摘のご理解の通りになります。だか ら無制限に物が入ってくるとすると、
0:53:44	一番厳しい顧問だと、第2事務所の方に3ヶ月以下、
0:53:48	ってことでしょ。
0:53:51	儲けするためにあげて、次、いや、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:53:57	円筒か。旭すいません東條西田っていうか、その前のページの説明です。そういう理解でしょう。それぞれいや、聞いていいですよ。
0:54:08	はいそうです。3角柱場にしたというのは、9ページの説明になります。
0:54:13	はい。
0:54:16	わかりました。
0:54:27	はい。よろしいですか。
0:54:32	この辺はまた元の資料充実さしてもらったっちゃうか、
0:54:37	次は53条側ですかね、修正版が出てます。こちらの方を引き続きお願いいたします。これもN F Sか。
0:54:48	こちらの資料はちょっとまだ3月29日にいただいたコメントや一部コメントの対応ができてない部分ございますけれども、現時点で53条に関して準備できたものを、資料の中に取り込んでます。
0:55:03	向こうについては4月7日に提出させていただこうと考えています。この資料のまず最初の改定の箇所が3ページになります。私が6これFになりますB D N Fの想定のと、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:55:16	<p>是正についての説明になります。その具体的説明が6ページからの別紙7-6になります。先ほどは13条のDBAのNfでしたので1サブチャンネルの完全閉そく。</p>
0:55:30	<p>を想定しておりましたがBDBAですので千鳥格子状の閉塞を想定しております。その地方市場の閉塞の妥当性といたしまして、</p>
0:55:41	<p>1ポツはじめにはこれまで説明してきた内容ですのでちょっと説明を割愛をさせていただきます。複数がルール配属の形成に関する実験的知見でございます、</p>
0:55:52	<p>両括弧1のドイツにおける研究ではワイヤスペース型グリッド両方やられておりましたはスペース型については軸方向に圧サーがへ保有する閉塞が形成され径方向には、</p>
0:56:03	<p>広がりが限定的であるということが確認されています。(2)のフランスにおける研究におきましてはこの1mm程度の粒子を購入させた試験が行われておりました、後程第3に示すような事項開発を有するフェーズが形成されている。</p>
0:56:20	<p>訂正されたという報告はされております。両括弧3が日本における研究でございます、こちらでも粒子の購入による閉塞メカニズムを確認するため、</p>

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:56:29	燃料要素系及びワイヤ径となる 271 分のバンドルで構成される集合体を対象にした粒子径 1.2 から 2、それから、こちらの記載の流速腔で閉塞を形成させたと。
0:56:43	いう試験を行ってございます。そういった試験の結果次の 7 ページですがけれども、先ほど議論をさせていただきましたが、まず最初にそのワイヤーの部分で平俗の起点。
0:56:56	が発生いたしましてそのあとワイヤーよの中学校より小さいものがさらに平素食うが成長していくと。
0:57:06	あとはその分はより小さいものというのはサブチャンネル外に流れていくと、というような結果がえられてますまた
0:57:15	計測については、隣接サブチャンネルでワイヤー巻ピッチの 6 分の 1 の距離ずれ高さとなるという知見がえられております。ちょっと文書ではあれですので図で説明をさせていただきます。9 ページに図がございませ
0:57:30	9 ページのこの第 1 図は瀬田オフィス場と同様にオフィスを設定して遺物の購入を防止する。
0:57:37	高速炉の集合体の基本的な設計になります。第 2 図がドイツの試験でございまして、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:57:44	クリックでございます。結果が上にございますけれども、方を見ていただきますと、事故方向に閉塞が成長していくという挙動が確認される方向にはへ提供しないという結果になっております。
0:58:01	それから次の 10 ページですけれども、こちらがフランスで行われた試験でございます。先ほどからご議論の通り、6 分の 1 はピッチごと 60 度 5 ごとに閉塞の危険が形成されて、
0:58:14	それぞれ隣接するサブチャンネルで閉塞が形成されると 6 サブチャンネルがすべて計測するというようなことがないというのは、フランスの試験からも確認されてます。
0:58:25	あとは第 42 本ぐらいのすべてというのが、この試験でございますけれども日本の試験当たり前という当たり前ですけどもフランスと同様に、閉塞物が 60° ごと、6-1 はピッチごとに、
0:58:38	継続されて事故方向に成長すると、そういう欠カーについては日本の試験でも同じ結果がやられているというところになります。それから 11 ページ G に行きましてこちら日本の試験の詳細な説明になります。
0:58:52	今協力手続中ですのでちょっと赤枠で囲っておりますけれども、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:58:59	<p>こういった先ほどD B Aでの説明と同じでございましてS R Dより小さいものについてはすり抜けていくと、W P S P Dの間のものについては規定になる。</p>
0:59:10	<p>またそのS P Dより大きいものについてはサブチャンネルの入口で止まると、いうことでこのS WとS P Dの間にあるものが閉塞の拡大に寄与していくと。</p>
0:59:21	<p>こういう危険がえられていると。それから下の第6図ですけれども、先ほど、軸方向の断面見ていただきましたけれども、そういった60°のワイヤの先端が底になりますので、</p>
0:59:36	<p>そうしたそれぞれのすべてが閉塞することにはならず、隣接するサブチャンネルについては、風化在留を確保された状態で、千鳥格子状の閉塞が形成されると、いうことがこういった実験的知見から、</p>
0:59:50	<p>明らかになっていると、いうことの説明になります。もう一度7ページに戻っていただきまして、両括弧3までが今図で説明させていただいた内容で両括弧4も、図からわかる。</p>
1:00:04	<p>内容ですけれども、各試験は、燃料集合体流入した粒子についてはサブチャンネル中のワイヤースペーサがフィルタユニ採用して、L s oの入口部で閉塞が発生するということが示されている、おります。</p>

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



1:00:19	またD B Aの評価でもB D B Aの評価でも、最も結果が厳しくなるように休刊最高温度が最高になるスタッフの状態でもあります。またB D B Aの評価、閉塞を想定して評価をしております。
1:00:33	散歩Ⅱが評価事故シーケンスで閉塞形態の想定です。町田大越状を想定したということです。それから最高温度が高くなるこちらに第3列と書いておりますけれども、
1:00:46	ちょっと先ほどD B Aのところでも議論いたしましたが、をさ、そのチャンネル自体は仮想的に、熱的制限値に設定するように設定しておりますけれども、
1:00:57	解析する上で、軸方向の出力分布も設定をしておりますので、その軸方向の出力分布については3列のものを使っていると。
1:01:07	ということになりますちょっとここで、主参列仕事を対象としているというのは、ちょっと表現が良くないかもしれないですけどもここで対象としてるという意味は、
1:01:18	事故後の出力分布それから警報コンス部分と3列の値を使っているという意味で書いております。事故1については先ほど申し上げた通り、実験的知見から入口になりますけど入口冷却材温度へ今度低くなりますので、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:01:32	保守的にスタッフの状態に詰めていると、いうことの説明をしております。だからへ、下から5行目辺り計測形態はですけども、こちらはそういう微粒子が多くつまり塊が集まるということはありませんので、
1:01:47	微小の粒子が多く詰まりますので実態としては、冷却材になってるようなその中を流れますけれども想定としては保守的にステンレスの中実のものが閉塞したと。
1:01:59	いう想定をしております。また高さについては先ほどから申し上げてる通り6分の1ピッチで、1口が20.9センチメートルですので、さらに保守的に三分の一位といたしまして、7センチと。
1:02:12	フゾクとかされるBDBAのLfの解析は行っているということの説明でございます。
1:02:19	それから24ページにいきましてちょっとNfとは異なり、3-1-09のけれども、
1:02:28	こちらはルールの手順書、炉心損傷防止措置の手順書になります。以前指摘といたしまして、補助冷却設備の手動起動どのような操作をするのか明記するよという指摘をいただいておりますので、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:02:41	24 ページの下がワーの一番下の炉心損傷防止措置の補助冷却設備の運転の、
1:02:48	最後の部分ですけれども、また以降のところ、手動起動操作については、1次補助冷却系循環ポンプ等の各操作スイッチを手動起動することにより、調整月で5分以内に実施すると。
1:03:01	藤北条冷却系の電磁ポンプに補助冷却の電磁ポンプそれから2次補助冷却液位がございますのでそういった操作を手動で設置を入れることに中央制御室で操作を入れることによって5分以内に相殺だと。
1:03:13	いう説明を追記いたしました。
1:03:15	それから続きまして44ページをお願いいたします。
1:03:20	こちらが先ほどのロールの1で、次はロールの2になります。で、こちら手動起動ソーサー、補助冷却設備の手動起動操作を自主対策として、
1:03:31	を設定しておりますので、同じように、補助冷却設備の運転の最後のところに、中央制御室でここ操作スイッチを手動で操作すると。
1:03:40	いうことを追記をいたしました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:03:42	それから続きまして 56 ページが次の変更箇所になります。こちらルー ルの 3 になりますドーンさんの場合補助冷却設備の手動サイフォンブレ イク、それから手動原子炉容器出入口弁の閉止操作、
1:03:56	がございますので、炉心損傷防止措置の上側のサイフォンブレイクに関 する説明。
1:04:02	の備考の箇所に、
1:04:04	1 次補助冷却サイフォンブレイクに失敗した場合には手動で、
1:04:08	原子炉容器出入口弁の操作スイッチを操作すると。
1:04:12	この操作スイッチを閉操作するだけであるということが説明を追求して ます。また手動でのサイフォンブレイクについても、その上の文章にな りますけれども、手動で一時補助 K K サイフォンブレイク止め弁の操作 スイッチを改装させると。
1:04:26	そういった操作を一つ操作するだ形であるということの説明を追記をし ております。
1:04:34	それから 59 ページが次の変更仮称になります。こちらの S B O を、に なります。S B O について、仮設電源設備及び仮設計器により監視を実

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	施できるものとするこれは従前から仮設計器だけ書いておりましたけれども、
1:04:50	ちょっと記載の適正化という観点で、発電設備も使用すると、いうことを追記いたしました。60 ページがいただいていた指摘に対する対応になります。
1:05:01	具体的に、仮設電源設備や仮設計器をどのように使用するのかという手順を、
1:05:08	こちらに追記しています。まず d ポツですけれども、仮設電源設備を保管場所から附属建物設置場所へ移動して設置し、仮設電源ケーブルを敷設して、
1:05:19	制御盤に接続すると、収益の出口温度を番ですとか、そういった制御後の冷却系の制御盤ございますけれども、そういった制御盤に接続をして、制御盤に給電をして、
1:05:31	制御盤によって温度等の監視ができるように接続するということになります。これらの操作については 2 時間以内に行うということ、それからかつ電源設備の運搬等については、
1:05:44	基本的に運転員が実施しますけれども、場合によっては現場対応範囲と連携して実施することがあるということを追記しております。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:05:53	ピポ     です。発電設備は 2 ヶ所の保管場所に分散配置するということ で上の北側と南側に分散配置する予定にしております。各保管場所から 附属建物設置場所までの誘導ルート、
1:06:06	2 系統を用意するということでこれは今中央制御室の下の部分とあとは 中央制御室の野間表の裏側裏口と、
1:06:16	表家の
1:06:18	通路の部分こういった 2 ヶ所を設置、予定しておりますけれども、一方 ができなくても、
1:06:25	2 系統、アクセスルートを用意して、確実に接続できる手順にすると、2 時間以内に接続できる手順とするということを書いています。
1:06:35	一つの仮設計器を用いた抵抗測定ですけれども、チラーは仮設計器で、 足温抵抗体が格納容器床上床下の温度計にございますので、
1:06:47	仮設計器についてはこういった格納容器床下の温度を測定監視すると。
1:06:53	いうことの説明をこちらに追記をいたしました。
1:06:56	それから 62 ページをお願いいたします。
1:07:01	62 ページも同様にこの手順の表の、右の備考のところを、に、追記をし ております

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:07:09	これまである程度書いておりましたので、こちら集のかつ電源設備、仮設発電機と書いておりましたの発電設備というふうに名称を変更したと。
1:07:21	というのが62ページの変更になりますそれ以外の内容については、120分以内に実施するというようなことは従前から書いてございましたので、ここについては、
1:07:32	中の修正のみになります。この資料の説明以上になります。はい。ありがとうございますいろいろ直していただきました。
1:07:43	9ページあたりの話はね、本当に今回これ入れますか申請書。
1:07:48	まとめ資料の別紙ですので、これはまとめ資料の、すいません。申し訳ありませんこの別紙の6シリーズはすべてまとめ資料になります。
1:08:05	あと山本さん答えないのは、
1:08:08	スクラム20分のところですね。
1:08:13	申し訳ございません29日にいただいた指摘ですので今検討して反映しております。29日も議論させていただきましたけれども、
1:08:24	やはり合計法といいますか、確実に燃料破損を判断すると。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:08:31	<p>ということで従前の十分に十分に戻すという方向で考えてございます。D F 強い方それから人員の方も不足するチャンネルあると。</p>
1:08:41	<p>というようなこと等でやはり、ス確実に判断するためには、20分判断して から手動スクラムまで20分が必要であるというそういう</p>
1:08:51	<p>変更して、4月7日に提出させていただこうと考えております。</p>
1:08:56	<p>はい。4月のマニュアルでしたっけ。ありがとうございます。1学期で すけど、</p>
1:09:04	<p>それ見て何かまたコメントとかなると、ちょっと皆さん言ってあまりよ くないかもしれませんが、</p>
1:09:10	<p>こっから先がね書き方とかそういうところで答える、そこはねちょっと 協力していただきたいなあ。</p>
1:09:20	<p>多分こっからすごく大きな、一生1小節設けるとかねそんなこと多分言 わないので、</p>
1:09:33	<p>SBO度をちょっと伺いますけどいいですかね59ページ60ページ結構 詳しく書いていただいてありがとうございます</p>
1:09:41	<p>でね、事実関係なんですけど、60ページのdポツ見ると、</p>

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



1:09:45	これは運転員と現場対応範囲と両方やりますって書いてあって、タイムチャート上は運転員がやるってなってるんですけど4名で対応して大丈夫ですか6名しかいない中操が4名合わせちゃって、本当に大丈夫です、1時間後に参集するんだったらもうこれね。
1:10:00	完全に現場対応班に任せちゃった方がいいんじゃないですかっていう気もしますけど、運転員4名はバスも大丈夫ですか。
1:10:09	だってこれ一応SBO市民はね、
1:10:15	普通の冷却と一緒に発生するから、
1:10:20	必要ですね6名出ちゃうと思いますけど、プール写真展遅いから何十時間後なんだっけ。そうそうそうそうなんで、対応は2日後からっていうような感じでやってますけど。
1:10:35	こっちは2時間以内だよなバッテリーが2時間しかもたないから2時間以内に確実にやるんだけれども、
1:10:44	はい今芝さんおっしゃった通り、そのSBOになったらプールの方の監視もしないといけないということがございます。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:10:54	はい。他方もSBOで原子炉を停止しておりますと運転の役割ってというのはこの冷却系の悲しいが主な1時間程度経過した際には、その役割になりますので、
1:11:07	4名で、うち二名で、かつ電源設備を運搬して設置すると。
1:11:15	というようなことも、不可能ではないと思います。ただ、加藤さんご助言いただいた通り、
1:11:23	そういう場面で、それほど重要度が高いって言いますか緊急度が高いかっていうと、
1:11:29	確かに現場等範囲が、1時間後に参集してくればそういう範囲に任せ方がいような状況もあると思いますのでそれはその60ページの文章で、そういった現場対応班員と連携して実施する場合があるということは、
1:11:45	状況に応じて運転ができない場合は現場対応班員が対応するというそういう場合があるという趣旨で書かせていただいております。そこまでは今決めないということで、まずはわかりました。
1:12:01	いや、気になるのは、このうそサービスルートですよ62ページ見ますと、こうやってやるのがここに書かれてあって、ね、このスクラムの確認とか自己判断までいいですよ。そうですね。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:12:15	入っても、現場の、
1:12:17	なんだろう抵抗をはかって温度を見たりとかっていう操作もあるんでしようけどそれはどこで見ますか。
1:12:23	仲裁で全部見れるんだったらね、特に明示的に書かなくてもいいのかもしれないですけど、ちょこちょこ見に行くんですよいろいろ計測しに現場に行って、
1:12:34	それってどう、どうするってことなんですけど、表しにくいですか。麻生猪野。
1:12:39	上告あれか、関心をもらうっていうのがこの4名の中に入ってますけど、上から2個目のポチのところをちょっと参考のこっち。
1:12:52	これ4名で、関心も強い発電機も設置してということですか。
1:13:02	はい基本的にこの4名で、すべての自然循環に関する間C、
1:13:09	を行うと。
1:13:10	ということで循環に関する話を、等ということにしております。
1:13:17	そんなに格納容器の運動が上がるっていうことは基本的にはありませんので、それほど緊急に高頻度で、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:13:29	監視操作が必要ということにはなりませんので、4名もいれば、全体を監視できるというふうには考えておりますただ、他方1時間以内に30分程度たてば、
1:13:43	現場対応班員は駆けつけますのでそういった現場対応範囲とも連携しながら、
1:13:48	対応すれば、十分対応できるというふうには考えております。
1:13:54	わかりました。審査終了はねほぼ現場対応範囲って書いてあったから戻しますねって言うてくのにしますけど、ちょっと書き方、工夫しないと、現場対応範囲、
1:14:08	職員配置です。うんて配置して、人が集まってきたら、基本はOKの中性に戻すっていうようになってくるはずなんですよ。実際の動きで、
1:14:23	はい、わかりました。
1:14:27	もう少し聞きますけども、もう少しってというのは、
1:14:32	60ページで、鉄骨の話。
1:14:37	なんですよ。
1:14:39	で、
1:14:40	これは

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:14:44	抵抗測定ではかるのはこの二つだけですか、床上床下の温度だけ。
1:14:51	A、
1:14:52	抵抗測定ではかるのはそれだけになりますただ仮設系キーは冷却材温度も図れるように、ネットエントリの基電圧を
1:15:03	図れるように、準備はし、しておりますけれども、仮設計器で措置としてはかるのはこの二つだ形になります。はい。一方でね、SBOのときも、冷却状態を確認するために見る計測器ありますよね。あれは発電機から給電すれば中操で見れるっていうそういうことでよろしいんですか。
1:15:25	その通りです。では実際にその人は行って何か書かなきゃいけないのはこの二つだけで、それ以外の、何て言うんですか。
1:15:34	61 ページに書いてある等、
1:15:40	①って書いてあるところですね自然循環移行後の①って書いてある温度計とか流量計とかってありますけど、こいつらは、
1:15:50	全部中操で見れると思うんですね。
1:15:53	中操で見れるように、制御盤に仮設発電から給電すると。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:15:58	いうことになります。そうするとここ2メガ以下は見えませんが、 ちょっと関係はどうなります。自然循環見るって意味ではいらな いますけど。
1:16:10	格納容器に浮かぶ床下の温度を見る意味ってというのは、どう見たらいい んだらう。自主ですか。
1:16:19	この事象では、格納容器の中をそれほど、
1:16:24	監視することの重要性が、措置としてあるわけではないと思いますけれ どもやはり格納容器の情報というのは、
1:16:33	重要ですので手順上出てこないですけども、仮設計器を用いて、格納 容器の状態は措置としてしっかり確認すると、ちょっとすいませんちょ っと整理がよくない。
1:16:45	ないですが、
1:16:48	足輪循環してますので、その確認破損防止措置として格納容器の状態を 監視する必要が、
1:16:54	あるわけじゃないですけども、重要なパラメータとして、設備で監視 をすることにしていいと。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:17:03	いう古藤ですN o 62 ページの中に、ちょっと自然循環とあとその格納容器の状態監視と、
1:17:13	いうことで、62 ページの表の中でも、この要件の監視が読めるように、修正をいたします。それはわかったんですけど、じゃあ 61 ページってねそうするとこの仮設計器っていうのは、
1:17:27	わかりますっていう話があったんですけど目的がね格納容器の床上床下の温度測るんだったら、ここは分けたらどうですか。この今自然循環以降ってのは①の仮設電源だけなんですよね仮設電源が盤に給電できればこの人たちの温度は上がりますと。
1:17:43	で、仮設計器は格納容器床上床下の温度を見に行っても別なんじゃないですか。そしたら自然循環以降、5-1 分かもわかんないけど表が終わった方がいいのかねと思いましたけどね。どうでしょう。
1:17:57	加湿器が、
1:17:59	本当はあるんじゃないですか。
1:18:02	それは、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:18:05	仮設発電機からの給電に失敗した場合には、仮設計器で冷却系の温度をはかるという自主対策として、は準備しています。来週自社でしょ。本対策ではないってことなんですよね。本対策は仮設電源をつないで、
1:18:21	その盤から中操にデータを送れるようにするっていうのは本当にさ、
1:18:28	以上で、二の矢としてその仮設権限持っておくのはいいんでしょうけど、
1:18:36	ここはそういう値段ですね。
1:18:39	だから、国からこれ、これを戻して格納容器っていう、そうですね。
1:18:49	うん。はいそれではこのスポーツの記載を炉心損傷後措置から確認破損防止措置に 60 ページでも移しまして、62。
1:18:59	61 ページ 62 ページも同じく水平展開をいたします。
1:19:05	あと兆候がない話ですけどそうすると 61 ページのねこの表は自然循環以降の②の仮設計器は、下線なしでしょうね。自主なんだったら、架線入れちゃうと、これないと。
1:19:17	本設対策扱いの中から覚え河川取るっていうのはわかりました。
1:19:25	このこの範囲を象徴したこの 61 ページの下線は抜いて、別に、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



1:19:31	格納容器破損防止措置のところ、仮設計器に下線を引いてあるわけですね。はい、そう、そうなっちゃうんですね。これ見て親族からさ。
1:19:45	は、僕角さんお願いします。
1:19:48	どうぞ。
1:19:58	宮元さんあのね、平均でした。
1:20:02	31 ページ。
1:20:11	これこれは片野さんが議論した入力の原子力構造物に取引されたところで、今後栗城、
1:20:21	織田になったんですけど、自分はできるだけ最高温度 800 度っていうのが、列席制限値の話しかなくて、原子炉容器の構造、永久先生、
1:20:34	お話がないような気がするんです。
1:20:36	ここの何かそういう話いませんかね。
1:20:45	はい、承知しました評価項目の 550 度というのは超えておりますけれども、
1:20:55	その温度における、構造の健全性についての説明を追加をいたします。  それで、ここがちょっとやや強いのは、最終的にくりパスを想定するでしょ。はい。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:21:08	原子炉容器の下部で、
1:21:11	はい。だから
1:21:14	取り付けないところで別にPrecursorを想定しなくていいとは思 うんですけど、想定したら何かあれだよ、冷却材の漏えいが早まっ ちゃって、
1:21:22	事象進展変えないと思う。
1:21:24	決まったんですけどね。
1:21:29	このページでいきますとロールの一井ですので、安全系の中で、書記、 起因事象で、
1:21:37	原子力破損しているといいますか原子力の安全系の中の原子力でバウン ダリが
1:21:44	破損をしておりますので、
1:21:46	そのあとどこで破損しても、事象数が大きく変わると。
1:21:52	いうものではないんですけども、もともとです。はい。はい。
1:22:00	わかりました。そこ、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:22:02	<p>そういうことね。それで書かなかったんですよね。原子力で検索すると、もうすぐ壊れてる配管のところ、そうですねはいもともとすでに壊れておりますし、こういうことも想定しておりますので、</p>
1:22:18	<p>ということところで、引っかけてもあまり大丈夫ね。</p>
1:22:24	<p>ここ、</p>
1:22:26	<p>どっちがでしたけど心損傷防止措置じゃなくて、これコマーシャル損傷する方もですね、した後はですね、スタートの話があっても困りますって言って、</p>
1:22:38	<p>その1って言いましたよね。いつの日かカラー抜き中に埋もれてね、受診のことだと思わなくてもいいんだから、そうすると安全要求して、どうにかなってれば、もう炉心は損傷してて、冷却材も覚えてるって話からスタートしてるから、うん。</p>
1:22:54	<p>安全要求は設計温度以下なのか、何とか温度以下ってということになりますかね。はい、じゃあ、そこまで言うておられました。</p>
1:23:08	<p>ここで言いたいのはそうすると、別に領域はどうなってもいいけどただ、知れてますよってということさえやればいいですねそうね。</p>
1:23:16	<p>麻生。安心しました。</p>

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:23:20	あとね、もう1個が25ページ。
1:23:31	で、コンクリート遮へい材冷却系による安全容器の外面冷却のところなんです。リコーのところとか見るとですね、最後に欠損的に書いてある30分以内で実施すると、いうふうに書いてあるんですけど、
1:23:49	いつから実施するってのはわかんなくて、
1:23:52	おそらく補助冷却系、
1:23:54	もう機能喪失したところを判断したところが始めるんですよ。
1:24:02	通常運転時から運転は継続しておりますので、運転はそのまま継続しております。それで、
1:24:12	冷却、
1:24:14	時間経過時間のところのバーチャートのところ書いてますが冷却はしないから、通期雨水を増加させる手順ですので、安全商内での、
1:24:24	冷却を開始スルー前から開始するとだけ書いてますすいません。
1:24:28	補助金設備が運転を停止運転機能を喪失した時点ですとか明確に規定をどこにするかを、
1:24:38	明確にして追求いたします。それをお願いします。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:24:43	いや、ここで審査員で見ても少しどう理解したらいいかってのは達成は、今説明だった。
1:24:50	冷却開始前から、通気風量、通水流量増加する手順を実施するってこれ、どういうふうに理解したらいいか、これから
1:25:00	解析があるでしょ、炉心損傷炉心物質出たときからすでにああいうところの条件が整ってるっていう感じになってるってことですね。水へ来そうするっていうことは、そうする寝具出る前から、どっかの段階でこういうことをやってなきゃいけないんだけど、
1:25:17	それはいつやるかって話が出てるって話。それ行きます。今、言いますと、つまりこの何ていうんですか。
1:25:27	加藤八鍬総合措置の前提条件になっちゃってるわけですね。だって、事象始まった時にすでにこうなってるっていうことは、炉心壊れたって判断してどっかでその操作しなきゃいけないことになるから、
1:25:39	どっかの説明資料って書いてるんだけど、これだけ見てもわからないんです。
1:25:49	面積条件がいいんですけど、どうせ事象進展ゆっくりなんだから、どっかでね判断してやるっていう判断の考え方ぐらいは入れてもらわないといけないな。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:25:59	山田さん、病院のね1棟、ごめんなさい、1日間、安保雅一さんか、そういう原子力関連の方みたいな議論をしてると思うんで、
1:26:09	ちょっとそれを両方チェックして、見ていただけますか。
1:26:16	うん。
1:26:16	安全要求架空のをしているものを、とあとは原子炉容器の画面冷却もありますので、全体的に、
1:26:25	必要な事項に記載漏れがないか確認をいたします。はい。すべてそういった必要になる前に、境界手順を判断基準としては補助冷系の運転失敗ですとかそういった種類設計で運転失敗こういったものを判断基準にして、
1:26:42	実施するという手順にしておりますので、そちらを追記いたします。それが言った気がした、そっちが言ってこっち言えなかったっていう、そういう、
1:26:52	それから、
1:26:57	いいですかもうこの25ページは一番最後に30分以内で書いてあるでしょ。元収益役員冷却のルール切り換え10分と書いてあるから、あれですか通水流量か何かふやすのに時間がですね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:27:13	いや、通水流量をふやすのもそんなに時間はかからない。中央清潔少し操作するだけですので、10分程度あればできます。原子力エネルギーの10分は、最後、
1:27:27	そういった通水流量の増大等はあらかじめ事前準備として、
1:27:32	準備をいたしまして最後ルールの変更だけ、それに10分かかると、いうそういう想定にしております。
1:27:44	はい、遅延原子力が明確、ルールの切り換えが必要ですので、操作の範囲が違っているということになります。
1:27:55	小麦粉はね、残月材とヒートシンクの設置場所なんですけど、これは、
1:28:03	安全板から蒸気が出るところにつけるとしか書いてないんですが、実際は格納容器床下、タンパク質でしょ。
1:28:11	はい。その通りです。そこまで明確に書きませんかっていう問い合わせなんですけど、
1:28:17	はい、承知しました。明記します。ありがとうございました。
1:28:21	いや私に井藤さんにこれでおっしゃったの再臨界の話がクリアになると、大体いいんですけど、どうでしょう。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:28:31	再臨界につきましては、原子炉容器の底部で再臨界するかというご質問をいただいたと。
1:28:38	いうふうに認識をさせていただいて、これについても、我々がちょっと違ってて、
1:28:46	いろんなね、トロールとかフィールズってあんまり研究例がないんですけど、
1:28:50	もともとは初期炉心崩壊過程で、やっぱり炉心の形状が崩れてくると、そこで再臨界というふうな連携があるんですよ。
1:29:02	そこで再臨界になって、そのあとメルトダウンしていくと、大体そういう文献なんです。
1:29:09	それがさらに原子炉容器のシソクにたまって、その状態で再臨界になるかってことだから、技術領域のそこだけではなくて、その初期炉心崩壊過程でもどうですかっていう、あわせて、
1:29:22	ありがとうございました。
1:29:25	はい初期炉心崩壊過程でのサンリンから、これまで飛田の方からも、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



1:29:32	説明をさせていただいておりますけれども、それが再臨界になる可能性 があるといえますか、そういった形状になります。そのあと原子力の底 までいきますと、形状的には、
1:29:44	もう隣家形状にはなりえないということを評価していると。
1:29:49	ということになりますまた今トイレの方からも補足していただけると思 いますけれども、これらの説明ではそのロアズ一辞書での、
1:29:57	清梨花伊井におきましてはそういった機械的エネルギーが発生したとし ても、そういったエネルギーを伝達する媒体、冷却材がなくなっており ますので、エネルギーを伝達する媒体がございませんので、その影響と いうのは、
1:30:10	顕著に生じないというそういう説明をさせていただいております飛田の 方から方、補足をお願いいたします。
1:30:23	エクセル。
1:30:38	すいません今ちょっと飛田と連絡をとっておりますので少々お待ちくだ さい。仁科米田ですけど、別にお願ひします。
1:30:53	ということにしないと、しないよね。どっかで終わっちゃうんですよ。 するとか、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:31:05	あれしたいと思って、どうぞ。
1:31:12	芦刈さんにありますちょっともうマイクが聞いておりましたので、説明 説明させていただきます。はい、聞こえてますでしょうか。ありがとう ございました。申し訳ありません。はい、えっとですね口ア図形ですの で、
1:31:25	ナトリウムの液面が崩壊熱で徐々にもう数字から数日という時間をかけ て下がって行って、それで液面の上に出たもの、ところだけが壊れて、
1:31:37	値を落ちてくると。
1:31:40	そういう積もってくるとそういう壊れ方をしてきますのでまず再臨界に 至ったとしても、極めてゆっくりとした非常に弱い再臨界になると。
1:31:49	またもし再臨界が発生して、燃料が一部が溶融して分散すると、そうい うような事象になったとしても炉心の上にはナトリウムはもう存在して いませんので、
1:32:03	A T W S系のようにその発生したエネルギーを機械的エネルギーに変換 して所一次バウンダリ系に伝えると、そういう媒体が存在しておりませ んの、機械的な影響についてはほぼ無視できるような状況になってい ると。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:32:19	一方そこで分散した燃料というのは上部プレナムの中に分散して、もし かしたら一部は容器に付着している容器を破損させるようなことが起き るかもしれないんですけども、
1:32:33	ただ一方で安全容器、
1:32:38	に対する熱的負荷としましては、今も想定しておりますように炉心の状 態が露出した段階で、崩壊熱の高い状態でそのまま誤信の下部に移行し てそこでりょ炉心の下部を溶融して、
1:32:52	クリープ破損して安全容器の底部にす、そのまま全量が落ちるとい う想定が強い現実的なんですけども、極めて保守的な、最も包絡するよう なシナリオになってるということで、
1:33:06	再臨界の影響というのはほぼ存在しないというふうに考えております。 はい。それで、1個だけになってて、240キロあってる時に、
1:33:16	ラインの途中で再臨界になりながらてくっていったときに、
1:33:22	補償に保守的に行けるかなっていう風になった最後。
1:33:29	240kwってというのは、ちょっとね、何だっけ、これ身長が出たときの 崩壊熱が248ヶ月はい。だからそれが安全容器の検討状況になってるわ けなんですよ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:33:45	はい。
1:33:45	どっか再臨界に乗りながら行ったときに、発熱が増えて、かかるんで、向こうですっか触れないよねと。はい。
1:33:56	ほぼ笹井委員会による出力ピークっていうのは極めて短い時間で発生してそれが崩壊熱に与える影響というのはほとんどないというふうに考えております。また再臨界自体の発生エネルギーというのも、
1:34:08	これ崩壊熱に比べれば無視できるような値になるというふうに考えております。はい。
1:34:14	わかりました。
1:34:16	それは文章を書き込むかちょっと悩みとして、そういう理解でよろしいですか。
1:34:23	はい積算エネルギーからすると再臨界ってのは一種、極めて短い間に大きな出力が出るんですけども関田エネルギーという観点からでは、崩壊熱の影響の方が熱的な影響としては
1:34:34	支配的というかほぼ無視できるような値になってるというふうに考えております。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:34:39	とりあえずわかりました。ありがとうございます。審査上どうかの関係でいうと、審査書。いやそこまでないんですか、起きないっていうふう に言っちゃうのか。なるほどわかりました。いや、それ全部すべて不確か かさで全部
1:34:58	だけどころこういうこと好きな商売しましょう。そうすると、これはね、修 営とかに入れておくか、なんか参考資料みたいな感じで僕らが説明と聞 こえたら出せるようにしておくっていうそういう位置付けにして、そう いう審査所長はそういうことは特に
1:35:18	まずい言うことです。現地は納得しなかったって、いや、多分そうする と、結論としてその炉心が全部ね、下にドバツと落ちましたって言っ て、安全より大丈夫ですって審査所長が結論付けるじゃないですか。こっ ちもそういう構成要素そうなんでしょうけど。
1:35:36	そうすると、わかったけど、法令再臨界とか起きないのかって言うわけ です ねだってる言う6とかUTOPの時にはあんな状態で再臨界起きて るじゃないのという人がいるっていう。
1:35:48	飛田さん、ちょっと想像した答えがあって、入力がね、制御棒が入って ないから40%で中性子束ある状態で、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:35:58	ネクスが集中するから再展開しやすいと思うんですけど、こちらも請求が入ってる。止まっているから、
1:36:08	なかなかならないよね、多分今後も結局持っていくんですよね。
1:36:16	はい。
1:36:18	制御棒が入って、未臨界状態から炉心が上部からし、ゆっくりとここ崩れてくるという状態になりますので、
1:36:28	再臨界になりづらいというのは確かなんですけれども、ただ反応度制御棒の反応度価値からすると炉心側の数すべて来たときはやはりそれ以上の反応度入りますので、いずれかの時点では再臨界になる可能性は排除できないというふうに考えております。ただ
1:36:45	携わりが発生した時も先ほど説明した、ご説明申し上げましたように、その影響は無視できるというふうに考えております。はい、わかりました。
1:36:57	じゃあ、僕、小規模な再臨界の可能性は排除できないけれども、ああだこうだってし、結論その最後の崩壊熱に対する意見はないかな。
1:37:12	有楽みたいなの、ということはないっていう遮って言い訳早々じゃなくて、はい。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:37:20	ちょっと苦労と値ってのは必要なのかもしれませんがねこれはね。
1:37:24	いや、丹治先生も知らないかもしれない。サイトウから取られる可能性もあるかもわかりません。好きな人がいることは持つておく。いや、じゃあそのときは、
1:37:36	いずれまとめ資料とかに入れば、全然いいと思います。
1:37:46	ありがとうございました。
1:37:48	さらに細かい話であれ、せんだってメールでお問い合わせした内容もまた後日入ってないことでよろしいですか。
1:37:54	はい、わかりました。じゃあ今この場で結構です。
1:37:59	検討します。
1:38:01	はい。はい。
1:38:03	油井でございます。はい。
1:38:07	そうすれば、経験が少しかう反映されてきたので、ちょっと直さなきゃいけないので、それやるっていうことにしてと。はい、了解しました。ありがとうございます。53条の関係はよろしいです。
1:38:20	ね、気づいてるところは今今お話した程度ですけど、私は、
1:38:26	最近します。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:38:29	はい、すみませんちょっと画面共有です先ほど議論をさせていただいた L f の修正の
1:38:36	内容についてご説明をさせていただいてよろしいのでしょうか。はいど うぞ。
1:38:42	はいこちら緑の部分が今回変更案として今検討しているところになりま す。
1:38:48	破損燃料検出系の中性症カバーガスIVの値及びその傾向を確認する必要 があるということで、十分 20 分の合計 30 分で原子炉を停止すると。
1:39:01	いうふうに変更をしようというふうに考えております。
1:39:05	金終了は以上です。
1:39:09	はい。下地柿原ですね。
1:39:16	はい
1:39:18	検討したんですけれども、コマ実態としても、やはり、
1:39:23	スタッフ複数の信号ですとか多重化した信号がありますので、そういっ た確実に判断していくのに時間が要すると。
1:39:35	いう部分はございますので、実態にどうしても合っている記載だと考え ています。これは申請書ですよ。ここは、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



1:39:43	ここは申請書添付書類 10 です。はい。だからむしろまとめ資料 2、
1:39:49	F D A の進行ってこんなところなんだともう少し読者するつもりで作っておいてくれるといいかもしれません。
1:40:00	はい、承知しましたまとめ資料に、情報を追記いたします。
1:40:06	だから時間かけたいというのが、日本てくる。
1:40:11	ここは、
1:40:12	はいわかりました。拝承しました。
1:40:16	すみません、聞き忘れたことありました。
1:40:19	補助冷却系とかサイフォンブレーク弁の手動操作の関係で、地震だからそんなにいえる話じゃないんですけど、これ自動起動に失敗した後にサイフォンブレーク弁の会議、自動化に失敗したっていうのは、中操でどうやってくれっちゃうよりも、
1:40:35	実際かかっている警報が出る。
1:40:41	表示一番です。
1:40:49	起動しなければ、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:40:54	江藤砂田っていう形が思ってるから、何もしないんだっていうと、別に起動しないとそのままになっちゃうんじゃないですか。だからわかるようにならないんです。
1:41:04	要件はだってあったら大丈夫って思ってますでしょ。サイフォンブレイクも自動で開くからOKって思ってるでしょ。何もしなければ指導はしませんよね。
1:41:15	ここで気づける。
1:41:16	必ず自動起動するまでもう起動することを確認はしますよ。それじゃ、
1:41:25	それはだってどっかで見る。
1:41:29	ニュースそうですね、これは申請書というよりも、どっちかというと私部分なんですけど、どういうときにその失敗と判断できるのかちゅうのは、もしはあるんだったら教えて欲しいなあとって気づけるんですかっていうことなんです。
1:41:45	失敗したら、手動操作する許可はこれでいいですよ、いいんですけど、失敗に気づけますかっていうと、
1:41:54	今気づけるってことなんですよ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:41:58	確認すべきタイミングであげなければ、気づく時そういう意味で言ったんです。いや、それで良いんですけど、そうすると、
1:42:08	翌日操作の時に、失敗、自動起動失敗、そのあと最後のグループ化確認とかっていう、運転の中でも、
1:42:22	操作手順、そういうことの中に入ってくるんじゃないのっていう、そうです。決めるんだと思いますけど、決めるんであればいいんです的にはだから、
1:42:35	何かが失敗して、本来その次の方のさっきから、申告相談だったら、会った時にその詳細がそれをやってこの職長に、
1:42:48	自動起動あれで全国リング会議確認っていうのを
1:42:55	伝達っていうことになって、なるほど、一般的な、そういう、
1:43:06	うん、下がってきましたけれども、
1:43:12	アイザワばいっていう確認をまずはい。
1:43:16	目を開きました。15 でありました。
1:43:20	うん。ないけませんっていう返事になっていきましょうっていう。
1:43:31	バーンとその流れの中で着目しなければいけないというふうに、
1:43:37	持ってくる手順と、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:43:44	はい。ネットワークを1個こじれ休憩って、DBじゃないから、こうやって聞くんですけど、でも自動起動するって言ってましたよね。
1:43:54	そういうタイミングの記録でしたっけ。いや、これは山本さんですかね。補助冷却系ってどんなタイミングで自動起動するんですか。
1:44:03	雇用経費も-1、正規だけで判断する。
1:44:09	自動配送です。そうですね。はいあと補助系の漏えいがないとかいろいろ条件ありますけれども、基本的にはマイナス320mmになって、ポンプモーター運転になっているというところを、
1:44:24	起動条件になって、
1:44:27	あと、一応憲法にも丹市田トリックで、
1:44:34	補助冷却系起動。
1:44:40	主権が使えてても、補助系が起動するってことがあるので、現実問題としてわかります。二つ持っても-32センチ気がしますが30日やったらまだ集計できるかをですね、主計は片方自然循環片方強制循環の状態で、
1:44:59	補助金が動く。そうですね。逆に30日上に液面があっても、本人が1小柴補助金がうん。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:45:06	ふうん。そうですね。そうですね。自然循環プラスポニーモーターっていう、そうそうそうそう。今もありました。そっか。
1:45:21	それって何か冷え過ぎたりしないように中津調整とかは当然するんですけど、それでは二次系の何とか冷却機能。
1:45:29	排風機をそこに閉めば樹脂に切れたとき、そんなに落ちない。補助金も含めて、補助金も、桧垣ですよ。これも想定してますよね。
1:45:44	同じように、どうしてもようにはなってるっていう、ありました。ありがとうございます。
1:45:56	はい、大変よくわかりましたありがとうございます。
1:46:03	じゃ、置かなければ、すみませんあともう一つ油布のレベル力のところですね、29日に指摘をいただきまして、900 度。
1:46:15	のクリープ強度と比較すれば十分に小さい応力とは言えないという指摘いただきましたので、ちょっとデータの方を更新いたしまして、
1:46:25	750 度カラーのクリープ強度データに変更いたしました。説明としましては今画面共有しておりますけれども、800 度を出られているクリップ試験結果に対して十分に小さいと。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:46:37	<p>いうふうに文章を直しましたまだ契約度からでしたけど計画までのとい</p> <p>うことで、クリープ試験Dたの、温度範囲を変更してます図は 4.3. 3.</p> <p>16 図。</p>
1:46:50	<p>で改定をして、4.3. 60、前は 900 度から 1000 度に至る図を示させて</p> <p>いただいておりますが、今回 250 から 900 と。</p>
1:47:01	<p>いう形で今回ブランド評価温度 760 度、</p>
1:47:04	<p>ですので、そういった温度をにおけるクリープ強度を比較して発生し労</p> <p>力は十分小さいというふうに、変更したものを、4 月 7 日に提出させて</p> <p>いただこうと考えております。こちら、その 29 日の</p>
1:47:19	<p>指摘対応としては以上 2 件になります。はい。わかります。</p>
1:47:25	<p>こう書かれちゃったらそれは少ないですねってなりますわね。はい。</p>
1:47:31	<p>こういうデータもあると思うんですね。ありがとうございました。より</p> <p>クリアになったと思います。はい。</p>
1:47:39	<p>はい。水木山田君。はい。</p>
1:47:48	<p>いや、メールの件も、今、わかってる範囲では基本的に赤田さんのご指</p> <p>摘の通りですので、今、前、現状整理して、</p>
1:48:00	<p>どのように変更するかっていう</p>

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:48:04	初期値をしっかりと書いた上で、
1:48:06	初期値の少し表記のばらつきもございますので、そちらをしっかりと水平展開して対応した上で、修正版を次回ヒアリングで提出させていただこうと考えております。はい。そこはお任せします。はい。
1:48:22	すごいわけですけど、しょうがないな。ちょっと細くなるのはね、いっぱい見てるからなんでしょうね。ちゃんと声ってね、不確かさの影響いっぱい見てるから、ちゃんとやってますってことをどうしても書くことになるんですけどね。実際は起因過程でそんなに甲田に影響ないのはわかっちゃいるんですけど、すいません。
1:48:45	しっかり確認した上で修正させてただ聞きます。はい。ご回答いただいている内容けシマダにしませんのでちゃんと審査書の方にそこは反映させていただきますありがとうございます。
1:48:58	だって技術的能力ですか。開いていただいて、
1:49:05	最後から2枚目、1で14ページになります。職員等及び年間契約の手続き上人たちが該当するという形で、
1:49:24	以上です。
1:49:26	会員が入ってますということを強調していただいたと。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:49:36	あれ、これ。
1:49:39	申請書に書かれる、これは先生、まとめということですね。やっぱ見た目が申請書だと思います。
1:49:48	申請書の内容なんですけど、注記の部分はまとめ資料。
1:50:13	いや、そうじゃないんじゃないですか。私のスクリーが何か申請書っていうこと書いてるところと、正常部分と二つある。
1:50:28	県民申請書の持ってきてそれに譲渡してるのが、むしろそうなんです。あとはピットからどこが対象なってるとかそういうことを分けておいていただいているから、あくまでまとめ資料であって申請してるじゃないか。
1:50:47	所にはそういうふうにはやってますってことで、町の仕事作りよっていただければいいかなと思いますし、
1:50:57	これ、全体通してあと何かありますか。
1:51:04	特になければ、多分皆さんの方に今、追加で言うのは今でも今日はないので、今日はないですね。何で質問っていう、すごい来てるかもしれない。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



1:51:17	説明の内容でこういうところがあるんで、そこは大きくここの場で指摘した内容ですから、はいお願いしますね。
1:51:27	はい。
1:51:28	吉見。
1:51:30	もうそんなところですよ。はい。
1:51:33	はい。
1:51:34	じゃあ本日のヒアリングはこれで終わりにしたいと思いますけどどうでしょう。荒川さん何かありますか。
1:51:41	大丈夫です。大丈夫ですかはいわかりました。引き続き今日、ヒアリングの場で話し合った内容を含めて記載の修正、見直しをよろしくお願いたします。ありがとうございました。ありがとうございました。ありがとうございました。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。