

1. 件名：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構高速実験炉原子炉施設の設置変更許可申請に係る事業者とのヒアリング（225）

2. 日時：令和5年3月31日（金）13：30～15：30

3. 場所：原子力規制庁10階南会議室
※本ヒアリングは、テレビ会議システムで実施

4. 出席者

原子力規制庁

原子力規制部

審査グループ 研究炉等審査部門

荒川安全管理調査官、有吉上席安全審査官、片野管理官補佐、

小舞管理官補佐、島田安全審査官、荒井安全審査専門職、

安澤技術参与、羽賀技術参与

国立研究開発法人日本原子力研究開発機構

安全・核セキュリティ統括本部 統括管理室 主幹

大洗研究所 高速実験炉部 次長 他3名

5. 要旨

○原子力規制庁から、令和5年3月31日に実施した「第480回核燃料施設等の新規制基準適合性に係る審査会合」において、国立研究開発法人日本原子力研究開発機構（以下「原子力機構」という。）へ説明した事項（NRA技術ノート「航空機落下事故に関するデータ（平成13～令和2年）」）について補足説明を行った。また、原子力機構から、第8条（火災による損傷の防止）に係る説明があった。

○ヒアリング内容は、自動文字起こし結果を参照。

6. 配布資料

資料1：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）高速実験炉原子炉施設（「常陽」）第8条（火災による損傷の防止）

時間	自動文字起こし結果
0:00:00	はいそれでは本日 3 月 31 日もう年度末ですね、今日のヒアリングとラップということです午前中は、審査会ご対応いただきましてありがとうございます。航空機落下確率の意義のある技術を発行されたということで、対応させて、
0:00:16	検討をしていただくことでお話をいただいたので、ぜひよろしくお願いたします。今日特にその関係でダブってないと思いますけど、宇井伊井ですよ。
0:00:27	そうですね。ちょっと一言だけ。
0:00:31	ご認識だと思うんですけど、航空機落下の話は、その落下確率のほか、外部火災の方も考えなきゃならないので、
0:00:40	はい。そこら辺もしっかりと対応いただければというふうに思います。
0:00:46	はい。原子力機構の前田です。承知いたしました学科補正書に出てくるのはまだ確立をまず数字で必要があるかないかという点と、あとは、
0:00:57	航空機落下外部火災の航空機落下起因の火災の要は、落下位置ですね。そうですねそちらの方に影響があるというのは承知しております、ただ補正書上ではそこは数字は、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:01:11	影響があるというのは承知しております。ただ 200 度未満にしますとい うところで、まとめ資料の方に評価結果が載っておりますのでそちらの 方が変わると。
0:01:21	そういう認識でございますのでそちらの方ももちろん、対応させていた だきます。はい、そうです。
0:01:32	えーとですね原子力機構の前田です。一応資料の提出スケジュールとい たしましてはまず来週の火曜日に落下確率の部分についてですねまとめ 資料の別紙の 6 だったかな。
0:01:45	別紙をまず出させていただきますして、外部火災、六条その 2 の外部火災 の部分につきましては、金曜日に提出するスケジュールで今檀どって今 やっておるところでございます。
0:02:00	はい、わかりましたありがとうございます。といっても変わるもんじゃ ないし、とは思ってますけど。はい。
0:02:07	そうですね。なんかもう、多分、
0:02:11	会合で一番よ、別に何か

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:15	結果こうなったってことなんですよかったのはあれですよね1スクリーニングの数字に対してちゃんと下回ってるから、ほう素値が不要であるってことを明言いただいてこっちもそうだって話になったのは、
0:02:26	話がクリアでよかったと思うんですね。結構こういうのって気になるのは言った方がいいけど正しいっていうのが結構あるんですけど、そこら辺が、
0:02:37	ちょっとわかるやりとりになったのがよかったのかなと思いました。はい。
0:02:48	じゃあ、特にこれでよければここは引き続き答えをよろしくお願ひしますということで、今日は葛西の関係で資料いただいておりますのでそっちのヒアリングをさせていただくことにします。J207-1ということで1個資料もらってますけども、
0:03:04	今日これ御説明でよろしいですかそれとも何かこっちから聞くとか、1回聞きますか説明、はい。
0:03:14	J207-1の方が24日と29日のヒアリングで確認事項としていただいたところに対してコメントを反映したのになりますその反映箇所についてまずはざっと説明をさせていただければと思います。
0:03:30	はい、お願いします。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:03:31	はい。原子力機構おなじみそれでは J207-1 について変更点。
0:03:38	説明させていただきます。まず、防止データ。
0:03:45	2、16 ページの方お願いします。
0:03:50	16 ページの冒頭黄色でハッチングしてる箇所がこんなところにありますけれどもここについては自然現象の及びという表現について確認事項いただいたところを踏まえて今回ご用意を止めて、
0:04:05	9 点で接続するという表現の見直しを行っておりますその下方の中ほどの黄色のハッチングになりますけれども、
0:04:13	こちらはナトリウム漏えい検出器の地震に対する、
0:04:17	機能維持のところになりますで、機能維持としてはナトリウム漏えい検出器は設機能維持というのを基本とすると。
0:04:26	ただし以降に書いておりますけれども
0:04:29	労働省 S s 機能維持することができないところについてはナトリウム漏えい検出器の異常が生じた場合にはその異常を検知して復旧するという対応をとることによって
0:04:41	機能を維持するという設計とすることにしております。
0:04:46	続いての変更では 17 ページの方お願いしますアリヨシです。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:04:51	これ、当該異常を検知して復旧と言ってるけど、検知できるんですけど。以上。
0:05:02	できるんです。
0:05:05	それはこの間もご説明したやつで、以上のモードとしては、絶縁の方の
0:05:15	不具合によって、方法が発生するという、短絡の方の
0:05:21	不具合は、はあ。
0:05:24	故障モードだね。それは検知して、対応ができると、そういうことです。
0:05:31	どうせは切れないという前提を取るってことだね。そうですね。
0:05:40	それはすごい設備になりました。
0:05:43	鉄工になります。
0:05:47	なりますけど、異常が生じた場合に検知できるって言っちゃうと、どこまでちゅう話だったらみんなできると思われて困らなければこれでいいです。
0:05:56	同席ってわかんないからっていうのは、それも知らない。
0:06:01	いや、いや恩田あれですよ。ここでまとめ資料も出てくるっていうかあるよね。そうですね。そう。まとめて書いてもいいですね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:06:11	<p>ですねちょっとまとめ資料で簿の方でもこの説明っていうのは繰り返し数ことになりますその中でちょっと、その当選の扱い、我々が考えている以上っていう、</p>
0:06:25	<p>のはどういうもので、対応というのかという細かいところは、まとめ資料の方で説明を追加させていただければと思います。</p>
0:06:34	<p>さっき小林さんの方からもね、話があったそ、ソーシャルモードみたいなものだと思うんですね。リボンって別に何か固定してるわけじゃないんでしょう。ですから、合わせるだけなんですね。そういうところから説明していただいて、</p>
0:06:49	<p>こういう破損のモードが考えられるのでみたいなね、そういうのをちゃんとまとめ資料で語っておくっちゃうことかなと思いますね。</p>
0:06:58	<p>はい、承知しました。</p>
0:07:00	<p>はい。</p>
0:07:03	<p>よろしいですか。はい。はい。</p>
0:07:07	<p>続けていただいです。</p>
0:07:09	<p>はい。続いては 17 ページになります。可搬式消化器の自然現象に対する扱いのところになるんですけども、</p>

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:07:19	29日の確認事項の中で可搬式消化器に対する使用上の留意事項として、 皇室の環境というところが、
0:07:29	ありますけれども、そこに対して小動物の影響はというお話をいただいたところを踏まえてこちらのCポツのところに対応の方、追加をしております。
0:07:41	対応としては
0:07:44	小動物の影響に対してそしてその性能が著しく阻害されないっていうところを、定期的に外径を点検していくことで
0:07:52	確認していくというところにしております。
0:07:58	続いてが18ページになります。具体的なんですよ、ねずみ等ですかね。
0:08:10	もともと六条がもうね、建屋やかつ、主流ところをしてあげさせないっていう対策をとった上で、泉田谷津はもしくは、いる可能性もあるから、
0:08:23	そこはちゃんと外観点検していきますっていうふうなことでいいんですよね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:08:29	そうですね基本的に家庭内については小動物については侵入防止措置を講じるというところになりますただ一方で変わった。
0:08:37	可搬式消火器がA B Cところになるんですけどもお金のこともあるので、そこについてF A X、
0:08:47	これアグレックスのことですね、ナトレクスは外に行くことはないんですけども、D Cの方は外に置く場合があって、そのA B C消火器外においてものに対してどうするかって考えたときに、
0:09:00	その外径を定期的に点検することで、万が一その壊れたら交換するっていう対応をとるっていうところで、ナトレクスは建物内には置くんですけどもA B C消火器とその機械の法定とか合わせ、
0:09:14	てこういう記載をしているというところになります。
0:09:17	やっぱり新保さん外に置くものに関してってことですね木曾名取さん、中に置くけど、記載的に、レベル合わせてるっていうことですね。はい。
0:09:27	うん。
0:09:31	解説物に対して、
0:09:36	U Lのコメントだったんですよ。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:09:39	ですよね。
0:09:40	そうです。
0:09:41	グリーンサッカー。
0:09:47	口済みましたがどうするか。
0:09:54	申請書かっていう感じするそうで書きます。なるほど。うん。
0:09:59	そうですね。どこどうしようがないんですけども。そうないと、どんな故障モード考えてるのっていうのがわからないかなともちょっと。ただまとめ資料でもよかったかもしれないです。そうですかね。
0:10:17	そうですね用容器腐食するものってあるんすかね。
0:10:21	とかなきゃいけないと思うんですけど、可能性は限りなく低いと思うんですけども何かって言われるとちょっと、
0:10:31	悩んで、こういう期ぶりにしたというところです。
0:10:37	それで皆さん細かいならいいですけど
0:10:42	感じはあんまり、
0:10:49	できた感じはあんまりですけど、まとめて、うん。
0:10:54	させてもらえればその場合、
0:11:00	よろしくをお願いしますね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:11:03	溢れるところもないですからね。
0:11:05	若井さんまとめとったね。
0:11:09	承知しましたまとめ資料で具体的なところはまとめ資料で書かせてもらってください。本当申し訳ないんですけども、
0:11:21	そんな問題から、実は、
0:11:33	はい。
0:11:34	次お願いいたします。
0:11:37	やっぱり続いては 18 ページにあります 18 ページの頭のところで、可搬式消化器の
0:11:46	破損の話で、その破損しないように措置をするというところの理由としては電気契約影響を及ぼす影響の可能性があるのでという説明を追加しております。
0:11:59	その下の両括弧 4 の一般火災の識別のところ、
0:12:04	ところなんですけど、ちょっとチームでも話して、
0:12:11	その訓練の話って、誤作動を防止できるんじゃないかかって話なんですけど。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:12:21	5000 は確かに訓練で所上昇するだろう。プリントが上がっていくとは思 うんですけど、ご賛同って訓練でいくというもんなんですかね。
0:12:30	お話なんですけど。
0:12:34	安保さんと長谷って同じようなところに持ってっちゃっていいんじゃない かなと思う。
0:12:40	そうですね。作動と破産は同じところの方がいいと思いました。下のま た以降は、あくまでも誤操作だけっていう、誤操作を訓練で防止するっ ていう対応。
0:12:54	になりまして、上、上を、破損と誤作動っていう形で、
0:13:01	整理をさせていただければと思います。
0:13:05	あとあれですよねとにかくそんな電気のすぐ近くに置いたりとかしない っすね。
0:13:12	1000 近くに置くことはないです。
0:13:22	だから置いといてとしても誤差等で何かバーツで形としても、そもそも 位置的に距離があるからこそ対象も影響はないっていうような形なのか なというふうに思ったらいいで、そもそも電気自体は固体で囲われて るから、その影響はないと思うんですけど。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:13:37	そうですね影響影響はないと思うんですけども、これも、
0:13:44	必ずないかって言われると、ちょっと悩ましいところがあるので、
0:14:02	景気及ぼす恐れがあるんですね、これって、この書き方だと。
0:14:08	合算した場合には、
0:14:11	悪影響要素それがあるんで、転倒防止措置なのかなあ。
0:14:21	はい。
0:14:23	いや、何かそのカバーとか離隔とかっていうのかなと思ってたから。
0:14:28	そうしなければ破損しませんってそういうことですか。つまり、
0:14:32	3モードとして考えるのは転倒ですとか落下して容器が壊れるっていう ところが大きいのかなと。わかりました。ラックに入ってる家は壊れな いっていうそういう趣旨ですね。はい。
0:14:48	はい。だからこれ、こういう対策をとって壊れないようにしますってい うところとか、壊れたらどうするの話はないわけですねそうするとね、
0:14:58	はい。新城そういうことでいい。私はもうOKわかった。もともとそう いうのが趣旨で、
0:15:06	うん。まずは何か壊れたときの影響について検討してくださいねといっ たことを言いますかって言うのは論法で持ってきてくださいっていうの

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	<p>は、お話をさしていただいたんで、下があるっていう宣言なわけだな。</p> <p>終わっちゃってかかると。はい、わかりました。OKです。</p>
0:15:25	<p>はい。その下、中程のところ、ナトリウム認証とによって一般火災、</p> <p>一般火災じゃない、可燃性物質に延焼する恐れがある場合、</p>
0:15:37	<p>その対応として従前は金属担当で覆うというところにしておりましてけれどもその金属アンプ等というのは、</p>
0:15:47	<p>金属番だけだと、中の温度が上昇してっていう話があるっていうところ</p> <p>がありましたので、断熱材とかを含めてその金属管等としておりまして</p> <p>けれども、今回、</p>
0:15:58	<p>ここの表現については耐火能力を有する隔壁というところで、変更させて</p> <p>いただきました。耐火能力を有する隔壁につきましては</p>
0:16:09	<p>車熱と社員っていうところを考慮したものが耐火能力を有するものになりますので、ここの表現で、</p>
0:16:17	<p>具体化できると考えてこういう形にしております。</p>
0:16:26	<p>続いて、下ページを飛んでいただいて23ページの方をお願いします。</p>

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:16:33	23 ページが不燃性材料と難燃性材料の使用のところなんですけれども、 こちら、チュウゼン電気配線のところについては発火した場合でも他の 火災防護対象機器等に延焼する恐れがないためという。
0:16:50	記載にしておりましたけれども 29 日にいただいた確認事項を踏まえ て、パッカー委員会着火等々した、した場合でもというところで、表現 の方を具体化させていただいております。
0:17:04	綴り低下さ、25 ページの方をお願いします。
0:17:09	25 ページ、建物外の火災感知器のところになるんですけども建物側につ いては非アナログ式の方の感知器と従前はアナログ式の熱感知カメラと いうところで、
0:17:21	整理をさせていただいておりますけれども、29 日のコメントを踏まえ まして、熱感知カメラアナログ式の熱感知カメラというのは、赤外線感 知器ノート備えた監視カメラというところで表現の方、
0:17:35	見直させていただいております。
0:17:40	続いてが 26 ページの方をお願いします。
0:17:49	26 ページの中ほどになるんですけども、火災感知器を設置しない場所に ついてはというところで、ここ火災感知器を設置しない場所の

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:18:01	火災の発生防止の対策をこちらに追記しております。具体的には可燃性物質の管理を行うことですか、同ピットについては窒素雰囲気を持するといったところ。
0:18:14	あとは作業時以外には装置電源を切る、といった対策を講じて十分な保安水準を確保できるものとするというところを、まとめ資料の内容をこちらにも追記しております。
0:18:28	続いては 27 ページはごめんなさいちょっといいですか。
0:18:32	追記いただいたところじゃないんですけど、この下の菅地区の自然現象に対するところで、
0:18:40	屋外の感知器って、
0:18:44	凍結をしちゃって-12.7度の環境下で壊れるんですか。
0:18:52	-2、使用温度範囲がマイナス 20 度、
0:19:00	くらいだとかと思いますので、壊れることはないかと思います。そう。そうですね。
0:19:10	消化器とかんこの書きぶりで-12.7億でも使えるようなことっていうの書いていただいてたと思うんですけど、感知器もそういうこと言えないかなと思ったんですね。それを言うのは難しいですか。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:19:26	これから取りかえますって運用でもいいんですけど、
0:19:32	一般的に出てる、感知器の使用温度がマイナス 10 度が下限だったそうなのか。
0:19:41	はい。
0:19:44	ちょっと屋外で毎週とか、
0:19:48	ちょっと、まず 20 度っていうのは、なかなかちょっと書き、保証できないからどうする感じではないっていうところで、マイナス 10、20 度で、
0:20:05	黒坂 25 で、
0:20:10	ずっと動作すると思うんですけども、なんでそこも踏まえて僕らについては感知器、予備品確保して怒られたら、
0:20:19	交換して対応するっていうところに今のところしております。はい。するということにしております。
0:20:26	はい。
0:20:30	了解してありがとうございます。
0:20:34	続いては 27 ページになります 27 ページ一般火災の消火のところなんですけども、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:20:41	27 ページになります 27 ページなんですけども、
0:20:47	冒頭に
0:20:52	はい
0:20:54	27 ページの一般火災の消火のところで同等に水を、
0:21:01	用いた消火設備を冒頭に、水は使わないところのお話を冒頭に持ってきております。ナトリウムを取り扱うことを踏まえてこちらの原子炉建物附属守衛メンテナンスには水を用いた消火設備を設置しないと。
0:21:18	データ 1 台に、
0:21:19	については、ナトリウムを取り扱わないことと、あと、対策を交流する火災防護対象機器っていうのを設置してないことから、消防法に基づく所屋内消火ポンプ式消火栓を設置するという、
0:21:32	ところってのは聞いてきましたその下に、原子炉建物附属建物と主冷却建物における火災の対応について説明をするという流れにしております。
0:21:45	このページの一番下のところに、中央制御室から各火災区画の方に

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:21:52	アクセスの話で 20 分未満でアクセスすることができるというところを追加しておりますただし原子炉運転中にうち損益で維持する床下の方は、
0:22:02	除く火災区画は 20 分未満でアクセスすることができるというところになります。
0:22:09	28 ページの方をお願いします。
0:22:14	28 ページ冒頭のところで
0:22:18	格納容器床上について火災の等価時間 20 分を超えるんだけどもっていうところで、何で超えるかっていうのをこちらに可燃性物質のケーブル、
0:22:28	等が多いからというところの説明を追加しております。
0:22:33	その下、火災感知器を設置しない場所の消火の考え方をこちらに追加しております。ロープピットについては窒素雰囲気維持することによって火災の発生をして消火に、
0:22:49	かかる掃除、そっちの方は講じなくても、十分な保安水準を確保できるようにすると、原子炉附属建物内の燃料洗浄室ですとか缶詰室、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:23:00	については可燃性物質の量を少なく管理することですとか、設備の運転時には作業員が管理するといったところで火災の感知の方を感知して随時の消防活動を行っていくというところの、
0:23:13	まとめ資料の内容をこちらにも追加しております。
0:23:18	その下の可搬式消火器なんですけれども、bポツのところ中央制御室がA B C 消火器に加えて二酸化炭素消火器を設置するというところで、
0:23:28	その二酸化炭素消火器を設置する理由の方を今回補足、追加しております。理由としては火災防護基準による影響軽減の方を、
0:23:38	考慮していくケーブルを接続する制御盤と、入った電気を多数設置するというところから、機器を悪影響を与えないという観点で二酸化炭素消火器を設置することにしております。
0:23:54	綴りが 29 ページになります 29 ページが可搬式消火器の
0:24:00	自然現象に対する扱いになるんですけどもマップナトレックスの方で説明した通り野瀬小動物の影響に対してお話を今回追加しております。
0:24:11	中ほどのところについては、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:24:14	先ほどナトレックスのところと一緒に破損した場合の影響としてA B C については電気契約影響を及ぼす恐れがあるといったところを追加して おります。
0:24:30	その下の、
0:24:32	b ポツからの固定式消火設備の議論になるんですけども、
0:24:40	ケーブル室で自動起動の固定式消火設備を設置するところの理由の一つ に狭いことというところがあったんですけども狭いというのは、
0:24:50	体積が小さいことであることを今回明記しております。
0:24:55	次めくっていただいて 30 ページの方お願いします。
0:25:04	30 ページ、冒頭のところでケーブル室の扱いについて、火災防護対象ケ ーブルが近接するということがわかるように今回明記をしておりま す。
0:25:19	続いては 32 ページをお願いします。
0:25:26	32 ページの両括弧の格納容器床上の消火のところになりますけれども、 冒頭の火災の等価時間が 20 分を超える理由の補足としては先ほどと同 じように可燃性物質ケーブル等が多いところを追加しておりま す。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:25:44	その下、消火活動にあたっては1時間以内に消火の方ができるように、措置を講じるという理由を追加しております。
0:25:55	その下のポツ四つありますけれども最後のポチのところ、可搬式の排煙装置の扱いになりますけれども、
0:26:05	管制物資の機器等が密集する場所においては局所的に煙が滞留する恐れがあるというところから、排煙装置を準備するというところの説明を追加しております。
0:26:21	その下のコマイ式消火器による消火活動を行って、活動についての対応なんですけれどもその判断としては1時間以内に商売ができないと判断した場合にはというところ。
0:26:36	今の具体化をしております。
0:26:41	33ページの中央制御室の、
0:26:45	岡さんの早期消火のところについては2、3ヶ月、33ページの中央制御室については二酸化炭素消火器。
0:26:55	を設置する理由の方を先ほどと同じように追加をしております。35ページの方、個別の火災区域または火災区画における留意事項のところにな

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	<p>るんですけども、こちらについては冒頭に原子炉建物附属と集客建物が対象であるものを明記Ⅲにしました。</p>
0:27:11	<p>めくっていただいて 36 ページのところから使用済み燃料貯蔵設備等新燃料貯蔵設備のところになるんですけども、こちらはこの申請書上のお話の中では原子炉附属建物の中の、</p>
0:27:25	<p>使用済み燃料貯蔵設備等新燃料貯蔵設備が対象であることを明記しております。</p>
0:27:35	<p>最後 38 ページをお願いします。さ、手順等のところになりますけども可燃性物質の管理のところ、今回ちょっと補足を追加しております。具体的には</p>
0:27:46	<p>ナトリウムの漏えいが想定される火災区画において可燃性物質の成長可能な限り低減することですとか、火災区画において可燃性物質の設置とあと持ち込みを所定の範囲内に管理するといった、</p>
0:28:01	<p>ところが、可燃性物質の管理として考えているところというところを今回追加、明確化しております。</p>
0:28:08	<p>変更点は以上になります。</p>
0:28:11	<p>はい、ありがとうございました。</p>

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:28:18	だそうですかね。
0:28:25	追加いただいたのかなと思ってて、ロッカー。
0:28:29	9番のところはまとめ資料で、それぞれ補足いただけるってことですよね。そう。そうですね今回は補正書に盛り込むところだけを抜粋して持ってきております他いただけるところについてはまとめ資料持っています
0:28:46	説明のほう追加させていただくことを考えております。はい。
0:29:03	はい。あとは審査章に落とし込んでみて、今違和感があるかどうかですね。
0:29:10	はい。
0:29:14	はい、どうぞ。夏井いう延焼の影響軽減のところかな。
0:29:20	三品。
0:29:22	内海岡崎っていう話。
0:29:32	39ページをお願いできますか。
0:29:38	はい。
0:29:40	ナトリウム価格の影響軽減。
0:29:46	の項が(2)番であると思うんですけど。うん。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:29:49	高価格の分離の話んところっていうか
0:29:53	規制内からの要求事項って、河成模型ルーに抱えてる系統分離っていうかその影響軽減のような対策をとってねっていう話で書いてあって、
0:30:03	ねえ。
0:30:05	衛藤。
0:30:07	多分、ここの書き方だと一次系。
0:30:10	もう核として分離するように見えちゃう。
0:30:13	ですよ。ただ、一次系ってそもそも区画として国井できないところですよ。だから、床下、高床した窒素雰囲気でもともと燃焼する恐れがない、ない除い除いて、除いた、こういった区域は、
0:30:26	ちょっと区画分離しますよっていうような方針見直してもらいたいんですけど、どうですかという。
0:30:34	はい承知しました。そうですね
0:30:39	窒素雰囲気維持してる床下についてのところについてはただし書きっていうところで、除くっていう整理をさせていただければと思います。 はい。
0:30:50	そしたら多分審査書と違うかと思ってます。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:31:17	もう1件のための確認なんですけど、35ページでそれぞれの活用。
0:31:23	留意事項のところで、
0:31:25	使用済み燃料共同設備等、診療調査役っていうのは、理解することはないと思うんですけど設計上、皆さんの設計じゃないと思うんですけど、だから消火活動を行ったとしても、理解することはないですねだからA B C小学校とか使ったとしても、
0:31:41	そういう影響はありませんよという趣旨でいいんですよ。
0:31:45	というか部分です。
0:31:49	はいそうですね使用済み燃料ちょっと水冷却系のところでA B C使ったところで、臨界に影響があるかって言われたら、ないと思います新燃料貯蔵設備の方でも、
0:32:03	C B C 消火器使ったところで
0:32:06	臨界性というところには影響を与えないというところになります。はい、わかりましたありがとうございます。
0:32:20	確認しておきます。
0:32:42	章が複数あって、
0:33:11	大丈夫。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:33:30	はい。はい。私は大丈夫です。はい。ありがとうございます。
0:33:35	倍数からのコメントを昨日メールでお送りしてあるんでそこはよろしく お願いしますってことですけど、一読いただいて何か異論あるとか、
0:33:45	何か難しそうっていうのはありますかねどうでしたか、ここはすいませ ん葛西都築のいただいた今パートナーに一任いただいたコメント等は今 回ちょっと反映をもうすでにさせてもらっております。
0:34:05	うちは1課大丈夫だと思います。五味さん、ありがとうございます。
0:34:09	その他任せはこういうことですけど、その他審査官から何か確認したい こととかあれば今日じゃなくてもですねまず期限もありますけど、
0:34:19	来週の前半ぐらいには出せるようにしたいんですね。はいどうぞ。ちょ っとせっかく皆さんがいるので、ちょっと私が担当してるところで、ち よっと皆さんのご意見もあるんですけども技術的能力のところを
0:34:36	書いていまして、そこに職員さんはですね、いろんなこういった福間事 故だったり、あっているいろいろ訓練はされると。
0:34:48	年に1回とか以上でして、それはすごいわかって、そういったところで 教育訓練されてるんだとわかったんですけども、技術協力員というか ですね

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:34:59	多分曾我さんとか、伊藤さん。
0:35:06	そういった
0:35:08	いわゆるいわゆる職員でなくて、一緒になって働いてる方、当発電所な んかだと、そういった方がいわゆる電力会社の職員だけじゃなくて一緒に 働いて何とかする方がいるんですそういう方にも、
0:35:24	訓練とか対象でやってるそうなんです。で、常用の場合とかJAさんの 場合は、その辺ちょっと技術的能力にですねできれば開きたいんです。 そういった方も含めて、教育訓練を
0:35:38	やってるんだぞと書きたいんですけど、間を、
0:35:42	ただそれ、JAさんとして、ちょっと気づいたのいづらいとか、何か あるのかもしれないですし、ちょっとそこ、
0:35:50	どうというふうにしたらいかなっていう、ちょっとご相談なんです けれども、いかがでしょうか、ちょっとご意見とか、もう。
0:35:57	実態をやってるんだろうと思ってるんです。私も城野側ですけども、 一応、従業員ということで一緒に
0:36:09	働いてる町長営業の方とかは、保安規定上も一応従業員ということで定 義されていて、教育訓練の

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:36:19	不履行になっていますので、横道に訓練をしております。実態としては そういうことを担ってまして、あとちょっと技術的能力のところはどう 書くかというのはちょっと、
0:36:32	こちらでも検討したいと思います。実態は私も見たので、実際、前やっ てるのはわかってて、今の技術的能力の表現上は職員、
0:36:45	或いは研究者、一緒に来てる外部から来てる研究者とかは、配慮してる んだなってことは読み取れるんです。
0:36:54	ただ、今おっしゃった津田さんがおっしゃった従業員というようなワー ディングがちょっと大なので、あそこ、どこまでいえるのか言えないのか っていうところは、
0:37:04	あると思うんで、実際私も理解してるつもりなんで、指導かけるかって いうのをちょっとご検討いただいて、
0:37:12	これぐらいまでが書けそうだっていうところがあれば教えていただきたい いなとちょっと思ってるんですけど。
0:37:17	本気で言ってる堀田蒲池ですけど、職員等、
0:37:22	技術的なものというのは、まとめ資料って、はい。いや恩典及び保守を 行う者っていう形で、はい。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:37:32	職員に限定してなかったような厳しい。
0:37:39	それでは、
0:37:42	そういうのだけ。
0:37:45	A Mが入ってるってことを明確にしておいた方がいいよそれは、起因事象の中で、一般的に
0:37:52	運転やぼろぼろ及び保守するものって言ったときに、右の職員が大丈夫だというふうに思われちゃうからね。だから学校として何かを含むっていうふうにね、ことじゃない。
0:38:08	すいませんちょっとそ、そういう、ちょっとそれはあれですよ。定員に反映するっていうよりは、技術的能力のまとめ資料のところに、
0:38:20	この運転及び保障このものっていうのは、
0:38:25	職員のほかいわゆる従業員等ですっていうところを書いておけばいいってイメージでいいですか。だろう。
0:38:35	方々がどういうその、それ審査書に書きたいかどうかで変わってくるんですけど、審査書に書くとなるとまとめでは駄目ですね、別に子供の中にね書くんじゃないで、どういう方針でやるかっていうのは書院と同じ程度にあるのか。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:38:50	それともちょっとグレードを分けてやるのかっていうぐらいは方針としてあってもいいんじゃないんですかね。同じ程度なのかもしれませんが、
0:39:00	ちなみに川内玄海 9 年度はですね違ってますね。やっぱり社員教育と教育会社教育っていうのはちょっと違ってますよね最低限やんなきゃいけないってのはあるんですけど、同じ手間だったんですよ。はい。はい。なるほどそういう人たちもいるので、どうかは、
0:39:20	どうかってのはあると思いますけどね。ただ何か自分の所員だけでなくその協力会社の日等にもやってるのであれば、そこは何かわかるように、更新だけでも書いてもらったらどうですか。具体のやり方は向こうがきていいですけど。はい。
0:39:41	落ちてます今のお話をこの機会、今ちょっと画面共有したところありがとうございます。これね、上から 3 行目、2 行目から 3 行目のところですよ。
0:39:52	設計及び工事を行う者並びに運転保守を行うものに対し、この文章そのまま転用に入ってるので、
0:40:00	このものの後に、従業員等の定義を括弧書きで入れるか入れないかって話で、点を直すのか、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:40:09	このまとめ資料でここの部分の、
0:40:12	補足すればいいのかっていうところだけなんですけど。
0:40:16	今のお話だと、展望直そうってことですな。
0:40:20	クリアにするならそのほうがいいかなと思いますけどな。
0:40:29	中央、
0:40:31	休業、注意、そこに行うものを学びます。
0:40:44	もしあれば、従業員っていうふうに言ってその外注者も含むだったら、 従業員とかっていうやつをその分とかですな入れさせて、脚注か何かに出されちゃう。
0:40:56	うん。一般的に本店とかあっち戻しとかっていう商品がやるっていうふうな一般的なイメージとして持ってるからな。
0:41:08	実態はね、やっぱり協力会社さんがいて、一体となってやっていますよな。30年前とか30年前は、外注者は、
0:41:18	SURCは別だよ。保守は別だけど、今、柏君ってやっぱり社員が読むな。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:41:29	電話が集中しないでしょうけど募集とかは大体ね、その来る人たちも来る程度によるじゃないすか調達の仕方、結構べたづきで張り付いて工事する人と、
0:41:45	ちょっと出入りしてねコピー機のメンテナンスみたいな感じで来るような人では、同じ協力会社でもやっぱりグループ違ってたりするんですよ。だからその入所時教育っていうのは一般的にやるわけですよ一般的な教育をやって、
0:41:59	その上で、例えばその入るエリアによっては、調達内容によっては結構、従業員と同じ程度にやったりとか、そんなこと別に店舗比較じゃないんですけどそういう値が多分あるんでしょ。
0:42:10	皆さんの方で、今ここに書いてある教育の内容は、基本的にあんまり区別はないですっていうとすると、
0:42:20	こういうところに加えてっていうところは、確かさすがに職員ベースの話ではありますけれども、当然、関係方法の規定の下をする教育は年1回、非常に非常の場合の話もそうですけども、
0:42:33	この辺は目一井でやりますしさっき言った消防訓練も、みんなで年1でやるので、ここの部分に区別はないです。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:42:50	なので、ごめんなさい。まとめ資料に書くのはずっと書けるんですけど。はい。ここです。
0:42:58	今からティン、すいません所、正直な話は、
0:43:02	いいです。いや1回中央まで通したんで、
0:43:11	こういう行う車運転保守を行う者って基準用語だからそう書いてるんでしょう。どう。
0:43:21	うん。
0:43:27	面ですいませんできない話ではないんですけど、そう1項目はどんどん高齢、
0:43:36	嫌なので、必要ならやりますけど、場所、
0:43:44	俺はわかってるからわかんないんすよね。どっちかそっちなのか。うん。確かに本庄、どっちも入ってるっていう会社が入ってることすらわかんないっちゃうことですよ。わからない。
0:43:55	どっちも入ってることわかんない基準は、一般的な会社型職員のことだよねって、むしろなっちゃうってことですよね。だからもう、基本的にこんな感じなんです。そうですね。本当はそれでも日本ってこうなってるその中に何か職員にとってそのため、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:44:12	それはねちょっと改めて欲しくて保安規定はこうじゃなくて、今日までちゃんと決めた方針でそれに合わせて保安規定はちゃんと実態として書いて欲しいんですね。順番ですね。
0:44:24	今動きがあるからねそれをベースにこう書いてくれたんだと思いますけど、
0:44:29	だとすればね保安規定はもっとこれは具体的に書いてもらうべきですよ。そういうのは、いわゆる職員教育っていうのと、本規定でもそこまで見えてその下に細かく職員とどうすんだとかっていうのは、規定の中でですね本店の中では、
0:44:45	皆さん一緒です。ここで共通のところぐらいまで表現しか書いてない。
0:44:55	ありましたけど、ましたけど、基準基準出さだから
0:45:05	職員っていうものを対象に書きちゃってるからさ。
0:45:08	でも実態的にはもう職員以外の者がね、入ってるっていう認識とかそこまで考えた基準にはなってない。
0:45:17	谷井。
0:45:18	昔はそうなんですかねえ。僕なんか当たり前を持ってましたけどね協力会社がいないとやっぱり回らないだろうなと思ったんですけど。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:45:26	いや、あの当直とかねそういうところはないと思いますけど、入ったのか。
0:45:35	そうなんですか。うん。外注だから出向だかわかんないけどね。出向出向で、職員のユニフォーム帰せる運送で指揮命令系統、職員の上司の命令が出せるようにするんですよ。
0:45:53	本件場合はちゃうからで、会社っていうのは、保守とか何かやる人たちってのはもうむしろ協力会社ってのは明確な、そうですね、職員がやれないからね。
0:46:06	もっとされてきて。そうそうそうそうそうそうそう。
0:46:16	そっか。
0:46:19	困窮で何かうれしくなったっていうの平成もしてございますけど、それまだそんなに言うこと言ってないじゃ、役員等常駐。
0:46:29	契約で常駐してるものがいってたちに対する、いや、ちゃんとそういう入手日っていうのが、
0:46:48	ずっとやってなかったのでしょうか。常駐のないですけど、それはしかし二つになってね、20 教育と同等のそうになっているのが、単純に取り取る。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:47:08	限定してるわけじゃないので、好意を持って見てもらえれば、
0:47:24	いや、困んなきゃ一緒じゃ困らないでしょ相談員でね、いや許可で教育やるって言うけど、絶対やってない人はね、
0:47:36	そうそういう事実に関するほど書かれてなければ、別にいいですよ。一応基本的な考え方は、ここで行うものに対してというのがあって、
0:47:47	保安規定の山になって先ほどここ1イトウから話ありましたけども、
0:47:52	要は職員それから内容は他の職種もあるので、含めて従業員等という形で、保安規定の中で定義をし、従業員等については、ここに書いてある教育をやりますという形になっているので、
0:48:07	宇佐見で今のんと、要は結果法案規定の並びで、教育訓練というのはきちっと体系立てて実施される形にはなってるのかなと、私は思っていたんですけど。
0:48:25	そうです。
0:48:36	じゃいいですか。別にこれ全部そう広域に。
0:48:46	荘司軽水炉はね授けてるから。だって、技術系職員とか中級職員の協力会社をつけてるから、役割に応じてね、必要な教育訓練をするっていう言い方をするんだけど、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:48:59	いや、そういう区別しなくって、みんなにやりますよっていうから、
0:49:03	そうすると小分けにすることだなってなって欲しい。意外なものって いう欄は、そういう事実です。それによって、受ける教育っていうのは 変わってきて、
0:49:23	ますけれども、法令とか保安規定の、うん。
0:49:32	一応全員受ける形にはなってますので、当然、当然といいますか 11 は 51 じゃないかで、ある程度の区別はありますけれども、あそこは、下部 規定の中の詳細結果、
0:49:57	まとめに書いてある写真撮影は受けないんだよ。確かに。そうすると、 ここに書いてある範囲のことで、審査書書くってことになりますけど、
0:50:07	17、
0:50:15	私の感想。
0:50:17	どう。
0:50:18	多分、先ほどからもおっしゃったように後で困らないんですよって いう意味で言うと、多分困らないんだろうなというふうには、何となく思 います。あと後のですね、ただ

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:50:35	そういったところは、SPARTのまとめ資料には書いといてもらわないと、うん。ちょっとわからないなというところずっと。はい。
0:50:47	それでは私の方、どうぞ。
0:50:50	量、まとめ資料に書くこと自体はために、保安規定でね、下部規定の中でちゃんと書かれてるんだったらね、まとめ資料でも構わないんですか。
0:51:03	ビデオ逆に困らない。本当にご案内っていうのはありますけど。
0:51:10	うん。規定もね昔違って、許可と整合性見られるから保安規定の本則左が、このテンプなり天馬本部に入ってないかな。
0:51:21	と、どこがどう対応してってちゃんと説明可能であればいいですよ。
0:51:31	でそこのところ、別2、来てから確認して保健所のね、あれが確認できていうことで
0:51:41	規制に対するところがね会でも石川から見てくことはできるんでしょう。
0:51:48	更新の学生、
0:51:59	指摘。
0:52:05	いつですか、地域っていうのはさ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:52:08	もう本当に、どういう資格を持った人がどれだけよかったっていうのが 技術的能力の、
0:52:14	親戚。
0:52:16	資格もあるんですけど、教育訓練も項目にもともとあるわけであるよっ ていう形は両方あるわけですよその運転する人って保守やる人たちって いうのを設計する人たちっていうので、今、
0:52:32	二ついるからね、その人たちにちゃんと教育訓練やってますよねって いうので今ここに回答いただいているわけですよ。
0:52:40	こっちでした。
0:52:43	昔は重要性がそういう指摘してるのかもしれないけども、
0:52:51	切り出したっていうのはさ、もともと被ばく管理の観点からさ、
0:52:58	梅野村主みたい
0:53:00	コンクリーで入っていく人間に対してどういう教育してるのかっていう ことです。
0:53:12	ってねそういうけど、法律の許可要件の中の1号として立てられてるぐ らい大事なものなんだから、昔からねやっぱりこうやって一定程度いる って思われてたんじゃないんですか平和利用と技術的能力と、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:53:28	あと施設の話っていうのはもう昔から、まだ途中から技術的能力が入ったところで経理的基礎が入ったってことはないと思うんです。実績能力に対する採用権っていうのはさ、
0:53:39	非公式的なんだけどさ出てきたのは安全委員会のさ、その技術的な運轉手の指針ができてきて、あれしアウトプット、
0:53:50	試算だけしてないじゃなかったっけ。してないっていうのは、
0:53:55	決定しないと。それ、それまではさ、例えばその連系の色、努力が要るとかさ、でき主義者もっていうのは何かっていうところさ、阿吽の普及っていうかさ、
0:54:11	強化してきたっていうのは事実なんです。それは昔から言うと、原研のその炉主任の試験じゃなくて62研修権限先生を受けた人間が何人いますとかとかっていうことで技術的能力あるというふうにしてた。
0:54:32	そのときだからメーカーとかそのなんかほとんどだからそのときにはさ、考えてなかったんですよ。次、電力が人が自分たちがその技術的な、何だとそれを判断適用するっていうことで、
0:54:47	メーカー側のその技術的な部分ってのは全然考えてなかった。
0:54:55	これは、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:54:57	それこそ三つぐらいしか書いてなかったね、粒子各社と人数ですよ。
0:55:06	例えば、
0:55:07	電話なんで、新規制基準として我々見れますから、
0:55:25	そうね。
0:55:35	読めるかは、もうこれで、
0:55:41	読めるような気はしますよね。ですけど、何か広い感じはしますね。そういう意味ではね、広井だって僕ら下がると思ってるから、そのいろいろな人たちがいて、職員もいて、協力会社もいてとかそんな中で、どんな教育するのっていう方針が書かれるもんだと思って見てるから。
0:56:01	みんな同じことやるもんや思っちゃうから、どうしてもそういう質問になるんですけどね。ただ実はそうなんですっていうのはもう今でも書いてあるんだから、広く網かけて語ってることはしますよ。
0:56:13	ていうふうに認識はしますが逆に僕が参画してるようなもんなのかやらないでしょう。そんなのやらないことまで書いて大丈夫っていうことの方が本当は心配であって、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:56:23	やってることしか書いてないんじゃない。いやだけど、教育脳室が違ってさ、例えば教育はすべてにやりますよと、B教育は例えば職員だけやりますよと。
0:56:33	なりますし、それと、鍵まで全部やりますと、Aが半分しかやらなくて、Bは100%やってくれるとは読めないわけ。
0:56:45	どうぞ。
0:56:47	やってることだけ書いてますけど、本当かいて聞いてるのはそこで、全員同じことやらないでしょってということが何か読めませんっていうことを聞いてるんです。
0:57:00	いえ、いや、最初から影響だけです、写真教育っていうのはね、プラスアルファとしてその除菌検査としてやっていますっていう。なるほどね。それで傷ついちゃうと思うんだけどさ。
0:57:13	指針が言ってるのはね、維持向上させるために教育の方針を言ってるんであって最低限の教育を変えてくれる人がないよ。
0:57:21	だって今後将来プラスを維持向上させるために必要な教育はこうやっていきますってこと言ってるのに、教育のことしか書かないですなんて、それはねちょっと僕うんと言われたい。それだとすれば、そういう所と

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	<p>ちょっと話はまた違ってこない。だって、だってこんな平仄は言ってんのそこですよ。だって専門知識</p>
0:57:41	<p>とか技術のっていうのを向上させるために教育訓練をやるんだって通り一遍のことを教えるの教育訓練じゃないわけですよ。</p>
0:57:48	<p>それは後からついてきた、要求してんだからそれに対してはどうなんだってというのは、答えはいるんじゃない。</p>
0:57:59	<p>瀬谷さんの答えはこれだっていうんだったらまあいいんだけど、</p>
0:58:02	<p>安全、</p>
0:58:04	<p>大西すみません、他のところはあんまりよく終わってないからなのかもしれないんですけど、ただこれは事故トラブル事例の周知なんていうのも、全部書いてあるもそうですけど、</p>
0:58:16	<p>あんまり区別してないんですよ。してると思って聞いているからいけない話してるんじゃない。うん。CORAもやるし、法令もやるし、保安教育もやるし、トラブルもやるし、何かその他にも消火訓練なんかも例えば戸塚君でも、</p>
0:58:35	<p>協力会社にもやるんですね、このポイントレベルのその意識向上みたいですよとかそういうのも含めて、</p>

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:58:43	区別ないですね、ない。
0:58:48	加えてよとかね、はい。
0:58:52	さっき言いかけたよね、加えてみたいなことだから。そうですね。そんなにかんがえてない。
0:59:02	お金戻ろうとしたら、実際、人材育成センターを出せばお金がかかります 結局人材育成センター自身は門戸開いてるから、会社の受講ができない。でも、状況の責任として、行かせなきゃならないってことですね。ここで言ってる。そういうことですよ。
0:59:20	いや、自分の職員は言ってるんですよ。
0:59:25	だから加えるなんかきっかけなんだけど、
0:59:33	なので、一応変えてるっていう、それぞれですか。
0:59:43	でもあれ、あれは分け隔てないです。別にね色に限ってないんですよ。
0:59:53	逆にどうしても生かしたいんだったらさ、発注仕様書の中にさそれ数だろうとなるほど。
1:00:00	うん。ただいま書いてるんですよ。そういう訳ですか。こういう一つ回ってないと、そういう資格有資格者、なるほどそうそう、ふやすっていうのが多分条件としてついてくるんだと。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:00:14	仲野そうですね。契約の中に、資格とかそういう技術力とかですね、こういう人材センターで教育を受けた者を来てくださいみたいな、
1:00:28	何か詰められて、人材センターでやってないんですね。うん。でもできるかもしれないですよ。それはやってます。いやそうやらないと、いや逆にそうそうなんですよ。そこ要求できなくなっちゃう。
1:00:45	構わないんだったら、
1:00:47	いいかもしれないけれども、
1:00:50	誤訳も含めてね、ちゃんと説明ができますっていうのであれば、加えてっていうのはプラスアップはなくなって、もうこんなことをやってます。
1:01:01	この間までは必須条件でさ、宮村さん。ふうん。
1:01:20	でもここが基本的にその
1:01:23	倍くらいの職員でも全員じゃない、大変だなという状況と仮想化に応じ てって感じなんだよね。多分加えて、
1:01:34	学習になってる人、ちゃんと見せて、
1:01:39	そうそう。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:01:41	そうになっています。いいですよ。わかりました。私はこれでやりましようか。うん本店を超えて加えて、現在よくなって、なお必要に応じてっていうふうにした方がいいんだよね。
1:01:54	そうすれば本当に
1:01:57	行くんだってという話を見れば、患者さんも十分ですね、いなくて、アラカワ行って来ってことですよね。
1:02:11	まあ別にいいですよねうんふにゃふにゃ文章にしてね何でも読めるようにしてくれって言ってるわけじゃないからやるって言ってんだから別にいいですよわかりました。はい、ありがとうございます。うん。
1:02:22	はい。すみません。はい。あれ鍛冶はね、
1:02:28	ぜひとも書いてくれるんですよ。
1:02:33	はい。なので、結局そうですね行いうマナーっていうのが、全員ですよって書いちゃうだけなので。はい。はい。
1:02:45	そこ、今私が一番ちょっと審査のところ、
1:02:50	皆さんがいると。
1:02:52	取らなきゃいけないと思ったんですか。はい。すみません。淡路尾張です。よろしいですか。はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:02:59	じゃあね忘れてないかだけの確認ですけど 50 何だっけ、19 条、58. 覚えましたが最終ヒートシンクの熱の逃し場の話で、
1:03:13	補機系の熱を逃がす話もちゃんと補正に入れてくれるって話だったと思いますけどあれやってますよね。多分ヒアリングで聞いてないからやってくれるもんだと思ってますけど。うん。うん。
1:03:25	なんかページの法規はちゃんと書くとかって書いていたと思うんだけど、それはやってくれるんでいいんですよね、あれですよ適合するかは下のやつで、そうですね、57 条のヒアリング、いつだっけ。
1:03:40	終わりました。
1:03:42	しましたよ。もらいました。本当あんまり認識なかったけど、
1:03:47	そうです。
1:03:48	この面だけの、
1:03:51	三田空とかっていう話で終わらしたときですねそうですか。
1:04:04	入ってるもちろん、
1:04:10	57 条か、これまだ見てませんでした。すいません、ここに書いてあるんですね。
1:04:16	了解しましたこれで審査書は直せる。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:04:20	ブランク状態で残ってたんだよね、気になってたんです。
1:04:27	これの多分一番最後だと思うんですけど、或いはこれも共有された。
1:04:34	はい。受けても最後、
1:04:37	従前は、一番上のところで、原子炉、何だっけな、原子炉施設において ってということで、全部まとめて来た中で、一次系二次系の話だけ解説し たんですけど、まとめていただいたので二つにきちっと分けて、
1:04:55	原子炉容器内において発生した残留熱はこうで、
1:04:58	重要安全施設のうち、理事の話肯定するっていう形で、
1:05:03	ここの適合性のところに書いたところになってます。
1:05:11	今野さんはある程度 204。
1:05:16	204084203 は、終わったつもりで刊本お出しして、これじゃないの。そ したら、
1:05:28	そのコメントをいただいたので、
1:05:31	204 で、その回答だった 14 日、14 日です。
1:05:37	15 っちゅうかですね、0。
1:05:40	これか。
1:05:45	わかりましたこれですねはい、了解しました。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:05:49	なるほど入ってる。
1:05:53	いえ、くどくど聞きますけど習字熱を発するのはD Gの、
1:06:00	電池だけですね、これデージーのときは書いてるけど、
1:06:06	補機冷却設備を設けた重要な設備のうちって言うてるから、注入設備じゃないもので補機冷却設備を設けるものであるってことですね、つまりね、
1:06:15	そうですね。そうですね。はい。サポート課もそうですしね。重要安全施設施設のうちですね、重要安全施設。はい。
1:06:32	違う、高圧ポンプとかなんかないんですよね。
1:06:37	はい。状況審査書にはこれを書くかけると、はいわかりました。じゃOK。
1:06:53	カットはちょっと直ったところってあれちょっと何か治りすぎちゃってるところはあるんじゃないのっていうのはメールで聞いた通りなんで、そこはもう後で、整理して、数値のカウントの違いがあるし、丸み下たいわばちょっと、
1:07:08	取りざたっばいよな。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:07:11	ちょっと整理して 1050 だと 25 だとか、それとここはね、加来からちょっと数字でね、物的になるから、気細かいんですけど聞いてます。そういう、
1:07:23	そう、ちょっと聞かれたのであれですねそれを聞いてます土肥大木の、
1:07:34	炉容器の下に全部落ちたときの一つは別の昔の三浦さんが出てくると、 笹木有川市内って食料振興会とかに、
1:07:47	土佐委員会というのがあって、例えばメルトダウンでどういういろんな、どこでも最近変わらないというか議員木曾麻生早田さんがどういう大きなそこに全部そうした時に細粒化しないっていう、評価、
1:08:02	こうなってるっていう、あと炉心の中で、崩壊した時にもならないですか。
1:08:09	衛藤炉心の中でっていうと、最初の募集が低かった。はい。ポロツとしてね、どうしても新しいこういうじゃないですか。入力の場合は、それで整理していきながら、ご案内のところとか、あと細かい話になりますか。
1:08:29	上から引っ張ってるところもある。そうそう。そうでしょうか。だから、それがね。はい、そのあともう 1 回だと思うんですけど、そういう話はないと思うので、全然いいと思うんですけど。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:08:51	技術的な役割や悪く注文。そうそう。そうなんだよね見つけやすいから、ちょっとね気になっちゃっただけで、やっぱりさ皆さ、
1:09:01	会社もう入ってんだろうって思ってるじゃないですか。そこは、格納施設の閉止は2週間ぐらいだったら、家の人で回せるのみたいなね、そう聞こえるかもしれないね。どうぞ。
1:09:15	例のR4吹き込めと一緒に作っても、かえってっていう話はそれ大丈夫ですか。
1:09:26	当町はCD。はい。
1:09:39	古山も編集してます。だから閉じた形だとただけだっていうね。そうですね。だから片側1本しかついてないんだよね。そう。
1:09:52	そうですね。はい。
1:10:00	いやあ、中央で閉じてるやつ、もう何て言うのかな、
1:10:05	誰が見ても閉じてるってわかるやつだったらいいと思うんですけど、我々がその人間の手を返してね、その閉止版を付けて閉じてるようなところについては、書いといて欲しいなと思ったんですよ。もう閉ループになってるっていうんだったらいいんですけど、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:10:21	チェックを止めるようなところはね、今のあれでしょ。ALPS輸送それはいつでしたっけ。編集しましたっけ、そっちは。だから内側止められないので外側で食べてる。うん。
1:10:34	証拠も変えてもらえないで二つの点でしたっけ。いやだって間外に1個しかなくて内川阪本は閉じちゃうとアルゴンガス今度入れられなくて、あそこでも事故で使うそうそう事故に使うという、そういう、だから事故で使わないんだからそこは、
1:10:53	何も一緒です。そうですね。基本方針で読めますよね。そうそうそうそう。うん。整理できました。
1:11:03	それは横井です。
1:11:12	はい。大丈夫ですかね。ライナーを根井ライナー160。
1:11:23	なるほど。
1:11:37	聞かなかったけど、皆さんになって僕は何か聞かれたのはヒートシンクの熱容量が十分にあるのかって質問があって、ただそれに対して明示的に答えじゃなくて、答えはありますなんですけど、それはいいと真空も含めてそのライナーの温度を見て、ライナーの評価で何度っていうのは止まっているから、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:11:55	0 っていう見方を
1:11:57	してますんで十分な容量がありますよってということにはしてますけどね。はい。ヒートシンクもどのぐらいの復興に行ったらどんなもんってのは多分決まるんですよ今置くってことしか言ってませんが、
1:12:16	島根管理課は、そうですね、どうこうっていうのは、設工認の中で、具体的には定義していく形になると思います。ただねちょっとそそう言われてねやっぱりもう1回じっと見直すと。だから、検査の判断基準難しいなと思ったのは、
1:12:35	設工認、例えばそのどのぐらいの大きさのなのかわかんないですけど、ヒートシンクを用意するって決めますよね。例えば何立米なのかわかんないんですけど、で、
1:12:45	それが、検査行ったときに、何ていうんでしょうね
1:12:50	寸法検査の時は、書かれてるものあるでいいんですけど、性能ってね、どう見るのって話なんですけどね。
1:12:58	許可で堆積とか決めてないから、決めた評価になってないから、公認でね、これで、確かに、ライナの温度がなんぼになるっていうのを、どういう性能で見てたらいいんだらうってのはちょっと、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:13:10	甲田蕨だと思ったんですよ。だから評価の時にも何らかやってるんでしょよね評価の時にこう、ヒートシンクってどう、どのぐらいってある程度仮定はしてて、このぐらいの量以上のものであれば、このぐらいの温度に解析上なるってのがもしちゃんとあるんであればそういうのをうまく活用してもらって、性能の判断基準に持っていけるのかなと思いますけど。
1:13:30	許可にはまとめ所長そこまで入れてないからね。
1:13:33	何度になるってことしか書いてないから、そこをうまく活用していってもらうんですねちょっと構台たときにね。うん。せ、詳細設計はいいにしても、性能の判断基準の許可と繋がらないから駄目だと思ったのは、それはありました。流量、
1:13:48	いや、無理もあるかもわかんないですけど、結局ヒートシンクを新しく施設新設材料だから新設設備だから、それがどういう設計で0になるかっていうのはね。
1:13:59	許可から直接見えないから、人数も力全員だって180なんていやそれはね、それはサイズと、当日の日ね！！とかで決まってくるでしょ。うん。だけどサイズわかんないから、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:14:12	あれになってしか言ってないかな。あれになってしか言ってないから、 どんぐらいの高さのものかって熱容量わかんないですよ。熱容量わかんないから、それで何度って言われてもね、今、許可との関係でいうと、 判断つけらんない。
1:14:27	あと許可というんだけどさ、逆に熱容量ね熱容量がね、樹立能力食うを 計算の時にさそれやらなきゃだって、
1:14:37	そのデータ今年度だって、公認でねそこを詳しくやってくれるんでしょ うねっていう話、再度決めてね、サイズも決めて、熱容量も決めてん で。
1:14:48	小さいぐらいのものをぶつけて、許可で不足してるのは、ライナーの温 度が何度だから、時代の温度が何度になるような、
1:14:58	というようなヒートシンクにするっていうのを公認で決めるんでしょ ね。そう。
1:15:05	そう。そうなるかなとは思いますがよっていうことでいいですよ。そう ですね。段階で、今熱による、結局単数でほぼ決まってるので、
1:15:19	でしょ。そうやってそれが使用、要はアルミナアこういうアルミナアを 何という意味ますっていうのが、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:15:25	設工認の中の仕様の部分になってて評価の中でそれを評価すると、そんなの使用部分で、
1:15:34	この評価のベースでちゃんと今度低いですよっていう、流れの設工認だと思ってます。
1:15:40	一見するとね、を置きますよってことしか言ってないように見えるから、そういう判断基準つけられないんだけど、一応丹ちゃんとライナの温度評価やってるから、そことつなげれば良かったっていうことを、
1:15:52	ですので、よろしくをお願いしますねちゃんと後でね。はい。
1:15:57	書いてくれと言わないからもうこれ以上何トン用意するとは書けとか言わないから。
1:16:07	結構やるんで活性化。
1:16:21	違う
1:16:22	あれはね。
1:16:23	そうですね。その辺中心される前から決まってるんですけど、床1年中にいいかないでしょ。タップS U R C受けはないんじゃないですか。そうですね私のところはね。うん。ラップさとかしかないんですよ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:16:41	一応、ダンプタンクの紙等に、
1:16:44	ばらまくじゃなくて今の構想は、
1:16:48	箱みたいの、置いて、再選択じゃないですけど、みたいで、その箱の中 にこうなんか入れて、
1:16:57	L A N タンクの下に敷き詰められるといいかなあとあって、
1:17:03	今すぐそんな今のところの構想はそんな感じです。
1:17:06	最高温度って逆に配ればいいなと思ってんだっけ。
1:17:12	その日は大丈夫なんですか。
1:17:22	城木田。
1:17:25	発言状況はそこまでいきません。
1:17:32	ちょっと一応図蒸気は、以前に、要は何か空間にこう出すと。
1:17:38	あんまりよく言えないんじゃないかと、お話もいただいたので、そのアルミナアにダイレクトに放り込んで、ちょっと下に延ばす形でご説明させていただいたと思っているんで、
1:17:51	それに、ちょっとそういう設計でやってました。わかりました。そこが ちょっとまずいからそうですね。
1:18:03	思います今ちょっと途切れ途切れになりました。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:18:08	よろしいですかね。はい、じゃあ、今日のヒアリングはこれで終了いたします。すみません。どうぞ。
1:18:17	すみません原子力兵庫です 24日にいただいた課題のコメントで1点だけちょっと確認させていただいたきたいところがございます、はい。よろしいでしょうか。お願いしますすみません
1:18:28	はい。コメン等として確認いただいたところがございます、よろしいですか。はい。普通で窒素ガス供給を考慮しない場合の水素濃度がどの程度、
1:18:40	どの程度になったかと思うんですけども、そのコメントの趣旨なんですけども、もともと配管し通話の窒素ガス供給がない、ナイトウ社の水素濃度が上がってくるからっていうところで、
1:18:51	対策として窒素ガス供給を入れてるんですけども、その対策を考慮しない場合の影響、
1:18:57	としては当然その水素濃度ってのは4%は上がってくるんですけども、
1:19:03	ここのコメントの趣旨はどういった趣旨でされたものなのかちょっと確認させていただきたくて、
1:19:15	えっとですね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:19:17	<p>本当申請書の書き方って別に配管室って書いてないですよ。うん。ていうことは他の部屋でも読めるような形で、一応書いてくださると私は理解してるんですよ。</p>
1:19:31	<p>いや、もし、</p>
1:19:32	<p>その設工認になって、あそこ以上に漏れる、そもそもないかもしれないですけど、うん、水素濃度が上がっちゃうような場所にもつけられるように、左瀬的場つけるとほぼないと思いますけど。</p>
1:19:45	<p>付けられるように読める方は押してくれてるのかなと思ってるんですよ。だからこそ、</p>
1:19:50	<p>その供給しないと、どんな影響出るのっていうのを確認したくて、</p>
1:19:56	<p>こういった質問をおっしゃるんですね。</p>
1:20:01	<p>はい、了解ですコメントの趣旨は理解しました今解析としては1度は移管するという形で出させていただいています枚数については、</p>
1:20:16	<p>窒素ガス供給なくても水素濃度が上がってこないっていうところになります配管室はそのもろもろ低所にあるとかそういった理由でどうしても上がってくるところなのでそこについては、</p>

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:20:30	つける方向で検討しておりますその影響についてもちょっとまとめて、参考という形で出させていただきます。
1:20:40	はい、ありがとうございます。神村さんの金額から幾らでも聞いてください。すいません私の言葉足らずなコメントをしてるので、
1:20:52	回数では、ありがとうございます
1:20:56	それ以外のコメン等については内容り、把握できたかと思っておりますので今のところは以上です資料、説明資料の作成等にあたってわからないところが出てきたら随時、
1:21:10	ご確認させていただければありがたいです。はい。ありがとうございます。DB設備してるのは、
1:21:18	そうそうそうそう。
1:21:22	2%5%ね。
1:21:28	はい、じゃあヒアリングはこれで終了をいたします。ありがとうございました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。