- 1. 件名:国立研究開発法人日本原子力研究開発機構高速実験炉原子炉施設の 設置変更許可申請に係る事業者とのヒアリング(223)
- 2. 日時:令和5年3月24日(金)13:30~17:30
- 3. 場所:原子力規制庁10階南会議室 ※本ヒアリングは、テレビ会議システムで実施
- 4. 出席者

原子力規制庁

原子力規制部

審査グループ 研究炉等審査部門

荒川安全管理調査官、有吉上席安全審査官、片野管理官補佐、 小舞管理官補佐、島田安全審査官、荒井安全審査専門職、 安澤技術参与、羽賀技術参与

国立研究開発法人日本原子力研究開発機構 安全・核セキュリティ統括本部 統括管理室 主幹 大洗研究所 高速実験炉部高速炉技術課 課長 他5名

5. 要旨

- ○国立研究開発法人日本原子力研究開発機構(以下、原子力機構という。)から、 第4条(地震による損傷の防止)、第8条(火災による損傷の防止)、第9条 (溢水による損傷の防止)、及び、第53条(多量の放射性物質等を放出する事 故の拡大の防止)に係る説明があった。
- 〇ヒアリング内容は、自動文字起こし結果を参照。

6. 配布資料

資料1:まとめ資料(第4条:地震による損傷の防止)抜粋

資料2:国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所(南地区)高速実験炉原子炉施設(「常陽」)第8条(火災による損傷の防止)

資料3:まとめ資料(第 9 条:溢水による損傷の防止等)抜粋

資料4:国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所(南地区)高速実験炉原子炉施設(「常陽」)第53条(多量の放射性物質等を放出する事故の拡大の防止)(その1:多量の放射性物質等を放出する事故を超える事象への対応を除く。)

時間	自動文字起こし結果
0:00:00	はい、小ネタが3月24日の常陽の新ヒアリングを始めます。本日は以
	前ヒアリングの中とかあとは審査会合内で指摘させていただいたことに
	ついての
0:00:14	修正対応ということで資料の提示をいただいておりますので順番にご説
	明いただきたいと思います。では 53 条のBDBAの方からお願いいた
	します。
0:00:24	ですけれども、254 で説明をさせていただきます。まず最初の変更箇所
	は 128 ページ、数ページ、128、
0:00:38	の資料は3月14日のヒアリングと3月17日のヒアリングで受けました
	次月3月10日の審査会合におきまして指摘の反映を行ってございま
	す。
0:00:46	まず 128 ページの下、5.2.2 というふうにしたですけれども、プログラ
	ムからカバーガスやればそうさせると。
0:00:57	いう一文を追記してございます。次は 138 ページになります。
0:01:04	昨日発注変更箇所でございます。黄色ハッチングしておりますのは、第
	3回発生からの変更箇所になりますので、はい。多くありますけれど

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	も、本日は、3月 1047 の以降の変更についてご説明させていただきま
	す。
0:01:17	138 ペイジーですけれども、こちらはまず 1 補助冷却系の配管の外径に
	一志系と合わせて、ロール山で破損を想定しておりますので、外径に関
	してはこちらに配管の仕様のところに追記をいたしました。
0:01:31	また、この補助冷却系のBBS機材としての設計におきまして、一部条
	例計算力の自動会議に関するインターロックについての説明、
0:01:41	を追求しております。さらに一番下の一文ですけれども、また以降にサ
	イフォンブレイク止め弁については、多重化により、信頼性を確保する
	ということを追記してございます。
0:01:53	次のページにいきまして 139 ページになります。こちらは雨量計系の自
	動起動に関する説明を追記してございます。液位が省エネ液位に到達し
	た場合に、
0:02:07	補助冷却系については、自動起動1補助冷却系は自動起動に歩道橋系は
	通常運転時間の継続運転で運転員の操作に期待しなくても、炉心の冷却
	に必要な機能を有する設計とするということを追求をしてございます。
0:02:21	続きまして、185 ページになります。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:29	185 ページ b の資機材の説明でございます。両括弧 1 資機材の設計方針
	ですけれども、まず両括弧1の両括弧を1ですけれども、チラーに環境
	条件といたしまして、DBの 12 条の d に関する要求と同じく圧力温度
	中性子照射量と、
0:02:44	オオキサイ環境状況の具体的な内容を追求しております。またBDBA
	資機材についてはこのビールにおいて想定される荷重二体その設置場所
	に応じた環境条件を考慮しても、機能を発揮するようにするということ
	の追記を行ってございます。
0:03:00	それからその下は両括弧3ですけれども、試験検査性に関しまして、機
	能性の確認や分解点検等ができる構造とすると。
0:03:07	いうことを追記してございます。そうした両括弧 4 になります当該調査
	の切り換えに関しまして切り換え操作を実施するものについては、基準
	を整備するとともに、必要な訓練を行うということの追記を行ってござ
	います。
0:03:21	それから次の 186 ページに行きまして、両括弧 6 になります。
0:03:26	こちらは操作場所ですけれども奏者故障においても、こういったBDB
	Aの際における環境条件、放射線量うんとなっている部分、こういった

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	ものを考慮して、東大操作が行える操作場所を選定すると、いうことを
	追記しております。
0:03:40	それから、(9)になります。設計の基本的な方針ですけれども多様性
	及び独立性を考慮すると、従前、記載してございましたが、この多様性
	が確保できないものにつきましては、
0:03:52	後備炉停止系の制御棒等ございますので、独立性を確保した上で、この
	BDBA時にも必要な機能が発揮される信頼性を確保したものとする
	と。
0:04:02	いうことを追記してございます。それから同じく 186 ページの下側に行
	きまして両(16)考えた資機材になります。金型資機材の操作場所につ
	きましても、常設の至急常設といいますか容器ウェアの両括弧1の資機
	材と同様に、操作場所について環境条件を考慮して選定すると。
0:04:21	いうことを追記してございます。
0:04:24	それから、次の変更箇所が 188 ページになります。
0:04:29	186 ページにポツが後備炉停止系論理回路の説明になります。こちら代
	 替原子炉トリップ信号については、原子炉トリップ信号と別の多様性を
	確保した信号を、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:04:40	にするという古藤の地域を行ってございます。また代替原子炉トリップ
	信号取り代替トリップ信号という記載の分がございますので、今回すべ
	て記載の整合化を図りまして、
0:04:54	大体原子炉トリップ信号で、全体について統一をしてございます。
0:04:58	その 188 ページの下側です 9 ポツの核計装につきましては、線型出力系
	を使用する、その線形出力系によって減少を停止したこと及びその後の
	停止状態が維持されていることも確認すると。
0:05:10	いうことを通知してございます。それで 189 ページになります 189 ペー
	ジ関連するプロセス計装とだけ書いてございますけれども、添付書類 10
	で、資機材に登録しておりますプロセス計装を、
0:05:23	こちらに一覧を追記してございます。特に議論がございました原子力の
	羽鳥植木連携につきましても、事項Gの水位を把握する上で完成する上
	で、
0:05:35	重要で必要であるという観点で、こちら下から二つ目ですけれども原子
	力求めについての地域追加をするということといたしました。
0:05:45	ここまでがシュクザイに関する変更の箇所になります。すいません添付
	書類 10 人になります。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:05:55	添付書類 10 の 233 ページをお願いいたします。
0:06:00	233 ページになります。
0:06:03	533ページ 4.3. 2.7 に資機材及び手順書の整備教育訓練会計がございま
	した。充実するようご指摘をいただきましたので、それぞれ、
0:06:15	両括弧1で手順書の整備に関する記載の充実化、両括弧2で体制の整備
	に関する記載の充実化、横3連携訓練に関する線充実化を行ってござい
	ます。
0:06:25	これは3月17日でヒアリングの場で、ご議論があった内容も基本的
	に、ほぼ完全に解消した形で書いてございます。
0:06:36	例えばその教育訓練につきましても両方さんの 534 の教育につきまして
	も、当初、高線量下で開発変更等を想定したっていうのは、
0:06:46	難しいんじゃないかということで持ち帰って部内で検討いたしました
	が、こういったことを想定する想定して訓練することだったのである。
	そういったことも必要であろうということで、
0:06:56	こちらについてもこの添付書類の許可の段階で、方針として明らかにす
	るということで記載をさせていただきました。
0:07:05	続きまして、次の次のページの 236 ページをお願いいたします。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:07:11	これは審査会合でいただいた指摘になります。確認保存措置炉心損傷防
	止措置、それぞれ、ちょっと自主対策を明確に区別すると。
0:07:22	いうことでこちらの 136 ページでいきますと、 d ポツ、
0:07:27	のこの樺沢森井をちゅ音自己が閉止するという措置ですけれども、こち
	らの措置については、格納容器アイソレーション減少、口径アイソレー
	ション
0:07:38	のによって、確保されるもの自主的に対策を講じるものであるというこ
	との自主対策であることを追記しております。次に 137 ページのポツで
	すけれども、
0:07:49	これは手動操作によっても作動できると書いてございますこの手動操作
	というのは、安全性向上のために、自主的に講じる措置であるというこ
	とで、こちらも自主対策であることを追記をしてございます。
0:08:01	541 ページをお願いいたします。
0:08:04	141ページの両片括弧重工案件課程の設置の小ですけれども、こちらに
	ついては少し、被覆管による拘束ですとか、少しわかりづらい表現ござ
	いますので、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:08:17	もう一度1から考え直すということで文章をこちらに記載の通り修文、
	大分強いました。
0:08:29	147 ページをお願いいたします。7 ページの審査会合でいただいた指摘
	に対する回答になります。
0:08:37	あと原子力議員の周りの周囲の部分でデブリベッドが形成された場合の
	原子力の健全性について、原子力の教育でのデブリベッドと同様に、
0:08:48	原子力破損しないという評価も含めて、そちらに追及をいたしました。
	続きまして 249 ページをお願いいたします。249 ページは機械的エネル
	ギーの発生の機械的応答過程の解析の結果になります。
0:09:05	従前
0:09:08	不確かさ規模ケースしか記載しておりませんでしたが、基本ケースにお
	いても追加をするということで黄色でハッチングしておりますが、②の
	変位の履歴、フロー③では応答の履歴、それから、
0:09:21	その③の下側では、各回転プラグと進捗機構の関係に詰まるナトリウム
	の量の説明、こちらの説明を文章で追求しますまた文書で追加するとと
	もに、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:09:31	その成因については後程後ろの方にございますけれども、ずれ追加を行
	ってございます。
0:09:38	それから、256 ページをお願いいたします。56 ページは、ゆ、不確かさ
	影響評価ケースについてはもともとその変位の推移と、
0:09:48	変位の時刻歴変化と共同回転プラグの垂直方向の挙動は、図で示しまし
	たが、了解てございませんでしたので、後のルールについてもこちらに
	追加をして、図に追加しております。
0:10:01	続いて 258 ページをお願いいたします。118 ページ、炉心損傷防止措置
	に使用する設備等になります。こちらの一流材料増大に関する記載がご
	ざいませんでしたのでそちらの記載を追加をしてございます。
0:10:15	それからあとは角田伊藤原子力信号については記載の統一を行ってござ
	います。
0:10:20	続きます 260 ページをお願いいたします。
0:10:23	二つ、小さくて恐縮ですけれども、備考の欄に、操作員、もうどこで何
	名で何分以内に操作すると。
0:10:34	いうのを一律すべて記載しましたこれは 15 の評価事故シーケンスにわ
	たって、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:10:40	すべて炉心損傷防止としてコマイがその一つそれぞれについて通知を行
	ってございます。
0:10:46	ちょっと内容については僕も大事ですのでちょっとこのTO の説明はわ
	かりました。書いていただいたってことなんで、やっぱりそういうとこ
	ろからも拾って書けばいいですねはい了解されます。
0:10:58	もともと、やはりその長い一本線で書いていてどこでも事象が発生する
	かというのと、あと完新統をずっと継続するというものとか、わかりづ
	らい部分がありますので、
0:11:10	早い、ちゃんと書いた方がいいだろうというふうに考えまして、あんま
	りちゃんと記載するようにいたしました。
0:11:17	それから、続きまして 268 ページになります。
0:11:23	258ページ先ほどの金過程の説明の文章での、燃料要素の損傷、燃料の
	損傷という言葉の定義等の不確かさ影響のところ、
0:11:34	前回変更した定義と合わせまして、この 4.3. 3.1. 9 図におきまして、
	この従前燃料要素は損傷した集合体と書いてございましたけれども、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:11:45	そこ文書のところで記載を詳細化しましたのでこちらもあわせて、燃料
	要素が損傷し、ラッパ管が破損した燃料集合体ということで赤枠線でし
	っかり定義を正しく記載する記載するように、
0:12:00	写真を見ました。すいません。ここですけどそうすると、燃料要素は損
	傷っていうのは被覆管が壊れたら損傷でいいんですね。そうすると、や
	っぱ顔特出してるってことは、ランパート別扱いってことで、やっぱ家
	の中で損傷するっていうのも含めて燃料損傷、はい。
0:12:16	わかりました。それは、由良さんの方で出て参ります。327 ページ。
0:12:27	今仲田さんとご確認いただきました。破損した後で示したものになりま
	す。やっぱ船津に、燃料要素のみが破損したものを急患が、
0:12:39	破損しているものこれについては、黒枠で暴力だけしているものについ
	ては落とすということでそれぞれ事象の推移の段階に応じた判例の分け
	をしております。この部分は赤と黒はわかったんですけど、
0:12:54	そのボイド化してる集合体っていうのは、破損扱いなんですか。これで
	東電は総破損だけどってことですか。じゃ、この数数えると、今言う 63
	ですよね。3だから、どう。
0:13:08	黒と赤は一応破損した数だって言えばいいんですね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:13:13	3 体。
0:13:14	4.4 体や 4 体ですね 4 体壊れてますっていう説明の通り、基本ケースは
	わかりました。
0:13:21	ばお勘定しないんではい。
0:13:24	OKです。わかりました。
0:13:26	もちろん 274 ページに戻っていただきまして、こちらが有力の基本ケー
	スの機械的応答過程の解析結果になります。もともと由良さんでつけて
	いたものと、
0:13:39	同様のものを、いろいろうちの基本とか言っていただくと同様の図を、
	基本ケースについても追加をしております。清家 175 ページについても
	同じ追加をしております。
0:13:52	それから8ページはナトリウムがどれだけ間隙に侵入したかというのを
	示す図を追加をしてございます。
0:14:03	寺田基本ケースに関する企画共同化という図の追加に関する箇所になり
	ます。また 185 ページにおきましては、不確かさの影響評価ケースにつ
	いても、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:14:16	ナトリウム浸入量を追加するということで 4.3. 3.1. 36 図分の追加を行
	っております。こちらの対応についてはユーロさんも同様の対応を今回
	行ってございます。
0:14:33	また水平展開ですけれども先ほど自主対策1例で説明をさせていただき
	ましたけれども、こういったものについては基本的に全面的に、
0:14:42	同じ政令展開を実施しておりますので、今回説明しているのは1例だけ
	説明しておりますが他のものは別途、
0:14:50	後程ご確認をいただければって書いてあるってそうですし、に対して
	も、それぞれ変更してございます。ありがとうございます。
0:15:04	続きまして、
0:15:06	313 ページをお願いいたします。
0:15:11	33ページは油布さんの不確かさの影響評価ケース、従前4対前回4回ま
	たは5度と書きましたけれども、4.発生している下側ですか、2ポツの
	影響評価の上の文章。
0:15:26	4. また答えどんなケースでも結構たいというのをここで明記をいたし
	ました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:15:33	はい。以上こんな程度ですっていうことですね。はい、わかりました。
	それ以外については何か同じ技術意欲1と同じ内容について製造部委員
	会、
0:15:42	行ってございますはい、わかりました。
0:15:46	それから続きまして 349 ページお願いいたします。
0:15:50	こちら出力が低くというのを、UTOPの説明健康といいますか、すい
	ませんカタノ説明で出力を低くというのを書いてございましたけれど
	も、
0:15:59	やはり市長、活力状態してるから低くっていうことは、あえて述べる必
	要がないのではないかという、
0:16:06	議論をし、して参りまして、出力が低くっていうのは削除するとわかり
	ました。過大な圧力ピークが生じることがないということの説明で自分
	であると、いうことで削除をいたしました。
0:16:21	つきまして、
0:16:24	ページになります。
0:16:25	こちらのいうところも同じく、先ほどの解析過程の解析の図も変更して
	おります。赤枠の欄のところ、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:16:32	方で、ラッパ管が損傷し、
0:16:35	両者が損傷資料館が破損した燃料集合体という、いうことで判例の記載
	の変更を行ってございます。またちょっと大変申し訳ないんすけどこれ
	前回発生した図がちょっと間違ってございますので、今回合わせて、そ
	の間違いも修正をさせていただきます。わかりました。
0:16:59	はい。ちょっと 343 ページ。
0:17:04	363ページです。
0:17:13	変化はすごいじゃないすかね。
0:17:15	はい。
0:17:19	川部志村です。
0:17:23	わかりました。
0:17:27	はい。続きまして 387 ページをお願いいたします。387 ページ、現場対
	応範囲の説明がないと。
0:17:38	いうことを、
0:17:39	ご指摘いただきましたので今回この注1として、言語対応 I X の定義を
	行ってございます。百名になってます。100 以上とさせていただきま
	す。現時点で 170 名いるんですけれども、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:17:53	これ許可書に書く以上は、ということでやはり 100 ここ 270 わかりまし
	たけど一応百名ってそれを書くのは構わないんですか。なるほど上位を
	運営してる限りないだろうと。
0:18:10	こういう判断です。
0:18:13	わかりました。
0:18:14	了解です。はい。あとご意見以外のものを操作する場合はそのことを明
	記するようにしてきておりますので、古川に現場対応班員が操作すると
	いうことについても、
0:18:25	今回しております。ちょっと、また用語の話聞いて申し訳ないすけど、
	現場対応班員っていう言葉と事故対処要員って何か二つあったと思うん
	すけどこれも現場対応班員でいいですか。これって、もう現場でも同じ
	なんですね。
0:18:42	はい。はい。現場対応はいわかりました。
0:18:47	事故対応要員、現場対応はそれはね関係性が実はよくわかんなくて、確
	かプールの方では、事故対応要員っていうのが言葉があったから、は
	い。あれ、どっちって思ったんすけど、皆さん中で同じものってことで
	よろしいんですか。ここはないっていうのはQMS上でもいいますか、
	組織。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:19:06	郡司工事の体制に組み込まれている組織な名称で、この事故対応なんて
	いうのは説明上、便宜上使っている言葉。そうです。明確な定義がない
	んです。正しくは現場対応班。
0:19:19	員っていうのは正しい良いやり方。
0:19:23	現場対応する人間の正しい名称は言語対応範囲として、それを広く、事
	故に対応するということで、事故対応要員と呼んでいる部分も、
0:19:35	あるということですけど、ちょっと統一しますこれも、わかりました。
	シンプルに、現場対応範囲何名とか、そうすると書くからどっちかにし
	たいだけなんですけど、そうですよ。これが大規模の方にも確認できち
	ゃったんで、どうしようかなっていうことです。
0:19:53	幅広くなってきますと、事故対応の中に現地対策本部というのも出て参
	ります。
0:20:02	ですので、
0:20:04	ちょっとそこは複雑になります。ふうんするものを多くする、全部対応
	要員の方が広くていいんですかね、そういう意味では、
0:20:20	対策本部員っていうのも事故対応要員であるということで、我々研究所
	全体で、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:20:25	事故対応に当たるんなりますどっちかにしては、
0:20:31	操作するっていう、うん。どっちか或いはこっちの中ではこの2人が登
	場するっていうふうに相当するところをちゃんと言ってもらってもいい
	んですけど
0:20:44	ちょっとBDBAの範囲では基本、現場対応範囲でいいですよね、大規
	模行くとちょっと別かもわかんないけどうん。
0:20:52	そう。大規模大規模で何かちょっと扱いが特別だから、わかりますよ
	ね。少なくともBDBAの中では、現場対応班でいいですよね。そうい
	うつもりでわかってきますじゃ、
0:21:07	ここで言ってる百名っていう話わあ、その次のペーパーのところでです
	ね、その 1 時間以内に集まるって書いてあるんですけどこの 100、
0:21:18	=1時間、2号には集まるってそういう意味ではないってことですか。
	杉森ではないです。100 人以上で構成しているものの、大半が集まる
	と。そういうことなんですよね。規模の
0:21:30	うちのERCと一緒でいっぱい工夫してあって、全員かもしれないけ
	ど、現場対応班が1時間以内ぐらいに集まるよっちゅうことなんですよ
	ね。はい。これ約束してるんですけど。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:21:47	なければ何かできるでしょっていうことなんですよね。対応、ここのそ
	の何だろう。所要時間のこの表を見ると、現場対応範囲で期待してるの
	は5人で、
0:22:05	技術対策をするっていうこれだけですよねだから、
0:22:08	5年債集まれば対応はできますということなんですよね。ふうん。これ
	は実際作業に取りかかるのは 120 分後だから、十分確実に間に合いま
	す。うんうん。
0:22:21	時間後に招集されて 30 分だよね。そこちょっとねすいませんここ書い
	てって悩ましかったんですけど、5時間以内って言ってるのは事象発生
	から 5 時間以内で実際の作業は、3 時間ってことなんですかね、これは
	麻生見ればいいですね。召集準備も合わせて 5 時間。
0:22:38	完了させるというか、実際作業時間かかるわけじゃないんですね。は
	い、了解しました。はい。
0:22:49	なるほど。いや、何時間以内っていうと、事象発生からなのか実作業時
	間なのかってのはちょっとなかなか、かえって工夫が難しかったんで、
	そうそうわかりましたので、そういうふうに書きます。これは、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:23:03	これだけ今回は事象発生からと、ちっちゃな判断基準を超えてから、ち
	ょっと書き分けたつもりでございました。多分ねクリアに今、今みたい
	なことなったからこれで新酒を合わせますっていうことです。はい。
0:23:17	なってから 10 分以内とかそういう書き方にしましょう。必要になって
	から 10 分やるぞと、実作業は 10 分できるってことですよね。そうです
	ね。
0:23:27	それから必要な時間がもうバラバラですよ。それはなぜかっていうのを
	決めてからやるとかね。そうですね判断だったらやるから、確かにそう
	なるかもしれないすね。
0:23:41	はい。ちょっと難しい。わかりわかりました言いたいことはわかりまし
	た。はい。今日は 445 ページーですけれども、
0:23:51	同じく、先ほど白井のところで説明させていただいた通り、何ですか、
	テンパチ見るとね原子炉容器、
0:24:06	原子炉内って書いてあったから、どっちってことなんすけど、
0:24:09	上合わせて同じものを、ちょっとそこは統一して、本当は書いてないん
	です小木野駅のパラメータを見る面接ケースはっていう書き方をして、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:24:29	計測機器としての名前をテンジュウと決めることにして、今ここへない
	アプリに液面計っていう名前にしたっていう。
0:24:37	これ違うもんですか。原子炉内ナトリウム液面計っていうのがあるのも
	あるんですよね書いてあってだから、ずっとね、6.3. 20 日。
0:24:53	番場宮井から、
0:24:55	皆さん入っちゃう。
0:24:58	新しくじゃないですよね。はい、OKです。だから一応ね点名称はねテ
	ンパチを整理してたんで、さっき皆さん、プロセスとか、
0:25:08	わかってくれたじゃないすか。あれを急いだと思って書きますけど、細
	かい揺らぎはその内の話でいいです。液面計は、機能喪失したら、もう
	止めるかな、難燃化はしないってことですね。
0:25:28	はい。プロセス一緒ですね。はい。
0:25:33	菅事象が出る。
0:25:43	順番わかりましたありがとうございます。多分、一応覚えてる範囲だと
	聞いてるところは全部書いてもらったと思うので。うん。あとすいませ
	ん多分ね審査中に直してみて、っていうのが出てこなければ多分いいん
	じゃないかと思うんですけど。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:25:56	この歴史観の使い方みたいなのは、どっか区出してます。こないだのヒ
	アリングで、一定のところまでは分かれるんだけど、すぐ下になっちゃ
	うと、
0:26:09	何かわからないみたいなこと言ってたじゃないですねそれは手順書の中
	で具体的にそこまでは入ってない。そうですか。
0:26:19	ちょっと教諭の下に少し関係するかもわかんないんすけど、
0:26:24	はい。
0:26:27	そう。
0:26:28	駅を確認するときを監視するっていう手順はありますけどね。スケール
	アウトしたときにどうするかとかそういう影響があるとしたらば、
0:26:41	どういう意味を出すんだっていうことがわかってればいいと思うんです
	よね。スタートしたらば、毎月 300 を下回ってしまったとかね。うん。
0:26:56	はい。
0:26:58	干渉してるんですよね。液面計を運転員は変わってブルーが発生した直
	後から自分所をずっと集中的に監視はします。
0:27:08	使用して、
0:27:10	でもまだ判断はするんですよねこれを見て、これは

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:27:16	まだ形が使える外観が健全かどうかっていうのはある駅まで下がったら
	もう外観が破れてるっていうのは、そこを判断します。
0:27:29	でロールにある3つサイフォンブレイクすればサイフォンブレークした
	っていうのが雪でわかりますので、作業グループしたっていうのはでき
	るかもしれません。はい、わかりました。
0:27:42	じゃこれ、言った今いただいた情報にまとめてみてまた何か足りなかっ
	たら言います。はい。
0:27:51	図面とか入れてもらったからすごいこう見た蒸気管の声で多分、これじ
	ゃないと思いますから、私の用語とかそういう記載繰りぐらいなんでし
	ょう。コバヤシ多分ない。
0:28:06	はい。
0:28:07	じゃあ、53 条は以上ってことで、
0:28:11	承りました。
0:28:20	一応使えましただけですけれども、何かありました。説明のところ 241
	ページの、
0:28:32	(10) のところ、前回、そうそう、これ読んですいませんまだちょっ
	と、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:28:42	理解はできなかっただけなんですけど、あと理由ボイド反応度が負なん
	ですって、出力は低下しますよね、ボイドができたら低下しますよね。
0:28:52	10月以降全国3D被覆管は温度が上がりますね。
0:28:57	機械的強度は、
0:29:01	喪失する前に、だから、これは
0:29:06	うん。
0:29:06	壊れるって思ってよろしいんですか燃料、燃料が溶融する前に考えます
	ってそう言ってると思ってるし、
0:29:14	ですかねこはい。
0:29:16	先に壊れちゃいますので、燃料内の径方向の分布は平たん化しているの
	で、被覆管の壊れちゃう。
0:29:28	た状態で溶融が生じると、短時間で破損します。
0:29:34	ここの名前も、前回のヒアリングでちょっと議論だったと思うんですけ
	どその被覆管が壊れたからといって、燃料がひとり立ちしてるってこと
	はないっていうことで、解析上ちょっとどうかっていう話はあるんです
	けど、することもあり得るけど、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:29:49	その場合はでも床が壊れたら今燃料が壊れましたって扱ってるから、壊
	れるんでいいんですかね。
0:29:56	燃料燃料っていうのは発生という観点では、燃料破損ではあるんですけ
	ども、ちょっとその状態っていうのは、ペレットは自立してる状態で、
	主幹はその正面で溶けて、或いは機械的こと失った状態なってる。
0:30:13	その状態で、燃料がほぼ均一に温度が上がってしまってるので、そんな
	にすぐでも溶けるようなことがあればもうその状態で燃料も、
0:30:23	超える崩壊すると、そすると説明しているふうに判断した。
0:30:29	これはそういうことでよろしいですかはいわかりました。
0:30:33	だから原野丹にペレットひとり立ちしてんのかってこう思っちゃうわけ
	なんですよね。そういうことですか。そういうパターンがあると。は
	い。
0:30:43	それはそういうもんだと思って。
0:30:48	あんまり思いで説明しない方がいいね確かにね、例えば若手CONTR
	OLLERとかいう人が出てくるから、うん。
0:30:56	リバース
0:30:58	上がりも入らない。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:31:01	見えてきたようなことを言うなっていう人はいなくなったら大丈夫。
0:31:10	はい、いや、
0:31:14	言わないすけど、5、53条まとめてやって。はい。戸村さんは早めに開
	放してあげれば。そうです。はい。ありがとうございます。はい。
0:31:28	じゃあ、すみません説明はここで中断させてもらってこっちから指摘っ
	てことでよろしいですか。はいじゃちょっと共有かけMaaS。
0:31:41	ちょっと申し訳ない下階こっちの方。
0:31:51	えーと、
0:31:53	来てください。
0:32:01	1番目、これは単純に確認ですっていう、
0:32:06	燃料がクリープ破損した場合ですけど、やっぱり相当するわけでありま
	す。
0:32:19	名称によって違いますので、
0:32:30	大きく基準値大きく上がるっていうことは、これまで説明してますよ
	ね。そういうことを予想してましたんで、ずっといきますね。
0:32:44	パソコンの印刷続けて、やっぱり二つ目がね。
0:32:53	千鳥格子状の閉塞が発生する手段装荷位置っていうのは大なりません。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:32:59	評価条件見ると、燃料最高温度執行されたのは、先日ですね、最大線出
	力密度 418 度から閉塞まで集合体流量 8.57。これ、
0:33:13	この数値挙げましたけど、炉心中心ぐらいあるんですかね。ですね、中
	心の仮想的な数字になります。面積制限値を作るために、仮想的に線出
	力を上げた集合体の装荷位置、01 列と、
0:33:28	一番先生方が1人いるということで、これカラーいい方記者が集合体に
	ついての現実的で、仮想的に厳しいものを想定したと。そうですね。こ
	れはMK-IIIの条件から、
0:33:42	ワークサイトウ選手 313 名書いてあるんですけど、それをちょっと上回
	る想定ぐらいは、説明して欲しいんですけど。
0:33:53	添付書類 8、
0:33:55	これ、最大線出力密度書いてあると思いますそれを十分上回る接触とい
	うような説明を追記します。麻生柏倉はないというちょっと仮想的って
	わかります。
0:34:07	次はね、
0:34:10	八鍬長谷。
0:34:12	磯部付 10 分と、運転操作関係 30 分ですよね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:34:18	流出という意味でね、操作っていうのはね、こう書かれると、よくわか
	んなくなってくるんですね。
0:34:24	一つの間違いなのはバックグラウンドの何倍という判定で決めて頭でい
	けば、あれを止めるっていうのも約束だと思うんですけど、薮さん言っ
	たみたいに、役に立って、どういう行動するかわかんないですよねと。
0:34:38	ということは多分いかんだろうと思うんです。
0:34:42	ちょっとね、もともとその設定の仕方がね、そこをちょっとプロットし
	てわからないんですよ。
0:34:52	燃料破損したところを起点ですので、破損してから
0:34:57	中性子線工学が検出器の1枚流れてくるのに、まあね数分かかるとかで
	すとかって血率が上がる理由の建設が 501 分かかるので、
0:35:08	それにおいてまず最初 10 分後に検出としてます。それから運転員が、
	DMOの計数値が、原子炉停止の基準を超えたと。
0:35:19	いうことを確認して、演習を停止しますというやりとりをして、実際、
	提出するのはもうおそらく、本来どうもかからない調査ですけれども、
0:35:29	それに読み手に十分というふうに、今回は記載をして、そういうことは
	想定んですけど、残ったのはね、次4番書いたんですけども、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:35:39	拠点が発生しました。ちょっと考えましょうか。
0:35:44	周知ができ上がってきたっていう、あくまでもそのランパート設計書い
	かないと。
0:35:51	言ったようなことがもしあるとすると、特に乗ってくれるっていう議論
	になるので、
0:35:57	そちらはあれですか、謄本規制で定める設定値までいかないと食べませ
	んと。はい。いう必要があるんですね。ですから時間かかって申し訳ご
	ざいません。
0:36:08	バックが設定値まで行ったらそういう条件でございます。そうなんです
	そうですね、ルール上はそうです。ちょっとそういうところって、今の
	新テンジュウから見る等わからなくって、警報が出たらね止めるってい
	うふうに有効性評価除灰てるように見えたんですけど。
0:36:25	それはそうでもないんですかですよね。だから、多分そんなに上がっ
	て、
0:36:38	という判断あり得るんですね。
0:36:42	主事法ですプレッションが全く最初に総括された出力を上げているとき
	に破れたりしてみますと、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:36:49	頂上と上がってくる場合があります。ただ、もう1日運転したりですと
	か運転してればもう十分検出できいますので、
0:36:58	それを運転を継続していけば、
0:37:03	どんどん削れて上がってきて、もう検出規定値に上がるとですね、DB
	を見越して、
0:37:16	そんなんだったらってことあるんですかね。
0:37:20	iPhoneの想定はそうです。さっきの質問はそこら辺あわせて、
0:37:24	1件がね、むしろ 100 円 200 円です。だから、設計基準によって、これ
	うれしくて
0:37:38	そうなって、決算でしょ。
0:37:46	岸評議員。
0:37:49	EOCかVOGハートフローナビだったらもう燃料フレッシュだから省
	いても全然駄目じゃないっていうそうなんですね、多分。うん。
0:38:00	ここは、
0:38:04	スクラムする手順とするってなってるけど、警報が出たって、バックグ
	ラウンド何倍まで行かないけどこれは止めないっていうふうにするべき

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	ですか、警報発表した表現がよくないかもしれないけど、先ほど3倍
	で、停止が5倍。
0:38:18	その6倍10倍と3倍5倍っていう話なので、警報が発報したって表現
	はよくないのかもしれないですけど、また停止基準に達した場合にと
	か、さあ、あほらしい。
0:38:32	こういうふうにしないと。
0:38:36	もともとないんですね。それから、その辺はっきりちょっとさせて、ち
	よっと、うん。
0:38:48	言えませんかという情報っていうのは、詳しく書いてもらっていいです
	けど踏ん張り言うと、警報が発報しただけじゃなくて、発行してどうだ
	ったら、
0:39:03	この警報というのは犯罪基準達したという傾向という最初帰ったんです
	けど、そうです。ただ、その前に、プレアラームのような影響がない、
	そのフレームみたいなのでこれで読めてしまうので、あまり表現として
	よくないんでこれ、
0:39:20	警報本当の基準値の警報が鳴ったらもうそれだけだと思います。これっ
	てLCOの警報止めばいいんすか。そういう意味では、そうでもあるそ
	うではないよ、演習を。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:39:28	アットマークとか運用はそれにプレアラームつけてるんですね。
0:39:44	やるものじゃなくて、うん、別の話なんで岩崎委員ですけど、ただ単に
	経営ちゃうと、後段に行った時にそこに図面がちゃんと
0:40:02	60 代で、ここでわかるようにした間違いがない時、基準運転上の制限と
	はまた違う。
0:40:11	運転上の制限よりも手前で止める。
0:40:13	ですから、運転上の制限と一緒ですが、現状の設計はだって運転上の制
	限を満足したら止めますっていうそういう理解で合ってます。
0:40:24	そうでもないんだから、A、Dわーないんじゃない。だってそうなっち
	ゃったらもう止めます。さらに、なるほど。
0:40:39	じゃあ、審査上はこうしておきますわ。後でここは直してもらえばいい
	として、いやもうこれ見てたからすみません止めるんだろうって思って
	たんで今聞きましたっていう。
0:40:50	話です。でも止めるのは間違いない警報があるので、そこがね分布レポ
	ート警報っていうのが、ある程度構内規制でごっちゃになるから、危険
	で言われちゃうから、
0:41:03	うん。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:41:07	表現ぶりだった。
0:41:10	そうですね。これ、
0:41:15	あんまり細かくしてもないですよね。刑法とか一時分けて書くこともな
	いんですけど、でも逆に言うと設置許可で触れる必要ない堤防っていう
	のさえ説明してくれれば、うんうん。それは千野。
0:41:31	知久調節メール保存建設のところでははっきり書かせていただいている
	んですけれども、
0:41:37	この5倍を強化した原子力法の規定に基づいて、減少するというふうに
	書いておりますので、そちらをあわせて見れば、
0:41:50	わかり誤解はないんですけども、そこだけちょっと形だけ見ると、約束
	が違うってことなんですけど、同じ形。
0:42:16	いえ、うちもいれば、ちゃんと書いて、
0:42:20	60 分 20 分話はちょっとちゃんと長く、うん。はい。
0:42:27	そう。
0:42:30	実際に何ていうか、スクラム必要な、
0:42:37	レベルで破損が起きたら、

^{※1} 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。

^{※2} 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:42:39	十分かからないうちに、逆に言えばそんなところに行かないような小さ
	な破損だったら、十分かかって対処しない。はい。
0:42:50	それで何で十分かっていう説明が取ってるかどうか、いう感じです。
0:42:55	はい。
0:43:01	手動スクラムは5分って書いてますんで。うん。5分にさして、
0:43:06	いや、じゃちょっとてると思うんです。
0:43:11	少しですね、必要なんでしょうね。他ももう明確に、流量が下がって止
	まってないとかそれからもうすぐ押すんですけども、
0:43:22	こちらはそのゲームの計数率が市場の形成とか、
0:43:26	判断しないといけませんので、ちょっと長めに取ったんですけどね。
0:43:35	その比較に少し時間かかりますっていう話はそれで、はい、そうです。
	はい。それとあわせて、はい。
0:43:46	なぜかわかってて。はい、わかりました。
0:43:50	時間がね。
0:43:54	継続した場合に、720度ですと、私は840でいかないので、設計基準を
	守るんですけど、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:44:07	それをプリントする可能性があるということで、こういう研究をしてい
	ただいたんですね。これ、私もちょっと疑問なかったんだけど、団体グ
	リッパーさんが発生するかっていうそうなってきてますね。
0:44:21	実際に 720 ドルファッションしますかね。
0:44:25	可能性っていうのは、%できない休んだけど、
0:44:30	フィック強度って非常に大きくつけますし、温度の温度分布を持ってま
	すので、同時性あるパイパスっていうの起こらないです。ですので、一
	体ですね 1%以下、
0:44:43	127 分の 109%さんが発生すると。
0:44:46	そういう説明されます。
0:44:49	ちょっと説明していただきます。はい。
0:44:54	本当だ。
0:44:56	笹井の話で、6番目のSPDSMで見送り、数字を与えてる補助条件で
	すね。
0:45:04	はい。
0:45:10	それからね、
0:45:13	テンジュウなんですけど、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:45:15	それは設計基準の冷却材閉塞、
0:45:18	高さ 20 選手、一番閉塞、
0:45:30	高さの小宮が22年てるんですけど、刀禰さんから水準閉塞するって言
	ってて、資料をいろいろ読み込むと何となくわかるんだけど、あの文章
	だけですね。
0:45:42	理解しづらい。ここはちょっと図面も含めて、なぜ3かもしれない。
0:45:49	ここをちょっと説明して欲しいんです。
0:45:55	これ決めかね、
0:45:58	PDは、設計基準3倍の差、石橋が、
0:46:06	今日は書いてないんですけど、
0:46:08	富岡吉井。
0:46:14	私は聞こえますけどちょっともう一度確認して、うん。なければ、は
	い。はい。ちょっともう、これは次、裏がね。
0:46:25	すいません。加茂さんでございましたけど、数値基準で、
0:46:29	自分教材計測時間の防止に関するところでいろいろ書いていただきまし
	た。
0:46:35	元の資料を見ると、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:46:37	原子炉容器は構造物の構造材が問題で、
0:46:42	炉心構成要素も公開で打つっていうだけはね、国連がちょっとこれ追求
	検討して欲しいんです。
0:46:50	尾川君でもよろしいですか。
0:46:54	すいません。新構成要素を交換する。はあ、なるほど。これって、燃料
	とかも含まれるんですか。何か物を落とす。そうですねそういうことで
	しょ。
0:47:09	冬場の形が、実験物もMARICOみたいな。そう。そうです。
0:47:18	ぐらい、特に富田さんに聞いて欲しいって、その次の2枚目なんですけ
	ど、市野岩根の話で、
0:47:30	格納容器方向で、
0:47:35	表示のこれはラインだったか、一次変換の1時半からの漏えい唐木で
	す。
0:47:42	ライナー最高度でコンクリート最高温度が 160 \$ 96。
0:47:50	何とだって健全性は確保されるっていう説明がないんです。
0:47:55	だからす。これ、ライナーの最高議員も結構評価していく。
0:48:02	判定基準で幾つってありますかっていう。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:48:05	なんですけど。
0:48:07	ちょっとその場所によって金属がありますので、一概に基準を設定する
	の難しいんですけれども、
0:48:17	建更で 160 度であればそれが高い温度にないですので、これは工学的に
	60 であれば問題ないっていう、そういう判断をしていると。
0:48:30	5になります。
0:48:32	コンクリートは 200 度っていう基準がありますので、マニアックで準備
	したなっていう。
0:48:39	ちょっとその所に対する例えば示して、
0:48:44	2番目に二村さんあれなんですよ。それで、地震が壊れて練習しており
	ますんで、一応クリーと保存の可能性ということ。
0:48:59	後、テレビが破損するケースになってて、
0:49:03	これが損傷炉心物質の全量が円筒形。
0:49:07	もう固まり上で、労基フレームの中にたまりますというような想定にな
	ってるんです。機構、ちょっと怒ったのが、
0:49:17	1つは全量移行はいいんですけど、新工場。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:49:22	これでいいかって話します。言われて、最も規模っていうのは一番思っ
	てるんです。で、
0:49:29	もっとあれですよねまず原子炉容器がつけないんですわね。麻生室長ク
	リープですよね、クリープっていう亀裂ですか。そうするとに亀裂が入
	って、名取岩根それはそれぞれ出ていくっていうのはすごいと思うんで
	すけど。
0:49:44	多分そういう状態で
0:49:47	微細化しますかね、共振器、町長主席技師室っていうのはこれに参加す
	るということを考えないで、
0:49:59	ちょっと仕組みって、
0:50:04	なぜ東条延長上が干場にあるかという面とあわせて、今の再臨界評価や
	ってもらったんですけど、H Q 800 という内規要否、
0:50:16	ですけど、あれ、飛田さんご存知の布施
0:50:20	遠藤さんの減衰定数っていうのはすごいですかね。
0:50:23	はい。こっちで、
0:50:25	いう話になっちゃったから、
0:50:27	どうしよう。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:50:28	だから、すごい。
0:50:31	上下水道の方がね、再臨界厳しいんだったら、ちょっとそっちやっとか
	ないといけないと思うもんだから、
0:50:42	あまりありませんでしたっけケース以上の継承って何か数字です。そう
	か、まとめ資料には載ってないですか、ヒアリング時なんかいろいろ議
	論が演習場でやっても、多分違うんですよ。
0:50:56	何か見たような気がしますよSE以上の結果を、
0:51:01	ヒアリングで聞いたのかなあ、やってませんでした。何か考えていない
	のかな。
0:51:12	そうか、しないんですよというふうになってるんじゃ、確認をお願いで
	きないかっていうと、後で
0:51:23	前例はいいんですけど多分、
0:51:26	形状が、
0:51:28	ちょっと理屈が合わず、今空いてる須永佐渡でよかったと思ってるんで
	すけど、それなぜかっつったら、多分栗田さんも本当はしないのかなと
	思いながら、クリープの可能性ということでここまでやってもらって、
0:51:41	安全容器の流通負荷という時はね、それで自分ですけれど、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:51:49	これからよくわからない人たち、
0:51:52	なぜ原子力をやられて、炉心に損傷を生じやすいけど、何でこんなふう
	に、
0:51:59	見せられたときに、
0:52:02	何かなあと思って、
0:52:07	だから、
0:52:09	物場所幾つの主な現場から幾つ作るから、もっと増えて、
0:52:17	もう安全要件がつくかという点で一番最後に、
0:52:23	想定をしたということ。
0:52:25	ですよね。はい、そうです。
0:52:29	そして、グリッパーさんです。そうしないと、私は、はい。山科。多
	分、福田さん。
0:52:40	何か民間力くださいという話は覚えてますかね。
0:52:46	三角、そういう状態なったプラントだけ傾かってなってる。
0:52:52	角谷さんところには、

^{※1} 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。

^{※2} 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:52:54	中学校防災委員会しませんっていう説明しないと思ったんですが、それ
	を製品化しないって説明したんですけど、そうじゃないと下に固まって
	ますから、買ってもらってるこのケースだけですよと。
0:53:06	いう話もできなかったって話をして、全然、そうするとねここに流れて
	たものが、聞こえないことで考えておけばいいんですって話をね、ちょ
	っと一つ。それで、
0:53:26	委員会評価、評価をやって、
0:53:31	含めています。正常の解析も考慮して問題ないって書いてますけど、結
	果が良いんですね。
0:53:39	損結果をまとめ資料を読み直して発表というのは、これ 800 系で 100%
	覚えてるんですね。シーズを言って、
0:53:55	多分ここに、法律も小さいから、もう1回ここで解けるって多分ないで
	しょ。微細化とか、トーセへ燃料とスティールがまじって、多分、
0:54:07	これぐらいの規定をして、多分それは終わっちゃうんじゃないかと思う
	んですけど、実際は全部ですよね。実際に、実際のフレーク使った熱事
	故解析の中では、
0:54:24	増山さんも、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:54:32	通してそこにたまったものが、パブリックするとか、仮定してですけ
	ど、例えば出てってそういったものが順次出ていっていきます答えるま
	ま一緒に食べましたと。
0:54:44	それで何だっけ、病院もしないでそのまま消えていくっていうのがメイ
	ンのシナリオにそういう。
0:54:52	言葉をまずよりもですね、それでもさらにあえて特化してみても大丈夫
	なんですってことだと思うんで。
0:55:00	それ、
0:55:02	同じように辿った形がね、これが一番何か調べる、すっと入ってるんで
	す。
0:55:13	ちょっとその、
0:55:14	円錐状の形を申し上げれば等を確認していただいて、
0:55:18	そういうシナリオ作っていいかなと、ちょっと考えてもらえないでしょ
	うか。
0:55:25	最初の、
0:55:26	これはどこに書くかって話になるんですけど、
0:55:31	前回しないというところ書いてから、想定しないと。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:55:45	バックウォールなので、まずあのビル化しないということはもう全部、
0:55:56	かっこいいとか、
0:55:59	終末の状態なので、私の計画のほぼそのままって、
0:56:05	うちの一つ。
0:56:10	路面事象ってまず遠足なるような、
0:56:14	多分使えるんですよね。いるかもしれないですし、もうそのまま私の方
	で、下に落ちてくわけですから、
0:56:23	そするとね、ボランティアの記述が、極端に言うと、手話徹底によっ
	て、⑨、
0:56:33	それは何ですけど、それはそんなにます。
0:56:45	現実にはそんなことはないですよね。
0:56:49	どうしても全量が多分出られるし、いろんなところに戻しながら、分散
	した形で、
0:56:59	おそらく利益が進むためには全部落ちるかもしれないんです。
0:57:09	実際最後です。多分、ありがとう。
0:57:13	そっちは、その辺なんですけど。
0:57:24	しかないってな。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:57:27	いかに 400 出てくると、おそらくOKしているかなあ。
0:57:33	うん。それはもうどんな形状も想定すればそういう結果になりますけ
	ど、それはもう物理的に広いな形を想定する必要があってこない。
0:57:45	白藤新居の世界で、
0:57:48	現在でいいという理屈。
0:57:50	もう少し整理しませんか。
0:57:54	名神ストックはしゃべってみてないと。
0:58:00	すいません。
0:58:12	3番目、3番目は、
0:58:22	これは能登リモートワークと思いますよね、確か。
0:58:26	漏えいチェックを増減する景観。
0:58:30	ちょっと我々、こういうことだったら向こうは認めないでしょ。そうで
	すか。
0:58:36	だから仕事がすごいあったんで、動かし続ける、そういうことですよ
	ね。
0:58:46	1-13ぐらい。
0:58:50	成功職員。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:58:52	水上市長、ずっとお聞きします。
0:58:55	本当はそうですね。はい。ですよね。はい。
0:59:03	永吉通り。
0:59:09	強制循環機能を創出するという事故シーケンスですので、想定として、
	強制循環を止めてるんす。最後にまとめた。
0:59:19	岩崎出します。よろしゅうございます。はい、どうぞ。
0:59:28	自然循環でちょっと取ってますBDBA上。
0:59:33	実際はもうすぐに主査になれば仕事だから、3番目にします。実際の場
	合には強制冷却。
0:59:45	ゆっくり下がると書いてあるから、配送それはもともとうちが動いて
	て、もう一社も復旧しますと、はい。
0:59:56	4番目。
0:59:58	1930 本当の資料を、
1:00:07	必要な容量はですね、こう書かれると、B、対象設備が、
1:00:17	蒲池の
1:00:20	これ昔を持ってくるっていう、
1:00:23	矛盾がありますねと言われてしまうと、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:00:29	だから、
1:00:30	このまとめ資料にあるように、供給設備から持ってくるって言ったら、
	格納容器の差ってのがあるほど技術を、
1:00:38	PVL貸借対象になっちゃうんですけど、
1:00:42	どうしよう。
1:00:47	阿蘇そういう意味で、αモード供給設定が何らかの原因によりっていう
	のはそういう意味で書いてありまして、
1:00:53	個別供給設備が機能しなくとも、ダンプタンク等の大容量のバッファー
	がありますので、
1:00:59	そこから供給されると。
1:01:01	いうことを書いております。
1:01:04	特にね、
1:01:06	受入れるのテレビはもう全部言ってるの容量があって、はい。SPAR
	KLEにしますよね。そうですね。だから、堤に期待しなくていいんで
	すよ。
1:01:16	だからこれ、昔結局設備から救急されるって形だ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:01:24	実態は開きます。制限がないって供給されるんですけれども、期待しな
	くても成立するって意味では書かなくてもいい。
1:01:32	いえ。
1:01:34	これは片山さんどうですかね。
1:01:38	労務供給設備期待しないんですよね。
1:01:41	支給基準拡張設備の形で地域の特徴で救急車の設備が通常に動作してい
	るという、そういう想定をしております。
1:01:57	なくてもいいけど、書いてるっちゅうか、設計基準通り細胞数なくても
	いい、これだけ供給されちゃう。2、
1:02:10	評価ここんかな。
1:02:13	使えるもの使える、BDBAとまでは言わなくても、一応確認するとこ
	れどうなっちゃうんすか。アイソレーションなるここは閉まってます
	し、しまって供給されなくなる。
1:02:25	ただ、どのみち、アイソレーションされたらここは閉まるんですね。
1:02:30	でも、今の新3章の話はそこまで行く前には動いてて、これ、だから、
	あんたがいいのかなと思ったんです。
1:02:44	言ってもいいけどどう期待しないんだろう。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:02:54	16 の中にね。
1:03:02	いや、それじゃあ、
1:03:07	私はだったら、そもそも旧公益農協期待しないからそもそも書かないほ
	うがいいなと思っちゃうんですけど。
1:03:15	実態は入ってもいいですけど、実態は入ってもらうにしてもいいんです
	けど、でも、
1:03:20	クレジット登記もないんですよね。はい、坂内側だからっていう、まと
	め資料ですから。
1:03:25	これ、
1:03:27	フォアから岩着そこから供給される、います。
1:03:32	それでいいですよ、全然容量的な話で言うと大丈夫なんですねこれもち
	ょっと議論だったんですけど、供給されて足りなくなることはないんで
	すねっていうことなんですけどそれはないですね。
1:03:44	そうですねもうもともとナトリウムは入ってる。
1:03:48	全部入れられるタンクの状態。そういうことだから、当然大丈夫です。
	言えばいいんですね。あれじゃ重要って一次系全部入れられるんです
	か。南部高根。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:04:02	和泉地域全部全部以上に、相崎-、そうなんですね。どちらが違う。は
	い。
1:04:12	もちろんすぐいかないです。
1:04:14	後にもかなりできるんですね原子炉間部燃料も抜いちゃえばもうかなり
	ちゃう。全部、全部、
1:04:25	量的にはなりますけど。うん。そうですけど、ここがないですね。なる
	ほど。
1:04:38	思いまして並木。
1:04:43	これ全部答えることですね。
1:04:53	やるかもしれませんよっていう。
1:04:57	そうです。ダブりだからって言えばいいんですよね。そう変わんない中
	なんです。
1:05:05	次、5番これ。
1:05:09	これ、
1:05:13	あの数水量増加させるって感じね。広告料イトウじゃ本気でちゃって、
1:05:23	それこそ森井大社設備の関連設備行ったという位置付けですので、あと
	は同じです。フロントラインに名前として書いてないじゃない。加藤さ

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	ん、これは関連設備であるというか、関連設備である。わかりました。
	関連施設。
1:05:41	ちなみにそれ、
1:05:43	そういう火災を聞いたんですけど、関連設備って名前がBDBA設備じ
	ゃないだけであって、実態は一緒ですか。
1:05:58	そうですね。
1:06:00	下線棒はしないかもしれないけど、
1:06:02	運営資機材としての火災防護をやります、感知消火を。
1:06:10	連合経営行政事務理事まで地元で日もともとDBとしてありますけど
	も、
1:06:15	英6筆じゃけんて。
1:06:17	なんでしょう、あれは条文要求がかかってるかなんですよ。
1:06:21	サポート系とか電源系っていうのが条文ごとに個別に要求されてて、設
	備として必要だからやってるんですよね。だからそこはもうSA設備っ
	てことになってて、
1:06:32	サポート系とか行くわけじゃないんですよ、実態サポート系ですけど。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:06:37	ただ試験ではそういうのがないから、申請者側でそういう整理をしてる
	んですね、禁止切りをしてですねフロントラインとサポート系と分け
	て、フロントラインはBDBAとして登録をしてきて、
1:06:49	サポート系とは分けてるっていうことですね、あんな間違った名前は一
	緒なんですよね、実態は。
1:07:01	連携ってこれだけ。
1:07:04	非常DGも型蓄電池もそうですね。うん。うん。そうですね。
1:07:13	関連系の関連です。まとめ資料でもいいからあった方が助かりますけど
	ね。関連の理想。
1:07:31	それから6番目がね。
1:07:40	面白い。
1:07:42	広島学園電力は、
1:07:44	これ値上げ。
1:07:49	石井加納ですけど、元の資料でいくとね。
1:07:55	中央制御室です。
1:07:58	現場の操作がありますとか、運賃と時間が、
1:08:05	これ多分4日4時間だと思う。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:08:11	時間が、こちらは、こういう時間だから、いろいろ聞いてわかるように
	して欲しいです。
1:08:22	あの、
1:08:23	そういう準備条件も含めて 30 分で最後の切り換え操作を十分にできる
	という意味で、ちょっと出していただきましたけれども、ちょっと成分
	に見えますので、医師会から書き込みいたします。
1:08:36	同じ思ってますけど 7 月 3900 円出て、
1:08:40	冷却開始前から手順を実施すると、電力会社、
1:08:49	これもその判断。
1:08:53	冷却っていうのは原子炉キャビティ安全で来るから利益を返してたとい
	うことはあるかもしれんすけど、そういう意味で書いてました。
1:09:03	安全系に車でかなり何日もU字管ありますので、
1:09:07	その間、その前に、2、そういう操作をするという意味で書きました。
	ちょっと、
1:09:14	若干しまい表現がよくないと思いますので、
1:09:18	はい。
1:09:21	改めます。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:09:24	検討していただければ。はい。
1:09:28	田尻亮賢です。ちょっとそこは、
1:09:36	難しいです。はい。
1:09:37	わかりました。多分ね資機材はもう2たような話になっちゃうんですけ
	ど、ちょっと先に確認して、補正時、
1:09:47	補正書になるかなきゃいけない。
1:09:51	1枚目の7月7号、
1:10:00	バージョンと、
1:10:05	そんなに方針、
1:10:07	サーバーする中ではあります。
1:10:16	3番、そうですね。
1:10:21	2番とまとめて、
1:10:24	どんどん、
1:10:25	これどうしようかこのチームは
1:10:33	工務部、
1:10:34	杉田瀬下の産業がこれ、申請者の没水なんですよね。
1:10:40	そこに根拠を書いた方がいいですか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:10:42	そう。
1:10:48	単純に、まず数字だけ入れたのは、これだけ厳しいことをするわけでは
	ないです。31 て、
1:11:04	いや、ちょっと別途、
1:11:17	4番の話はちゃんとしてくれば、
1:11:29	後、
1:11:31	総合訓練って、これは根拠は、
1:11:34	これ釈明資料に記載できないかって書いてあったんだまとめ資料の、す
	いません。
1:11:41	工藤さんどうですか。これ、解析条件で、
1:11:45	はい。
1:11:47	今日はまとめてOKです。
1:11:54	本 23、
1:11:57	こうなってるんですよね。コーナー交付。
1:12:00	ピッチが 2209 ミリで作られてるんですよね。はい。
1:12:09	ちょっと検討しちゃって、中は新設、
1:12:11	中もそうです。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:12:19	の話です。そういう資料なんだけど、申請書が抜けてませんかっていう
	主事対策として書いてくれってことですね。こうした対策です。
1:12:35	申請者、はい。
1:12:44	大分どうしようかなあ。
1:12:48	保冷受取の温度が何か効能、
1:12:52	状態でも変えられるみたいなことを書いてあったから受け取りと同じか
	みたいな話が中で終わったんですけど、800 度とか、そうですね。そう
	ですね。はい。色とか、
1:13:04	へえます。
1:13:08	この腐食で柳川金井っていう基準はあるんですけれども、この 160 度で
	すね腐食は生じるようなんで、
1:13:15	そんなないということでそこまで書いてないんですけど、いや、八条側
	もそのまとめと接触っていう話じゃなくてその構造健全性っていう意味
	合いでのその温度上昇による、
1:13:27	抜けたわけですけど、ていうような感じでまとめ資料側で書いてあっ
	て、溢水してまして。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:13:34	それと同じなんじゃないっていうのなんか、内部の話だったんですよ。
	これ平さんってわかるよ。
1:13:43	ちゃんと設計して、
1:13:45	そう。
1:13:48	掲載した基準の設計温度っていうのはないみたいなね。はい、じゃあ根
	井君、PDだから決めてもいいですよ。例えば今これ 160 度以上上がら
	ないんだったら、
1:14:00	200 度とか決めている米津だってケアの格納容器 200 度 2 P d で D P T
	系などにあるとみずから。
1:14:07	そういう意味で多分設計温度はもしかしたらもっと低いのかもしれない
	ですけど、おおよそ 200 度だったら健全性が損なわれないって言い切っ
	ちゃうっていうのはいいんですけどね。一つ、コンクリートと同じよう
	なイメージ。
1:14:21	ちょっと聞いてるけど、
1:14:24	ここがね、こう感じて、
1:14:27	何だっけ、基本条件のところは、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:14:30	西條新開植田っていうのは、やっぱりラガーを持たないかもしれない
	と、実際そういうことがあればと思います。
1:14:37	大南とコンクリートの温度が上がってくると、
1:14:41	いうところで、
1:14:45	いや、バブラー。
1:14:49	例えば、端的に設計部って手術でかったじゃないかもしれないけど、ラ
	ンドで設計してますって言えば、安全役員みたいな、割と本当にいると
	思うんです。
1:15:00	それそういう温度がないってことですかね。
1:15:06	決めて良いです。
1:15:12	少なくとも 200 量とか 180 度とかでは大丈夫みたいなことを言って、
1:15:20	保田渋田会長だったりつけてください、何とかかんとかだから最低で
	も、ここのぐらいでは全然健全性に影響を与えないとか、
1:15:32	来年度国じゃない断裂ですか。秋谷。
1:15:38	助川です。
1:15:40	いいですかそれは何かちょっと隙間開けて施工してると思うんですが、
1:15:46	が空気なやつがありますね。そう。隙間きればじゃあ効率を強い。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:15:52	これは違うと大変だと思ってる。
1:16:01	そこでも悩むとすると、すみませんこれはまとめ資料にさしてもらっち
	ゃう。はい。
1:16:09	でもこれって判断基準だけ変えてもらいたいから。
1:16:12	有効性はなんぼ下回るから健全ですって言って欲しいので、この添付
	10、
1:16:19	ちょっと検討をお願いします。
1:16:25	はい。
1:16:30	決めていいので本当に、
1:16:32	何、10 テンジュウで決めていいです。
1:16:38	そういう形で物が違うんですか。なんかねそんな無茶苦茶違うとは思わ
	なかったんですけど、全く別の作りゃ同じ同じですので、
1:16:49	今日はいいと思います。
1:16:52	部屋によっていろんなラインは規制庁と違う部分もありますので、漢字
	で書いてありましたけど、
1:16:59	それ以外の方は対

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:17:01	朝比奈GS4.5 ミリとか、床下はどこでも同じです。早野小塚とかは違
	って、
1:17:08	ちょっとひどかったら受け取りも暑いですよね。3、3とかですね。そう
	ですね。
1:17:14	1人が3. にいって、ライナ床は6ミリって一律ですね。
1:17:24	笠間の 6mm、鮎川 6mmですで天井と、壁が 4.5mm厚っていう形にな
	ります。
1:17:34	赤池さん。
1:17:46	事件は、ほぼ、
1:17:50	同じようなシステムを、
1:17:53	まとめ資料ですよね。
1:17:56	円筒状。
1:17:57	いえ、ちょっと何か説明します。何とかかんとかだから円筒状を仮定し
	てっていうふうに書くかどうかですけども。なるほど。
1:18:09	一言説明入れるかどうかですけどね。
1:18:13	ただ溶融破損を想定されないから、
1:18:17	こういう、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:18:19	言い過ぎいやワークしておりません。
1:18:24	今ね、交渉してる人がいろいろ損傷炉心物の余裕か、原子炉容器の溶融
	かという定義が曖昧に過ごして、結論的には、
1:18:39	なるほど。うん。だから、ちょっと杉下から、もちろんその
1:18:49	勾配も大丈夫って言い切ってくれると助かりますけれど、
1:18:54	こちらの方からはストップするという、
1:19:00	まとめ資料に一旦こちらの方をしていただきます。
1:19:10	理解は、
1:19:17	頭から供給される。
1:19:30	場合はちょっと、
1:19:41	修正中。
1:20:03	はそんなにないです8個しかない。
1:20:11	資機材手順ですけどアイソレーションに必要な格納容器圧力高と温度高
	と床上線量率高の計器の配置場所、これはまとめ資料で良いですか言う
	て欲しい。もうあるんですもんね。だから場所はここですって書けます
	よね。はい、床上床下にも温度計。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:20:31	ドア設計はあるってことでよろしいんですね。はい。1個目はこれです
	ね、あの時補助系の自動起動に失敗した場合の手順書いて欲しいと思っ
	たけど今もう書いてもらってるんでいいんですかね、これって。
1:20:46	はい。
1:20:47	この何人で何、
1:20:49	何分以内にみたいなのが、すぐサイフォンブレーク弁の開操作それか
	ら、入口弁出入口弁の手動閉、
1:21:02	ていうのは今わかるようになっていいでしょうかっていうのはちょっ
	と、直接今日は説明としては聞かなかったんですけど、
1:21:12	ですけども、
1:21:32	460 ペイジー50。
1:21:40	ちょっと1本になってますので、全体でも違うし、
1:21:48	全部含めて、5分以内で実施すると、必要な際に5名以内で実施する
	と。
1:21:55	5度460ページの下から2段目に超えました。上記の確認は、これは何
	だろう。首藤甲斐と、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:22:06	一番違うね僕はなかったんですけど、ないんじゃない。谷津松森は言っ
	てた、しますけれども、二村さんです。
1:22:28	それなりに返して、例えば、三田OKですけど、流れといいますか、こ
	れは私は、そうですか。単純にねまとめ資料ちゃんとパッケージとして
	入って欲しいということなんですけど、入ってる条件ですね。
1:22:42	はい。
1:22:46	じゃあこれは全部米でやるんですね、この。
1:22:49	運転状態、崩壊熱が除去されることも確認し、失敗した場合には手動操
	作をして出入口弁の閉操作を実施し、全部含めて、5分でやる2人でご
	めん、五分でやるそうです。
1:23:04	抽選の設置とそんなには行かないですね。はい。これじゃなくて、それ
	でいいですか。そうですよね。
1:23:15	ちょっとはい。
1:23:29	どうもボタン押すわけですね、ちょっと私はこれあるからもういいです
	かそれで大丈夫。はい。
1:23:36	聞こえない。わかりました。大丈夫。ルール1の補助系も、資料軌道修
	正ですので、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:23:45	そこもごめんなさい。できねえじゃこれまとめて5分っていうふうに診
	察状書くので、小部通はいいですこれで。了解しました。はい。
1:23:56	そういうことにして、このポイントは失敗してから多くですね、それか
	ら認知してからですねサイフォンブレーク弁が手動開にならなかった、
	自動化にならなかった。
1:24:07	ただ、稲井です。はい、わかりました。3番目が仮設計器ですけど、温
	度検出器等の指示値の確認ってまたこれ頭なんすけど温度係数以外で見
	るもんあるんですかっていう。
1:24:19	そうですね。ないですね、圧力とか、それからC値も見る。
1:24:30	青田江藤設定なあんだろうな。
1:24:38	本研修、高野信一の場合なんか抵抗測定するって書いてあったんですけ
	ど圧力も同じですか、抵抗測定する。
1:24:52	ペーパーに書いてあって、
1:24:55	最後の方にね仮設経費の話が書いてあんですけど、
1:25:15	今日の今日のPDFの資料だと 189 ページ。
1:25:18	書いてあって、
1:25:22	この資料の 189 ページで井村というポチのところですね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:25:30	10 人必要なんだけどまたこれもね、
1:25:37	ないですか。
1:25:43	流量計、行政は入ってなかったの。それと、今度、今度、
1:25:58	何測るかわかんないから、ちょっと知りたいっていうことだったんです
	ね。はい。
1:26:03	後に、
1:26:08	いや、そう書いてあって、またやるんだったら、まとめでいいですよ。
	そしたらそこ見ますから、例えば許可でね今これ以上具体化できないん
	だったら、設工認でもいいですけど、
1:26:23	わかるんなら書いて欲しい。
1:26:27	あん添付書類8に出席して、できることなら、だけどなんかその、
1:26:33	表にしておいたほうがいいんであればこのままでいいんです。そしたら
	まとめ資料に行くから。
1:26:39	はい、岩上さん、少しかけますんで、もう少し具体化をして、今回につ
	いてはまとめ資料として、そうですね。何の指示値を確認するかわかれ
	ばいいんで、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:26:52	そうですね。そうすると抵抗測定以外も違ってくるわけですよねその圧
	力とか上がってくると、別の上がり方になるんでしょうけど。
1:27:01	方はもう発生します。
1:27:12	いやまた悩むと困るから帰ってくださいそしたらオッケー鈴木何々の指
	示値を確認するって書きましょう。そしたらですね、伊達藤って書い
	て、どうしようってないんだったら、規制が行ったから、書きましたと
	いう方がいいですね。
1:27:30	はいもう、もう少し書きますはい。
1:27:33	後から増えるとかっていうのを考えている。衛藤西田とかそういうこと
	ですか。はい、おかりました。
1:27:43	そうしてもらってあと仮設電源にはケーブルが書いてください仮設電源
	も今見ている通り二つに配備するって書いてあるんですけど、ケーブル
	もとか端子箱とか本当はまとめ資料って書いてあって、
1:27:54	橋場湖までは言わないから、少なくともケーブルぐらいをここに書いて
	ください。仮設電源ケーブルを片付けるんですか。
1:28:04	ていうのはやっぱりケーブルやっぱいると思われてるから他の軽水炉と
	かケーブル同士も書かれてるから、ちょっとね、ちょっと細かいところ

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	だとトラブルとかも書いてる人達もいましたけど、そこまでは言わない
	ので、
1:28:21	して、あと5番目は、
1:28:23	レイモー添付書類中ですけど、全交流動力電源喪失、D仮設計器で何を
	測るかっていう手順が書いてないので、手順書いてもらえませんかって
	いう。
1:28:34	ちょっとですね、記載例と書きましたけど、こんなんですよね人が参集
	してやるんですよね。でまとめてみると、仮設ケーブルで電源盤に接続
	するとかね。
1:28:47	やっぱりめて電源がなくなる前にやりますとかっていうことだと思うの
	で、こういう手順を書いてるし、あと、分散配置してて、ルートも2ヶ
	所あるから、一方使えなくてもちゃんと使えますね時間以内にっていう
	のも大事な手順だと思うし、
1:29:01	あと真上書いてくれれば、先発との関係では何を使って何がわかるって
	いうのは、書けるんじゃないかなと思いますんでこれ、どっかね展示を
	手順に書いて欲しいんですよね。これぐらいの内容は、
1:29:13	はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:29:16	お願いいたします。はい。6番は、カバーガス方の燃料破損検出器を自
	主対策とした理由はこれこれこうだからって一言書いて欲しいっていう
	だけですけど、耐震性が確保されないとかっておっしゃってたと思うの
	で、
1:29:32	そういうことで、そう書いて欲しいな。
1:29:35	はい。書いてましたか、6年。
1:29:41	小浦が自主とする。
1:29:42	申請書の最初の質問は続けて、
1:29:51	時間はDBAの方は開口はすんですよ、下から出す方は一応メール遊ん
	で消火ツリー図ですよね。そうすっと、ガス臨空の段階でもDMで反応
	するんすよね。
1:30:10	綾部浅田さん、僕懐古破損が検出すべき破損形態であると。
1:30:19	いう考えで、ちょっと苦しいところなんですけど、自分の方、理科Ⅲが
	起きてるような状態は別に安全上何の、ちょっと言い方ですけど、あま
	i)
1:30:30	汚染が最初に繋がるような状態ではないですので、やはり燃料要素認め
	るスタックが開口したというような状態が初めて、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:30:42	炉心が損傷に繋がり得る。
1:30:44	保存であるということで、そこをそこを建設して止めるっていうのが今
	は簡単です。
1:30:50	阿部さん何か三木ありますか。いや、
1:30:56	あの、
1:31:00	ええとか。
1:31:02	2年目の検討されるってことは、
1:31:07	いや、だからねはい。
1:31:12	それはカバーする。
1:31:15	サポートは、
1:31:17	結果学校でもどちらでも、
1:31:22	ミドルレベルはどちらでも検知されます。はい。だから、今、私は上部
	プレナムですとか、燃料ガス空間でもそんで起こった場合に何が検出さ
	れるのかっていう視点が必要だと。
1:31:37	ここで言いたいのは、カバーガス方をね、なぜ受診したかっていう理由
	をはっきりさせましょうってことなんで、はい。で、実態的にはね、耐
	震性も考慮しましたと、今その通りで、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:31:49	耐震性を持たないから、
1:31:53	屁理屈作って帰る。
1:31:57	こうしました。でもいいですか。だからね、
1:31:59	藤委員の方でいいんですっていう理屈をやっぱりちゃんと作ってかなき
	ゃいけないんじゃない。
1:32:03	JRR-3みたいに、回顧破損、
1:32:08	ぐらいにいかないと、その破損伝播と言わないんだといったところで、
	ずっと過ぎてらっしゃらない。
1:32:14	はい。
1:32:16	それを風間さん的には、審査書に書いてない。
1:32:21	はい。こっちネガティブな方言ったからポジティブな方向じゃ書くとい
	いんでしょうけどここをこういうふうに開口破損して、燃料が破損が伝
	播するような可能性がある場合は、
1:32:33	PAの方が適切なんですよね。
1:32:36	うちが早いですので、なのでとしては、当然それを使うってことでいい
	んですけど、これ以上自主で上がってるから、他のはねわかるわけです
	よとかって時間早いからあのね人が燃やせるの時間かかって間に合わな

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	いっていうのはねあの大江さんわかるんですけど、これは、じゃあ何で
	自主にしたんですかってのがわかんないから。
1:32:54	一言書いて欲しいってだけなんすよ。あんま体がないんで、これはもう
	全部知らなくてですね、そっちでもいいですって、あとは
1:33:07	ところ、これは早く部署の段階でってこれ自身するっていう、
1:33:14	はい、わかりました。
1:33:18	レールを採用した理由を明記すれば、定額っていう、だから次の方が制
	度ですっていうところです。はい、わかりました。
1:33:28	それじゃ、カバーガス文
1:33:31	使えるんだったら登録してやって言いたくなっちゃうんすよ逆に関心が
	持てないという話ですかということなんですよね。だからやっぱ、何で
	自主なんですか、っていうのはやっぱり書かないと。
1:33:42	駄目かなって気がしますよ。うん。そう。
1:33:45	これ拡張悪いっすか。だってもともと耐震性見ないんだから。そう。い
	いんでしょ。期待もしないし、もらえばいいと思いますよ。耐震が持た
	ないので自主なんです。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:33:56	だけど、DN法というのがあってそれで十分ね、その有効性評価的には
	使うので、
1:34:04	はい、はい、そうなんですかって書いてあげないと、両方登録してっ
	て、
1:34:12	言いたくなっちゃう。
1:34:14	補正書上はBで、そっちが出て、最初最初の段階で、DNAを使うんで
	すよ。微妙も整備しますよっていう、書いてあるんですよね。
1:34:29	その後ろの方に、いくつか言ったらんとかバス法も整備しますよ、今日
	それを自主ですって書いてるんですけど、
1:34:39	さっき藁谷さんのやつで、Bが適切なんですって書いとけば、うん。な
	んか、B欄、必ずおまけですっていう。でもあれからその趣旨からする
	と、今のシステムすんでいいんだけど、
1:34:54	IVASのところに限界はあるんだけど使って使うと仮想地震でずー駄
	目だったら駄目なんだけど。うん。過去あるので使えますね。そうです
	そうです。すごいですね。そうです。うん。
1:35:09	技術でよくて、一種の理由だけ書いて欲しい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:35:13	だって使わないんだから使わない理由ぐらい書いてよっていうだけなん
	ですよね。なんで樹脂なのって必ず聞かれちゃうんですよみんなの声最
	初もたないとか言ってるそうそんなネガティブな話じゃないですから別
	にこう書いたから駄目だ耐震性戻せなんてそんな人いませんから大丈夫
	です。
1:35:30	いえ。はい。そういう心配だったら大室です。そうじゃない。そっちは
	耐震性にかんがみ、
1:35:38	うん。自主的に作ることでありますけどね。
1:35:47	すいません。入っていってくれりゃシンプルなんだけどハガ見てもらっ
	てもいいよって、何か理由があれば何でもいいですよ。我々が読めばい
	いですよ。
1:35:57	審査上でもこう書きますよ、耐震性が確保されないから、受信しますっ
	て審査上はそう書きますよ。足立志田から別にいいんでしょう。だって
	そんなのクレジット取らない施工にもやらないし。そう。そうです。そ
	ういう話が繰り返さないように、
1:36:10	自分たちのために書いてないかもしれない。
1:36:13	ヤクザ訳。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:36:17	使えるんだったら、当然そういう話だよね。ちゃう、早いほうがいいじ
	ゃん。
1:36:27	適切な上の方がいいですよそっちが適切なDMの方はもう適切だという
	ふうに言ってもらった上で、
1:36:33	もうこれはこれでもうついでだっていうのを拾っていって欲しいと、そ
	れでそんなネガティブな話じゃないんで大丈夫です。そこでもみんなや
	ってます。
1:36:48	ふうん。
1:36:58	いやだからそうなっちゃうとディー・ディー・エスの方だけじゃ駄目
	で、蒲さんもいるってなっちゃって困るから、こんなものはやや使うん
	だけど、寝転がっても大丈夫で家の方だけあれば有効性評価上はいいで
	すって言い切って欲しいんですよ。
1:37:11	実際はいいですよ、実際はどう使ったらご自由にどうぞ何ですけど、
1:37:16	有効性評価で期待するのはこっち、ちゃんとイトウ次行ってます。それ
	は地震にも耐えて、どんな時でも使えるかなっていうね。

^{※1} 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。

^{※2} 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:37:33	わかりやすい結果がわかってるんだけど、先ほど検出器でここは買って
	るケーブルをされて、そういうことですか。そういう意味で、次を通し
	て、
1:37:50	詳しい人からすれば当たり前もたない決まってるってわかるだろうか
	ら、それはね言ったのか、何も問題ない。それ動的機器持ってるわけで
	すか。なかなかその耐震っていうことですかね。
1:38:05	もともと無理なんですっていうふうにしますと
1:38:16	なかなかこれ、
1:38:19	すごい。
1:38:22	そんなにできましないことをやってくれっていうことにはならない。全
	然いいです。1週間、自主対策で7番目、
1:38:35	なかったんだけど今入ってるのかな。そうすると、
1:38:41	これは、
1:38:44	最近は入ってます。出してください。はい。はい。そう。
1:38:52	今の議論になりますこういう格闘じゃいつ、どの時点で、下が必要な、
	ない。必要な際に、10 分以内で確認するとか何かそんな感じだだからこ
	そこれは使えたら使うっていう説明が必要な。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:39:09	ですよは、それをやれと言わないですか。大丈夫ですか。いるかもしれ
	ない。自分たちで、はい。わかりました。どうぞ。
1:39:19	三宅さん。本当にいや皆さん生き生きしてると思いますけどね。実際審
	査って、どんどんそうやって精緻化しちゃってってるから、今までやる
	必要ないわけですよ。いらないものいらないもんでちゃんと作りするの
	も、申請者側も必要な、
1:39:36	話ですからね。うん要らないっていうか、入れないけど入れたんじゃな
	い。
1:39:43	そうそう。そうです。Beyondなので、いろんな手段を確保してお
	きましょうと。
1:39:54	明らかにしときましょうってなったら、
1:39:58	あとはすいません集まるんじゃないなんすけど、ライナーってこれBB
	Sスピードでしたっけっていうことですけど安全も設置するね質のライ
	ンはそう書いてあるからわかるんですけど、こっから漏れてく話も前し
	てたと思うんですよねナトリウムいて別にこの価格って、
1:40:14	区切ってるわけじゃないから、鷲尾さんね、ナトリウムって外にいたら
	漏れてるんですよねって言った時に、外もうライナーってBB設備にな
	るんですかとか或いはこれ服だけじゃなくてロールと考える等

^{※1} 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。

^{※2} 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:40:27	床下に漏れるんですよね、漏れるからそこもライナーってそういう扱い
	になるんですかっていう確認とそうならそう書いてくれってことなんで
	すけど、どうなんですか。
1:40:39	吉田-阿比留設備としては考えないと考えてない。でも設計基準対処設
	備の設計拡張のイメージがそこにあるからそこにあることを前提にして
	います。
1:40:53	ブロック質問ケースの例ってのは想定していた。
1:41:00	DBAの事故で入っています。
1:41:03	だから、設計基準としてもともと入ってるもんです。
1:41:07	ですよね。はい。
1:41:14	わからない。いいですよ。DBA設計学習だっていうことであれば、取
	り上げませんので、安全板を設置する室のライナーだけは少なくとも、
	PBL設備だってことでそういうことでいいんですよね。そう書いてあ
	ったから。
1:41:28	うん。ヒートシンクがあってあって、ライナーがあってってなってるか
	ら、全部とまでは言わないですけど。
1:41:39	そこだけ明らかにナトリウム増えてくると思うね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:41:47	今はその断熱、ヒートシンクがビール会社あそこにあるという、これ、
	これはその団体と同じそういう、そういう仕切りでやってます。
1:42:00	違うような感じなる。面白いね。
1:42:04	ここは何かいるのかなと思ったんですけど。
1:42:09	構成というかね、普通、忘れない。
1:42:14	えっとね何でそんなこと言ったかっていうとここは設計でいいとしてこ
	こに出させるから費として出せるから言うんじゃないかと思ったんすけ
	ど、他のところはね、毎年なくて生まれちゃいましたっていうことだか
	ら、設計計画書でもいいかなと思ったんですけど。
1:42:30	その部屋だけは、対策の価格だから、これ位としてライナーだってね、
	いるのではないかって考えた。
1:42:41	もちろん1シンカーなってんだよね。はい。はい。
1:42:45	例えばこの 188 ページもこのね、構成のライナー上にこれを整備するっ
	てのは大体あるもんで別にせずじゃないですっていうんですかね、188
	ページのこのPTのところは、
1:42:58	400 社ぐらい入っちゃいますよね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:43:03	整備する、またはいうそのテーマはコンクリート直接格納容器、流下し
	た人は構成ライナを整備するって言っちゃうと、
1:43:12	じゃあ、
1:43:14	この部屋だけで猪瀬大南を入れましょうか。
1:43:28	この部屋だけでいいですね、そしたら。
1:43:34	はい。
1:43:35	持ち帰って検討いたします。
1:43:40	7ページ目にいる。
1:43:42	こういうことあります。
1:43:44	いや、今の時点では困ることないんじゃないですか。検査どうするかと
	かそういうことです。もともとDB設備としてやってます。
1:43:52	通常の検査、定期検査、耐震上の問題って、
1:44:00	いや、ごめんなさい。
1:44:02	わかったじゃ検討いただくってことねはい。はい。
1:44:06	今の診察上はうしんCV床下全角ライナー及びBDBAって書いてあん
	だけどそこだけしときます。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:44:43	AMG系はそうですねだもう一次系はそんなこともありませんので、も
	うその腐食が生じるような温度にも至らないと思うんです。
1:44:57	あります。
1:45:04	断熱、ヒートシンクは、そのやつあるんですか。そうね。わかりまし
	た。はい。そして誰かに接触しませんっていうそれでもいいですけど、
1:45:16	置いていると、しないと。
1:45:32	単純な大南にぶつからないように駄目な時代と、いやそうっす。そこで
	数ヶ月ぐらい後はもう、うん。
1:45:46	支えてしかないんですよね。
1:45:51	でもいいかもしれない。
1:45:57	いや、実際は好きなんでしょ。
1:46:00	等に薄なって、うん。きちんと滑って、来年に当たらないかっていうな
	いでしょ。
1:46:09	浜田津守です。
1:46:18	薮さんね、執行側を取りに行くっていう評価だけど、1 時金を、もとも
	と窒素雰囲気で 20 分だから、発電なんてレベルを落ちてくるっていう

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	想定をしてなかったんじゃないすかもしかし、設計基準では起こらない
	事象ですよね。
1:46:34	ポンプ室はちょっとこのときは 200 度で津波高中なんですよね。
1:46:41	ということですか。そこでの 200 度の夏目堀部設計してるって言ってく
	れば、収蔵ちゃったらば何とかなるんだけど、
1:46:49	へえ。
1:46:51	振協の方が、原子力事業 450 トンというのは、もともとないんですね。
	しかし、
1:47:00	いや、じゃないんです。ですので、50 ぐらい上がってなければ、
1:47:12	今日破損する。
1:47:14	じゃあ、そういうふうに、こうやっても大丈夫ですっけそれでもね 160
	万円ですって言ってください。一番下のね。
1:47:21	いや、
1:47:24	おそらくいいんじゃないかな。はい。いや、そう。それからでちょっと
	検討してください。はい。
1:47:34	じゃあわかりましたじゃあライナーは、区画の部分は入れていただくっ
	ていうことで。はい。結構ですけども。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:47:47	はい。
1:47:52	53条の関係以上です。はい。ちょうど3時半までね、行ったん
1:47:59	じゃ休憩をさせていただいて残りを聞くということでどうですか。
1:48:06	防災会がちょうど切り換えて、40分再開じゃ、
1:48:16	はい、それでは再開いたします。
1:48:18	先ほどまでBDBAの話ありましたんでの郡は、
1:48:22	ちょっとまず説明をお聞きして、火災環境こっちからちょっと確認した
	いことがありますのでまた後程、いうふうにします。ちょっと停止を1
	回、停止しますね。共有はしてしますはい。
1:48:34	はい。4番目。
1:48:37	44 条で、はい。はい。宮尾さんからやっとってこういうことでいいです
	かって話。
1:48:50	協調保証点字工事部長課長に対して、停止時について十分入って、
1:48:56	求め資料のほうには追記するということにした。それと、
1:49:01	これ建物関係としては、
1:49:06	これで、
1:49:07	今年度いただきたいと。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:49:13	うん。
1:49:20	大瀬小学校。
1:49:33	ちょっと年度河川なんですけど、
1:49:39	1って書いてあるんですけど、これで原子炉検収時っていうのは、研修
	停止案の、そのあとの冷却期間も含めてっていうことを意図してるって
	いう感じじゃない。
1:50:00	日程ないんじゃない。
1:50:05	いや、これ1チームというテンパチのう記載みたいに見えるけど、現場
	力ですね先発の記載のところで、まとめ資料でいいって話だったので、
1:50:15	ハウスの記載も、注記としても国広側だけ。
1:50:20	注記を入れる形にしました資料の後ろに。そうです。
1:50:41	はい。後、現地から何かわからんことはないけど降格アンダーバー店舗
	じんかいちゃった方がいいんじゃないのって思いますけどね。何かあえ
	てまとめにだけ書くような話でしたっけっていうふうには思いますけど
	もね。
1:50:58	それはないんですけど、発電で見ても、ここはあまり書いてないから、
	毎回じゃ言われた通りまとめていいかって、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:51:12	軽水炉はね、あるんだよな。ないって書けないから。
1:51:19	制度は、そういう
1:51:22	状況ございます。
1:51:24	あり得るということを、
1:51:28	うん。
1:51:29	収益荷重があるから、この後に、うん。
1:51:37	検索してないですよね明示的に書いてないんだけど、いろいろ停止時工
	事考えるしかないから、やってるんですよ。実際に工認側でもやると、
	だからあるあるんでこういうふうになって書けないってだけです。
1:51:54	軽水炉はありませんと書けないっていう。だから、軽水炉の方は批准。
1:52:00	に書いてある、この組み合わせるところ組み合わせるんですよ。何かつ
	くれざるをえないということで、という形で書いているんですけれど
	も。
1:52:14	ないんだよなと思いながら、ちょっとないというのが、
1:52:26	組み合わせるんです結局見合わせるって言って軽水炉あるから、組み合
	わせるだけであって、もうこれないって言ってるだけで、組み合わせた

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	んだけどありませんでしたっていうだけのことですかね。はい、じゃあ
	いいです。
1:52:43	続いて、水の方、難しい。
1:52:49	もう一切気持ちに書いてあるっていうのはないように、幾らかをちょっ
	と発電で見ながら動き出して、
1:52:59	文字化したもの。
1:53:05	多く
1:53:12	原子炉機構の会沢です。一世の方、」はIE205-3の第90溢水による
	損傷防止の資料をご覧ください。
1:53:26	本日は9条溢水防護について、前回の審査会合でご指摘のあった本文の
	記載不足について、
1:53:34	対応案を用意しました。
1:53:37	斉唱を添付書類8の記載について方針として重要な部分を追記しまし
	た。
1:53:44	具体的には上から原子炉を停止の明記。
1:53:49	設計方針の具体化、それとイスイ防護対象機器の選定方針の明記。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:53:56	水防護対象機器の防護方針の明記、2ページ目の方では安全解析を必要
	としないことの明記。
1:54:04	水源の想定の明記。
1:54:07	イスイ合格や、雨水経路の想定の方針の明記。
1:54:12	汚水水蒸気の影響評価方針、方針の明記を行いました。
1:54:17	以上です。
1:54:26	荒井です。私からは特にございません。
1:54:31	何かあれですけど、今の発言なんか何か影響評価やらないとかって聞こ
	えたんですけど。
1:54:38	長南でしたっけ。
1:54:41	はい。そんなこと。
1:54:44	方向ん基準という方の明記方法の明記ですよね。うん。
1:54:52	安全解析に影響を及ぼすかもしれない、安全解析、なんか、DBの条件
	が変わって、改めてやんなきゃいけないかっていう話です。
1:55:06	そういうことですか。わかりましたんですけど。うん。そうです。これ
	でいくと2ページ目の頭の部分のところで、
1:55:15	その段落の一番最後で安全解析の影響を及ぼさない。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:55:21	なるほど。了解ですかってそういうことですね守りきるかね。わかりま
	した。はい。
1:55:29	一斉に、もしちょっとお時間がございましたら、3月14日のヒアリング
	の時に使用受け取りだけ説明が、
1:55:36	長くやったと思うんですけど、一応もう簡単に何かお休みいただけれ
	ば、34。
1:55:42	溢水後ナンバーは磯さん、3ヶ所ぐらいになりました。
1:55:52	ちょっと教えていただきたい。
1:56:00	これ、
1:56:12	4、
1:56:18	移しますよ。はい。
1:56:20	ばれたほうがいい。
1:56:35	気になってるところがない。あそこは全部溶け込んで書いてあるからっ
	てことですか。そうじゃないんですよ。ふうん。
1:56:43	甲田。
1:56:44	条件の中、
1:56:48	人格者の三つアクセスル。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:56:54	あと代々の消防。
1:56:57	私はとりあえず覚えてるのが 210 ページ。
1:57:01	発情。
1:57:05	要は基準が、シューズ2スロッシングのやつで、液が流れなきゃいけな
	い基準はって話で、冠水時の話、12 メーターの話で、
1:57:17	53条の評価と一緒なんですけど、
1:57:21	それぞれ、
1:57:24	要はゆっくりにしか下がらないので、
1:57:28	よって話。
1:57:31	当兵庫2メーター、20マイクロに対しての基準ですっていう、この1枚
	紙を、
1:57:38	追加してるのが、まずは1点です。
1:57:46	53 ページの方ですけど、屋外の設置されているタンクと冷却塔の破損の
	水源について記載をしました。
1:58:00	降水に係る申請棒強い措置により、
1:58:03	建物内に流出し、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:58:06	流入しないため鋭意水源を設定し次の設定において対象外とするという
	ことを、追記しました。
1:58:17	下の部分ですね、なお書きのところを追記しております。
1:58:28	でどこにあるんですか。
1:58:32	終わりとしての関係は。うん。植野南側に周辺の南側に上がっちゃう。
	ジェイス系の南側だから。
1:58:42	sF系っていうぐらい。ふうん。
1:59:04	100 床ぐらい。そう。
1:59:07	そんなもん。
1:59:09	はい、屋上にあったねDチームやと。
1:59:14	はい。
1:59:15	あれはじゃって感じですね、係長ぐらいですね、おそらく奥田さんとし
	ては。なるほどね。
1:59:27	種類の
1:59:39	ふうん。
1:59:42	これ向こう話ですね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:59:45	やっぱおかしい。冷却塔はこれとこれの間ですか。会社で冷却塔の話、
	来客とそっちの関心あるじゃなくて、そのタンク、屋外にある水の環境
	ですっていうのは、
1:59:59	十分、
2:00:03	この写真て初めて見ましたね、これ新聞ですよ。
2:00:19	ここ、これ、グーグルで条例。これあの、息子が全部できます。
2:00:26	消防調査員そこ桜がなくなって、それにおいてしても大丈夫そうだね何
	か出てくるんだけど、本当はそうなんですか。
2:00:45	そう。SLだと、その敷地の裏面とかがわかるようにねいろいろこう敷
	地図が書いてあるんですけど、そこまでじゃないからこれ見せた方が話
	が早いよね。
2:01:05	それが常用ですね。うん。
2:01:07	へえ。
2:01:09	ちょっとこちら見つかんなかったですよね。
2:01:12	公開してるんだったら、これを使えば返されちゃいちゃってるんじゃな
	い。どっか申し込みがあったんでしょうね。
2:01:23	そうすっと、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:01:27	言わなきゃPとBだったらわかんない。
2:01:35	ここに矢印が飛び出して書くと、これが機密性3になっちゃうんで、フ
	ェンスとかねそうですね、これは創作ですと書くと。
2:01:44	清さん瞬間になるんで、ちょっと私は皆さん読者の写真が、うん。読者
	じゃない。だからクラブでも来て削除されたんですかね。うん。
2:01:54	お礼購買しないでください。もう空撮は別に禁止してないですか。
2:02:00	幾らでも、
2:02:03	これもとらえてます。
2:02:05	外からお話。
2:02:11	です。はい。
2:02:15	神谷さん。
2:02:18	その他 54 ページの方で、制限の高エネルギー配管、主査の方ですけど
	除外例として、
2:02:31	応力評価及び非破壊検査を実施し、除外するものは原子炉施設に存在し
	ないという、※1、一番表の下の※1 の方の括弧で
2:02:45	重要では、除外例は使ってないよということで記載しました。
2:02:51	わかりました。ありがとうございます。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:03:04	今日いただいてる資料の方なんですけど、単なる書き方だけの話かもし
	れないですけど、
2:03:10	はい、どうぞ。
2:03:15	これ、1ページ目の、
2:03:18	そのピークの判断の後に、
2:03:22	つらい言葉で具体的にはって書いてあるよね。これ、停止の具体的には
	全部読めちゃうからどうしようかなと思って。
2:03:29	そうですね今日いただいてる資料の方でですね、
2:03:34	相田さん。
2:03:36	小磯先生ですね、ここにかかってるのはあるんですけど、その上に、そ
	うですね、ただ開業した方がいいかなと思ってこの会議しちゃったん
	で、
2:03:46	ちょっとバランスは。
2:03:51	そうですね具体的には外しますかね。
2:03:56	だったら多分すごい早いとこだけの話なんすけど。
2:03:59	どうぞ。
2:04:27	磯山南部氏、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:04:31	うん。
2:04:32	あと浅利委員。
2:04:39	はい、原子力機構本来それではJ205-2で火災の方の説明させていただ
	きます。
2:04:45	まず申請者の変更に関わるところについて 3 月 10 日と 17 日のコメント
	を踏まえて変更した点説明させていただきます。
2:04:55	まず、東芝のページで 12 ページお願いします。
2:05:04	中段辺りに3方策の組み合わせの表現なんですけれども、前回考慮する
	という表現としております。でしたけれどもここについては効力は講じ
	るという。
2:05:18	ところに変更をしております。続いて、大丈夫です。
2:05:25	直していただいてありがとうございますというところで、
2:05:29	ここの 3、3 または 4 に該当する場合って、
2:05:33	じゃあ、この書き方だと、感知消火プラス発生防止または影響軽減する
	ってことになる。
2:05:39	なるんですけど、それでいいんですか。感知消火だ形っていうところは
	もうなくなるっていうことでいいんですかね。いや、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:05:47	等々で3または4に該当する場合は火災、火災の感知及び消火を講じる
	ことを基本ですで、加えて、火災による機能への影響を判断した上で、
2:05:59	発生防止、もしくはその影響軽減っていうところも講じていくというと
	ころになります。
2:06:12	提供判断してってことがかかってくるから、しない場合もあるよってい
	うことをここで一旦言ってるところですか。
2:06:19	そうですねで具体的に何がっていうところになりますと、だったかな。
	ええ。
2:06:28	と。
2:06:30	0 です。
2:06:33	原子炉の低利 9 時間 c の観点で、原子炉の出入口冷却材温度系について
	説明させていただいた時に代替手段があるとか、いろいろ説明をさせて
	いただいたんですけれども、ただ、
2:06:46	安全停止に関わる計器っていうところも判断して火災の感知及び消火に
	加えて、そこについては発生防止と影響軽減という措置も、
2:06:57	やっていきますっていう説明をさせていただいておりますそういったと
	ころが該当するイメージになります。はい、わかりました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:07:07	どうしましょう、そのギャップに言うか、すみませんアニュラスコメン
	トをいただいて拝見したんですけども或いはその考え方になりますけれ
	ども、これまで説明させていただいたのはアニュラス放射性物質の閉じ
	込めという観点での機器
2:07:25	機能になりますけれども、安全停止を達成しているっていう部分で、閉
	じ込めっていう観点でのアニュラスっていうのは、
2:07:35	期待をしていないという整理になりますただし、実用炉の審査知見等々
	踏まえてアニュラスっていうのは、通常運転時に負圧に維持しているっ
	ていう観点を踏まえて、
2:07:47	火災の感知と消火を講じていきますというのが今のニュアンスの考え方
	になります。
2:07:55	それから
2:07:57	まとめ資料いただいてるアニュラス部の排風機んとこで結構あそこは感
	知消火はします。
2:08:05	ただ、アニュラス部、本当にアニュラス部ですね、あそこで頚部通って
	るからサービスは今、火災区画の考え方、区画図だけ見てると、
2:08:17	3 方策を講じるエリアに見える。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:08:20	ちゃうんですよ。
2:08:23	アニュラス部がっていうことですよねアニュラス部については、ニュア
	ンス配管がある云々ではなくて、
2:08:32	例えば核計装ですとか3方策取るとしているものありますけれどもそう
	いったもののケーブルが走ってるから、3 方策をとる区画になっている
	っていうことになるんですよね。
2:08:45	はい。的に、乳児あそこってさ細くてどうやって担保するんですか。
2:08:52	可児麻生ですか3方策としてまず筧宗。
2:08:56	のケーブル難燃化が厳しいので電線管に入れた難燃化の代替措置って形
	になりますと他のケーブルについても難燃化っていう形になります。
2:09:07	はい。感知消火については2種類の感知器をつけますっていうことでつ
	けられるんですか。そう。
2:09:15	すごい狭かったから、高坂の
2:09:19	格納容器の床下と同じ扱いにはなるんですけれども、高天井エリアにな
	りますですので炎感知器を全体監視のためにつけた上で距離感知器を、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:09:32	要所につけていきますっていうのを説明させていただいております。そ
	れであの後、2種類の感知をやると、そういうことなんですね、消火は
	どうするんですか、あそこは行って帰る。
2:09:46	やはり消火についてはあそこ人が入ってい行くことはできるエリアにな
	りますのであと可燃物としても、結局そういったケーブルが
2:09:57	ありますけれども、全体の容積体積に対しては、台車の量入ってないの
	で、煙が広い空間ですし、煙等が充満して、消化ができないっていうと
	ころには、
2:10:12	該当しないところになります。その他の人が入って消火器持って消火を
	するっていう対応になります。はい。そんなスペースがあるように見え
	なかったからそうなんですかなんかほら、現地行ったときに隙間本マニ
	ュアルでこんなんだったら、何か入れないんじゃないのって思ったんで
	すけど。
2:10:28	井口加瀬宮口の隙間から見たらそうです。別にやっぱりドーンって附属
	に一番することにしうじゃないですけど、ところがじゃないんですよ
	ね。
2:10:48	ふうん。じゃあ、このフロー煙って、部屋の目の、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:10:59	ここの力じゃないですね、この感知器と煙感知器ゲームです。ニュアン
	ス別に困るのは別に皆さんとして3方策やりますよって言っても別に困
	んなくって当然やりますってことになるんですね。
2:11:14	なりそうです。
2:11:18	系統ムーディも大分あそこのところに1時間、
2:11:23	そうですね1時間耐火の隔壁っていう形で家、ケーブルなんで、そのケ
	ーブルをそれぞれ各1時間耐火の隔壁で囲ってという。
2:11:36	形になりますね。じゃ、20 分以内に消しに行くっていうことですよね。
	うん、じゃあそこは本当にアニュラス部は、うん。閉じ込めとかではな
	くて、安全停止に係るところだから、私がコメントリストで書いてたそ
	の 11 番ですか。
2:11:50	ていう、
2:11:51	火災防護基準でいうと事故名ところは3時間耐火するっていうか、区域
	として3時間耐火しろ。
2:11:57	Dは当てはまらないっていうことになるんですかね。
2:12:02	そうですねちょっと貯蔵閉じ込めの観点で、その影響軽減でっていう気
	は今ないので、そこは我々該当しないっていうところになります。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:12:13	了解でそういうことですか。はい。で、配布現地ってところは別にその
	感知消火だけしかやらないんで、これにもそもそも該当しませんよって
	いうことですね。はい。はい、理解します。
2:12:27	じゃあ、ここは結果解決し、特に系統分離上の問題にもならないん。
2:12:33	もあります。戸田ニュースの
2:12:38	第2点ですけど、写真みたいに見せてもらっていいですか。井内からあ
	となか一状態かなあと小衛藤そうですね。
2:12:53	麻生社長よりちょっとアニュラス部についてもちょっとまとめが良いん
	で説明してもらいたいなと思ってて、ちょっと関連してその感知器のや
	つもコメントで書いて、書かしていってると思うんすけど。
2:13:04	高い天井エリアについてはどこにこの感知器をつけるんだっていうコメ
	ントをさしていただいてんですけど、多分関連して、アニュラス部につ
	いてはどういうふうに、この感知器とか煙感知をどういうふうに置いて
	いくのかっていうのをちょっと、
2:13:18	まとめ資料上で説明することって可能ですかね。うん。
2:13:22	すいませんまず炎感知器なんですけども、補完基金については消防法の
	23条4項に、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:13:32	ある通りに設置しますっていうのがまず回答ですが、現状はそういった
	ものついてないので今後そういったつけ方をしていきますっていうとこ
	ろにありますですので、ちょっと今具体的にどこにっていうのは今検討
	中なので、すぐにお出しすることはできませんただし、
2:13:48	その考え方としては消防法に基づきますっていうところは明記している
	のでそこで読んでいただけると助かりますっていうのが一つですね、そ
	ういうより上に置かないってことでいいんですよね。
2:14:02	20 名、補この感知器はあの高さに対する制限が長く、そうですね。ない
	ですか。赤外線見てる。関谷進藤氏が伊勢見てると思っていたので、
2:14:15	その関谷選手会社も結構な高さになると弱くなっちゃうから、20メータ
	一以上が教えないけど、ある程度高さの制限みたいのあるのかなと思っ
	たんですけど、そんなのもないんですか。
2:14:27	障防法長すみません
2:14:31	高さの制限はこの感知器にはなかったかと思います。ただ、交換時期に
	ある。うん。
2:14:40	制限としてはその資格がないように配置していくっていうところになり
	ますんで、その火災を見張ってなきゃならないやつをしっかりと見れる
	ような位置、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:14:52	2、
2:14:55	この幹事というか、カメラですよね。それを置くってことなんでしょう
	ね。
2:15:01	そうですね。はい。岡部ちゃんとして、今のお話だと、現状は2月には
	感知器はないんですか、ないんです。現状はそうなんだ、バックします
	ってことですね。はい。
2:15:17	加賀谷さんと、
2:15:19	気にしたところで、CV内の話なニュアンスも該当したから、カメラの
	上につけるとなる鳥羽三成の話で、
2:15:30	カメラね。うん。何かとか、洗浄遅れより上だと何かここ直接になっち
	ゃわないかっていうところで心配してたんですけど、ちょっと万代の
2:15:46	はいそうですね鉄板直接はつけないですで、どこだったかなって、コン
	クリートが張り出してる部分が上の方にあってそこに、
2:16:01	炎感知器を、角度もさ、持たせて、配置していくっていう形になります
	ね。うん。
2:16:11	わかりました。
2:16:12	わかりますんで、申請書には、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:16:19	申請書、申請書設置場所の話ですよねそうですね。
2:16:28	高天井いや、
2:16:32	なんで言えばいいのかなあ言う話ってあるんで、多分今日の資料ですと
	25 ページですよね。25 ページ。
2:16:46	そうですね 25 ページの量、一番下の両括弧Cが高天井エリアというと
	ころで今の考え方としては、炎感知器の方を、消防法施行規則 23 条 4
	項に基づいてつけますと、
2:17:00	ただ 23 条 4 項の
2:17:06	方で煙感知器の適用範囲を超えるんですけれども、空調換気設備の運転
	状態ですとか、空気の、火災の規模に応じた煙の流動っていうのを考え
	て、煙を有効に感じていけるような場所にアナログ式の煙感知器を設置
	するっていう、
2:17:22	ところにありますでここに該当しているのが、今、
2:17:26	まとめ資料の方では書かせていただいたんですけど、格納容器の床上
	と、あとアニュラス部がここに該当しますっていうところになります。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:17:42	すいませんねこの今、括弧椎野高天井のところを見ていくと、順番にい
	くと火災感知器の取り付け高さ 20 メートル以上ですといって、消防法
	23 条第 4 項、
2:17:57	でいうと、煙と熱は範囲を超えますよと言ってますよね。
2:18:02	で、同じく23条4項で、
2:18:06	今度非アナログの炎感知器等、
2:18:13	これはやっぱり背弧得るっていうことなんですかさっき、特に何か炎感
	知器でないっていうふうな話があって、この時期は 4 条に基づき、非ア
	ナログ式の感知器をつける。
2:18:26	で、煙感知器は適用範囲を超えるけども、
2:18:30	逆に感知器を設置する、そういう手続きはアナログ式の感知器がセット
	で取るところで切れてなるほどそういうことなんですよね。そう。だか
	ら、アナログ式の炎の前にですね、これコーティングエリアの話をして
	るんだから、高さ軽減、高さ制限もない。
2:18:49	とかなんかそんなのは見つけられないんですか。
2:18:53	取り付け高さ制限、これ機械てたのがどこら辺につけるのかわかんない
	ねえっていうのもあったんですよ。うん。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:19:09	ちょっと確認して次、できれば追記したいと思います。
2:19:16	すいませんちょっと消防の方もよく見ておかないと、高さ制限のないっ
	ていうのが、んなかったと思うんですけども、ちょっと確認した上で、
	34 ページで、高天井エリアの小守り方みたいのを書いてある情報及び感
	知器の設置、
2:19:36	何メートル、提供できるのかっていうのがないっていうところで、乾式
	の話をしてるだけなんですね。
2:19:51	でも、これって、もう 20 メートルより上にはつけないんですよね。
2:19:57	当たり前ですけど、いや、そういうわけじゃないわけじゃないの。う
	ん。
2:20:01	はい。20 メートル以上にもつける。はい。
2:20:07	そうかもしれないですね。逆に高い方が資格ってなくなるような感じま
	すね。ちょっと近い刀禰資格ができちゃって、
2:20:16	メーカー高いところが見えてたら、治療できるそう少なくするん。
2:20:33	はい。はい。
2:20:38	佃層っていうのが、やっぱ言葉的に加えられたら、変えて欲しいっても
	うまとめ資料上でもいいと思うんですけど、檜山他、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:20:47	天井のところで、この感知器、わーわーっと
2:20:53	しか書かないように、リスクとかとりあえず下げないんですかね。わか
	り、わかるような感じで、してもらうことをちょっと検討いただけたら
	と思います。
2:21:05	おそらく、この感知器って消防法で制限があるのが床面高さ 1.2 メート
	ルがきちんと監視できるっていうところになりますですのであんまり高
	いところにつけ、
2:21:18	つけると、多分それを満足できないから、そっちで制限がかかってくる
	んだと、ちょっと思ったんですけどもちょっと確認させてください。は
	い。
2:21:30	衛藤中央下。
2:21:33	すいませんお願いしますということで、
2:21:37	大分言っちゃいましたけど、続きお願いします。
2:21:43	はい。続いて、15 ページですね。あのな、ナトリウム検出器のここは自
	然現象の扱いになるんですけれども、
2:21:56	今回自然現象については漏えい検出器と、あと、各消火設備、あと火災
	感知設備について追記をしておりますで、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:22:07	まず、想定される自然現象によっても機能性能が維持できるようにしま
	すというところで、その次のページいってもらいまして施行後で自然現
	象としては6条で選定しました
2:22:21	こちらに記載の地震津波洪水、降水から始まる事象を選定しておりま
	す。
2:22:28	で、各ところに共通になるんですけども津波と洪水と地すべり、あと生
	物学的事象のうち改正生物の影響については立地的要因とかによって、
2:22:39	検出器、ほかも一緒ですけど機能性能に影響を及ぼすことはないと。
2:22:45	名取の漏えい検出器については生物学的事象のうち微生物の影響につい
	ては、その機能性能に影響するような自然現象ではありませんと。その
	残りの降水、降水課税、凍結、積雪、竜巻火山、
2:22:59	森林火災について、こちらについては、性能の方が著しく阻害されない
	ように名取の漏えい検出器を建物内に設置するというところとしており
	ます。
2:23:10	生物学的事象のうち小動物の方については、
2:23:14	侵入防止措置を講じると。
2:23:17	落雷については、避雷設備によって

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:23:22	性能のが著しく阻害されないようにすると、最後地震につきましてはナ
	トリウム内包してる配管及び機器っていうのは今回指針について、
2:23:34	ナトリウム漏えいの発生防止措置を講じることとしておりますので、こ
	れをもってナトリウム漏えい検出器については基準地震動による地震力
	に対して機能を維持する設計とはしないものとするという。
2:23:45	ところとさせていただいております。
2:23:49	これ、何かおかしいねそこはちょっとわかんなかったです。
2:23:55	基準について、
2:23:57	地震の後の分発生措置をして、これ、これ耐震設計やってるからもちろ
	ん漏れませんって言ったでしょ。ただこれが違うってね。
2:24:07	なんか見てるけど、これ考えたら違う。うん。
2:24:10	僕だけ用意する。進展あったら、
2:24:14	30 分、1 時間の再開もできます。
2:24:21	短い乗り場ってどうしたらいいだろう。
2:24:26	それから、主計の業務意識は全体構築ずれの
2:24:33	ジョブローテーションは地震の機能技術的な、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:24:38	それで、二次系は自分方なので、多分維持されるんですけど、それをど
	う評価しようかな。なあ。
2:24:48	正直言ってこう話してるのは、1件は20分だからですけど、
2:24:55	時勢はねっていうところについては以下の人の話ですよ。そう。違う、
	違う。
2:25:04	それが地震で必要になる。
2:25:07	選べにならないんですけど、雨にならないことをどう強化しようって、
2:25:16	ここに書いちゃうと、木野察しちゃうじゃんって言われちゃうから。
2:25:22	違ったらどうですか。うん。地震が終わったら、地震の最中駄目かもし
	れないけど、さっきの河内久世ですけど地震が止まったらもう駄目なん
	ですかそれって、
2:25:32	日本式は大門式でもいいし、煙感知でもいいんですけども、知久のやつ
	は、そのあと調整すれば、調整しないと駄目ですかて無理かもしれな
	い。
2:25:43	CR1人しかいないので、多分この心がずれたら、うん。自行量が減っ
	てんでしょ。
2:25:58	そう、カー。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:26:01	河成見つかって、経営管理課は別なんですね。前、岩下横江と話した
	ね。なんか配管の中に、やはり鳥羽マネージャー神奈川支店ですよね。
2:26:14	多分、伝熱管じゃもう、まさに冷却するためのところでは、門司で、そ
	うだ、聞いてきたんだ。
2:26:25	実運用としては聞きますけど、地震でそういう懸念があるとすると、点
	検するわけですよね。どのぐらいの地震だったらやるんですか。
2:26:34	別にその震度3とか4とかではないですよね。うんうん。ますから、本
	が出るんですね。なるほど。
2:26:47	保証したら分かるわけか。そっか。
2:26:49	その資料の話です。
2:26:56	それでいいじゃないんカタノアリヨシ脚の問題です。そうすると、評価
	の仕方がない方向はできないっていう言い方理論式だから、耐震性を関
	係ありません。
2:27:15	何言っちゃうんですかそこはない。磯小沢ないように設計する。きっと
	駄目ですか、ないんでしょ.たらこう動きがあっちゃうかもしれないけ
	ど、こんなふうになったのか。
2:27:30	別に見られたってね、テンションかかるわけじゃないし、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:27:35	壊れます。
2:27:37	評価するまでも、
2:27:40	その辺が難しいと。うん。
2:27:49	ベンチャー配管だから、こっちには期待しないってことにしろ、そこま
	であそこは安いです。いや、これちょっと欲しいねうんそれはやめて欲
	しいな。実態はわかったんですけど、でも言い方はこうじゃない、連絡
	して欲しい。
2:28:09	そのところで作らないね。
2:28:14	厳しいなあ問題ばかりやってりゃ入れてですね、乾式の耐震性を1週間
	でしたっけ、すぐ耐震性というかその、その自然現象に対しての影響が
	ないように設置することが求められて、求められるので、
2:28:29	それを影響受けにくいじゃないように設計するけど異常があったらすぐ
	に何かするとかっていうのは駄目ですかね。うん。そこはgraded
	いい気もしますよね
2:28:43	感知器によっては何か
2:28:46	やっぱ、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:28:48	そそうかもしれないけど警報が出て、その場合にはすぐに対応できると
	か、そういう機能しなくなったら警報出ないんだよね。だから、構築す
	るっていう形で出てくるんじゃないですよね。それ自身は常に壊れるわ
	けじゃないですよね。常にこれ、
2:29:07	やったって、大丈夫ですって言えない。いや、でも、ずっと前からわか
	ります。駄目だったことがわかります。
2:29:16	鳥羽課長。
2:29:22	じゃ、来機能を維持する設計とはしないな。
2:29:26	いやいや、機能は維持できなくなったときには、わかるような設計にす
	る。そうですね。だから機能は維持する設計とするっていう事態で、新
	しい。
2:29:42	その機能を喪失した場合にあっては、その異常が検知できて、
2:29:48	強制できるものそれみたいな、その辺はまだない。その方がいいです。
	するって、安心、自然現象でしょ。
2:30:02	いや、最初、火災防護と耐震って書いちゃった人って書いちゃう。そ
	う。だから、
2:30:12	機能を維持することを設計とすることを基本とするってやつ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:30:22	1年維持できないものについて検討するって形にしたい事項がない場合
	には、報告をします。
2:30:37	休憩等により、
2:30:41	設備とかいうのがないんならこれは入ってるんですよね。
2:30:45	は、以下の(1)に、
2:30:47	っていうのは維持される先生方に評価しなきゃいいんですよ。だから、
	評価はしないっていう。
2:30:54	大丈夫です。じゃあ、性能が維持できるように、異常があったら速やか
	に感知って感じですか。すごい数やってできるように、異常があったら
	速やかに検知し、
2:31:05	機械をするっていうふうにしたら方式って、通常の会場なのかっていう
	判断って、
2:31:12	もうサッポロホールディングスはもうコンピューターよりっと出てくる
	んでしょうけど、様式っていけど、どっかに強いやん。
2:31:23	以上っていうか、疑問視特にさっきの話じゃないんですけど、ゆえに結
	局追従しちゃうんで、じゃあどこが弱くてどう評価するのっていう方が
	いい感じ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:31:34	そうですねだからそれ以上はどうのこうのって言葉は使えないんですよ
	ね。聞いたら、
2:31:44	喜多じゃなくて、多分、一番あるのは、前でマイケルやつか。ずれたり
	して、接触してなるっていうパターンだと、それ以上ですね。だからそ
	れは以上で、
2:31:56	名取フローへの信号が出るって、うん、検知はできますよっていう。
2:32:01	今ふやして早くなってる。ここですか。嘘。これだけずっとしてます。
	いや、だから、そうそうそうそう。それだけ。
2:32:16	グループになってます。伝えると、これじゃないっていうこと。
2:32:28	だけど推定が入っちゃう。
2:32:30	そう。それ前後だよね。
2:32:38	40 代に、温度計の上側ですから、
2:32:43	ですから、
2:32:44	それは、
2:32:47	一次系も、あれですよね。差し込んだろう。保田いやだから、院長日付
	レベルから降りてやってるんでしょ。うん。
2:32:57	抜けベルをされて出てきたら問題の中で、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:33:02	したってくるんで、配管の下に、自分の基準だとかが駄目ですね、駄目
	だね、前も、なんかそうそうそう一昨年ぐらいだと思ってますけど、そ
	れ。
2:33:26	そうした当たるでしょ、別にここの位置じゃないと、この位置に合わせ
	ないと駄目っていうところではないんですよ。
2:33:39	同じですよ。うん。だから、そうです。そうなんですよね。なんじゃな
	いですか、なんですけど、市の影響はそんなに考慮しなくてもいいと思
	います。だから、本来はね。
2:33:55	めちゃくちゃ離れて、厚いちゃいましたけど、そうでなかったら別に、
	今知らないよねっていうもんですよねって言わなきゃいけないって言わ
	なくて異常があったら検知して、すぐに機能維持する設計にするってい
	うふうに言ったらいいんじゃないのっていう、
2:34:15	気がしますけどね。0っていうのは言えないから、運送で守るって言え
	ないから守りませんっていうと角が立つから、そういう言い方じゃなく
	て、もうそれ正しいんだけどそういうこと言うんじゃなくても守りませ
	んって言って積極的にやらないように見えるじゃないすかでも別に地震
	が起きてもコバヤシないでしょう。本当はだから、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:34:36	田上層以上ばっかすぐに検知して機能を復旧する設計とする方はまだ数
	字がいいと。
2:34:46	思いますけど、性能維持すればいいじゃん壊れるなんて言ってないんだ
	から、地震等の自然現象によっても性能が維持されるよう、異常等があ
	ったら速やかに検知し対応する設計とする。
2:34:59	聞いたら駄目。いや、対策はそっちするとか何でもいいですけど、
2:35:04	ほう素でいいですか。
2:35:10	当社が納得しない。はいそうですねいや一番データのところはそういっ
	たところなのです。今お答えいただいたような形で検討させていただけ
	ればと思います。はいすいません。基準を買収黄瀬川やるっていう、悪
	いことをしてます。
2:35:28	はい。あれでも議論して、断線しちゃったら何かわかるんですかね。絶
	縁破壊はそれはわかりそうですけど。はい。
2:35:38	その男性やっぱり絞ってね、パチンコ屋じゃけんが、
2:35:44	うちの頭に浮かぶかなって。でもどこも固定はしてないので、思いま
	す。それはないと思うんですけど、その切れちゃったら、聞いたらわか
	んないですけど、わかんない。わかんないす切れちゃったら、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:35:59	うまくくれるかもしれない。そうそうそうそう。地震が起こった後に
	ね、実は切れたらC系は、一次系だけIC系だけ通電してみて、設計は
	ですね、点検する、点検するんですかそれは、
2:36:17	しかない、ないことです。いやそうでなきゃいかんちぎって点検するで
	しょ。そう。正常なのかそれはだから、あれですよ、現場のリボンまで
	は。
2:36:32	健全性までもいけない。そこまで一緒に壊れたのがわからない。入れた
	らね、でも決めたことないですよ。なるほど。
2:36:43	だから、これ、これ検査性をどうするのも問題なんですけど、だって登
	録してる以上そうなっちゃいます。ここの話ですよ。相談でね、編成で
	きませんというのはちょっと関知さ、検査できることって書いてなかっ
	たっけ。普通は。
2:37:03	だけど、何でもできるっていうのは基本、うんうん
2:37:07	弱者ボックスが確か橋田五十嵐、三角丹治、なんかできないんですか。
2:37:14	すぐにわかる出したいから上は研究してますけど、
2:37:19	下はした場合にそっか。
2:37:23	はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:37:27	だって切れたことないっていうけど消えたかどうかもわかんないけど、
2:37:31	逆に、
2:37:33	逆にさっき言った前提がずれて、傾向なんて話して直すっていうのは、
	しょっちゅうありますかそうですけど、うんあのね、
2:37:46	先進見るために本当は3年間ということなんですね何年かに一遍ぐらい
	やんないですか。それっすか。いやだからいっぺんに全部合わせて、こ
	のサイクルはここのサイクルはここみたいな。
2:38:01	そんなことやらないで済ませないくださいね。いや、いや、評価結果全
	部最初に、
2:38:13	いやでねちょっとまた別の話なんですけど、高浜発電所って発電所あっ
	て、制御棒のね、プラットのお持ちですかね。あれもね、絶対大丈夫っ
	ていうものが実は初期の施工不良だったんですっていうのがあったわけ
	ですよケーブルの施工不良があって、
2:38:31	それがねいや経年劣化じゃないけど何かわかんねえけど 40 年ぐらい経
	ったらね、安全をなけりゃいかんじゃないのって思いますけど、普通だ
	と思いますけど、普通と思いますけどね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:38:46	いやあれは初期不良でって言って、すごい織機ってことでしょ。いうら
	しいんですけど、これって初期不良だったらわかんないっていうことに
	なりますよ点検しないってことは、
2:38:56	いや、点検しましょうってこと言ってんですよ、点検する方法を考えま
	しょうよってこと。
2:39:04	はい。いや何点かに一遍話すのはいいんじゃないすか。ごめんなさい配
	管見るっていう意味はわかるんですね。
2:39:15	書いてるんだったら別にいいですよ。ないですよね単線とか、その機能
	喪失じゃないってのは彼ならいいんですけど。
2:39:25	そうすっと遠隔試験ができればいいんですか。
2:39:28	多分そのあんまり全体で、
2:39:43	一緒にやれば、今度動態と動態の間に是正が入ってますよね前はね、こ
	れはドウツウ試験すれば、
2:39:53	今繋がってると。
2:39:57	だから、もしっけこの道の日本の挙曲線北極星のこの針金間に絶対って
	いうんすか。うん。
2:40:09	うん。それが映ってたっていう方から言ってるだけですもん。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:40:16	方は、
2:40:18	そういうことはそういうことです。
2:40:20	うんそこい。でも、やはり外の選択が出てるだけですから。そう。そう
	か。幅野センター長ちょっと入れてないんだ。いや、片方だけ出てます
	よ。わかります。その針金が荒木町の方で切れてたって、それは、
2:40:38	すごい改造して、片方も先っちょ出して。そう。そうですし、改造しよ
	う。
2:40:48	逆なんですよ。いやそこに心配をしてなくて、説明会した場合には、う
	ん、うんと反応するからわかるっていうのが、
2:41:03	多分、再編の発想としてそっちがそういうふうに変わってないんです
	よ。わかってないところがないっていう、そうじゃない。うん。多分そ
	んな変わんないけど、
2:41:14	保全サイクルは、
2:41:17	供用期間中はそういうこと、保全サイクル、そんな設備ってありますな
	いね。いや、どっちの方向によって、本当は話し合っちゃう。
2:41:32	解ら交換しなきゃいけないっていう部分を、メインの故障原因として考
	えたときには、すぐに検知できるので、その場合にはさっきの話なんで

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	すけど、交換してやればいいって話があって、できれば7時に関して
	は、
2:41:47	フリーだから、それが設計上、うんと購入する必要がないでしょって感
	じでいくと、時計的にあれば事後対応、
2:41:56	事後保全っていう形は、適切にそうですけど自分っていうのは事後でも
	気づくって意味やってくれたって気づかないのをどうやって事後に保持
	するのかっていうことなんじゃない。だから、切るっていう方を公表し
	て入れるかどうかって言う方法の方が、
2:42:15	チームから、
2:42:17	多分そういう発想、いやそこは理解するんですけど、そうなんだ、設計
	を考えた方が僕はスクリーナーいや、ちょっとOSの想像つかないです
	よ全然点検しなくてもいい計測器があるっていうのはね、そう言うんだ
	ったら、
2:42:37	でしょ座っだろう。
2:42:40	ちょっとアラカワにほかにはそうですねっていう言えないところがある
	から、
2:42:47	あれしばらくなかった。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:42:50	火災防護基準でさ、ドンピシャではないですけど、故障したらわかるよ
	うにしな、しろってなってたよね、警報なるようにしろとかさ。
2:43:00	壊れたら自発的に手あげるみたいなそんな感じきつくなって、
2:43:04	朝日って普通はそういう世界でもそれは消火の観点ではありきで、背弧
2:43:12	あ、
2:43:13	消火触り赤ちゃんそこまで行ってなかったから指摘をするんだよなっち
	やう。
2:43:22	はい。麻生カー。
2:43:26	そう。泉社長ちゃいですね、感知器。
2:43:31	健全かどうかって、
2:43:34	わからないんですよっていうのが、
2:43:39	そんなことはないという、コバヤシね、静的層相当静的だから、
2:43:47	だって、建物構築物だって何十年か2本もあるして確認する、ずっと静
	的機器ですけど、やってるんだからなんかさ、
2:43:58	いや、そうで施設してから供用期間中隠蔽も見ませんって言われると、
2:44:04	はいそうですかとはちょっと。
2:44:07	そういう設計思想なんですかね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:44:10	そういう設計思想ですか。うん。火災防護基準で言うと負け検知器です
	けど、これでいうと、鉄筋がこんなになる恐れがある場合は、自動試験
	も機能または遠隔、
2:44:22	試験機能より順次行うという感じを用いることっていうところに当ては
	めなくちゃいけなくなると思ってきちゃうんで、
2:44:31	どうしますかね。赤羽葛西っていうよりも、感知器として一般的なこと
	をちょっと僕は思って言ってますけどね、もうもちろんそういうのもあ
	るんでしょうけど、
2:44:41	その何もしないってそんな感じで初めて聞いたから、初めてだなあと思
	ってや、新知見なんですけど、なるほどと思って、テストスイッチか何
	かあって健全性が確認できるのかと思ってましたよ。
2:44:56	いやあ、テストじゃないけど、
2:44:59	変更では入ってないんですよね。一次系。
2:45:02	はい。
2:45:04	会長、理事の日本渋谷さん。
2:45:08	仕事だろう。
2:45:13	地形は認識は合ってない。最初にその抵抗の目があって、うん。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:45:32	それはまあ、2ヶ月に1回行ったらそういう感じなんだけど、そうっす
	ね。
2:45:46	減るからそういうことじゃないやないか。
2:45:57	町下からだっていやもう極端な話すごいしたら、そう。
2:46:08	いや、そう。それって、フライって言うけど一応考えられちゃうカラー
	運送ってなんだろう。ピンポイントでもないんすけどねその漏えいした
	ものは、犯罪なんか踊って伝わってくるわけだから、いつも聞いてるで
	しょ。使うでしょうね。なるほど。
2:46:26	そういう発想ですか。
2:46:29	ちょっと1個何か言わないけど、
2:46:34	だから、
2:46:36	点検する必要がない設備でいくんですかね、連結です。
2:46:42	祭りで起きました。
2:46:44	動きませんでしたんですが、離れる。
2:46:48	大丈夫ですね、我々はもうどういう審査しないと言われちゃうから。
2:46:56	先送りするならいいですけど、設工認でね、点検検査せいって話が出て
	くるんですよ。必ずこれいらないって言わなきゃいかんですね。そした

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	ら、そういう設計なんです。今の許可は許可はね異常があったら気づく
	っていう方針にするじゃんという、
2:47:16	わかったと思うんだそれは、説明会とかそういう気づかいいじゃないで
	すか。言って次いきますよね。そこに行ったときに、全然メーカーをや
	りますよねと言って、庁議でも別にそんなことって想定する必要もない
	し、保全サイクルとしては無限なんですっていう。
2:47:33	いうことで、そこにとってもらわないと検査で困るから、検査性のとこ
	ろでそこは忘れずに、説明お願いします。これ以上議論できないもんだ
	ってそうです。
2:47:46	なんか最近施行に置くことが増えましたね。そんなぎりぎりだったのに
	なんかもう後半戦なってくると、インナーコア詳細の話は全部懇意にな
	っちゃってるからなあ。
2:48:03	いや、これは、いや、
2:48:07	あるんですよ。別にこれ、火災だからとか何と言うんだからじゃなく
	て、計測銀波んって話としてあるから、
2:48:16	その保全サイクルとかの考え、検査に行くと出てきますんでね。
2:48:20	今までやってないっていった実績でしたですか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:48:23	実績で、実績で多極故障の想定の話はそういう保存サイクルでやってる
	んですっていうのかな、ご納得いただけるように頑張ってください。
	我々じゃないので。
2:48:36	私は全くしない。
2:48:39	そうですね。やっぱ、類似のものはちょっと思いつかないから、何かこ
	うだからいいんだってすぐ言えないけど、何かありますか、説得力のあ
	る何かこんな。
2:48:51	いや、そう時間リレーションの人見麻生、これも見てないのかって言わ
	れちゃうってこと。例えばね交換しても、それを、
2:49:03	公開スタートの健全性確認できないってことですよね。
2:49:07	瀬川さんね、ここはしないんですよね今まで 40 分もありますよ、もち
	ろん交換したものもありますよね。おかしいですか。そう。全然テープ
	が修理ができないぐらいずたずたにというか古くなったものは公開しま
	す。
2:49:22	結果、総送信じゃなくて、線じゃないですが綺麗なことはないですよ。
	本当に、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:49:29	何で交換したんですかっていうのは筒ごとですか。そういうのは別にい
	いけど、全然関係ない。はい。
2:49:43	千賀二村君ですか。板井ですけど、インターちょっと知らないんです
	よ。
2:49:52	じゃあ、とりあえずその主張をしてもらうことじゃないですね。一つ、
	記載を検討してくださいって、許可の段階でそれやっとく。
2:50:02	なんかねそう治験できますっていうのは一応面の中では見ますけど、具
	体のやり方は工認だけど、そうですね
2:50:14	まとめ資料で言いますと行きます。そうですね求めてますからこんな
	で、壊れたこともなければもう大丈夫って、
2:50:26	あります。メーカーが保証してるわないですか。メーカー補助しかない
	ですか。うん。
2:50:32	周年助川室岡。
2:50:38	例えばこういう施工方法
2:50:40	こういう使い方するんだったら、そうはおよそ考えられないみたいな、
	何かありば一度飯塚、
2:50:48	だからこっちの故障モードだけ見ていけば十分。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:50:50	とかって、そうは言われないです。
2:50:53	大分いいだけ実績だけで地震がうん。
2:51:01	いやちょっと後段のためにお願いしますはいそうですね。
2:51:08	レートってどれぐらいの。
2:51:19	堀田さん、答えない日締めみたいになってるんでしょそうすると元の数
	ミリぐらいあるんです。
2:51:27	うちの母は水。
2:51:31	あ、はい。確かC五味だったっけ。
2:51:39	ないことはないのはわかったんでちょっと行動するか少し検討いただい
	てここのんと維持する維持する設計とはしないとは言わずに、異常を検
	知したら直ちにな何かするみたいな。
2:51:53	もうちょっとポジティブな書き方にしてもらって、はい。
2:51:57	はい。承知しました。はい。お願いします。はい。
2:52:06	障害、幸田鳥羽終結しましたが、勾配と申します。
2:52:13	得意の作業です。解決し、
2:52:17	私は旧国道側からすると、
2:52:23	はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:52:24	じゃあ続きお願いします。
2:52:28	はい。続いてが 17 ページになりますで、中ほどありますけれども今度
	はナトレックス側の自然現象に対するお話になりますで、想定する自然
	現象としては同じですで津波洪水地すべりについても同じで、
2:52:44	その下落雷と生物学的事象微生物とか小動物の影響については可搬式の
	消火器でありますので、
2:52:54	性能に影響を及ぼすものではないと。結果考慮する自然現象としては地
	震降水の風、凍結、積雪竜巻火山森林家財人んなりますと、
2:53:07	それぞれ凍結についてはこれまで説明してきた通りこっちの対策になり
	ますで、bポツのところこれまで風水害としておりましたけれども、具
	体的に降水とか税、積雪竜巻火山、
2:53:20	森林火災、こういったところに対して
2:53:24	建物内に設置することで防護すると。
2:53:27	Cポツが地震に対してになりますけれども転倒防止措置を講じますとい
	う説明にしております。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:53:37	続いて下 18 ページになります。18 ページは前回二次的影響の向上とい
	うところで、ご説明させていただいたところをコメントを踏まえて修文
	したものになります。
2:53:54	続いてが 21 ページになります。21 ページのところ、防爆のところなん
	ですけども工場電気設備防爆指針についてはガス蒸気防爆 2060 の国
	債。
2:54:09	合議技術指針の 2020 というところを使いますというところにしており
	ます。続いてから、24 ページをお願いします。
2:54:24	24ページの両括弧7が自然現象による火災の発生防止になります。
2:54:31	想定する自然現象として同じで津波降水地すべりについては立地的要因
	で、降水等凍結と積雪、生物学的事象の微生物の影響については火災が
	発生するような自然現象ではないと。
2:54:45	また火山の影響についても火山灰、火山から原子炉施設に到達するまで
	にある冷却されるといったところを考慮すると火災が発生するような自
	然現象ではない。
2:54:56	隣でAとAと。
2:54:59	あと風と、竜巻森林火災については

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:55:04	かさ火災防護対象機器をそれらから防護することによって火災の発生を
	すると、生物学的旬内小動物の影響については、
2:55:15	侵入防止措置を講じますと。
2:55:18	落雷と支線についてはこれまで説明をしてきた通りで避雷設備と耐震設
	計をするというところになります。
2:55:29	続いてが 26 ページをお願いします。
2:55:35	僕、まず冒頭葛西完治キーで屋外エリアのところになるんですけれど
	も、
2:55:43	アナログ式の煙感知器とアナログ式の
2:55:48	すみませんアナログ式の炎関係、非アナログ式の炎感知器とアナログ式
	の熱感知カメラを設置する理由として、
2:55:57	へえ。
2:55:59	アナログ式の煙感知器とアナログ式の熱感知器については火災による煙
	とか熱が周囲に拡散していくのでそれらによる火災の感知が困難である
	という説明を追加しております。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:56:12	またその下の検知装置であるアナログ式の熱感知カメラについては適切
	な温度分解能ですとか観測範囲を有したものを使用することで感知器の
	方と同等の機能を確保できるという補足を追加しております。
2:56:28	その下の方が、火災感知設備の方の自然現象の話になります。想定され
	る選定した自然現象は同じです。津波高性地すべり、
2:56:39	についても立地的要因で、
2:56:42	生物学的事象のうち微生物の影響については影響を及ぼすものではない
	と。
2:56:48	続いて 27 ページいっていただいて、
2:56:54	降水、風太凍結、積雪竜巻火山森林火災については、屋内に設置するし
	ますと、ただし
2:57:04	屋外部族シュウレイの屋上、該当しますけれども、こちらに設置する火
	災感知器については予備の火災感知器の方を確保しまして、
2:57:14	万一こういった自然現象の影響を受けて機能喪失する場合には早期に取
	りかえて復旧するというところとしております。
2:57:22	生物学的事象に支障物の影響については、侵入防止措置を講じると、落
	雷については避雷設備自身については、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:57:33	基準地震動に対して耐えるような設計をしますと。
2:57:37	その下両括弧2の一般火災の消火のところですけれども、な、名取も取
	り扱うところを踏まえて原子炉建物と原子炉附属建物、冷却建物とメン
	テナンス建物、
2:57:53	水を用いた消火設備を設置しないと、第1第2は、名取も取り扱わない
	ことですとか火災を対象機器、設置しないところになりますのでこちら
	 については消防法に基づく屋内消火ポンプ式消火栓を設置するという説
	明にさせていただいております。
2:58:11	続いて 28 ページお願いします。
2:58:16	28 ページ冒頭可搬式消火器の設置のところで、説明の順番、組み替えて
	おります。
2:58:25	その下両括弧2の自然現象に対する話になりますけどもナトレックスと
	ほぼ同じ形になります。
2:58:35	続いて、
2:58:40	29 ページをお願いします。
2:58:45	29 ページ固定式消火設備になりますけれども二次的影響の航路のところ
	は

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:58:54	コメントをいただいた通りに修正、内容を修正しております。
2:58:59	その下の方のGポチになりますけれども単一故障の固定式消火設備に対
	する単一故障のⅡAついて、単一故障を仮定する対象は固定式消火設備
	が対象であるというところを明記しております。
2:59:13	その下の両括弧 2 からが自然現象の話になります。ページめくっていた
	だいて、
2:59:23	野瀬選定した自然現象は同じで津波洪水等立地的要因、生物学的事象の
	うち微生物の影響については影響をするものではないと。
2:59:34	残りの地震降水課税凍結積雪落雷生物学的事象のうち小動物の影響と竜
	巻、火山の影響と森林火災についての設計を下に書いておりますで、凍
	結についてはこれまで説明してきた通りで消火剤、
2:59:50	の成長からの凍結するようなことはないと。
2:59:54	その下bこちら風水害なんですけれども具体的に追加税、積雪竜巻加算
	の影響と森林火災に対して、縦建物内に設置するというところで c ポツ
	追記したところになりますけども生物学的事象のうち小動物の影響に対
	しては、
3:00:13	侵入を防止する措置を講じると。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:00:16	その下dポツの落雷につきましては避雷設備を設けることにより対応す
	ると。
3:00:21	Aぽつは地震になるんですけどもこれまで説明させていただいた通り、
	基準地震動に対してもつような設計とするというところとしておりま
	す。
3:00:32	その下の両括弧 4 の二次的影響のところのところも、前回コメントいた
	だいた通りの内容に変更をしております。
3:00:44	その下、4.5.3の一般火災の影響軽減の両括弧1のところになりますけ
	ども、前回主要な体系については3時間以上というところとしておりま
	したけども、
3:00:57	今回具体的に隣接する他の火災区画との境界の耐火式については 3 時間
	以上の耐火能力を有するものとするというところとしております。
3:01:08	続いて 31 ページ。
3:01:11	(3) のところになるんですけども、
3:01:14	固定式消火設備、1時間耐火プラス自動起動の固定式消火設備の
3:01:23	ところで、ただし書き以降のところで、前回は速やかに移動しという表
	現としておりましたけどもここは具体的に十分ないというところに、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:01:35	変更しております。
3:01:41	続いて 35 ページをお願いします。
3:01:47	両括弧7の放射性廃棄物処理設備と貯蔵設備のところになりますけれど
	も、先ほどのナトリウムを取り扱う取り扱わないところ、
3:01:59	というところの関係が明確になるように、なお書き以降になりますけど
	 も、ナトリウムを取り扱うことを踏まえ原子炉建物原子炉附属建物種類
	各建物とメンテナンス建物には、
3:02:11	水を用いた消火設備を設置しないというところを追記しております。現
	象附属建物、これらのあれでは水による消火活動を実施しないと。
3:02:22	いうところとしております。
3:02:29	で、
3:02:30	主要な変更点は以上です。あと、
3:02:46	62 ページから、
3:02:48	或いは 35 ページちょっと冗長だなと思って、
3:02:53	元売分を取り扱うことを踏まえ、原子炉建物をつなぐ、これ附属建物っ
	て書いてる所、さらにこう附属建物内のここ、そこでお水による消火活
	動を実施しなきゃいけない。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:03:09	はい。
3:03:12	逆に言えば原子力附属建物って、水使うところもあるんじゃないです
	か。
3:03:26	ないですか。
3:03:28	水による消火を行うところがあるかどうかっていうところですか。
3:03:34	書き方だと自負しないけど、水消火するやつあるんじゃないかとも読め
	るってことですか。うん。
3:03:42	いや、SFPなんて水いっぱいあるんだけど、少なくとも水が使えるん
	だと思うし、
3:03:48	そうかそうか。
3:04:02	中古説明を実施、設置しない、水による消火活動を実施しない。
3:04:18	平和広域的なんですか。その際、メンテナンス建物によっては、ではで
	すか。では、水を用いた消火活動を実施しないで後ろを切っちゃう。そ
	う。
3:04:28	といけないってことすか。
3:04:32	大手営業部の文章が 27 ページから、その繰り返し、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:04:40	27 ページを、要は消火設備の話で、消火設備として何に設置しますかし
	ませんかっていう話で、
3:04:48	ここの建物にも水を用いた消火設備を設置しませんか。ここには設置し
	ますっていうのが、ここにあって、
3:04:56	これの流れでいっちゃうので、
3:05:01	上向きさんになっちゃって、
3:05:24	これ実施なんです。
3:05:31	うん。いやしないんですよ。
3:05:33	乾です。
3:05:34	実際、
3:05:37	名前はいらないんじゃないの。
3:05:40	芳野原子力即建物内の排ガス云々かんぬん。
3:05:45	以前よりもまず実施しないだけでしょ。磯笹原ですから、そっちしかな
	いと思うんですよね。鳥居も取り扱うこと踏まえ云々が逆にいらないん
	じゃない。うん。
3:05:57	はい、戸村猪子は、これを取り扱うこの建屋であるから、ここ水を使え
	ないっていう、すごいでしょ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:06:15	いや、すいません、あとは、これだけ、あとは、さっき聞いて、
3:06:22	元のページの根本の記載、
3:06:33	人数でしょ数っていうふうに読めちゃう。さっき一つは、
3:06:39	ないんですけど、
3:06:41	ここではす。
3:06:44	そこを論じる段落ではないんだろうね。本来そもそもここ明日、
3:06:52	すいません、もともとここは直で黄色のハッチングがなくて、これらの
	火災区画では水による消火活動を実施しないっていう記載でしたので、
3:07:06	それに対してご指摘いただいたのが何なんでそうなんだっていうのが、
	この文章だけだったらわからないというところがご指摘だったかなと思
	います。ですので、
3:07:17	何でっていうとこの原子炉附属建物内の部屋だからですで、原子炉附属
	建物内っていうのは、ナトリウムを取り扱うことを踏まえて、
3:07:28	その水を用いた消火設備を設置していないということで、書きたかった
	っていうのがこの変更の趣旨になります。
3:07:39	これ、実際は、例えば川口だけの話で、この辺でこの部屋で水使っても
	本当は問題ないんでしょ、実際には。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:07:51	開ける朝ですよね。
3:07:54	ドローン、直、
3:07:57	排ガス処理するからタラタラの火災区画では、
3:08:01	A 棟もテレビを使わないからテレビを取り扱う附属建屋の中に位置する
	ため、ここの水が使えない。
3:08:09	そしてといった方がわかりやすい。
3:08:15	消火設備と関係ないでしょうこれ。
3:08:19	会田さんがおっしゃる通り、整理をします。
3:08:24	そうですねそっちの方が
3:08:28	文章としてすっきりします。はい。あれ、給水管とか言い方しようとし
	たらサイトウさんがいたんだよね。そうですね。
3:08:36	平時空気にしちゃったと、溢水はおかしくなっちゃうからってこともあ
	りましたね。うん。
3:08:47	そうですね今ご助言いただいたような形でちょっと文章の方修繕させて
	いただければと思います。
3:08:56	普通ですけど、
3:08:57	申します。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:09:06	えっと、あと、
3:09:16	62 ページ以降になるんですけれども、こちらは火災に対する本文の伊佐
	伊井の変更になります。添付した先ほどのテンパチ
3:09:27	の内容を本文にも次長の記載ぶりも含め、踏まえて追記した形になりま
	す。
3:09:41	どうぞ。
3:09:47	どうぞ。はい
3:09:50	はい。
3:09:52	まずは停止の話を冒頭に追記しておりますその下は、機器選定から始ま
	って、
3:10:03	定例で機器選定のところでは 63 ページのところで、四つの観点を踏ま
	えてやりますと四つの観点の組み合わせとして、先ほどの説明の点発の
	説明した内容。
3:10:16	説明をしておりますその下あとはテンパチと同じような章立てでナトリ
	ウム燃焼に対する対策と、
3:10:27	一般火災に対する対策、影響評価も含めてそういう追記をしたという変
	更になります。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:10:36	とりあえずこちらの説明は以上になります。
3:10:41	はい、ありがとうございます。これはちょっと確認なんですけどこれ専
	念事項のところですけども、例外事項にあたるやつって読めたり、読め
	るところってどこにあるんですか。
3:10:52	例外事項っていうのは、
3:10:58	等、例えば、
3:11:02	不遇。
3:11:06	鳥がいたから、
3:11:08	70 とか、
3:11:11	例えば 71 ページとかは、修正とケーブル線支えの影響の軽減で戸倉さ
	ん。
3:11:22	そうですね後、68 ページのところとかで、難燃ケーブルの話で、筧層の
	話とかそういった
3:11:33	例外を適用するっていうところは、本文にも記載を追加した形になりま
	すね。
3:11:44	なるほど。
3:11:49	いきましょうか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:12:00	部分は、
3:12:03	大分そういうふうに思うんですけどあんまり及び素人れないような形に
	しちゃって、何か所しょぼいことで本弁。
3:12:12	設置許可に戻らないようにしたりしたいなと思ってて、
3:12:15	今日そこの判断がなかなか難しいんですけど、それよりも同じなんです
	よ。ちょうど美浜のケーブルちゃんの線でそうなっちゃってるんで、
3:12:28	だって今例外の話で格納格納容器の話は書いてないんですね、可燃物多
	いけどっていう話をここに入れない。
3:12:36	そうですね。確認の話はどちらかというと、
3:12:42	いえ、
3:12:43	消防機関は、1 ページのところで、いつまでのイメージですか、70 ペー
	ジ 70 ページのところです。
3:12:50	2ポツのところで、1時間耐火と自動消火っていう基本とあと、それに
	代えての
3:12:58	手動起動の固定とあとは可搬式消化器っていうところ書いてますので、
	格納容器の消火はこちらのPポチの後段側主、手動起動

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:13:15	可搬式消火器っていうところに該当するものになるので、そこで読める
	かなと
3:13:22	そこでも読めない中央制御室等ケーブル室っていう、例外については本
	文にも記載をしたっていう形になります。
3:13:34	はい、わかりました。そうか。
3:13:37	Bも遅延と速やかになってるんですね。いいと思います。今後になっ
	て、
3:13:47	どうしましょうかねえ、あんまり取り出した前田さんすいません、これ
	が時間とかね。
3:13:57	やましいんだろう。
3:14:03	僕と幸田土岐顧問ないのかな、修正はいいですよね、修正はいいと。
3:14:09	修正は坂だけですよ。ケーブル室は本当なんか令和じゃないんだよねこ
	れちゃんとやってるから別に。
3:14:18	せいぜいその口んとこのテープぐらいの話耐火テープぐらいがちょっと
	多分合わないっていうところだけで僕は全然OKね。
3:14:30	の容器みたいなやつはBで恩田。
3:14:34	確かにこの原則の通りですよ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:14:37	いや等価時間の話が出てこないから読めちゃうってことか。
3:14:49	そうですね。B部長のところで統括主幹は具体的に本文には書いてませ
	んけれども、火災時に煙の充満というか消火活動が困難となるかどうか
	というところが、該当する部分になりますのでそれを具体化したのが、
	今添付書類8の設計方針のところっていう
3:15:08	炭焼き気がします。
3:15:14	あんまり先に行った時に困んなきゃいけないですよね。今度ここまでだ
	ったら確かにね、これ一応ないかなって思いますね。じゃあ大丈夫。
3:15:24	そうですね。
3:15:28	例として、空欄で例外にはまって困ることがないかなって見たときにそ
	もそもPの中に例外が入ってるからってことか。はい。で、ここも別に
	とく。
3:15:41	名称と暮らしになってないっていう、こういう定性的なところっていう
	ことになってますからね。
3:15:47	いいんじゃないすかね。行ける気はしますね。そうですね。
3:15:53	ごいね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:15:57	はい。相馬警部とかあれはしょうがないっすね。IDが書かなきゃいけ
	ないと思ってね。
3:16:06	他ないってここですか。
3:16:16	本部でもケーブル、難燃ケーブルを使用するか、または電線管というふ
	うに変えるから大丈夫だそうっすね。
3:16:24	同意書を取れますし、
3:16:50	はい。
3:17:01	はい、わかりました。はい、ありがとうございます。
3:17:08	ということで、コメントの方に、
3:17:10	はい、じゃあして聞いてしまう。じゃあ、一旦問題さんありがとうござ
	いましたこちらから指摘が見の方、共有させていただきす。
3:17:22	以下のよろしくお願いします。はい。
3:17:27	解決してるものもあるとかそういうところもあります。はい。
3:17:33	1個目のコメントこれやっぱちょっと、新村井手も議論したんですけ
	ど。
3:17:38	修繕料であったり、多分ほかのところ、ランプだっけな、廃棄物のとこ
	ろも多分書いてあると思うんですけど、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:17:48	火災防護基準でもこれは留意事項であって、普通に当たり前に考慮する
	ことなんじゃねえかっていうふうな、
3:17:57	河川基準で言うと適用しないっていうのはわかるんですけどその最初の
	スクリーニングで外れていくっていうのは理解はしてるんですけど、そ
	この留意事項であって、
3:18:06	あとに考えることだよねっていうこと
3:18:11	説明できないかなというふうに思ってて、
3:18:15	特に1個のやつであれば、使用済み燃料ちょうど鈴木。
3:18:19	ですと、
3:18:23	葛西郷基準でいうと、
3:18:29	消化中に臨界が生じない委員会防止を考慮した設計対策、高齢者対策を
	講ずることってなってるじゃないですか。
3:18:37	なので、
3:18:38	フゾクだと、ますます消化器しか使わないんで消火器を購入しても影響
	はまずないですよねえっていう話で、
3:18:45	第1弾やったら水消火使うんでこれを考慮しても、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:18:50	委員会に言ったようなことはないですよねっていうような説明文に変え
	られないかなと思ってんですけどそれって可能ですか。
3:18:58	そうですね大前提として、火災、第1第2面体っていうところは冒頭の
	火災区域区画の制定のところでも書きましたけども、障防法っていうと
	ころで対応しますっていうところになります。で、
3:19:13	ここの第1第2で臨界を云々っていうのが可能かどうか確保とか可能か
	どうかっていう観点では、可能ですね、可能ですけれども、
3:19:24	ちょっと書き方をどうするかっていうのは、
3:19:28	ちょっと悩みますね。小磯さん聞いてですから、ちょっとここだけ連帯
	意識がよくわかんなくて、
3:19:39	SOPをみんな小豆に水張ってるわけでしょ。そうですね。そっからそ
	の水出しちゃってる委員会あるわけないよね。
3:19:47	倉内。
3:19:50	何を意図してその分掛けにするかっていったところがわからないと。
3:19:54	ざくろで反映するかという議論がね、下からピッてもらいます。
3:20:00	新燃料が入ってきちゅうでしょ確かね、その水が入っているかって議論
	はあってもいいのかもしれないという気がしてて、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:20:10	今日は水原和泉するから、7町でも評価セミナー、水が入ってきてるか
	ら、でも大丈夫ですかってもう、そうですけど、そもそも炉心燃料って
	第1では関心ですよね。
3:20:26	だから、そこで水消火するじゃないすか。だからそれでも臨界をでき防
	止できるんですよねっていうことです。
3:20:33	もあります。はい。
3:20:41	そうそうそこはもう、そもそもABC消火器なんで今日そもそも何しよ
	うと、臨界に関しては、
3:20:54	まで調査活動を考慮しても影響して理解することはないですって普通に
	書けばいいだけだと私は思ってるんですけど。
3:21:01	それでいいですよね。はい。今の書き方だと、別に消火活動を得る関係
	なく、理解しませんよってしか言ってないんで、基準通りに読めないわ
	けですよ。
3:21:14	経営の佐生勝に、消化中に臨界が生じないように、臨界防止を考慮した
	再走行することになってますんであくまで消化を考慮しても大丈夫です
	よっていうことを言って欲しいだけです。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:21:44	すいませんそうですね。消化を考慮して云々っていう話は附属第1第2
	共通で問題ないっていうところは書けます。
3:21:54	はい。ただ、ここで先ほどのご指摘だと、
3:22:02	何なんでしょう火災防護基準で対対応していく建物。
3:22:08	の相違があるっていうところも一つ、どうするのかっていうところがあ
	ったかと思い、思うんですけれども。
3:22:17	火災防護基準というのが附属建物と言ってますかね。
3:22:27	そうですね今、住み分けとしては火災防護基準で対応していくっていう
	対象が、建物として、原子炉建物と附属と主冷却建物になります一方
	で、
3:22:42	それ以外の建物については消防法とかの現地基準法等で対応していくっ
	ていう整理になります。そうですね。それは理解してますけど。
3:22:52	この火災防護基準で言うその3ポツでいう個別の
3:22:56	区域区画における事故って、当たり前のように考慮することだよねって
	いうことと、チーム内では思ってるんですけど、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:23:07	そうそう。なんかそういうそれも言えないんですかっていうだけなんで
	すけどね。いやいうことは考えないですけども、定義としてってことで
	すか。
3:23:15	はいそうそうです整理をしてどう、どうしようかなと思っただけで、
3:23:27	言ってもいいんじゃないすか。いや、個別の火災区域における事故って
	いうだけであって、
3:23:41	以下に示す火災区域型区画はそれぞれ特徴を考慮した対策を講じるとか
	っていう意味ですか。
3:23:48	いやか成功基準による対策を講じた僕には書いてないからいいんじゃな
	いすかね。駄目かな。
3:23:58	その選択肢です。
3:24:00	神戸市の適用と記憶ないところで、中瀬です。
3:24:06	まず最初のその火災防護対象機器の選定のところで、スクリーニングを
	かけてるわけですね、でスクリーニングかけたところは火災防護基準通
	りの対策をしますと。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:24:16	それ以外のところについては、消防法または建築基準法でやるという話
	になってて、第1第2SFなんかは、そもそも障防法建築基準法で対策
	しますよって言ってるんで、
3:24:28	火災防護基準通り要求されてることはもうそもそも適用しなくていいん
	じゃないかっていうのがそれが整理として出てきてしまうんですよね。
3:24:38	それで、
3:24:40	ここは附属は臨界防止って言ってもいいけど大時代には有してないでし
	ょってことそうそこの整理の整合がとれなくなっちゃうけど大丈夫です
	かっていうところですよね。
3:24:52	そうですね対策対策としてできるできないっていうとできるんですけど
	も、そこの最初の整理んところで、少しごちゃごちゃしてないかなって
	いうところが心配しているっていうところです。
3:25:09	小沢さん、書かないで、どこでやろうと、消火活動で臨界にならないこ
	とっていうのは、
3:25:17	あれでもこれ今の記載のままで、
3:25:20	うまく含むんでしょう。
3:25:23	これ、71.6 年、70 そうですね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:25:32	使用済み燃料貯蔵設備の貯蔵ラックを水中によって、
3:25:36	臨界型発信のように適切な間隔を確保してます。新燃料貯蔵設備は、岩
	城中です。でも大丈夫ですよに対しても.95 以下に保つに設定しますっ
	て書いてある。
3:25:51	そう。はい。さっきの井藤さんの話なんですけど、
3:25:54	55 分。
3:25:55	子供だろうが大事なのが、全部ここで読めちゃうはずなんですけど。
3:26:08	c、両括弧 6 はそうですねそこで附属くう以外も読めるんですけど、一
	方で両括弧7が読めない。
3:26:18	なってしまうんですよね。
3:26:22	両括弧なのは、もともと原子炉建物と附属建物において、対象となる塀
	はここですっていうは、背をどうせ、
3:26:32	冒頭になってるので、
3:27:13	基盤に動けないと。
3:27:17	一番は、
3:27:21	水による消火活動かもしれないけども、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:27:25	防災審査基準を適用するものではないから、この間、青木さんはしてる
	んで、
3:27:33	だから、そこの(6)(7)について、
3:27:37	前回審査基準適用者っていう考え方がちょっとありませんか。
3:27:45	そうなんですよね。それはちょっと気にはしてるんですよね。
3:27:49	だから、国民、
3:27:51	遅く来ているので、消火活動終了巡回によってはないってそういう話
	ね。だから(6)に関して言うと、今の事例でいくと、
3:28:03	原子力副主査ての使用済み貯蔵燃料総務設備の貯蔵ラックを基準と研修
	附属建物、新燃料貯蔵設備では、
3:28:14	矢田牧をつけると。
3:28:20	思うだろう。
3:28:26	話で、第1第2も、施設として見なきゃいけないから、審査基準を適用
	しないけど、そこまで変えたほうがいいんじゃないっていうのは、嶋田
	さん。はい。
3:28:37	では火災防護基準流総サンポツっていうのは当たり前のことだよねって
	いう場所、一般的なことであると思うんですよね。その消火活動、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:28:46	企業で要求されてることじゃない、要求しなくてもですけど、
3:28:52	起こすとか、今年度のずっと大時代で文章化したときも、結局本当今触
	れていないので、
3:29:03	なるほど。
3:29:05	創生野本理事、そうですね。
3:29:12	うーん。
3:29:15	あとそうですねアトリオ(4)とかもとを通すと附属と種類と原子炉建
	物っていうのは明確にこういう場所がありますっていうのは説明させて
	いただいた上で今、
3:29:28	いるんですけれども、じゃあ、第1第2他もこれは当てはめなさいって
	いう話になるとこれ、当たり前かどうかちょっと医療(4)微妙なとこ
	ろがあるんでそうですね。
3:29:42	器無料配置する対策。
3:29:45	建築基準法上で排煙設備を設けられるところっていうのはあるんですけ
	れども、必ずしもポンプ室っていうところではないかと思います。
3:30:05	どうしましょう。
3:30:08	耳ズー第1第2は水につかっても大丈夫、40分、ネットの方で、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:30:18	今の逐条適合の中ではない、同じ記載ですけど、毎日水に出されるとい
	う厳しい状態を掛けしてもらって、
3:30:31	書いてあるので、第1弾の理解に関しては、44条、4、火災はあくまで
	も審査基準に対して答えているんですよ。
3:30:42	もう確認させていただいて、第1弾一般的な話としてどうなのって話に
	なると、一般的な対応をしてるので 40 条の中での死亡としても大丈夫
	っていう評価が 44 条に入ってますって。
3:30:57	そういう説明ですかねえ。どっかでね、やめればいいかなっていう感じ
	はしますね。今 44 条の逐条適合性の中で水で満たされても、うん。
3:31:10	広井です。附属の新燃料も大事の信連も入ってます。そうですね、いか
	なる場合でも臨界にならないことって言ってるんでしたっけ要求事項。
3:31:22	いや2項のところの院長。
3:31:26	研究しますそうですか。
3:31:29	要はそれ、逆に水も欲求がどうだって、自分っていうのは、どっちが黒
	野さん診療でさそうな状態でね、委員会に行くっていう、
3:31:41	単純に、
3:31:45	わからないです。よその水、一致しないですよ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:31:51	うんだから新燃料の藤井杉。
3:31:59	だから僕今の現状のね。うん。いや要求ってのは水炉に対する通信新燃
	料に対する要求でしょ。日本条件におけば、水であれば試験炉だろうが
	粗相なんで燃料体等が委員会に達する恐れがないものとすることって書
	いてあるだけなので、
3:32:18	だからもともと等のね、その考え方っていうのはね、偽造の新燃料に対
	してね、最低液位建設された時にね、
3:32:31	臨界に行くっていう考え方が提言にあるかと思うんですよ。
3:32:36	それに対して残り尾野名取大中新燃料の値計上がね。
3:32:40	うん水噴霧状態でね、いくことが考えられるの。
3:32:48	あれすごいそうです。実際、収納管のピッチを、今日は、
3:32:56	だから、いや、前例的にってのはあり得ると思うんですけど、定数と同
	じことをやろうと思えばね、実際にそうならない江本ピッチで設計して
	るんで。うん。なりませんと。
3:33:11	要は答え併合今年度 744 条で説明してるんで。うん。いや、一般的な部
	分については、一般的な設計としてやってる部分。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:33:23	ご体験出すっていう形にさしていただくと。うん。今、今の記載のもの
	だと、より明確にするのはさっきの話なんですけど、火災審査基準の対
	象を、原子炉附属建物前なので、
3:33:36	原子炉附属建物って頭書きを両方にどんと入れると、うん。
3:33:48	そうします。
3:33:50	私は作ってもいいと思ってますけど。うん。いや、すごく痙性が強くな
	るべきでしてるから、審査する。皆さんそうそういうことなんだよ。今
	問われたらね、説明ができないわけじゃないので、ちゃんと 44 条の方
	で見てます。うん。うん。
3:34:08	まあね。
3:34:10	いずれにしてもその火災防護基準を、
3:34:13	全部適用する決まってないからね、何が出てきちゃうんですけどそうな
	んすよね突き詰めれば、やっぱりどっかで4年前ですね、一応そうです
	よね。そういうこともあるし、もともと火災防護基準を参考全部開けて
	るんだけど、
3:34:31	いろんな理由で落としたっちゅうだけの話で言えば、ここだってもう、
	そうですねというですね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:34:43	それがあると思いますね。はい。どっちにすればそれなりにはならない
	んだっていうことで、どこでっていう。
3:34:58	OKです私はこれでいいと思いますよ。はい。
3:35:02	もうそういうふうに、
3:35:04	ここから読め、他の条文でちゃんと担保できますよっていうふうなこと
	でいけると思うんで、
3:35:11	ここはあくまで、火災防護基準に適用するところについて書いてますっ
	ていうことで整理させてるってことはしましょうか。はい。はい。は
	い。了解ですありがとうございます。
3:35:22	でもこのままでいいでしょう。
3:35:25	いいですよ私は読めますので、最初にそもそもスクリーニングされてる
	っていうわかるよ。わかりますんで。はい。
3:35:35	あれ、附属っていうことじゃないかもしれないすね。他の人たちがそう
	どう思うかわかんないんで。すいません。
3:35:46	はい了解しました附属建物を頭書き冒頭に入れてで、あとはまとめ資料
	の方で先ほどは話したところについては 44 条で第1第2っていうのは
	こういうふうに考えてるっていうのを、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:35:59	まとめ資料の方で補足的に追加しておけば葛西のまとめ資料の中全体で
	クローズして見られるかなと思いますのでそういったちょっと対応をさ
	せていただければと思います。はい、ありがとうございます。
3:36:13	じゃあ、2個目、いつまで使っていただこうかな。
3:36:17	だから試験は向こうでやってたから、多分もういいんじゃない明確でや
	ってる都築さんがこの後人事面と、
3:36:26	比嘉はいいか。
3:36:29	続けましょう。
3:36:32	2個目はもうすでに来、書いていただいてることなので、修正いただい
	た内容なんで大丈夫だと思います。
3:36:43	三つでも、これも書いていただきましたけど、名取伊吹事件ところだけ
	ちょっと、
3:36:49	ご検討お願いしますっていうことですね。
3:36:54	これ三つ目は確認がコンピュートね、四つ目は確認でして、可燃物の管
	理、
3:36:32 3:36:43 3:36:49	2個目はもうすでに来、書いていただいてることなので、修正いただいた内容なんで大丈夫だと思います。 三つでも、これも書いていただきましたけど、名取伊吹事件ところだけちょっと、 ご検討お願いしますっていうことですね。 これ三つ目は確認がコンピュートね、四つ目は確認でして、可燃物の管

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:37:03	に関することでこれ持ち込み管理という理解でいいんですよねそれと置
	いてあるものを少なく管理するっていうかて、どういう管理のことを言
	ってるんですかね、手順等でいう。
3:37:14	二つ、両方ですね不要なものは持ち込まないっていうのと不要なものを
	置かないっていうことです。
3:37:22	で、格納容器の該当するところになりますので、ご提案いただいたよう
	なところで追記を家、
3:37:33	させていただければと思っております。これは別に格納容器上書かなく
	てもいいですすいません。別に今の今あるものを減らすわけじゃないん
	ですよねもう。
3:37:43	くるもてくる量を減らすってそういう意味でいいんですね。
3:37:50	今言うてるものも最小限にするってことですよね。さらに減らすんです
	か。
3:37:55	不要なものがあれば当然減らすって言われてもね。はい。
3:38:03	はい。基本的には、一部そうですけど、金文字の量定かくかくで、
3:38:11	制限してるじゃないですか。あそこじゃ特に十分っていう約束があるか
	らそうなってるんであって、それを守りましょうということ。うん。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:38:23	いや、
3:38:26	ちょっと取られたのが、その可燃物の量を多く少なく管理するっていう
	ふうに斜、
3:38:34	どうだっけ、重畳のところの説明から、
3:38:42	ナトリウム火災と一般火災の重畳のところではイットリウムから一般管
	理物にも有することを防ぐためにそういう話をしてた。はい。ここで問
	われたのが、少なく管理って何って。
3:38:54	持ち込みを管理するの。それとも置いてるものを少なくするのっていう
	ふうなところで問われたんですよ。
3:39:03	もうどっちかっちゅうと後者ですか。そうですね。するってことですよ
	ね。そうそう。はい。そもそもそう少なく管理するっていうワーニング
	ってあるのかっていうふうな思いでもあったんですよ。ちょっと打ち合
	わせしてるんですけど。
3:39:21	やっぱりですね、薮海野
3:39:23	どうしても、じゃあ切りますか。うん。
3:39:26	バグ残る時に、
3:39:29	すいません

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:39:30	これはっていうのだけ伝えますからこれって何かありますか、これはっ
	ていうの妥当ISVやつは解決したんで、
3:39:40	Bとして、編集局一気に悪意をするかどうか、あ、そうそうそれ聞きた
	かったんです。それとあと、
3:39:48	ナトリウム影響のところで、ナトリウムおそらく生かせるものが一つ漏
	れたときに、ナトリウムが十分、温度が十分に低下した後でなければ、
	しかし、その温度が十分低下ってどういうふうに判断するのっていう、
3:40:01	よとか、もうちょっと金聞かれたので、
3:40:07	それをまとめ資料、はいそうですね床下の温度を十分低下、下の格納容
	器の床下の温度計ありますので、そういうそれを、
3:40:21	見て十分温度が下がったかどうかっていうのは、判断することを考えて
	おりますという方に空気雰囲気いいんですよね。
3:40:29	だからその足で詳しくその御空気雰囲気の温度計で判断するということ
	ですよね。
3:40:37	そうですね床下の温度計では雰囲気の温度計で判断をするっていうこと
	になりますちょっとまとめ資料の方に追加します。はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:40:45	本当そのABC、あれか、誤差。その後作動分子の話。破線5作動誤操
3110110	
	作防止は、
3:40:57	のところで、対策工中からそもそもそういうこと起きますよね。河端消
	火器についてはそもそも起きませんっていう説明ぶりになってますけ
	ど。
3:41:06	まずは壊れたときの影響を考えてもらって、影響が出るのでこういうに
	対するを講じるというような説明の論法にしてもらいたいんですね。そ
	こで、
3:41:17	提供がなければ、井坂さん所、酸素消火器みたいに、影響はもうないで
	すって言い切ってしまって欲しい。
3:41:25	ていうところなんですけど、ABC消化器についてなんですけどね。マ
	トリックスのFLACSもそうなんですけど、
3:41:32	そうですねABCとナトレックスでいくとやっぱり電気設備に電気盤と
	か制御盤とかかかってしまうと、やっぱり全停かとかそういったところ
	もありますので、
3:41:42	影響がないとは言い切れないっていうところがありましたですので、こ
	ういった破損の措置を講じるっていう方針にしました。なのでちょっと
	その部分を冒頭に追加して、こうこうこういう理由が考えられるから、

^{※1} 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。

^{※2} 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:41:57	破損を防止するためにこういう対策をとるっていう、記載ぶりにさせて
	いただければと思います。ありがとうございます。柱と思います。
3:42:07	大きなところと即効ら辺ですか。
3:42:13	あれだけの赤字。
3:42:17	一番最後の 20 分のね。そうです考え方とかね。はい。
3:42:21	まとめ資料に書かせていただいたっけ。ごめんなさい。す。ちょっとす
	いません私の方でも確認します。まとめ資料まとめ資料見たらいいって
	ことなんですけど、2月6日バージョン、6日間。
3:42:37	そうですね2月6日にお出しさせていただいたところで、移動時間とか
	考えると移動 20 分かかって、等価時間が 20 分ぐらいの可燃物であれ
	ば、もうその時点で、
3:42:51	影の規模としてはおさまってるでしょうとだから、消化が困難になるよ
	うなことはありませんっていうような考え方を節、記載させていただい
	て、
3:43:04	入ったと、そうそれはその通りかなと思ってんすが1時間耐火と添 5-
	3、3分の1という論法といいますか。うん。
3:43:15	これ、28 層そうですね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:43:22	以下の話との関係もあるかと思います多田高橋との関係はちょっと、記
	載してなかったのでちょっと追記をさせてください。はい。
3:43:32	なんかチームとしてはこっちの数字いいんじゃねえかっていうことで、
3:43:37	はい。
3:43:38	だったので、
3:43:40	まとめ資料でいいので、追記いただけたらと思います。
3:43:44	はい了解しました。はい。あと何か
3:43:48	読んでいただいて気になるってのはわかんねやっていうことがあった
	ら、いくらでも問い合わせいただきたいと思うので、ちょっとご検討く
	ださいということでお願いします。はいすいません。ただちょっと1点
	確認なんですけれども、
3:44:02	CV内ですか。
3:44:05	いや、CV内ではないですが駐輪場の影響評価のところで、はい。窒素
	ガス供給がない場合の影響はどうなるんですかっつうの発生量ですね。
3:44:16	はい。はい。あれはちょっとそういった条件での解析をやってないとこ
	ろがありますのでちょっとお時間をいただくことになるかなと思います

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	ただ、まとめ資料の方にはどういった結果になるかっていうのは、ちょ
	っと載せる方向で検討させて、
3:44:33	くどいです。はい。一般的には
3:44:37	なんでしょう 4%を超えるか超えないかぐらいのところだと思いますけ
	れどもただ、酸素濃度としては十分低いところになっているので、
3:44:47	水素の減少といったところには条件はいらないっていうところになるか
	と思います。はい、わかりました。ありがとうございます。
3:45:00	すいません。ナンバー20 の排煙設備なんですけれどもまとめ資料で排煙
	設備は建築基準法で構造、ありますのでそちらに基づいたものを準備す
	るっていうのは、
3:45:14	書かせていただいております。私もその理解なんですけど、ちょっと聞
	かれたのが、ちょっと多分確認だけだったんでここに書いたのは確認だ
	けなんですけど、
3:45:26	ちょっと聞かれたのが修正の範囲設備についてはちゃんと燃えないよう
	にケーブルとか対策トンとか、系統部位とかされるのっていうふうに聞
	かれたんですけど、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:45:38	そういうことは、ここ、Pスクリーニングとしてはしませんよっていう
	ことでいいんですよね、排煙設備そのものが多重化したっていうところ
	は、
3:45:48	考えております。それは実際でも一緒だと思います。
3:45:53	他人事だと思うんで。はい。
3:45:55	その確認が取れて大丈夫です。はい。
3:46:01	あとごめんなさい、僕なんかも、もう今でしたっけすみません。
3:46:06	ませんお聞きになったのは、そのあたりですね、ちょっと後は、降格読
	ませていただきます。はい。
3:46:13	もう少しだけ上げすると。はい。助成に関するところだけとか印つけて
	後でもらって、
3:46:21	それで一旦クローズしてからちょっとちょっと前はやったほうがいいで
	すか。それともかけた方がいいすいませんなので、今日のヒアリングは
	ちょっと急遽終わりにしたいと思いますありがとうございましたござい
	ました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。