

1. 件名：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構高速実験炉原子炉施設の設置変更許可申請に係る事業者とのヒアリング（２２２）
2. 日時：令和５年３月１７日（金） １７：００～１８：１５
3. 場所：原子力規制庁１０階南会議室
※本ヒアリングは、テレビ会議システムで実施
4. 出席者
原子力規制庁
原子力規制部
審査グループ 研究炉等審査部門
荒川安全管理調査官、有吉上席安全審査官、片野管理官補佐、
小舞管理官補佐、島田安全審査官、荒井安全審査専門職、
安澤技術参与、羽賀技術参与
国立研究開発法人日本原子力研究開発機構
安全・核セキュリティ統括本部 統括管理室 主幹
大洗研究所 高速実験炉部 次長 他４名
5. 要旨
○原子力規制庁から、令和５年３月１７日に実施した「第４７７回核燃料施設等の新規制基準適合性に係る審査会合」において、国立研究開発法人日本原子力研究開発機構（以下「原子力機構」という。）へ指摘した事項について補足説明を行った。また、原子力機構からこれまで提出のあった補正申請書、まとめ資料に対して、原子力規制庁よりコメントを伝えた。
○ヒアリング内容は、自動文字起こし結果を参照。
6. 配布資料
なし

| 時間 | 自動文字起こし結果 |
|---------|--|
| 0:00:02 | はい。それでは本日3月17日のヒアリングというからバックを始めます。今日は先ほどまで審査会合でしたので対応ありがとうございました。こっちからですね |
| 0:00:15 | いくつか指摘事項はお伝えしたんですけど、まああの会合の場でもやりとりをさせてもらってるんでそんなに何かってことはないと思いますけど、 |
| 0:00:26 | もし、会合の関係で何か確認しておきたいことがあれば、今この場で、質問とかご意見をお受けいたしますがどうでしょう。 |
| 0:00:39 | そうですね。はい尾川から特に上だから特にごさいません。はい、わかりました。特にないってということなんで、涌井委員からも発表ありましたけど、そういった観点で補正の方対応よろしくお願いします。 |
| 0:00:54 | なんでしょう。 |
| 0:00:56 | はい、承知しました。はい。それで、 |
| 0:01:00 | 介護で言えば細かい話が多くってすいません別途ですねこの場で確認したいこと、アップアップっていうのは少し変ですけど、ヒアリングっていうことで確認したいこともありますんで、その順番に聞いていきたい |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| | <p>などと思いますが、よろしいですかね。本当に添付 8 と添付 10 の関係です。</p> |
| 0:01:18 | <p>はい、お願いします。はい、そう、手元にその添付書類があればですね、見ていただくと助かるんですけど、順番に聞いていきますけども、添付書類のはちいの関係でですね、ページで言うと、添 15-13、</p> |
| 0:01:38 | <p>っていうページがありまして、そこにですねいろいろ記載方針を変えていただいている。</p> |
| 0:01:47 | <p>ですけども、ここはもうんやったら細かいことを述べてますが、</p> |
| 0:01:55 | <p>記載方針のところですね環境条件っていうところをもう少し第 12 条の関係も踏まえてですね記載を充実して欲しいということで、</p> |
| 0:02:05 | <p>出席してます環境条件って言うところは強くですとか温度ですとか中性子照射量ってのはこれ 12 条でも言うてるんで、こういったことを考慮してるってことは、</p> |
| 0:02:16 | <p>変えていただきたいということと、あと B D B A 知能、想定果樹にも耐えて、設置場所なんかも設置場所に応じた環境条件でその機能を有効に発揮するともう当たり前のことなんですけど 12 条でも似たようなこと書いてるんで、B D B A のところでもう少しそこは、</p> |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:02:32 | <p>記載を充実して欲しいと思って、指摘をさせてもらってますけどこれは特に開くこと自体は問題ないんじゃないかなと思いますけど、どうでしょうか。よろしいですか。</p> |
| 0:02:44 | <p>はい拝聴いたします追記をいたします。はい。こういったところは一般的に他の先行の審査とかでもよく書かれてる内容ですので、お願いしたい。</p> |
| 0:02:56 | <p>ということです。次にですね資機材の関係でこれもですね放射線量の話を書かれてるんですけど、放射線部だけじゃなくてですね</p> |
| 0:03:08 | <p>温度ですとかナトリウム漏えいとかいろんな環境条件があると思うんで、それも考慮して操作場所で操作可能な設計とするっていうことを書いていただきたいってことです。でもよろしいですか。</p> |
| 0:03:20 | <p>はい、承知いたしました。はい。遠隔で操作しなきゃいけない現場操作ってありますか。特にないんですよね。結局、前、前のエクステンションを使って何か相談するような話もあったように記憶してるんですけど、特にそういうのをここに注記しなきゃいけないってないですか。</p> |
| 0:03:38 | <p>はい。自主対策として、</p> |
| 0:03:43 | <p>中性がまずう、中性での操作がまず第1の自主対策ですけども、最終的には現場でエクステンションで操作をするですとか、</p> |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:03:52 | 二次系のドレン操作をするですとか、そういったソーサーはありますが、そういった部分はナトリウム漏えい等環境条件を考慮して、 |
| 0:04:04 | 操作可能な設計にしておりますので、 |
| 0:04:07 | こちら追記をさせていただきたいと思います。はい、わかりましたじゃ今みたいな話だとやっぱりナトリウム環境ってのも考えるんですよね放射線だけじゃなくて、そういうことで実態として合ってればいいんですけど、よろしいですかねそこは。 |
| 0:04:21 | はい環境を考える床ストレーナというのが漏えいした際にはよく上には影響がありませんのでそういった漏えい管を考えても、床部造作ができるですとか、二次系声が発生した場合にも、 |
| 0:04:33 | 憂いの恐れがない場所で操作できるようにしている、そういった設計になっているということになります。 |
| 0:04:40 | わかりました。そこはよろしくお願いします。あと、また小谷田細かい話を言ってしまうんですけど試験検査性の話ですね健全性の確認のために今運転中停止中に検査試験検査ができますよと言ってるんですけど、これも機能性能の検査ですとか、分解点検 |
| 0:05:00 | ができれば全部じゃないかもしれませんがそうはできるっていうことは、方針としては書いて欲しいですのでお願いします。 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:05:12 | いや |
| 0:05:14 | 等ができると、いうことを、おっしゃった通りすべて分解点検できるかっていうところを、 |
| 0:05:21 | ありますけれども、機能性の確認や分解点検等によって必要な機能が維持されていることを確認できるせんようにするという意味で記載を追記いたします。はい。分解点検は例示として書いてますけど、まだ文化的しなくても、何か機能性能を確認する手段があるのであれば、それはそれで結構なんで、別にこの書き方に、 |
| 0:05:41 | ありませんからもし皆さんの方で、より良い書き方があるのであればそこはぜひ取り入れて書いてください。 |
| 0:05:51 | 拝承しました。 |
| 0:05:53 | それからですね同じ 10. 15-13 のところにですね |
| 0:06:02 | ローマ数字の 9 番目とこですね共通要因故障の話、そういうのを避けるっていう設計が書かれてあるんですけど、 |
| 0:06:15 | 単にその対応可能な限り対応性及び独立性を確保するってことでこれ前はそういうふうに言って川名赤城って書いてもらったんですけども、 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:06:25 | 例えば物によっては多様化ができないものがあると。これ、こういう停止系制御棒のイメージですけど、でもそれは独立性確保しただけじゃなくて信頼性も確保した上でそれで0にしてるっていうのがあったはずなんで、そこは特別に変えて欲しいと思いますが、 |
| 0:06:41 | よろしいですか。これポチッとですね。 |
| 0:06:46 | はい、承知しました。独立性の確保と信頼性の確保は、その次の資機材の具体的な資機材の両括弧2の、bポツに書いてございますけれども、まずそういった、 |
| 0:06:59 | 運動、II、方針をここに追記するというふうに理解をしましたので、こちら、そういった方針を追記いたします。わかりました。独立性しか確保できない、多様性確保できない場合でも、その信頼性をちゃんと確保しますっていうことを方針として言ってくだされば良いです。 |
| 0:07:22 | はい、承知しました。 |
| 0:07:23 | はい。同じくですけど、資機材のところでもこれもローマ数字のこれイオンですかね、4のところ |
| 0:07:33 | 切り換えの話が書いてあってですね、これもいよいよ切り換えられるっていうことで、そういう機能があるっていうことで、それはOKなんですけど、多分手順もあるはずなんですよね。これ、よく遮へい、 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:07:47 | 体のコンクリート冷却系とあって便座切り換え操作があるって言うたから、そういったところも切り換えの手順も整備して確実にできるように訓練をやるとかね、そういうのっていうのは書けますか、訓練でいいのかな。でも、訓練しないといきなりやったらってできないですよ。 |
| 0:08:03 | 手順書の整備等、教育訓練は、次のページ、ページで、19番で指摘をいただいておりますけれども添付資料10のほうに書いてございますのでそちらで一括して読むという形。 |
| 0:08:17 | でしたが本手順書を整備して訓練するのは当然ですので、ここ、 |
| 0:08:23 | 一つずつの設計方針のところ、必要とところに書くということ等はやることはやりますので、追求することもできると思います。わかりました。これはテンパチだから機械のことしか書かないっていう答えもあるかもしれないんですけど、ちょっとBDBAの場合は運用もセットなんです、 |
| 0:08:42 | そういうのは書いて欲しいなあってのは希望ですね。 |
| 0:08:53 | はい、承知しました。ここは、特別に切りかA Bに理解が贈与の場合ここかなり、 |
| 0:09:01 | 特別に切り換えが必要なものが限定されますのでちょっとここにテンパチ資機材の設計ですけれども、必要とところには |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:09:14 | 追記を進めるようにして、案を提示したいと思います。はい、わかりましたじゃお願いします。はい。次なんですけど、この添付書類 10 に行きまして添付書類 10 の、23-39 というところですね。 |
| 0:09:31 | . 23-39。 |
| 0:09:53 | はい。 |
| 0:09:54 | そうですね 4.3. 2.7 っていうのは申請書の添付に書いてあるんですけど、資機材と手順に関わる手順の整備と教育訓練ですけどちょっと感想すぎるんで、もうちょっとここは記載を充実して欲しいと。 |
| 0:10:13 | いうところですよ。で、まとめ資料見るとねまとめ資料の別紙 6 のところには結構書いてあって、 |
| 0:10:22 | そういうのを参考にしてと書いてもらえないかなあっていうリクエストですね。 |
| 0:10:30 | ではちょっと記載っていうことで添付書類、すいません、別紙の 6 なんかをちょっと使ったらなんては思いますけど、ちょっとそういうところで何、もうちょっと記載を充実して欲しいと思うんですね。 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:10:46 | はい承知いたしました記載例も提示していただいておりますので、こちらも参考に、別紙6の記載の要点をこちらに追記するようにいたします。はい。あとですね何ていうんですか。 |
| 0:11:03 | 提示のところですけど、手順値、何でも係数の通りではないんですけどやっぱり形成費で言ってる、経済性しなんですけど政治の技術的能力基準とか見ると、 |
| 0:11:15 | もうちょっといろんなことを考えて書かれてあってもその辺の解釈なんかも参考にしてもらおうといいんじゃないかなと思ってて、 |
| 0:11:23 | 一つとしてですよ、判断を行うために、情報の収集とか、判断の基準っていうのを明確にして手順書に書いてくれっていうのはこの診断で許可なんでね。 |
| 0:11:35 | そういう方針で手順書を作りますっていうことは言って欲しいなと思っていると。 |
| 0:11:40 | あともう一つはですね事故時に何を監視するのかとか、計測可能なパラメータってのはあらかじめ考えておいて手順書に書く更新であるということも言って欲しいと。 |
| 0:11:52 | ということです。あとは |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:11:56 | <p>実際に対策した時にですねパラメーターがどういうふうに変動するのか っていうのは予測は有効性評価のことだと思いますけど、それはある程 度予測されることとかどんな影響があるのかとか、監視のパラメータは 何なのかっていうのを手順書に、</p> |
| 0:12:11 | <p>整備して欲しいする方針だってことを言って欲しいと。</p> |
| 0:12:15 | <p>して、あとは有効性評価でいろいろやった情報ありますよね。添付書類 に書いてもらってることですけどこれはちゃんと運転員が使うような手 順書ですとかあと現場対応班ってのもあるんですよそういう人たちが 使う手順書の中に、</p> |
| 0:12:28 | <p>配布用にしてほしいってことが、ここの辺が結構軽水でも書いて る、基本的なところで、ここは今あるんですけど、でも仲條の試験のっ て意味では直接関係しないようなものは採用する必要はないんですけど ここに、</p> |
| 0:12:44 | <p>今言ったようなことっていうのは、多分、実用の仕方も関係ないと思う ので、方針としては変えて欲しいなと思ってるんですけど、どうでしょ う。</p> |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:12:57 | はい承知いたしました。今、もしおっしゃっていただいたようなことは手順書作成する中では必要なことだと思いますので、それをこの添付書類 10 の時点で、頭出しをして記載をしておく。 |
| 0:13:12 | そういう古藤と理解しましたので、今例示していただいでご説明していただいたような内容について、地域することを検討して案を提示させていただきます。はい。お願いします。具体的に決めるのは保安規定の時に下部の審査書。すいません手順書っていうのを下部規定で決めればオーケーなんで |
| 0:13:32 | 今この場で詳細を切ることはないんですけど、こういったポイントは押さえて欲しいってことでお伝えしました。もう一つはこれ、委員会の中でも実は指摘があった話なんですけど、常陽とか試験炉っていうのは、一時的な距離見学者とか、 |
| 0:13:49 | いっぱいよねっていうことで発電炉だとほとんど運転する人しかいないんですけど、大分そういう違いがあるんで、そこは、その人たちの後どうするかとか、緊急時の避難をどうするかっていうのも一つ大事な視点だっというふうに、前院長も買い物委員会の場でおっしゃってるんで、そこんところはぜひ、 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:14:09 | 一緒に書いて欲しいってことでこれまとめ資料に書いていただいと ころあるので、別紙3ですか、別紙3に見学者等の避難の手順って書い てあるんでそこをここんところに盛り込んでもらいたいなと思ってま す。 |
| 0:14:24 | 拝承しました。 |
| 0:14:26 | はい、じゃあちょっと手順はそうやって充実化して欲しいと。 |
| 0:14:31 | で、あとまた添付書類10の関係で幾つかですね、現場対応や、 |
| 0:14:37 | 対応範囲って言葉が出てきてるんですけど、例えば添付書類で言う ところの添10の、23の173ページですかね。 |
| 0:14:53 | そうすると、 |
| 0:14:54 | ないんですけど、そういうところがあってですね。 |
| 0:15:00 | 表の中に統一するんですよね。173ページ見ると、イエイ格納容器破損 防止措置の方ですよね。 |
| 0:15:11 | 自主対策といって現場対応いう版が出てるんでプレーはですね、多分結 構大事だと思うんですね。 |
| 0:15:20 | どんな人っていうのを説明加えて欲しいんです。僕の理解ではこれっ て、 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:15:26 | 今こんなこと書いたらどうですかっていうのは運転員とは別の人たちで170名から構成されてます。事故が発生した休日夜間含めて徴収されて、1時間後には、 |
| 0:15:39 | まず班長ですよね高速炉実験部長のもとで事故の影響緩和をとることができる人たちっていうことだと思ってるんで、そういうのを書いて欲しいなと思ってます。 |
| 0:15:52 | はい、承知しました。ちょっとどこに追及するかっていう検討して追記いたします。今日は出てこないんですけど、ただ、もし何か文章の方で書いた方がいいところがあればそういうところに、こういう人たちがいるっていうのは、何か書いてもらえるといいのかなって思ってます。 |
| 0:16:09 | はい。はい、承知しました。また戻りまして、. 副処理中の、添 23-39 でまた資機材の話ですけど、 |
| 0:16:22 | 資機材手順のところこれ、教育訓練ですね教育訓練とか、それ以外っただけ書いてあってちょっとこれもう感想すぎるのもうちょっと書いて欲しいなということです。これも、 |
| 0:16:33 | 軽水炉の、 |
| 0:16:35 | S A の技術的能力審査基準ってのが参考になりますので、これを、 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:16:41 | から必要なところに書いていただくと良いのではないかなと思っています。で、例えばっていうことで、実はもっといっぱい書いてあるんですけど、上に関係したところってどんなところかなって思うと、 |
| 0:16:54 | ここにA B C D E ってちょっと述べていきますけども、これはB D B A 発生時に、この常陽のですね所の挙動に関する知識の向上を図る教育とか訓練を実施するとかですね。 |
| 0:17:09 | あと要員の役割に応じてB D B A 事象の内容とか基本的な対処方法、定期的に知識ベースの理解向上に資する教育教育を行うとか、 |
| 0:17:22 | あとは運転員と、ここで現場対応範囲ってねさっきところもありますんで連携して一連の活動を行うっていう、こういう訓練も定期的に計画してくださいとかですね。 |
| 0:17:33 | あと皆さんあとどうなんだろう普段から保守点検活動をやってっていうところは、多分、発電炉の場合だと、外注してしまっていて、結局発電所が何も知らないっていうことがあり得るから、そういうことを言ってるんだと思いますけど。 |
| 0:17:47 | もしJ Aさんと普段からこうなんだよ、防止点検活動やってて当然知ってますっていうんだったらあえて書かなくてもいいかもしれないですけど、書いておいて悪いことではないんじゃないかなと思う。 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:17:57 | てます実務経験積んで、いろんな知識に、 |
| 0:18:02 | 熟知等をしたこととかですね。 |
| 0:18:04 | あと結構言われるのが高線量夜間悪天候こういったときでも訓練してちゃんと参集できますか対応できますかっていうのを言ってくださいって いうことですね。 |
| 0:18:14 | あとこういった設備手順の情報とか手順書ってのはちゃんとすぐ使える ようになって、倉庫の奥にあるんじゃなくて、ちゃんと使えるところ にあって、普段から国中点検活動を通じて準備しておくっていうのを、 |
| 0:18:25 | いわゆる大事なポイントなので、 |
| 0:18:28 | こういったところってやや細かいうるさ形の話なんすけど、方針として 書いてもらいたいなと思ってますけど、どうでしょうね。 |
| 0:18:43 | はい。 |
| 0:18:46 | 前物ですとかbぽつですとか、これも当然やるべき、もともとからやる 予定でございましたあと、Eぽつとかですね、 |
| 0:19:00 | ちょっと部内で検討が必要だと思うのは、この高線量下ですとか、は い、悪天候とか、 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:19:08 | この辺りをどう考えるのかっていうところL o w e r少し検討させてい ただきたいと思いますんで、これ訓練ってのは別に本当に高線量でやっ てくれて言ったらそうそう、そうですね、防護服を着てとかね。 |
| 0:19:24 | そんなイメージですね悪天候っていうのは屋外作業はないのかもしれな いんですけど、例えば参集ですよ。発電所だと、やっぱりその、 |
| 0:19:34 | 冬季、雪が降ってるときも参集できるかとかですね、そういう話もあっ たりするので、たまにそういう訓練をやる計画だっていうのは何か言っ てもらえるといいですね |
| 0:19:45 | 我々規制委員会でも年1回は東部参集訓練ってのがありまして、歩いて くるっていうのはあるんで、皆さんにもそういうのってあっても悪くな いはずですと、いうことですね。 |
| 0:19:58 | まあこれはそこまで約束するのが難しいっていうんであればちょっと う、どういうふうにするかはご検討くださいませ。 |
| 0:20:06 | 拝承しましたぐらいで検討いたします。いや、これ結構関心持たれるこ との一つなんですよね。よく31時間って言うけど、本当に来れるのっ てのはよく言われてくるまで来るんじゃないでしょうねとかね。 |
| 0:20:19 | 言われるから、そうすると架空のいる人たちはどんぐらいたとかね、車 で来るんだったらちゃんとルートがあるのかとかですね、30分。 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:20:33 | ちゃんと触れるルートありますかとか、 |
| 0:20:38 | その辺は何か考えていただきたいということですね。 |
| 0:20:44 | 必ず歩いて来なさいっていうつもりはないんですけど、何かそういうちゃんと考えてますよっていうことですね、よく聞かれやすいから、こういうところ、 |
| 0:20:54 | はい承知したこれも大洗に在住している人数ですとか、そういったところを説明をさせていただいております。もちろん夜間、訓練等も夜間にそこまで夜間ではないですけども、夜に行ったりとか、呼出訓練とかも、 |
| 0:21:12 | 減ったりしておりますので、ちょっとそういった状況も我々の実情も踏まえてどこまで記載すん約束することができるか、部内で検討して、 |
| 0:21:23 | 主案を作って提示させていただきます。はい。経路等ハードも違うし、リスクだってそんなに大きいわけじゃないってのはわかってるので、できることとしてはこの辺が合理的っていうことで言ってもらえればいい、いいですね何でも同じにしてくださいということではありません。 |
| 0:21:41 | 拝承しました。続きまして添付書類 8 なんですけど添付書類 10 の中で B D B A 対象設備の中に、代替トリップ信号ってのは出てるんですけ |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| | ど、これテンパチ上どれだか全然見えないんですよね実はどこが書いてますかこれって、探せないだけですか。もしかして。 |
| 0:22:00 | とテンパチあ、そうですね。 |
| 0:22:07 | テンジュウにどうどの信号が代替トリップ信号として使うかというのが書かれておりました、はい。テンパチでいきますと、これは |
| 0:22:19 | 神戸の停止系用論理回廊。 |
| 0:22:22 | のところに、大体原子炉トリップ信号によりってというのが書かれておりました、この頃停止系論理回路のなかーに含まれていると。 |
| 0:22:33 | はい。そういう整理枠組みとしてはそういう整理になります。ちょっとね1回共有、別のやつ教育かけるんですけど、えっとですね、何でこんなこと言ってるかっていうと、今皆さんとこ表映してるんですよね。これ |
| 0:22:49 | 例えば、炉心損傷防止措置の資機材の話で、設備等って書いてあって、 |
| 0:22:56 | ここを見ると、大体トリップ信号が新てみるとこれ下線引っ張ってるのは設備だって言ってるんで、これは添付8にあるんだろうなと思っても見るわけなんですけど、この代替トリップ信号っていうものが、鍵括弧 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| | <p>の中までとは言わないんですけど、大体トリップ信号ってのはテンパイ 上ね見えないんですよ。</p> |
| 0:23:15 | <p>そうなる、ちょっと不整合じゃないかなと僕らは思ってるんですけど、 どうにかならんですかこれは。</p> |
| 0:23:27 | <p>はい運転の 15-15 のページー2 テンパチ資機材のところの後備炉停止 系論理回路のところ、大体先ほど説明したことの繰り返しですけど も、電源車という信号によりってというのが書かれておまして、そこ で、</p> |
| 0:23:44 | <p>書いてあると。</p> |
| 0:23:45 | <p>いや、ここでやるしかないって感じです。そこで読むしかない一つ、フ ロントラインとしての資機材としての登録はして、</p> |
| 0:23:53 | <p>いないという整理です今、まだジャーダネーこれ名前合わせようって大 体原子炉トリップ信号と大体トリップ信号か、そうか。大体原子炉トリ ップ信号ですねわかりました。大丈夫です。すみませんそれは不整合が ありますので、統一いたします。集合の種類。</p> |
| 0:24:13 | <p>研修、添付の妥当性を確認するための手順はそれで、どっかねただテン パチでトリップ信号書いてる表がありましたよね確かにどっかに</p> |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:24:27 | 不具合安全保護回路のところにございますけれども、あそこにはどれが大體グループ信号かっていうのは書いてはいないです。今回全部含まれておりますけども、29 ページお願いします。 |
| 0:24:42 | ての厨房の 19 ページに移しますけど、19 ページこれですかね。こっちはですか。これだっていうことになるほど。 |
| 0:24:52 | そうこいつだから検索しても引っかからないのかな。じゃあ、それが書かれてるんだったら、 |
| 0:25:03 | いいんだけどその点はないとね、あと作ってくれ設定値、設定書出てんのこれ設定値は、これもともと変わってないっす。別の表がありましたよね。 |
| 0:25:25 | 継続的な中に入っていないのこれ、すごいでしょ。 |
| 0:25:29 | 計測制御の、これはっすけど。 |
| 0:25:33 | 設定値が確か入って |
| 0:25:38 | 昔からっていう意味ですよ。そう。このフローチャートは今回入れるっっちゃうことですよ。山尾さんが 11 の中に入ってる。Q1 の中に 10 分の 10、 |
| 0:25:51 | これ県と、10、11 の受継続性が十分。 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:25:58 | でしょう。違う。 |
| 0:26:03 | これね、これ見ればわかる。 |
| 0:26:07 | 大体トリップ信号が絡み合ったら嬉しいな。そうですね識別してくれりゃいいかな。こちらの設定値 11-11 を中に、 |
| 0:26:23 | 萩尾さんや八尾さんなんかの大体原子炉トリップ信号っていうのは何かそうやってわかるようにしてもらうことはできますか。スクラムのところで、 |
| 0:26:35 | 何かピコーン何とかちゅうかわかんないですけど、これは B D B A の何とかでとかっていうのを書いてもらうんですか。 |
| 0:26:45 | はい。実施はい、承知しました。先ほど有賀さんから言っていたいた、他の資機材の図に書いてあるものを、こちらでマーキングする件数といいますか丸尾積みに一つ欄をつけて、 |
| 0:27:02 | 丸を付けるという形になると思います。それでもいいです。ただ、さっきのコンビル停止系の説明とコールされましたけどあそこに何か代替トリップ進行っていうのは |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:27:16 | 設計基準のものとは多様性があるのかなんかね、異なる信号だっていうのは方針として書いて欲しいんですけどそれはできますか。ふうん。テンパチ設計方針なんで、 |
| 0:27:28 | 同じじゃないですよと違う信号ですよ。はい。だから多様性があるんですけどっていうのはね何か一言言って欲しいんですけどできますか。 |
| 0:27:39 | はい追記板強います先ほどの大体トップ新聞と来た原子炉トップ主務のところ、 |
| 0:27:46 | この多様性のある本、設計基準事故対処設備と多様性のある代替原子炉トリップ信号によりってというような形で、はい。一言通知をいたします。はい。そこをお願いします。 |
| 0:27:59 | はい。が違うということを書いて欲しいってことですね。 |
| 0:28:05 | 8と10の関係でまたあれなんですけども核計装の線型出力系ですねこれ。 |
| 0:28:13 | 天馬ちょ添付書類8ですか添付書類8の点、11-2のなんか計測制御のところですけど、 |
| 0:28:21 | テンジュウ1-2。 |
| 0:28:24 | 定住人。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:28:27 | なるほど。 |
| 0:28:29 | 何ていうんでしょう。今計測制御系統施設って書いてあってずっとこう説明があるんですけど、ここには主要設備はあるんですけど、B D B Aの話は入ってないんですけど、特別に書かなくても大丈夫なんですかね、あと設計してO KってBで使うんですよね。 |
| 0:28:49 | ここは特に書き分けをしていないので、何か要らないですかっていう、B D B Aとして設計方針がないから聞いてます。 |
| 0:29:02 | 特別にですね、B D B A 2の場合に、何か違う仕様のものに期待すると。 |
| 0:29:11 | いうものではありませんので、そこに書いてあるものを設計基準でも使いたしますし、B D B Aでも使用すると。 |
| 0:29:21 | ということで、特段そこに何かB D B A条件において異なるものがあるんですがありませんので、 |
| 0:29:29 | 特にここは追記をしていなかったということになります。そうすると、えっとね、今またちょっと移すんですけど、これ線型出力系の範囲ってこう書かれてあって、1、1%まで、 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:29:42 | でしかね、見ないことになるんですけど、でもこれに停止の判断するんだったら、ちゃんと滋賀まで見れますよぐらいわ一言っというて欲しいんだけどそういうのって、どうですか。 |
| 0:29:56 | 停止の判断までだって設計しておくやるんですよそういうことになってるし、あとこれって非常用電源から持ってるのは何か、それも読めるのかしらねどっかで。 |
| 0:30:07 | 医療用電源にも繋がってて、機能を失わないっていうのを設計方針だと思うんだけど、 |
| 0:30:12 | そういうのってどこで見れますか。一条。はい、えっと、まずそのケースを専決する形で停止まで判断するっていうのは、これあの河西のあの後対象機器のところで議論させていただいた。 |
| 0:30:27 | 内容で、このDMにおいてもBDBAにおいても同じ対応であるっていうことの整理ですそれから非常用電源からの給電。 |
| 0:30:38 | というのはこれもBの資機材については、すべて非常用電源から給電するという設計方針を、設計方針のところで書いておりますので、最終的方針すべてに該当するという理解です。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:30:51 | そうするとこの線形してる形がB D B Aだって明示的に読むにはどこで呼んだらいいですか、っていうことなんですけど、これってあれかなテンパチの中でいうとさっきの、いろいろ設備が並んでる。 |
| 0:31:04 | ここで見るんですかね。ここ、復興っていうのは |
| 0:31:08 | (2)の中に列挙してる中で読むっていう感じですか。 |
| 0:31:12 | ここに15-16のところ、1. 15の16ページの関連する各ケースのところ、 |
| 0:31:20 | まず、大きな枠として読んでいただいて、あと具体的にはどれが資機材かっていうところは添付書類10の先ほどの表で、 |
| 0:31:30 | 出力計というのを見ていただくという整理になってます。 |
| 0:31:34 | わかりました。ここは9時って書いてあって関連する核計装って書いてあって、 |
| 0:31:43 | ここに示すってなるってことは、 |
| 0:31:46 | 核計装はT D B設備だってまずは広川言ってるってことなんですよ。すいません。その通りです。揚げ足取りをするんだから起動系も入れるとかいうんじゃなくて、まず核計装はB D B Aだって言ってそれはじゃあ何なんだってのは添付10みないとわかんないってことですか。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:32:05 | はいそういう今そういう整理になってます読み方はわかったけどアンザワさんからコメントありそうだ。 |
| 0:32:13 | 違うんだね、合併するときさ、1回いろんなとこで設計基準事故時何とかって書いてあるじゃない。 |
| 0:32:20 | 2ページから、それほどそこも少し全然しなくちゃいけないんでね申し、いろんな日で、期間だから、 |
| 0:32:30 | そんなに種類がないだったらこの関連する計装のところにもやらね示すっちゃうのはそうなんですけど示す中のこれこれを使うぐらいは書いてもいいんじゃないのっていうことですね。 |
| 0:32:46 | はい、わかりました。この筧さんのところに集中経営ということを示記いたします。CSは登録店に核計装に示すでいいんですけど示す宣言出力系を使うとかね下の内とかねそうそうしてもらおうとある程度限定列挙ができていいんじゃないかっていう。 |
| 0:33:05 | そうですねプロセスケースも同じですね。そういう意味では何に使うかっていうのあるわけでもんね。 |
| 0:33:16 | 十分できる。今ねこれ。だから添付8の、ここんところにねその添付10のさっきの表表にあります。何だっけ、ちょっと今ここにある。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:33:29 | 計装設備っていうのを書いてもらえれば、列挙してもらえれば添付 10 とね、添付 8 ってのは整合してて、添付 8 のうちこれ使うのネットわかる。そう思いますけどそれはどうでしょう。 |
| 0:33:46 | 幻想にここに設計しておくけど書いてあるこれは何かちょっと手動停止だからあれなんだな。 |
| 0:33:55 | 計装系だったら、 |
| 0:33:58 | D B A の継続調査、業務 B P M 計測結果と関係する中、 |
| 0:34:05 | 全部見れる。 |
| 0:34:07 | 継続を見ればわかる。 |
| 0:34:12 | 場合分けはしてますんでここですわね登場してるわけですよ自分スクラムを予定して止まったときは専決条件に合わせるってことだと思うんでここに書いてくれてるんで、そこはわかりました。はい、じゃあ |
| 0:34:26 | よろしいですかね。この話は。 |
| 0:34:31 | はい。算層とプロセス計装の今、具体的なものをそこに記載するという ことで次、理解いたしました。はい。すいません。これ今日お示しして いるスライドにはないんですけど今この場の議論でそういうふうに今お 伝えしましたので、対応をお願いします。 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:34:53 | 次にですね、これあるかどうかわかんないんですけど添付書類 10 ですので 23-53 ページを見ていただきたい。 |
| 0:35:10 | はい。こちら見ております。はい。 |
| 0:35:18 | 13 棟。 |
| 0:35:21 | 並行ですね、機械的エネルギーの発生はいいとして、原子炉容器の構 造の応答ですとか、それから回転プラグとかナトリウムの噴出挙動って 書いてくれてて、 |
| 0:35:36 | これ基本ケースってねそれはいいんですよねトレンドは。 |
| 0:35:40 | 感度ケースを書いているんですけどこれ基本ケースのズー。 |
| 0:35:43 | 僕はあれですからちゃんとケース見とけば十分だからいらないという ことで書いてないってことなんすかね。 |
| 0:35:49 | はいその通りです。 |
| 0:35:51 | 付けて欲しいんですけど、できますか。 |
| 0:35:55 | はい、承知しました。あとナトリウムの噴出量でプラグの隙間に入るっ ていうのはなかったと思うんですよね。これーはいるんじゃないすかな いっていうんですよね皆さんね。 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:36:06 | 杉の中に保持されるっていうのはトレンドはなかったと思うんですね。 |
| 0:36:12 | 別紙がつけておりますけれども、C型まとめ資料ってことですね。 |
| 0:36:17 | 私もうれしいですね。だけどこれ添付書類10の中でそれ見れないんで、ないですね添付書類中には、 |
| 0:36:28 | ナトリウムが床上に噴出しないっていうのが結論ですので、何というのがどこにどれだけいるかっていうのは、 |
| 0:36:37 | 上手い回す必要ないだろうということではないっていうのが実情です。 はい。けどここを説明する時には隙間にたまって出てきませんっていうのが説明なのであるから、それは、 |
| 0:36:51 | 何かつけてもらった方がいいと思いますけどね、希望ですこれは勤務とかでもお願いしたいなこれ。 |
| 0:36:57 | 何でそんなこと言うかっていうと、これね説明する時にねそのトレンドを使うんですよ。僕らがね委員会に説明するときに、こういう結果が出てるから噴出しませんとかね、こういう結果が出てるから |
| 0:37:10 | 伸びは大丈夫っていうのね使うんですよ。で、委員会資料に使いたいんだけど、なくて、審査会合の事業では確かに入ったんだけど、 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:37:20 | ちょっとねえ、今んところはつけて欲しいなっていうお願いです。 |
| 0:37:26 | はい承知をした付ける方向でちょっと飛田と別紙で出しておりますので、つけられると思いますけれどもねのために確認をして、 |
| 0:37:37 | あの辺献上さしていただきます希望ではそういうふうに言いましたけど例えばね、こ他の先は後はもう皆さんの書類のつくり方だからいや今更ずれるなんてねちょっとずれちゃって困るとかね、そういう、あるんだったら、 |
| 0:37:51 | フワアッ何とか頑張って欲しいんだけど、 |
| 0:37:56 | はい、じゃあちょっとそこ、そうですね補正書運用に準備して、ちょっとそうですね書類の作る。 |
| 0:38:07 | プロセスが違ったり今ここで書類を、図をつけることによつての、 |
| 0:38:15 | ちょっと予期せぬ不具合が生じないとかちょっとそういう心配はありますけれども必要だという指摘は理解いたしましたので、前向きに検討はいたしますはいありがとうございます。はい。そこはちょっとぜひ、 |
| 0:38:30 | ということで、 |
| 0:38:32 | あとは、布田添付書類 8 にいくんですけど故障や事実確認もありまして、添付書類 8 の添 15-14 のところですね。 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:38:46 | 付けテンジュウ 54 っていう、 |
| 0:38:49 | 色を見ると、上から下から 1 ページで言うと、点字法の 15 になるんですかね。 |
| 0:38:58 | この、 |
| 0:38:59 | 一次冷却系統維持冷却系っていうのは、バウンダリーとして書かれてあるんですけど、ここって、B D B A の資機材としては入るんでしょうかっていうことを聞きたくて、特にこの一次冷却系って言うとバウンダリーって書かれると、ポニーモータ含まないんじゃないのって思うわけで、 |
| 0:39:16 | これってどういう扱いになるかちょっと聞いてよろしいですかどっちかと、一律確認です。 |
| 0:39:22 | はい。原子炉冷却材バウンダリーが一次冷却系のバウンダリーですので本 e - W a t e r については非常用冷却設備というカテゴリで、 |
| 0:39:35 | 非常用冷凍設備ラバーンダリーじゃなくて、他エンドで入るってことですから非常用冷却設備と補助冷却設備と、 |
| 0:39:44 | はいその通りです。じゃあ、これで読めるからいいってことですね。わかりました。 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:39:51 | あと、二次系は、二次系のバウンダリーだけが対象DBの資機材ってことでよろしいんですか。 |
| 0:40:01 | 水川自然循環するだけですので、万代だけが対象になります。はい。あとちょっとこの中で議論した時に少しこう、あれって思ったのが、ちょっと聞くんですけど。 |
| 0:40:12 | 一次系って、もともと強制循環はDBですよねで強制循環で、BDBAといった時に自然循環って入ったから新しい話なんでね、 |
| 0:40:23 | 登録するってのはわかったんですけど、二次系って昔から自然通風自然循環だから、BDBAで何も変わってないけど登録しますかっていうのがねちょっとよくわかんなかったんですよ。どうしようって、何か今更ですけど。 |
| 0:40:36 | 別に入れていただく分には全然構わないんですけど、DBと使い方変わんないでいいんだっけってことですけどね。 |
| 0:40:46 | DBと使い方は変わらないです。今の資機材の登録の仕方、整理としては、BDBAで使うものは、 |
| 0:40:58 | 登録しているという考え方でやってますですので素人試験の作業方法ですとか、原子炉保護系スクラムですとか、Bで特段何も変わらないんですけれども、BDBAの有効性評価。 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:41:11 | 上を登場するものは、そのままのものは基本的に入れていいると。なのでこの二次系の冷却でバウンダリーの自然循環に必要ですので、 |
| 0:41:21 | 必要なものであるということで、書いているという整理になります。 |
| 0:41:27 | はい。終わります。考え方はわかったんでこっちでもそのように書くことにしますと、そうして見たときに、非常用電源は入れないんですかっていう話なんですけどね。直流電源、非常用ディーゼル発電これはちょっと読めなかったんだけど、 |
| 0:41:43 | 皆さんから言うとこれは保菌の扱いなっちゃって入ってこないんですかね。どうなんだろう。 |
| 0:41:47 | でも点検って大事。 |
| 0:41:50 | 資機材はあくまでそのフロントラインでやはりそのGですとかそういったものが大きな扱いで、それについては添 15-13 にその資機材の機能に必要な関連設備を整備すると。 |
| 0:42:02 | ということで書いておりますので、そういったDGですとか、補機冷却設備ですとか、そういったものは資機材の機能に必要な関連設備の中で、 |
| 0:42:12 | 読むということにしております。 |
| 0:42:15 | 15-13、 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:42:19 | どこでしょうか。15-13の上から4、5行目になります。 |
| 0:42:24 | 資機材及び資機材の機能に必要な関連設備というふうに書いてございます。ここで呼んでおります。 |
| 0:42:34 | 電源以外に、にもあるっちゅうことですか。 |
| 0:42:38 | 補機冷却設備ですとか、制御設備ですとかこういったものは、ここ4と いうことにしております。 |
| 0:42:47 | わかりました。じゃあ、そういうふうに、とりあえず理解はしておきま すはい。じゃあ、PDじゃなくてこれは動きとして入れている。 |
| 0:42:55 | ということですよね。 |
| 0:42:58 | はい、じゃあそこはわかった。 |
| 0:43:03 | あと、添付書類10のはなCでして、この添付書類10の方で23年で60 人とか、今日もちょっと自主とか自主じゃないやつの話が、 |
| 0:43:15 | ありましたけどちょっとその関係で、 |
| 0:43:20 | 教授にですと。 |
| 0:43:23 | ここんところにですね等、例えば炉心損傷の信州する設備ってことで書 いてくださっていて、下線引っ張ってるのは、有効性評価で実際使う。 |
| 0:43:35 | 組織体ということを、 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:43:37 | わかりましたってことなんですけど。 |
| 0:43:41 | ですね。 |
| 0:43:57 | この表とですねちょっとこれ、まず質問ですけど、この炉心損傷防止措置に使用する設備というこの表と、この後ろにある、 |
| 0:44:07 | この所要時間とか書いてる、タイムチャートがあると思うんですけど、両者ってやっぱ同じ位置図、同じっていうか物対策としては同じことを書くのかなと思ったんですけどこっちだと、例えば、 |
| 0:44:19 | ミショウジ主って書いてあるんですけど上の方だと特にそういう書き方はしてなかったんですけど、何か使う家があるんですか。 |
| 0:44:32 | はい。 |
| 0:44:35 | ちょっと不整合があるかもしれないのでよく確認をしますけれども、はい。その機材、市の設備等に関するところでは、あまり措置ですとか、自主対策とかそういうのを分けずに、 |
| 0:44:52 | 1例を書いておりましたその中で、資機材として登録してるものは下線を引いていると。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:45:00 | そういう整理をしておりますので、一番下の原子炉手動停止、これは自主対策ですので、線が引かれていないんですけども自主対策としてこういうものを講じると。 |
| 0:45:12 | いう古藤です。それからさっきの4.3. 3.1. 3表の中では、やはり措置の手順等をです、結ぼう炉心損傷防止措置と自主対策は、 |
| 0:45:29 | 分けて書いておりますけれども、まずちょっと、もう一度、 |
| 0:45:34 | 確かにこの今炉心損傷防止措置として書いている手動停止のところが、措置になっておりますので、 |
| 0:45:42 | ちょっとこの辺りはもう一度よく今日いただいた自治体さん、審査会合いただける自主対策の明確化とあわせて、全体的によく確認して、 |
| 0:45:52 | 再整理をいたします。はい。お願いします。これ、本文に書かれてないから僕は正直この表をベースに皆さんの自主対策が何であるかっていうのを探してますので、 |
| 0:46:04 | ここへ自主のところ今そこですね手動停止のところは自主って書いてくださいって話ですよ。 |
| 0:46:12 | そうしてみると、ちょっとまたこれも粗捜して申し訳ないんですけど、今この表ね、炉心損傷防止に係る設備ってこうずっと見ていくと、 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:46:22 | 下の方に指導停止の話を書いてあるんだけど、流量増大の話が入ってないですね。これ自主でも書くんだったらここにも流動場が言ってるんじゃないかなと思うんですけど、これはどうですか。 |
| 0:46:33 | そのうちの意味アユ、これは最後に、やはり自主対策を、同時にやるんですかというご指摘をいただいて、 |
| 0:46:44 | いやこれは同時にやらないということを、説明するために先ほどのタイムチャートには、炉心損傷防止措置等が終わってから、流量増大をするというのを付け加えました。 |
| 0:46:56 | それそういったフロー基準の所要時間をお示す必要があるという考えで、 |
| 0:47:03 | 後ろの表だけに追求したという状況ですので、こちらには反映しなかったということですが、あわせて反映すべきだと思いますので、 |
| 0:47:15 | こちらにも流量増大に関する資機材について追記をいたします。わかりましたありがとうございます入れていただければこれと後の表が合うってことになって、後ろの表で見ればどれが自主かってのわかるから後はそっちで見てくれってということで、そこは了解です。 |
| 0:47:32 | で、 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:47:33 | この表のところなんですけどね、後ろの表って言うてるのはその手順とか所要時間のところで備考に書いてくださってる内容をちょっと充実化して欲しくて、 |
| 0:47:45 | 充実化して欲しいのは誰が何分で実施するっていうのも、ここに書けませんかっていうことなんです、例えば自主対策のところ、うん。 |
| 0:47:55 | 何だろう、今自主対策で書いてあるのは流量増大ですよ。これなんかは、運転員が例えば二名で十分で実施するとかね、いうふうなのは行って欲しいんだけどできますかっていうお願いです。 |
| 0:48:12 | はい、運転員 B C が二名で、 |
| 0:48:16 | そこに書いてあるバーチャートで書いてある十分で実施すると、いうのがあって評価が読めるって図表で読めるかなってことで、わかりました。はい。 |
| 0:48:30 | そういうことね。 |
| 0:48:33 | これでできる。 |
| 0:48:40 | そう。そうか。あれでもそうすると、炉心損傷防止のところこれ5分って書いてるけど、これもだから十分とか書いてあったでしょ。 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:48:57 | あと 10 分で実施するのはこの手動停止で 10 分間の間に実施するという ことを書いて、 |
| 0:49:04 | 10 分考えた最初の 10 分間の間でってことですから実際やるのは 5 分だ と、ということですか。 |
| 0:49:11 | そうですね。スクラムと、いろいろ手動操作とかみんな含めて、5 分っ てことですね。 |
| 0:49:19 | はい、そうですこの右の備考に書いてくれておるんです。いやその数 字はこの、 |
| 0:49:26 | 経過時間を見て判断をすることにします。 |
| 0:49:31 | はい、お願いします。 |
| 0:49:36 | いや、あれか自主かどうかだけ書いてもらえればいってことかな。 |
| 0:49:45 | はい。それはもう一度整理して、修正いたします。はい、わかりまし た。あと格納容器破損防止措置の話も同じなんですけど、これ今日会合 でもお伝えしたので、厳しいかどうかわかるようにしてくださいって話 と、 |
| 0:50:01 | あと、誰が駄目ってというのはこれを見ればわかるからいいでしょうと ということですね。はい。これは整理していきます。 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:50:14 | 小山さん、県の中に 16、いただいた中の 21 時アルゴンガス系統図とい うのがあるんです。 |
| 0:50:24 | 29、10、21 一番からその後は、 |
| 0:50:35 | どこまででしょ。 |
| 0:50:40 | その通りです。 |
| 0:50:45 | 不当アポオーバーフローカーブは取り、 |
| 0:50:50 | ちゃんと |
| 0:50:51 | π ポンプもカバーガスございますので、はい。 |
| 0:50:56 | 上の部分はそうは安東小原からも上の部分はボランタリーカバーガスの 権田になりますんで、オーバーフロー、 |
| 0:51:08 | はいオーバーフロータンクもカバーガス入っておりますのでこれもバン ダリーになります。そうするとだんだんそうっすか。 |
| 0:51:15 | はいその通りですこの隔離弁より左側にあってからガスが入ってる部分 はすべて飲んだりという整理です。うん。呼吸がそうですか。 |
| 0:51:31 | はいそうです。 |
| 0:51:33 | はい。 |
| 0:51:34 | 訓練より左から全部カバーする本でいいという理解でよろしいですね。 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:51:40 | はいそのご理解の通りです。はい。それって、下いってるかどっかで読 め取れますかね当たり前って見るんですかね、隔離ベーン、 |
| 0:51:51 | までをぱっとするとかって何かどっかに入ったりするかしら、テンパ チを |
| 0:51:59 | 全部 8 に書いてなかった。 |
| 0:52:01 | だと思います資機材の説明資料の中では書かせていただいておりますけ れども、 |
| 0:52:09 | 司会は、原子炉等のカバーガスバウンダリーということはあるんですけ ど、バグ取りがどこかといったところが実際わからなくて、うん。 |
| 0:52:19 | うちの中でちゃうんです。ちょっと議論なってるんです。供給高桑記載 がないとかっていう話で、 |
| 0:52:28 | 下、 |
| 0:52:29 | 今みたいところは多分、借りてるところな抵当しようという話があっ て、これかけませんかねバウンダリー自体は設計基準も一緒だろうから、 添付 8 の方でね、カバーガスのバウンダリーっていうのは |
| 0:52:43 | 何だろうこれこれから隔離弁までとか何か書けませんかねそういうのっ て、 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:52:50 | はい、承知ました追記いたします。 |
| 0:52:54 | ちなみにさっきの格納容器の自主対策って言うのは、この隔離弁閉めに行くってことでいいんですか。 |
| 0:53:05 | その通りです。でこれ閉めに行くんだけど、別に閉めなくて忘れてたって、アイソレーションすれば勝手に閉まるんだから、別にわざわざやり抜く必要はないでしょって話を今日してたってことですな。 |
| 0:53:19 | はいその通りです。はい、わかりました。そうするとね、山元さんその原子炉冷却材バウンダリーの範囲をどっか書きます。 |
| 0:53:34 | 多分、重点連携の大事止めるとかっていうところで理解してるんですけど。 |
| 0:53:42 | これで、どうぞ。 |
| 0:53:52 | あのタカマツですけどすみません一応、どこだ。これは、 |
| 0:54:00 | 添 10 の 1 ページ、41 ページ、1 ページの P r e s i d e n t 、 1 ページですか。はい、そうですね、3 段落目。 |
| 0:54:11 | ゆっくりとは、 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:54:13 | 3段落でなお原子炉冷却系統施設にあっては、一次主冷却系次補助冷却系及び1ナトリウム充填ドレン系の一部が減額原子炉冷却材バウンダリに該当して、 |
| 0:54:28 | いうところで一応定義はしてるんですけど、 |
| 0:54:32 | これが1ページ目なんですけど、3段落目って言いました。これ、そうそう。 |
| 0:54:43 | 県の中の1ページです。そうだよ。OK原発か。 |
| 0:54:50 | ての11ページ、ちょっと今、します。はい。 |
| 0:54:55 | なおですか。 |
| 0:55:01 | 現在、冷却材バウンダリは、 |
| 0:55:04 | そういう定義の仕方を、 |
| 0:55:07 | 規定は、サイトウ自体どこどこ。 |
| 0:55:11 | うん。300メガをですね。うん。 |
| 0:55:17 | なお検証で逆検討してちゃった。 |
| 0:55:21 | カバーガスのバンドル1確認もこれぐらいでおさめるの現実かなとは思 うんだけど、 |
| 0:55:29 | D、河瀬の磐梯の方に、そのちょっと下ですね。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:55:36 | ちょうど1次主循環多忙オーバーフローからも及び一次あるんですけど一部一部わかんないんですけど、隔離弁まであるんですよ。だから、これって書いてるから、 |
| 0:55:50 | さっき次のコメントが一次系のサイフォンブレイクは磯野所工場プログラムってのはこれ出てくるから救われるんですけど、 |
| 0:55:59 | 鵜沢出野サイフォンブレイクってどっから来ましたっけ。 |
| 0:56:06 | 小計のサイフォンブレイクは丸岡ダム補助系がダンプタンク等を通じてくることになります。 |
| 0:56:17 | であれでしょ。 |
| 0:56:19 | 安全かつ好きなのは、うん、これも多分株価側と新居野口奥津くんですよ。 |
| 0:56:27 | そうです、はいその通りです。そこはS A対象設備になってて、 |
| 0:56:33 | 今の書き方じゃ、残念ながら読めないなあ。 |
| 0:56:37 | どこですか、どこから聞かれちゃって、実はここなんですって言った時に、 |
| 0:56:44 | こちらに書いてないんですよ。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:56:47 | 桂リーダーそうですね、安全面については、一応さっき 26 ページ、26 ページ。 |
| 0:56:56 | それで、一応、非ドリー残高あれっすかね。 |
| 0:57:02 | 一次冷却材ポンプタンク A から、 |
| 0:57:05 | 海弁があって、安全盤っていう形で、そうそう、これを見るとこの来るまでの道中は全部センター長説明ね。 |
| 0:57:14 | 事ですねこれはさっきの何だっけ当店発紙の一番最後の設備の一覧で、原子炉カバーガスのバウンダリーと呼ぶでしょ。 |
| 0:57:28 | そうですね。 |
| 0:57:35 | 戻りが一番できる場合は、各レベルのやり方ですっていうのを矢印を入れて、 |
| 0:57:42 | ここにすべて板東って書いてくるのが一番簡単でいいです。 |
| 0:57:48 | いいんだけど、 |
| 0:57:51 | それでぜひ、やろうと思えば、 |
| 0:57:56 | シフトされ、その 1 ページのところですね、一部っていうところ、もう何年示すとかっていうふうに言わないとね、一部だっけどどこまで。うん。 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:58:07 | もしこれ、ここにいたらそういうふうに進んで、僕は同じように、冷却材バウンダリーをやろうとすると何かニーズがあれば、 |
| 0:58:22 | 係数はすぐやってるなど、若干差とかちゃ、力でバウンダリっていうのにされちゃってるからさ、多分申請書に安倍かかる人もわかったと思うんで、 |
| 0:58:35 | 多分 10 の場合、ちょっと |
| 0:58:38 | ここで結構ですよ。 |
| 0:58:52 | 個人的にはもう軽水炉は大分母語理由の定義は何か明確になってきたからね、そういうふうにできたんだろうっていうのは、これ想像だけでそれは多分それはしなかったから、そこはこれでこういったんですけど、 |
| 0:59:05 | 今ここで S E はどこまで行ったときに、今やって困るっていう、それ S A だけじゃなくてさ、 |
| 0:59:18 | D B D B だとおんなじでしょだって、確認を受けるとかさ、うんハンドリングできる。 |
| 0:59:31 | パソコンプレイここ開けてるってことを 3 章まで入ってくるのか。 |
| 0:59:35 | 勉強 |
| 0:59:37 | ですね、1 件、 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:59:48 | 何か夏中に示してもらえるとすごく助かるんだけど、何かいい良いのがあればね、どちらか、どっちが楽ですから、こちらにとっては、 |
| 1:00:04 | ばかりと書かれてるから、これってわからないと多分さっき、 |
| 1:00:10 | 書くんだったらあれこれこれって言って全部書いてもらうのが一番よくて、一部と書くんだったら安全にしてくれっていうことですね。 |
| 1:00:21 | 12条の方でも何かわかんなかったですよ。いやこれはもう途中であげちゃいましたけど、わかったんですよ。結局どこまでかよくわからんちゃう事務所なんか説明しようかって気がするんです。去年、重点でないの。 |
| 1:00:34 | そうです。そうですね。原子炉冷却材どんだけについても、ほとんどルール設備のまとめてですねあそこをあけるとそっから流れていくっていうところ。 |
| 1:00:49 | ただ、原子炉冷却材バウンダリーで、そこはだから要は耐震性ですよっていう言い方は、 |
| 1:00:55 | 新野てるかなと思いますので、すいませんよく見てみたら26ページのすぐ上の25ページにも、一応原子炉冷却材バウンダリーと、 |
| 1:01:05 | カバーガスバウンダリーの一応、定義というか、 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 1:01:10 | 販売としますって書いてあったので、 |
| 1:01:14 | それ以上の、例えばあれですか、括弧で冷却材版ではないが、 |
| 1:01:19 | 50分のところで重点充填止め弁まで、それから、あとは I G R 預けの一部というところで括弧書きで、 |
| 1:01:31 | 隔離弁までって言っていいですかね。 |
| 1:01:42 | あれ冷却材バウンダリーの方がね、この重点造園設備の一部っていったところが、大事止めるまで見たりすると多分、僕はイメージです。 |
| 1:01:55 | 多分、 |
| 1:01:56 | それわかんないってしてありましたら、 |
| 1:02:00 | これ、 |
| 1:02:01 | 釜谷さんの方がね、ポンプをパワプロクラブ、一部これ崩れてもわからないと思うんですね。 |
| 1:02:10 | 残念ながら、うん。 |
| 1:02:12 | いや、それ言い出すとこれジャンプアップ C A Q とかオーバーフロータンクとかって書き出しますか。 |
| 1:02:20 | という話になってきて、 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 1:02:22 | それすんだよね。そうですね。もう決まってるんだからさ、別にさっきのところのやつでさ、坂だけのずつつけさせてすぐでしょ。うん。カバーするだけじゃなくて冷却材にしろさ。はい。 |
| 1:02:37 | はい。多賀さん僕も実はそう思ってるんですけど。 |
| 1:02:44 | ここさっきなんちゅうのその 26、 |
| 1:02:53 | 要するに 16 ページのところで、要は格付より先、ここ岡田長谷バウンダリですっていうの。 |
| 1:03:01 | にすればいいってイメージですよ。こっちは、それでいいんじゃないかって気がする。 |
| 1:03:09 | 掘。 |
| 1:03:11 | さっきの 1 ページ目のところで、なんて、もうそう明確な、 |
| 1:03:20 | 婉曲剤のパントリーとかも同じように何か見えそうな図ってあるんですか。ないですか。だから、 |
| 1:03:27 | 杭を始めてるからない。 |
| 1:03:31 | この今までもずっと兼平なんだよね。 |
| 1:03:43 | これとかに書けないですか、バウンダリーところ。 |
| 1:03:47 | これじゃあ足りない部分結構これ、それはそれが一段落。 |

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 1:03:59 | 充填ドレン系書きますか。 |
| 1:04:03 | いやいやいや。 |
| 1:04:06 | そんな。 |
| 1:04:09 | いや、もうそれに書けないんだったらその中でさ、人数を確保して、 |
| 1:04:19 | どの辺まで、 |
| 1:04:21 | 武麻生です。 |
| 1:04:23 | そういう文章、一部入ってないって書けば、火曜日は、 |
| 1:04:34 | というのもありますか。 |
| 1:04:37 | でもいいですか。冷却材バウンダリについては言葉の方、 |
| 1:04:43 | わかりやすいですね。 |
| 1:04:47 | 文章の方に単純だからあんまり議論がないから、それはそうですね。 |
| 1:05:02 | 10点。 |
| 1:05:04 | 違う。 |
| 1:05:08 | おんなじ |
| 1:05:09 | 決算時に潜る話なんだよなンダリーどんなを明確にしておかないと、な んでここ上げ直してくれるとかっていう議論になると思うんですね。 |
| 1:05:19 | ご一緒して、 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 1:05:24 | あんまり言わない方でしかない。これしかない。うん。 |
| 1:05:30 | これ人とタイトルですね。統計近隣補助は入ってないよね。 |
| 1:05:47 | ちょっと連ラインとかぐらいですか、ちょっと重点的ぐらいになるんでしょ。 |
| 1:05:52 | もちろん専用ですよ。そこまでやっぱり安全なしですかね。一条常務。そうですね。 |
| 1:06:02 | うーん。あとはいいよね。だから、それにプラス |
| 1:06:14 | 0までねその分だけっていうことモデルじゃありませんよっていう話が明確になって、そちらに行った。今はずっと、 |
| 1:06:29 | 前に昼食でドレン、 |
| 1:06:34 | 第1と現場で、 |
| 1:06:36 | 冷却材バウンダリですっていうふうに書きますかっていうような話をしていますけど。 |
| 1:06:42 | どうですか。 |
| 1:06:50 | お礼ですよ今書いてルーで、一応ぼろタンクの問題ではないので、その辺も解説してってことですよ。なるほど。 |
| 1:07:09 | 不凍栓。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 1:07:11 | 刀禰。 |
| 1:07:12 | バンドル太線にして、 |
| 1:07:14 | PANDAになっちゃうと相殺すると、いや、それだったら広げちゃった方がわかったんじゃない。それは違う人で、 |
| 1:07:24 | 工場が。そうです。Publ. 9。 |
| 1:07:28 | そうね。 |
| 1:07:31 | ちょっと待って。 |
| 1:07:33 | 神保じゃないっていう所に移動し、 |
| 1:07:46 | 系統等から補助系のラインが一番売り原子炉薬剤がバンダリーに該当して、 |
| 1:07:56 | 右上のラインも冷却今度冷却材バンダリーとして多分、別のいろんな表現にしないといけないと思うので、 |
| 1:08:04 | その3億ぐらいですかね。 |
| 1:08:07 | それがとると、僕らPET出してこいって数字の話になる。 |
| 1:08:13 | あんまり言わないけど大丈夫だから添付書類が弱ったほうがいいな、基本だよねやっぱりバンダリーなんですよっていうんです。そう。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 1:08:25 | はい、じゃあ、ちょっとこの図を少し改良してみました。これがいいのか、何かもう何ももうちょっとニーズがあるのであればそこは、 |
| 1:08:36 | うまく活用してもらっていいですよ。はい。 |
| 1:08:41 | さっきの、何だっけALPHA側にもう、牧とか栗山だろうなと思うんですけど、わからんつったのは説明がわからんじゃなくて文書上終えな いって意味なんですよ。文章上から、ここからこう書かれてるんでこ うですっていうふうに、上に説明する時に困っちゃうってことなんで、 それだったら非常にわかりやすく、 |
| 1:09:06 | 自分でおっこっていきます。はい、承知しました。一部はね、全部書い てもらう数について示してもらうかどっちかにしてもらいたいですね。 |
| 1:09:19 | あとはその添付書G8に行ってますけど、添付書類8のところ、この サイフォンブレイク配管の関係ですと、 |
| 1:09:39 | 等、 |
| 1:09:40 | 細かい話なんですけど、主、主系のサイフォンブレイク配管ってのはオ ーバーフローカラムからアルゴンガスを導入することによって自動的に 機能する設計であるっていうことがね。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 1:09:52 | こう書いて欲しいなと思っても自動的に機能する書いてもらってるんですけど、どっから何をってというのがね書いてないですから、ちょっとこれ渡して欲しいんです。これはいいですよ。 |
| 1:10:03 | 拝承しました。檀追求します。 |
| 1:10:06 | はい。次、2、16 ページ、10、19 あてあけた時ですね、添付 8-16、ですけど、 |
| 1:10:17 | それもですね補助冷却系の説明が偉い簡単なんですけど、でもこれのもと C A S M O ない D B でも何でもないので今、S A 持ってくるんだからちょっと説明を。 |
| 1:10:30 | 出すべきじゃないかなと思ってて、少なくともですね、何かあるロジック回路で自動起動するとかですね。でもってアルゴンガスをどっから持ってきて、最後ブレイクするとかですね。 |
| 1:10:43 | サイフォンブレイク弁を多重化してて、弁そのものはね非常用電源からこれは他でも書いてるからってということあるかもしれないですけど、 |
| 1:10:51 | 9 電に対応した設計とすると、こういった方針だと思うカラー、書いて欲しいんですけどね。そういうのは、 |
| 1:10:57 | どうですか。 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 1:11:00 | 最後のブレーク伝弁とかの、その辺の設計ですよこれって。 |
| 1:11:06 | はい承知しました追記いた強います。 |
| 1:11:11 | はい。そこはお願いします。 |
| 1:11:15 | あとは、またこれも補助冷却系の基本設計、 |
| 1:11:22 | 補助冷却設備も、これはねやっぱりデービーじゃないから、ンポンプ自体はあれですよ非常用電源から給電し動くとかですね。 |
| 1:11:30 | 主循環ポンプの多様性を持ってるとかですね、液位が低下したら勝手に踏査するっていうのは書いて欲しいんですけどね。こういうのも、今書いてないですもんね。この辺は、 |
| 1:11:47 | はい、承知しました。 |
| 1:11:51 | 追記をいたします。はい。お願いします。それはやっぱりBDBAとしての設計だから、ウンカイで欲しいなということですね。 |
| 1:12:01 | 僕は資機材のところにそういうのを書きたいんですよ。こういう設計なんですよっていうのを、だからいいんですっていうのをね資機材として書くから、あんまり変わらずすぎるとね、審査書に書けなくなって小松原委員、お願いします。 |
| 1:12:20 | はい、承知しました。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 1:12:23 | ちょっと書きちゃうと非常電源設備から給電するというのはもう、最初は電源は当たり前だっていうんですね共通で書いてあるから、そこで見ろよっていうことでわかりましたけど、自動機能と書いてくださいね。 |
| 1:12:36 | はい。はい、承知しました。 |
| 1:12:41 | あとは、あれ、添付書類8じゃないなすいません添付書類中ですね、添付書収納. 23の211ページ。はい。 |
| 1:12:54 | 211ページとかいうと、これゴールだと思いますけど、ロール見ると、これ、んなんですけどね。 |
| 1:13:05 | スクラムの自動停止の確認とか事故の判断のところで、液面ナトリウムケア連携とか先決直線引っ張ってなくて、これを見ると、資機材として扱われてないようなんですけど、でも言いますよねこれ事故の判断とか、停止の判断、これはどうですかね引かなくて大丈夫っていうのを、 |
| 1:13:25 | をお聞きしたい。 |
| 1:13:28 | 実行するほど、 |
| 1:13:35 | いえ、まずその算層についてはこれは |
| 1:13:40 | 冷却機能喪失、冷却系の異常の事象ですので、 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 1:13:46 | これは設計基準の範囲で停止しているということでこのBDBA石材としては、 |
| 1:13:53 | 登録をしなかったというところろうです。液位等の受け付けで、 |
| 1:14:01 | これを検出して原子炉をスクラムさせると。 |
| 1:14:05 | いうところまでは設計基準の範囲での動作であると。 |
| 1:14:10 | そういう整理でここには書かなかったと、いうところただし、DISのところで、 |
| 1:14:17 | この書けそう新設計する係留資機材になっておりますので、 |
| 1:14:21 | BDBA資機材ではあるもののロールにおける位置付けとしては設計基準対象設備としての機能が発揮されていると、そういう整理になります。 |
| 1:14:34 | わかりました。ロールではこれはBDBAだと扱わないじゃんという液面計はどうですか、液位は見るんじゃないんですか。 |
| 1:14:43 | はい。キーワ見ますが |
| 1:14:48 | 液位がその10センチ低下して原子炉スクラム信号を出すところまでは、その設計基準と同じドーズーですので書いてなかったというところろです。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 1:15:01 | あとはその、はい。 |
| 1:15:05 | ハイパーとDB |
| 1:15:09 | そして、そうですね |
| 1:15:13 | 炉心損傷防止措置として益が確保された。 |
| 1:15:16 | ていうところの確認をどのようにしていくかということだと思いますけれども、 |
| 1:15:22 | それについては |
| 1:15:26 | 県警ですとかそういったいろんなソウアイを後程冷系の温度計流量計、 こういったもので、総合的に、 |
| 1:15:34 | 判断をしてかんC冷却をしていくと1.0系で流量温度が正常に冷却されていけば、 |
| 1:15:44 | 差益が確保されているということをですので、こちら側での監視検知が 10可能であると、ここはそういう整理にしております。それはもう、 |
| 1:15:55 | 安全結城で行きがバランスした時の3メーター下がったって言ったところには、壁面行けないんですよそこ。 |
| 1:16:04 | ということで、その通りになります。はい。その通りです。だからそー 100とか-360は液面計でインターロックついてるんだけど、3メータ |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| | <p>一まで下がっちゃうと、確かない値だったらねそういう使い方でいいんでしょスケールアウトしたら、それはね安全容器側だとかねそれまでの範囲だったら</p> |
| 1:16:24 | <p>主刑だとかね、なんかそういうのは使えるんじゃないんですかね。だから、さっき山尾さんが言ったのは、そこまでいっちゃったら、補助冷却系がちゃんと動いてるから、一応確保されてますよってということしか言わない。うん。</p> |
| 1:16:40 | <p>10 ページ。</p> |
| 1:16:41 | <p>はいその通りになります。</p> |
| 1:16:46 | <p>結果そうすると液面計は入れないって言いたいってこと。</p> |
| 1:16:53 | <p>d はい図れませんので液面計で、</p> |
| 1:16:58 | <p>計画を堅持するっていうことはできないといけませんので、</p> |
| 1:17:05 | <p>どこまでっていうのはあるんですか。あれ、あれ。そうするとね、藤理事、なんか二重化になってて、</p> |
| 1:17:12 | <p>1 時間超えて外観先生だっつって、そこまではなんか見てない。デザインベースとします。はい。それは十分確認できます配管壊れて外観健全の場合は、</p> |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 1:17:26 | 大体 10L の間、700mm 程度しかベキ下がりませんので、そこまでにはそこはまだ配管主系配管の上の部分ですので、それについては十分液面計で監視ができます。 |
| 1:17:39 | うん。どこまでできるんだっけあの主、主冷却系も、 |
| 1:17:45 | 機能が生きる範囲は、大体カバーできるってこと。 |
| 1:17:49 | やっぱり資料系の配管の下端まではカバーできますが、 |
| 1:17:54 | 具体的にもう少し下ですけれども、四方まで 10 カバーできます。 |
| 1:18:03 | だからそこで決めて使ってるっていうと思いますけど、言いたくない事情があるわけかな。もしかしたら加えると、対策が増えるから。そう。 |
| 1:18:14 | だって対策つつって、だって非常電源も繋がってるでしょう。こんなものは、火災だって感知消火だけでしょう。別に何も増えないんじゃないですか。 |
| 1:18:24 | よろしい。うん。 |
| 1:18:29 | いやだって今の話だと液面計練ろうの 1 にまではねこれで見てるってことでしょ。伊佐さん。うちはスケールアウトして、補助系が置けばいいっていう見方でいいと思うんだけど。 |

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 1:18:41 | ちょっと補助系です。ロールに3はサイフォンブレイク働きますので、液面計でサイフォンブレイクが働いたということが確認できます。 |
| 1:18:51 | 同1はもうその方液面計の計測範囲を超えて下がりますので、これはもう液面計では益が押されたということが確認できないので、補助系で確認するという位置付けにしています。 |
| 1:19:05 | 50の1までカバーするといけないんですけど、これスケールアウトしたってことがわかるだけでもいいんじゃないのって思うんですけどね。そうするとじゃあ、1でも2でもなくて、2でも3でもなくて、ロールの1の可能性が高いねぐらいは、 |
| 1:19:18 | いえるんだろうから、そういう使い方って僕ありだと思う。木部研究までこれになるとまた発生件数が困るのかな。でも紹介者しかしないんだから別に変わんなくないすか。はい。 |
| 1:19:30 | 辞書発生も生じました感知消火猪狩はすいません。はい、どうぞ。 |
| 1:19:48 | 発生後、うんうんっていうことで、できないんですよね。そうそうそうできない、発生防止、要は何年か7頭は別に言ってないですよね。 |
| 1:20:05 | そうですね。感知器が2個つけるんですよねどっかでどっかの角に入ら しょうこんなもの当然。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 1:20:11 | それぞれと思いますけれども、 |
| 1:20:17 | でもそれをどこかに書かないと、DBA資機材だって今持ってそこに下線引くだけでOKなんじゃないすかだって見え資機材になると。はい。 火災防護対策の中で、はい。 |
| 1:20:34 | やんなくちゃいけないのは、感知消火と課長ですよ。 |
| 1:20:39 | いや、昭和島ホンセイ某社セットになっておってですね、あとは帽子が要らない理由っていうのを組み合わせてください。そう。組み合わせの中の、 |
| 1:20:52 | いや、でもそうですねそれセットじゃないですか、その発生も管理職層ですか。事象はやります、発生防止は、その代わり、 |
| 1:21:06 | んなんかな。何とかっていう理由を作るじゃないすか。作らなきゃ駄目じゃないすか。はい、石井です。 |
| 1:21:20 | 別所です。それでここにもあるんでしょうだって、DBA資機材で2個全部やってるのかってそんなにないじゃないすか逆にDB資機材で、何年かできないやつだってあったと思いましたけど、違うんですよ。それは、 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 1:21:34 | あって、止めるからいいんだって言ったじゃないですかとか、いろいろ、同時に記念系の場合だったらさすがに止めるでしょ。はい。いいですか。いや、止めないですよ。うん。ないですか。 |
| 1:21:52 | ちょっとね、それ、それはDBの所じゃないのって言いたくなりますけど。うん。 |
| 1:21:59 | なんで、今はないの。安全保護系が全部ですから。 |
| 1:22:04 | そうですね箕さんは、うんスケールアウトしたらどうせ止まるからいいのって言って、防護対象から外したんですよ。テレビの世界でね、同じようなんじゃないですか。 |
| 1:22:17 | 鶏とするんでしょ。もしあの異常があったら、火災があって、 |
| 1:22:22 | 何年かしなかったじゃないすかともとの角形そうだった箕さん以外のものって、本当だろうが言うだろうが、何年かしなかったんですよ。 |
| 1:22:29 | もうそれいや、ひまわり、笠井長谷は、安全側に戻るんでしょ。それで、すみません、これがなんかその時かもしんないな。はい。設計者それでいいんだけど係数PT、 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 1:22:46 | それをやるっていうのね。そうそう。厳密さあ撤去しないとできなくていいのか、僕はできないから金入れません。 |
| 1:22:58 | 君ないっていう、多分今、許可しておいてたとするじゃないすか。殊、許可して動いて防災訓練やりますよね、ルールが起きましたっつって、 |
| 1:23:09 | 平均裁判したって言って、それだけ下がったんだって言って嫌はないですっていうんですかそこで、 |
| 1:23:15 | 僕に来てるからそんなない美意識ばいいんじゃないかな。わかんないですって言わないですよ。麻生さん、ごめんなさい。 |
| 1:23:34 | 久世Bを述べさせていただきたいっていうのはあったので、すごくずっと引っかかってたんですけど、後段になって、これで2000引っ張っちゃったら、何年か。 |
| 1:23:48 | んなるのを恐れてるビルの方でやるって考えを目指さなきゃいけない。 |
| 1:23:56 | であれば、 |
| 1:24:00 | ちょっとここだけ困らないように検討させていただきます。他のことなんか何か違うんでしたっけって逆に聞きたくなっちゃうんですけど、何か、温度計営業系だって何年か知りませんよね。いや補助、補助冷却系の。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 1:24:19 | ケーブルとかの話ですよ。補助冷却系のケーブルは本部のケーブルとかも、それで、 |
| 1:24:31 | 何だっけ、金城前に運転する前に全然抵抗でケーブル等を確認してないんですよっていうのをしないっすよね。市内でそんなにこれからするのかと思いますししない理由を、 |
| 1:24:46 | 入ったんですよ。多分それと同じことがですね、必要になるんですけど、ならないと思ってるのは、温度計の流量計だろうがそれって一緒ですよ。だって、D B Aで使う温度計流量計ありますでしょって。 |
| 1:25:04 | これだってD Bだって守ってません。 |
| 1:25:07 | 形でもってですね今持ってるんだったらS Dも当然守れてるから、何年かで来てるから、何の問題もないんですけど、Dの段階で何年かしないじゃないですか、各ケースを線形してる形以外は。 |
| 1:25:19 | そうですね。ただデービーのやつが、B D B Aきたってここに線引っ張ってる他にね、工場冷却系温度計とかね流量計出口温度計とかあるけど、これだって、 |
| 1:25:31 | 液面計と同じでしょ。感知消火後なんかは多分、 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 1:25:39 | ずっと使い続けてるやつって、こっちしようかって言うルールあった気がするの、それは適用できると思うんですけど、異常があったらだっ て止めちゃうんでしょ。そもそもトリップになるかもしないし。う ん。 |
| 1:25:54 | 継続使用で、 |
| 1:25:57 | 見えますやつ。そうそう。あれでしょ、主計サイフォンブレイクの流量 計と同じですよ。あいつに流れてるから、一応終わったらわかりま すっていう閉塞はしたらすぐわかるし、ですよ。そうだよ。だってあ れ何年かしないでしょ。 |
| 1:26:13 | A Bで使ってるやつ通でもう数年状態にあるやつは、そうそうそう対象 外ですというふうに整理して、 |
| 1:26:28 | 話が、なんかほら、やっぱり規制がやるっていうと、過剰反応するから ね、その前ちょっとあべこべになってるからちょっともう1回話ですけ ど、まずその守れるかどうかの前に、液面計C P D B S C入りますかい いませんかっていう話が先でいるんだったらもうですけど、 |
| 1:26:46 | もうこれいらんっていう答えはなかなかちょっとうず違和感があるん ですけど、フィー見えとして見るときに、一気になんか見なくていいで すっていう。 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 1:26:58 | そういう事象では見えないからっていう、うちはだけどスケールアウトしたらそういう下がっちゃったっていうのがわかって、そういう連携というのは動いてんだから、補助冷却系の益を確保されてるんですね。 |
| 1:27:12 | でもこれは眉間G B守ってません。 |
| 1:27:16 | 着手とかそういうことになってますよね。 |
| 1:27:20 | 丁寧、多分ねこれなんで、スケールアウトでOKかって僕言うかっていうと、最後のブレークと違ってね安全容器で必ず止まってるから、失敗ってないでしょ。吸ったら絶対ここで止まるはずっていうのはいえると思うんですよ、これ以上ハガないからそうそうそう。 |
| 1:27:35 | だからスケールアウトはしたんだけどってことは必ずルールの1なわけで、2とか3ではなくて、そうですねスケールアウトする以上は、1、2が3ですつけるとするってことはサイフォンブレイクにしましたから、そんなわけないわけでしょ。 |
| 1:27:49 | というのは、必ず安全容器で確保できてる駅よりはキープできてるっていうのはもうわかってるから、 |
| 1:27:56 | スケールアップでいいんじゃないかって思うんですよ。そうですね。 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 1:28:03 | 火災防護対策は早期に感知、感知消火、折笠連携を系限定できるように カタログ授乳火災感知消火を行うこととするってって (6) 、 |
| 1:28:13 | 法面液面低で送る面体に関連する計装がのっとりいろんな取り決め系で あるって言っても、液面計を買って消火することになってます。管理者 ないですよ。だから、次のところは、 |
| 1:28:30 | 何年か前だからよければ、CTでスキャンなんですよ。やっぱり知恵 ちゃうから、止まりますってそういう理由で、 |
| 1:28:42 | 算層以外は何年かしないってことなんですか。そう。そう。そう。では 引っ張ってない。いや。 |
| 1:28:51 | 村井。これロールの2ですよ。スケールは、 |
| 1:28:58 | ロール手芸ところなんですか。 |
| 1:29:10 | 行き過ぎたこれか。うん補助冷却系の人。 |
| 1:29:15 | これは引いてない。本当だ。 |
| 1:29:19 | 全部引いてないから、そんなにね過剰反応していただかなくても、一番 にいるんじゃないのって思ったってことなんですけど、計れないものを ふやしてね、どこまで下がって、 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 1:29:39 | だから見れるようにしてくれとまでは言ってないので、丁寧BWRとかあってローラーの水アカウントに立っていただいているかどうかなんて、壁面下でわかるんすかね推計でわかるのかな、多分違和感のかな。 |
| 1:29:55 | 何かを見つけたら、そこまではわかるのかな。だけど、結局炉心がどこまで露出したかってのは推計をやっぱり限度があって全部見れるわけじゃない。仁木根井ビブリオ見えてる人は見てないから、3とか2NN値って書いておけばさ。 |
| 1:30:12 | L3で例えば注水系がない、DのMSIV閉になっている集積があるとかっていうのは、設置個人線量、売買規模溶液水撃をしてるからやっぱりいるんですよ。フィーダと基本河津喜田のSEはね、炉心水位なんか普通水面がね。 |
| 1:30:31 | はあ。 |
| 1:30:34 | 聞いてないです。請求意味合いが、これ補助のサイフォンブレイクするときに、 |
| 1:30:45 | インターロック壁面って確かですね、松森と麻生。 |
| 1:30:53 | それは設計基準範囲で燃えないってことは、はあんじゃないっすか。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 1:31:02 | 八尾さん。井内じゃそこですね補助経験再ブレークが働くというのは設計基準の範囲ではないです。ですね、今日それは今日いただいた指摘との関連で、まずそのインターロックを、 |
| 1:31:18 | この資機材として、その全面 |
| 1:31:22 | 安全設備ではなくて前面に出すかどうかというのあるんですけども、 |
| 1:31:27 | 少なくともこの時点では、天田層厚にそういう考えではございませんでしたので、総務グループを開くためのインターロックとしての液面計としては考慮してないです。だから、でも、インターロック、 |
| 1:31:42 | 考慮するって話になるから、 |
| 1:31:46 | なんかね引いてもらった方がいいと思うんだよね。 |
| 1:31:55 | 執権者の中でいいだろうっていう意味、あんまり今回、幾つか追加してもらったけど、 |
| 1:32:03 | 素直に考えた時にいやロール起きましたって規定化を確認するっていうのは、事故があったとしてる話なんだと思うんで、これは欲しいな。 |
| 1:32:21 | 駄目。できないこと売り上げとか言わない。そう。御所後、ちょっと何年かしないでいいという理屈が整理できるかどうか。そうですね。 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 1:32:34 | ちょっと今、月数及び、 |
| 1:32:37 | その方向で、その上で検討します。でいいですね。設計基準だったら 言えなかったっけ。 |
| 1:32:44 | はい。そうですよ。そりゃできちゃうんじゃないかな。そうそうそう言 われてるんですね。 |
| 1:33:00 | じゃあ聞きますけど他の温度計とか流量計だってね、止まった後だって 言うんだけど、それは何年かしてないでしょ、だって同じ理由だけなん です。 |
| 1:33:12 | だってこれ抜けたって入力アンシールしね本当はアンシール審査で止ま ってるだけじゃなくてちゃんと冷えてるってことそれで見るとだから、 だから、どうぞ。 |
| 1:33:24 | どっちがどっちの立場にあるものはそれで鑑賞会で使ってて、それでも しかしたら下線をもって入れたりなんだりしたら分かって、その時点 で、原子炉を止めますということに、 |
| 1:33:39 | 先ほどそういう話なので、それで、何年かの必要ありませんという整理 だと思ってて。はい。そういう整理で、いいかなっっちゃうのはちょっと 後で。いや、もう。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 1:33:56 | から、いいと思うからちょっと相談はしてもらって、いや、それは今ど れだっていうその守り方としてできるできない論になってますけど、い らないって言ったらどっちですか、にいてっていいことでもいいの。これ は、だから言ってくれないかもしれない。 |
| 1:34:14 | 主任はそれ、 |
| 1:34:18 | 言った方がいいかもしれないですけどなんかもう、何となくなんていうん なっちゃうんですけど、それ言い出しそうそうそう、結局、研究だけの 話じゃないってあるので、 |
| 1:34:33 | もう超えちゃっても、繰り返し検討してもらって何が問題あるかっての は、修正した方がいい。いや、こっちのスタンスはいるんじゃないです かっていう問いかけ。はい。 |
| 1:34:48 | いうんじゃないんですか。駅、あれで、追補かなんかで入れることにな って、 |
| 1:34:59 | 追加で強く出すってことになったって、そうでしょうね池野駅のところ で何が当たるかってやつを、 |
| 1:35:09 | そういうことだったんです。 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 1:35:13 | <p>ちょっとあんまり言われたらもうちょっと言っちゃうと、あとここに書いてある資機材のところに流量計温度計の名称があるんですけどこれテンパチでねこれそのものずばりが探せないのでもっと違うんだったらイメージを合わせて欲しいということですね。</p> |
| 1:35:27 | <p>添付 8 側に同じ名前のはねちょっと検索で引っかからなかったんで、あるかどうかわかんないんですけどちょっと名前は整合させて欲しいってことですね 110、はい、承知しました。</p> |
| 1:35:39 | <p>あとは最後、えっとね、263 ページ、これ単なる誤記なのかだと思うので直していただきってだけですと、この炉心損傷防止措置に係る設備のところ、ここは温度計とかになってなくて温度流量ってしかなくなってないので、これ、</p> |
| 1:35:55 | <p>他と合わせるならこれ流量計とか温度計とかにしてくださいってということですね。</p> |
| 1:36:01 | <p>はい。ご諮問はございません修正いたします。ありがとうございます。 後、</p> |
| 1:36:12 | <p>それから言ってもいいです、僕は以上ですけど結局資機材側でね審査書がこうと思うと、そういう細かいところがどうしても発生するので、言いました。はい。</p> |

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 1:36:32 | します。ありがとうございます。じゃあ、すみません僕だけ、前池山さんにあるんですけど、聞いてもらえます。うん。 |
| 1:36:41 | お願いします。 |
| 1:36:48 | これは、 |
| 1:36:50 | 大体何だっけ、13条のですね設計基準事故あたりは、設計方針とか書いてあるじゃないですか。この事故を防止するための設計みたいところがあって、 |
| 1:37:03 | そのローカルホールを防止する設計といたら、異物管理しかないんじゃないかと思うんですけどどうですかね。 |
| 1:37:14 | はい異物が入らないように監視管理するというのが、一番の防止設計だと私も考えます。はい。それをねちょっと追求しますかって議論をしますってことなんです。 |
| 1:37:26 | で、うん中でいろんな議論が出てて、祭りの形にね何か1件それがつけるかとかね、エントランスをするのを、色刷りをね、細かくするかって議論出てるんだけど、 |
| 1:37:39 | これ南だからおそらく遺物幾つかないってのは、まず構造健全性ですよ ね一つはね。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 1:37:48 | ブランクが発生しないで請求してるとか、それから燃料交換時に異物が入らないとか、 |
| 1:37:56 | 頭からポンプはオイル秋野さんでも書いてあるんですけど、そういう異物が入らないような設計になってますっていうのが、多分発生防止になると思ってるんですけど。 |
| 1:38:06 | もしその間認識されるようだったら早めに言って欲しいということなんです。 |
| 1:38:14 | 文字認識です。そうっすね。そうですね今そこまで書いてないところがありますので、 |
| 1:38:24 | 接見事項んのうん防止及び抑制対策のところろくにその品質管理の工程管理を十分に行うですとか、 |
| 1:38:32 | 遺恨強度と環境効果にすぐれたステンレス格子をするですとか異物の混入を防止する設計にすると。 |
| 1:38:40 | というようなところは、今まさにおっしゃっていただいた内容かなと思うんですけども、 |
| 1:38:45 | 集合体の中に、 |
| 1:38:48 | 異物が、 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 1:38:49 | 購入して中に入らないようにするとかそういうことまで書いてございませんで、もう少しそういう |
| 1:38:56 | 我々が実施している対策を、補足的な記載をする、つい、充実化させるような対応を検討したいと思います。 |
| 1:39:04 | はい。 |
| 1:39:06 | で、 |
| 1:39:08 | 朝日さんいいたいのは、幾つか挙げられてるかってことですか。うん。 いや、そういう設計ができるのかっていうな、なんていうのは例えばストレーナみたいなやつを設ければね、あるだけに物が発生しないよう設計しますっていうな、 |
| 1:39:22 | 設計上できるんじゃないかと思ってんだけど、それで、それはまず作らないと思うんです。そう。うん。茶系にちゃんと使わないし、1度井口の話をしてるんで。うん。そんな細かい別紙をつけたら、多分駄目だと思うんです。うん。そういうことにこれはそもそも調べたら4ページから始めるぐらい滑稽な。 |
| 1:39:42 | そうですね。ちっちゃいですね。うん。樋口の口径もいろいろ計算したら1名か2名なんですそれで、サブチャンネルが詰まっちゃうような話になるんで、それをするようなそれ何とかに多分作らないんですよ。 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 1:39:57 | 実際にそれで異物は絶対入りませんというんだったら、この6の法律そのものが評価いらなくなるんですけど、実態はね、残念ながら事故で入っちゃう可能性があるからね。うん。そういうのを超えませんかという形なんですけど。 |
| 1:40:12 | だけど、基本的にはそれを入れないっていう設計にしていますってのが、全体にあってっていうのはやっぱりそれを書きませんかっていったことで答えようと思ってるんです。 |
| 1:40:22 | これも前の22号、12ページです。 |
| 1:40:32 | 添付10ですね。 |
| 1:40:36 | テンジウウの設計基準事項の方は山本から説明あった部分なんですけど、11回、今ほぼ22-12ページの今出しました。 |
| 1:40:48 | この処理抑制対策の方が、今、技術の導入を防止するための対策として書いてあるものなんですけど、これ潤滑という話は、これ書いてますね。 |
| 1:41:03 | 長谷息子もね。 |
| 1:41:09 | はい。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 1:41:12 | はい。もうこれサラサラにちょっと書いたほうがいいってイメージですか。 |
| 1:41:20 | なんていうカテゴリーの中で書いてあるの責任事故発生防止、抑制、席順責任事項の防止なんですね、基準事故、あれ。 |
| 1:41:34 | うん。蒲生局長、閉塞やってるんですけど。1ヶ所、あつちは1人なんですよね。ただそうかなるほどね。基本的にはもともとと同じ話なんです。そうですねはい。量が多いわけですよね。 |
| 1:41:51 | うんだから、えっとね。うん。こういう対策をとった上で、査定でこの物を防止するためって、 |
| 1:42:04 | 入れるかどうかぐらいの話じゃない。 |
| 1:42:07 | はい。 |
| 1:42:10 | ちょっとまだそういう話なんですね。 |
| 1:42:15 | そういうことを何となくできたところで語ってるんだったら、 |
| 1:42:22 | これやった上でですね、やっぱり Beyondなので、1人が起こってしまう、そういう想定で評価して、対策は打てるんですよって説明すればいいような気がしますねそうですね。はい。そこで収束させます。はい。 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 1:42:38 | 小山さんとりあえずはね、こちらの議論までやってますんで、合わせてくんでいいですよ。はい、じゃあこの分もどうぞはい。ありがとうございます。 |
| 1:42:50 | は吉井ですかね。はい。もしあったら、急ぎのものだけ言ってもらってもいい。もしあったらまた次、来週もあるしっていうことでよろしいですね。 |
| 1:43:07 | うん。 |
| 1:43:10 | 芝君なんかある。今言えない葛西のやつを行った方がいいのかな。言った方がいいんじゃない。はい、じゃあ、途中から知らないけどそうそう。 |
| 1:43:23 | うん。今日、寄せていただきたいと思います。笠井は何してる。うん。 |
| 1:43:34 | ちょっとうん。資料用意できてないところ、今日ちょっと口頭だけになっちゃうね。 |
| 1:43:40 | いいんじゃない。口頭でのやりとりしようよ。はい。うん。よろしくお願いします。今回のまとめ資料ベースでまず言っていいですか。はい。多分申請書、まとめ資料、一番最新の |
| 1:43:56 | 広いていうと、 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 1:43:58 | 10日ですか、交換サービスとかのまとめ資料、よろしくお願いします。今手元にもありますので、雑誌版でいいの。 |
| 1:44:11 | はい。そうね。これ見ればいいかな。ゆっくりやったださらないで、 |
| 1:44:18 | 金曜だし、 |
| 1:44:21 | 申し訳ない。 |
| 1:44:23 | 名前は近い人だから十条で頑張りますか。 |
| 1:44:33 | いや、はい。 |
| 1:44:40 | エネルギー状況等 61 ページから 51 ページ。そうですね。お願いいたします。ありがとうございます。ここで下に行くと火災防護対象機器の設定ってあるじゃないですか。 |
| 1:44:58 | 火災が答えになると思うんですけど。うん。機器に対して特に守るかっていうのは、図、まずどういう機器を選定しかって話があって、どういうふうに守るかって話が、 |
| 1:45:10 | 当時とろ右下 63 ページのところにあると思うんですけど、 |
| 1:45:17 | ここで、対策の仕方、組み合わせを考えて、四方とかで考慮するっていうふうに皆さん方ですか、ちょっと考慮する、やめてくれないかなとい |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| | うふうに思ってた、考慮すると絶対浅くしないんじゃないかとも読めま すよね。 |
| 1:45:33 | ただ、 |
| 1:45:34 | ちょっとそこで使ってるのは、特に 9、 |
| 1:45:41 | 3、3と4に該当するときに多分考慮するって書かないとなかなか組み合 わせが難しいからこういうふうに書いてるのかなとは理解なんですけ ど。 |
| 1:45:51 | もうまとめ資料見ると、結局3と4に該当するのって、三つしかないん じゃないですか。 |
| 1:45:57 | 三つっていうか正確によくなんでしょうけど、もう頭としては、 |
| 1:46:07 | 筧さんを除く原子炉保護系と、一次二次の流量計。 |
| 1:46:14 | あとありがとう。 |
| 1:46:16 | しかないと思うんですけど、だったら、それらについて、 |
| 1:46:22 | どう対策するかもう決めちゃって欲しいんですけど、これから組み合わ せまだ検討しなくちゃいけないんですか。うん。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 1:46:37 | そうですねすみません確かに考慮するっていう記載ぶり今最初にそういう記載をしてしてしたというところでそれをずっと踏襲してきたっていうところもありますただ、 |
| 1:46:49 | ですのでちょっとここを講じるっていう形でちょっと表現のほう適正化させていただければと思います。はい。お願いします。 |
| 1:46:59 | 一気に講じるまで行っちゃったわけですね。 |
| 1:47:03 | はい。 |
| 1:47:04 | ちょっとさっき網野さんと1個、土橋さんとまたいろいろこのやつはちょっとうまく記載が、ここもちょっと記載を考慮して欲しくて、今ですと、該当する場合は火災を、 |
| 1:47:17 | わずか超過を考慮することを基本とし、 |
| 1:47:20 | 火災による考慮するという確証は必ずやりますよ。うん。それに加えて、それくらいは別かもしれないけど館長は必ずします。または、感知消火プラス、 |
| 1:47:34 | 発生防止、影響軽減のどちらかを組み合わせるっていうような書き方を上手くちょっと考えてもらいたいなって思います。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 1:47:46 | そっちにその辺の再編策をそれぞれ考慮することを基本とするっていうのを、 |
| 1:47:54 | あれでいいんですよね、地形試験のモデルってことでやるんですよね。 |
| 1:48:02 | 該当しないやつですよねそういう、そっかそっからルールを全部講じるにしても、 |
| 1:48:13 | うんそうですね全部その講じることを基本とするにしておかしくないですうねそれに該当しない場合はだからね。 |
| 1:48:22 | 0です。 |
| 1:48:23 | そうですね。π終わりましたんで、多分3豊川多分書き分けが難しいかなと思ってたんで、今それにお話さしていただいたんですよ。はい。 |
| 1:48:35 | よく書き出して欲しいなど。うん。 |
| 1:48:42 | はい了解承知しました。ちょっと書き下し。 |
| 1:48:47 | 検討させていただきます。お願いします。今のこのハイライトして考慮すれば難しい。うん。そうですね。これが難しくって講じるってやっちゃうのをそっちがやることになるんだけど、そっちもやらないのがあるはずだから。うん。どうするっていうことも、 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 1:49:04 | ですね。だから多分佐藤に該当する場合は、以下のどれかを講じるとかっていうふうなことにして、管理しようかっていうことは感知消火またはプラスを及び、 |
| 1:49:16 | 少し感知消火及び、 |
| 1:49:18 | 影響軽減と川満鍋田っていうのは一つの手かなとは思うんで、それは皆さんの文化があると思うんですが、赤瀬島けど、例えば例として、そういうのがあるから、その3類型しかないもんね。 |
| 1:49:37 | ちょっとご検討ください。 |
| 1:49:41 | 稲井点目で、 |
| 1:49:43 | 次か。 |
| 1:49:54 | 発生防止のところ、ページで言うと、 |
| 1:50:02 | 修正をします。 |
| 1:50:10 | 自然栽培の、 |
| 1:50:12 | 発生をするところあるじゃないですか。何ページだっけ。 |
| 1:50:19 | シンプルなところ。はい。72 ページですかね。はい。C O O等、72 ページで、この二つを特出ししていただけてますけど、何でこの二つになるんだっていう理由を書いてもらいたいなあというふうに思ってた、 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 1:50:39 | <p>ここ、経済としてこの二つについて対策をとるのはわかるんですよ。本当これに執着する、決着つくのはわかるんですけど、なんでこの形になったのかっていう、自然現象としてこの二つを考慮しないで考慮すれば十分だっていう説明を加えて欲しい。なるほど。</p> |
| 1:51:03 | <p>そう。これ電力とかのやつ見たらいいですよ。何か電力だけなのってないっす。苦情、自然現象に絡んでそうそうそう。入ってるんで自然現象ってこんなのがありますよねって瑕疵に起こるやつって、これとこれですよねみたいな。はい。</p> |
| 1:51:20 | <p>整理してんですよ。</p> |
| 1:51:29 | <p>はい。今いきなりこの落雷と地震しか出てこないの、こういうと、よくわからないと、何でこれなんて、いきなり過ぎちゃって、</p> |
| 1:51:37 | <p>IDをつけてくださいってとこですね。</p> |
| 1:51:41 | <p>はい。承知しました確か電力さんでも自然現象と絡めて自然減、施設で考えられる自然現象としてはこれとこれとこれとこれがあって、それとそれとそれは、</p> |
| 1:51:53 | <p>笠伊井に直接的に起因するものではないかなとかって理由をつけてたかと思いますので、そういった方向でちょっと追記のほうを検討させていただければと思います。</p> |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 1:52:07 | はい。お願いします。 |
| 1:52:13 | 5 ページ。 |
| 1:52:19 | そうだ。これ前にも言った話だと思うんですけど、風水害、地震、各種えっとか。 |
| 1:52:29 | 消火設備についてはその地震とか、 |
| 1:52:32 | 風水害に対して、大丈夫ですよって説明食わしてくださってますけど、感知設備についてもそれ、家財ほど基準上要求がかかってるんでそれも大丈夫ですよって説明を加えてくださいねって言ってたと思ったんですがそれは、 |
| 1:52:50 | 何か入ってないんですかね、地下してなかったっけ。 |
| 1:52:55 | すいません地震に対してっていうお話を、すいません伺っていたと認識してまして今回ちょっと地震追加させていただいたんですけどもそうですね |
| 1:53:06 | それ以外の風水害絡みのところもそうです説明の方を補足させていただきます。はい。お願いします。私が言いたいのは地震のやつが追加されてるなって思っただけだとか。 |
| 1:53:18 | それ以外の自然現象ね。了解。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 1:53:22 | はい、えっと、大きなものとしてはそこなんですけどもまだちょっと今整理中でもうちょっとあるんですいません。それは、 |
| 1:53:29 | C R U S H 24、 |
| 1:53:32 | 24 になってしまうか、どうしても間に合うと皆さん、 |
| 1:53:39 | 個性が間に合うかというのではないです。 |
| 1:53:48 | 少し待ってもらって、 |
| 1:53:54 | 最前。 |
| 1:53:57 | 再々カー下ぐらい |
| 1:54:03 | 番号順。 |
| 1:54:06 | これはよくないな。 |
| 1:54:17 | いや、 |
| 1:54:18 | 実際作ってベンゼン補正のときにお手数でもらえますか、ないですよ。 |
| 1:54:31 | その場合は不正を禁止して、取り下げ申請お前納めたやつはすいませんけど駄目でした、お返しできます。 |
| 1:54:44 | もう 1 回調査したいんだったらもう 1 回納める操作設置許可っていうかさなんかも結ぶ高いですよ、1%ぐらい最初なんて何千万ですよ。 |
| 1:54:56 | 更新制そうですよ原燃払ってます。 |

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 1:55:01 | いいですかっていうのは、いいですよっていうことで、28日にするって意味ですよ。水曜日が金曜日やっちゃうんですよ金曜んなっちゃうか。そう。 |
| 1:55:16 | 住まいやります、シマダってとりあえず目的にね、それがいいですね御説明24日にありますよというでもいいし。はい。気になってるところまずちょっとあるんでちょっとそれ整理して、どこに書いて、ご報告いただければ早くやる方がいいよね。権田さん。 |
| 1:55:36 | 早々ですね事前事前にといいますか、いただけるとそれを起点にいろいろ検討させていただくこと可能ですので、ある程度まとまった段階でいただけると非常に助かります。わかりました。皆さんわかります。 |
| 1:55:57 | すいません。ちなみに、ちょっとすいません。さっきの話に戻るんですけど、 |
| 1:56:03 | 今ちょっと飛ん東海大のやつをちょっと見てたんですけど、 |
| 1:56:08 | 竜巻って、 |
| 1:56:11 | 要は原子炉施設の安全機能を損なわれないように防護することで、火災の発生を防止する設計とするって書いてあったりするんですよ。森林火災も入ってたりするんですけど、 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 1:56:23 | これって、 |
| 1:56:29 | 凶器若干何でも良いよ森林火災とさつまキーによって、 |
| 1:56:35 | 外殻施設の中にあるものを、友野だと思ってるものが、三井で火災が発生しなきゃいいっていう。 |
| 1:56:47 | ことでいいんですよ。 |
| 1:56:53 | 竜巻に耐える随件事象で突き抜けたやつが入ってきて、それが葛西議員、葛西方は大小っていうかその火災ですかね、が発生するかっていうところを気にされてるってことですよね。 |
| 1:57:07 | なんていう竜巻によって、何か起こった時の火災を発生防止するって言った時に、 |
| 1:57:18 | 今もうと思ってる火災防護対象機器から、志賀でなきゃいいんですよっていうところの教えるだけ。 |
| 1:57:26 | 動かないと。 |
| 1:57:28 | いけないのかなと思って。 |
| 1:57:31 | 竜巻D層なんか飛んで切ったものが燃えるのはもう致し方ないですよ森林火災も含めて、 |
| 1:57:40 | そうですね。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 1:57:41 | そうですね。 |
| 1:57:42 | うん。何かぶつかった、衝撃で、 |
| 1:57:48 | 火災が起きないよねっていう観点でいくと、それは森林火災の竜巻も、 外殻施設で防護をしてるから、 |
| 1:57:57 | 中の機器について火災が発生することはないっていうところで、自然現象としては考慮する必要がないっていう、 |
| 1:58:06 | 流し流れかと思うんですけど、それで認識一緒ですかね。 |
| 1:58:17 | まとめ資料です。なるほど。だからいいような気もするけど、いや、気もするけどっていうのも、 |
| 1:58:26 | 何かあるかなあ。引っかかって、 |
| 1:58:32 | その結論でいくと、少なくとも投入は、落雷と地震しか見てないんですよ、自然現象とそうですね。そう。そこに行き着くまでのあれとして、 |
| 1:58:47 | はいと同じ機能はそこのように防護することで重ね合わせ分子するって書いてあったって。はい。おそらく計画施設があるから大丈夫ですっていう理屈なんだろうな。いや、それ、そういう理屈にしてると思うんですよね。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 1:59:04 | それで合ってますよね。はい。ちょっとそこは調べてないまま答えちゃってしまったんで、あるかもしれません。間違っていたら訂正して後で連絡しますけど。そうですか。またその路線だと思います。うん。 |
| 1:59:17 | はい。ちょっとその辺見ながら、考えたいと思います。 |
| 1:59:26 | 漆原雨森形になっている見え、x. PCです。 |
| 1:59:39 | そうです。 |
| 1:59:41 | だってどこに書いてあるかないいう話なあ。 |
| 1:59:46 | へえ。そう。そう。最初はさらったじゃない。手書だと、この六条のところを引っかけ、このうち、これでやるっていう感じは持ってます。 |
| 2:00:03 | 審査書上出てこないから申請書で何もないようにしてくれよってことですね。 |
| 2:00:16 | できるだけ排除、皆さんに提示基準に頑張りますありがとうございます はい。 |
| 2:00:23 | じゃあ、この後でよろしいですかね。これ1回は。どうぞ。 |
| 2:00:27 | すいません。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 2:00:30 | 証明が送った方がいいんじゃないんですけども、ちょっと地震のところで、幾らで、まとめ資料でいいんですけど、教えて欲しいものがある、今そういう、 |
| 2:00:41 | 点大丈夫ですから、 |
| 2:00:45 | 知久自信がないときの長期荷重についてなんですけれど、 |
| 2:00:51 | 例えば設計基準事項が上場がすぐ露呈するんで、地震が発生してない時のそのセックスデービーによる荷重っていうのは、 |
| 2:01:02 | 基本的な問題にはならないと私は思ってるんですけど、一応ちょ、地震がない場合の長期間継続する荷重についての、 |
| 2:01:13 | 適合性っていうか一応それ審査書、 |
| 2:01:17 | 容器条件ありますんで、どういうふうに自分が考えてるのかっていうのを、まとめ資料でいいと思うんですけど、どう考えてるかを、 |
| 2:01:27 | ちょっと何か簡単に説明しておいていただきたいなというふうにちょっと思ってるんですけど、ちょ、私の理解は、例えば、所じゃなくて他のプラントで、 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 2:01:40 | 1回、設計基準事故が起きちゃうと、ずっと例えば何かしらわかんないけど、長期化な荷重がかかってんで、期間が長いから例えば一緒でしょ、基準地震動が来ちゃうかもしれませんと。 |
| 2:01:54 | そういった場合は重ね合わせを考えなきゃいけないとかあると思うんですけど、基本的にはあっという間に露点して出しちゃうんで、じゃあ、長期間かかる、かかる荷重っていうのは、基本はかなり大きいはずなんだろうとは思ってるんですけど、これは使うとプラントごとの固有の話なんで、 |
| 2:02:12 | ちょっとその辺どう考えてるのかっていうのを、 |
| 2:02:16 | 教えていただきたいっていうだけなんですけど、ここは私は審査書上は、長期間荷重は考えますって言ってくれてるんで、 |
| 2:02:26 | それはいいのかもしれないけど、それを具体的に場所とか明確にしないと議論できない |
| 2:02:32 | 一般浴できるんですか、6.95に長期にかかる荷重って何かありますかってこと、そうそうないんじゃないかなとは思ってますよ。 |
| 2:02:42 | 普通に考えると、崩壊熱とかで、でも1日もあれば落ちちゃうんですよ。だから、その期間使うんないってことなんだなと思ってたんです。私わからなくて。 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 2:02:57 | <p>上の場合は、少なくともないんじゃないかなと思ってのんです。今書いていただいている申請書上は、ある意味オウム返しの書き方してくれてるんで、いいんですけど別に駐車場がないんです。ズバッとやって、</p> |
| 2:03:15 | <p>はい基準適合しますって言っていいんですけどどうだ所の場合なんだけど、その時にそうですね豊田がね、ウォーター恩返してるだけなんですっていうんじゃちょっと困っちゃうな。そうですね。</p> |
| 2:03:27 | <p>まとめ資料でもいいので、そういうレベルでいいので、本文に書いてもらう必要もないし、そうですね、消費税をさせていただきたいっていうそういうことなんですけど。うん。</p> |
| 2:03:39 | <p>だから、そういう、違う。私は専門的にやってるわけじゃないんであれですけど。いや、供給過剰って1箇条だけなんですって言えば、うんうん。</p> |
| 2:03:53 | <p>で、一応今申請書上は、それでも一応考えます的な書き方をしてくれてあるんです。</p> |
| 2:04:00 | <p>だから別にそれぞれを後日社長がいいと思うんですけど、</p> |
| 2:04:05 | <p>ちょっとそれが実際だから、考慮する長期荷重って、</p> |
| 2:04:11 | <p>プラント上は止まっちゃうから、荷重だけ見れば十分ですよっていうのが、</p> |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 2:04:18 | 例えば、 |
| 2:04:19 | 書いてあれば、そうですね、そうですね。 |
| 2:04:23 | 今は逆に言うと恩返し的に書いてるんで、じゃあ考えなくていいんです よって書きちゃうと、まだ何か都合があるのであれば、ここはそんな中 でちょっと、よくここ |
| 2:04:35 | 今おんなじに書いてるんで、 |
| 2:04:38 | 都合がよくなるようにしておいてもらえばいいなっていう、ちょっと とすいません書き方については、ちょっと変わらず相談させてくださ い。私はないんじゃないかなと言ってるとは思ってますという、趣旨を 理解しました。それです |
| 2:04:58 | そんな本文変えてくれとかそういう話じゃないです。はい。 |
| 2:05:03 | おい。 |
| 2:05:10 | 全然何かありますか。はい、大内杉田です。 |
| 2:05:16 | はい、じゃあ今日はヒアリングはこれで終了いたします。ありがとうござ いました。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。