

1. 件名：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構高速実験炉原子炉施設の設置変更許可申請に係る事業者とのヒアリング（220）
2. 日時：令和5年3月10日（金）13：30～16：50
3. 場所：原子力規制庁10階南会議室
※本ヒアリングは、テレビ会議システムで実施
4. 出席者
原子力規制庁
原子力規制部
審査グループ 研究炉等審査部門
荒川安全管理調査官、有吉上席安全審査官、片野管理官補佐、
島田安全審査官、荒井安全審査専門職、羽賀技術参与、安澤技術参与
国立研究開発法人日本原子力研究開発機構
安全・核セキュリティ統括本部 統括管理室 主幹
大洗研究所 高速実験炉部 次長 他10名
5. 要旨
○原子力規制庁より、国立研究開発法人日本原子力研究開発機構（以下、原子力機構という。）から令和5年2月22日に提出のあった補正申請書に対するコメントを伝えた。
○原子力機構から、第8条（火災による損傷の防止）及び保安のための業務に係る品質管理に必要な体制の整備に係る説明があった。
○ヒアリング内容は、自動文字起こし結果を参照。
6. 配布資料
資料1：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）高速実験炉原子炉施設（「常陽」）第5条（津波による損傷の防止）
資料2：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）高速実験炉原子炉施設（「常陽」）第7条（試験研究用等原子炉施設への人の不法な侵入等の防止）
資料3：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）高速実験炉原子炉施設（「常陽」）第11条（安全避難通路等）

- 資料 4 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所 (南地区) 高速実験炉原子炉施設 (「常陽」) 第 12 条 (安全施設)
- 資料 5 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所 (南地区) 高速実験炉原子炉施設 (「常陽」) 第 13 条 (運転時の異常な過渡変化及び設計基準事故の拡大の防止)
- 資料 6 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所 (南地区) 高速実験炉原子炉施設 (「常陽」) 第 18 条 (安全保護回路)
- 資料 7 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所 (南地区) 高速実験炉原子炉施設 (「常陽」) 第 19 条 (反応度制御系統)
- 資料 8 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所 (南地区) 高速実験炉原子炉施設 (「常陽」) 第 22 条 (放射性廃棄物の廃棄施設)
- 資料 9 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所 (南地区) 高速実験炉原子炉施設 (「常陽」) 第 23 条 (保管廃棄施設)
- 資料 10 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所 (南地区) 高速実験炉原子炉施設 (「常陽」) 第 24 条 (工場等周辺における直接ガンマ線等からの防護)
- 資料 11 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所 (南地区) 高速実験炉原子炉施設 (「常陽」) 第 25 条 (放射線からの放射線業務従事者の防護)
- 資料 12 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所 (南地区) 高速実験炉原子炉施設 (「常陽」) 第 29 条 (実験設備等)
- 資料 13 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所 (南地区) 高速実験炉原子炉施設 (「常陽」) 第 30 条 (通信連絡設備等)
- 資料 14 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所 (南地区) 高速実験炉原子炉施設 (「常陽」) 第 42 条 (外部電源を喪失した場合の対策設備等)
- 資料 15 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所 (南地区) 高速実験炉原子炉施設 (「常陽」) 第 44 条 (燃料体等の取扱施設及び貯蔵施設)
- 資料 16 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所 (南地区) 高速実験炉原子炉施設 (「常陽」) 第 50 条 (原子炉制御室等)
- 資料 17 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所 (南地区) 高速実験炉原子炉施設 (「常陽」) 第 51 条 (監視設備)

- 資料 1 8 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所 (南地区) 高速
実験炉原子炉施設 (「常陽」) 第 53 条 (BDDBA (その 2)) (※大規模損壊に
係る資料のため非公開)
- 資料 1 9 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所 (南地区) 高速
実験炉原子炉施設 (「常陽」) 第 55 条 (一次冷却系統設備)
- 資料 2 0 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所 (南地区) 高速
実験炉原子炉施設 (「常陽」) 第 56 条 (残留熱を除去することができる
設備)
- 資料 2 1 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所 (南地区) 高速
実験炉原子炉施設 (「常陽」) 第 57 条 (最終ヒートシンクへ熱を輸送す
ることができる設備)
- 資料 2 2 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所 (南地区) 高速
実験炉原子炉施設 (「常陽」) 第 58 条 (計測制御系統設備)
- 資料 2 3 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所 (南地区) 高速
実験炉原子炉施設 (「常陽」) 第 59 条 (原子炉停止系統)
- 資料 2 4 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所 (南地区) 高速
実験炉原子炉施設 (「常陽」) 使用の目的及び使用済燃料の処分の方法
- 資料 2 5 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所 (南地区) 高速
実験炉原子炉施設 (「常陽」) 原子力事業者の技術的能力に関する審査指
針への適合性
- 資料 2 6 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所 (南地区) 高速
実験炉原子炉施設 (「常陽」) 変更の工事に要する資金の額及び調達計画
- 資料 2 7 : まとめ資料 (第 4 条 : 地震による損傷の防止) 抜粋版
- 資料 2 8 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所 (南地区) 高速
実験炉原子炉施設 (「常陽」) 第 8 条 (火災による損傷の防止) 抜粋版
- 資料 2 9 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所 (南地区) 高速
実験炉原子炉施設 (「常陽」) 第 10 条 (誤操作の防止) 抜粋版
- 資料 3 0 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所 (南地区) 高速
実験炉原子炉施設 (「常陽」) 第 28 条 (保安電源設備) 抜粋版
- 資料 3 1 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所 (南地区) 高速
実験炉原子炉施設 (「常陽」) 第 53 条 (BDDBA (その 1)) 抜粋版
- 資料 3 2 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所 (南地区) 高速
実験炉原子炉施設 (「常陽」) 第 60 条 (原子炉格納施設)

資料 3 3 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）高速
実験炉原子炉施設（「常陽」）保安のための業務に係る品質管理に必要な
体制の整備

時間	自動文字起こし結果
0:00:00	はいそれでは本日 3 月 10 日のヒアリングを開始いたします。今日ではですね、2 月 20 日に提示いただきました補正申請の内容審査事務の方で確認いたしまして、ちょっとまだ全部見切れてませんが、とりあえず現状見えきれてるところですね、
0:00:18	気づいたところとか、確認しておきたいところっていうのが順番に聞いていきたいと思いますので、よろしくお願いします。
0:00:29	浅井なんですけどこちらの方からは添付書類 8 とか 10 とかの 7 ページっていうことで、順番に聞いていきますんで、もし
0:00:38	該当箇所がどこかに入っているっていうのであればそれは指摘の途中でですね切っただいて言っただいて構わないんで、1 個進めていければと思います。よろしくお願いします。
0:00:50	まず 50 歳以上の方。
0:00:51	安保します。
0:00:53	はい。
0:00:55	1 番目が、これはですね、添付の 23 の A という、これ。
0:01:07	すいません、あそこもフリーズし、
0:01:15	テンジュー

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:01:18	一文入れ、
0:01:24	228 ページ。
0:01:26	228 ページ。
0:01:43	お礼は下の方ですね、4月の影響評価。
0:01:46	コンクリート下げる1ポツのね、北陸とされた冷却系による原子炉データが不確かさとなって、
0:01:55	これ評価項目に対して厳しい結果となるように解析条件を設定している初期条件及び境界条件と、
0:02:03	書いてあって、
0:02:05	具体的でない。
0:02:07	いう話を前にお伝えしたところなんです。
0:02:12	ここについて何か協会等ありますから、今日資料でJ-R231の、
0:02:19	いい形として、123ページに追記をいたしました。ちょっと、今おっしゃっているのは、まとめ資料の方、ヒアリング資料抜粋資料3-31、31。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:38	今日の資料って言うてる生田目城間ですよ。そうっす新しいまとめの抜粋だと。はい。123 ページですね。はい。次を見ると、ここに増益財源力の基本ケースの解析条件を載ってございまして (6) のところに、
0:02:56	初期温度として、入口集客系の系統高温操作を考慮しない保守的な設定に基づいて計算して、入口の 340350 としたと。
0:03:07	いうことを書いています。あとまた資料でこれが努力をして、保守的なのかっていうのは別途提示させていただこうと思っているんですけども、実際どこも操作しますとその入口温度は 100 度以上低下させることができますので、
0:03:20	初期温度 100 度程度の保守性があるという、いうことでこの補正に基づき、不確かさの影響評価は不要であると。
0:03:28	いうふうにしております。それが食運動に関するとそれから境界条件は、また以降に陸上部永見は断熱条件とすると書いてございますけれども、小チラーでその具体的な
0:03:41	保守的な境界条件としてこういう評価条件を定めておりますという、そういうことを記載いたしました。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:03:48	ちょっとあわせて同じページに変更箇所ありますので合わせてちょっと説明させていただきますと、集合体の温度分布腔によりってものの、説明が不十分であるという指摘をいただきますので、
0:03:59	123 ページの b ポツ解析結果の黄色ハッチングのところですけども、
0:04:04	こちらは原子力安全局で崩壊熱レベルまで知ってる河内といいますので、他の設備まで落ちてますと、9 カウントと営業材運動というのはほぼ等しくなると。
0:04:13	その後、燃料の過度に上昇しないという、そういう集合体の温度分布になりますので、そういった観点から、急患最高の及び燃料最高温度の評価項目を満足すると。
0:04:25	いうことを計画の解析結果を当然追求いたしました。
0:04:29	本社のホームページは以上になります。
0:04:31	はい。
0:04:32	すいません。これ、まず 1 項目目の、
0:04:36	原子炉入口名取ポイントが 340 度ですか。はい。炉心領域が 350 度なんですか。はい。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:04:48	<p>エスポーで評価条件計算をしておりまして、入部ちゃんと 340 円入ります。私の部分で、崩壊熱レベルとはいえ、わずかに消耗しますので、10°C程度だったり、強い程度等の部分で温度が高くなっているということになります。</p>
0:05:03	<p>これはシステムを考慮しない条件で評価しておりますので、こういう温度になりますけれども、実態天井はシステム購入いたしますので、速やかに温度を低下をしてその影響を軽減すると。</p>
0:05:16	<p>いう手順をとりますので、実際は 100 度以上、初期温度を下げる事ができると。</p>
0:05:22	<p>10 か 100 以上下がるということになる。</p>
0:05:24	<p>これはもう、原子炉の停止所が、炉容器入口が 350 と制御されますよね。はい。それが 340 度っていうのが、要するにこれ実際はもっと下がるんだけど、</p>
0:05:37	<p>ちょっと中途半端に調査されてない。何ですか。それはいきなり高温待機状態を維持しようと。</p>
0:05:46	<p>いうそういう本当に評価方針 3 例を前提にしてですね、ちょっと本高温状態を初期条件として作るために、弁前提で維持してるというそういうことを構想しないという条件で評価してます。はい。</p>

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:06:03	わかりました
0:06:05	また美しい。
0:06:07	もし書いていただけるのであればまた資料に追加をいたします。これは、
0:06:13	下はあれねその崩壊熱だからちゅうことで、保険税の出力しか発電し かございませんので、仕事にどんどんとそれほど大きく大きな勾配がつか ないと。
0:06:23	それでね、これ、わからなかったのは、原子炉来年度着うたっていうこ とで、なんか、原子炉容器の藤日置様とか、
0:06:33	それは冷却材温度評価して、炉心部とその周辺と違うって話なんですよ。 その違いがあって使わないと、70 ぐらい、原子炉容器が容器壁面あ たり 540 で炉心が 610 度と、
0:06:48	評価結果で 70 ぐらい温度差つくんですけれども、そうです。それはど こに書いてます。すいません。123 レイパス解析結果のところの炉心部 の名取の最高温度 610 度。
0:07:01	原子炉容器部の最高の 540 度、
0:07:03	交換する。だから、炉心の中ではそんなに温度差がないと。はい。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:07:13	そう。はい。
0:07:21	栗林。
0:07:23	ありました。
0:07:25	なんですけどね油布とかでも同じなんですけど合わないっていう外側のところろうで550\$かって話をしてんですけど、それ以外の構造物ってね、これ600度とかいうことかなというのは、高く出てますんで構造物大丈夫ってのはどういうふうに言う
0:07:42	んやったらいいんですかね、こうなってるところ進化形になります。後ろの部分を、これは評価項目として被覆管温度846号を、
0:07:53	よくあるけど、炉心を構成してる鋼材があるじゃないですか。ああいう炉心支持構造物みたいなもんだって、例えば何だかそんなに高ければ高いんじゃないんですかって思うんですけど、ここ、
0:08:05	ちゃんと翻訳ですよ。それはどういうふうに言うかなっていう話でした。私の方の方にありますので、ならないんですけど、集合体の出口温度も、
0:08:19	昭和50床で、炉心の局所的に高い部分だけが610台あると。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:08:25	いうことですので閉館に接している、そんな点だけは 600、被覆管の温度として見ればいいんですか、そういう期間最終か最も高いもの縦貫の局所的な最高温度として、
0:08:38	610 わかりました。
0:08:40	ちょっと通常運転出力が出てばそうですけれども、
0:08:44	今回のこの是正管理計画のような、
0:08:47	これはもう自然循環流量になってますので、ラッパ管あたりまでは 660 度になっている部分も、
0:08:54	ございますけれども、基本的そういうところは応力もかかりませんので、
0:09:00	この 610 円なくなっても、当然何の問題はないと。
0:09:15	互換の熱的制限値が 620、40、230 です。33。はい。
0:09:25	それはクリック拾ってきたんですね。はい。そこは、来月の教育を評価していると。
0:09:36	お願いするとか、ラッパー化が力がかからない感じですかね。
0:09:46	わかりました。
0:09:48	いや私これ、60 度駄目とは思わないけど、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:09:52	高見さんもその質問難しくて、
0:09:58	何で大丈夫なんですかって話をもっと明快に答えたいっていうのがあります。いや例えば新聞だったら、確かに集合体だからっていうのでわかるんですけど、この間、ルールみたいなやつだと、その外側とかねきわとかに起こしたやつとかもあるから、
0:10:12	ああいうので700度と書かれちゃうと、
0:10:15	じゃあ容器大丈夫なのっていう、どう答えるんだっていうのはね、明確に読み取れないかなあ。それは指摘をしてたと思いますけど、それは別途協会等に入れております。
0:10:25	よろしければいや、大丈夫です。
0:10:30	はい、じゃあ、じゃ次行きますか。
0:10:35	天井の資料戻って、前のページに戻るのかなと、フルセット。
0:10:42	この原子炉外面定着に関して有効であると。
0:10:46	いう説明がいまいちちょっと不足してたような気がして、私の方も力を聞かせてですね、インターパークとかいろいろ言ったんですけども、その古井富樫これに適用できるっていう説明をアメリカに宗進藤。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:11:00	<p>ということだったんですが、これはでしょう。20203-31の資料のページ、14ページ以降14ページ、10ページ。</p>
0:11:13	<p>事業。</p>
0:11:16	<p>この辺の学習体系での妥当性確認の結果を載せてございます。ちょっと非常に資料として大部ですので詳細はちょっと説明割愛いたしますけれども、実際の薬は真の運転条件、</p>
0:11:31	<p>に基づいて、今回解析で有効性評価の解析で用いましたプラントのモデルで計算をして、概ね適切に再現できると、いうことを確認して妥当性を確認したというのが資料の内容になります。</p>
0:11:44	<p>要はその自然循環が何に適用できるかというところ、特にその部分に関しては、年ページ17ページのポツ、</p>
0:11:52	<p>記載をしております。</p>
0:11:56	<p>ここに書いてある通りではあるんですけども、部品の給電状態Eを対象にした解析ですので、この原子力業務計画の評価事故シーケンスはその原子炉容器内において高になる炉心部、</p>

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:12:10	井戸力が卓越して上昇流が発生しその原子炉容器の周りの冷却もござい ますので、その前の部分については、温度が低下をして下降流が発生す るそのソーラーの流動を解いていると。
0:12:24	いうことと、その加工日についてはここに記載の通り津野反射体です とか遮へい集合体の燃料貯蔵ラック分、このあたりを通じて加工してい きますけれども、
0:12:35	それ一下降流がその大津プレナムに入っさ、さらにそこを作るもの は、深部の昇温で浮力が卓越しますので自然循環すると、そういう解析 を行ってございませぬので、
0:12:47	そういった手続きに関する今回の定常についての妥当性確認によって、 下から6行目あたりですけれども、上記の本妥当性確認解析によるって いうところすけれども、
0:13:00	原子炉容器内部の全連続性圧力損失が適切に設定されていると、いうこ とが確認できておりこの温度分布と圧力損失で設定する、決定される、 この事故シーケンスにおける原子力内の自然循環熱流動解析に適用可能 だということが、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:13:15	判断できるということを書いてます。あとこのフロントを用いた、名取試験装置間という試験も行ってございまして、この試験においても、定置条件下で、この集合体間ラッパ管のギャップ、
0:13:28	基本及び模擬燃料集合体内の温度分布を再現できることが示されていると、ということで、自然循環に関しても、放影研の自然循環に関しても適用できるということ、
0:13:39	確認したということとを区分しているということ、17ページに追記をしております。はい。
0:13:45	はい。
0:13:52	でしょう。何かわかりますか。
0:13:54	やったことありますけど
0:13:57	それに合うっていうぐらいしか言わないですけど、不有効なモデルとは、組み込みですか、何か作ってないですよと無事にやってないんですね、特にやって骨通熱膨張してその浮力を計算して、
0:14:12	母さんもし補足、間違ったら指摘いただくと、指摘お願いします。
0:14:18	石毛賢治とか使ってるんじゃないんですか F L U E N T だったら、ビジネス近似使ってるんですよ浮力やんとき、きっと。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:14:25	確かそうだと思いますけど、江田水野テーブルでナトリウムのポンドテーブルで与えてあって、それでやったというような気がしますけどね。違うかな。
0:14:35	そうだし。はい。柳。
0:14:37	田仲です。フロントの方ですね物性値については温度の関数であらかじめテーブル関数を作っておきまして、
0:14:47	それを読み込ませて計算をしています。あと、温度分布、中の分布を決める前日保管式であるとか、あと前年相関式についてはですね、よく使われる、
0:15:04	文献ベースのものを入れてます特別なものを構成して使っているということではありません。圧力損失については設計の情報をもとに入れていくということになります。
0:15:18	現象としては、局長李粒度と久野で、素直な全熱現象、これを解いているということから、
0:15:29	そんなに、福崎がモデルというのは選択しては、入れてないです、です。
0:15:36	はい。感想ですからね。多分大丈夫だと思います。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:15:41	はい。
0:15:42	はい。
0:15:44	新規ですかね。
0:15:48	次はですね。
0:15:50	同じく 227 ページから
0:15:55	これ (8) のところですね、窒素ガス流量 5500 言うたは、
0:16:01	というのを、これは解析でこう設定したってことですかね。はい、次の設定値ここに 5570 とかを削るんでしょと。
0:16:15	です。
0:16:16	へえ。他のどういうふう結論ですか、決めてますかって話なんですけど。
0:16:22	通常運転で安全容器に流しておりますそれで安全系の入口にダンパがついておりますので、そのダンパを閉めることによって、安全池谷の流量を絞って、
0:16:32	吉岡側のバルブを開けることによって原子力側に流量を設定すると、そういう操作を行いましょう。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:16:42	これ検診してるから、少なく減って、杉江安全容器の定格負荷が減るので、それを見直すということですね。
0:16:53	それを、これがどっかで何か書いてくれた。
0:16:58	はい。今日、
0:17:02	今日の資料のですね、
0:17:06	203の31位の、
0:17:11	ページ、12ページをお願いします。そこにその原子力画面連絡の手順を書いています。
0:17:22	この両括弧3に極めて簡単な操作手順しか書いてございませんけれども、操作手順を書いています、
0:17:30	この③の部分ですね、この③の部分で、陸揚げ手続き周知させるよう切り替えると。
0:17:37	もうちょっと今日ここの該当部分しか抜粋しておりませんので今日はこれしか書いてございませんけれども、もう少し審査会合資料では、もう少しどこの画像、平井家どの場所で開いてってというようなところまで説明をさせていただいております。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:17:55	この、その次の 13 ページに行きますとこの安全要件の直下のところに この資料には書いてませんが、ここにダンパがございまして、こ こを閉めることによって、安全容器の流量を減らして、ここの窒素の窒 素ガス C A P E のベント部分のバルブを開けることによって、こちらに 流すと。
0:18:14	そういう操作になります。
0:18:21	ちょっと私、
0:18:23	安全要求の方を減らしていいかは理解できるんですけど、この 5500 と いう数字をどうやって決めたんですか、それ。
0:18:30	これはブロアーの性能とですね、原子炉液位の部分のパターン圧損特 性、そういったところ、それから過去の試験実績量、
0:18:41	実績も含めて、最大でこれぐらいまで流量は確保できると。
0:18:47	いうふうに判断して設定しております。そういうことで、促せるんで、 これ、県立二村じゃなくて、
0:18:58	はい。
0:19:02	はい。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:19:06	今、ご質問いただきましたので関係箇所として、ちょっと先ほどJ-R 203-31を説明を、
0:19:14	してもよろしいでしょうか。どうぞ。はい、えっとですね、この土地ペ ージの11ページが、前回のヒアリングでいただいた、
0:19:24	コンピューターで冷却系の流量をどのように、検査をするのかというご 指摘をいただきましたのでこの11ページの図の下のところに、試験検 査ということで追加をしております。
0:19:35	これブロー、圧力計ついてないということを前回説明させていただきま したけれども、
0:19:40	松江慧也流量計、あ、すみません圧力流量計ついてございませんので、 流量についてどのように検査をするかということですが、これはQ 値特性を製造時に測ってございますので、
0:19:52	5番とした図から計算で流量を算出するというので検査をするという ことを最初の1行目に書いてます。で、冷却水量については冷却水漁期 ついてますので、これは水量系。
0:20:05	直接測定すると、いうことを書いてます。あと窒素ガス冷却系の容量こ れ1メガワット除熱能力ありますので、わからない。停止にかなり近い 段階から除熱ができるという基準保険よりもともと仮想事故対策の、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:20:19	設備ですのでそういう保険より思っておりますけれども、これについても直接測定は難しいと思いますのでこれについても計算で求めるということ等をここに書いておりますし、いろいろ
0:20:31	コンクリーションあたり系の容量については、そういった検査の方法をとるということを書いています。
0:20:38	これは原子力の安全、安全容器の冷却でして 13 ページの原子炉容器冷却機能試験検査になります。これも同じく、これ出口の圧力、
0:20:49	下は発想の特性を用いて、リークジャケットの流量を計算することに求めると。
0:20:55	いうことにしております。
0:20:57	こちら新設以上です。
0:21:06	じゃ、次来ます。4 番はもう答えてもらったんで、わかります。結構です。5 番、
0:21:15	自然循環。
0:21:18	減少したっていえるんですか。
0:21:22	今日も 10 万 231 の資料の、
0:21:25	この 4 ページから書いております。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:21:29	4 ページからが、これ追補と別紙 5 の計算コードの説明資料になります。
0:21:37	これは船舶の部分ですけれども、6 ページに具体的に今回その 1 ループの自然循環の適用性について、黄色のハッチングの部分で書いてございます。ローマ II の試験等で、複数ループの試験で確認しておりますけれども、そういった試験解析において、温度及び流量が試験結果とよく一致していると。
0:21:56	ということでこの確率の D 値特性及び各部の圧力損失が適切にモデル化されていると、いうことを確認できてますので、これは 1 ループでも同じことになりますので 1 ループの自然循環に対しても適用可能であると。
0:22:10	ちょっと一次系、両括弧 3 の一次系両括弧 4 の二次系、それぞれについて追記をいたしました。
0:22:20	そうですかね。
0:22:23	はい。
0:22:28	はいじゃあ、水密ですかね。
0:22:32	はい。
0:22:34	次はね、テンジュウの、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:22:37	B D B A の 276 ページ。
0:22:41	70、
0:22:45	ちょっと読むとあれだよ、リスクの方見ていただきたいんですけど。
0:22:50	S B O ですね、S B O では、自然循環に失敗しないから、炉心装置に至らないと。
0:22:58	だから格納容器破損も炉心損傷に至らないかなと、で終わっちゃってるんですけど。
0:23:02	これも、
0:23:03	まず村岡 1 グループの自然循環で、これがこけたらっていうんで、炉外辞書に出てあげますっていう評価するでしょ。
0:23:12	だから、炉心損傷してもそっちに崩落されますっていう方が、
0:23:17	いいんじゃないのっていう話ですけど。
0:23:23	まず新野金田さんの措置は、社会コンクリート冷却系を使ってあげて冷却して安定利益を保持するという措置になりますので、これは次の時は使えないそっち 2 名りーます。
0:23:36	麻生職員社会国立使えないんだそうですねはい。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:23:41	だから、何も、だからここでそれを想定すると、格納容器破損ちゃうけど、はい。
0:23:51	いや、それはわかりました。
0:23:56	追加しました。
0:23:59	そのグループの自然循環がありまして、ご説の考え方として、一つの機能を創設するという考えでやっておりますので、1ループの自然循環を創出して、
0:24:10	本市力で小中さんの措置を講じると、そういう考え方でここまでやっております。
0:24:17	いや、違う。わかりました。はい。はい。金戸。
0:24:23	あればこれでいくこと言ってるんですね。
0:24:26	276 ページ、ここ口で説明。
0:24:33	これ高松さんが、奥山さんもそうです。繰り返しが、終礼チャッキの手動操作ってというのは、失敗しないんですと。
0:24:43	東電は迫るですと、五つおっしゃっていただいたけどなかなか松尾市立病院はなかったんですが、どっか書いてありますか。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:24:53	はい。坂古庄のS B Oの資料のところちょっと今日はお持ちしない、いいですけども、
0:24:59	アイ・エス・ビーの本吉米津様の手順の説明の部分で、会社制限を行うので、軽い客による手動操作失敗というものを考えがたいということを書いてございます。
0:25:13	まとめ資料に、私米津山梨です。
0:25:18	これ近くだから、主事だって調べますまたは目指しますね。
0:25:23	矢田さん。
0:25:25	えっとですね、前回のヒアリングの際にお渡しした一覧表に該当ページ載っておりますので、
0:25:33	それを見ていただくと、まとめ資料のどこのページになってるかっていうのは書いてございます。これ先週、横谷さん、パブリックな話、これも言ったから、
0:25:46	はい、すいません。
0:25:48	情報が反映されております。持ってきて、素晴らしい。
0:25:56	ここの先にあるけどその条文なりそうです。ねえ。いや、これ全部私の家 53 条です。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:26:06	これ、これ、60条、次32条ではちょっと違います。
0:26:14	60社の話を、
0:26:16	何だっけ、32番。
0:26:18	今日資料に一応反映して、
0:26:24	53条でちょっと飛んではい6番。
0:26:35	サイフォンブレイクはい。
0:26:41	フレッシュに書いてますけども、なくて添付資料8にはですね、一次主冷却系サイフォンブレイク配管という規制がありました。
0:26:52	それから県中にはね、上間黒野通りこういうふうなことがあって、準備しております。
0:26:59	テンパチをね、もう少し手厚くすべきじゃないかって話をしてて、
0:27:04	例えばここで流量計による常時監視とかっていうのを少し書くべきではないかと、なぜならですね、最近グループってのは、結局すごく大事な対策で、信頼性が高いから、これを失敗ってのは想定しないわけですよ。
0:27:19	そうすると、これは建築やっててヒットしませんっていう、強調しておきたいことなんです。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:27:26	で、その差がね、13と同じ趣旨です。うん。サイドブレーキのね、レー ルの自動操作とかねインターロックとかっていう話が、
0:27:34	原発に書くべきじゃないかと思ってるんで、そういうことご検討いただ きたいんです。
0:27:44	ということなんですけど事細かに街道書けとかね、そういう図面書けと か、水配管スペックかけて言ってるのではなくて、こういうものは存在 してて、こういうのが動作することによって、成功するんだっていうの はね、今のままだとわからないんですよ設備側で。はい。そういうのを 書いて欲しいなということです。
0:28:03	片野さんのところを書きました。そんな感じで書いていただければいい のかなと。そうなんですけど、なんでこんな、少なくとも横谷刀禰さん、補 助金のサイフォンブレイクだとベンチがあるように見えなくて、配管だ ってあるはずだし、作動させるために変えるとか新米はずだから、
0:28:20	そういうのがねちゃんと電源なくても使える。
0:28:23	で、圧倒させるっていうのはね、わかるようにして欲しいんですね。
0:28:29	はい。はい。そうするとそこら辺がその資機材に当たるのかどうかって いうのは、我々実は気になってるところではあるんですけども。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:28:44	設備ついてます。過去のは書くんですけども、その改定状況はどうなるか以外に当たらないんですか。そうです。
0:28:54	それだって、だってこの配管がないと、サイフォンブレイク成功しないんですよ。PFMもわからないと成功しないんですよ。そう。それで今添付書中には、補助冷系に関しては、弁が自動ではなくても、
0:29:10	十分な時間でもって手動で開けることができます。
0:29:13	また原子炉容器の入口配管を閉めることによっても系統を確立することができますと、自主対策としては認めるんですけど、有効性を見たのはそれじゃないので、有効性を見たものは対策として僕は上げるべきだと思います。
0:29:27	いや、何かそれをやるとね非常に設計が困るっていうんだったら今のうちにとって欲しいんですけど。
0:29:34	ありますか。そう。そんな困るもんでない、耐震性がもたないとそういうことですね。そうですね。耐震とか活動ですとかいろんな要求追加ともう所詮2本冊の組み合わせしかないので、感じで。
0:29:49	やるんですよ。こっちから動いちゃう。いや全部感知用、そのどこが何を通っているのかっていうところの確認からまず始めないといけないんですけども。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:29:59	そこを
0:30:01	体感する。
0:30:02	足跡回路とうたって帰る動作させる信号系ぐらいはさすがに見てもらわないと。
0:30:10	それは駄目じゃないですか、開放動作させる信号系ですよ。じゃない。だから通常生きてることを確認するための、
0:30:21	ここまでしかない。12月、13番、13番が違うんですけど、
0:30:27	ポイントは有効性評価で期待してるものは、確実にね、交差するってことをねどう保障しますかっていうことなんですけど。
0:30:39	ダベツ今から難燃ケーブルにしてくれって言ってるわけではないし、他事象がやってくれるんですよっていうことってそんな難しい話かなと思ってたわけです。それがいいですよ。勤務の心配なんで、
0:30:56	抽選ができるですね、そのすべての区域を感知消火をするというふうに決めてしまえば、
0:31:02	何できるんですけども、まず今どこを取ってるかっていう調査から始めるっていうのは入ってなかった根本地区で挙げてます。
0:31:17	外したいですか、目的、ルールを図りますとかって書くこと自体は、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:31:30	来年ぐらいになって、結構補正書でいくと。
0:31:35	添付の
0:31:38	中の6ページ。
0:31:40	します。
0:31:44	10、16。
0:31:47	店舗値の0供給の方には、中央区、
0:31:55	次の、
0:31:56	5.2. 2.4S I M M E R - I I I。
0:32:01	それも、2段落目で、一次主冷却系再本部9配管を設けることで云々 っていう、そういう記載が、
0:32:10	一応、通常非流量上がりますと括弧を
0:32:16	本ここに書けるんですよね。600。
0:32:20	そうします。はい。すごいですね。
0:32:25	集客計算Web配管OKつ順で力流量を測定するとかそういうことは書 けるし、
0:32:36	だから側面と、これBです。
0:32:41	別のところで、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:32:43	そういうことなので、この機能自体はかけると思うし、
0:32:49	でもそういう中で、
0:32:53	空いちゃうことですよ。
0:32:55	今日入っちゃいますか。
0:32:58	お前は資機材じゃなくてもいいかもしれないですよそれは、そういう余計機能喪失したってね最後にするから、それはいいと思いますけどだからこれはそういうことをやるってのは書いて欲しいなと思いますけど、そこはしょっちゅう。
0:33:11	本当ならして欲しいけども、とか技術はそういうずっとすればそこは機能としては確かに変わればっていうのはありますけど。
0:33:22	だけど補助金はどうですかって、1、
0:33:35	杯を動作してやることは有効性評価上期待されてることなんだから、
0:33:42	有効性評価ちょっと期待してると。そうですね。そうですね。ただそれに失敗したとしても、カバーできるところはわかりますし、それは駄目という気もないんですけど。
0:33:54	じゃあ、それ自身じゃなくて、こっちを受信してますかもうちょっとそれもあるんじゃないんです。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:34:02	首藤整備するのがさ、根井にするっていう、そうそうそうそう。いやおんなじブレイクするっていう説明に行かなきゃなんない。現場に行って、調整室開けるだけですので、次、320 で実際動くところから液を切るまでに十分な時間、
0:34:22	運転が切れますので、解析同じにおっしゃっていくステーションで上げるって聞こえたんです。じゃ、そのケーブルがあるんだから、そういうことです。
0:34:47	日本。そう。そうすね。はい。ですよ。
0:34:52	続いて 14 番ですね、1 回聞いてます。そういう切り換え、これはね、どっちか書き方だけの問題と僕は思ってるんですが、
0:35:06	ナトリウム漏えい孔の大きさの話です。値段ベースは 20 平方センチですよ。
0:35:14	B P では、42 と 90 平方メートルあってて、
0:35:21	文字をね、もう 1 回見てみると、もちろん設計基準で、
0:35:25	四分の 1 限定で、
0:35:27	テンパチ配管系といったつまで書いてありました。
0:35:31	これをね、持ち合わせるかどうかっていう、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:35:38	ちなみにこの領域の大きさっていうのは、この審査でも結構、結構これ大事なところだと思ってて、ちゃんと書きたいと思ってるんです、論点としてね。
0:35:48	そういうのはね、皆さんご存知の46分みたいに完全流下は印刷費とか、結構困ったんです。振り回されて、
0:35:59	そういう今のそんな考え方しないよと、頻度があるんだからそんななるほど、あれもしないことを想定しないからといって全部やったんですけど、
0:36:06	それじゃね審査書にこれ残しておきたいと思ってて、うん。ちなみに、
0:36:12	会長はどうか。
0:36:14	それから、
0:36:16	申請して乗り場っての革新、全体のね配管中ぐらいかっちゅう話になるんですけど、いかがでしょう。
0:36:25	いや、ここまで待つ資料には書いておりますので、はい。はい。
0:36:32	攻撃ということであれば、困うと思いますね。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:36:40	じゃ、一条想定して、この面積だと、いうことと、あと全部人集計のルールじゃいかんサイズをしてデザインベースは書きづらいでしょうからちょっと、
0:36:56	おそらく小口径の破断を想定するってことは書いて、読む時連携をした大口径のようなJTを、
0:37:03	小山後後継のことを書いていたわけですね。土肥先生4月まで書いてないんですけど、
0:37:13	今おっしゃられてるのは、定常と配管サイズで、DBAの配管系の考え方も変えた方がいいってことですよ。
0:37:23	湯浅。
0:37:25	私的にはBで書いてもらえばいいのかなと思ってんですけど。はい。 はい、わかりました。
0:37:30	そうすると違うんだという人がいたらずっと変わらない。
0:37:36	ちょっとすいませんこれ書くべきだと思って、
0:37:40	はい。
0:37:42	これ15番がね、安全以下、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:37:45	これーと窪地に安全、110 k P a で、条件で開放するって書いてあるんで、これはいいと思うんですけど、
0:37:54	あとね凝縮増資、途中途中、これはね、山中先生からも言われたから、ぱしっと重視してて、
0:38:03	ちゃんと対策やってますでしょと入れてもらったかどうか、OKです。
0:38:09	何か。
0:38:10	いらないと。
0:38:12	ついに幾つありますか。
0:38:14	聞いた。
0:38:15	を設置するトッパン・フォームズ会館の非達成するというのを、一部、
0:38:20	明瞭にします。
0:38:22	はい。
0:38:24	あと 16 名。
0:38:26	F 2、
0:38:28	若生伊井かなと思ってるけど、
0:38:33	変更なし。
0:38:35	です。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:38:37	今年の方も 5030 以上ですけど。はい、わかりました。そうですね。
0:38:49	はい、じゃあ入力関係には、そうですね。江藤。
0:38:56	これを添付書類 10 で、例えばって言いますと、全 23-45 ページ。
0:39:05	ですね。
0:39:28	45 ページ見ると、これ、税金仮定の話の解析条件、ずっと書かれてありますけど、これ平衡炉心のサイクル初期とする。
0:39:40	ていうことですけど、これ前もちょっと申し上げたんですけど平衡炉心サイクル初期っていうの、黒瀬小西。
0:39:48	五味なんでっていうことは言ってましたけど、何かここ書けませんかっていうことですね。
0:39:55	1 個 1 個けない。本来、
0:39:57	ちなみに軽水炉とか打倒やっぱり基本初期条件がですねこのノミナルからスタートしてるんで、
0:40:05	美容師運用して、燃料の元に入れた状態で運転してますっていうところからスタートしてるんですけども、物によっては多分サイクル末期の方が厳しいのもあったりしてそれはそういうことだって書いてあるんです。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:40:16	反応度とかの観点で厳しいから、サイクル末期っていうふうに、理由付けて書いてあるんですけどこれを、
0:40:24	当たり前だからって言うかどうかなんですけどね何か書けますか、当たり前って言っちゃいますか、これ。
0:40:32	この資料の中は 203-31-31。
0:40:39	ページから 3 ページ。
0:40:40	参考のつもりでいたんですけども、これも前回、鹿野さんから教えていただいて、ほとんどがどのような評価をしてるかっていうのをちょっと調べて、
0:40:52	私はスパン反応度ですとか一部の反応度係数は、その燃焼状態によって 9 違うとりますというふうに書いてありまして、それを徐々に当てはめたときに、その B O C の表カーで、
0:41:06	妥当であるという考え方ですけども、
0:41:10	その原子炉停止系統というところがございましてこれ所の制御棒。
0:41:15	使う反応度は、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:41:17	<p>本当最も保守的にやっております、整理ばかりが最も少なくなるような、石の燃焼末期の値を入れているということ等で、十分小さい反応度価値を使っているというのがスクラムアンドに関するもの。</p>
0:41:32	<p>反応度ケースについてはこれはこれまでも説明してきているところですが、宮口BOCノミナルチーを使用して不確かさの影響評価の中で、</p>
0:41:42	<p>名称状態を見ていると、玉置のところに今回追記したんですけれども、反応度計算されてる吉井という所の運転最高という施策60日ですの で、あとは燃料の組成もそれほど変わらないという特徴もありまして、</p>
0:41:57	<p>2%程度しか差がないと、</p>
0:42:00	<p>さらにその2%藤川さんも、もともと</p>
0:42:04	<p>D B Aかと自己評価では30%という不確かさを厳しい側に重ね合わせてみて、</p>
0:42:11	<p>おりますので、はい。そういったものも含まれて、Bでも、炉心損傷防止措置では、不確かさが厳しい側同士を問い合わせ、かつ併せて評価をしていくと。</p>

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:42:21	<p>ということで、十分保守的になるように設定していると、こういう説明になります。あんまりBOCがないですよっていうケースと、多分皆さんって多分POC4時じゃなくて、もう完全に</p>
0:42:38	<p>何だろう反応度をこうしますとか制御棒価値をこうしますっていうので決めちゃってるから炉心ともう完全気が強いんですねもうね。</p>
0:42:48	<p>形成なんで炉心とくっついてるからかもしれないですね、炉心の状態とその半</p>
0:42:54	<p>例えば温度反応度みたいなのはセットになってるから、温度反応度だけを動かすとかってあるんですよ。完全にPOCの時にはこういう反応とセットになってるし、美容師営業視察っていうセットになってるから、</p>
0:43:06	<p>どっちを選択するかってのはすごく低いんですけど、</p>
0:43:09	<p>皆もうそうじゃなくてももう完全に不確かさの範囲はこのぐらいだから、どっちが厳しい方向できますって言っちゃって炉心側の意味がない、そういうことですねそうですね何であるか。</p>
0:43:19	<p>アンカーだとするとあんまり理由なんか書いてもしょうがないっていうことになるかもしれないですね、じゃこれいらないか。そうじゃこれは、この現状のフレーズでOKです。はい。</p>

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:43:36	そういうM A R I C O
0:43:37	しょうがないってということなんで、わかりました。いいです。
0:43:42	じゃあ、次がa. 。
0:43:45	できるのは、平成 23 の 110、133 ページ目のところなんですけど、これは U T O P のところの話でちょっとちょっとわかりますけどねあっちこち行ったりしてて申し訳ないんですけど今度 U T O P で、
0:43:57	さあ、引抜反応度の説明を出して欲しいんです。3 \$ のセンターの話、同じテンジユウで見ると、前半の D のところでは、構造が 5000 って書いて、この 3.0 っていうふうに書いてあって、
0:44:12	これは説明として欲しいということですね。こういう 3 セントっていう、これ見ると、現状だと解析条件だとねこう書いてあるよね最大の反応度価値も制御棒 1 本は最大速度引き受ける時って全部同じ形になって、
0:44:30	同じ書き方の説明のように数字が違うから、うん、どうどうするっていうことなんで、何とかならんのですかここのまとめ資料 2、3 と、この不確かさ運転 1 号の考え方を改めて、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:44:44	申請書に書いてます。何か申請書に申請書の説明が、この最大反応度価値を持つ持つ制御棒 1 本が最大速度で引き抜かれる時の、
0:44:53	という説明になってるわけですよ。はい。
0:44:55	5000 と 3 セントっていうのは、
0:44:58	同じ説明で数字が違うから、それはちょっと不整合ですよね遠い言いた いんです。はい。
0:45:05	だからこうなんだけど、それでさらにどうかこうとかっていうのは、 もうちょっとつけた上で、
0:45:11	やっぱりサポートして欲しいんですよ。例えば引地がいいとそれが間 違いですので、B ベースなので最適評価ですので、実態の引き抜き一番 の、
0:45:27	最大側道での引き抜きによる反応度添加率とか、そういった形の設計切 れた状態で、はい。
0:45:36	また午後は、炉心の中心で、制御棒の出力運転ではそんなこともありえ ないんですけれども、一番厳しくなるようにして、運転員を出してさら にそれを曲げて高にしています。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:45:48	実際、文献調整を引き抜いた状態で運転してますので、そんなにリバウンドで大きくないところろで引抜き力になりますので、
0:45:58	それも皆評価すれば3だということなんですけど、それが概要、その概要ちょっと追求します。はい。
0:46:05	お願いします破碎速度は同じく、13センチメートルは三つですので、
0:46:11	この記載をあわせて確認します。
0:46:14	これはそれでお願いしますということで、
0:46:17	次がまた解析条件で不確かさを見てるときに今度4点が違うところが違うのか、だんだんこう、115秒で0になりますっていうのも、もうこれも何か説明を出して欲しくて、
0:46:30	徐々に減りますっていうのはまあ当然抜けてるからだんだん寄与率が下がってくるってことなんでしょうけどそういうことを何か一言言ってもらえませんかってことです、だんだん引き抜いてって、反応度が下がって0になりますんで、115分で0って言うてるから、なんで115秒なのっていうようなところまでですね、ちょっと。
0:46:46	何か説明入れられないですかね。そうするからなんですけれども。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:46:50	もうそれ以上引き抜けないところに行きますと 115 分だそうですねはい。はい。
0:46:57	熱字カーブですので、徐々に徐々に反応度挿入率が下がっていく。
0:47:05	そういうふうになってるやつの傾き見てるんですよね。あそこ、そういう数字になってるところなんか一番こう傾いてるけどだんだんこう固めて、
0:47:14	ということ等になります。それでだんだん固めてについて最後一番上に行ったらもう止まりますので、実際引き抜き 650 名で、
0:47:22	困りますので、大体 400mm 程度から新美 / s e c でね、えっと、
0:47:28	そうですねに関する、それに / s e c 抜いていって、大体 115 秒、2 本抜いて状態に達するという、そういうことで、
0:47:38	こういう挙動になるんですけども。
0:47:41	ちょっとそれで説明いたします。その 50 単一に対する 116 億何か説明を出して欲しいってことですよ。はい。一定値じゃないよってことですよねこれはね。そうですね。はい。
0:47:58	次が、何だっけな。これは、
0:48:05	これも良い。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:48:08	とかいうと、
0:48:10	この解析条件のところですよね解析条件で引き抜きやってるんですけど、これトリップしないんですよ。チェックしなくて流量がずっと
0:48:19	維持されてますっていうことは当たり前なんだろうけど、これは条件として書いて欲しいっていうこと。
0:48:27	ですね
0:48:32	はい。
0:48:36	浦部先生と、
0:48:38	維持されてて、インターロックが入って、後備系が作動するまではずっと料理されたものなんですよ。そういう状態で反応度が入ってくるんですよ。はい。
0:48:49	ていうのはちょっと所長がクリアじゃないので、何か出してもらいたい。
0:48:56	生産消防措置の方の方法。
0:48:59	これは 233 ページでまだ 33 ページで炉心損傷防止措置ですね。
0:49:05	はい。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:49:11	勝手にも書いた方がいいし、条件としては、なるべくこういうのって、特に湯というところは違うわけなので、違うところはね。
0:49:24	変えて欲しいってことなんですよ。だから、一見何か同じように見えちゃってさは見えないから、でも違う事象は使ってるんでね。そう。特徴的なところわかるように、当たり前かもしれないけど、書いて欲しいっていう、
0:49:37	私も失敗、スクラム失敗食ってますので、本当だっていうことっていうところがなかったんですけども。はい。追求します。
0:49:47	はい。そこはお願いします。了解してるってことは、条件として違う色が違うってことでお願いしたいと思います。
0:49:56	あとは、今度これもですねえ。
0:50:01	改正条件。
0:50:03	国有にするって書く。
0:50:08	何か説明を前聞いたような気がするんですけど。
0:50:11	これも、
0:50:13	23の46床ですね。
0:50:37	これは、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:50:42	違ってですねこの金家庭で燃料壊れるところの話。
0:50:46	ですけども、燃料は温度低下して収縮しますよって言って、被覆管の拘束力は、燃料が溶融する場合にそういう強いて書いてあるんですけど、
0:50:57	何か、そう考えると、ちょっと文章を読むと繋がらないように思えましてね見ててももう1回見直したときに、この
0:51:06	どうして収縮することと被覆管の拘束力がなくなるっていうふうに繋がるのかなあというのがわからなかったので、ここは説明をさしてもらえませんかってことですね。
0:51:19	はい。戸部飛田さん。はい。お願いします。これ出荷によってペレットが拘束される、軸方向の日を拘束するということに関係するんですけども、燃料の温度が上昇して膨張すると、それが
0:51:37	出棺冷たい主幹によって接することで構想されるんですが、
0:51:42	一方で燃料の温度が低下してくればその高速が溶けるという現象になりますので、少しわかりづらいかもしれないんで、別途これわかりやすくなるような説明を加えさせていただきたいというふうに思います。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:51:55	はい、ありがとうございます。今おっしゃってるコウソクっていうのは、そう、燃料がこう延びてって大きくなってくるときに、被覆管に押さえつけられるから拘束されるってそうちゃってる。そういうそういうご理解でただし、
0:52:10	ただすごい会です。計画なると、フィックアニメで接触もしなくて、被覆管から押さえつけられることもないからってこう言ってるんですよ。
0:52:18	そうなります。でもこれって、被覆管。
0:52:22	そこそこだとか被覆管の高速がなくなっても燃料壊れるって言ってるから、燃料要素がですね。だからここはどう繋がるのかなっていうのがすみません。直していただけるのであればそこは、
0:52:32	何か説明をさしてくださいお願いします。
0:52:38	それから次が、これもちょっとユーロ不能関係で、
0:52:47	1023の56ページですね、56ページ。
0:53:01	56ページ見ていただく等、片括弧の2のところ、
0:53:07	説明のくだりですかね、下の方ですけど。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:53:18	燃料集を、第3章集合体の数が基本ケースの2体から交代に増加しているとその内3体は、他の溶融に至っただけでありっていうふうにあってこの創傷集合体ってというのはどういう意味で使ってるのかっていうのが、ちょっとはっきりしなかったんで確認なんです。
0:53:36	燃料要素が壊れたからその集合体っていうふうにも見えるし、でも燃料の崩落っていう、赤いって言葉が使われてて、これってどっちなんですかねっていうの、
0:53:46	確認しておきたいんですよ。
0:53:48	これ1冊のヨーロッパですので、燃料後、燃料、燃料の被覆管が溶けて失われればそれはもう損傷したというふうに判断しますので、燃料集合体というのを、別に燃料金、
0:54:05	燃料ペレットそのものが壊れてなくても、例えば一部部分的復興が溶けただけでも、燃料集合体というふうに呼んでおります。
0:54:13	それで、揚力の場合はアノンじゃ燃料ペレット裸のまま立ってるのかというと、燃料の余裕だめん余裕割合が一部でも、
0:54:26	確か有力ですので、0%を超えた時すなわち一部でも得られてきたらもうそれは公開すると、すなわちペレットの形状をたまたまに崩壊して、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:54:38	崩壊するという判断を行っておりますちょっとこの、解析値 S で残り 3 集合体が、被覆管が溶けてる。
0:54:46	溶けているけれども燃料が崩壊するかどうかというのを少し解析結果を見てみないとか。伴具体的に雄を申し上げることはできないですけどもおそらくこの場合は被覆管が溶けただけだと、最初の文章に書いてありますように、
0:55:01	ということなので、それでも被覆管止めてるので燃料損傷は集合体と考えたということになります。一方ラッパ管が壊れてるかっていうところはこうやっているっていうふうになります。そうなんでしょうね。いやこれでね、
0:55:16	何でしょう基本ケースは、集合体が二体壊れてますと、感度解析いろいろやってみたら、母体に破損が増えるものがありますっていうふうに言っていて、
0:55:27	そうするとその位増えたって言うんだから、壊れたっていうふうに判断していいんだと思うんですけど、それがその同じ意味で使ってるのかどうかっていうのがね、わかんなかったんで、
0:55:37	木、
0:55:38	ておりました。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:55:39	燃料崩壊という言葉は、確かにね中で定義されていて、その僕が見たところ要素は壊れる。
0:55:48	加えて流路にね、燃料体があれ、ペレットが放置されることを、燃料崩壊って言うように見えるんですよ。だからパターンとあまり関係ないように思うんですね、これそういう理解で合ってます。
0:55:59	はいそれで正しいご理解ですか。だとすると、燃料公開のことと、燃料損、損傷っていうのは同じことを言ってるっていうふうに思えばよろしいんですかね、これは。
0:56:09	種総数剛体と言ってるのは燃料が崩壊しなくても聞こえてくるだけでも、まとめてなくてってことですか。
0:56:23	はい。
0:56:26	わかりました。そうすると、この損傷集合体の数が2体から固体に増えてるって言うのが基本ケースで言うみたいと答えて同じ位置。意味づけのものかっていうのはちょっと確認していただいて書いてもらえませんか。
0:56:42	はい。考え方としてはですねこれ金過程の解析ですので、金算っていうか坂上のこの金貨程度の定義の中で損傷Tというのは福永徳田だけだ

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	と、でも先方と呼んでおりまして、ただ事象推移全体から見れば遅かれ早かれ
0:57:02	これは成果で引き継いだ時には、同じ現象で燃料加工資材に降灰に至る。
0:57:09	その過程を切り取って、2周抗体価或いはご指導ごご集合体かという違いが出ているだけですので、その遷移過程の事象推移大きな排気を与えることはないというのは、
0:57:22	これ、いずれ2周構台だと言っているケースにつきましても、いずれも3集合体において、主幹が今度は島野中出溶けて、燃料が壊れていくと、そういう観点でどこでその
0:57:37	起因過程から遷移過程に引き継ぐかという違いだけでたまたまこの集合体の数個損傷したと言っている集合体の数が変わっているということでありまして、全体の定数には大きな影響を与えることはないというふう
0:57:54	に判断したということでこの文章になっております。はい。それは、イオンがなくなって御社の通りで、結論は僕らもそういうふう
	に受けとめて書いてるんですけど、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:58:02	数が出てるものに関してはその数自体がね結局、そんなに無茶苦茶増えてるわけでもなくて、結論に変わりないっていうことをうまく言いたいなと思ってますんで、その
0:58:13	想像消防隊の意味するところが同じであるならばそういうふうにしてもらえればいいと思います。
0:58:20	はい。明確になるように部署を少し変更、改善させていただきたいと思っています。はい。
0:58:29	で、実態はここで、
0:58:32	今の文章を見ると、本体損傷集合体があるって言ってて、そのうち被覆管の要因たったの山体なんていうのはそのうち増えてるんだけど、被覆管の溶融至っただけだから、
0:58:45	言い方をしてるけどもそういうふうな違いなわけですね、これは。
0:58:49	はい。
0:58:50	はい。
0:58:51	はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:58:54	じゃあそこはちょっと区別してもらえるようにしてもらって、一言だけお願いします。今の飛田さんの説明で、プール 23 ですね、71 ページの 122 ページを見ていただいたらね。
0:59:09	それから業務の中身がわかるっていうか、71 ページの基本ケースはね、燃料要素が破損が生じてる燃料集合体というしか書いてないですね、122 ページ見たらね。
0:59:23	要は破損が生じている、被覆管の破損が生じする構造化しているっていう、三つまで書いてあるんですよ。
0:59:31	ビスマスの要するに燃料破損したという、
0:59:35	組合で部隊と多分しますよね。
0:59:39	はいそうなります。
0:59:44	月 1、それから、
0:59:47	これ多分どっか野呂%管が破れたときにこういう状態になってんですよ。
0:59:53	はい。ラッパー管が破れた先行して、この燃料も崩壊している集合体では公開した燃料階の熱で、ラッパ管がと、破れると。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:00:05	そのうちその時点でしまいに必要なあるつっていう加瀬 1000 拠点の解析 に引きずられるわけですけどもその時点では、企画だけの集合体のラッ パが残った状態になっています。
1:00:17	こういう状態、状態ということですよ。はい。
1:00:21	はい。すみません。はい。上出下。
1:00:24	ありがとうございます。
1:00:27	続きまして今度は、23 の 140 ページと 141 ページのところ、
1:00:33	なんですけども、
1:00:37	清衛藤金過程の不確かさの影響を書いています。これ追加い ただいてありがとうございましたって言うところあるんですけど、確認し て
1:00:49	丸めて書いていただいているところはそれはそれでわかったってこと なんですけど。
1:00:56	何だろう、書いていただくのであれば、例えば全部見るとですね最大出 力と、それから反応度と遊ん集合体の数っていうのは、比べてるって いうふうに思ってるんで、それは全部変えて欲しいと思うんですね。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:01:10	<p>これで言う片括弧 2 の不確かさっていうのは 140 ページの一番下のところにあるやつですけど、制御棒引抜き反応度の不確かさ、これが結構効きますよって話がしてあって、これは最大 0.2 \$ っていう数字が書かれて</p>
1:01:29	<p>基本ケースの最大 0.2 ですか、よりも大きくて 0.3 分だっていうことを書いてあって、</p>
1:01:35	<p>だけどこれは、そこは書いてあるんですけど出力がどうであるとか、破損燃料体の数がどうであるかっていうことは触れてないので、そこは変えて欲しいと思いました。</p>
1:01:47	<p>一方次の方 (6) の話になってくると、これ余裕だ面積変わって破損、破損時の破損って書いたやつですよ。0%の余裕断面積で破損しますっていうパターンですけど、この集合体の数が増えたってのが書いてあるんですよ。外す集合体の数は、</p>
1:02:02	<p>10 体が増えましたっていうのが書いてあるんですけど。</p>
1:02:05	<p>ハードがどうであるとかかって逆に書いてあったりしてて、この辺ですね書いたら全部書いて欲しいし、数、全部</p>

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:02:18	合わせていただけませんかってことですね。これベースで見ると、出力反応度破損集合体の数ってのが三つ書かれるべきかなと思いますので、お願いします。
1:02:31	はい、了解いたしました。はい。あと、言葉の使い方なんですけど、この方(6)のところは数パーセント程度の違いがあるっていうふうに書いてあるのと片括弧イトウ程度かな。
1:02:46	その他の片括弧 12345 のところは、基本ケースの値が数パーセントにとどまるということでこれは両方どういう使い分けをしてるのかなっていうところをちょっと、
1:02:57	説明して欲しくて、
1:02:59	私はほとんど私って書いてくれてもいいですよっていうことをですね、こういう書き方をするのであれば、
1:03:09	はい。
1:03:12	炉心全体の部分。
1:03:21	これちょっとケースが違うと思うんですけども今言われているところがですね、141 ページじゃないです 140 分、141 ページです。もう最初、上から 2 番目のパラグラフのところですね。そうですね。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:03:39	はい。
1:03:42	鳥栖最大額最大反応度が変わらないと言ってるのはその6の下、片括弧6の燃料破損状況の説明の影響評価したケースなケースについて、
1:03:56	詰めているところで、当初の数パーセントしか変わらないと言ってるの50%という断面の条件で発信するケースというふうに、ケースが違うので少し何ですか、記述の仕方が変わっているという結果も違うので当然記述の仕方も変わっているという
1:04:13	状況だというふうに思うんですけども、ここももう少しわかりづらいということであれば、やじは同じ条件で比較できるような書き方に変えさせていただきたいというふうに思います。今のところですけども、
1:04:28	全部違うっていうのは植わってるつもりでして、この50%断面でっていうところの文章を見ますとね、出力は基本ケースの1.5倍となるんだけども反応度は基本ケース等程度と程度って言うてることは同じなのかっていうと多分きつとちょっと違うんだけど、ほとんど同じっていう。
1:04:47	ことを言ってるように思うわけですよ。次のページでいくと、その他の方括弧1とか3とか4とか行の不確かさ見たやつは、破損時刻出力反応とかパーカー溶融時刻とか見ても基本ケースの値が数パーセントにとどまるっていうと数パーセントっていうのが、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:05:04	9%まで見れば、1割だから大きいって言い方もあるんですけど、これはきっと小さいってことを言いたいんじゃないのかなって思ったわけですね。はい。先ほど1.5倍っていう50%に比べれば小さいっていう意味で、
1:05:16	意味合いでこの数パーセントという言葉使っておりますですねこれは出力の反応度を、なので全部数パーセントって言ってるから、それは基本帝都ケースと同じぐらいって言いたいのかなというふうに思ったんですけどそういうわけではないですか、これは。
1:05:31	基本ケースから変わるんですけども一番一番の出た、50%台の余裕割合のケースに比べると50%に比べれば小さいということで、数パーセントという言葉を使っております。そういう意味なんですね同程度とまでは言えないけど違いはあるんですけど、そういう子供の近い方には、
1:05:51	同程度ではないですね。わかりました。
1:05:55	はい。
1:05:57	ただもう、数パーセントって言ったってもう数字わかんないんだから、どの程度だっという言い方でやるんだったら例えば若干大きいとか若干少ないとかねそういうのもいいですよ、もう。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:06:08	ここ、こっちに丸めなくても数字わかんないから多いのか少ないか分かんなくて、すいませんそこは何か合わせてくださいということですね、ご回答しますか。はい。
1:06:21	さらに続けていきますと、
1:06:26	これはちょっと前回申し上げたかもしれないですね
1:06:30	、 23-52 ページで再配置冷却過程のお話ですね。
1:06:38	これは資料の 13 日、30 代が 54 ページ、54 ページ。はい。
1:06:49	あ、はい。書いていただいたということです。わかりました結構です。
1:06:56	はい、栗原も発生しないから。
1:07:00	いいよって言い方にしたってことですね。
1:07:04	ホームの原子炉容器道路で車が発生します。はい。
1:07:09	わかりました。ここは承知しました OK です。
1:07:15	あとはですね、これは格納容器 B。
1:07:20	麻生のところですね漏えい率の決め方ですね冷却材の漏えい率 90% 除去率 90% っていうのはいろいろ前もこれ若井ご説明聞いてて、これで十分保守的って話は、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:07:33	説明受けてわかったんですけど、この下区域から外に出る時に放出力 0.083%ってのはこれはどうやって決めたんですかっけってのはねこ れ下がったんですけどこれコンティンで計算した結果こうだっていうこ とですか。
1:07:46	すいません。ありがとうございます。
1:07:49	いやこの辺で計算しちゃうとしてないやつのを、
1:07:54	本当にかけさせてください。本店に設計は続いて、設計にそう言いまし て、コンティニュー圧力履歴、を計算して、
1:08:04	計算したくりt漏えい率を計算して、
1:08:08	何%下ろしましたっていうのを計算してます。
1:08:12	何かこう格納容器の中で頭ん中でDFを考えないんですか。
1:08:17	何かなんかでうちの沈着も考えて、コマイ1、
1:08:22	だからそっち変えてもらった方がいいかもしれない。
1:08:25	それを含めてですね、そういうのも含め格納容器DFとか考えて外にこ んだけ漏れますって言うんですね。そうですね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:08:33	そうすると、ちょっとそういう説明してもらった方がいいですね格納容 器の徴求率とか、何か設計漏えい率で漏えいするとかっていうのを考 え、
1:08:42	計算した結果こんぐらいだっというふうに言ってもらった方がいいかも しれないです。それで283と言われると、やっぱりなっちゃうんで、計 算した結果、DF10とかっていうんだったら非常にシンプルだからねあ そう決めたんだっというのでOKですけど。
1:08:59	うん。
1:09:02	これは上司これになったのかっていうのはにわかに前は前のな受給率 90%と並べて書くと非常に、どうしてですかって聞かれ、
1:09:12	自分も内部のね。
1:09:14	入って欲しい。
1:09:18	諏訪これ決めた値ですよと、そういう感じで放出が、これは計算値で 署名の計算値ですね。うん。
1:09:31	一応上の解析条件の工程で計算するとか書いてまして、中8にセッショ ンホースリーする。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:09:42	解析に関する条件が書いてます。その最後のところに、この冷却、格納容器融解での凝集沈着等による除去を考慮するものとするというのを書いてありまして、これがその説明になるんですけども、
1:09:58	条件解析条件ですね、これ説明してこれでしょ。はい。これは
1:10:08	じゃなくてごめんなさい。その説明の内容の結果だけここに書かれてます。だから駒崎さんというのは計算値時ですよ。そうですね。
1:10:18	いや、そうだったらこれが大事かどうかってことなんですけど、そうなるよね、これ、これは条件じゃなくて、それからっていうのをすれば、
1:10:28	何か、
1:10:29	D F ってそれから設計漏えい率で漏えいするとするって言ってもらった方がまだいいような気がします。これはこういう条件で決め与えたわけじゃないんですよ。そういうような理由と、それはまた違うんですか。
1:10:41	あれでしょう。渡瀬先生、これも決めて、あとは、学力でしょう。実験でPRする見込みが持てるからそれを、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:10:52	<p>検証しましょうと。うん。そういう計算チェックに基づくのがここが</p> <p>083%っていうのは、そうですね。感じでしょうねという、根底による</p> <p>ナトリウムエアロゾルの挙動解析に基づく値が 0.083 で、</p>
1:11:03	<p>その用いた漏えい率は設計漏えい率を使っているわけでね、これが解析</p> <p>条件だっていうので見ると、</p>
1:11:15	<p>冷却材の除去率はわかりました。これ決め決め事だからこう決めました</p> <p>だし、格納容器から外に出るんだって本当はこんだけの除染についてこ</p> <p>んだだけの設計漏えい率で漏えいしますっていうのが条件であって、これ</p> <p>は結果なんじゃないんですか。そうだからね。</p>
1:11:33	<p>ここで、格納容器内の除染率が幾らでの設計はいつ幾らでやりますって</p> <p>いうふうに書いたんじゃ都合悪いんですかね。それが違うんですか。</p>
1:11:49	<p>そう。原子炉冷却材の除去率はもうこれは計算値で別の計算で出してく</p> <p>れされまして、確認確認以外の放出率は、</p>
1:12:00	<p>これは</p>
1:12:03	<p>として出てるんですけども、</p>
1:12:09	<p>機構がもうリコーリースが計算したって言われるとわからない。これ見</p> <p>たら、次 D O E の評価から 10%としてはこう、</p>

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:12:17	あそこの方がいい。そうですそれはそうということで、でもこれは要するに想定なんだよね。
1:12:26	いや、ちょっと計算した計算ですけれども、そもそもそういう設定、その計算基づく設計だけ、結果はこうだって言ってるからとか。
1:12:39	だから効果ネットなんかあくまでもこの松橋さん%なんかで設定したっていうふうに見えるってことですね。ここは解析結果のところだから、皆さんとしてはそうかもしれないですけど、これ僕らの解析条件でこうやってるって書きたいんだけど、
1:12:55	蒔田条件だろうなと思ってたんだけど条件じゃないってことですねそれはね、結果としてこうなってますとか、解析条件としては設計漏えい率を、通期率としては入ってますの。
1:13:07	沈着所解析所、解析条件として設置しています。
1:13:12	そそれ結果として出てくるのは藪が確認不足に 98%の結果です。
1:13:23	わかりました。わかりました。
1:13:34	もう時間がなかった。
1:13:39	相馬さんですけど、ここ格納容器の設計をやりつつ、インプットです。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:13:48	これは炉の挙動は本店で解析してます。はい。はい。そこはわかった、 わかったんだけど、
1:13:57	僕らでやりたいことっていうのは多分ね、お伝えできてないからこうな ってる。
1:14:03	だと思うんですけども、
1:14:25	エアロゾルの挙動を計算するための条件とかそういう漏えい率を計算す るための条件と書いてあった方がいい。
1:14:34	例えばねもう、
1:14:36	そういうことなんですけどこういうことっていうのは、僕らがやりたい ので、解析手法があって、解析手法っていうのはこういうふうにいる ろありますよとこういう。
1:14:48	A B C Dとかいろいろあるんですけどこん中で、セシウムの放出量の条 件ってのはあるんですけど、条件っていうのはこういうふうな条件でや ってますよって書きたいんですよね。結果としてはこうだったって いうふうになるんですけど。
1:15:02	おそらくここで、この 90%っていうのはもう除去率 90%条件としてい いし、でもここにこう書きちゃうと、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:15:09	なんかね、0.83 って何だろうなんて話になるわけで、ここの結果、結果 だっていることです。だからここにこれを書くのは変なんですよね。そ うですね。これ、こっち、こっちに書くべきもので、こちらに下の、
1:15:24	腰放出量評価のための条件っていうと、条件に相当するものって何か書 けないですかね。駄目なんですか、この植野崎山って違うんですか。
1:15:36	具体的じゃない。具体的じゃないから、軽水炉だとおり格納容器 L E R F 10 とかっていうふうに書いてあるんでそういうものが欲しいと思っ てるんですけどね。うん。そうそう、そういうものではない。
1:15:54	だからほとんど取れないんですよ。軽水炉って最初これ 1 って出してた んです。1 っていうのは全然進捗に期待しなくてそのまま出してるっ ていうのやってたんですよ。形成だったら、これは何かね。
1:16:06	そんなのあるわけないぞって話になって保守的すぎるってなって、議論 して自由にしたっていうのがあるんですけど、その他 D F 値が過剰にね ゆるいわけでも厳しいわけでもないっていう議論が下ではされてたか ら、ちょっと気になるのでそういうふうに言ったんですけどね。
1:16:21	ただそれも言いにくいのであれば、向かわないものを計算時間、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:16:28	結果としての計算がそうですね、31 計算結果としてやりましたっていうんです。そうなるんだ。でも設計漏えい率で漏えいするってなるのかな。そうするとここは、
1:16:40	設計漏えい率をさせて、させるけど、かなりになりますので、その分、ずっと保持してる間に、その自然沈着によって除去されていくと、そういう解析をし、
1:16:53	その進捗ってもう決め打ち決めていいんじゃないすか何%進捗するとうような解析です。
1:16:59	いろいろと共同開催でした。
1:17:02	館野矢澤です。
1:17:05	大丈夫です。片岡 L 変えればいいから、
1:17:12	いや、じゃあ了解ここは、宮里氏はここまでしかやれないってことでわかりました。ここはちょっと僕らも工夫します。このままでは、
1:17:22	本社もう少し条件として、
1:17:26	詳細出せるっていうか数字を詳しく書いて欲しいっていうノヨリは何かシンプルにそういうふうにあるのかなと思ったんですよ DF を幾つに設

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	定したとかっていうのかなと思ったので、それ言ってくれればいいと思 ったんですけどそうじゃないっていうから、
1:17:44	じゃあこれはあんまり言っても仕方がないので、書き方を変えるしかな い。はい。
1:17:49	はい、わかりました。
1:17:52	じゃあ続きまして、平成 23 の 110 ページというところで、
1:17:59	これは U T O P ですが、U T O P の不確かさのところかな、見ていく と。
1:18:08	基本ケースの集合体は 4 体破損でいいんですよねってことなんですけ ど、ちょっとここ見るとね中に一体のままであるって書いてあって、ち よっと間違いじゃないです。はい。申し訳ありません。これ多分間違い だと思う。確認は修正させていただきます。はい。ちょっとねここの数 字は、
1:18:24	よく考えてくださいねすいません。はい。他ではあるといけないので、 そこはよろしくお願いします。角田さん。はい。
1:18:34	これ 4 階で、
1:18:39	あとわあ、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:18:47	同じ 110 ページですけどね。これも、
1:18:53	110 ページの※パラグラフですね、下の方見ていくと、片括弧 1 方 (3) 片括弧 4 で、それぞれ不確かさ見てますけど、
1:19:04	これ最大でも 3%、約 3% 以下の変化っていうことなんですけどこれも 最大でも約 3% 以下って言われちゃうと、ほとんど変わらないって言いたいのかなというふうに思ったんですけど。
1:19:15	それでも変わらないんだったら、どう出るとか或いは若干早くなるとか そういうことでいいですよっていうことです。はい。
1:19:24	はい。先ほどの議論と同じなんですけどもほとんど変わらないという意味 合いで使っておりますので、表、表現の仕方を設けさせていただきたい と思います。ありがとうございます。
1:19:35	あとは、今度有力のこの処遇時間のところなんですけどね、これで 23- 42 ページとかあと 90 ページ 97 ページも一緒なんですけど、油布関係 って今まで要員は二名って思ってたんですけど何か 4 名ってなったか ら、これ有名って、
1:19:52	自主対策分も入れちゃいましたかっていうことを確認して、それで申し 訳ありませんでしたということですね中でも議論したんですけど、だろ

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	うなって思ってみたんですけど自主対策だったらねここに書かなくても、
1:20:06	いいし、或いは別に書いてもらった方が、分けてもらった方がいいですか。有効性評価上は二名でいいんですよね。そうです。ただ、ただその自主対策要員が運転から見放されるのも事実ですので、そこはあわせて刈り取るねじだとすると、有効性評価上期待するのは、
1:20:26	だけど自主対策はね、4名、プラス二名でやるっていうふうに何か分けて書いてもらえませんか。ありがとうございました。有効性の中で読んで欲しいっていうふうに見えちゃうと、
1:20:36	ちょっとね何かまた変わったように見えるから。はい。
1:20:41	はい。それはちょっと識別して欲しい。
1:20:50	を、
1:20:57	これは言うと、それで139ページ。
1:21:01	そうですね。
1:21:18	UTOPの場合、制御棒を引き抜いて反応度が入って人が回るっていう話。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:21:27	その前にちょっとあります。その前です。ね遷移過程の解析結果で、制御棒の引き抜き反応度投入と集合体。
1:21:37	燃料が右心下部に凝集する。
1:21:41	ため炉心の損傷領域の拡大図があつてあるんですけど、これ反応度が入るっていうことと、あと、燃料は下部ヒヒョウシュウすることと層状領域が拡大するってというのは直接繋がらないように見えるので、今後何か相田の説明を入れてもらえませんかというお願いです。
1:22:00	了解です基本的にはU T O P で制御棒が引き抜き続けられるのであるなどが、燃料の分散したとしても反応度は上がり続けて出力が維持されるというのが特徴になりますので、出力維持され続ける限りは燃料の発電所を、
1:22:16	破損、崩壊が続いてここ磁力注力沈降等によって、下部に凝集するという現象がずっとだらだらと続くと、そういうのが特徴になります。生活の特徴になりますので、はい。
1:22:31	ただ先生方の解析の中では刺激の反応度それから燃料自体の動きが反応度の共有が重畳するのでちょっとそここのところの分離の仕方が難しい。後、少し理解、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:22:45	ご理解していただくのが難しいかなと思いますので、わかりやすくなるように、ちょっと文章修正させていただきたいというふうに思います。ここって言いたいのは総称領域を拡大する。
1:22:57	ということを、
1:22:58	続くんですねずっと次過程で損傷領域が拡大してくるんですよということをお願いなんですよね。
1:23:05	その通りです。だから反応度が入って、どうなんだろう燃料の余裕が続くからなのかわかんないですけど、
1:23:13	そういうことなんですかね、燃料が溶融し仕入れたんですか。
1:23:18	はい。その住吉の損傷領域の拡大が続く要因として、一つは制御棒の引き抜きによる反応度の投入が続くということと、もう一つはその総集合体で燃料が
1:23:30	カーブ凝集することによる反応度の投入と二つは溢水量反応度が入って反応度が入って、出力としてはやっぱR側に行くってことですから、
1:23:41	はい。その結果としてその損傷領域の拡大が続くということになります。なるほど。であればそういうのをちょっと足していただきたいですねっと。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:23:52	終わります。はい。
1:23:56	草加市下に凝集するとハガはいるんですか。なんかそんな分散しちゃうから何か減るのかなあと思いながら、そうではないんですね。はい。
1:24:06	あと、減少してるか-9 ってるんですけどこれも過失力で大きくなってるとちょっと低いついていうんだとするとちょっとここも説明をさして欲しいですね。はい。はい。
1:24:19	あとこれも 60 秒で即発臨界超過ってところがあるんですけどそれの直前までの文章では炉心物質が分散されて大規模な体積がないって言うてるのに、何か 910 秒で即発臨界超過ってなってるんで、これもどうしてそうなるのかっていうのは、
1:24:35	何か一言欲しいなと思ってお願いします。了解いたしました。分散した結果としてそれが落ちてくることで、
1:24:46	5 月議会超過になるということだというふうになりますので。はい大規模な堆積はないけど、やっぱり体積をどっかにするから、委員会超過することですか。
1:24:56	はい。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:24:57	わかりました。アジアの時、事実を確認した上で、適切な説明をしたい と思わせていただきます。そうですねはい。ちょっとそこはお願いし ます。
1:25:09	その 53 条の関係で気づいたのは今保健所の方ですね。はい。
1:25:15	はい。
1:25:16	あと他の条件でお願いしたいと思いますが、53 条のメンバーは一旦こ れでリリースしてよろしいってことですね。そうすると、
1:25:27	今回
1:25:30	資料説明だけでは 130。いや、それはじゃあ聞いてからということでは い。はい、そうですね、今いただいた中で教育いただいた指摘の中での 回答は、39 ページまで。
1:25:45	成功裏まして、40 ページになります。はい。30 ページは末田に関する 添付資料 8 です。神田式のポンプについては、資料、
1:25:59	文書に書いていた仕様を追記するようにはしていただいておりますの で、エンジン内蔵のポンプで S B O 時にも使用できるということと、使 用する燃料については 7 日間以上の給水が可能な、
1:26:11	燃料を備蓄すると、いうことを追求をいたしました。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:26:17	うん。
1:26:18	これはプール、プールですね。
1:27:24	237のお話だった。
1:27:32	お客様は31.1の資料。
1:27:38	0円203万31。
1:28:10	わかってますね。ちょっと。
1:28:19	年にいわゆるちょっと、
1:28:27	休憩所、
1:28:29	そうですね。はい49ページ。
1:28:40	言います。宮本炉心損傷防止措置で炉心損傷防止の家庭と経営家庭に了解てましたけれども、制限過程と再配置冷却過程の業務を追求するように指摘をいただきましたので、49ページ、もともとセンターで書いておりましたけれども、
1:28:58	は健全形状に対して10%ルールを再現する圧力を設定すると少し記載を詳細化しました。具体的に当たる請求者が51ページになります。
1:29:11	落合さん言っちゃってるんですけども、これはもう炉心が閉塞した状態での影響が出るようになりますので、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:29:17	お客さん芝生で計算して約3%ということ、解析条件として追求をしております。これが16のうち、外部電源喪失の力になります。
1:29:29	ここの最初から、後の話。そうですね。クォーターがいつループするアットマーク手配してそれがあ程度この3%を掛けないんですか。はい。炉心閉塞、
1:29:49	読みます。親族Gの、はい。それでいいので3%しか出ない。はい。そうなんだ。はい。はい。
1:29:58	全部、一応村木がするわけですね。そうです。はい。
1:30:03	そうなんだろう。今初めて認識しました。そうずっと、いや、そっちだから頭が回ってなかったわけね。そうなんだ。
1:30:17	誤開0になってますんで、発達があればそれを除去していく、熱日運んでくれば、そんな流量はなくても、
1:30:27	これ事務局の方は同じですから1ループで3%かっていうのは我々もよく、
1:30:34	議論をしまして、炉心が継続して遊んだそういう状況になれば、一部、国の方へ、並列に決まってる決まってるか、給料としては同じなのだそうであるということでこれ湯原さんについては、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:30:48	ペイジーですけど、98 ページですね、28 年 3%というのを書いております。そうですか。はい。
1:30:58	①。
1:30:59	わかりました。とりあえず、あとは、U T O Pについても同じように注意しております。はい。はい。以上です。はい。はい。
1:31:07	それじゃあ、1 回。
1:31:10	3 章で終わりにしましょう。はい。はい。おはようございます。はい。お願いします。ありがとうございました。はいそれでは、続きではい。
1:31:22	今の続き。
1:31:24	はい。
1:31:26	98 ページがいろいろ不備キーになります。
1:31:30	前回のヒアリングで、金貨てまで、流量を書いておりましたけれども、遷移過程と胎児冷却過程の流量がないという指摘をいただきました。
1:31:40	生活については 96 ページに、もともと 6.5%だったんですけども、
1:31:46	健全経営上の支援に対して 6.5%というような追記をし、詳細化をしました。98 ページが再現結果で今回、まさに流量を追記したもので、まさに冷却過程はスーパー合同で炉心を閉塞した状態で流量を、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:32:02	計算しております。その計算のルールは3%ですので、館野診療所としては3%を設定したと、ということになります。これが有力一位になります。
1:32:14	評価条件って言ってますよね。有料っていう炉心の入口なんですかそれとも原子炉容器の入口の入口ですよ。
1:32:23	そうですね。余計ですね本当はよろしいんじゃないですよ。はい。はい。計算してるのは、
1:32:29	要求上同じです。
1:32:40	炉心 60 と言われたら、
1:32:43	こういう状態になると。
1:32:45	終わりますので、だから、
1:32:48	勤労シンガーへ時に流れてるっていうとしゃべりたいとかそっちの方に行っちゃうでしょ。流量がすいません募集継続しますので、一次系の一次系の循環流量として3%ですよ。うん。
1:33:01	そうです。炉心が流量流れていません。
1:33:04	はい、わかりました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:33:10	それが優遇 1 で、本人まだ 2 台まわしている状態になります。163 の 15 着の購入もた市田伊井の定数 5 会議でございます。
1:33:28	失礼しました。98 が 73% で同じ記載なんですけれども、
1:33:33	固着で 1 ループでの循環になります。実行着 1 ルート循環では 3% で、
1:33:40	入力値のグループ循環でも 3% になります。
1:33:45	炉心の合算が非常に大きくなって存続して、その大きくなってますので、2 台系列にまわしても、1 台を流しても、流量としては 10 系の流量としては同じになると。
1:33:59	ということでその妥当性はいろいろあったんですね、やっぱりこそうですか。最初は、なぜ 13% だっということで、
1:34:16	検討したんですけれども、募集が済んだ。はい。なくなれば、
1:34:25	あっせんとして支配的な配管で炉心以外の部分でなくなってですね、これ一部直して、ニュースでまわしてるが、
1:34:32	水上はその同じになります。ルールとしては変わらない。
1:34:40	ちょっとあれ、盛さんておられますか。城側。
1:34:44	細見さんから補足してもらっていいですよ。やっぱ出てきた。東さん出てくる。はい。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:34:53	衛藤盛です。今、今のお話をちょっと補足いたしますと、
1:34:59	基本的に閉塞時については炉心圧送が一巡圧損の
1:35:05	大部分を占めるという状況にある大体 90%以上を占めていると。
1:35:11	ていう状態になりまして、そうするとポンプヘッドについては、系統ス トンにはほとんど依存せずにですね炉心圧損だけに、
1:35:21	によって決まるというものになります。
1:35:28	その時の頭へポンプへ
1:35:32	どのKH株を、
1:35:34	イメージしていただきたいんですけどもその時のHeadはですね、
1:35:39	公平という定量領域にあるという状態になります。
1:35:45	そうなりますと、
1:35:47	ここに大谷台運転運転と1台運転とで、ポンプヘッドはほとんど変わら ないと。
1:35:56	いう状態になって、炉心流量がほぼ同じとなるという結果になります。
1:36:02	炉心流量はほぼ同じになりますが系統流量になると、
1:36:09	1台当たりの流量は二倍になっているという状態になります。
1:36:15	補足は以上です。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:36:21	系統で見るだ2ループあるんですもんね。2ループあって、
1:36:28	それぞれのルートの流量が出ている。
1:36:32	はい。それぞれの率%って流量出てるんですけども、
1:36:38	星はい、支配的になる発想はもう炉心、炉内の圧損のないというか原子炉容器前の発想になってきますので、
1:36:48	でもそれがほぼ、
1:36:50	系統、その全体の90%以上になりますのでそこでポンプヘッドが決まってしまうという、
1:37:10	勉強もこの炉心部はないかもしれないけど、
1:37:14	わけが流れるん
1:37:17	分けられる部分があるんですよ。そのデータです。そこも含めて、
1:37:26	原子炉容器内の圧損が90%という、その流れを含めてですね。
1:37:44	これはデブリベッド冷却の話をしてますよね、デブリベッドの冷却だから、
1:37:50	個数PETで計算するつっても全部あのループコード計算してるわけじゃないですよそのデブリベッドうな下部ヘッドのところに境界条件だけ与えて、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:38:01	<p>やっただけですよ、評価条件の与え方どうかって話なんですけど、</p> <p>そうすると、3%相当の流量が出る、境界条件を設定しましたってそうなるんですか。そうではなくて、そうですねそれから境界条件で、デブリベッド自体の冷却性はデブリコードで計算して、</p>
1:38:28	<p>そうです、そうだっていうのはさ、流量が3%で圧力が違うでしょ。</p>
1:38:37	<p>カブプレナム圧力は変わったでしょ。</p>
1:38:40	<p>すごくオンラインで、</p>
1:38:43	<p>ないですね、同じ量がなされています。</p>
1:38:51	<p>並列で、</p>
1:38:53	<p>9 近く見た時にフィルターぐらい運転してますので、アラカワなくて、</p> <p>その</p>
1:39:00	<p>ね、</p>
1:39:00	<p>松葉さん、先に出る側が2倍流れると、いうことになっちゃう。その圧損とか答えから言えば、だけど、アップするじゃん。</p>
1:39:16	<p>で見ますと合ってて、</p>

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:39:20	こちらに話をされていくのかなと想像したんです。だからそのバランスで決まってるかなという話で、ラボレベル3ヶ月実際違うでしょうと思っております。
1:39:29	全部、あれが3. ほとんどごくわずかに減るだけでした。厳密に言いますと、2台運転に比べて1台うんっていうのは、
1:39:41	大体6%から7%減ぐらいになりますけど、
1:39:47	それ、丸めると、どちらも3%っていう、
1:39:53	言い方になってます。
1:39:55	計画流量の3%っていうですね。
1:40:01	翌年6となる関係がよくわかんなかったんですけど、2台で見ますと、3%で、1台になると、それが0.2%ぐらい減って2.8%が将来なるっちゃうことだそうです。はい。
1:40:22	はもう少し、ここ。
1:40:25	回収妥当性の、先ほど資料というかももう少し
1:40:30	集めてくる、これを作って別な
1:40:35	あそこ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:40:37	説明してもらったら、ここに書くかたくさん、これ書いて欲しい。いや、
1:40:45	向こうはやっていうのは、いや、これ以上数字を、赤羽国本多分審査し、ここに書いてもらえばオッケーなんですけど審査書にこの数字を書くのはやめようと思いました。説明できないから。
1:41:02	事情によってはおっしゃりたいことがわかりましたってことでリクエストは書いてない。そこはありがとうございます。ですけど、ちょっと何か、この増永に書きちゃうと、燃えてたっていうことだけはわかりました。
1:41:15	はい。
1:41:17	このぐらいの流量になるってことだな。わかりましたよね。はい。
1:41:26	溶けた初診が井口さんでしょうけども、
1:41:33	ちょっと塊じゃないか、一応、隙間があるわけでしょ。可能性もありますけども、そういう形の計測ができるっていうのは計算できないんですよね。
1:41:45	神戸新聞に全部流れないように設計をして計算してる。
1:41:50	でも、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:41:53	そうになったら完全にうちが来られない。
1:42:05	統計方向のために、そうですね。はい。下にも下に、はい。
1:42:16	書院これはいいです。
1:42:19	わかりました。わかりましたっていうか、そうなんだなあという。
1:42:29	すいません、527 ページはちょっと、記載があまりよくなかったので、
1:42:36	全交流動力電源喪失事故のところを外部連結をした方が実験装置って書いてまして、ちょっと他の事故シーケンスと、
1:42:44	混在終点しかそういった記載でしたので、負債わかるよね、これ墨守127、記載の適正化です。この資料は以上です。はい。
1:43:11	コメントをしていただけると。
1:43:15	そこを機能しなくなっちゃったんで、すみません、おかしい。吉浦さん、教育受けてもらってもいい。
1:43:24	分析、航空機計算書です。
1:43:31	そういう男女がやったんで、それ以外のところ、宮崎シマダさんのやつでやってもらって、残りアリヨシ以上と書いてもらった方がいいかもしれないです。わかりました。
1:43:46	申し訳ありませんでした。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:44:08	ちょっと、
1:44:13	これは飯野北尾。
1:44:14	ごめんなさい。今戻りました。木下。
1:44:19	聞きしましたので、これでやります。
1:44:29	違う聞いてもう、
1:44:36	シマダ参与席が決まって、すいません。はい。
1:44:40	今から失礼します。
1:45:24	川上江尻。
1:45:27	見えてます。
1:45:29	はい。大丈夫です。はい。前田です。はい。すいません、1個目から上から、ちょっと自然現象系ってちょっと細かいところばかりになってしまってるんですけど。
1:45:43	はいすいません私の方も堅田さんが送ってもらったやつを、もうすでに一通り目を通させていただいたので、
1:45:51	私の方から、対応方針だけ説明させて、事実確認だけちょっと。
1:45:56	質問する形でも大丈夫ですか。問題です。はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:46:00	<p>すいません。まず、一番 2 番については工数に関するところだということ とで、はい。これはテンパチにはある程度書いて、本文の方には</p>
1:46:12	<p>いわゆるその概要的なところでいいという、そういうご理解で大丈夫で すか。</p>
1:46:17	<p>そうですね。ばっちい。本当は本部にもちょこちょこ入れてってもらい たいと思ってるんですけど、例えばそもそも淡水のところって、そのテ ンパチ町本部っていうのほ他はない記載ですよ。</p>
1:46:30	<p>おっしゃる通りですねですので基本的にはテンパチの方を充実させつ つ、資料はまとめ資料の方で出しているんで、その内容、原発の方に</p>
1:46:42	<p>繰り上げてさらにエッセンス本文に書くという方針で、</p>
1:46:47	<p>よろしいかと思っているんですけど大丈夫ですか。大丈夫です。わかり ましたそしたら拝承で。はい。大丈夫です。皆さんお話しでヒアリング 時だと思うんですけど倉庫内、この前の薄井配水管、これは何か別設備登 録したくないっていうようなお話だったと思うんで、</p>
1:47:05	<p>それは理解できるん。</p>
1:47:08	<p>どうやって建屋内ん。</p>

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:47:10	<p>そうそう。屋外の施設に対して、その交通に対して大丈夫ですよって いう話を、報告すればいいと思ってるんで、ちゃんと外殻施設で、</p>
1:47:20	<p>持ってますよっていう話。</p>
1:47:22	<p>はい。雨水の流入はもうしできますよっていうな形がちゃんと書いてあ ればいいと思っております。</p>
1:47:29	<p>はい。イメージとして私もそれを考えておりました。はい。</p>
1:47:35	<p>ていうのが1枚に配置でよろしいですか。はい。はい。で、3から7が 竜巻という理解で。はい。これも本文の3番ぐらい本当はこれアラカワ さんからいただいた蘇武さんは同じだと認識してますんでこれは拝承 で、はい。</p>
1:47:53	<p>4の方はすいませんこれおっしゃる通りちょっと抜けているので、はい これ、両括弧3の最後のポツに1個アルファベット数をまとめ資料上の やつには書いてあったのに、すみません、大変申し訳ありません。おっ しゃる通りで、これちょっと補正書に抜けていたので、</p>
1:48:13	<p>これ追記しますはい。お願いいたします。5番なんですけれども。は い。なぜこれらを抽出したのかということなんですけれども。はい。こ れガイドに最低限はこれを見ろというふうになるので、あれが全く入っ てないので、</p>

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:48:32	その場合とか、ちなみになガイドの背景って何かあるんですかね。僕ちよっとよくわかんなかったんですよ私も書いてないんです。最悪でもいいですけど、実はなんかの例だとその過去の事例とか、
1:48:44	いつも最初から想定してこの三つをやりますっていうな書き方をしてるんで、なるほどはい、わかりましたじゃちょっとそれ参考にそういう形で枕詞をつけるような、はい。
1:48:57	はい、生駒ですってなっちゃうように読めるようにしてください。はい。はい、わかりました。
1:49:06	6番7番はそれぞれ
1:49:10	説明の中では、要は溢水の方は9条の対策の範囲、後は7番は、その八条の
1:49:21	やつに包絡されるような形で、98条の対応ができてれば大丈夫ですよと いうのを
1:49:30	最後再
1:49:32	竜巻関係の土岐石間の方から多分説明、石丸相澤から説明をさせていた だいてるんですけどもですね、イメージ的に書くようなイメージで、 おっしゃる通りです。はい、わかりました承知です。はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:49:46	8番から12番までが火山だと思います。
1:49:51	まず最初8番についてはこれは拝承ですね本文記載事項の充実というこ とで、これは荒川さんからいただいたのと、同じだという認識ではい。 大丈夫ですか。はい。
1:50:03	9番についてはこれも同じで抜けてしまったので、まとめ資料の記載を そのまま追記をしましょう。一緒に、
1:50:11	はい。衛藤。
1:50:14	10番なんですけれども、
1:50:17	対策設備からストレーナは一応説明が
1:50:22	書いてはあるんですってあるんですけど、
1:50:26	ここって、効果対策、降下物の流入防止版を設置するじゃないすか。
1:50:35	まず、はい。はい。あれについては、降灰が入らないように、
1:50:41	つけますよっていうふうに、目的が書かれてるわけですよ。
1:50:45	はい。それとしてそのフィルターってその目的、何でこれがついてる なんて目的、書かれてないようにしか私には読めなくて、すごいこそ

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:50:56	層理防止をすり抜けて入ってきたやつら、もうその募集をするためにつけるもんだと理解してますけど、それが明示的に書かれてないんで、はい。
1:51:07	写真をするためなのかも侵入しづらいような構造にするためにストレーナとかフィルターを設置しますよっていう一文が入れば、
1:51:16	いいなと思ってます。なるほど。
1:51:22	まず
1:51:24	これは何ていうんすかね。流入防止盤の設置については上から降ってくるものが、多分風で多分入らないんだろうけれども一応やりますという位置付けなんですけど、はい。もともとこの横から吸い込んで、上に吐き出すという冷却体の構造上ですねはい。
1:51:42	火山灰に限らず要は、
1:51:45	何かしらごみが飛んでくる可能性はあって、それが冷却水への混入を防ぐためにももとは一般的なごみ塵
1:51:54	もろもろを防ぐためのフィルター、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:51:57	フィルターと、あとストレーナーだったんですよね。それが火山にも使えるでしょうということで、やっているのでもっと書き方は工夫させていただきませけれども、
1:52:12	はい。ただちなみにストレーナーの方については、
1:52:19	一応なんていうんすかね 9.6-98 ページの上カラー
1:52:27	7 行目のパラグラフのところには火砕物が流入した場合を想定してストレーナを設けるということで、結局
1:52:37	ごめんなさい補正書の添付 6 なんですよ。
1:52:41	5 ページは、最後の 97 とか 98 のところに、一応、具体のその侵入を防ぐフィルターを設置するって感じでそういうのを、
1:52:58	冷却流入した競合火砕物を除去するストレーナを設置するっていうところで、目的は、一応書いてあったのかなと思ったんです。70、V ターゲットですね。
1:53:15	はい。
1:53:17	97 の最後のパラグラフですね。なるほど、これで、
1:53:24	駄目ですか。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:53:26	いえ。おっしゃる通りですね、これはそうですね。防ぐためにちゃんと書いてましたね。そっかそれは除去する状況するか。ごめんなさい。私はここをちゃんと読みきれた後です。
1:53:37	すいません私その次のページ全く見込んでいないです。はい。ありがとうございます。大丈夫です。10番については戸田市で、はい。ありがとうございます。すいません失礼しました
1:53:48	はい。
1:53:51	11番の質問については、これはあれですかね両括弧のタイトルが、閉塞のことも書いてあるから閉塞、
1:54:02	侵入及び閉塞に対する設計というふうにして欲しいとそういう、
1:54:08	感じなんですか。直接的にはそうなんですけど。はい。正直言うと、この軽水炉なんかはもう、大気汚染とかってか侵入の後の格好も取っちゃってるんですよ。新に対する設計とかってしちゃってるんで。
1:54:23	なるほど。はい。
1:54:25	そうすると、浅井先生に対してもっと閉塞についてもそれぞれかける。全部読めてなるほど。はい、わかりました。ちょっと確認して取るか、追記するかは確認して、お任せいたします。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:54:39	はい、承知しました。
1:54:42	12の方はこれは本文店舗該当箇所のところは空欄ですけどこの続きの両括弧5のところ、
1:54:51	ポチを追加して追記するよう
1:54:54	するようなイメージで大丈夫でしたかね。同じページの、ごめんなさい、12番は同じページですね、添付6ですよ。そうですね。はい。
1:55:03	はい。了解このところと同じように、侵入に対する設計ということでポチですよ。はい、わかりました。
1:55:14	13からは外部火災になっていると思いますが、
1:55:21	まず本部はおっしゃる通り18が東側の方で武工夫を考慮したところで、
1:55:30	反対側の方は7メートルなんですけどこれはわかるように、誤解を与えないような記載に適正化をするのは拝承でございますお願いします。
1:55:39	はい。あと裏面。ではないか。14番いきまして、はい。まとめ資料の方の保守的なところの評価追加は拝承でございます。はい。
1:55:52	はい。あと15番が、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:55:57	これ屋上脳施設についてはまず追加はするんですけども、44度を超えることはなくて、これは結果になってしまうと思うので、
1:56:10	そうですねは設工認かなというふうに、いいです。はい。
1:56:16	はい。
1:56:17	じゃあ結果は載せない方向で運営資料で、多分そこへ書いてくださってたじゃないですか。入ってますまとめ資料要は設工認の先取りのようなイメージで結果まで全部載せているんですけども。はい。
1:56:32	補正書とか申請書自体にはあくまでも設計方針でを書くべきであるという認識で、ダイレクトな結果までは、はい。
1:56:43	載せない方向だと仕切っておりますので、
1:56:47	何を守るかと、どういう守り方をするかっていうのをきっちり書くと、具体的な数字じゃなくていいけども協力もこういうことはなくてもうまく撮影、はい。
1:57:01	評議員入れてくださいました。はい、承知しました。はい。16番の方はこれは何ていうんすかね
1:57:10	危険距離っていうのは
1:57:14	別途定義をしているんですけども、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:57:19	要は 112 年度になってしまう時の距離っていうやつですよ。はい。この確認なので、それ、皆さんも書いてるその離隔距離っていうのは危険距離という理解でいいのかって、まずそれは違います。
1:57:34	はい。要は、やり方が二つありまして、要は許容温度が例えば壁とかであれば 200 度であると。はい、そうですね 200 度になっちゃう距離って幾つですかっていうのが危険距離で、はい。
1:57:47	離隔距離はその危険距離をいうもう
1:57:51	距離をとるようにしましょうということだから危険距離よりも大きい数字をとってあれば大丈夫ですよというそういう要は距離の方で比較するための数字でございますので、はい。
1:58:07	それ以上取ってるからいいでしょっていうことか、そうで、逆にその今日それ以上とっているから例えば 100 何メートルとか、はい。幾つ、具体的な数字がある場合、その距離で温度を評価して、
1:58:20	許容温度を超えないっていう評価を出すかその多分やり方の二通りだと思うんですよ。はい。
1:58:25	はい。なので離隔距離と危険協力はもう別物でございます。なるほどですね。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:58:30	はい。宇賀神堀井。
1:58:33	危険距離が何、何ぞやというのは
1:58:36	添付 6-106 ページの方がいい。
1:58:40	その一番下のところにですね防カタノ設置のところの方針としては、その危険距離は熱的影響評価対象施設の壁温度が許容温度を超える距離というふうに書いてありますので、
1:58:54	あくまでも危険距離はこういう定義であると。
1:58:58	持田羽根さんお願いします。1点、添付 6-106 ページですね。
1:59:07	の一番最後の、はい。池協議、なるほど。
1:59:12	なるほど。
1:59:18	そその定義だけ後念頭に置いていただければすべて今の記載の内容は、設計方針とか共用の声、
1:59:29	ないようなふうにするんだよねというのは一応、
1:59:34	書いてあるのかなと。わかりました。了解です。これを踏まえてちょっと、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:59:40	見直します。はい。はい。すいません、ちょっと一旦16はペンディングということで、もしそれでも記載が足りないところがあれば対応いたしますので、
1:59:51	総代会だとその危険距離と危険限界距離出せっていうふうに、
1:59:57	なっちゃってるから、なるほど。
2:00:02	ちょっとそれで聞いて欲しいなと思ってたんですけど、今いただいた説明を踏まえてちょっとこっちの方を見直すんで、見直しとか審査書見ますんで、
2:00:15	ありがとうございます。はい。
2:00:17	問題がありそうでしたらまたいただければ。はい。
2:00:20	その次がぱっとそうですね厚生省とか設計方針適合逐条の適合のところ で確かここポッと出てきておりますので、
2:00:32	まとめ資料では別途組み合わせの
2:00:35	紙を作っておりますのでそちらの方から少し内容を転記するようなイメージでよろしいですかね。おっしゃる通りですのでお願いします。わかりました。じゃあちょっと表で書いてたんですけども、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:00:49	荷重のかかり方とか同時に発生するあれとかちょっといろいろあの日考慮しない原因とか、要は、何で除外できるかというのは全部表の下に書いておいたと思いますので、そこら辺をO S S化して記載するようにはいい。
2:01:04	私はそこは多分軽水炉そういうふうに書いてるんで、確認していただけたらと思います。はい、承知しました。はい。あと18番の方はこれらご指摘の通りだと思いますので本文事項で
2:01:19	自然現象の対応として止めるとき、止めるものは止めますと。
2:01:25	現象止めますということは書くということで拝承いたします。内部火災も同じ中お願いしますということで、はい。麻生。
2:01:38	内部火災、
2:01:41	これこれこれ、要は原子炉とメールの対策の一つとして前提としているものについては本文事項で約束するということですね。はい。それははい。
2:01:57	承知です。今権田くんも了解もらってますんで。はい。大丈夫。拝承します。はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:02:04	ちょっと今、これから内部火災は見もう 1 回見直すつもりなんで、今日はまた、
2:02:10	お目通します。
2:02:15	はい。そしたら、こういった、ここを閉じまして、有吉さんの方、都築上島。
2:02:30	新居さんのやつ、今さっきあった何か 10、
2:02:37	32 条の関係を 1 回飛ばしちゃったら 60 から 60 条 38 番、回答を書いてくれそうですねで今、
2:02:46	阿比留さんのやつは 8 番から見るといいんですよ。
2:02:50	今、隔離弁の扱いについて、今日ご説明があるやに聞いている九州 23860 条、これはね、表現はいいですよ。
2:03:09	29 ページ、29 ページ、19 ページを開けてください。
2:03:17	これしゃべってますね。R 501 がね、これ事故。
2:03:24	事故の収束に必要という意味で述べていたのか、これね。
2:03:29	240490 は、さっきの瀬下石井高梨です。リコーリースが事故の収束に必要なんでしたっけ。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:03:41	あれですね、大規模損壊のある松永瀬口、何しようと言ってないんですか。
2:03:49	今、今までというか今は停止してますけども、今まで平均の扱いでしたけど、大規模損壊で、
2:03:57	あれをまず流すことにしたじゃないですか。
2:03:59	その辺なんで、そこを開けてくれてるので、いや、だから、これは事故の収束に必要な系統の配管という、その後、
2:04:10	吸収合併を使わないパッケージしてるんですよ、今までは閉止してたんですけど、使わないので、なんですけど大規模損壊で、それもあれ水流すことにしたじゃないですか。そうずっと、
2:04:25	うちが受けておかないといけないので、
2:04:27	今まで今後うちが受け取る形になって、
2:04:32	そういう意味で、それを反映するところは、事故の位置付けなので、外が1個じゃないといけないっていうこと。
2:04:42	要は外側で、計ないと家が開けられる保証がない、大規模損壊で事故対応ですね。
2:04:51	次お願いします。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:04:53	10、13 条の 15 と 53 条の事故両方合わせて事故という、いや、それでいいと思うんですよね。実際にあのスペースが強い。
2:05:04	ぐらい、あれでしょ。
2:05:06	密粒の研修がすべてですよ。そこはやっぱりここに機能が要るわけですね、そこは。
2:05:18	外側やってくれて何だろうチェックするとかっていう話であれば、
2:05:24	それはそれであれですけど、
2:05:28	目黒能勢さん。
2:05:36	事故の収束に必要な系統、はい。
2:05:40	せっかく与えてるんです。それはそうだろうが事故時及び絶対値検知器除いてはですね。
2:05:59	W e b で 1 号、
2:06:05	これって結局各位の話でうちずっとあるとか外にこうあれば、別に何の問題もなく、それはもう論点から外しても、1 個しかないやつがってことですよ。それはここのこれですか。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:06:16	左が民家に書いてある1個しかないっていう、これを見ればいいんですかねてる配管で、内側にこ及び側に、これは一つです。これが1個だけってことですか。
2:06:32	開庁している配管で、
2:06:35	1個しかないのはここだけってことですか。
2:06:37	はい。そうですね。これは作らなきゃいけない。そっから2分の人事項二つついてますよ。
2:06:51	付け、アルゴンガス通り来たときに接続するわけだから、普通はついてもすけれども、いや、だから、
2:07:02	このペイメントついてるっていう概念ですけども、
2:07:05	マルチのラインについては、外側に1個バルブがついていて、だから、有沢、その外側で閉じていれればいいんじゃないのっていう、そうずっとこれ、
2:07:20	ここに石神植野金本だけ。
2:07:24	あれですか。柏さんの方がいいだろうって、僕はこれのどれどれかに該当させるっていう二つにあったら何かちょっとおかしいかなと思ったので、あんまりそこ、この、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:07:36	入れて、合わせ技の方がいいんじゃないかっていうご意見というふう に、
2:07:42	理解したんですか。だから、R404の方はそうでしょ。そうですね。
2:07:53	これも読むと、1個しかないというのは、
2:07:57	もうこれしかないですよ僕は。
2:08:00	違う意味生かそう、
2:08:09	1号に合わせる一部はに合わせると、これはつけないっていう話なんで すね。
2:08:16	そうですねそれ次、事故の収束に必要なものなので、そもそもなくても いい、いいでしょうということころ。
2:08:24	から来るので、うん。あえて別に1個2個っていう議論はしない。それ はそうする理屈はなくていいところには全部つくればいい。嘘。そうで す。
2:08:34	常時閉まってるバグがあるんで、いやちょっと、わざわざっていう議論 はしたよね。
2:08:45	両方に入れてそれだったら、ずっと常時閉まってしまってますかね。
2:08:51	へえ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:08:52	あれも失礼。
2:08:54	そういう時があるんでちょっとそこを示せばいいんじゃないかと思っ たけど、そうすると一番右側だけ。
2:09:00	やっぱここが一番右に、うん。
2:09:03	外側に1個で括弧を、外側で平行っていうのを入れるっていうのは、今 も外して、
2:09:13	ありがとうございます。
2:09:19	名刺だから、
2:09:23	そうそうそう。
2:09:27	それはこことここに立ってるのは、
2:09:31	解説の中で、2ヶ所でこうたっているのは何かちょっと違和感があっ て、
2:09:41	どっちかで、
2:09:42	どっちがどっちかでいいはずだよなっていうので、
2:09:47	だから、この事項の収束に必要なものっていうのは、
2:09:50	そもそもなくていいんだけど、これは通常閉なのであって、
2:09:56	十分低く、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:09:59	抑えられるよっていう方がいいのかなって。
2:10:08	いや、だから、僕は実は違うんだったら実はって言って、もう1個ですとかはしてないんだったら、知らないんだたらそう言ってもらったわけですね。
2:10:18	これはうちも進めます。うん。もちろん、そのす。
2:10:23	確認じゃないですけどその先も、
2:10:29	名称はしてますけど、
2:10:33	それでいい。
2:10:34	いいすかね。
2:10:43	ここで一度ここにちゃんとしてるっていうのは設けない。
2:10:51	ですね、設けないんですね、ゆっくりでも外側にいいんですけど、20ページ見ってもらって、ページ、
2:11:08	はい、この系統三つ。
2:11:10	そのの、
2:11:13	等を上げ484、20、
2:11:18	下から5番目、前の501吹き込みってあるじゃないですか、80、そうで8割以上っていうのは外側にはあってね、数字します。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:11:32	通常資料で縛って、で受けることはないので、
2:11:41	小橋市長そもそも今後ラインをというところで、そっから追って格納容器の中で売ってくと、最後開いてる形って、
2:11:51	これがなぜかっていうと、大規模損壊のところに、ここにある伴松尾流すことにした、うん。
2:11:59	フローで、事故時に使う配管なので、千賀さんがいなくてもいいのかも しれませんが、1個は持ってますんでそれは手動で閉めますので、
2:12:11	確認する習慣というのも、せいぜい管理できてます。
2:12:21	はい。
2:12:24	説明したそうです。
2:12:28	お願いします。はい。
2:12:46	ブラインってというか下から入ってきて床下から上に出るんですか。いや、これですね。うん。出したってというか、レベルの差があるんですけど、このクリック入戸なってるこの部分っていうのは何か床上床下境界なのかなと思ったんですけど、そういうことじゃないですか。国っていうのは、そう。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:13:10	床下床上ですね。そうですね。てことはこの後は1ラインは床下から入ってきて、もう2本と上に上がって、床上に出る。
2:13:20	そういう、そうですね。そんなあまりなんか現地確認、家賃調査的な認識なかったですけど、これは附属建屋への
2:13:38	なるほどデータのところ下地下におりて、はいはい僕の方の撤収のすぐ手前の間に、を見つめますっていうのがあって、病院とか部内で出すところは、
2:13:50	ここの5が1入って左側の壁際ずっと行ったところで、
2:13:56	こっカラーコースの出してくるの大変だねって話。
2:14:00	そうしていただいて、JRRで運転時だけ仮設で引いて、停止時は回収して、邪魔にならないようにするんでしょうねっていう話は、現地確認を取ってさしていただいて、
2:14:18	こないだの、その取り口って、壁に本当に壁際になるんで、RPAの方に流すと思うと、これ引っ張ってこなきゃ駄目だねって話。
2:14:30	こうして、
2:14:31	ホースつないで、引っ張って運転聴力引っ張ってくるんだらうねっていう話を、なるほど、現地確認に行きまして、実際は、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:14:43	コース見えるんですか。あそこでもうあれシュートちゃんと動くんでしたっけ。そうですけどR C P Bダイレクトに入れたって考えると取引でいいので、
2:14:56	引いておくんだらうねとか。
2:15:01	はい。
2:15:04	どうぞ。
2:15:07	確かにね。
2:15:18	日本列島事故時使って常時閉だから、そう、いいんじゃないですかって言って、でもさっきの表だと、何か、
2:15:25	こういう利便がありませんっていうふうになってる、そうそう書けない、ないというふうに書かれて、そっちって話をしてた、そういうことでいいんですね。
2:15:37	29 ページ。
2:15:40	傾斜を、表の中の※5 に、
2:15:44	注鏝木外側の隔離弁は常時閉のためってこう書いてあるんですよ。
2:15:49	※1 ですか、ここの部分。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:15:56	四宮新保君でもそうするとこうやって表で確認を求めても、動けない系統っていうところにあるんじゃないかと、右側の方に入れた方がいいんじゃないですかって話になるのではないかっていう、そう、そういうところ言ってるんです。それは違うっていうか、ここに入れてもいいです。ただ、
2:16:16	この解説の左端と右端にこう二つフラグが立ってるのはどうなのかなとちょっと思った時は設けない系統ってなくなるってことなんじゃないですか。そしたら、
2:16:28	02に入れるかってことじゃないけど、二次系とかありますけど、少ししますんでここにあれですねさっきの外側に1個っていう
2:16:38	リフレーズを稲葉パートナー。はい。そうしたらおかしくないですよ。ああいう事実でもあるので、全然。
2:16:51	それで書きやすくなるのであれば、ちょっと。
2:17:05	お受けします。
2:17:14	広がる。
2:17:16	仕事になりますよねこれね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:17:19	事故に使うことっていうことですよね。事故時に使う配管を除き、ではないってことですねこっち使うからね。いいですもんね。使えます。はい。
2:17:30	は設けますとともに受けます。
2:17:36	そうか。
2:17:39	そう言っちゃうと、確かに一部は床に変えた方がいいんじゃないかってことか。そうですね事故時に使わないっていうのは、すごく強調するんだったら、
2:17:49	はあ、そうですね。なるほど。今のイメージは、事故に使うっていうのを強調して強調して書くところです。そう。
2:17:58	サブカテゴリーにしましたっていいですね。そう。数字の問題。
2:18:10	誰でもいい。
2:18:13	そう。コマイするべきか、このままにするべきかいや、今こうして見ると、今の右側に持ってこうとすると、これって、
2:18:25	もうに当てはまりますかってことですよね。うん。無理やり外で編集管理しますかって多分しますから、そういうわけじゃないんだけど、ただ

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:18:36	これこれもともと何ヶ月かあったんですか、同じリークテストのための この
2:18:43	もともと一緒なんですよ、これで説明した通り、それで、今までは内側 に、
2:18:54	編集受けたんで、本当はその外側に小括弧内側で並行と同じ書き方でい いはずだったんですけど、
2:19:01	今回、そのラインを使って、室町入れることにしたので、
2:19:08	すいません、事務局大学総務課長山下。
2:19:14	大西戸塚。はい。
2:19:17	日付を8号、はい。
2:19:20	十河って言っちゃうと困って難しいのかうちはまた外側に置いて閉じて いない土地でいる配管。
2:19:27	閉じてませんね。
2:19:29	閉じてる
2:19:30	言葉では、この事故が発生するまでとして、
2:19:36	微弱と塗りできた、アルゴンをつなぐところは、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:19:41	繋いでないんでしてますまでは、ぜひフランに外は形にはなっちゃうとね。
2:19:51	そう。そういう点があるんじゃないかっていうお話だったんですけど。 ああ、なるほど。実際は編集でしょ。インフラもここ、
2:20:01	そうそう、これからそこ改造するんでどういう量なんですけど、ただ、
2:20:06	アルゴンガスが繋がるのがないので、何かしらの上から人来ることになると思っておるので、
2:20:19	私の兵士っていうとちょっと強いなと思っているのかなあみたいですが、谷内勝と私はマルチェックをつけてこない感じかなとは思ってたのであんまりちょっとじゃあ2個つけちゃえば、
2:20:35	もう言われちゃうかな、つまり、なのでちょっと相当分の平行っていうのはちょっと違うかなと思って、今の形にさしてもらうのが来てます。
2:20:46	なるほど。そうですね。なくなったって変なことにならないでしょ。はい。せいぜいなんか難癖つけとすれば、これってBの条文でしょって言って何でB2C0と書いてあるんだっていう人いるかもしれないけど、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:21:04	でもボランティアと1個だから、S AもDもないっすよねっていうこと ですよね。そんなこと言ったら、じゃあS A時は別扱いですかってなっ ちゃって、
2:21:15	これケースでもチャージしてもらっちゃうというところだよ ね。末田。
2:21:22	まだしもね、大規模損壊でしょ。さらに先ですからね。そうですね側溝 の対応のために、
2:21:33	いいのかっていうのはあるけど、
2:21:36	まあでもいいんでしょ、これついてないわけじゃないそうなんですよ ね。うん。事故対応でもあるし、1個ついてますと、ちゃんと管理して るのでっていうことなんでしょうね、合わせ技なんでしょうね。
2:21:51	分けて自分がちゃんととれますから、これはこれだけの説明は充実させ ましたね。
2:22:09	構造みたいなものってイメージでいいんですけど、何かまとめ資料作ら れたりします。
2:22:19	こんなところあります隔離弁があって、その後その先っちょとかってい うと、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:22:26	はあ、あれなんか見てたっけ、昔供給格納容器側の先です。その外側、内側から外側のところにつなぎ込もうと思ってますってこの写真は載ってます。
2:22:45	今回の、そうそう。うん。いや弁があってその先はちゃんとふさがってるっていうのはわからないですから、今まで言ってここに、
2:22:58	枝管突っ込みますっていう、すぐ写真というイメージ図が確かあったはずです。
2:23:13	それをつけて、これこれの意味するところはこんなもんとかって何をつければいいなと思ってます。
2:23:19	やりそうだな、同じですか。
2:23:25	安保、京野日野って誰しかったのってここだけでしたっけ、あとは生まれは閉止する。
2:23:34	そういうイメージを持ったと思います。
2:23:36	基本丸洋平氏。
2:23:39	或いはマニュアル 81 名です。
2:23:53	じゃこれで、
2:23:58	はい、市岡です。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:24:02	それから、
2:24:04	この資料の、
2:24:05	J-203-18の中に、77ページ。
2:24:13	77ですね。
2:24:22	なんか、
2:24:25	このバルブが隔離弁になっているバルブです。
2:24:31	この手前でいかに突っ込みます。
2:24:39	すいません。
2:24:43	ありがとうございます。
2:25:06	はい。
2:25:09	はい。
2:25:11	では次いきます。はい。
2:25:22	30日ですかそうです。
2:25:24	そういう意味でこれも、ここに書いてある通り、
2:25:30	ただし、
2:25:31	燃料要素の主要仕様、石油についてはP F物、
2:25:40	海を考慮する。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:25:43	これも毎月ことわかってるんだけど、違う。
2:25:58	はい。このご理解で大丈夫です。はい。アメリカのもともと何でしたっけ、もともと酸化物で30%のときも、燃料製造の検査の時に、ミルシートというか、
2:26:13	原料分での結果後、1回ペレットにした後にもう1回砕いて測定したのも確かあったような気がするので円、どこかの段階で原料分か。
2:26:24	分析結果で、
2:26:27	グループカードとかの検査をしておりますのでアメリカも同様に分析値入ってましたので、
2:26:34	2%未満であるというのを検査で確認するのかなと。
2:26:40	いうふうに思います。使用中の崩壊につきましては、
2:26:44	今まで多分そういう考え方が全然なかったんですけども、多分全部崩壊しても今2%を超えないというので、2%を設定しておりますので、
2:26:55	検査のタイミングで崩壊したケースをあらかじめ
2:27:00	計算しておいて大丈夫ですと、逆に2%を超える時期が来るのであれば賞味期限が設定されるのかなと。
2:27:09	いう、何かしらのもちろん担保する方法は必要だと考えます。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:27:19	本児がね、
2:27:20	でしたね。
2:27:22	ええ。
2:27:23	あまり資料の中で書いてなかったんです。
2:27:29	黒須寛でプルトニウムの組成からいって、アメリカウムは2%越えませ んっていうのが一番すっきりするんですけどそうはいかないんですか。
2:27:38	いえ、行くように2%を設定してるので、
2:27:42	2-1が全部なくなってアメリカになっても大丈夫ですっていう説明で大丈 夫だと思ってます。32条、これ議論した上であって、その通り置いてる んで、
2:27:55	どっか1、30まとめ資料変えりゃいいのかなと思ったわけなんです。
2:28:00	そうすると本当はもうこれ以上以上やっていいのかなと思っただけ。
2:28:04	なるほどまとめ資料の方ですね。
2:28:08	再検討します敗北は公開と受けを余りに%、担保されるんです。
2:28:19	そうすると、了解しました。半分になり、2%なんて書かれてよねって 思った。
2:28:26	わかりました。ご検討お願いします。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:28:30	はい、承知しました。
2:28:34	次は、10番が、
2:28:37	これはこういう理解でいいんですねっていう、試験用燃料体ですね、深澤神田けど今回地域したっていうのは制限を明確にした商品ですか。
2:28:48	はいナイトウですはいその通りで。はい。大丈夫です。
2:28:53	ありました。
2:28:54	受けました。
2:28:56	この11番は、
2:28:58	コンパートメント取引構造物と空港材料傷という、逆に減らしたんですけど、
2:29:03	結局、これまで中が変わってないよね。そうですね許可と書き方を変えてなくて、原価商社とかの場合は
2:29:13	どこで守るかを明確にとってコンパートメントに守る、選考試験は内壁構造A君。基礎試験は密封構造を守るっていうところは従前から同じです。
2:29:23	だからさっききっちり守ってくださいっちゃんだけの話で、いや、局長のところが変わってないという理解でそれでいいですかね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:29:31	磯社長工場も昔からもここで守ることにしているということです。はい。
2:29:36	だから、一応私はこれで終了です。はい、わかりました。こっちでよろしいですか。こっちは、スティック事故の方はもちろん、
2:29:50	ちょっとおんなじやね同じかもしれませんがいいですかね。
2:29:54	はい。ありがとうございましたじゃこっちから落ちた方が二つだけありました。大したことないんですけど、12条で、2012条で
2:30:09	権謀から149なんですけど適合のための設計方針のところですねと書いていただいているんですけども、
2:30:17	圧力温度中性子照射等って書いてあっても当然入ってたそうなんですけど、あまり基準の通り、今までで他のところとかもいろいろに比べるとですね材料疲労の話も結構書かれてあるんで、
2:30:31	それも書いてくれませんかというリクエストですとか、クリープ
2:30:35	損傷しないような設計とするみたいなこともどっかで書いてあったと思っただんですけど配管とかですね、何か熱応力場に対してその、
2:30:43	弘中も考慮してっていうかまとめ表に書いてあったと思うんですけど、疲労の話も書いていただけませんか、リクエストです。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:30:51	はい。はい。
2:30:56	あと 57 条をこれ、多分現地確認の時にちょっとお伝えした話で、
2:31:01	最終ヒートシンクに熱を逃がす話で、重要安全施設において発生した熱をどうするかについてこれ本則要求なんですけど、入ってないので、
2:31:13	いらないって書いて欲しいです。
2:31:18	言わないんですよね。理事、局長金谷磯田西井。
2:31:25	ディーゼル発電機については、冷却塔を設けて、来週に発生しますっていうのを出します。これは、今のところこれだけです。
2:31:36	あそこを担当してる。
2:31:39	ここだと 53 人ぐらいはないと思いますそれをちょっと見さしてもらいますけど、
2:31:45	いずれあれですねやっぱりこう多分分浅原本部内から 53 人全部添付中だから、添付に少し出してもらってというのはあるかもわかんないですけど、
2:31:57	そんなぐらいですか。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:32:02	はい。こっちから確認したかったことを言うようになるんですけども、 全体通じで何かありますか。多分、今ちょっとこの場で言えないこととかでも、
2:32:13	また出てくると思いますので里木全。
2:32:16	それも設けたいと思います。
2:32:21	はい、じゃあ今日ヒアリングはこれで終了後、ちょっといただいたやつ のやつで、というやつもあるんですけど、それを言いますか、一応宮田 さんの 27 から、
2:32:35	本当に 18、29、
2:32:42	清今岡さんに行っております。
2:32:45	30、30 番ですかね。残りの 3133 について説明させていただいたので、
2:32:53	まず 27 から、ちょっと簡単なところだけ、所コマイさんが、
2:32:58	少なくとも入れてっていう話があったので、それでいいですっていう、 セールスマネージャーに確認できればいいなと思ってましたっていうの は、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:33:12	何だっけ、健康には不足、これ以外も見てるよってことです。はい。それからちょっと 28 は、ちょっと 1 回飛ばさしてもらって、29 で家操作の防止で、何か、
2:33:28	メインフレームの基準は誤操作の防止見るんだよねっていう。
2:33:33	があったので、4 ページ目と、5 ページ目等々見ていただくと、まず安全の方には、原子炉施設は誤操作を防止するように設定するという全体の話を入れたのと、この原子炉施設にも D B A 資機材を含むという形にして、全体 B r o m l e y しました。
2:33:53	いうところで、本文それから、館ほか、対応しますというのが、平成 29 ですね。
2:34:00	それから、31 まして、39 安全原則について、これは理想法の対応にというお話で、本文とテンパチですね、4 ページ開けていただくと、
2:34:18	一応さらに外部電源直接測定変圧器の一番において 3 層のうちの一層の連動の介護が生じた場合になってないというところで、はい。警報の発表に記載するのと、あとは原子炉を停止して、
2:34:33	切り離して、ディーゼル発電機を起動するというところも、
2:34:38	対応を本部それから、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:34:42	めくっていただいて6ページになりますけども件ポチにも記載するっていう形で、磯貝の記載も入れたところ、確認ですけど、原子炉停止しちゃうんですと。
2:34:56	一井立ち上げておけばいいってことにはならないんですか。
2:35:01	立ち上げるには外部電源を切らないといけないので、そうなるんですね。
2:35:05	そう。
2:35:08	後から電源というか、どっちかしか求めないので、
2:35:12	赤間吉良ナイトウを使って、
2:35:18	設定しても止まっちゃうのであれば、まとめて切り替えるのが、辻田小牧麻生と母線に電圧だけを立てておいて、遮断器切り換えますっていうことやるんですけど、そういうやり方ではないので、
2:35:38	電圧だけを確保しておいて、電圧低でトリップしないようにするっていうのはできないですか。そんなことですよ。そこまで頑張る必要ないですね特にそういう話もいるというところで、
2:35:53	一応整理いただいたコメントちょっとはい。わかりました。ありがとうございます。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:35:58	その上で、4月28については、
2:36:02	本来お願いします。
2:36:06	はい。203-28、内部火災になりますので、2月の27とあと3月の3日の視察、あと前回のヒアリングで口頭でいただいたところを踏まえてちょっと検討したところでしょうか、ご説明させていただきます。まず、
2:36:22	右下の通しで言うところの、16ページになります。黄色のマーカーしておりますけれども、名取文章の消化のところ、
2:36:34	一般火災の方にはお配りしていたんですけども照明の話ですね、マン トル名称の消火のところにも、照明の扱いというのを新しく追記してお ります。
2:36:47	その次17ページのところになります。今日前回のヒアリングでちょう だいしたところになるんですけども可搬式消火系に対する二次的影響 の考慮というところ。
2:36:57	御説明を追加しておりますので、可搬式消火器一般、A B Cの方もありま すけれども同じような考え方になりますので、
2:37:06	アメリカとしてはその可搬式については
2:37:10	火災時の火炎ですとか熱の直接的な影響、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:37:14	とあと、何らか二次的影響もありますけれどもそちらも考慮しても消火ができるように火災区画内に分散して設置するというところが1点と、
2:37:24	もし火災区画の中で可搬式消火器使用できないっていうふうな場合には、
2:37:30	別のところから可搬式消火器のほうを持参できるような、設置しまして対応するという旨を追記しております。
2:37:39	それぞれ、19ページをお願いします。こちらは祭り文書の影響評価のところになるんですけども、
2:37:48	床ライナーとか受け取り返しのナトリウム高に導くことと酸素濃度の低下によるところを考慮しているというところを追記しております。
2:37:59	続いて20ページ、お願いします。
2:38:03	一般火災の防爆になるんですけども工場電気設備防爆指針こちらの2種類あってどちらですかというところで括弧内、追記しておりますけれどもガス蒸気防爆2600というもの。
2:38:18	になる旨を明記しておりますその下、従前はなお書きにしておりましたけれども正しいというところで

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:38:26	燃料と潤滑油の引火点、ジュンテンドーとの関係の話を説明、
2:38:43	25 ページお願いします。まず一つ目の、マーカーのところが火災感知器の 25 ページ、五つ。
2:38:51	ところにあります火災感知器の方、記載の通り基準地震動による地震力に対してもつように設計をするという旨を追記しております。その下、
2:39:04	調整の部分につきまして第 1 弾偏西風消火栓、載っけますけれどもそちらの扱いは障防法。
2:39:13	いや建築基準法等で対応するものだというところを明記しております。
2:39:20	その次に 16 ページ。
2:39:23	がカーブになるんですけどもこちらの可搬式消化器の A B C に対する二次的影響の考慮になります考え方としてナトレックスの方と同じになります。
2:39:34	その次が 27 ページお願いします。
2:39:39	27 ページの方も各固定式のハロン消火設備になるんですけども、
2:39:44	まず g ポツのところでは系統分離に応じた独立性というところで、その考え方をこちらに追記しております。基本方針としては固定式消火設備ハロン消火設備の方は火災区画ごとに、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:39:56	それぞれ設置していくというところを基本としております。
2:40:00	ただし一方で別々の火災防火、火災区画を一つの
2:40:07	消火設備で対応する消火をするといった場合には動的機器、
2:40:12	であります選択弁ですとか容器弁については単一故障の方を仮定しても機能喪失しないようにすることで系統分離に応じた独立性を備えるというところとしております。
2:40:24	続いて 28 ページをお願いします。
2:40:29	一番最初のところのマーカ一部が原消火設備に対する二次的影響の考慮というところで、ハの消火設備については消火対象としている火災区画と、
2:40:41	別の火災確認ハロン消火設備のボンベですとか制御盤を設置するというところとしております。
2:40:49	その下が一般火災の影響軽減になりますので、最初の両括弧 1 のところになりますけれども、火災区域の退避の考え方をこちらに追記しております。
2:40:59	具体的には、原子炉の安全停止に係る火災防護対象機器等設置しております火災区域の境界につきましては他の火災区域、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:41:09	区域と分離できるように主要の耐火影響を、3時間以上の耐火能力を有するものとするというところとしておりますで、こちらの主要なとさせていただきます。よろしくお願いいたしますけれども、
2:41:22	こちら屋外との火災区域の境界になる部分シャッター等ございましてこちらについては3時間という、耐火能力を確保するというところが、できないところございますのではこちらの記載は主要なというところとさせていただきます。よろしくお願いいたします。
2:41:40	その下に18ページの両括弧4が格納容器床上の商売の対応について追記をしております。
2:41:49	29ページの方行っていただいて、
2:41:55	すみません、冒頭こっちで1、こっちが四つあるんですけどもポチの最後のところになるんですけども3月3日の視察の際にいただいたコメントを踏まえまして
2:42:08	イトウが民衆しているような場所においてはその消火活動、
2:42:12	煙によって阻害されることがないように、可搬型の排煙装置のほうを準備して、排煙できるような対応をするというところ、今回追加しております。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:42:23	その下の中央制御室のところになりますけれども①のケーブルに対する火災の影響軽減につきましてまた以降の文書になりますけれども火災防護対象ケーブル以外のところについても可能な限り耐火テープを敷設していくという、
2:42:39	追記しております。
2:42:45	続いて 32 ページ、お願いします。
2:42:50	2 ページの下の方のマーカ一部になりますけれども撮影できる個別の留意事項のうちの放射性廃棄物、処理設備等放射性廃棄物の貯蔵設備の対応になりますで、
2:43:03	今回また以降に追記しておりますけれども空調換気設備につきましては空調換気設備の方でしてダンパを閉止することによって隔離できるようなものとするというところを今回追加しております。
2:43:17	33 ページをお願いします。
2:43:21	こちらは先ほどのナトリウム燃焼と一般火災の徴税のところ酸素濃度の話ですとか更新の床ライナの扱いについてもこちらに追記をしております。
2:43:32	ページを飛んでいただいて、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:43:37	56 ページからお願いします。
2:43:42	一般火災の影響評価の辺になりますけれども前回ご指摘いただいたところで、
2:43:49	58 ページお願いします。
2:43:55	58 ページの方でナトリウム燃焼とガソリン火災の
2:43:59	この違い説明しておりますけれどもそちらの参考文献を追記することと いうことで今回参考文献として、こちらの文献である文献を追加しております。
2:44:11	内部火災の変更点は以上になります。
2:44:19	すいません。53 ページ、お願いします。53 ページの原子炉建物の消火 活動なんですけども、
2:44:29	今回、55 ページの方になりますけれども、わかりやすくなるように図の 方追加をしております。
2:44:37	その変更点は以上になります。
2:44:45	今日はもう
2:44:46	本当現地確認の際にも、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:44:49	例示があってお話もいただいたので、55 ページの形でちょっと例示させていただきます、あと、今までいただいたコメントは、伝播地関係、
2:45:04	もう一通りこういう形で直すと、今、一通り対応ができたのかなと思っている。
2:45:13	有吉です。教えてもらっていいですか。57 ページ。
2:45:21	黒須名取も、床ライナまたは受取を介して、
2:45:29	なんかね名称開発費やったときに、表面積は、ライナーの積悪化なんかのところで、面積に設定してたと思うんですけど、
2:45:41	これあれですか
2:45:43	アイコンがあって、
2:45:45	大学あるじゃないですか。小泉高校マークみたいな構造だったけど、この設計をしないための面積をとってるっていう理解でいいんですよ。
2:45:56	その通りです。
2:46:00	そして関関野、若狭高坂間一つちょっと任せますけど、区画の面積をとっていると。はい、わかりました。はい。
2:46:15	58 ページに折田アナウンサーの教科書にこういうこと書いてあったんですか。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:46:25	例えば同じそうですねはい。
2:46:29	はい、わかりました。
2:46:34	全くですよ。
2:46:40	僕はね、すいません。
2:46:51	説明、説明いただいた 29 ページでちょっと確認します。29 ページに直してもらったところって黄色でハッチングしてくれましたのは 28 ページの下からですけど、
2:47:06	こうやって系統分離の考え方として出したんですよね。
2:47:12	あれでしょ。そうですねはい計測設備で、拡大の話が書いてないねって言われたので書いてくれたんです。はい、そう、明示的に書く人の話は徳田したいなと思った以上です。はい。
2:47:27	これって、何か現地でも話があったっていうのはこれ室長とかともこういう話でしたのかしら。特にはしてない。ちょっと話を、これ、小石がご説明させていただいて、あんまりしたときに、
2:47:42	今説明した、要は、501 の 601 の下のところですから、
2:47:48	これはフリーだったら言えないよねみたいな話があって、じゃあ廃棄しましょうか、っていう形で、これが入ってる。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:48:00	イメージですかね。
2:48:03	もう少しこの辺話をすると、さっき表に出て、お示ししましたけど、あの辺でもう少し具体的な動きを、
2:48:13	形ですね、要はどっかどこで、
2:48:18	もろもろ
2:48:20	を監視して、95 ページ。
2:48:24	どこからアクセスして物をどこに置いてって、いう辺りはここに書いてるっていう形です。
2:48:33	元って何か 1 時間耐火プラス自動消火っていうのは、できれば一番いいんでしょうけど、できないところがあるんで変えてよねって話ですよ。こういうふうに、
2:48:45	D、
2:48:47	これがなんかもともとと同等の保安水準があるっていうのをどう見ましようかってことなんですけど。
2:48:53	等価時間は 20 分超えるってここで言ってるわけですよ。これはまずよけその他言ってるのは、煙でこの消火が困難にならないってことだけを言っている。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:49:07	これ、等価時間と耐火時間との関係でいったらこれどうなんですか1時間大会で、これは良いと言っていいのかしら。
2:49:17	ちょっとこの辺、よく聞けてない気がするんですけど。
2:49:25	いや、そうですねただ、耐火時間としては1時間を設定しますので、火災の等価時間は20分は超えることはあります。現実な状況ですただ、
2:49:38	1時間を大きく超えるかという、格納容器の床が広い空間ですので深部振動として多いんですけども、
2:49:48	ですけども、聞こえるようなことはないという案件になりますね。
2:49:55	はい。
2:49:56	そこまではさすがに書ききれない。
2:50:01	いや20分超えるってだけ書いちゃって、変えるものどうのこうのって何か書けないかなと思う。確かに突っ込まれそうだねこれって言ったら、1時間大丈夫って言え僕らもちょっとなかなか答えが難しいなと思ったんで、
2:50:16	詳細なところは確かに設工認でいいんですけど、めどとして何かないもんですかね。うん。
2:50:23	1時間を超えないとか、例えば、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:50:28	1 時間を超えないように活躍するのはちょっと難しいっすね超えちゃう と思う。そうすると、
2:50:37	じゃあ何で1 時間耐火でいいんでしたっけって話、やっぱちゃんと消せ るかですかね。
2:50:43	そうですねきちんと、きちんとといいますかいろいろな手段確保して運 転員等が行って消火できますという準備をすることで、
2:50:54	対応するという形になります。わかりました。1 っていうところに書い ていただいてる換気空調系を止めて何か止めれば窒息消火できますよっ て書いてるんですけど、
2:51:05	これって、全部閉めちゃったらどんぐらい消えるもんなんですか。
2:51:10	結構大きいのは違うんですねざっくりさした評価でしかないんですけど も 54 ページですね。
2:51:20	* の 1 の方に記載をしてるんですけども、格納容器は一般的に燃焼限界 酸素濃度って 15%程度になっておりますので、格納容器の堆積 1 万 3000 ありますので、そ、その酸素の 780 立米が消費されると。
2:51:38	15%まで酸素濃度が低下するっていう形になります。はい。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:51:44	1例として最後記載しているのは、大体1トンのケーブルが燃焼すると15%程度に至りますと。
2:51:53	1棟のケーブルが生まれたときの等価時間っていうのは大体5分程度になりますっていうところまでは、説明をさせていただいております。
2:52:12	何とあるかわかんないんですけど、格納容器いっぱいもう1本でも1トン以上あるでしょ。で、1トンも得れば、15%が下がるってこう言いたいんですよね。うん。何で燃えるかわかんないけど、等価時間で言えばその5分なんですよと。
2:52:28	過ぎているんで、SaaSの整理がなければ、
2:52:35	だったら、これって何か人が入って消すよりも、
2:52:39	初めから閉止操作をして窒息消火させた方がいいっていうことにもなるんですかね、そうならない。
2:52:47	す。
2:52:50	そういう方法もあるかと思うんですけども、どちらかというと加西市長の意見としては、あまり日程してっていうのを、数を強く推奨はされていないという感じですね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:53:04	いやすぐ消えるな層厚はいつあるっていうことはご認識されてると思うんですけども、プアーな人が確実に消せますよというスタンスをしたら、
2:53:15	万が一なのか。
2:53:21	人が消しに行ったら、1時間以内に消せますか。そうすると、
2:53:25	評価時間1時間っていう、
2:53:28	こういうふうに言われたら駄目かもしれないですけども、
2:53:34	そうですね基本、格納容器の床上っていうのはすぐに火災検知できるように、2種類の火災感知器っていう形でその時あまり1も考慮してつけてるところがございますのでそちらで感知をして、
2:53:49	現場に人が行って消火活動を迅速に行うということが、基本になりますが、それでも万が一火災が重い広がったっていうような場合には
2:54:04	閉じて、消火するっていう方法も持つっていうような考え方になります。
2:54:38	不十分なパーセントがあるって言い切れるかなっていうところはちょっとね、悩んでるだけで、
2:54:51	消火活動を開始したら、消せますかね、基本的には。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:54:57	消火活動を開始してもケースまで何時間もかかるってことってあるのかな。
2:55:02	まだという意味じゃないっていう前提ですけど。
2:55:07	今日は消しに行く行為をちゃんと始められたら、
2:55:12	形成ますっていうことなんですけど、そういう恐れもあるんじゃないの っていうところで、
2:55:19	1ってというのは、一応買ったんですけどね、よかったんですけどね。
2:55:25	いや、一部、基準に照らしてってない範囲でできるだけ数字ん等、要は 償還の手順をきちっと決めておいて、配置も含めて、
2:55:42	消火活動するので、
2:55:46	まあまあ概ね同等ネポン水準を持ってますっていう。
2:55:50	崩壊、確認を進めさしていただいてるっていう、せめてなんですけど、 せめてこの（4）でね、等価時間 20 分超えるものの、今回ならないんで すね、直罰を困難なくて自動消火設備の設置に変えて、
2:56:08	可搬式による評価を、
2:56:12	換地後何分以内にお返しできるものとするってのはできるんですか。
2:56:19	いやそれ。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:56:20	もうその前の方で全部見てるんですよね。ここだけ。そうですね。70分 がいいっていう、仕切りにはなりますね。20分以内で消火活動ができる ということによろしいんですね。
2:56:34	そうですねそうできるようにこっちの方に記載しておりますけれども僕 ですとかそういったものは格納容器の入口に設置するですとか、可搬式 の消火器の配分を考えるとか、
2:56:47	そういった対応していくことになります。わかりました。
2:56:54	じゃ、音声でいんじゃないですか。
2:56:59	S A A Sボックスつけるんすよね。っしょ。拡大しちゃって、
2:57:13	大分、すみません、僕確認してからね。
2:57:23	木元は、
2:57:25	はい。それこそ、
2:57:32	忘れてもらって、
2:57:35	すみません、いやあ、今はそう。
2:57:42	うん。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:57:46	でもそういうのはね、やっぱね、すいませんけどほら、やっぱりしスルー ーことになっちゃうからさ、どうしてもこう見ちゃうんだけど、26 ページから続く見てくと、29 ページの下辺りから見てですね、固定式賞
2:58:02	他のところは設置場所 20 分以内にアクセスできるって書いてある。
2:58:07	ですよ。
2:58:10	けど固定式消火設備を手動で起動するっていう方法をとる場合は 20 分以内っていうなりますアクセスできるほど、
2:58:21	アクセスできる場合は仮場合はって言ってるんですね。
2:58:30	て言ってみたときに、この (4) のところは昨年に限らずかもしれませんけど、
2:58:38	ここ 20 分以内に行けますよっていうのは読める。
2:58:45	どこで見たら良い。
2:58:52	すみません探せないかもしれないけど、
2:59:00	影響軽減で 4.5. 3 から始まるんだらうなって思って見てく等、
2:59:07	(1) (2) (3) はいいわけですよ。これは原則論だから、それが見つかんないからさ。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:59:19	すいません 20 分っていうのはまとめ資料の補足の説明資料の方には限っていたんですけども、こっちの申請書の本文の方には
2:59:32	b 途中のところに 20 分っていうのが用には出てきてないっていう形になります。そんなだったらちょっとそれはね 20 分以内にちゃんと消火活動を開始できますぐらいい書いてもらって、
2:59:45	見たいんだけど駄目ですよってその、いやその例気仙沼で約束できないのはわかったんだけど 10 日時間 20 分超えちゃうんだけど、でも 20 分以内にはね、当然行って、消火活動に着手できますよと。
3:00:00	いうぐらいいはね、ちょっとそこは言い切ってくださいよ。
3:00:05	だからさ、だからといって消せるとは約束してないけど、大体それでね、これだけの設備がこっちで四つ書いてあるようなことがあれば、おおよそ消せるでしょというのでまあ、言うしかないかなあとと思いますけどね。どう。
3:00:22	はい了解です。そうですね 28 ページの両括弧 4 の上の b ポツのところに速やかに移動してっていうところを具体的に、
3:00:32	20 分でっていうところを
3:00:36	記載をさせていただこうと思います。はいそれで、うん。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:00:45	何だろう、審査書は新宿アクセスできると書いてあったとかいうふう ん、ちょっと私も確認できてないですけど、どっかにまとめてやって、そ の申請書に書いてあること。
3:01:01	ちょっとこれ、要はそうそういうふうに数字があるっていうのは何とか 少しでもこう言って欲しいっていうことをお願いしてるわけなので、
3:01:19	評価時間がね1時間未満で出すとかっていに制限するとかって書ければ 一番いいんだけどそれができないんだったら超えるっていうと、青天井 に見えちゃうからね、何か消化できるっていうのは言ってもらってそれ で0にしませんかっていうところですね。はい。
3:01:37	そのぐらいでしょうか。
3:01:40	あとは最後結構約束事項が多いので本当に変えて欲しいんだけど、実際 にもお伝えされると思います。そういうのもあります。
3:01:51	すべて見直すんですけど、
3:01:55	聞いてますそれは火災は仕様規定だっていうのは理由にあって、あれは もう許可事項だっていうことで本部に相当かかったっていう経緯がある んで、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:02:12	今それが原因D項にバーと結構ね揉めちゃってるんですね。私のあれでもあれですけど、ちょっと笠井提出は、溢水の方に、どっちかっていうと、今後、
3:02:26	一斉なんかあんまり例外事項がないので、設けないと思いますけど葛西は何かやらないって言ってるのがいいようにあるので、それが何か、うん、約束してもらわないといけないですね。
3:02:39	浅香皆さん添付だからこんなの許可事項じゃありませんと多分言わないと思いますけど。うん。
3:02:46	僕言っちゃう人たちもいるかなあ。
3:02:51	小中本部
3:02:52	目であって、認可事項でも家許可事項でもありませんっていう。なるほど。
3:02:58	でも実際そうだから、そうだから添付が変わったからといってね、いちいち許可を取ったりしないわけですよ。
3:03:07	本当は変わったんですかってなるとやっぱり、やっぱり許可事項になるんで、うち、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:03:18	B C Pはもともと本文事項がなくて、添付2しかないので、ちょっと設備別ですけどあんまりそういう問題はないんですが、D Bはやっぱり本文に書くと、
3:03:32	今まではそれでよかったかもしれないですけど、その新規性なんてからやっぱり結構言われます。
3:03:40	約束事は、
3:03:49	て受ければヒアリングとすいません、浅見幾らぐらいで見ましょうと33名、住所、
3:03:59	はなしで、センターアラカワさんから、建設部門は、
3:04:10	33年、4ページ目です。
3:04:14	長さん。
3:04:16	ダブル設計及び工事に向けて品質管理って項目を入れて、幹部の話など流水能力に書いてあるんですけども、
3:04:28	建設部の話も入れたというところですか。この適合の専門組織の業務依頼によっては、
3:04:35	二次文書である、調達管理要領を適用して完成するというところまでをまとめ資料として記載させていただいているというところですか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:04:48	ぶら下がってる組織です。
3:04:50	大原県じゃないです。
3:04:58	あほ本部と言わないじゃちょっと、そう。
3:05:09	そうするか。
3:05:11	よく判定書とかだと本県と発電所の関係とかって出てくるんですけど、
3:05:16	皆さん論点ってあまり言い方してないかもわかんないですけど、
3:05:20	どうなのかなと思ってまして、シャープという組織としてはないですか。そうなんですか、本部組織いけないんですか。我々本部読んでるのは、
3:05:37	これは各各部門の新型の部分なんですけど、各読者に理事長のスタッフなるな。直接行っちゃうんすよ。何となく。
3:05:52	安全核セキュリティとか情報とか、組織って、
3:06:01	そこから言うと呼んでるだけじゃない、研究所っていう単位と、何かそのJAEAっていう、
3:06:18	機構組織っていうのはどういう関係になるんじゃないですか。
3:06:25	はい。佐藤啓人理事長があって、はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:06:33	院長が前1回2時間っていう開示が全部で3回はいいんですけど、その下に、
3:06:47	例えば、その部分が、いわゆる研究部門、研究部門六つあって、
3:06:59	やってとって
3:07:07	だってそれは他に、それがわかるっていうのはそしたらそっちが先なんですけど、我々本部刷新と呼んでるところがあって
3:07:17	私がいる所の安全、核セキュリティ統括本部ですとか、私が言ってもです、そのバックエンド統括本部とか、あと人事部、建設部、
3:07:30	建設部門、財務部、契約、
3:07:36	そうなのがあってそういうこの部分を、ちょっと本部組織云々へ行っ
3:07:47	でも上位5のある高速炉っていう部門の人たちの心がここ新型炉なんですけど、青島理事ですけど、
3:08:06	フーン少し便宜上について、麻生宗本部という組織はないんです。この直轄のところが所属してない、ない。
3:08:26	来るような部分とかをまとめて本部組織、国際ん建設、はあ。
3:08:32	パフェ建設ちゃっているから、そういう子。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:08:43	そうなんですよね。建物としてはね、東海村の駅前にあってこれを業務 って呼んでますけど、
3:08:51	建物の名称として、研究会ついてその部分の下に中に、大洗研究所があ って、
3:09:04	研究者っていうものが何か大きな固まりじゃないんですよね。吉谷原子 力研究所、阿久津ってやつね。でも原科研部門みたいのがなかった。そ れと原子力は研究部門という部分があってその中に、
3:09:17	原子力研究所、
3:09:21	でしょうね、一番いいですよ。もう何年前かの前は、部門と研究所が 同格だったんですよ。はい。ちょっとやっぱり研究とその組織施設運営 のやり方と違っていろいろな形で今部門の中に研究所という研究所とい う研究所の複数の部分も、
3:09:43	そもそも過去はそうだったんですけど、今は1拠点一部門整理をしたの で、JピットJMT Rとか、ガス炉、
3:09:56	とかも全部新型炉部門、真鍋新型ポツポツって名前になってるんですよ ね。
3:10:02	そうです。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:10:05	そうですか。
3:10:13	いやちょっと一緒だからこうするよりよくしようと。
3:10:32	説明は受けたってということで、ヒアリングはこれでちょっといいですか。比留間委員はいどうぞ。これ隙をところで追加していただいたと思うんですけど、この間のコメントの中で、
3:10:44	本文添付で、こういうそういう読めます。ちょっと本部の中の調達とそ の下に入ってくる形なるしかないんです。
3:11:01	市長は今、提案のことをやるところで、実際にはその
3:11:14	協会の作っていて、それはその通りですね、本文に書いてある調達のと ころの具体的なマニュアルってことで、中で、いわゆる外注もあれば、
3:11:30	いや、はい。そういう意味ではないじゃない。わかりました。まとめ資 料なので、そこら辺整理してもらって書いてもらっていいですか。
3:11:45	本文ということでこう書いてあって、その中で、
3:11:50	内部発注みたいな、
3:11:53	ものについても、
3:11:55	やってますよっていうね。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:11:57	まとめ資料の中であります東京本部旧公図における何とかにあたってそうですね、孔口みたいなのところもない。
3:12:09	本当はね、
3:12:14	いじってもいいかなと思ったんですけどね本文。
3:12:18	の方でね、調達管理ってあるから、外注もあるし、仲Dのは、発注みたいなものもあるしと。
3:12:28	うん。読めるというようなことをまとめ資料で言ってるのであれば、はい、わかりました。
3:12:38	あと入所だけ、火災の方に戻っちゃうんですけど、
3:12:42	火災の方で、28 ページ。
3:12:53	さん区域のところ、主要な耐火影響 3 時間でそのシャッターみたいなものがあるのでって話だったんですけど、
3:13:02	これ去年でしたっけ。実態としてシャッターとかあるのはわかるんですけども、
3:13:11	これはいいと思いましたけれども、それによって火災区域が、うん、わかるように、くっついてるのって、シュレッターないよ。うん。そこは

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	<p>3時間耐火、ちゃんとつくれるってということだと思ったんで。うん。こういう書きぶりでもいいかなと。</p>
3:13:28	<p>シャッターのところって別に他の火災できてる。辛いからね、外との関係だけだからね、分離のためのものじゃないってことですのでこれでの考え方でもいいかなと私は思ったコメントしなかったんです。なるほど。</p>
3:13:44	<p>そう。そう。</p>
3:13:47	<p>主要なっていう意味をもう少しまとめ資料には書き下して欲しいなと思うんですよね。そうですね。なるほど。それを取った方がいいかなと思う。それもあるんじゃないね。</p>
3:14:00	<p>多分、火災区域との分離というところじゃないんだとね、シャッターがあるじゃないかという部分じゃないと。</p>
3:14:08	<p>問題なんかある。</p>
3:14:10	<p>はいすいません5週をもってさせてもらったのはやっぱりシャッターの扱いです定例シャッターは、火災区域としての境界ではあるんですけども、基本は屋外うん協会競ってる部分で、</p>

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:14:24	火災区域の境界全部ひっくるめてっていう話を考えていった時にシャッターどうするかって悩んで、こういう仕様になっていう話したところを追記させていただきます。ただ、
3:14:35	今島田さんからご助言いただいたように、火災区域間の境界っていう考え方に立つと、シャッターっていうのは、該当してこないっていうものになるのでちょっと、
3:14:48	そういったところがわかるようにここの表現っていうのは修文させていただければと思います。そうですね。黄色マーカーしてる所だけは、申請書の中に書いてもらえばいいので、
3:15:01	その主要なっていう意味するところをね、そのまとめ資料の中でしっかりと語って欲しいと。
3:15:08	あとの人が見てもわかるようにしといて欲しい。
3:15:11	そうしていただければと思います。
3:15:13	はい。以上です。
3:15:17	承知しました。そうですね。はい。
3:15:31	潰しちゃうんで全然そこまで申請書でしか見ない。
3:15:36	本当にないんだったら、人事部に連絡してカイツイ。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:15:45	その資料、#
3:15:48	葛西奥井ではないかと。
3:15:55	わかりました。
3:16:01	はい、ありがとうございます。
3:16:08	まとめでいいと思います。所についてはね。
3:16:12	はい。
3:16:21	レベルとしては、今日、
3:16:34	原因は右はほとんど六条の方。
3:16:47	今日いただいた時に全部反映できるかどうかを、以前にいただいたコメントは、
3:16:53	ここで重田さん大丈夫。
3:17:00	14 時間。
3:17:02	はい。
3:17:04	14 日に出せるように今、先ほど明確化させていただいたので、作業いたします。
3:17:14	これ自生地あります。はい。
3:17:17	キャパアップもやります。はい。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:17:29	この後、3時半ですよ、すぐ。
3:17:41	はい、こちらに戻ってくるじゃない。そうですね。それぐらいですね。
3:17:53	これを、
3:17:55	そうですか。
3:17:57	かもしれないんで。はい。
3:17:59	金曜日なので、多分ここは使えるかなと思ってるので。はい。ここでやればなって参ります。
3:18:06	ちょっと時間がすぐ見えてこないけどでしたよね。午後、最初から16時半から17時にはできない。
3:18:16	そうですねイトウ3イトウもしてもらって、17時から18、17時、捕まります。全部リモートにさしてもらおうかもしれない。
3:18:33	全然構わないですか。
3:18:46	じゃあ、今日これで終了しますか。はい、ありがとうございました。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。