

1. 件名：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構高速実験炉原子炉施設の
設置変更許可申請に係る事業者とのヒアリング（218）

2. 日時：令和5年2月27日（月）13：30～18：15

3. 場所：原子力規制庁10階南会議室
※本ヒアリングは、テレビ会議システムで実施

4. 出席者

原子力規制庁

原子力規制部

審査グループ 研究炉等審査部門

荒川安全管理調査官、有吉上席安全審査官、片野管理官補佐、

小舞管理官補佐、島田安全審査官、荒井安全審査専門職、

羽賀技術参与

原子力規制企画課 火災対策室

齋藤火災対策室長、北嶋火災対策推進官、高橋係長

国立研究開発法人日本原子力研究開発機構

安全・核セキュリティ統括本部 統括管理室 主幹

大洗研究所 高速実験炉部 次長 他9名

5. 要旨

○国立研究開発法人日本原子力研究開発機構（以下、原子力機構という。）から、
第8条（火災による損傷の防止）、第53条（多量の放射性物質等を放出する事
故の拡大の防止）、及び（変更の工事に要する資金の額及び調達計画）に係る
説明があった。

○ヒアリング内容は、自動文字起こし結果を参照。

6. 配布資料

資料1：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）高速実
験炉原子炉施設（「常陽」）第8条（火災による損傷の防止）

資料2：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）高速実
験炉原子炉施設（「常陽」）第53条（多量の放射性物質等を放出する事
故の拡大の防止）（その1：多量の放射性物質等を放出する事故を超える
事象への対応を除く）

- 資料 3 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）高速実験炉原子炉施設（「常陽」）（変更の工事に要する資金の額及び調達計画）
- 資料 4 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構 「常陽」補正書指摘管理表（第 53 条抜粋）
- 資料 5 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）原子炉設置変更許可申請書（高速実験炉原子炉施設の変更）の本文及び添付書類の一部補正（第 3 回）の新旧対比表

時間	自動文字起こし結果
0:00:01	はい。それでは2月27日のヒアリングを始めます原子力規制庁の片野でございます先週ですね、2月22日付で、JA城様からはですね新規規制基準適合性に関わるし、設置変更許可の申請書についての補正申請を提示いただきました。
0:00:21	については今担当審査官で内容の確認をしておりますので、最終的には会合という形になるんでしょうけれどもそれまではヒアリングを通じて事実確認をさせていただきたいと思います。
0:00:34	まだ確認は残念ながら終わってないんですけど、現時点でですね担当審査官ベースでちょっと気になっているところなどがあればですね、今日のこのヒアリングを活用して、少し疑問の解決とか事実確認をしていければと思いますので、そういう、
0:00:50	進め方でいきたいと思いますがよろしいですか。
0:00:55	はい、じゃあ、いらないということですので、気づいたところから一応順次聞いていくということにしたいと思います。もし順番とかありませんので気になる方いらっしゃったらですね順番に聞いていただいていますかどうか。
0:01:11	じゃあ、決定ですかね、お願いします。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:01:14	今日ね、補正出席管理表ってつけてくれましたよね。
0:01:23	はい。助教。
0:01:32	あのね 89 番辺りかな。
0:01:37	87、88、
0:01:42	原子炉容器外面冷却、
0:01:47	これまず
0:01:51	87 番、すごくこれ相場の方ですね、原子炉概念冷却をした結果、
0:01:57	炉外炉心部の最高で 615 から原子炉容器の最高温度が 540 と書いてあつて、
0:02:06	集合体内の温度分布を考慮すると、熱設計基準値を超えないというふう に書いてあるんですよ。
0:02:15	これはよく理解できません。
0:02:18	逆にだからいろいろ聞いてるんですけどもう一つ、ここでは、そちらの 方も、
0:02:24	説明はないところがあって、
0:02:27	干場だ評価のところ、
0:02:29	もともと保守側で条件設定していますって言ってましたね。はい。で、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:34	基本的に今回設計は元市立恩田の初期温度 340 度って焼結飛躍してるっていうのはね、もうこれいきなりよくわかるんです。想像するんですけど。
0:02:47	益が下がってきて、種類研究があるところで、機能喪失するんですかね、喪失するまでに結構冷えるから、すぐ濃度低下見込んでるんじゃないかと思うんですけど、そういうことですか。日本でないものご指摘だと言ってますんでそれ層理 340 の中途半端な。
0:03:06	でも 350 だったらそれでよくそうかと思ったんですけど、やっぱり 340 って書いてあって、何ちゅうかってのはわかんないんですよ。冷却してないんですけどもどうしてもじわじわ下がってしまいますので、350°Cできずに 347 円下がっていると。
0:03:24	その中ではどういう考えで、前提状態で本状態で冷却したときに、柔道程度下がると。
0:03:34	藤です。積極的に冷却せずにですね、撤収した後、そんな、
0:03:42	弁断片ダンパを全閉したまま継続すると。
0:03:46	10 度ぐらいは下がってしまう。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:03:50	使えるといいますか、今、運転手が温度が 300 に対して 10 度ぐらい低い。
0:03:55	パターンになってくると、こういう方がしゃべるから冷却材温度整形は聞いているんだけど、自然法律その他で、もうその 1156 人亡くなって進めるっていう話が全く書かれてないので理解できないんです。
0:04:11	ぜひ出し、その中でだとすると、それはちょっと
0:04:16	まとめ資料かもしれないんですけど、それでも
0:04:20	ここに保守側であるっていう説明のところが、申請書のところでこれ理解できない。
0:04:28	ができなかったんです。どういう意味で補償かっていってちゃんと、申請書もそこは反映するわけじゃないかなと。
0:04:37	思います。
0:04:40	審判申し訳ございません。今の補正書の中に S P A R T プレートで解析したと書いてございまして、今スポーツの結果が載ってなくてですね。
0:04:51	スーパーブローの中でそういった原子炉でいうと全体の動特性と行きますので、そこを説明をさせていただくと、どういう温度推移で、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:05:02	次のフレンドに引き継いだかと、そこの保守的に、積極的に冷却しない 条件でプリントの
0:05:10	原子炉容器ない冷却に引き継いでいるってということが説明できると思 いますので、
0:05:16	もう少しSPARKLEの内容を追求するような形で、どこにどうい う保守性があるかっていうのを、
0:05:22	補正書の中で、設置をしたい。それで、
0:05:28	不確かさを見込んだ解析のところ、そこは少し変えないといけないと 思うんです。今初期条件が保守に設計してるから仕事で終わってるん ですけど、
0:05:39	ソーレだけでは理解できないので、こういう考えでってのはやっぱり買 わなきゃいけないんじゃないかと思うんです。
0:05:46	それから、続きまして80何ページね。これ87番でね、さっき言った燃 料集合体のグループコールって言うところなんですけど、これフリ ーレントで、
0:05:57	自然中間ぐらいのを扱えるということで、多分最大出力からこの品の ところは招待で、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:06:07	それを循環させてということがやっとさせていただきます。
0:06:15	フレームのなんだっけ安全容器の妥当性自己評価というところでは、
0:06:25	そういうところは多分説明されてなくて、
0:06:30	要するに炉内の自然循環ということで、まずフレンドではそういうのをちゃんと扱いますってのはいいデリカシーでこの
0:06:39	集合体での分布を考慮するってのはどういう意味ですかっていうのがやっぱりわからないんですけど、わかるようにして欲しいんです。はい。はい。
0:06:50	カラー、これもう、すぐわかるようにしたら申請書類を、
0:06:55	入れるべきならば止めていいのかってのはちょっとよくまだわからないところがあるんですけど、
0:07:04	っていう表現がちょっと駐車できなかったかもしれないけれども、崩壊熱レベルに達して、自然循環で熱伝導で冷却が
0:07:15	出力、発熱率が低くなっておりますので、当然土肥君とほぼ同じになります。燃料温度ですけれども、そういった観点で、
0:07:27	金井のところが見つからないと。
0:07:34	そういう意味で、勉強で610だから、被覆管温度840度も満足すると。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:07:40	という意味で書いておりました。
0:07:42	あとその前の自然循環ですけども、確かにその自然循環フレンドで検証したというのはないんですけども、2月14日に出させていただいた妥当性確認の資料におきましては、
0:07:53	通常運転Gに集合体出口温度を精度評価できると。
0:08:00	ということ支援金強制循環条件ですけども、
0:08:03	それをもって、フレンドの整備方針への適用妥当性適用性があると。
0:08:10	いうふうに判断をしていると。
0:08:12	ところになります。そちらの今回の刀禰次ことが、
0:08:18	これ僕の資料のプレートと見ると、
0:08:22	プラント試験とか、引用してて、多分受賞量ですかね、炉外の自然循環っていうことが出てくるんですよ。そうですねそこで評価した。
0:08:32	要するに、炉外の自然循環とか消化実績あるんでしょう。それをちゃんと説明できないですかね。
0:08:40	だから今出井常務と自然循環といった冷却系の自然循環とったんだけど、
0:08:45	うちの方は売れないだけの自然循環でしょ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:08:48	そういうものをフレイト扱います。
0:08:50	解析した経験がありますと言えはいい。
0:08:56	今、説明していただけますでしょうか。
0:09:03	はい。田仲で正当新居の方からですが、まず炉内の自然循環ですね。そんなに難しい複雑な現象が起きています。今上、上の炉上部プレナム。
0:09:21	下のカブプレナム圧力差、そして集合体を持つ圧力損失のバランスで流れが決まってきます。
0:09:31	で、まず前回お出しした妥当性確認の資料をからですね集合体の中の圧力損失については、
0:09:41	相関式設計値から設定をしておりますし、あと圧力食うに従って流れていくということですので、
0:09:51	まず通常状態で、きちんと圧力損失から流れが溶けているということを確認して妥当であるというふうに考えていますので、
0:10:03	炉内の自然循環パスが出て、流れが出てくるわけですけどもそれについてもきちんと評価できると。
0:10:14	いうふうに考えております。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:10:17	これは、まず自然循環がないと、ぞ燃料の中に崩壊熱アットマークなんか上に集まるわけですよ。
0:10:28	集まったところで今度軽症の束材にさらされるから、そこで恐縮するの で、要するにプログラムの上から側面に向かって流れができると、いう ことですよ。Dというそういうふうに自然循環流量が掲載されるってこ とですよ。
0:10:43	まだそんなに複雑な事象ではありませんよと、本当文化が計算できれ ば、計算できるんですってことですよ。
0:10:51	ないふうに言い方するとなって、わかりやすいな。
0:10:56	と思って想像しておりました。で、
0:11:01	多分一緒に挙上
0:11:02	下りから 85 番のところは、これ少しは確認してくれないと。
0:11:08	炉心部門と原子力の最高温度と書いてて、
0:11:12	就労体ないものっていうのはこれではちょっと私は理解できない。なぜ 設計基準と比較できるのかといったところは、まずまとめても、
0:11:23	いいので、ちょっと説明していただいて、ここがどういうふうを書くか という話も決めていかないといけないかなと思います。はい。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:11:34	その二つ。はい。表現の方は先ほどお話ありましたと一応集合体内の温度分布っていうのはちょっと表現、誤解招くかもしれませんのでちょっと適切に変えたいと思います。はい。
0:11:51	それからーはまだいいですか麻生樋渡ないんです。1件来てるんですけど、次はね減少概念定着に流すの流量が、
0:12:04	窒素がね 5500 立米パーアワー駄目ですよ。
0:12:09	これが
0:12:11	支社告知されてる供給は、オフィスフロアと F a c e b o o k 油って一つありますよね。
0:12:18	原子炉液位が上に普段流してないのをそこに流すと、他の流量調整っていらないんですけど、それを自然に出て参ります、流量調整といえますか。
0:12:29	原子炉容器外面冷却で、原子炉容器を冷却しておりますので、安全容器ですとか、そういったところの冷却はもうほとんど必要ないと、熱が伝わりませんので、原子力の外面冷却しますので、
0:12:41	そういう意味でその安全要件の外に流れてる窒素が送検収益の外面に流してそこで熱を取ると。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:12:47	いうことにいたします。
0:12:50	そうか収着系の例だから、安全駅の方覚えてないんだ。元も周辺の開発の、はい。ないですよねと。
0:12:59	高良安全容器にする方は住谷中橋 5500 ってどういう考えで、
0:13:08	ちょっと気になってね
0:13:10	5500、
0:13:14	逆にすいません、加藤さん相談しますけど。はい。申請書に 5500 って書いたら、5500 びた一文会社ですよ。もうそんなことないです。ここで 500 って書きちゃうとわからないんですけど、以上って書いてくれるとか。
0:13:27	約 5500 って書くとか、そこは A l i k a あると思うんですけどね。
0:13:32	解析条件を書いていますので約なしの 5500 とかその解析条件はいいですよだからテンパチ上どう書くかってことなんですけどね。それはそうは出てないです。だけど、いるんでしょ分性能っていうのは、性能としては、通常運転中の W e n c h u a n の若いてます。
0:13:49	3 万立米パーアワーで安全容器に含めて流すんですけども、B D B A の特殊な運転条件ですので、そこは今店舗ちゃん書いてない。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:14:01	解析条件の差。
0:14:03	もう薬入ってると思っているか。
0:14:06	愛せる条件は、薬なしでいいんですけど、テンパチ上何もないと、どうしようかなんて話や上限だけ変えて、0にするのかってことなんですけどね。
0:14:18	こっちはね、プロパーの寄りを取ってスープスタッフ3万立米とおっしゃったから、どう攻めるんですけど、だからいいよっていうことをおっしゃってるんですよねそれはそうなんだけど、
0:14:37	工認上は確かにね3万で取っちゃえばそれより下だったらOKだって話になりますけどね。
0:14:46	が違いますので、全く同じ、3間、3番のうち曾田海域だけじゃすまない理由圧損とかね、いろいろとあると思うんで、
0:15:01	どうなった。
0:15:05	例えば笠田さんが行くことしてるそうDBA対策で、書くためにはどこにかけなきゃいけない。
0:15:16	610.18 ですね、添付書類は説明がそこですときは、約5500流すでいいわけ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:15:26	は書いてもらえると直井ですね、じゃないから駄目かとはなかなか言えなくて、今、上限を抑えてるから、
0:15:33	ただ設工認で行った時のこと考えると、P D三重でこういう使い方します。こんぐらい出しますっていう一つの約束事項だと考えると、許可でも書いてもらってもより良いですね。
0:15:46	本人で行った時に急に 5510 本出てくるとこういうところに書いてるなっちゃって、これは有効性評価まで行かなきゃいせんってなる。
0:15:53	ことになりますんで、そうなる等、テンパチあった方がいいのかもしれないなと思います。
0:16:01	これ軽水炉でいうと、要目表の数字ってあるんですけど、これ書くときに、通常の点字っていうのと、設計基準事故時と違ってね数字二つ書かれたりするんすよ、ポンプの数字が。
0:16:12	例えばそんなイメージなのかなとか思いますけど圧力とかね、圧力とかも、設計基準事故時はこんだけなんだけど、D B A じゃこんぐらいみたいな、書かれてたりする二つ書かれてることがありますんで、
0:16:23	だから、公認に行くとき多分ね二つ用途によって使い、使われ方が違うっていう書き方されると思うんですよ。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:16:31	そういったときに、許可等全く数字の整合性がないと、揉めたらいけないと思う。確かに、
0:16:39	イメージはそうです。
0:16:41	なるほど。件数とか予定とか、その辺りで管理をさせていただくとありがたいんですけど、別に改造しろと言わなくて、できますかってことなんで問題はその、
0:16:52	どうやって自由自在にね、
0:16:54	こうやって返せるのかどうかわかんないし、それではBDBAの対応設備で発電部の言うところのもう非常用の網かけ数の一つとしての、
0:17:05	消防車からの給水みたいなそういうイメージの最後の対策ですので、
0:17:09	これは検査とカーで定常的にそういう運転モードをやるかって言われてですね、もらった人はちょっとそこは、
0:17:19	できることがある。
0:17:21	だとすると、余計ね、そういう検査のやり方も考えておかなきゃいけないって、
0:17:28	当調べるこれ、その時になってて、閉と違っちゃうと今回なんだっけ。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:17:34	安全容器のところ流量こう変えてくれて、設定時数字、どっちがね、1万5000から2番と書いてください。うん。実際には工事2万飛んで500流すからちょっとだけ流量調整しますよっていう答えを明らかにしてくれますよね。はい。
0:17:51	逆に言うと、通常運転時でも一番最低1万5000のところでは制御できるっちゃうことは、その5500わかります。用紙があるってことだよな。
0:18:00	ただその計れないものでして、工事のデータからですね、事前のダンパーとか乾パン改造とか、そういうところで測れないんだからね、5500万図らないと難しいですね。
0:18:13	製造時にダンパーとかそういったものをどれぐらい平1課かな、ちょっと総合機能試験とかですね、特殊なものではなかったから、
0:18:25	ちょっと通常の手順は変えられるものじゃないんですか。これどこのルールだったらわかるんですか。いや、安全要求の方は、九州で力ついてないかもしれない。
0:18:40	日本回転数ですね、あの日、所定のよ、予定が出てきて流量が出ていると。
0:18:47	いうふうに考えです。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:18:53	この原子炉外面冷却のときは、どこで監視するんですかという話を出してて。
0:18:59	なんか最初はよくわかんなかったんだけど、ドライフロントケースを招待券側の方で、
0:19:04	言ったよね。はい。逆にそれ、例えばそこで監視できるんですか。そこでかなんてなるまでに調整しますわけやろ。
0:19:12	庄田出口温度では炉心の温度は、書店の冷却がされてるってことは確認できます。阿比留はそこでは。うん。藤岡とか自然自由化流量わかんないよね。そういうのは、多分自然循環の場合は流量測るではなくて、
0:19:30	それによって冷えてるかっていう温度側の話になってくるんで、いいんですけど、ブロアーとかっていうと、設計で見べきものってなっちゃうから、設計で見べきものが、必要な性能でますかっていうのは検査対象になるんですよ。
0:19:45	だから、そうすると、検査のやり方を工夫してもらうしかなくて、計れないものって確かにねケースもあるんですよ。例えば対タンクの体積とか容積っていうのも、もう組み込まれちゃっててね今さらに測れませんってのもあるんですけど。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:19:59	そういうのって何か一応記録とかデータからうまく説明するってのはや ってるんですよねだから、
0:20:06	ガーダーだったらどういう言い方するのかね。中谷。多分ね、わかりま せんわかりませんっていうと後段でこけるのでそっちで止めて欲しいっ て話です。まずは、
0:20:15	安全解析で前提としている 5500 っていうのが、B D B A で出ますよっ ていうのは、許可のよ、約束事項ですよね。それを設工認でどういうふ うに言って検査するかなんですけど。
0:20:31	9 時間みたいなんですかプロバーって、そういうポンプでいうところ の、どのぐらいの、何だろう。
0:20:39	ぐらいの圧力でどんぐらいの流量かみたいな、旧地下部に近いようなも んであるのかしらねっていうのは、90 分でしょ。そういうあれば、例え ばこのぐらいの流量構成すればそこぐらいになると見込まれるから、最 低でもこんだけ流量が出ますとかね。
0:20:54	全部知らせるからかってのわかるんですけど、
0:21:01	工場試験のデータかもしないけどそうやって測って、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:21:05	丸井鶴とかねいうこともあるかもしれないけど、あれですね、気相部が同じ車でリード切り換えるから、あとは我々きっかけで出てるはずだって言うしかないんなるので、多分、
0:21:15	検査する項目はブローの容量が予定通りですってところは検査報告で、その分流量が出てれば、
0:21:25	その後は、どういう構成にするにしろ、その数字が出てますっていうのは理屈で後付けで言います。やってもらえればいいんです。検査項目としてはグローバルの流量が、
0:21:37	三方ん立米パー台あります。
0:21:42	いう説明
0:21:45	私は、
0:21:47	今言ったんですけど、
0:21:49	ただ、窒素ガスぐらいの流量計ついてないぞ、1名。
0:21:55	だから、回転数から見れるかとかね、そういう変換するしかないんですよね。だから、いいですか、定数という量だったら大体ねそんなに文句言う人いないだろうから、できると思いますけど。
0:22:10	件数が増えることっていう検査項目で、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:22:15	そっから3万が出ますよっていう説明があって、3番できれば、5500は緊急できますよ、流行性によるですよ、流路がちゃんと構成されていてってことです。
0:22:28	これこのケースは炉心損傷しないと違う認める認めるわけ。ちょっと流して、ちゃんと本当困ってるっていうのは、確認してくれよってもいいと、本当に超えてロールの、
0:22:41	対策の一つになっちゃってて自主じゃないわけですよこれ。だから自主じゃないから、有効性見なきゃいけないものですから、ちゃんとそれができるってことを言わなきゃいけないってのが基本的な考え方。
0:22:53	直接当たらないのはわかったからそれを計れないものをね、どうにかしろとは言わないんだけど、何か補助的な情報とか組み合わせてちゃんと出てるってことうまく言えませんかってことですね。
0:23:06	これは問われちゃいますね公認の検査のやり方のところで、
0:23:11	いやいや、社協の宿題、いや、それまだみたいな話だから今許可までどうのこうのではないんですけども、話を、一つは別の方法で決めましょう。いえ。
0:23:22	そうしないと、いや、この有効性評価、これでいいと言ったら、これでいいんだけど、高まり切っちゃうと、許可はそれで取っちゃうんです。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	取っちゃうんですけど、ただ全部鈴木物で、最終的に運転っていうことまで考えると、必ずこの設工認と検査ってやっぱり、
0:23:42	通れないし、それをやるだけなんすよこの約束したものがね、どうやって設計で担保されて、どう確認するんですかっていうのは置いてかれちゃうと、多分ね将来、
0:23:54	若干わかりました。
0:23:57	許可はそういうことで出るかもしれないけど、香取氏に迷惑、僕も多分渥美清山根公益性が上がる問題意識としては今、どうしても伝えておかなきゃいけないことですよ。
0:24:12	約束したものを、恒設公認でどうスペックを書き下して、そのスペックをどう実現できてるのかっていうのを確認するかってこと。
0:24:23	なのは、これは避けて通れないです。軽水炉も一緒なんで、
0:24:27	だって消防ポンプだってね、はっきり言ってしまえば、外から注水とかって、系統構成なんか無理ですよ。無理なんですけど、どう、何が怖いか分割して試験やってるわけ。確かにこう、こっからここまでは系統を組んで、流すとかっていうのやって、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:24:42	できないなりにもやったんですよ。唯一でいいディスタンスピですね。 あれをくっつけてはできないので、系統なんかコンタミするようなところは駄目ですけどそれはやらないんですけど、ただ、
0:24:54	ここまでは、直前まで見てるから、あとはできますっていうふうな言い方をしたりして、可能な限り検査っていうのはやったっていうのは、
0:25:02	あるので、そこはねできないからやらないというのはなしっていうこと をお願いします。はい。
0:25:14	ほぼ難しいけどねやっぱりあるんですよそういう問題ね。うん。実際測れませんっていう問題が一つと、系統構成できませんって話だと。
0:25:24	あるんですけど、すいませんって言っちゃうと、じゃあ本当にね、そのことが起こったときにできますかっていうふうに問われちゃうから。
0:25:32	こうやればできますっていうのはやっぱり見てもらっていかんですね。
0:25:36	はい。方向性ができますっていうとその直前までの回転数が、回転すると。
0:25:43	製造したとの上総重ね合わせて担当するとかそういうことができると思います。ただ実際にこの 5500 流して検査ができる測定できるかと言われるとそれはできませんので、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:25:55	伊達加賀範囲でどのような検査ができるかっていうのを、
0:25:58	検討して、また提案させていただきたいと思います。麻生 5500 っていうのは安全解析上の一つの、このぐらいは最低でないと、炉心が壊れちゃいますという数字なんだとすると、それ以上出るっていうのをうまく、
0:26:11	示せますかってことなんですけどもそういう厳しい数値ではないんですけども、実力値からしてるかしてこれぐらいあるだろうと、いうところで設定してる値です。
0:26:23	決まったと思うんです。それは多分破棄 0 の保険が 0 着水の理論
0:26:33	やるんでしょ。そうそう。流量がずれたらそっちをふやすかということで、パラメーターで欲しいんだけど、どこで言いますか、もう今はもっと難しい。
0:26:45	それは、押さえるところが何かっていうのを決めないといけなくて、結局、ちょっと現実と、
0:26:56	そうやって実装ねルーフ流ドライブ本崩して、炉内の本当のうち最後決まるんですかね。
0:27:04	名簿登録したと。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:27:07	これしかないか。でも本当は、
0:27:10	えっとですね。いや、わかりますけれども、直接的に見るっていう意味では、
0:27:20	中央担当部長求めるのが、炉心の中の温度を一番直接的に見ています。
0:27:33	免責ベンチからですので、被覆管温度で 840 度が制限できます。
0:27:41	そこから仕事入口まで少し温度は名前ますんで、
0:27:45	いや、という自然循環先の話なので、どういう、少しその辺りでそちらもちゃんと監視できますっていう説明して、
0:28:04	正田部長、確実に監視できます。
0:28:16	あと、お願いします。まだフェーズを切って、
0:28:21	そちらの、何だっけ、二次冷却系漏えいの場合は 16 で、自然循環ですよね。
0:28:30	除試験やっての一部で試験やったことないよね。グループだよ。エネルギーでやってこれは解析で合うところまでいってると。ところで自然循環は信頼性とは全然検証できてますって話。
0:28:43	シルク。
0:28:44	ファイブ同じっていうのはどうやっていないですか。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:28:49	普通業者同じGで、少しその原子力の中で、カタログアデノ循環になる というところが違うんですけどもなるほど話が悪いですっていう話がま ず前提来ると思うんですけど。
0:29:01	それ逆襲あるから、アクションありますので、固まった状態で、入口ノ ズルから、入力だとかこういうふうに入ってきて、下部組の方で混合しま すけれども、それが少しなくなるだけで、それぐらいはもう今後の挙動 が少し違うだけで、
0:29:18	グループでも十分でも残ってる物流会社同じだと、しないと、原子力 は、だから、
0:29:31	そういうことで、実験はできないでやったことない。
0:29:35	杉です。ありがとうございます。
0:29:39	他、
0:29:49	はい、ありがとうございます。ちょっとね確認ために1回録音止めます ね。
0:29:54	それじゃ確認が終わりました。また、ちょっと引き続き録音を再開しま す。
0:29:59	ございますか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:30:02	1歳以下なアラカワですけど、経理的基礎の資料、正式に出していただいたところなんですけど、一つ確認したいのは、その財源ですね。
0:30:15	運営費交付金とともに、施設整備費補助金が、
0:30:21	書かれているんですけど、この施設整備費補助金って、これ、そもそも何ですかってところなんですけど。
0:30:30	基本的にもう、
0:30:35	施設整備補助金を使うっていう形になってまして、その右フリーに対して単発でできる。
0:30:47	を補助金があるので、何かその人にこう制限があるみたいなそういうあったりするんですか。そうですね。いわゆる固定資産になるものじゃないと。はい。
0:30:59	それは
0:31:01	J A の設置法か何かを書いてあったりする、どっか、あれなのかな、そういう情報はないかな。成長ではないんですけど、
0:31:16	すぐについてるところもあって、資料にも書きましたけど、令和4年度の補正予算、或いは、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:31:22	交付金等施設整備補助金という形でのお金があって、下には、要はいわゆる固定されるだろうというような位置付けがあって、そういうものに使っていく。
0:31:36	イメージです。
0:31:39	では、はい。当然、OKされないものもあるので、
0:31:44	運営費交付金はまずかった経験がいっぱい。
0:31:47	課長です。はい。
0:31:49	わかりました。
0:31:51	そうですね、まとめ資料でいいの施設整備費補助金のことを少し書いて欲しいなと思ってます。
0:31:59	これ見たときに、防災の関係で、施設整備費補助金って、確かあったか と 思っていて、
0:32:08	そんな話なのかなってふうにちょっと思ってしまったんですよ。
0:32:12	防災の兼田藤、なかなかこういうその女医を運転させるためについていう と ころで使えるのかな人が、
0:32:23	どうなのかなと思ってしまったので、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:32:25	はい、野瀬整備補助金は、運転の再開ということなんですよね。もらおうと思ってもらってますし、そうですか。はい。
0:32:37	補正、はい。はい。
0:32:40	今の防災っていうことではなくていいですね。はい。はい。
0:32:46	綺麗。例えば、これは廃棄物関係の新しい建物を作りますっていうと、結構お金から出版するって、
0:32:58	まず、
0:32:59	整備費で作って、そのあとの、文献っていうか、この辺は交付金である。なるほど。はい。はい。
0:33:09	わかりました。
0:33:19	私はいいです。はい、じゃあ、カタノの方から確認をさせていただきますね。U fとかU T O Pに限らずちょっと全体の話なんですけど、53条せたいと思っていただいて
0:33:34	ですね非常に電源の取り扱いの仕方なんですけどね、例えば言う61だと、外部電源喪失+トリップ失敗ってことになってまして外部電源には期待しませんってことなんですけども、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:33:51	非常用電源は最初はバッテリーでしょうけど、ディーゼル発電に使うってことになりますが、ディーゼル発電機ってどのぐらい期待してるのかってというのは、今の申請書上読めないです。電力供給どこまでやるのってというのはね、見えないんですよ。
0:34:06	これってどっかに書いてましたか、ちょっと探せなかったよね。DGについては4日間の燃料を備蓄すると、結局8が4だから、
0:34:18	原発のビール審議会としての記載のところに、
0:34:22	横川委員。
0:34:23	約4日間、入学書いて、
0:34:27	添付中盤にはじゃどこに書いてないけど、
0:34:30	有効性評価には出てこないってというのは、全く知らないです。
0:34:37	やっぱ8年間のか、じゃあ駄目とは言えないですねそっから設備だからってことです。油の備蓄とかってどうするっていう話がテンパチありますから、燃料用4日間。
0:34:50	凝縮しているというのをテンパチわかりました。
0:34:55	よく言うと、聞くんけん横、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:35:01	そっから 53 条幾ら見てもないから、そっち見ないとまずいんですね、 個数ですね今日も。
0:35:08	今回補正させていただいております点、今画面共有されてますけれど も、添の 15、
0:35:14	こちらの 10 ポツ 2 資機材ここですね、もう少し上ですね。
0:35:20	ここに非常用電源っていうのがございまして、
0:35:26	そこで 4 時間というのは書いてます。ありましたですねもう少し下で す。
0:35:36	明日下です。
0:35:39	そのページの一番下から次のページにかけて、これ申請書の記載って思 ってるんですが、15-14 ページの一番上ですね、展示の 15-14、
0:35:55	35-14 の一番上、はい、じゃそこを見ればいい。
0:36:01	これに向かってあれですよ。理事っていうことですよ。
0:36:09	保管容器あるわけじゃないので、どのくらいできるのかってことが知り たいっていうのと、あと、この後どうするのって話は、
0:36:18	何かするんでしょうねきっとね。将来ね、融通するのか。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:36:24	そうですね。ちょっと関連して聞いてしまっていいです。お願いします。
0:36:31	僕は、今日のヒアリング資料の1Qでちょっと見てみたんですけども、
0:36:39	新旧の
0:36:41	下のページが、
0:36:43	添8-1の、
0:36:47	1.7の、
0:36:50	15ページ。
0:36:53	もう1回言いますね。
0:36:55	. 8-1の1.7、15ページ。
0:37:03	真ん中ぐらいなあ。
0:37:11	100ページでいくと10、10、27ですよ。
0:37:15	197ページです。
0:37:22	あの、自然ハザードのところ、gとかねそういうのが持ってこうだったけど、この一番上に、
0:37:30	何か間違って書いてあるんですよ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:37:35	<p>そうでしょ。聞いた、もうまとめ資料上の方でもう、もともと是正原発の手順ところが6回以上ってというような、この</p>
0:37:45	<p>自然現象については6回以上という話があって、確かそれは、以前前田さんから、</p>
0:37:53	<p>口頭での説明で、変なジャケット社内から融通してもらって、7日以上とりあえず確保しますんで7日にしてますっていう話はそっかそれもそうだと記憶してます。うん。</p>
0:38:05	<p>金曜日にそんなこと言ってたなと思っていて、だからその常用としては4日分持っていて、あと大林建設して、あとの3日分を融通するのかなあと思ったりしたんですよ。</p>
0:38:20	<p>7日間、何とか確立や、つながりますみたいなね。</p>
0:38:27	<p>と思ったんだけど、追加なのかな、そういう話だったらば、まとめ資料書にそういうふうにちゃんと言ってもらったほうがいい。いや、融通してっていうよりは、</p>
0:38:40	<p>一番最低ラインが4日以上なんですよ。うん。楽なのかっていうところに、</p>

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:38:49	も含めちゃっただけの話で、軽水炉と流れ出した時に、約7日って書いてあったんですけど多分7日言うを書いてないと思って。
0:39:01	うん。今の実力値で、
0:39:06	別の、
0:39:08	決め資料で書いたんですけど。うん。最低ドッカーDMA C C S入れると、本当7回ちょっと3年ぐらい、6. 毎日ぐらいあるので、なるほど大ざっぱに7日に近い部分を持つてるので、
0:39:21	約7ヶ月持たせますという記載の仕方をしているだけなので、
0:39:26	もう、
0:39:28	もう1回じゃん。なんだ、もし他であれば、うん調達はしますけど、ただ他で調達できるようにちゃんと手配するかっていうと、
0:39:38	そこまでを考えていなかったってところでだからこの逆なのかも。 うん。誤開生まれるのであれば、
0:39:46	合わせて4日以上に書き換えた方がいいのかなあと思いつつ、もともとの趣旨は、約7日っていうのは、うん。4日以上っていうのを含んでたっていうことなんですか、考えていただいた方が正しいそしてやっぱり約束以降、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:40:02	<p>約束事項なのかわかんないですけど、4日分は確実にありますよってということです。</p>
0:40:13	<p>そういうことなんですね。そこはもう、もしかしたらコメントいただいたときに、考えた方がいいかなあと思うんですけど、ちょっと今、ここまでの流れもあったので、</p>
0:40:25	<p>どうなってますかという、そのままの解釈で書かさせていただいたところあるんですけど、イトウするところは、3日以上をもって、約7日っていう形にしていますん。</p>
0:40:38	<p>うちが同じ申請書の中では整合させてもらった方がいいリックやっぱD Bの範囲ですね実はみたいなのが要求があるわけじゃないん。読み合わせてもらった方がいいのかもしれないっていうのは思って書くんだったら4点、あとは、</p>
0:40:57	<p>方針変更であれば所内の何か体制とかで何か支援ができるとかね、なんかそういうの復帰してもらった方がまだいいよね。若干ね所内って考えるときに本当にできるかと思ってしまったんですよ。やっぱ攻めていてもいいですか、自然現象がさ。</p>

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:41:16	普通の二つ違うから、空調とかみんな止まっちゃうっていうのがあって、使うことでそれが下がれば、同じ燃料でもそういうことも、あるので、だからどっちかっていうと発電だと。
0:41:31	同じなのかって書いといた方が好ましいのかなって思って、説明を今、
0:41:40	御説明ところあたりしたんですけど、減るから、火砕物が来れば、空調とか全部止めるし、止まるので、
0:41:51	自然と負荷減るんだっていう、変わるっちゃうのは、止めるんですよね。ほっといて止まらないっすよね。ほっといたところ、ほっといたら止まんないけど、皆さんが停電だろうと思います。
0:42:05	減少機構の前田なんですけれども、
0:42:09	負荷制限という言葉はよくないんですけど要はか降下火砕物の場合は、
0:42:14	要は吸い込み力のある程度減少させて少なくともそのDG主冷却建屋の理事系が
0:42:24	あればいいということであとガラリがあるんで基本的にはもう何て言うんすかね。もう止めちゃうと、建屋空調自体は止めちゃうっていう、今、
0:42:35	ご説明を多分今までできてて、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:42:39	要は必要なものだけ動かすと、そういう状態にはなりますので原子炉を止めて、必要な負荷だけを動かすと、それは指摘してない。
0:42:48	はい。いや、そのね、おっしゃることはわかるんですけど、外部電源喪失だろうが、自然現象による途絶だろうが、それは施設から見たらね、電源なくなっちゃったから、非常用DGが立ち上がりますんですよ。立ち上がりまして、普通はね。オートピックアップで負荷って全部ぶら下がるでしょ全部。
0:43:07	で、その上で、これはこうだからって、運転員が判断してこれはいらんこれを選んで削ってくんですよね。勝手に削らないですよ。勝手に落ちるでしょその他っていうのは、
0:43:18	運転員が、これは風車取れないでしょ。うん。そういう手順にちゃんとなってるんですよっていうそれを、そういう手順を整備した上でね、なのかっていうのはそう書いて欲しいし、
0:43:29	細かい話はこうなんですけど。うんうん。だって、7日間の意味するところは違ってきますでしょ。普通に普通の状態で名和さんじゃないんだから。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:43:41	それはそういうふうに言ってもらえないのって書いてあるのかしら。一応この手順のところで、降灰が確認された場合には、状況に応じて聞かない。
0:43:52	食い込むっちゃ空気、空調換気設備か。
0:43:55	経審また粥循環という感じの場合は中央制御室の話であって、建屋内の侵入を防止する手順を定めると。
0:44:06	種類の方のあれですよ。
0:44:09	藤井区長だけ生かして、
0:44:12	そこだけつり込める1基ずつするっていうようなお話が、
0:44:16	ちょっと記憶してまして、だとするとこれさらに言っちゃうと、負荷をね、うまく制限調整することによって、本来4日間、どうなのかもタカマツってことの手順ですよ。そういう手順ですよ。
0:44:31	ない訳なんですけど、その裏には、うん。負荷ももうつづりで下げるんで、
0:44:44	やろうという定性的な形がありますので、両会場ってこう統一するのは、それでいいかなと思う。いや、だってやっぱり屋内に合わせるよう

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	<p>に、所内で調達しなさいとかっていうところまで求められると。はい。</p> <p>それは厳しいですけど、そう正直思ってるんです。</p>
0:45:02	<p>4日から7日に何とか延長する方法ってないのかって言われると、それは負荷制限をかけてやっていない負荷を通してってやるっていう方法で、</p>
0:45:14	<p>延命していくっていうのがあれなんですけど玉なのかっていうのを求めるか求めない感じ。そうですね多分やなんて普通は求めないです。だって基準要求であるわけじゃないから、求めはしませんけど、ここは我々としては今、Bの野島実力値に合わせて、</p>
0:45:31	<p>8日以上っていうイメージをちょっと書き直さそうですか。いや、その負荷制限の話があるんだったらそういうことを書けばいいなと思った。</p>
0:45:41	<p>深瀬の話は増山と平常務とも書いてないですよ。はい。うん。はい。</p>
0:45:48	<p>やるんだったら、</p>
0:45:59	<p>された。ふうん。ここ自然現象との関係でいうと、別にどっちでもいいですけど4日っていう形にするってことですか。はい。</p>
0:46:15	<p>はい。終わります。</p>
0:46:22	<p>それが一つ。</p>

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:46:27	で後は、これちょっと書いてるかどうか探せなかったんで聞いちゃいますけど後備炉停止系の論理回路ありますね、新しく整備するものですけど。
0:46:37	これって、疲労停止系の論理解除とは、多様性を持った清潔するってことを聞い会合ですっと説明出てるけどこれ申請書上そういう方針だってなんなことかでわかるようになってますか、多様性があります、先生が確保しますという文章では書いている。
0:46:55	そこまでやはり 10 ポツになります。
0:47:00	補正書の、
0:47:03	結合版の 1369 ページ。
0:47:07	これでいいますこれでいきますと、
0:47:10	もう少し上ですね、もう少し上に行ってもらって、
0:47:14	もう少し上んです。朝日さんすいません下です。
0:47:18	資機材の、
0:47:21	f ポツリポートになります。
0:47:24	少し下ですね、個別のところ、そしてすいません。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:47:32	そうですね、このスポーツに工業停止系論理回路は返せる、独立性を確保すると。
0:47:39	いうことを書いています。
0:47:46	どのようにその他っていうのは審査会合等で説明をさせていただいた遮断器を密接解説に変えるですとか、あと論理回路を個別にもう一つ作りますので、そういった特性を確保すると。
0:47:59	いうことになります対応独立。
0:48:05	はい。これは入ってない。
0:48:15	ちょっと言いたいわけですよねと、本当は飛び関係でこうやって、18条側は、今、ワーポイント作業性なんですけど、体制については、
0:48:29	18条が混成は、
0:48:32	特に該当しないっていう理解でいいですか。
0:48:42	わかりました。ありがとうございます。入っている。
0:48:49	はい。
0:48:53	これも26に限らず、解析条件なんですけど、サイクル初期っていうのあったと思いますけどあれって、何でサイクル初期でいいんですかっていうのは、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:49:10	今日提出させていただいたまとめ資料の、別紙の 42 になりますちょっと。
0:49:21	歌う。
0:49:38	470 ページですね、まとめの 470 ページ。
0:49:46	違う。
0:49:50	ちょっとずれてます。別紙の 4、別紙の 4 を見ていただきますと、その下の、
0:49:56	あそこですね、その下ですねそれを別紙 4 で、その共通解析 2 ポツ共通解析条件の下に、2.3 か 4 です。そしたらですね。
0:50:09	後にですねというような反応度ケースのところろう 2%の P O C を使って、ノミナル値で最適評価を用いると。
0:50:17	不確かさの影響評価において、この燃焼状態 E による幅を考慮していると。
0:50:24	ということ不確かさの影響評価で、この B O C が飯野氏、燃焼末期になった場合の影響。
0:50:30	表を見ているということに提言、書きました、共通解析条件です。崩壊熱その他グループ等の蓄積量については 2.5 に I O C を適用すると。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:50:42	ということで、こちらは、
0:50:44	保守的な条件としての利用時に、
0:50:49	設定したということを書いています。
0:51:01	いや、
0:51:01	P O Cでやるのは、
0:51:04	保守的とかではなくのみだって言ってるんですか。はい。その二つシミュレーション上の不確かさを不確かさの影響評価で見ている。
0:51:13	北海道はそうじゃない、保守的にやっています。
0:51:19	ちょっとどうなんだろう。有効性評価側でちょっと全然それが見えないというのが気になる気になるって場所来困るんですけどね。
0:51:29	こういう条件でやっていますっていうのを、審査書上書くんですけど、そこがね読め、読み取れなくて、どうしたもんかなと思ってたんですよ。教えていただき発言も調査いたしまして、昨年度も、まとめ資料側に書いておりますので、
0:51:45	ちょっとそれは全部或いはなっていたんですけど、何か社長に変えた方がよければ、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:51:51	厚生省の方にはすごく書き込むことはできます。同じ内容で、それぞれの評価事故シーケンスごとに評価条件が書いてあるんですけども、
0:52:05	そこにすべてのそういうところの同じ場所はへこんでくっついていう、15個全部に変えていくっていう、そういう対応になってしまって、一つにまとめてあるところの場所になるという、
0:52:26	IV補正書の一つにまた新しい項目を建てれば一つにまとめます。
0:52:33	うん。
0:52:57	はい、じゃあわかりましたひとまずわかったんで、それどうするか考えます。金課長から利用しましたよね。すみません。成果と言えればあれですか。そう。同じですよ。BOCですか。
0:53:11	B、Dよろしいですね。吉井。
0:53:16	B吉井。
0:53:20	初生伸びようC。
0:53:23	だからあれしまつては、確かに自分で計算していくんですけど、標準平衡炉心の、
0:53:31	POCでずっと後やってるだけ30キロありましたけれど、3次元体系は美容師ね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:53:39	そうですね標準の検証を使ってずっとやっていると、スマートフォンにするっていう考え方じゃない。
0:53:49	事故解析してますので、だからある意味、あれですよ、POC相当の反応度係数ってことですよ。そうなります。
0:54:02	しっかり、結局、
0:54:05	よろしいですか。もう、リスクであるやってるから全部、
0:54:10	もしくは、
0:54:11	フォーラム
0:54:15	ちょっと最初からやらないから、わかったよね。
0:54:20	いや、じゃあ、EOCがノミナルなんですよ。うん。
0:54:25	普通の普通の炉心組んで燃やすっていうふうに考えるのが最も適切だと。
0:54:32	排便
0:54:36	チコちゃんやったから、
0:54:40	なんちゅう、これが最適だって言って欲しかっただけなんですよこれが最適ですっていう説明がっていうよりは、通常想定されるね、炉心として

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:54:52	これからスタートするとか何かそういう一言欲しかったなと思っただけなんですけど。
0:54:56	ただ単に、そこからサイクル初期から始めるって当たり前だってもう当たり前なのか、そういう最初の時に書いてあります解析で使用する部分は標準語四拍子の見直し最適評価値として用いると。
0:55:09	じゃあこれが標準違うケースだというのは、最初に事業で行ってます。
0:55:14	その燃焼状態による影響が不確かさ影響評価で見るというのは、次の、
0:55:20	説明できるか。
0:55:29	わかりました。ひとまず協会、審査書の書き方は熟しますね。
0:55:37	国立はよろしいと思うんですよね。
0:55:40	八島工場と別になっちゃうんですよね。だから崩壊熱を使うような時ってなってくると、もうその炉シーンが壊れてしまって、どっかに堆積したとかっていう状態でスタートしてるから、SIMMERコードとはもう別の話なんですよね。
0:55:53	崩壊熱を使って、そうですね。別ですね、崩壊熱はその設計の中では、それほど重要な設計書じゃなくて、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:56:04	丸野藤、キーベッドはまだ冷えるかどうかと。はい。そういう時には変わってくる。するんですけどその場合はここで計算センター、
0:56:14	不確かさを含めて使ってます。あと炉心が健全な状態のほかにツールとかそんなの冷却性ですとかそういうのは、ここの中に出ました。ちょっとわかります。
0:56:24	申請書上、いや、結局、
0:56:27	全部やってるかは負えないところあるんだけど、Bな病死終わったらそれはじゃあそうだと、どこが10%の不確かさを持たせた公開二相使ってるのかっていうのはやってるかなあってことなんですけど。
0:56:41	これはもう、
0:56:43	標準的に10%の不確かさを見込んでるのがB班ですけども、
0:56:49	B D B Aだと、この10%不確かさの影響力のときに見ています。
0:56:56	基本ケースは10%見てないです。
0:57:00	はい。江刺家さんの影響評価係数においては10%を見ていると。
0:57:05	ということです。D Bが、通常から保守的に10%見ているっていう、そういう扱いをしています。
0:57:14	添付書類10の

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:57:17	説明の中で、
0:57:19	でも変える。
0:57:24	あの、少なくともちょっと崩壊熱はねすみませんそういう見方してなかったんで、まだ気づかなかったですけど、見たのはその、
0:57:32	エスフォー A でやる時の、サイクル初期でやりますよって書いてあることは、
0:57:38	どうしてそれでいいんだってというのは書いてなかったなあと思ったんですけどこっちに書いてるってそういう話とあとコンペインで話す時も
0:57:46	あれは放射性物質ってかイベントに多くするため 2、標準でフェイ高燃焼度で最後までまわしたときのって書いてあってそれが全量冷却材に移行するっていう話ってそういうことが違ってそれはそのフェーズフェーズでね、そういうのを書いてくれたからそこはわかったんですけど、
0:58:04	何かそういう感じの説明があるのかなと思ったんですけどまあそうではなかったんで、まあ、ノミナルでやるからいいんだっていう、眠そうかで、崩壊熱も何かそういう説明どこにあるのか知らないっていう。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:58:23	すみません今あまり言ってもあれなんで実際に探してみて、何かあれば、こう書いて欲しいっていうのはいると思います。
0:58:34	西部Cs放出量を計算するときは、標準更新のEOCで、
0:58:39	保守的に一番の内、リポートが多くなる条件で評価をしております。
0:58:47	ちょっとその辺りの整理した一覧表を、いや、ないけど、評価と、
0:58:57	いろんな炉心を保守的に保守的に使ったり、
0:59:01	はノミナル値を使ったりいろいろしております。
0:59:06	早速声だけ見ちゃうと二つ書いてあるんですね崩壊熱は、
0:59:12	平均燃焼度に対して保守的な想定としてノミナル値、
0:59:16	って言ってて、もう炉心の燃焼状態は、サイクル初期だって言ってて、
0:59:22	それでねそれで炉心特性を最高書記だけです、まあまあ保守的だっていう、そういうもんですってということなんですね。あと数%コストのところにも出てきてますよねその辺の話はね。
0:59:38	再配置冷却過程のところの崩壊熱っていうのは、どっちになるんですか。これはもう島コードの結果から使ってるんですか、それともじゃなくてね、評価されてる方は実は、崩壊熱なノミナル係数の、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:59:52	<p>国立の E O C の方から使っていて、不確か性と評価の時は、より崩壊熱通常過程のノミナルの条件に対して崩壊熱を、</p>
1:00:03	<p>この富士側にふっ化評価というのをやるという扱いになります。</p>
1:00:17	<p>ちょっと整理させていただいた方がいいと思いますが、ちょっとどういう、他に使ってるのかっていうのをちょっと解説して欲しいな。今、何か言って入ってはいるんだけど、</p>
1:00:32	<p>炉心状態と崩壊熱とあと何かありますか、そのインベントリーかなっていうイベントで多分保守的に定員にしか出てこないかもしれないんですけど。</p>
1:00:46	<p>ちょっと想像の話聞いていいですか。磯飛田さんの冊数府営の話で、</p>
1:00:54	<p>T O C の方が、フィーバー F が何か厳しくて、</p>
1:01:01	<p>やりやすい、もしかしたら早く超えるとかでも E O C にすると、P V が下がって、少し遅くなるとか、でも一遍に壊れた数が増えるとかそんな話あります。</p>
1:01:14	<p>いや、特にそういう P I アップがそれぞれの芝田それはやはり B 層では、それができますけどもそれはやっぱり一番大きな以外のところが壊</p>

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	れるという観点で、効率かつとか、多少変わるかもしれません。そんな感じ。
1:01:32	その関係から言うと利用資料が厳しいとかっていう理屈ができるんでしようかってのは言いたかったんです。そういうことはないんですね、バックアップの所に関しては、きっかけていうのは、本当冷却材のハードケースとか、
1:01:47	そんなもんね。
1:01:50	ほとんど、ほとんど影響エネルギーが発生しない。そういうです体の集合体が壊れて、生活に使われると、もうシナリオから動きがね、やっぱ遷延線引き継ぐにあたって、どっちかは違うという話もあるんですがもう、それはほとんど影響はないです。
1:02:10	はい。むしろ僕、僕、
1:02:16	すいません、相場船木滝もします。ありがとうございます。
1:02:20	グループリーダーすいません、法律崩壊熱っていうのはDBAと同じ崩壊熱を使っていて、10%足すか足さないかの違いでしかないと思ってよろしい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:02:31	はい、そうですか。ありがとうございます。47 ページです。1 ページ 1407 ページが、
1:02:39	D B はもう解説になるんですけども、
1:02:45	違いますねちょっと変わる。
1:02:48	補正書の結合版の 1407 ページですね、最初の 20-4 になります。補正 書っていうと、添付資料を見ればよろしい。
1:03:01	ちょっと 24、ちょっとこれは、いや、ちょっとねこっちも処理はしたの ですよ。下ですよ、くっつけるようなので、自分でどこ言ったかわか らないってだけ。すいません。
1:03:18	そうか。
1:03:21	1409.3. 5 の他に詰めていただいています。3、
1:03:30	3 件 5、はい。
1:03:32	これは D B A の崩壊熱になります。ここで言っている、F D S コードで 計算された値ってのは先ほどの B D B A と同じ G ですけども、それに 対して適切な余裕を見込んだ値を用いると言っておりまして、これ多分 コマの審査会合でも説明しますけれども、9 万

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:03:49	まで、全炉心平均前のシミュレーション 9 万あった炉心でさらにそれに 9 万 1000 円という安全余裕を見込んで、さらにそれに 10%を見込んだというのは、
1:04:00	D B の崩壊熱の設定になります。はい。
1:04:04	ビールですと、標準平衡炉心の燃焼ですので約 4 万程度の値照度して、0 藤野計算値そのまま基本係数を使っていると。
1:04:15	ちょっとその辺りもちょっと整理して、D B A とみて、どういう崩壊熱使い分けするのかっていうのは、
1:04:22	そういう提示をさせていただければと思います。今のパートって、K B E に影書いてますけど、生 B D B A にも書いてあります添付中です。それが別紙の 4、先ほど見ていただいた別紙の 4 側でしちゃう先条件の、
1:04:37	手数料か。
1:04:42	／ d a y を今みたいなのはどっかに書いて欲しい。
1:04:54	いや 0 に変わっても、どっかに書いてもらってあとここでこれと同じってのでもいいんですけど、
1:04:59	最初のところに書いてもらってね、ここはもうそれと同じでいいんですけど、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:05:05	何かデービーとは違うんだったらちょっと違うってのはわかるようにして欲しいなあ。共通関係状況のところに、
1:05:18	管理費は、
1:05:22	これ最適評価だから、本当は全部こう表示使えばいいんだけど、そこはやっぱりこういう見込まなきゃいけないのは、標準平衡炉心だからです。
1:05:34	運転再開をし、実際の運転サイクルじゃなくて、
1:05:38	標準平衡炉心だからやっぱりそういうところが出てくるってことなんです。何を思ったかをはっきりさせるってことなんです。解析上は何を考えてやったんですか、ノミナルでやって全然構わなくて、
1:05:50	これがノミナルなんですっていうことをちゃんと書いてもらえばいいんですよ。それはDBとは違うんだたらちゃんと違うようにわかるようにしてもらわないといかんっていうことを言ってるわけで。
1:06:03	いや、はい。今言ったのは層厚もそうなんですけど、最適値と言いなから、小さくするのはわかるんですけど、結局ねこれで保守側ですっていう説明みんな終わっちゃうんだよね。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:06:15	<p>本当はこれが最適評価なんだから最低基準鈴木みたいなところに来れば 何とかわかりやすかったかなと思ってて、1枚幾らみたいなこと言っ てるんですけど、実際来なさい引き値って書いて欲しいし、報酬的なら別 に個人的には使っちゃ駄目って言ってないので、これはこういうこと で、ちょっと最適中にも保守的なものを使っています。</p>
1:06:35	<p>言ってもらおうと構わないんで、ただ、</p>
1:06:37	<p>わかるようにしてくれってということなんです。だから保守、そうそう DBじゃないから、そういう言い方はしないんです。だからみんな使う わけ。あれですよ前からここに話題になってるのが、</p>
1:06:49	<p>本来この最適地で不確かさという項目があって、それが不確かさを評価 すればいいんだけど、はい。先佐瀬が全部不確かさを見込んだ。</p>
1:06:59	<p>ところが結構あって、こっちでそれがわかりづらくなってるとい う。</p>
1:07:05	<p>ところがなりますから、</p>
1:07:08	<p>何か今の解説聞いてちょっとさっきのノミナルの標準平衡炉心の話もわ かったんですけど、あれは、</p>
1:07:15	<p>POCでスタートをした。</p>

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:07:18	それに対する不確かさは不確かさ影響側で見てるっていうのは、パパ、 今初めて聞いた話なんですけどそういうことなんです。そうですね。
1:07:30	ふうに気をつけてないからそうすね。
1:07:39	快適だから、磯も全部標準平衡炉心できてよかったのかもしれないけど、
1:07:45	実際こうやってね、結構藤川りってやってるのね、やっぱ、それでそう ではないんで、
1:07:52	そこだってわかればいいかもしれないすね。
1:07:54	ちょっとこちらでBってあんまりもうちょっとちゃんと見ればいいんで しょうけども、K S Nだと、別に何でもかんでもサイクル初期かってい うとそうでもなくて、うまく使ってる場合もあるんで、
1:08:06	事象によってはですね。だから、同じ平衡炉心といえどもですよ。サイ クル初期でやってるけ解析ケースもあれば、サイクル末期使うのもあっ てそれはそういうふう書いてあるんですよ、こうこうやることによ って保守的だから。
1:08:19	末期を使いますとか、特別ですよねやっぱり主にそういうの出てくるの は、名称によってやっぱりその温度係数とか変わってくるんで、入った

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	方が厳しいとか入らない方が厳しいということもあるから、わざわざそういう書き方をしてるんですけど。
1:08:35	ちょっとあわせそのイメージで聞いたんですよね。だからそのBOCを使うのはこういうこととかっていうのは、何か説明があるかなと思ったんですけども、まあまあ、住民さん、山本智咲さん。
1:08:47	が下ろしたんですよ。大戸さんね、結局ね当時もそのBOC模様新聞に結論変わんないかなと。
1:08:58	ですよ。変わんなきゃ変わんでも全然いいし、その不確かさ。山地。実際にね運転することを考えたら、POCが適切っていうことならそれでよくて、
1:09:12	その不確かさはねみてるんだからいいじゃないですかこれがノミナルですっていうことだからそう言って欲しいしっていうことじゃないんですけどね。だから何かこう、内輪話なっちゃいましたけど何か同じが伝わってくれる時あると思って。
1:09:33	はい。うん。標準的な進行性分であると。
1:09:38	いう。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:09:39	言い方かと思えます。エネルギー我々DBはそれで標準設計をして、核反応度係数が最大の場合最小の場合っていうのは、その各事故シーケンスのDBの事故事象ごとにですね、最大最小値を組み合わせてやっておりますので、
1:09:57	それは十分に考慮、反応係数の不確かさっていうのは十分に考慮されていると。
1:10:03	いうふうに考え、
1:10:04	もうそれは同じ考え方かもしれないですけども、
1:10:08	多分ねアテンドの場合だと
1:10:11	何て言うんですかね、例えばテレビDBだと、
1:10:15	炉心状態抜きにして、猪狩不確かさ振ってなくって、例えば、この不確かさを取ろうと思ったこれはサイクル末期だからっていうやり方なんですよね。
1:10:28	サイクル末期だったら例えば、
1:10:31	何だろうな本当係数はこのぐらいになる。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:10:33	方法も効かなくなるよね。だからこれを使いますやり方をしてて、全部、何か保守的にとかってあんまりそんなことしなかった。すべての指摘はこっちはねそういう意味です。
1:10:47	すごい、もう十分保守的だというか、わかりました。そういう言い方ですね。
1:10:54	今からね運転しようっていうのにいきなり保守的だってサイクル末期の心でやるかって言ったらそんなことはしないんでしょうから。わかりました。
1:11:02	はい。
1:11:06	書き方の問題は書けばいいか。
1:11:14	ケースが多い。
1:11:19	いや、やってることが悪いっちゃうわけじゃないから言え全然悪くないんだな所詮法制なんて書き方論なんで、
1:11:27	メディアの共通解析条件とは何かっていうところ。
1:11:33	多分ないでしょうね。BDBAだと、何がDB、ごめんなさいPOCでやった必要なやっぱり特性は、
1:11:46	個別に見込みました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:11:48	ということでしょ。はい。
1:11:58	あとは個別らしいです。
1:12:13	最終的には我々がぐっと伸び超えますので、
1:12:17	この申請に入っていないじゃないかとなったら、いや、これはちゃんと審査資料に書いてくださいますて、
1:12:24	そういうことで我々がぐっとに声を何とかなる話もある。
1:12:36	ええ、そうね。
1:12:38	でも、ここの記載あるほど、そう、これでちゃんといっぱい入れない。 わかりました。じゃあ、先に笠井をやった方がいいです。じゃあ、一旦ちょっとBDBAここでちょっと中断させていただいて。はい。
1:12:56	今回の補正の関係で、火災の方ですね、ちょっとこれまとめ資料の抜粋ってことで来てまして、ポイント聞けばいいのかなあとまず会合でコメントいただいているので、それに対する回答を生みしないと。
1:13:14	関経連用意しても、あれかなと。
1:13:18	そちらを
1:13:23	担い、あ、すいませんよろしいでしょうか。はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:13:27	はい。では宮路高野岡崎が等は第8条に関しましていただいた指摘に対する回答を説明いたします。
1:13:38	まず、ページの最初の方から順に説明していきまして、
1:13:43	通し番号で7ページをお願いいたします。
1:13:47	あと、チャターに新しく別紙としまして、
1:13:51	原子炉建物の操作床等における消火活動というものを追加いたしました これは、前回の審査会合でいただきました二つの指摘に対する回答でして、
1:14:04	まず一つ目の指摘のRB-501で、等価時間20分を超えるために1時間耐火と手動消火で系統分離の確保が可能であること。
1:14:14	を記載することと、もう1点それに加えて、RB-501における火災の感知の方法を踏まえた説明。
1:14:24	することで、またそれに加えて、
1:14:29	輻射熱を考慮しても消火可能なことを説明することという指摘をいただきましてそちらに対する回答です。こちらは新しくつけました資料ですね。少し
1:14:40	詳細に説明いたします。まず、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:14:43	一つ目の概要について、
1:14:45	ですけれども、原子炉建物の火災区画、
1:14:49	のうち、火災防護基準による火災の影響評価を考慮する、原子炉の安全停止に係る系列の異なる火災防護対象機器を設置する。塑性化等の
1:14:59	については、
1:15:01	当該火災防護区域対象機器の頭の間を1時間の耐火能力を有する隔壁で分離し、かつ、総成果等は、
1:15:11	火災の等価時間が20分を超えるものの、火災が大きくありません。失礼しました。体積が大きく、火災時に煙が充満することがないことから、可搬式消火器による消火による系統分離を行うとしております。
1:15:25	次に、消火活動について、
1:15:29	総勢加藤に設置する火災感知器、こちら、藤高天井エリア等には消防法の施行規則23条の第4項に従い設置する。
1:15:40	非アナログ式の家炎感知器と、
1:15:43	あと23条の第4項の適用範囲を超えるものの、空調換気設備の運転状況に応じた空気の流れ及び火災の規模に応じた煙の流動踏まえて、アナログ試験を、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:15:53	煙感知器を設置することとしておりますが、そちらが作動した場合、
1:15:59	運転員等は格納容器ない乳井岸。
1:16:02	素材化等の現場確認及び消火活動を行います。で、運転員等が、格納容器内に岸創生加藤の現場確認及び消火活動を行うにあたっては、
1:16:12	火災の輻射熱の影響を考慮して以下の対策を講じることとしております。一つ目が、
1:16:19	一つポツに書いてあります、防護具、往復防護マスク、携帯空気ボンベ等服のいのことを指していますがこれを装備します。
1:16:30	その当該報告については格納容器の入口に設置することで、速やかに装着できるようにしております。
1:16:39	次に、2 ポツ目、創成活動については火元から離れた位置で消火活動を行えるように、放射計の長い大型の消火器を設置します。
1:16:49	次に、三つ目の、
1:16:51	ポツですが、
1:16:53	格納容器には2ヶ所の入口を設けるものとし、R501、またはR P いうの、火災時には火災の状況に応じてアクセスルート選定します。
1:17:03	また、中2階のR601には2ヶ所のアクセスルートを設けることとし、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:17:10	いたします。で、アクセスルートの選定は火災感知器の作動状況や、監視 A I、V T 監視カメラについて行います。
1:17:20	で、万が一、
1:17:22	運転員等の消火活動にもかかわらず、火災ぐらい下場合には、運転員等の人命を最優先に考え、格納容器内から退避を行うとともに、格納容器 床上の換気停止操作を行います。それ、それにより間、
1:17:37	床上を密閉状態とし内部の職長室ソクソウ消火操作を行うものとし ます。こちらの、
1:17:46	小さく消火操作についてですけれども、空間の酸素濃度が低下し、通常 の酸素濃度から、限界酸素濃度約 15%まで、
1:17:57	低下しますと燃焼が維持できなくなり、窒息消火に至ります。こちらの 温度のパラメータに関しては、火災の状況はにより、
1:18:07	温度のパラメーターを監視することで火災の状況を把握いたします。
1:18:12	なお、格納容器の床上の体積は約 1 万 3000 立方メートルあります。
1:18:19	格納容器上の酸素が約 780 立方メートル消費されますと、格納容器床上 の酸素濃度明日、名称限界濃度に至ります。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:18:29	そう成果等の主な可燃物はKブルーが約1トン1000kgありまして、 そちらが燃焼しますと、
1:18:39	失礼しましたケーブルがありますがそちら約1t、1000kgが燃焼しま すと、玄海酸素濃度に至ります。ところチラーの約1トンのケーブルの 火災による等価時間を約5分と、
1:18:52	なります。こちらが、まず、二つの指摘に対する回答です。
1:18:58	では、次の指摘に書かす限りはねちょっと一旦ここで聞いてもらって よろしいですか。はい。
1:19:13	リーダー、何か現実に。
1:19:17	話ししてますかねこれ。
1:19:24	最初のポツ2つぐらいまでのところは、これは
1:19:30	これはすみません現場で他の人たち入ったときに私、宗さんところの子 残ってるからそこ説明してくださいこの三つのことについてはその次の
1:19:42	万が一、ところで、
1:19:46	まず、
1:19:47	換気停止すれば、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:19:51	酸素が入ってこないっていうのはどういう意味なんですかねこれ普通だと。
1:19:56	岩盤とかできちんと閉まらなきゃいけないんだけども、そう力のまずだよ、まず空気のその遮断のする方法について、感知装置止めただけで本当にこれがどうやって成立するのかまず説明してもらっていいですか。
1:20:14	密閉状態になる説明を。
1:20:21	通常だから、床上の間隔だけしかしてないので、
1:20:31	それでは続整備してるんですけども、入らを止めてやれば、
1:20:36	もう入ってこないんで、酸素濃度が低下してるでしょって考え
1:20:42	褒めるのを、内で止めてるんですかね今密閉度や要は結局、
1:20:47	換気扇止めたって、要は換気扇で強制関係だからイメージで言えばですよ、プロペラみたいなので、空気を送り込んでるわけですよ。そっちにプロペラ止めたら、基本的にはプログラム隙間から空気がやりとりされるから普通にまだ空気入ってくるんじゃないですかっていう話で、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:21:04	結局それってダンパーであるとか、そうしたものできちっと閉まらない限りは、まず一定状態をつくり出す環境がまず整わないと思うんですけども、これに、
1:21:15	換気操作を止めたからそれで入ってきませんって説明なんだけど、実際には何をしてこの密閉状態を実現してるんですかってことを知りたいだけなんですけどまずは、
1:21:26	旧機関も配置さんもオーナンバついてまして、止めると、N o閉まるような形になってますんでそこを書くようにしますということなんですね。はい。まずまずそこからそこがスタートですよねと
1:21:40	そういう、
1:21:43	3層
1:21:45	構造カー名称によって下がる話が、これまた、
1:21:52	火災等価時間は5分だけでも、実際の燃焼現象を考えたときに、
1:22:02	じゃないよね普通に考えて、
1:22:05	こういう、こういうやり方をしたら、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:22:08	実際そのプラスとしては5分なんだろうけれども、要は起こって、別に5分とかいうか、はな強い限らず、基本的には窒息消火するまでも居続けるんですっていう。
1:22:21	続けて、それで酸素濃度低下して下がるんですっていうところをまず説明して欲しいんですけれども。
1:22:28	これはケーブルだけが燃え続けて、どういうシナリオになってるのかわかって今ここで読んでる限りはまず、
1:22:37	ケーブルだけが燃え続けて、
1:22:43	栗野さんそこで酸素を送るので、
1:22:46	それで酸素濃度が徐々に低下しますっていうそういうイメージを説明してるってことなんですか。
1:22:53	そのご理解で大丈夫ですよ。はい。ここだから、15%になるっていうのが一つの目的で、それは、
1:23:01	ケーブルがイントあるて想定はもうしているのでその1トンのケーブル
1:23:05	だけでも燃えれば、他にもあるんですけど、うん。その1tのケーブルだけで思えば15%以下になっちゃいますっていうそういう説明。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:23:18	みんなこういうパターンを考えると、すごい悪い言い方をするとですよ。
1:23:24	よし計画を持って行って、
1:23:26	扉を開けたらまた復活するわけですけどもその辺の話はどうするっていう。
1:23:31	口頭主なこういう説明のされ方をした場合、
1:23:37	結局ね、多分これって、
1:23:42	ケーブル1度って話はまたちょっとそこは丸山江草が燃えてる中で、多分俯瞰酸素濃度が下がってくるから不完全燃焼を起こしていて、煙がブツブツブツ燃えて、
1:23:55	視界が全部なくなるようなイメージになっていてけど酸素濃度が、とりあえず下がったから消えましたよねっていうようなそういうイメージになると思うんですけどもね。
1:24:09	だから司会とかが当然聞かないから中を見てる、カメラとかは一切使えないし、の感知器がズーッ等鳴りっ放しになるわけですよ。こういう状況なんで、
1:24:23	顔した場合に、酸素濃度ここ測って、まず、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:24:28	やっていますね、ここは買ってんのね。
1:24:33	そのことをやっぱりちょっと書いておい
1:24:35	て、いや、常にその3層
1:24:37	安心していて、
1:24:40	そこがその酸素濃度が、要は15%に、
1:24:44	内なるまでず、
1:24:47	語れるんだよね15%はとりあえず、
1:24:51	そういうサポートをずっと図り続けて、それが図れているから、この
1:25:00	小さく償還を窒息消化したということを確認することが可能だと。
1:25:06	いうことがまずいえると思うんですけども、まずそれが第1点で、もう一つは、伴蘇武何ヶ所で確認してるんですかね。
1:25:17	1ヶ所だけ。
1:25:20	要は何を言ってるかっていうと、ここ結構、
1:25:23	密閉にはできるとは言いつつも結構でかい空間ですよ、でかい空間の中で、
1:25:30	多分、ケーブルとかの図面とかを見てるとケーブルとかメグさん偏りがあ
	るんで、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:25:38	どこでカード測ってるのって花強いとあとその付近になってるんで、要は15%っていう話が、
1:25:46	どういうふうに判断するのかなみたいな話がちょっとあって、普通多分2、3ヶ所かつけて測ってないと多分こういうこと言いづらいんじゃないのかなとは思うんですけれども。
1:25:57	とりあえずまず現状としてはこれ何ヶ所で測ってんですかっていうそういう話なんですけどね。
1:26:03	いや付近というのは多分こういう燃焼を起こした場合には、この空間の中で、酸素濃度不均一が多分発生すると思うんで、それを回避するためには多分複数箇所で測るのが多分一番そのベターだと思ってはいるんですけれども、そこら辺のその酸素濃度を測る。
1:26:20	はかってる箇所数って何ヶ所ぐらいあるんですかっていうのをまず教えてちょうだいっていうそこは、
1:26:29	いや、部屋ごとにはいっぱいあるんですけれども、0501の空間に何個あるかちょっと覚えがないんですよね。ハウスあるんです。格納容器という意味でいうと、30ぐらいいっぱいあるんですけど。
1:26:44	それはそれで、またすいませんちょっと現地でどんなところについてるか。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:26:50	私 1 人残ってから見させ
1:26:52	誰でもいいから教えてください。
1:26:56	だからそこがあつてまずその 15%っていう確認すること。
1:27:01	対象現象を考えた場合にその空気の、の付近性を考えたとしても確認することが可能だと、ということなんですね。
1:27:11	等価時間の話はともかくとして、とりあえずそういう何か温度の濃度の酸素濃度の低下をきちっと間強いするんで、大丈夫なんですっていうような話でないといこの話成立しませんよと。
1:27:27	ことはご理解いただけました。
1:27:34	ちょっともう 1 回が作って欲しいと思ったんです。
1:27:37	もうそれはあれなんですよ。ずーっと止めて昼のまず波を抜けあるんだよね何かあります。要は冷えるのきちっと待ってから、それから開けるんだよね。だからそこまで、温度計で温度差があるの末だよねっていう話もちゃんと。
1:27:53	書いてくださいよっていう、それこそ、
1:28:00	勉強になっちゃうんで、今後 5①とか⑥①も確かそんなだったような気がするんですけども近辺でちゃんとあるんだよねっていう感じ。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:28:15	うん。いや、窒息消化って、皆さんもご存知の通りナトリウムと同じように、きちっと冷やさないところがないんで、
1:28:22	はい。
1:28:23	中操で見るとですか、温度とかさ、その分は外も温度を中操で見れてない。
1:28:34	それって、CVの中で火事があったとしても機能喪失しない温度計。
1:28:42	私は記録しないんだと思って。
1:28:46	今この議論の中においては大前提だと思ってんすけど大丈夫です。
1:28:51	あれですか。
1:28:56	これ確認できるでしょ。
1:28:59	ありますよね。
1:29:01	研究は秋がよかったです。
1:29:03	日が続きますダンパーと言ってるアプリめしれるんじゃないですか
1:29:07	もし閉めなくても何%縛るからまずはいいかたと、現場で駄目だったら、新赤嶺っていう方法もあります。もちろん、
1:29:19	そういうところでアイソレーションすると、だからもう1回こう繰り返すけども要点をまず、完全に隔離する方法。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:29:30	書いてくださいねという話。それから、どうやって濃度を測ってそれが必然性が高いのかという話。それから、
1:29:42	今、最後の話ですけど、要は、僕が下がったからだけで消すんじゃなくて、
1:29:49	それが終わったらね、熱が、
1:29:51	ちょっと超えてから、対応するんですよと、いうことも、
1:29:56	話をそれをどういうふうにするんですかということでそれぞれそれを支えるの時計とかを、
1:30:01	について、機能喪失しないんですよという話。
1:30:05	その4点が、多分この話の中にちょっと抜けてるんで、ストーリーだけで本当に実現性あるのかなというふうに読めてしまうと。
1:30:14	ということですけども、ご理解いただけましたか。
1:30:20	安里。
1:30:22	はい。はい。はい。
1:30:25	いいでしょう。
1:30:26	私この点で、こっちの方があるんですけど、申請書上の方になってくるんですけどね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:30:34	影響軽減の話でいうと皆さんの修正の伴の話と、ケーブルの話はちゃんと加えてくださってるんですけど、
1:30:41	C v の話、今の話で話についても、ちゃん等約束事項として申請書に落としてもらいたいなっていうふうに思ってます。というのは私今審査書から入れて、
1:30:52	皆さん垣内今野氏、C V 内の話でいうと、概要のところを書いてある1時間耐火で20分超えるけど、すぐ行けるから消火器で対応しますっていう方針だけじゃないC v のことを
1:31:04	限らずに今書いてると思うんですけど、そのぐらいしか書いてなくて、
1:31:08	やっぱこういうふうに重要な場所ではあるんで、
1:31:11	ちゃんと申請書上にどこに対応するかって言うのは約束事項としてちゃんと入れてもらいたいなっていうふうに思ってます。
1:31:26	後5年とさっき3割4点付け加えてそうな状況中制御室で監視できるって話をちゃんと書いてください。
1:31:51	すいませんあとすいませんちょっと現場で現場、
1:31:53	すいませんある程度覚えてるつもりなんですけれども、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:31:57	グループはネットで見たはずなんですけどもちょっとやっぱり R B 501 と 601 の様子をすいませんちょっとあと皆さんが床下にさっさと入って いただきます。その間に、
1:32:06	全部さしていただきますんで、
1:32:12	笠井部隊、
1:32:17	はい、ということで、すいません。まずここは、そ、
1:32:22	ここまでなんでじゃあ続きの説明をお願いします。
1:32:28	では続きまして、通しページ 9 ページをお願いいたします。
1:32:36	こちらは、
1:32:39	当審査会合のして聞い
1:32:42	て当町制御室に対する火災の影響軽減の説明において、既存のケーブル に対する火災の
1:32:50	影響軽減対策を含めた記載とすることというふうにいただきましたの で、
1:32:55	等に、2 ポツの中央制御室に対する対策の①の新設ケーブルに対する火 災の影響軽減の説明におきまして、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:33:07	当該ケーブル及び周囲のケーブル 2 という文章を追加いたしました。6 節のケーブル周辺に位置する既設施設のケーブルに対しても、
1:33:18	耐火テープを施工することを記載いたしました。
1:33:23	では、続きまして、11 ページをお願いいたします。9 ページの、これが ここは①はタイトルは新設のケーブルって書いてあって、黄色のところ を書いたから、既存のところも、
1:33:40	既存のケーブルもできてますよってという説明だったんですけども、当時 ！！私が言ったのは要は新設のケーキ接合っていう話であれば、
1:33:51	そもそもこの①番ところに新設なんて言葉がいないんじゃないのっ て話をしたような気がするんですけど、仙波堂下。
1:33:59	なので、ちょっと新設のっていうところで、既設品の、全部が全部って いう書き方をするかっていうと、ちょっとそこは悩ましかったんで、
1:34:10	やる場所については、基本は新設っていうのが大事なところで、大事な ところの種類についての既設品についてはちゃんとまきますっていうと ころなんで、
1:34:20	魔法の記載の方が網野正確かなと。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:34:24	それだったら逆に新設のケーブルをきちっとやります。新設のケーブルはまず新設のケーブルで、こういうふうにやります。既設のケーブルについては、
1:34:37	その新設のケーブルの周りを中心にこうしますっていうふうにきちんと書き分けてもらった方がいいと思うんですけど、もう今一番、2、新設のって書いてあるっていうのをつけるから、
1:34:48	既設のはどうなのって話になってると思ってて、何であれば新設のっていうのを買い取るからまず消してしまっってケーブルに対する火災の影響軽減っていうふうにして、
1:34:58	これまた新設の部分がこうです。ちなみに既設の部分についてはこうですと。
1:35:04	床に書き分けていただいた方がはっきりするんでそうしていただいていますか。はい、わかりました。
1:35:10	じゃ次 11 ページをお願いします。
1:35:15	はい、では、11 ペイジーを説明いたします小チラーの。
1:35:21	別紙 5 - 添付 13 には三つの指摘の回答を反映いたしました。まず一番最初、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:35:31	2 ポツ、基本的な考え方。
1:35:34	2、原子力発電所の内部火災影響評価ガイドを参考にとという文言を追加いたしましてこちらは、審査会合のしてキーで内部影響、
1:35:45	外部火災影響評価ガイドを参考にしていることを明記することというふうにいただきましたので追加いたしました。衛藤知奈ミーですがこちらの6、主、内部影響、
1:35:57	外部火災影響評価ガイドの文言は添付。
1:36:01	2の方にも追加いたしまして、通し番号で47ページをお願いいたします。
1:36:10	こちらの衛藤下方に記載されています、物販火災の影響評価のところにも追加いたしました。
1:36:19	とする。
1:36:19	11ページに戻っていただいてもよろしいですか。はい。
1:36:23	はい。
1:36:24	11ページの下方の①想定火災に対する考え方。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:36:32	のところをご覧ください。こちらは審査会合で悪化元とならない 440V 以下の低圧回路についても可燃物として計上されていることを記載するようにと。
1:36:44	ご指摘いただきましたので、こちらの 440V 以下の低圧回路の電気盤の説明において、当該電気盤は、火災荷重を評価するにあたって、可燃性物質として考慮する。
1:36:56	という、文章を追加いたしました。
1:37:00	と、続きまして順番が前後して申し訳ございませんが、その上の箇所、
1:37:07	1 ポツ名に、火災区画において最もかあ、すいません持田です。
1:37:13	あと、火災区画において最も苛酷な単一の火災を想定するというふうな、という文言を追加いたしましてこちらは、
1:37:22	ご指摘にありました、ガイドでは、各火災区画についても、1、最も
1:37:28	倉田道の火災を想定することと、
1:37:31	されているが、
1:37:34	等最も単一、最も苛酷な単一の火災を複数想定する考え方を追加すること、ということ、
1:37:41	土肥有機的に伴いまして、こちらを追加するとともに、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:37:50	53 ページをお願いいたします。
1:37:54	等、
1:37:56	こちらの3 ポツ、
1:37:58	の、
1:37:59	へえ。
1:38:01	衛藤中歩道にあります通り、通そて火災については当該火災区域内の火災減による火災を拡大し、
1:38:09	当該火災区画内のすべての火災防護対象機器等の機能を喪失することを基本と取するただし、同一の火災区画内に系列の異なる火災防護対象機器等を設置する場合、
1:38:23	火災の拡大の想定は、当該火災防護対象機器等に対する火災の影響を受け、影響軽減の方策を考慮するとありまして、
1:38:33	こちらの二つを合わせて江藤指摘の回答といたしております。
1:38:41	続きます。これ、
1:38:45	少々お待ちください。6 名。
1:38:50	そして続まして、
1:38:55	うちの、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:38:57	12 ページをお願いいたします。
1:39:02	こちらで、
1:39:03	火災の等価時間の算出に係る項目ですが、ナトリウム火災の特徴、
1:39:12	燃焼評価、
1:39:13	に関して説明を追記しております審査会合で、ナトリウムの燃焼量の評価に関して、酸素濃度の低下やナトリウムだまりへの流出をどのように評価したのかを説明すること。
1:39:25	また、河成の等価時間の算出において、火災影響評価ガイドの燃焼率を使用しているが、ナトリウム燃焼の場合に、ガイド値を適用することの妥当性を説明することと、
1:39:35	やっぱりご指摘をいただきましたそちらに対しまして
1:39:39	*3の説明を追加しております。
1:39:43	追加した文章はナトリウムを内包する配管または機器、機器を設置する火災区間において、トリウム燃焼と一般火災の重畳を考慮する場合、
1:39:55	当該不正確におけるナトリウム燃焼量は、緊急ドレンや床ライナまたは請負に漏えいしたナトリウムがなぜルームだまりへ貯留する。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:40:05	貯留されること等を考慮したばトリウム燃焼の影響評価結果から設定する。また、大気等の耐火能力を評価する観点で、
1:40:15	アトリウム燃焼の量、ナトリウム燃焼量から、等価時間を算出するにあたっては、ナトリウム燃焼の特徴。ナトリウムは、沸点が高く蒸発熱が大きく、
1:40:26	燃焼率が小さい等の特徴を有し、例えば、同じ環境条件下において、燃焼ナトリウムの表面から1メートルの高さでの温度は約すいません、100度以下であり、
1:40:38	一方ガソリン火災の場合は、表面から2メートルの高さでの
1:40:42	へ時間平均温度は600度以上となる。
1:40:45	このようなナトリウム燃焼の特徴を考慮しまして、
1:40:49	年燃料等の火災に適用する、原子力発電所の内部火災影響評価ガイドに記載されている値を使用するとのいう説明を追加いたしました。
1:41:01	で、
1:41:02	小チラーの指摘に対しましては他にも、通しページで24ページにも、
1:41:09	同様の
1:41:12	説明を追記しておりますこちらは少々。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:41:15	と記載が異なっておりますが、
1:41:20	漏えいしたナトリウムのインフラの会社ナトリウムだまりへの移行への評価にあたっては、床ライナーの勾配及びナトリウムだまりへの連通管。
1:41:30	の形を考慮している。また、室内の通勤については、空調換気設備による強制循環が停止し、防衛ダンパが閉止して以降、自然救急を自然通気を考慮している。
1:41:41	盗難の条件を追記いたしております。
1:41:45	で、続きまして、
1:41:50	13 ページまではここで終わり。
1:41:54	はい。ここまでが 13 ページに付随する説明、次の 11 ページから始まりました説明についてです。はい。
1:42:05	まず、11 ページですけど、
1:42:10	黄色じゃなくて二つ目の想定高さに対する考え方のところ、
1:42:19	まず一つ、火災区画において最も苛酷な単一の火災を想定するっていうふう書いてあるけど、実際に異なる系列の場合には、それに近いとこ

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	ろの最も苛酷なやつをやって2種類あるっていう説明をちゃんと追記してくださいねって話だったと思うんですけど。
1:42:37	そこわーここにはどこ、どういうふうに反映されているんですか。
1:42:43	3ポツの、
1:42:48	これ、あれだよね別の話だよね、ここ。
1:42:54	要は、何だっけどっかS B - 102 だったかなんかでこうやってる時に二つ。
1:43:00	ふたパターンで、評価して、どっちかどっちか片系統死んだとしても、どっちか片ホッケー等は生きてますっていうのをやるのに、おんなじか財担で2パターンの
1:43:11	火災を想定して、評価していただいたと思うんですけども、それを、この人ごとでない方はできないよねって言ったらそれだけなんですけどね、その数字の13ページが、
1:43:24	それを書いたつもりの文章で、
1:43:28	多分頭にそれがないといけないかなあと思って、つけ足したんですけど。
1:43:33	ちょっとすいません。それは余計だったかな。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:43:37	基本的には最も苛酷な単一の火災を想定するとただし、
1:43:45	ホットピンと異なる安全系統が同じ火災区画にあった場合にはっていう んで、という言葉を出してくれればそれでいいだけの話を、正しい行の 文章をちょっと1回、
1:43:56	言うてきますんで、II、次の黄色のところをただし書きのところ、ち よっと引っかけた最後に、考慮するって言葉だけなんですけれども、
1:44:07	これは考慮するなら、扱えない。
1:44:10	じゃあそこは上げ断定してください。次。
1:44:17	12 ページは、パス。12 ページの部分はいいんですけど、ですけどとい うかそこそこ追加中の皆さんがこの表現でいいかどうかを見ていただい て、私 13 ページのどっちかっていうと
1:44:33	2 行目が例えばって書いてあるところで、ここに書いてあるかっていう と、年度グラムを記載してる値を使用するって書いてあるんですけど も、
1:44:45	結論はそうだという話なんですけども、例えば、すぐ資料については同 じ環境条件下において、文章のトリウムの表面から1メートルでの高さ の温度は100度以下でありってというのは、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:44:57	これは何、何を根拠にしてこの話をされてるのかちょっと教えていただ いていいですか。
1:45:10	これは確認します。その根拠を、
1:45:16	すいません他のところと同じように一番最後に、鋸レート、要は、一般 的な学術論文でもうあれでもいいんですけども、ちょっとその根拠を きちっと入れといていただいていいですか。その根拠がないとちょっと ここ成り立たないんで。そうです。
1:45:34	次。
1:45:36	それと最後の 13 ページの真ん中のところのただし書きのところがさっ き追記していただいていると思うんですけども、
1:45:45	こっちは考慮するのにな。
1:45:50	で、
1:45:53	議会と各共通の理解としてはまずは機能を喪失することが基本ですよ ね。
1:46:00	ただ、ただし書きがついているのは系列の異なる 2 種類のもので設置す る場合、手が増している場合については、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:46:09	これ、火災の拡大の想定なのかね。これは影響のは、機能の喪失の判定ではないのかねっていう、
1:46:19	火災の拡大の想定というのは基本的にはとにかく可燃物を全部燃やすっていう話だから、
1:46:25	そっちの
1:46:26	機能の損失の判定にあたっては、
1:46:30	当該火災防護機器に対する火災影響軽減の対策を考慮して決定しますよと。
1:46:38	ということで、
1:46:39	互いの異なる系列の機能喪失の判定についてはっていうのがダイレクトな表現だと思うんですけども、そこは
1:46:49	結局どっちになるんですかね。
1:47:05	の想定という確定って話の文章とちょっと若干足んなくなるんだっけ。
1:47:16	機能喪失の判定にあたって、
1:47:20	片桐異なるの対策を考慮してますよってことだと思うんだけど、それも当然、
1:47:30	生まれつつ、さっき言った、その比較ないでね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:47:37	再建というか、
1:47:40	熊野浅井ってところの文章も、
1:47:43	ちょっと
1:47:45	下限の1とってというのがもう一つ加えればいいのかね、そうかもしれません。
1:47:56	そうですね。
1:47:57	ですよね多分。ちょっとすいません。多分そういう意味だと思うんで。 はい。
1:48:02	あとすいません、この12ページのこのところ、一番最後のコメント*3のところについてはすいません審査チームの皆さんから、
1:48:11	何かあれば言ってください。
1:48:15	私としてはすいません13ページまでとりあえず確認するところは以上です。
1:48:27	どうですか。
1:48:30	11から13ですよ。開けばいいと思うんですけども、市長おっしゃった通りここ100トン、100台かという根拠は欲しいですよ。これ、ま

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	とめ資料にしか出てこないんですけど、この資料しか出てこないんですよ、この記載は。
1:48:44	そうなんですこの記載そうなんですよね。だからその、
1:48:48	そもそも影響評価の仕方がナトリウムのその現象の影響評価等一般火災におけるナトリウム火災、アテンションの影響評価の、その想定の方考え方がそもそも違いますよってというのは、大方針で書かれてないんじゃないですか申請書上の方ですけど。
1:49:10	規制評定の勉強評価が、結局ガイドを参考に、葛西元を設定して、そうですね、評価しますっていう方針しか、
1:49:22	申請書にはないので、今ここに置いてるのは、施設建設購入の段階で具体的にどう評価するんですかって言うところの、
1:49:33	例示にとってますが、難しいナトリウム燃焼を重畳させるときですよ、ガイドのやり方でいいんだったら可燃物全部燃やすんですけど、そうじゃないわけですから、
1:49:45	それは、
1:49:47	こういうのってやっぱり添付のところなのか書いておかないと、困らないかなと思うんですよ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:49:54	しかもこれなんか本文とか添付に書くんだったらこのぐらいでいいかも しんないけどまとめりゃなもうちょっとね書いて欲しい気はするけどな もうちょっとってというのは、でもこれ解析。
1:50:03	そうね。
1:50:06	ナトリウム燃焼の影響評価から線設定するだから、何かやったものがある っていうことなんですけど、それが何であるかっていうのはここもち よっと参照できませんから、別紙の幾つでもいいんだけど、
1:50:21	別紙の幾つとかでやってる燃焼解析の結果っていうのは何か特定して欲 しいんですけどね。
1:50:27	まとめ資料だったらね、まとめ資料ではそうして欲しい。でないとどこ に行ったらこれが書いてあるのかわからないので、
1:50:40	中京評価結果ありますよね。そん中のやつを見ると、どんだけ燃焼した かっていうふうに決まるわけですよ。はい。
1:50:51	だけどね本文とか添付にもねやっぱりなにがしこの答申を書いてもら う。一応、方針としては、この資料でいくと、35 ページ。
1:51:07	今、注意したもの。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:51:10	本当はい郷所です。だから、それはわかってます。うん。一応、通常してやりますよという話は、ここではいいですよ。ただ、それCの一つとしては全部燃やすんじゃないでしょ漏えいしたものは、
1:51:25	てことなんですよ。うん。そうすると、もう少しここに書くとする、うーんと仮定すると、その際のWの量については、
1:51:35	要はどれがどうとかっていう条件を補助しますよっていうところまで、本当ここに書き足すという方針ですよ。具体的にそれがどのぐらいの効果があるかはそれは詳細の解析で見りゃいいんですけど、方針としてはそういうのちゃんと流入流出の収支は、
1:51:52	考慮に入れてますってところがポイントだと思うので、
1:51:59	流出容量する入れて欲しい、書きます。
1:52:06	いや、そう、ここは申請書の話になったんで、
1:52:11	お話させていただくと、
1:52:15	ところにもうその単位数の葛西足達こそ、
1:52:21	行うって関係の話、想定するもの入れて欲しいっていうのと、
1:52:26	あと、これ、1点、そっから47ページの方ですけど、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:52:32	その話と郡宇都の町長の関係は最初の上の方に括弧で書いてくれてますけど、
1:52:41	確認はいいんですかね。これちょっと私も悩んでたんですけど、ナトリウム小の方で頂上の方を書くのか、その一般火災の例を重畳書くのかっていうところ。
1:52:51	いや両方確認、両方ですよ。うん。
1:52:55	いや、それ。
1:52:57	同じことの繰り返しになるかもしれないですけど、そ、さっきの名取名称の方の、
1:53:03	ローマ数字IVの話は、一般火災の方全部書いてもらった方がいいのかなというふうに思ってます。いや、要は何かっていうと、ナトリウム火災の考え方を議論をしてきて、その次、坂さん。
1:53:18	この評価の議論をしてきてるんで、完全に分離しちゃってるんで評価の仕方については、両方、
1:53:26	統一がとれない。
1:53:31	わかりました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:53:33	同一の火災区画内には系列の機器があるということで、その系列を整えるその配置で、
1:53:44	その火災区画を行ってその認定を上げることで、できなかつたんですよね。
1:53:49	必ずしも壁に語りかけて、
1:53:54	もう組合の中に二つあるんであればその空間を、それぞれ火災関係でSBSでできなかった。
1:54:01	それはそうですね、結局、最後の最後までどうしても接近するところがあるのでだけ切らないけど、間に入って、
1:54:13	あるっていう方法とかも増えないというところですねなので、最後、ケーブル室とかでもご説明をしましたけども、要はできるところまでは努力するけどっていう。
1:54:28	状況にはなってる。この3者系物質の話、他の人は多分国内ということでしょうか。
1:54:37	今箇所がありますけども、
1:54:40	私もやろうということであります。
1:54:42	はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:54:49	じゃ 13 ページまで終わったんで次の説明をお願いします。
1:54:54	はい。
1:54:56	は、続きまして、添ぶーにおける修正箇所を説明いたします。28 ページを、
1:55:06	お願いいたします。
1:55:08	千野。
1:55:09	審査会合でいただきました、してキーの、
1:55:14	基本方針におけるナトリウム燃焼の検知について、原子炉停止の判断の基準に、ナトリウム漏えい、ナトリウム漏えい検出器か、煙感知器のどちらの。
1:55:26	県庁基準にするのか明記することといただきまして、
1:55:32	こちら、当該火災の発生または、ナトリウム漏えいのを確認した場合において原子炉を停止すると記載いたしました。
1:55:44	疼痛議の指摘なのですけどね審査会合の指摘ではないのですけれども、
1:55:52	署名に関しまして衛藤。
1:55:55	他に、加納場所じゃ、ご指摘いただきましたので、一般火災の消火に係る記載において、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:56:04	現場操作が必要となる場所にあつては、バッテリー内蔵型または非常用ディーゼル電源系より給電できる照明を常設する。また、中央制御室にはバッテリー内蔵型の可搬型照明を配備し、必要に応じて持参できるものとする。あ、失礼いたしました 41 ページ。
1:56:21	です。申し訳ございません。
1:56:24	こちらですねもう一度読み上げさせていただきますと、(2)の一般火災の消火におきまして、第3段落目に、
1:56:36	一、二千、現場操作が必要となる場所にあつては、バッテリー内蔵型または非常用ディーゼル電源系より給電できる照明を常設する。また、
1:56:46	中央制御室にはバッテリー内蔵型の可搬型照明を配備し、必要に応じて持参できるものとする、この文章を追加いたしました。
1:56:55	して聞いご指摘に対する回答としては以上となります。
1:57:02	協会へ。
1:57:11	さっきこの一般火災で書いてくださったその便宜系の話ですけど、
1:57:18	これなど、
1:57:20	ざっとリングの名称のところにも書いてもらいたいんですけど、
1:57:26	1本ずつ変えてないですよ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:57:28	はい。
1:57:31	はい。わかりましようから同じですよねってことです。はい、わかりました。で、ちょうどこのページなんで、言わせてもらおうと、
1:57:41	第1図と第2ステップで、屋内消火栓使うじゃないですか。
1:57:46	また、なぜ使わないと小高を消火栓使うって話になってるとは理解してるんですけど、今までずっと、府原子建物と附属指令で、
1:57:59	消化器、水を使わずに消火、消火器で使えますって話をしたと思いますけど、
1:58:06	放射性物質を閉じ込める施設である、1回ちょっと大事な水使えますよねっていうことになってくるんで、その
1:58:16	総消火栓消火水によるその汚染水の、
1:58:22	そのサインするか、漏れてないよね。
1:58:26	おそらく。
1:58:27	量の話。
1:58:29	例えば、
1:58:30	まず火災防護基準上書かれてると必要なくなっちゃうんじゃないかなっていうのと、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:58:35	その水消火の話書いちゃってるんで、水消火のは、その基準上の話が全部ここ抜け落ちちゃってるんですよ。
1:58:44	そういうのが必要になってくるんで、ちょっと火災防護基準を見て、
1:58:50	本当はもうちょっと実際充実して欲しいなっていうのが思ってるところです。
1:58:56	藤。
1:58:57	今そこはだから、
1:59:02	今の整理の中で、
1:59:04	審査基準適合するか適用しないかという話の仕分けは最初あって、
1:59:10	多分、花粉についてを、
1:59:15	買収代についてを入れてなかったときに、
1:59:21	村野常務。
1:59:23	っていうのが正直な
1:59:24	んですけども、
1:59:27	うん。
1:59:41	変わったの説明。
1:59:42	実はよくわからない。はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:59:47	ただ、41 ページの (2) 番に一般火災の消火って書いてあって、段落目 2、基本
1:59:57	ななお書きのところ、なおただしって書いてあるわけですね。なお、
2:00:03	水を持っていった消火設備を設置しないっていう、やっぱ原子炉施設 は、
2:00:11	現原子炉施設は何、学校は、要は正人の関係がどうなってる。
2:00:17	何かちょっとよくわかんなくて、
2:00:19	まず、一般的な原則としてはまず水を用いた消火設備を設置しないんで すよ。うん。
2:00:26	ただ例外が原子炉施設の中でも、名取にも取り扱わない。
2:00:33	燃料の使用済み燃料集約に燃料貯蔵建物については、消火栓を設置しま すよと、いうことなんですよそうですね。そうすると、
2:00:47	奥野清カー線を設置するんで、屋内消火栓を設置する考え方を、とりあ えずここ A A から過去 A 行に、一番最後見ても書いておかなきゃいけな いんじゃないのかなと思うんですけど。
2:01:09	そこが多分、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:01:12	我々との考えの多分ちょっと相違なんじゃない例外だからとりあえず置くことは置くんですけど、それだけだと思んですけど屋外消火栓を置くときにわあ、
2:01:22	マレーシアの火災防護審査基準に沿っておくんですよっていう。
2:01:30	わかるように明記しといてくださいって話なんですけど。うん。やって、
2:01:36	第1と第2のプールは、これでいくと、なんだろう、ごめんなさい、30ページ。
2:01:49	多分、環境条件、
2:01:51	要は守るべきなら、プールそのものであったりラックであったりっていう、
2:01:57	話になって30ページの下の方。
2:02:02	であったりしてて、
2:02:04	環境条件の整理がでてその上に行きますけど、
2:02:08	大和田狩野ここで火災防護基準に基づく対策を適用しなかった云々っていうのは、消防建築基準法で求められる対策で、
2:02:18	影響を低減する設計とするというところに該当すると思ってたので、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:02:24	もう
2:02:26	そう、そこ。
2:02:28	あえて書く頭があんまりなかったんですけど。
2:02:32	どこ。
2:02:38	いやそそうだとすると、ただし書きの書き方がやっぱりちょっと、そうするとおかしいんじゃないかって話あって、おかしいな表現かってことですよ。要はただしここで書いてある話っていうのは、
2:02:51	要は
2:02:53	基本的な原則のことについて書いてあって、ただし書きで、
2:02:59	ここで書いてあるところっていうのは要は火災防護審査基準のところじやなくて、
2:03:05	そういう何か消防法とか県の建築基準法上で、ここの火災区画にあたるため、何とかかんとかっていう書き方でないと、ここへ今までのこのただし書きの話をこういうふうに連ねてしまうと、
2:03:20	要は安全系統があること前提の話になってしまいますよっていう、そういうことですよ。うん。わかりました。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:03:30	そうなんだから安全システムがある話だからなんて格好いいから括弧の中に入らないんだって話になるんですけどそこがそうじゃないっていうんであれば、最初からそうじゃないって。
2:03:40	そこで柿木っておかないと、の話が起きないなみたいな話で。うん。飛んでしまいますよ。結局
2:03:50	結局約束してるのがちぐはぐになってしまうって話になってしまうんでちょっとそこはねやっぱりこういう話はしつこく書いておかないと。
2:03:59	はい。
2:04:04	あれですよねとその次の黄色でつけてる産業の部分ですけど、これはあれですね最初のバッテリーとか非常に出る電源で給電できる照明っていうのか、
2:04:15	いわゆる、
2:04:20	非上場、眉いわゆる非常照明の部分で、火災防護審査基準っていうところの消火設備の、
2:04:28	①番まで今使うやつ①番の1、ABCカッターで一番最後の中に入って
2:04:35	る。 連系を内蔵した。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:04:37	消火設備の添操作等に必要な照明器具を、必要な火災区域及び出入り通路に設置することということ。
2:04:45	出してますよということ制限するための文書っていう意味でいいんですか。
2:04:50	で、
2:04:51	次のバタッて書いてあるこのバッテリー内蔵型の可搬型照明を配備して必要に応じて持参できるものとするこれは
2:05:01	どこをカバーしてる形になってる。
2:05:04	ですかね。どこっていうよりは、各区画に、満員こうなる所に
2:05:10	当然あることは確認はしつつ、横地上席主任は引き出したから、
2:05:20	現場操作があらかじめ想定されるところには上の2行で、また以降は、
2:05:27	それ以外のところを、
2:05:30	持っていけるものも用意しますっていう、そういう説明を加えてる。
2:05:35	現場操作が必要なあものについては、非常用照明とりあえずやってますというふうになりました。この中の移行の部分については、私の議会でいくと、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:05:48	その消火器とかを操作するにあたって必要な照明を暗かった場合に備えて別途用意いたしますと、そういうことなんですけども、中撮するその他の消火活動、
2:06:02	要は、今回の話でいくとその、
2:06:06	首藤の何か
2:06:09	消火器を持って消火活動を行いますと、それに必要な照明を、非常用照明以外にも中央制御室に用意いたしますという趣旨でのこの記載ぶりだということでもいいんですかね。
2:06:22	そうですね。大丈夫ですか。はい。
2:06:25	逆に仲様は主、消火器とかで評価する際に必要な署名についてはみたいな言い方を
2:06:34	書いといてくれた方が嬉しいんだけどそこまでは聞きたくない。
2:06:39	だから、何だろう。
2:06:41	安全避難通路等、薄いと。
2:06:45	火災でみんな記載を合わせましたっていうところなんです。なるほど。わかりました。私としてはそういう趣旨だと思って聞いたんですけども、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:06:54	そこの書きぶりの趣旨、ところについては一斉な話とか他の
2:06:59	逃げる時の照明の話とかもあったはずなんで、はい、すみませんそこ記載を見合わせることはそこはそこまできつく言います。
2:07:47	お金報告の話書いてあって、
2:07:55	36 ページあげる。
2:08:06	あ、そう。
2:08:13	今日、
2:08:19	すみません、ちょっと長く管理の確認だけ 36 ページのこの防爆の書き上だけ確認させて欲しいんですけど、
2:08:33	駆使して、
2:08:37	バック指針って基本的には二つありますよねと、
2:08:43	やや昔から安衛法上に従ってやってる確か 2006 年版だ。
2:08:49	ていうやつと、あともう一つが国際整合指針っていう I C に沿って沿ったやつと二つあるんですけども、この
2:08:58	工場電気、
2:09:01	防爆指針は、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:09:04	これはその両方どっちどチラー、あ、すごいよくどちらも使ってるって そういう意味になるんですかね。
2:09:13	すいません。どちらかちょっと後者があんまり認識がなかったですね。 そうですか前者の方ですね、いわゆる防爆企画の方ですね。はい。
2:09:24	浦部。
2:09:25	清霽囲気が遅い、至る恐れがある火災区画にはって書いてあるんで、
2:09:30	これはちょっとすいませんちょっと本当にすいません確認なんですけど、 家財カクウ全体、安保任せ霽囲気光そういうのある火災区画。
2:09:41	にはっていうふうにしちゃってるんで、全体に防爆型の電気計装品を 使用するっていうふうにとらえるんですけれども、
2:09:50	それでいいんですよ。
2:09:52	今日は火災区画ごとに、
2:09:54	この防爆型の可否を確認して某火災区画ごとに、防爆型をつけるつけな いような確認範囲を確認してるということで大丈夫ですよっていう。
2:10:06	そうですね。
2:10:08	結果として多分来年多分結果として大分以降になるんですけど、そうい うところはないんだっていうのが、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:10:19	結論ではあるんですけど、
2:10:31	方針として、もしそういうところが起こったら、
2:10:36	やります。
2:10:39	ベッドを今岡にして多くわかってない。
2:10:45	ないんですか。僕、電気計装品って、ごめんなさい。稼働まで入れるとあれですけど、火報がついて今ちょっと置いといて、別のほか他の電気商品の話です。
2:11:01	ロボットを使ってない。
2:11:07	ボリュームあって、ごめんなさい。
2:11:11	今日バス停、
2:11:13	私かもしれない。
2:11:15	黒瀬健康じゃなくて、
2:11:19	ここ、
2:11:25	技術関係の値とか母体にしないってこと。
2:11:38	すいませんちょっと確認します。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:11:41	ごめんなさい。いや何を確認したいかっていうと、要は棒が食う品の、その使い原則というのがこの一段落目に書いてあるんで、これがその下3の火災区画に、
2:11:55	火災区画全体でっていう表現で本当に大丈夫だよねというのをまず確認したかったということで、そのつもりでした。そこで、その次のだから、その燃料溶融棟潤滑油の引火点っていうのが、
2:12:11	要はここだと燃料ゲート、潤滑油はそうします。そうしないという評価を、
2:12:19	していますよって書いてあるんでうん。そうですね。だから、ここはあれだよな本当は、引火点の温度だから大体何とか何と何度以上例えば250度以上とかですね。
2:12:31	そういう書き方をして、なお書きじゃなくて多分ここただし書きなんですよね。
2:12:36	これは原則があって例外なんで、なお書きじゃなくて多分直で繋がらないと多分話はつながらないんですよ。すいませんそこはもうだんだん表現です。
2:12:47	それ以外の年齢いうと潤滑油以外の、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:12:53	いわゆるですね、障防法でいうと第4類の危険物、いわゆる何か刀禰。
2:13:01	それ以外の燃料を例えば、軽油とかですね、
2:13:04	自分家とは、中には34年度だからいいな。だから軽油とか、ガソリンとか、あとアルコール類か。
2:13:14	もう評価が全部この一言で全部防爆型って話になってしまうんで、例会をちゃんと書き切るんであれば、
2:13:22	くださいとい思いました。
2:13:26	そこがちょっと怖かったんですね。この防爆の書き方は、
2:13:36	その上でですね、例の防止拡大防止のところが(1)番例で、過去にはもう可燃性蒸気とか店微粉への対策の話があるんで、
2:13:49	これ、多分さっきのナトリウムと一般火災と同じように、ここが重畳した同じような書きぶりに合わせないといけないので、後でちょっと気をつけて確認をしてください。はい。
2:14:05	杉沢特別委員会(4)だって書いてあるんでこれはこれでいいです。
2:14:14	だからあれか。はい。
2:14:18	いや、水素を除くと。
2:14:20	思ったんですけど。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:14:23	精査どうせ徳田氏で書くのか。
2:14:29	はい、すみませんちょっと防爆のところロー近似になってたので、ちょっと確認しますすみません。
2:14:38	方角は安衛法上の話、相当厳格なんで、ここ書き方間違えると後で追加工事必要になるんで、気をつけてください。
2:15:25	あとすみません事実関係だけ、(2) 番の亀井生上記のところの、36 ページの同じ (2) 番の、
2:15:33	可燃性蒸気加熱微粉への対策の一段落目 2、換気通風拡散の措置によりか。可燃性蒸気濃度がないと思うんで可燃性蒸気の乖離を防止するって書いてあるんですけども、これやってるところあるんですか。
2:15:49	上の中に、
2:15:54	ちょっとほら、あれですね。
2:15:56	だから、バッテリー室の水存続とか、試運そこにはないと思うんですね。はい。わかりました。
2:16:09	あるのであれば、
2:16:11	どっかのタイミングでそんな、
2:16:16	愛情

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:16:19	はい、ありがとうございました。
2:16:22	じゃまた何かここは気づきがあればまた全体見てですね、指摘をさせてもらうということで、今日のところでも幾つかあったんでやっぱり候補生が対象には、
2:16:32	ちょうどね、B D B Aは意外となんかあの他のところに書いてあったりして、あんまないのかもしれないですね、もしかしたら、はい。
2:16:41	ちょっとね長くなっちゃったんで1回ここで休憩を挟みたいと思いますので、はい。ちょっと。
2:16:48	9分10分後でいいですか。十分じゃそう全部いいですか。もうこれ、
2:16:56	他は日本だけ止めてもらって、
2:16:59	はい。休憩から再開ということで葛西さっきまでお話ありましたけど、ここで、
2:17:07	そうですかねなければちょっとユーロ関係でお聞きしたいことあるんですけど。はい、どうぞ。53条側の話でいうと、政府の話ですけども、
2:17:24	私的括弧帯
2:17:26	いただいてたやつ。
2:17:29	54番の話ですか、6ページですよ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:17:36	その一
2:17:38	燃料をどのくらいとか、何日か稼働させるかっていう話をまとめ資料上 しかないんですけども、申請書上に落とせないんですかっていうお話で す。
2:17:53	こっちのところに、そういうことは、
2:17:57	できますんで、そちらに次
2:18:03	アッセちょっとしようとして、細かいかなと思いました後に書いたんで すけれども、
2:18:09	こちらの50に対する回答の内容、まとめ資料しかありませんので、
2:18:14	はい。添付8に発生するようにいたします。お願いします。どのくらい 対応するかとか、どれくらい能力があるかっていうのは、やっぱり審査書 上で明記しておきたいので。わかりました。お願いします。
2:18:29	はい。
2:18:35	はい。私の方は以上です。
2:18:37	はい、じゃあ今のSFP対策ってことですね。はい。
2:18:42	そうですね。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:18:44	申請書のページでいって大丈夫ですかね。この申請書のページで言う と、添付書類 10 の中のですね。
2:18:59	ありがとうございます。
2:19:05	二重の
2:19:08	13-52 っていうページなんですけど。
2:19:13	もう少しページって言えば 131 ページです。
2:19:21	次のもの。
2:19:29	変なんですけどね、今ちょうど丸さんって上の方に言ってて上部、その ままでいいですよ、これ丸さんっていう上ぐらいでもいいという DVA 局って話なんです。
2:19:39	はい。申請書書く時って、それぞれどこに堆積した部位がどういう温度 になってどういう判断基準を満たすからマルだっていう書き方をしてい ますんで、
2:19:50	このところでいうと少し上に戻ると、①②③とここ三つあるんです ね、見なきゃいけないのは再配置冷却過程にちゃいますと言っていて、 ①②は、ここでは結果がなくて、不確かさ側に書いているから、もうそ っちを見てやらせてもらう。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:20:06	出まして、申請書上のつくりはねどうするかっていうと不確かさ側の方を、基本、
2:20:13	扱ってて、もうアレイで不確かさもりもりにとったもので評価してて、それで大丈夫だったの見てるから、さらにそこからね、考慮すべき不確かさはないっていうふうにまとめようと思ってまして。
2:20:24	ここで不確かさに比べてノミナルはこうだからっていう話でやってるんですけど、結局そうしちゃうと、ノミナルの結果はどうなるのかって話が必要になっちゃうから、もうそういうまとめ方やめてるんですよ。だから不確かさケースを基本にしてるから鮎そっちを見さしてもらってますと。
2:20:40	で、
2:20:40	そうしたときにこの③だけは、ここで不確かさもりもりだから見てて、不確かさケースには登場しないのでこの③ってね。
2:20:48	全量を長プレナムに放出させているから、不確かさ評価のところであえて追加で見る不確かさはないって言って、あっちではこの③はやってないですよ、これはそうですよね。
2:21:02	で、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:21:03	そうしたときにじゃあ見るべきところでこの③しかないんですけど、 そうすると、
2:21:08	やっぱあのレベルの最高温度は760度差って言ってて、バウンダリーの健全性損なわれることはないって書いてあるんですけど、じゃあ何がどうってのはここだね、書いてないんですよ。なのでそこはね出して欲しいんです。ここでも実際どうですかね。デビット冷却ってやっぱ書けますかここって。
2:21:26	はい。デブリ等で勝谷井
2:21:36	全部がちょうど決まりますので、グループでもちょうど評価していつて、それはもう、
2:21:48	倉沢先生、追加させていただきました②と同じ結論になるわけですね、 ②も同じようなこと書いてあったと思って、はいわかりましたじゃこれは、そうですね下階で欲しいっていうのは、
2:22:01	管理部の説明だったね。これ原子力春闘に行くところと違うところにたまって るでしょ、側面からそういう評価やるんですかね、これ結局そこで発生 したやつは、上部プレナムに伝えられて、
2:22:14	上部プレナムに検討はいかがですか。市の自然対流で、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:22:25	打ち出されますので、ここで発生した熱によっては、消音従ってもうないですけど、それが最終的にはポンプと言って、
2:22:36	その中で、その中に入れながら、きちんとされて、出口に達すると。
2:22:42	そういう状態です。
2:22:45	琵琶湖の場合はあれですか、グリーンがその代表者とかにたまってますよね。ちゃんと指示いただいていますよね。そこには上からこの流れ加工になるってことですか。
2:22:56	全体というよりは、最初は、照射ラップの藤間委員のものはそういう形になります。
2:23:26	今の関係で少しく理解のために確認をするんですけど、閉ですね、この①②③とある中で①はですねと順番にいくと、これは、
2:23:40	なんでしょうオカマの底にたまってるのが、温度が何度であって、その時クリープ破損しないって言うてるから、わかりやすいに入れますよっていうことで理解しましたと。
2:23:52	②と③ってなってくると、
2:23:54	炉心、
2:23:55	この位置関係でどうかなあって思ってた、②っていうと、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:24:00	温度自体はその構造材のなんていうんでしょうスチールの温度を、
2:24:05	設計温度を超えてるんですよ。
2:24:07	背中 500 度だから確かそれを超えているんですけど、でも、ぎりぎりわかるなと思ったのは 0 には、あえて炉心に止まった状態で、そういう、
2:24:18	過程をメディアにおいてどうかというの見てるからこれはそういうことだと思って上部プレナムの温度を見るっていうのはわかったとして、
2:24:25	③ってどうなんすかね。③っていうのは、これもやっぱり、あえて全部その縁に落としたときに、それってバウンダリー
2:24:34	っていう意味では上部プレナムでわかったんですけど側面側で何かマイナスすることってないんですか。構造材の温度結構超えちゃってるんですけど、設計温度ですね。
2:24:42	そこでどう理解したらいいのかなっていうのがねちょっとわかんなかったことの一つなんですね。
2:24:46	ちょっとは、②、
2:24:48	あと無理やり炉心にね、本当はどっか行っちゃうんでしょうけど、おいたっていうことで見ればわかる都丸さんが散らばったときに、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:24:55	末藤のところ、構造材の温度を超えちゃうんだけど、大丈夫っていうのはどういうのかなっていうのがね、ちょっとわかんなかったんですけど、ここはどう理解したらいいですかね。
2:25:06	最終的にはバウンダリーは上プレナブって見るんです。さあ、
2:25:15	ちょっと変ですか。いや、僕同じこと聞いたんですよ。
2:25:19	だからあの所、原子炉のプレナムのところがわかりやすいんですよね、炉心の外側にあるところですねわかるところに起こした全部落ちましたよって言ってるんですよ。
2:25:34	はい。
2:25:35	あそこは、その下部のところも同じなんですけども、デブリベッドの問題やっぱり空洞を、こういった温度になるんですけども、容器の温度は、
2:25:49	能力のところも温度を評価してそんな撮影がちょっと、そこも当然 700 度ぐらい上がるんですけども、クリープ圧力を評価して、その抗力を計算しておく。
2:26:05	クリープ破損では明らかに、こういうところにあるそうですねことで、先生も出すことによってクリポンドに対して大丈夫です。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:26:17	二つになるんですね上部プレナムの側で、何ていうかパウンダリに悪さ しませんよっていうのと、その構造材としてはやっぱりクリープ破損に至 りませんってというのがこの二つか。そう書いてもらえればいいですね。
2:26:32	ありましたじゃここねそうそういう意味でその判断基準との関係でねど う言ったらいいのかなってのは何かちょっとか理解が難しかったもんで 今お聞きしたんすけどじゃそこはねまた改めてカミテ出しますけどここ は有効性評価の結論なので、
2:26:46	書いて欲しいです。はい。
2:26:50	そうですね今そこはね今聞いたのは審査書にもそう書きます。
2:26:54	そうしますね
2:26:57	イメージはその税何ていうんすか、周辺の輪っかのところに起こしたと しても、
2:27:03	くりバー損しないとか、上部の温度は幾らで、パウンダリは健全ってい うんで満足するから0ですっていうふうに、
2:27:11	言ってもらえればいいのかな。
2:27:16	はい、じゃあ先はそういう感じですかね。
2:27:20	あとは何かしゃべってる、あれ、誰かいますか、補足的な。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:27:29	大丈夫ですか。
2:27:34	はい。
2:27:45	燃料形。
2:27:58	等はですね、これなーんと。
2:28:03	地区固着の場合なんですけど、地区固着ケースが有力の3ですよね。いう6-3で、
2:28:17	再配置冷却過程でして、
2:28:21	これちょっと書いてるかどうかわかんないから聞いちゃうんですけども
2:28:25	1個になるんですね、ポンプ1個だから、低角流の6.5%維持されますっていう言い方をされてまして、これでどのぐらい除熱が可能なのかっていうのが、
2:28:36	わかんないんですけど、これは何か言えたりしますか、除熱が可能かっていうのは再配置冷却過程で発生してる崩壊熱を除去可能かってことなんですけど、
2:28:47	当然可能なはずなんですけど、それってどっかわかる場所あるかなと思ってですね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:28:57	成分がD B Aの単一故障で除熱できてますので、としては除熱できる量が確保されています。2グループ局についてはそれぞれ、
2:29:21	わかりましたこれはですね
2:29:27	そうだなあ、申請書上どうかわかるようにして欲しいなと思ってるんですけど、それも改めてそこをお伝えすると、いや、その条件としてですね
2:29:39	容量6.5%にしますと、これでちゃんと定格の何%除熱ができるから、大丈夫っていうことを言って欲しいなと思ってるんですねこれ6.5%の意味ですね、6.5%ってのは今、
2:29:52	機器条件として入ってきてるので、これがあれば、この再配置冷却過程有力さんで連結可能ということをお願いして欲しいと思ってたんで、そこは、また改めて、
2:30:05	こうしていただきって言いますが、
2:30:09	元解析の解析結果です。
2:30:13	先ほど局長、はいそうなんですかと思うんです。
2:30:20	です。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:30:21	沖条件とかのところにそういうのって見えるようになってるなと解析条件とか机上検討で見えるようになってるかなといったところありますから、あれば、責任条件、再配置冷却過程、
2:30:33	はい。これ全体通じて、全部そうなんですね。はい。
2:30:40	祖父江近江でもいいんですかね。土佐さんところに、6.5%というのを書かせていただきました。これがあの後の関係もあっても適用されると。 はい。
2:30:51	いうことになります。
2:31:00	そこはそこへ見てみますかもう1回確認します。110、23ページのところ。
2:31:10	の、
2:31:10	解析条件のS A Pの解析条件の方(3)のところに、
2:31:15	この定格値が6.5%を確保されるというのを書いてます。
2:31:24	設計、
2:31:25	移行日付、次に確率故障で5%にしています。はい。
2:31:30	大南さん。はいそうです。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:31:35	そう言われるし、設計基準で 14%、10%になんかパラメーターのところにかかるとは、それを言われると実際、山尾さんも、
2:31:55	何ていうんすか熱収支の話も何か北井区、書いてるから言ってるんですけどね 6.5%っていうのは 6.5 に意味があるんじゃないかと、ちゃんと熱取れるんですよってことを、
2:32:09	書いてもらいたいなということでちょっとお聞きしてたんですけども、それはいえるんですよだって 6.5%流量出てて二次系自然循環で、それで他に取れるんですよ。コバヤシというか、炉心で取れないですよ。
2:32:23	そういう自然循環流量でもとれますので、6.5 のレベルは、もう十分と思います。
2:32:30	でも自然循環でも取れるっておっしゃってるのは原子炉が停止してるからでしょ。これ原子炉が止まってないから言うと、扱い上は、制御棒入ってないじゃないですか。
2:32:39	もう炉心が不明確になって他のテレビにならないと取れないんです。ですよ。金かけ成果でないと取れないので、だから、恒例ですよ。壊れて、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:32:54	さっきの崩壊熱話になるんですけど、再配置冷却過程っていうのは、崩壊熱がどのぐらいのレベルかってのもあるんですけど
2:33:02	ずっと出てる歩ポニーモーターの流量で、二次系と一緒に機能すれば、冷却可能なんですってことを見たいんだと思うんで、それが除熱可能かっていうのは条件としてかい。
2:33:15	て欲しいなということなんですけどね。
2:33:17	6ヶ月って、停止直後でも6%以下になりますので、もう、崩壊熱の性質からして、
2:33:25	6.5%流れていれば除熱可能なんですけども、どういうふうを書くかっていう書き方が難しいなと思う。
2:33:34	いや、例えばちゅうか再配置冷却過程に入ったときに、書記でもいいんですけど、その状態の崩壊熱とか見たってね、6.5%流量、
2:33:46	出れば、接客可能だっていうふうに言えないんですか。ないです。それでいいですよ。いやそもそも6.5じゃ足りないんだってなっちゃうと成立しないじゃないですか。
2:34:00	そこはそのルールをしないで、田尻が家庭の炉心のルールがなくなったような状態ですと。はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:34:08	6.5%でいいか悪いってというのはやっぱり解析して最終冷却過程の、
2:34:14	過程を解析しないと、なかなか細かいグループでは、当然気がするんですけども、職種で気がするかどうかっていうのは、それは私の問題で、
2:34:25	香田高間って存在してその周りの構造材に対するやって提供とか、評価するときはその局所でどれぐらい飲んで、
2:34:34	なるほど、わかりましたそうするとこれ条件っていうのはちょっと言い過ぎなのか、6.5%は出せるけど、それが有効かっていうのは解析で見たって言うべきですかね。むしろ、はい。
2:34:46	6.5%がじゃあ絶対決まってるわけじゃない。これが有効かを解析で見ただと。
2:34:53	その添付 23 の 127 ページの、
2:34:57	レベルデータ最高温度の解析、有効性の解析ですとか、
2:35:01	その下側の 4.3. 3.3. 17 図の残留炉心物質は何ですか。そしたら、これでちゃんとガントリーも健全で冷却できてますっていうことを確認したから 6.5%でいいのか、そういう言い方になる。
2:35:33	はい。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:37:57	あとはですね入力 of 3 のサス f o r a のところなんですけど、結果の確認なんですけどここで、
2:38:06	損傷する集合体ってのは 4 台に欲しい。
2:38:10	何ですか。佐瀬公営の、
2:38:13	所飯尾さんです。ちっちゃくは、
2:38:19	っていうのは 4 階なんだろうけど、どことどことどこっていうのはちょっと書いてもらう必要はないんですけど、確認しときたかったっていうことですね。
2:38:31	ターゲットですね。そうすると、どこがいいかな、衛藤合本版の 53 条の資料で見てもらった方がいいのですかねそうすると。
2:38:42	何ページだろうこれ。
2:38:54	ちょっと下がってます。
2:39:11	チャンネル、
2:39:15	いえ、
2:39:16	チャンネル 12 だけです。
2:39:19	フィドルしてね。
2:39:26	最初に、100 パターンが壊れると。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:39:30	はい。終わります。
2:39:32	うんで、そのときに壊れている集合体の数は 45 度ってことです。
2:39:42	今の例えば 109 ページですかね 53 条のまとめ資料で出してもらったやつでいうとこの今日もらったやつですかねこれ 109 ページ 2 は、まとめ資料の 109 ページですね、PDF。
2:39:58	これ見ると解析結果のところに、
2:40:03	書いてあるんですけど、解析結果なんか 2 パラグラフになるんですかね 本事故し、評価事故シーケンスにおいては、適で 1 1 ときて、
2:40:14	最後の方に、3 チャンネルカック炉心集合体水温の参照にとどまるって 書いてあったんで、4 回でいいですかって言うんですね冊子のチャンネル 1 チャンネル部分。
2:40:28	はい、福丸正田の活動、これ 3 チャンネルなんですけど多分そのうちの 1 チャンネルは 2 集合体に含んでるチャンネルだったので、はい。多分 合計ってということですか。
2:40:41	ということで実はどこどこっていうのを確認したかったんですけど、こ こは、中には書いてあるチャンネル中には書いてあったんですけど。は い。他わかんなかったんで、12 の方から何かが、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:40:51	壊れて、
2:40:53	ちゃんちゃんですか。そうです。
2:40:56	3チャンネル、いや12頭ほか多分1体1体ってことなんでしょうね。 数で3チャンネルなんでしょうね。4体壊れたっていうそういうことですか。
2:41:06	はい、わかりましたじゃこれは、スタッフ等は4体でいいんですね、 4、基本ケースは4体、はいわかりましたじゃここは確認できたのでおつきりです。
2:41:39	あとですね今の同じ資料で、当117ページに行ってくださいと、家族への不確かさのところを書いていただいて、せかしてもらったと。
2:41:50	受けまして117から118ですかね。
2:41:55	はい。
2:41:57	藤。
2:41:59	基本ケースに比べて118ページですかね上の方118ページの上の方で、
2:42:06	集合体は何体から団体に増えたとかいうのを書いてあると。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:42:21	後でもちょっと、この時刻はですね%って書いてあったんで、時刻だったら何秒早くなかったっていうふうに書いてもらった方がいいなと思ったんですけど、これは、
2:42:32	10%から17%早くなかったっていう。
2:42:36	ところですね。
2:42:38	何秒という書き方できますかっていう。
2:42:45	これ要するに一番大きく変化している、統計的フェイスの変動に対して、その他のフタツカ走向かですね、考慮した。
2:42:56	いやもう係数の変動量が小さいということにして、そういうすごいしやすいように、17に対して例えば3%以下とかですね。そうですね。そういうのを比較しやすいようにということで100%にしているんですけども、
2:43:10	ファンのいろいろな物量があって、すべて勉強すると、すごく煩雑になってしまっている。うん。
2:43:19	飛ばして、
2:43:22	ここのタイミングなんですけども、ここし例えば破損時刻とか、その割合とかそういういろいろな物量の比較の結果、それを

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:43:33	トータルで割合で見ても 17 に対して 3 ぐらい。
2:43:37	本当にこれ、
2:43:39	100%提示をさせていただいてますちょっと 1 回ぐらいで読んでみます 読んでみてまとめ方を考えてみるのでまた、もしかしたら、これにして くれているのはあるかもわかんないですけど、一旦わかりましたこういう ふうに書いていただいたということで受けとめますのではい。
2:43:57	なるほど。
2:44:02	1 点が 5 分とかいえるのはこのぐらいですかね。
2:44:06	ちょっと後はもう 1 回申請書と比べないと。
2:44:11	何とも言われるんです。
2:44:18	変更申請書のまず需要そうですね。
2:44:24	そうそこはね見たんです。はい。
2:45:00	他もし、確認できるかといったら、ぜひ、
2:45:05	大きいと思いますが、どうですかね。ないですか。
2:45:10	お願いしますはい、じゃあ、誤操作の防止と一斉に関して、もう 5 担当 者来られないかもしれないけども、伝えておきたいなというふうに思っ ております。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:45:20	お父さん防止ですね、こちらについて、今回の申請で変わったことという こと中央制御室の減少が一番、こちらと、
2:45:31	形式では追加の影響はあると思うんですけども、
2:45:34	これ、まとめ支援って話したときに、申請書上も、
2:45:37	誤操作の防止に関する基本方針のところを読めるようにしていただく というような話だったと思うんですが、こちら、補正見た限りでなかった ので、それが読めるようにしていただきたいなというふうに思っております。
2:45:55	いや、基本的に人間工学上商品を考慮するっていうのは、中央制御室に 設置する制御盤のみだったので、工期こんところの中央制御室管理の現 状で一番読めたり、あとはB D B A資機材の追加の影響ってのはどっか ちょっと、
2:46:10	明示的に読めるようにしていただけるといいかなというふうに思ってお ります。へえ。
2:46:17	上の部分、どっかにありましたが、ちょっと修正表層の原子炉停止盤は 中央制御室外原子炉停止盤のところに、その下ですよ。
2:46:30	フェーズでちょっと

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:46:36	そういうそれによって、
2:46:42	同じところなんですけど、今日ご提示いただいたその新旧のやつ見ていただいて、
2:46:51	日本、
2:46:51	爾見ちゃん、これもね、本文の4ページ。
2:46:58	下の方に、
2:47:03	落としたらね、今度は4.8だから、そうそうそうそう、これがF値夫婦で僕もこう書いてないなと思ったんですよ。
2:47:19	とりあえず、
2:47:21	ご案内だけなんですけど、本当運営と、いわゆるんと、
2:47:29	ゴソウ防止ところに、ダイレクトには書いてなくて、テンパチの中央制御室外原子炉停止本のところに、同じ記載を入れるんだので、
2:47:43	それで対応したっていうところですね。だから、調節が原子炉停止盤は追加の部分なので、誤操作防止としては、やっぱメインは中性なので、
2:47:55	その十分に対応する記載としては、今まで通りでただ新しく追加した値を成立への減少停止版に関しては、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:48:06	新しく追加した部分なので、そこに対して書くといいかなあと思ったので今でいくと、テーマ6の6-4.8-6-7ページですね。
2:48:26	代表でいくと479ページ。
2:48:36	6-11の調整債原子炉停止があって、真ん中から下から数えてこないですよ、下から。
2:48:45	四つ、五つ目、六つ目か。
2:48:50	大林櫛田塚本の名称を表示するとともに徳田付の坂内未設置構想参照すると。
2:48:56	名称を表示します。それから、メンバーの飛びつき人識別を行う保守点検の誤操作を防止する設計とすると。
2:49:05	いう形で、メインの誤操作の防止の方針というよりは、
2:49:11	個別のところに入れさせていただいた。
2:49:15	質問なんですけど、そその本文のさっき見せていただいた本文4ページのところに書いてあるやつっていうのは、現行の許可に書いてある書きぶりなんですか。違うんと。
2:49:30	誤操作防止をどこまでと区分で特段するかっていう話になるんですけど、目を結局中央制御室に置いているので、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:49:43	中央制御室の件を、そこ誤操作防止として簡単で、当然今のこの前のページ見ていただくそう。
2:49:53	中央制御室にも、の計測制御系統の方にも同じ記載があるので、
2:50:02	弊社もともと書いてあるので線はないですけど、これらのバーン曲ですね、これの学校操作性室を含む人間公務員の商品商構造して云々っていうのは、
2:50:15	中、計測制御系統施設の中央制御室と中央制御室外原子炉停止後の両方に変えたと。
2:50:21	誤操作ベースに対応する方針のところについては、より仕様のを誤操作の防止の観点で、我々活躍する場所は中央制御室だっていう話をしているので、
2:50:32	一応生物に関してはこうしますっていうのっていう。
2:50:37	考え方で整理した。今小貫さんいいか。
2:50:56	りベースだ後は、
2:50:59	三好さん。
2:51:07	入江木瀬。
2:51:55	の設計とか、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:52:24	0 志田のちょっと何かここに書かなきゃいけない。
2:52:29	ご検討お願いします。はい。
2:52:32	まとめ資料の方はそれだけです。
2:52:35	今回いただければと思います。
2:52:37	もう一つだけ、おんなじことなんですけど、繰り返しなっちゃうけど、本文の4のところですね、その所が中央制御室等におけるっていうんですよ。だけど、基準自体は、原子力施設はなんですよ。
2:52:52	何かすごくこう限定しちゃった形で、その誤操作防止を図るというふう に書いてあるように見えるんですよ。
2:53:02	そうなってその現行の許可もらっている書きぶりはどうなってるのかな っていうふうにちょっと思ったんですよ。結構、防災防止っていう か、特にない。
2:53:13	ないですよ。元小牧さんに引っ張られると思うけど。ていうことです よね。今の。はい。
2:53:21	ご承知かもしれない。確かっていう形のところ。
2:53:26	これも東。
2:53:30	違う。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:53:31	形式の操作は中央制御室で行えるようにします。前段があった上で、 20、だから中央制御室は、
2:53:41	自分のようにしますっていう流れに近く、誤操作防止基本方針、原子力 施設の操作を防止する設計するって最初にうたって、
2:53:53	うたってるのねうたってるそのあとに、細かく書いていけるっていうふ うな実験されてる。
2:54:00	うちはテンパチで 13 ページ。
2:54:04	原発の最初のはずです。あれじゃないですか。そう。本当にねその方に 書いてあるのであれば、
2:54:17	点検課長です。215 ページ、代表の。
2:54:29	点が 8 号、はい。
2:54:34	市野市野。
2:54:36	石野さん。
2:54:38	3.8。
2:54:45	職員書いてあるんですね。
2:54:48	防止の設計方針のテンパそうですか。
2:54:58	1 か今出てるですね (1) と (2) があって、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:55:06	中央制御室って集中して対応できるものをするっていうのがあったりする るので、もう中央制御室を中心に、
2:55:14	取り扱ってて、
2:55:16	本部についてはここから、
2:55:18	必要な情報だけをピックアップしてるっていう、
2:55:37	青木なテンパチの記載があって、ここからどの部分だけをずっと本文に 書くかっていう考え方をしてるので、
2:56:13	はい。はい。
2:56:23	うーん。
2:56:24	この原子力施設はっていうところは、本部には出てこない。
2:56:30	現職施設は誤操作を防止するように設計する。
2:56:35	大前提。
2:56:51	うん。
2:56:53	基本方針なりは全部本文に欲しいなと思います。すいませんテンパチか ら何を映すかっていうところで、
2:57:03	何だろう。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:57:04	大事なところっていうところではないですそこを選んでなかったっていう意味ざっくりと、そういうちょっと、
2:57:15	熊木さんの方、移す感じ。
2:57:20	やっぱり大設定があった上で、その中で、やっぱりその今の状況としては、中操
2:57:27	が中心になってるってのを転売してこう解説があれば、
2:57:31	いいかなって気がするんですよ。
2:57:59	はい。以上です。溢水について何点かあります。
2:58:08	1に関して言いますと、まとめ資料、まとめ資料の8ページのところになります。
2:58:16	1月30日の審査会合の資料。
2:58:25	こちらのところで書いてある、1水源の想定のところの高エネルギー配管ですね、こちらのところで括弧書きで、
2:58:34	能力評価及び社会検査を実施しているものについては除外可能というふうに記載されてるんですけども、実際定業でこれ除外しているものはあるのかなのかって実態を教えてくださいなというふうに、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:58:49	保険等、多分いないいないからあれですけど、計算したって聞いた記憶はないので、
2:58:55	もうないと思います。なかったら、ちょっと評価除外かの点要らないんじゃないかなと。
2:59:10	マグニチュード 8 ページですね。
2:59:14	給料の
2:59:31	ああ。
2:59:33	そうです。
2:59:36	ふうん。
2:59:40	構わないですよ。
2:59:42	基本的にこれはあくまでも設計方針なので、
2:59:46	残せるものは残したっていうところになるっていう、
2:59:53	やっぱ今後これまで礫層とかそういう話でもない。
2:59:58	公明でも新しいものについてもそんなに水配管できついのを作る。
3:00:06	大丈夫だと思います。
3:00:08	逆にそういう設備つけようと思ったら、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:00:11	設置許可自体見直さなきゃいけない気がしますよね。確かに別につくるときに、応力評価しなくても大丈夫に設計すればいいだけで、うん。大丈夫です。
3:00:26	はい。
3:00:27	石井夏目お願いします。
3:00:30	次はですね、消火栓かごに関してまとめ資料でいうと、
3:00:38	これは 54 ページのところまた資料 54 ページに、いろいろ、
3:00:43	水源について、ないですとかなくて、対象外だから、
3:00:49	ない仕事いろいろ書いてあんですね益子新倉はないです。消火栓の感じの機器
3:00:54	水の影響受けないもんだから書いてあるんですけども、こちらについて、
3:01:02	このまとめ資料ここだと、ないとかっていう、いう書いてあるんですけど、申請書上だと、スプリンクラーがないってのが書いてあるんですけども、消火栓から云々ってのは特にはないですみたいなそういったのはついてないんですが、これは、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:01:17	そのままでもいいですか、ちょっとそこら辺が、一応さっきちょっと議論になったんですけど、第1と第2はあるので、はい。ないといけないんですけれども対象外ってことですかそれとも残すとなると評価するってことになるのかなというふうに、
3:01:36	何だ、もうすぐ。
3:01:39	隅田から、すいません、高根碓井防護区画を区切る対象ではないところと区切るところにも、
3:01:49	消火栓はないんです。
3:01:54	ただ、
3:01:55	下水合格を区切らないところには、
3:01:58	あるんでないとも書きづらかったというのが、
3:02:08	はい。なので、
3:02:10	想定する1水源としてはあります。この、
3:02:14	順番にいくと4.1、1.3として想定する制限としてはありますよ。
3:02:19	データが4.1. 401報告の設定があって、で、
3:02:26	ここでもろもろやった気になると。
3:02:29	結果を、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:02:30	土肥水の影響評価の中では、
3:02:33	技術意見として結果的に使わなくなるっていう、
3:02:37	つまり、
3:02:47	申請所長はそれはもう影響評価の中に入ってくる、OK。
3:02:53	特別に水源を考慮しますとかっていう話は出てこないですよ。香美設 工認のところで、
3:03:02	結果的に気にする資源はなかったですね。
3:03:07	いう今の流れかなあと、全血
3:03:21	さっきの葛西と一緒に、六角を設定するところにはないってか、書くの が正解なのか。
3:03:34	課題の方、何だっけ、審査基準を適用するところには、
3:03:40	消し適用しない第1第2というのをですね、設けるって書いてあるの で、
3:03:46	同じような形で、
3:03:51	いや角野SE防護区画を設定する必要がない第1第2については、ある っていう書き方。
3:03:59	20もわかる。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:04:01	聞いてないですよ。ちょっとそこは、個別の前は理解した人じゃない。
3:04:26	2人の場合って、火災後5区画の中に監査役の基準適用するかどうかってのは分けたんですよ。ただ一般的なやり方でやるからってということで、
3:04:37	正しいんですけど、椅子ってどうなんすかねそういうもんないカラー
3:04:42	うん。なんかそういう方針ってあるんすかね、消火栓みたいな保障 이슈ア葛西と一緒に、方針立ててから、要は環境条件だとか、
3:04:54	それぞれこれはカクウにしますしませんっていう仕分けを一応さしてもらって行って、
3:05:03	J S O Cと多分、確か第1第2は、
3:05:07	割とシマダと。
3:05:09	以前、そのところが、
3:05:20	削除するには、
3:05:23	こっからちょっと違うなと思ったので、
3:05:27	ちょっと削除しづらかったっていう。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:05:36	56 ページ。
3:05:43	スプリンクラーは、減少施設内ないってことなんですけども、全体としてですね。
3:05:52	いずれ水かかって、
3:05:56	よろしくお願いします。
3:06:03	時計もないんですけれども、
3:06:14	評価センターの方にちょっと関連してなんですけれども、
3:06:26	あともう 1 ページですね。
3:06:29	9 条の 7 というところの、
3:06:31	4.1. 6 引き継ぎの影響への対策、こちらの (6) 番です。
3:06:37	各ロックダウンの消火水の放水による溢水に対しては、溢水防護区画において服役等の設置により区画分離を行い、屋内消火栓を使用した消防活動の際に発生する機器の影響を受けない設計とするんですけれども、
3:06:51	この項目のまとめ資料にはあるんですけれども、これ推定者の方には、この (6) だけ書いてあります。これ、何かこういった違いだったら、多分、2 月 7 日に出し直していて、まとめ資料、それはない。削除してあるはず。削除してます。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:07:39	金庫。
3:07:42	ケーブルなんですけれども、
3:07:45	まとめ資料でいうと、
3:07:51	8 ページ、9 条の 6 っていうところですね、こちらの下の方ですね。
3:07:56	水防対策に関連するケーブル類はパンとカッコ電源盤等除き被覆等により、道の駅を受けない。だからこれで対象が集まってことなんですけれども、
3:08:07	ケーブル類って、電線管に入れたり、かさ上げしたり、あとはかぶらないように、いろんな
3:08:15	カバーをつけたりすると思うんですけれども、
3:08:17	これ営業系のケーブルって実際あるんでしょうか、影響を受けるようなケーブル、
3:08:27	そういう関係でいくと警部 R I S の被水っていうか、はい。
3:08:35	あんまり、
3:08:39	実は没水しないようにかさ上げはしますけども、
3:08:44	そう。そうですねそれから上記結果、
3:08:53	なんだろう。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:08:55	その端部以外のところが、ケーブル炭は当然あるので、
3:09:00	原則は引っくうされてるので、影響ありませんというのが、まとめ資料 でご説明させていただきたい。
3:09:07	なので、
3:09:08	その関係で、
3:09:10	そこは僕、溢水防護区画にする必要があります。
3:09:19	現物は結果的に没水を考慮しなきゃいけないので、
3:09:24	あれですかね。
3:09:25	伊勢文化部には設計してる。
3:09:39	主蒸気ってありますけど被水のホテルもあるんですよ。
3:09:50	それも結果的に多分、そういう話なんですけど。
3:10:38	です。
3:10:51	水も蒸気もある。
3:10:58	賃貸借かさむんですけど被水について、カバーするけど
3:11:31	そうか。
3:11:37	お店なんかも、この系統に関して言うと、はい、えっと、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:11:44	兵庫県さんの方へ性を基本設定のところで、除外するものとして環境条件から逆に溢水が発生しないものとか、また三つ構造を有する者または水完成後を想定するものであり明らかに市野営業所所長等の
3:11:58	こちらの真木牛尾の方のやつに該当するんだったら書かなくてもいいのかなということしないんですけども、どういう整理やってるのかなと。
3:12:09	すいません、ちょっと向こう行くととですね。
3:12:12	4.1. 4-1 のところで、除外するものが二つ書いてあるわけで、後の方がミミック構造を有するもの、また水環境を想定しても、やはり明らかにしないと庄司日本構造とかそういうことで、
3:12:28	基本止めないことはないのかなと思って、結局やっぱり、
3:12:32	改めてこちらの方で、
3:12:34	書いた方がいいのかな。
3:12:45	等、どちらかつつと、ケーブルは、
3:12:48	何か秋月になっていて、ここでは、その分たり、
3:12:55	守るか守らないかって言うところが、まずスタートになっていて、
3:13:00	本体はどうですか言うんで、選定されるものが出てくるで制定された本体に対して、ケーブルルートがあるんですけど、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:13:12	火災だとケーブルを全部火災区画で追っていく形になりますけど、
3:13:17	椅子に関しては、ケーブルルートも、本当にケーブルしか取ってないところは、
3:13:23	はないっていう形になってるので、ここに入れるのとはちょっと違う形には、
3:13:29	今整理してます。
3:13:31	ざっくりとこんなこと言ってるそうです。
3:13:35	k V ってのは葛西と同じケーブルですよ。同じ人だったら、
3:13:41	本当ポニーの動力系のケーブルですけど、ずっときていて、ただ火災と違うのは、火災はどこでも燃えるから、
3:13:52	どこでも確認して感知器つけますけど、被水は、
3:13:56	みずらなきゃいけないですし、
3:13:59	ケーブルしか本当に取ってなければ、
3:14:01	被水だったらいいでしょうという考え方が電線管に入れるんですよ。
3:14:06	河西は結局新しいのはそうなるない危ないんじゃないですか。結果的に限らない。
3:14:15	結果にはなるかなと。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:14:20	そうですね、下水防護対象機器は、
3:14:24	今後新しく引きますので、該当するから、
3:14:27	かごの総数言われる。
3:14:31	話がない中で議論してあったなと思って、ここにこう書くかちゅう話 なんですけど、これはもともとは短文以外は、
3:14:40	コーティングされてるので、
3:14:43	もう、
3:14:45	要するにそんな使っても、
3:14:48	特に使ったとしても、
3:14:50	ちょっと考慮しなくていいでしょうか。
3:15:05	話があったのは、その被覆等により溢水の影響を受けないと判断できる ためっていうのは、何かシフトがあるんだから、影響受けるわけないじ ゃないかっていう感じで、ただ、
3:15:17	その劣化のことは別にここで言う必要ないのかもしれないんですけど も、1メール行っていいのかなあというのとは、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:15:26	今日まとめ資料の、その説明書きには、劣化の観点で、何かあったときには当然全然抵抗をしたりするので、全然抵抗測定をちゃんとやりますってというのは、私で運転させていただいて、
3:15:40	ドームで引くか健全であれば大丈夫ですっていう、いうのは、書いてますので、ここにそこまで書くかどうかっていうところをまとめるには、
3:15:52	評価した場合をやって、劣化に対しても、
3:16:03	先見高速てですね、割とか劣化がわかるのかなっていうのもあるんですけどそこら辺は大丈夫ですか。
3:16:10	それが劣化すると、基本的には、
3:16:15	てことでも、
3:16:17	落ちるので、
3:16:27	次、
3:16:30	溢水量の設定に関しては、液体廃棄物処理設備、こちらについてなんですけどまとめ資料だと 215 ページ。
3:16:42	うん。
3:16:43	9 条別紙 7、別添 1 のシステムということですね気体廃棄物処理設備における放射性物質を含む液体の管理区域外への漏えいの防止措置、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:17:00	耐震クラスBとかCのものは同時で破損したりすることも考えると思う んですけれども、
3:17:06	こっちのところメンテナンス建物の片田さんの方からも伝えたことある と思うんですけれども、記載は幾つ単系タンクっていうのとピンクはそ れぞれ 20 日報
3:17:17	メートルなんだけれども、定期的な容積が 20 しかないってことで、そ ういうふうな考え方なのかっていうのをちょっと教えてください。それ も、7 日に出した資料のところは、はい。
3:17:30	確か四つか近くに全部あるので、最終的に外には出ませんっていう説明 を、
3:17:36	していただいて、
3:17:38	これちょっと 2 月の頭、
3:17:41	人集め方の資料の 201 ページ。
3:17:49	もう本当今画面でというかずともう少し下で※の 1、
3:17:55	ですね。
3:17:56	タンクの同時破損を想定した場合責任容積は、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:18:00	合計で下回るただし、管理区域野坂に設置されるので、管理区域外に漏えいすることはないっていう。
3:18:28	そんなに出てくる、アクセスパスがないっていう形になります。
3:18:51	申請はどんなふうに表示されてます。それはそこまで書いてないんです。欠席等によって管理区域外にとかってそんな言い方なんですかね。そうですね。
3:19:01	そうするとやっぱり積等だから、壁みたいなもの。
3:19:05	買って、
3:19:07	地下階だし、
3:19:09	そうですね、建物の壁されない。うん。
3:19:15	なんかうまく申請書で読めるようになってますよね。ちょっと重要かなって気がしますね。
3:19:22	関は、
3:19:25	役に立たないじゃない。
3:19:32	今日はちょっと広過ぎるなあ。
3:19:34	そっか。今、鴈沢関。
3:19:38	関ですか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:19:39	加部長谷じゃない。
3:19:43	どういうイメージか。確か延伸手当は段差っていう言葉を使ってましたけど、
3:19:47	それを、
3:19:51	手使って探査はねほとんどこうなんかもう、帰りで階段っていうか、階段には上がっていかないでしょ。うん。そういう意味ですか。
3:20:00	すごい。
3:20:08	うん。
3:20:24	しないしな。ちなみに、ちょっと思ったんですけど、放射性物質の漏えいを防止する条文って薄い影響評価の、
3:20:33	対象ではないじゃないですか。そうですね。
3:20:36	これ。
3:20:37	B C 破損の B C の同時破損を止めるっていう話結構ね議論してるんですけど、もうそれって、基準地震動って設計の範囲で見るべき地震等であって、そうすると、基準地震動を想定したときに壊れますよね。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:20:52	そうすると、設計の範囲で守れないんですねってなるんですけど、どこやりますよねって、その影響が小さいからB設計なわけですね、もちろん。
3:21:03	だから、
3:21:04	壊れてよくて、
3:21:06	出ても影響がないっていうのが、
3:21:09	これに対する要求だと思ってるんですけど後、ここの19条の要求って別だと思ってますけど、はい。大いになって言っちゃうと、何もしなくていいことになっちゃうんで。
3:21:20	だけどその個別条文で要求してるのはそれプラスな。
3:21:25	ていう理解ですけどね、9条っていうのは9条の1項2項、それぞれ違う要求をしてて、1個は安全施設守ろうねって話だし、2項は、要するに漏れてパスしないでくださいねって話ですよ。量の方を言ってないですよ。こうなってくるわけであって、
3:21:40	少ないからいいですというのは、9条2項の要求であります。
3:21:45	少ないからいいですと多分書いてないです。あそこに天田さんなんて書いてある。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:21:48	防止することなんで、
3:21:52	いや、これ薄井で大丈夫なんでちょっともらってっていう条文ではないよ、耐震クラスですから。
3:22:00	農業じゃないと。
3:22:03	西郷大橋白根Sクラスのある常陽では問題なかったんですけど、Sクラスのない施設でここどう考えるのかっていうのはね、ちょっと問題になったんですよね。そうですね。Bクラスしかないのに。うん。じゃあそれってどうしたらいい。
3:22:19	それは、確かにそういう問題があって、ちょっと打ち合わせ、ここの議論は、それはよかったんだよ。もう結論がどうだってわかんないんですけど、ただ軽水炉は全部こうですね溢水と同じハザードをやってきてますね。
3:22:32	削る同じじゃなくないだろうと言われるとその通りなんですよね。
3:22:37	だけどわざわざそこで単一故障にするのかなあって話はねあるんですけど、まあね考え方としてちょっと覚えて。
3:22:49	その話の中でもねやっぱりこう1一つやっぱり議論始まったんですけど、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:22:54	<p>やっぱこれも議論した相手が実用だから悪いのかもしれないですけど基本的には、ハザードとしては、漏らしちゃ駄目っていう考え方があるということと、</p>
3:23:05	<p>設計基準の範囲では、基準進度だって設計の範囲で見の人でしょってあって、そうなったときに壊れるんだったら、漏れないように設計するん でしょってというのが基本的な考え方だっていうふうに、</p>
3:23:17	<p>仲野審査官の意見ではそうなってます。</p>
3:23:23	<p>おそらく、BCクラスっていうのは外に影響が少ないからBCにしたん じゃねえかっていうのはおっしゃる通りで、それを漏らしちゃいけない って言われてもな。</p>
3:23:35	<p>それは、4条要求ですね、四条要求では、SBCのグレードはそう決ま ってますと、外に漏らしちゃいけないのはいけないっちゃうか結構大き いのはSだし、そこなきゃいけないのはBだし、どうでもいいなしだ し、というのはおっしゃる通りでそれは四条としてはそう決め、</p>
3:23:50	<p>ただけれども、それとは別に個別条文にやっぱり要求かかりますでし よ。</p>
3:23:59	<p>ところが、何か覚え例えば火災だって、火災だって本来、デービーだっ たらSBCしかないのに、物によってはC加古sみたいなのが、火災で</p>

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	も登場してしまいますよね消火水配管のCクラスなんで、あんなものは別に放射性物質も何もないんですけど、結局耐震クラスとしては高い要求かけない。
3:24:19	てる個別条文としては最後、
3:24:22	水浴評価ガイドの中で、それが機能として必要だとされていて、
3:24:31	基準地震ではB Cクラスの破損を見なさいっていう形になっているので、それに付随して流れてないと思うんですけど。
3:24:41	別影響評価ガイドの中でも、
3:24:44	結局、
3:24:45	B Cは想定しなさいっていうところではないんですよ。それは、溢水影響評価ガイドが言ってるのは1個しか言ってないから、2行のことは触れてないですよ。配布は触れてないので、そうすると、
3:25:00	うん、地震を起因事象として、漏れる漏れないの議論を、はい。
3:25:06	そうするのかなっていうところは、若干もやもやしてて、結果的にこれで収まったから、よかったんですけど。はい。
3:25:17	後は何だったらどうしようかなっていう。ただそれがね、Bクラスしかない施設で同じような議論があって、じゃあ超えなかったら積作るのがか

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	って話やね。うん。そもそも建屋がB Bクラスなのに、Sクラスなんか要求しないだろうみたいな話は、
3:25:31	建物がB、C、
3:25:37	プロナビ
3:25:42	Bなんだ。
3:25:48	そりゃそうですね。そう。そう。
3:25:52	軽水炉でこういう議論でもないから建物でそもそもこういうのが入ってて、シートPっていうのはないから、あまりねあっちで議論なんないんですけど、そうか。
3:26:03	そうだな。
3:26:06	うん。
3:26:07	ちなみにこのタンク自体は実はすごいよ、耐震性があるって壊れませんかすごいじゃないですか。
3:26:14	そういうことで、
3:26:20	シェアは持たないですか。どうしたらいいでしょう。建屋は実は耐震性があるって、BカッコSにはならないんですか。
3:26:30	こう言われちゃうと、何か席作っても意味ないですね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:26:34	地震想定したら駄目なんですね。
3:26:36	鳥羽さんの回診中 6B に応じて堰を作ってるはずなんだけど、ベースで作って、新しい看板作ってる。こういうのはないです。うん。
3:26:50	調べました。調べたら頭に唯一あって、頭のが B クラスのところに、なんなんつったっけそれも調べてからそういうこと。
3:27:01	郡唯一 B クラスの中の、何だっけごみ置き場みたいなのは、ああいう基盤はあるんですけど、そこはねでも実力値やっぱり S だってことになって、0 になってるんですよ。B が B のままよくなってない。やっぱりあれも、
3:27:17	これもねやっぱりいろいろ聞きますよね。どうなんだろうねそう言われちゃうと、P クラスの建物なんかなくなってきますんでって落ちちゃうと困っちゃうちゃうんです。
3:27:27	そうですね。投票しないものの、いやだからといって増強しろとか建屋 OS にしろとちょっと言えないので、そこまではさすがにね。
3:27:38	そうなんでしょうね、いや実は例えば B なんですよ駄目なんですっていうのかなあ。
3:27:46	あまり触れないんでしょうこれは。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:27:51	ムンテラ
3:27:53	あまり突っ込むんじゃないよ。
3:28:04	お金溢水の情報もそういう意味ではバランス悪いのかもしれないねなんかこうだけど、みんなでやっぱりこのハザードって何だろう、聞かれたら当然1項と同じハザードなってるんですよ。単一故障と、
3:28:16	地震の想定とでやっぱり多い方見るべきだっていう、当たり前だろうっていうことなんですよね。この審査会に聞いてもやっぱり的に対してはやっぱり軽水炉の人は出身者が多いから、当たり前だろ。になるんですけどあそこと1っていうハザード変える必要があるんだと。
3:28:32	だって話しちゃ駄目なんでしょ、今そういう基本せなあかん、あるんですけど。
3:28:38	じゃあ、以降は守るべきものに対して、影響与えちゃ駄目でしょだから。はい。BCを壊すことに対しては納得するんですけど、2番のこの日本は本当回すことに対して、
3:28:53	第4条との絡みをどう考えるかですけど、薄いのは別に、そもそもそういうことですよって。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:29:02	そういうふうに設計することになってるんだから、そういう扱いなんですよって。
3:29:08	いうことなんじゃないかなあっていうので、すいません燃やしてみたわけです。条文が悪いってことだとするとこれをちょっと明確にした方がいいかもわかんないですねハードが不明ってことですよね。その四条で見るべきハザードカーや99条2項見るべきハザードは、
3:29:28	違うんじゃないかかっていう、そういうご意見ですよ。
3:29:32	四条に合わせようとするれば、それはクラスごとでいいでしょとなり、BはBだから別に地震で壊れることを考えなくてもいいとこういうことですよね。つまり、BDCはCだとか、地震でこういう考えなくていいはずだから、
3:29:45	%s交渉でいいですよっていう、それも一つの理屈でありますね、確かにね。
3:29:52	ではあるんだけど、それが確かにね要求上クリアじゃないからな。それは規制が悪いんだっていう、その通りですよ。はい。
3:30:01	ちょっと時間がないことなんですけど、ただほら漏れませんかって言った時に、今の関の話をしてたんですけど、小関です。杉本湾内管理区域なんです。はい。皆さんの管理区域どこっていう話をして竹山さん。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:30:20	そうなっちゃうと、難しい方はっすよ。わかりやすいんですけど。
3:30:26	そうなんですけどうん。
3:30:29	じゃあ、違う、違う、違うんですよね。近田新井田って漏れませんが まあまあ、何かいえるんだとは思いますが。
3:30:39	それはそんなに嫌なんで高校でも進んでると思うんですけど。
3:30:45	議論としてふっかけられたのは承りました。いや、それでも情報だけじゃないですよ。結局試験炉って、そういうのいっぱいあって、なんかT r IIIとかね、NSRRとかみんなそうなN-Sとかして強いところSないじゃないですか。
3:31:03	人たちね、なくてでも1水源ってあるんすよやっぱりこれ、
3:31:07	圧壊のもんだよねそれ本日のものじゃ必要で調べたんだけど、こういう のって、あの建物がね、全部SAとかで引っかかっているから、必ずC囲 いなんだよ。うん。でもとてももう時計はありますよね。
3:31:23	じゃあ、純然たるBとか純然たるC、D廃液を保管してるところがね、 ちょっと見つけられませんでしたね。
3:31:32	末田にも控えない方です。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:31:36	で、あるのは、多分ネット通と離れた固体廃棄物貯蔵庫みたいな、確かに椎野儘田ですけど、これはC D Sでも何でもありませんけど、
3:31:44	あれはちょっと、海域でもないしなみたいなことだったんですよね。やっぱり廃液引っ張ってくると、結局そのどっかがくっついてるわけですよ、補助建屋とかね、必ずどっかに繋がってて、
3:31:58	右だけポツンとある。
3:32:01	ていうのは、
3:32:02	どうもないそうなさそう。
3:32:06	そうさそうだな。
3:32:09	はい。だから、経営制度はね結局その建屋と周辺は税ん分、B格O S CかP O Sになっちゃってるから、この議論は問題になってないんですよ。
3:32:20	そもそもわけだから当たり前その1項と同じはずだろうって言うてるそ うだねでおさまっちゃってるんですけど、試験のところは難しいよな。 確かに真面目に考えるところです。
3:32:33	ご意見承りましたので、そこをどうするか。
3:32:37	金光様の相談に乗ってもらえないので、何かできるしかないんですね。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:32:48	建物をSにしてっていう意味じゃありえない、そんな溢水問題、そうです。
3:33:02	今は結局答えてないからいいです。はい、どうぞ。一緒に話の流れ、いや、いや、
3:33:14	結構あるんですけど、同じところなんですけれども同時破損の話になっちゃうんですが、この原子力の建物のところのSDタンクですね、ここで言うと※3が飛んでるところなんです。
3:33:30	けれども、これ水位計の上限設定により運用管理において、関野、
3:33:36	兵藤清家様のOKって書いてあるんですが、この
3:33:39	関野アリヨシ約9.95メートルに対して、
3:33:43	フィティングタンクが12本メートルで、Bたものが5立方メートルでこの
3:33:49	上限設定はAとB+玉で考えるのかそれとも、
3:33:55	拠点、もともとAに対してですね、10、簡単には入れないので、9.9は上がりませんっていう形でただ二つ合わせると、
3:34:06	超えてしまうので、はい。そこは同じ考え方で、最地下階なのでっていう、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:34:12	ちょっとそこまではしない。
3:34:17	それから、もう一度米田さん。
3:34:24	そうですね。
3:34:34	だけは絞り込んでいいんですか。この後多分補充三条の話ってね、もうないですよね恐々断面ではね。いや、飛田さんはいつまで拘束して申しわけない。
3:34:44	多分問題ない。
3:34:48	こっちの人たちは残念ながら逃げられないんですけど、飛田さんをいつまでも拘束するのは心苦しくて、今ちょっと話を割り込んでしまったんですけど、
3:35:00	僕は J A は、
3:35:03	思います。
3:35:07	入れるんですよ。
3:35:12	下の主任さんに入って渡してもらえれば、そうですか。ありがとうございます。1人だけ開講されました。
3:35:20	皆さんお母さんですよ。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:35:26	それなんです。すみません。また別途相談します。確認したことは言え、当然まで何とか入れてもらえればね。
3:35:43	時間もあれなんなっちゃう。皆さんのページが同じくわかんないんですけども、
3:35:51	業態見ましょう。
3:35:55	第3章ですよね。
3:35:58	いや技術論はもう次失礼いたしましたです。4時間365日対応にご連絡いただければ、
3:36:11	広井は、
3:36:15	じゃあすみません話を再開していただいて、はい。小室さんとちょっと最地下階云々ってのがあったら、書いていただいた方がいいです そうです。米野一井と米野さん両方対応。はい。わかりました。
3:36:35	平見。
3:36:42	難しい。
3:36:46	大したことないじゃないですけど、B、
3:36:51	うん、そうそう。だから別にないし、出て来ないし、言った人もないじゃん。それもこれからてるぐらい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:37:04	碓井の稟議は全然対象ですよ。
3:37:07	ナトリウムは洗い流したとか、県で多少薄くても許されへんっていう、
3:37:16	だから、
3:37:23	同じところの一番上の廃棄物処理建物ところの液体廃棄物B系タンク で、ちょっと細かい話なんすけど、これ31番目と×/高立方メート ル。
3:37:35	こける1とか二つさで同じ名前で作ってるそうですよね。
3:37:41	ここにちょっと、
3:37:57	あと、ここんところで、ここだと、新しい人が五名になってるのかな。
3:38:05	30立方メートルに対して的な要素が9.6で、こんところが床ドレンがあ ってそっちの方で、
3:38:14	水位計もやってみますよっていうふうを書いてあるんですけども、こ の床ドレンってこれ何かぐらいですか。
3:38:23	これ綺麗にもついてるところだけです。このここのやつの床ドレンを介 して、
3:38:29	水を送りますって書いてあるんで、床ドレンた何個ぐらいあるもんなの かな。その場所に、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:38:37	ガスは多分 1 個。
3:38:41	浜君。
3:38:42	ここでおんなじように適用していいのかわかんないことがあるんですけどでもない推計を、
3:38:50	するために、例えば床ドレーンとかジャンパーで 1 個だけだったらそれを何か対応しないとかってのは別のところですけども、あたりする中で、
3:38:59	このところで床ドレーンが前提で、
3:39:03	何か解散みたいになってると。
3:39:05	大丈夫かなというのは、考え方です。我々の考え方なんですけどね。どうしたらいいかなというふうにちょっと考えてまして。
3:39:15	こちらをよろしいですか。はい。
3:39:18	言うまい。
3:39:21	ごめんなさい、議論にもつけないんですけど、廃棄物を床でお返ししておくんですね。もう少し上の方をしてみる見せると見ると、
3:39:32	要は堰内容積より大きいんですよ。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:39:38	30 上から三つ目の秋田委員、定例タンクが 30 であるところが、次が 9.6 しかないので、
3:39:48	大丈夫なのっていうところに対しての説明になるんですけど、そこは、 要は漏水検知器が、床ゾーンからサンプタンクに集まっているので、要は 早めに検知できるんですよ。うんで取りに行くので、
3:40:03	誤差になりますっていう説明をさしていただいている。
3:40:10	場所はちょっと別なんですけれども、溢水経路を設定するにあたって、 床ドレンとかがいかなかったらそれは、
3:40:20	期待しないってことになってるんですね、彼らの中で、それをここに も、もし適用するとしたら、床ドレンが 1 個だけだと、この
3:40:30	大多数に考えていいのかどうかってのちょっと悩みどころでも販売。
3:40:40	F チェックコミュニティーのところってそもそも違うんですか。これ、 一番最地下じゃないですか。K B タンクっていう、
3:40:52	これ構成なんていうんですか。
3:40:55	そうです。はい。一番最下層でもう漏れたら集まる場所になってて、
3:41:04	抜ける構造になってるんですよ。
3:41:13	それより下に、あとはないんですよ。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:41:16	そっから下に何かあるわけではないじゃないっていう状況。
3:41:22	これでいくと、米の2のほかに、米の1本買い付けますかっていう、そういう話の世界に入ってくるんです。
3:41:32	でも対策はここなんです、運転員が止めに行くっていう、
3:41:37	なんです。そうですね。
3:41:45	いや、こういうこと言っちゃえばそっちに行っただけで対策があるっていうの対策をなしにしてやって大丈夫と始まっちゃうから、違う、電気をつけた方が後々だから、
3:41:57	一応最近つけた場合はわかってるよ。
3:42:02	ちゃんとマニュアルほっといやすっていうよりはちゃんと止めに行きますと決まってるんですよそんないきませんよ。
3:42:10	表上は、
3:42:16	いろんな方がおっしゃった通りなんですけど、請求評価ガイドの方では、その熱影響評価をするときに、ドレンライで下がっちゃったものにしなさいって。
3:42:27	いうルールになってるので、その下にもし守るものがあるって水影響評価をしなきゃいけないとなると、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:42:34	このドレンライン的束を記載しちゃいけないんですけど、今回は、それではないので、
3:42:46	もう現地でクリアだったら2億でしょ。ですよ。何しろと思ってもいいです。
3:43:00	これの一部を変えてもいいですっていう。
3:43:03	じゃねえ。タンクの同時破損だからちょっと違う。うん。
3:43:07	こっちは損したところ0だってパタッオッケーなんですよ。OKで、もう片方は止めに行くんですよ。はい。
3:43:20	(工) たそもそもあれか。
3:43:22	漏えいの拡大を防止することは無理なんですか。うん。
3:43:26	いや止めていいか何かできないですねあくまで配管が超えるということ
	です。
3:43:31	相馬そのものもボンとって、
3:43:34	何かあるんですね、タンクそのものは。
3:43:36	管理だったですね、ポンプにくっついてる配管が壊れるってことは、龍
	野考えてましたっけ。
3:43:46	南部にくっついた立派な

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:43:51	本区、
3:43:52	起こすんだっけ。
3:44:04	久米特区講師ぜひそんなことがあって欲しい。
3:44:11	いや向こうで言ってるのはしょうがないので、すみません今、ちゃんと調べてからまた聞きます。指摘する時にはちゃんと調べて、
3:44:22	独り言みたいなことになったんでしょ。すみません。
3:44:26	続きまして、
3:44:28	没水の影響に対する設計方針です。まとめ資料Bと9ページ、4.1. 5です ね没水の影響対策に、
3:44:39	こちらについて、(2)ですね、溢水、市場拡大ノイズに対しては、壁等による流入防止対策は下流溢水の、
3:44:49	bの防止設計されたんですけども、外壁等今もうちょっとですね、対策したものの内容を書きいただけるとありがたいというふうに考えております。ここにもですね、例えば、
3:45:00	貫通部止水処理ですとか堰とか、はい。そういったものをですね、
3:45:04	具体的に記載いただければなというふうに思います。
3:45:07	はい。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:45:36	今揉めとったんですよって言ってこの括弧にですね、これも多分これ9ページ出してもらえる。ごめんなさい。多分、
3:45:48	国に出株やし過ぎた方に送っていただいて、書いてあります。
3:46:09	前田から7日まで行って、僕ら横江って話ですけど、直ってるんですね。
3:46:16	そうですか。
3:46:21	13のところかね、7日ベースでしたけど、じゃあね変わってたなあ。
3:46:29	やつですね、スロッシング関係の話です。
3:46:34	スロッシング。
3:46:37	の方で、
3:46:44	プランの充実とか、いろいろ書かれてるんですけども、燃料の冠水維持厚の話がちょっと申請書上あんまり見えないかなというふうに思っております。
3:46:56	申請書類を、
3:46:59	冷却機能1、
3:47:01	実流機能維持、
3:47:06	まとめ資料だと、解析して、燃料長期上ですから大丈夫です。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:47:21	炉心損は一応書いてはあるんですが、例えば別の資料でいくと、一番最後、
3:47:39	さらに、1についての最後の文章で、さらに消費燃料貯蔵設備の水冷却研究においては、
3:47:46	使用済み燃料の可能性を確保した機能を維持できるように設計する。
3:47:51	苦しいところは、
3:47:53	一応方針としては、
3:47:58	書いてはありますただ、鶴審議の結果そのものを先だと思っているので、それしか書いてないですね。
3:48:14	私の方にも行くと、216ページっていうか、形になりますけど、同じ部署、
3:48:23	頭の溢水防護に関する基本方針の中で、
3:48:27	使用済み燃料調設備水冷却のスロッシング等に下水が生じた場合、あってもってやってんとずっとって、使用済み援助の可能性を確保し、機能維持できるように設計すると。
3:48:40	方針だけは一応、
3:48:47	炉心が起きても、冷却機能と遮へい必要水位を確保する設計品。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:48:53	てことでいいです。
3:48:55	そうですね遮へいまで書いてないですけど。
3:48:58	分子が冠水を確保して冷却機能を維持するっていう。
3:49:09	しゃべった話題じゃないですか。いや、何か実はそんなに数もあれな から大したことないのかなあっていうのも、はい。
3:49:21	ニードルで 20 万ぐらいですよねソーシングで一旦下がってるわけでも 全く問題ない。うん。明らかだっていうんだろかな。
3:49:32	藤岡監事。
3:49:36	1 人はよくでもいらない。
3:49:40	明らかに、
3:49:43	フォーメーション、
3:49:50	次にね形成を意識しちゃうと冷却者へってのはセットなので、今言っ ちゃってるんですけども、
3:49:56	遮へいは別に言うほど対策がないんだっけ。質問は維持できるんじゃない。 できるんだっいたらいいとするって、そんな 2 メートルとかじゃなく もっと厳しかったと思いますね。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:50:14	回数も多いんであって、迂回するとねセンターぐらい入ってるところもあるそうですね。うん。
3:50:24	こっちは別にそんなんじゃないですかね。
3:50:29	台数。
3:50:31	いや、
3:50:38	打ち明けるからもっと少ないんですか。
3:50:42	鹿野店の強化法しゃべれば求めてないと。
3:50:52	非常に冷却できることなんでしょうね。
3:50:58	これ順序がとてもじゃないからって言って、実際の問題は確認しなきゃいけない。いやだから、もともとそこまでバーチャなくなるんじゃないでしょうか。そりゃそうでしょうね。だから、それは皆さんがそれで結構なんですけど。うん。
3:51:13	だからこのぐらいあるんですよっていうのを見て欲しいなっていう話だよね。
3:51:19	上の年齢のもんだから、
3:51:22	全然分があるんですよというのは、どっかに行ってるかなというふうに思います。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:51:26	うんいてもそこはあれじゃない。
3:51:29	要は 53 条も、
3:51:32	なぜ 2 メーターを整備してるっていう今までそれはね、はい。
3:51:38	羽田。それじゃ直して欲しければこっちからちゃんと私的な本紙に書いて渡しましょう。はい。それを、こっちは私の担当の方。そうですか。
3:51:51	遮へいの話入ってるから言うてもいいんじゃないすかね。要件事業移行ではないですけど。
3:51:59	いつ免許からところの必要遮へいするために必要な水の量、こういう時に戻ってるのはあるから、書いてあってもいいと思うんです。例えば 53 条に書いてるんだったら、その
3:52:15	ところでリベート主催する方がいいですよ。はい。だから、すいません、お知らせします。個別に、
3:52:27	結果を出してるわけ。はい。
3:52:31	今、規則を使う、そのまんま
3:52:36	満足するように、
3:52:38	記載はしていただけるっていう、全然決まったでしょ。
3:52:45	ともかくないところで決まったでしょ。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:52:51	規則の関係で見てくのやっぱり試験の規則もちょっと独特な作りをしてるなっていうところでいろいろねやっぱりわかるところであって、上位終わったら、少しこういうのも見直さなきゃいけないかもしれないですね。
3:53:04	発言され、厳しく、
3:53:08	結局そういうことなんですけど、余りにも、何ていうんでしょうね、ちょっと、
3:53:17	今日皆さんにこの場で聞くのはあまり適切じゃないかもしれないんですけど、
3:53:25	はい。スロッシングの話は別に社員の話もあってもいいんじゃないですかっていうぐらいですね。はい。
3:53:31	数字の話なんですけど、完成品の話で審査書を書くにあたってですね、ところで、そういうのがないようにしますとかいう時よりも、できれば、
3:53:41	結果はいらないんですけども評価するための場合の方針ですね、そういうのがあるとありがたいなというふうに思ってます。許可のところに、今あれですよ。スロッシングで、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:53:55	何だっけ。管理区域に漏れないことを評価しますとしか書いてないのを、そこまで書いた方がいいってことですよね。こういった溢水量の設定を保守的なものにしてますとか、
3:54:09	あとは基準地震動が非常に定量化すると書いてあるのかな、浅部とか、 あとは、
3:54:16	実績のあるソフトを使いますとかどこだったのかですけども、そういった評価の方針を書いていただくと、またこちらでありがたいかなというふうに思ってます。そのテンパチそのものによってことですよね。そうです。
3:54:29	そうですね。
3:54:39	最後、ちょっと細かくて申し訳ないですけど、外来のことですね、外来のやつ今回追加していただいたと思うんですけども、そこでちょっと教えてください。
3:54:50	外来に関して言うと、今回の対象だったら 280 ですね。
3:54:57	10 ページ目、
3:55:00	亀田編の 8-1-6 の 280 ページ、大体大丈夫だよね。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:55:12	で、このところで、1.6. 9.3 の (1) の一段落目の最後のところですね。
3:55:20	内部溢水による外乱は、運転時の異常な過渡変化または設計基準事故の起因事象の発生にとどまり、安全解析に影響を及ぼさないってあるんですけどちょっとこの辺を教えていただきたいくて、
3:55:34	これは起因事象の発生泊ってというのは、内部溢水がこういった設計基準事故なんかの起因事象ではあるけれども、
3:55:44	落ちてるからそれ以上にならないですよってそういう意味で、どういう意味、そうですね孟母ので、改めて安全解析をやるようなことはありませんっていうのが言いたかったんだけど、
3:56:01	元気。ありがとうございます。ありがとうございます。
3:56:06	すいません。はい。お待たせしました。はい。229 ページ補正のですね、代表の柴で1点だけ耐専のことで、ここちゃんとハガさんが書かれたところで、
3:56:19	229 ページになるんですけど、ありがとうございます。これでちょっと教えていただきたいことがあって、波及的影響のところなんですけれど、今アンダーライン引いてところが追加とかをしていただいとところなんですけれど、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:56:39	アンダーラインのところはずっとわけですね。
3:56:42	以下の項目について、耐震重要施設への影響がないことを確認することを考慮するって書いてあるんですけども、
3:56:52	これはちょっと私も審査書とか書いてて、ちょっと性格が悪いのが影響がないことを確認することを考慮するっていうのは、影響がないことを確認するんだけど、確認しないこともあるのか、今ちょっとね、
3:57:07	柴さんっていう、いやあれじゃないんじゃないですけどちょっと審査所長、別途ねどうということ、昔の昔の補正前は確認するで終わって、今回は確認した前回、専門役確認書だったんですけど関連性を考慮するという。
3:57:27	ことなんてことを考慮するっていうことはですね。
3:57:31	それは私ちょっと二通りちょっと解釈してみたんです。で、1と、一つ目は、これもともと基準上がどういうことを言ってるかっていうと下見本項目の観点について、
3:57:44	少なくとも見ろと。うん。それ以外は変わってあっても全然構わないという要するに、俯瞰的に調査検討した上で、工場っていうのは見るんだけど、別にそれにとらわれる必要なくて、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:57:57	とにかく酷い目で見てくれというのがあるけども、基準の精神の場合ですんで、多分だからそういうことを考えると、
3:58:05	より広くみたいんだけど、少なくとも五味表が確認するってこと確認することを考慮すると表現したのかなって、それで正しい、正しいか、それが合理的な解釈で多分そうだろうと、いうことを信じてるんですけれど。
3:58:21	それ以降でちょっと生活のより自分がいて、確認することを考慮するっていうふうに審査書改革と確認することを考慮するって確認するんじゃないのかって言われて、
3:58:32	合うってなりそうなのちょっと気もしてて、何かちょっとね例えばなんですけどその提案なんですけれど、以下の項目に少なくとも以下の項目についてと書けば、
3:58:43	誰もそんなうるさいこと言わなくするって、基準の要求の精神をちゃんと酌み取った上で書いてるなっていうふうに思うんですけど、多分私は理解はそんな感じなんですけれど、どう、いかがでしょうか。正しいです
3:58:59	上、最初の一行目で、付加した調査検討を行いますと。ただし、この項目については抜けがあっちゃいけないので、はい。当該調査検討には、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:59:10	この四つの項目については、確認することを考慮しなさいよとそうするとこの四つは必ず入りますよねっていう、井戸で、ことを考慮するっていう言葉を入れてもらうことをこれ、
3:59:24	そうすると、どっかで確認されてきちゃうと主語と思うんですよね。そう。主語がわからない。だから、波及的影響によって安全機能を確認するってのは一番上の文章にあって、
3:59:40	耐震重要施設が下に属するものを波及的影響によってってあって、それは何を選びますかっていうのが2段の上にあるって、
3:59:50	俯瞰的に見るんですよ。俯瞰的に見るのはわかったけど、うちだけが抜けちゃ、必ず考慮しなさいよってっていう意味で、この文章が入っている。
4:00:02	何かそれでちょっと理解は一致したと思うんですけど、何か何か、少なくとも以下の観点は必ず入れてとかそんなようなことがあって、
4:00:16	言うことができます。何か変かな。
4:00:18	だって変になるんですね。
4:00:20	あれも複雑なんですけど、趣旨はわかったので、持ち帰って、ちょっと相談します本当にこれ純粹日本語で、
4:00:30	審査に変えて、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

4:00:33	確認することを考慮するって書いてあんですよ。何かこの4って言われただけなんですけれど、すいません。1ヶ所は一般的にそうです。この四つは落とさないよっていうはい。はい。はい。はい、わかりました。
4:00:49	はい新城です。はい。ありがとうございます今日口頭で申し上げたような内容はちょっとこちらの方でまた改めて整理してですねちゃんとわかる形でお伝えしようと思いますので、今日は先ほどって、
4:01:02	今言われたのはぐらいでよろしいかと思います。はい、どうぞ。五味さん1人以降で結構なんです43条の作業燃料体。
4:01:12	条文のところですね、試験用燃料体の制度変更とかよく書いてあるんですけど、具体的にわからないので、内藤さんに確認したいと。
4:01:24	ヒアリングもしないでもいいんですけど、
4:01:27	以上です。すいません、昔の審査会合の資料。
4:01:34	多分説明してると思うので、家から言うと、多分変わってないんですよ。だから基本的には止めて、
4:01:46	提供してないじゃないかという気がしてて、その書類はぼんと抜け落ちてるはずですよ。
4:01:52	刀禰種類っていうのは信用レベル高30冊抜けてるんだけど、うん。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

4:01:59	だから佐治先生はわかるわけで、それぞれ区分の変更がわからない。
4:02:04	区分の変更って変更が残ってんでしょっていうのはあるけど、こっから位置付けの変更ということで細かい話だから、
4:02:12	できたんだけど結局、添付したから本当は変わってないから、
4:02:17	何ですかっただけで確認したんで、それがわかると大体審査書が書けると思うんですが、燃料集合体。
4:02:29	ちょっと次のヒアリングで用意させて、口頭でいいかな。
4:02:36	7日は土佐氏、
4:02:39	実際現地にも行きますし、3日に、
4:02:45	今日はですね2月27日ですって僕らの目標が3月10日までに行く即確認したいことっていうのを取りまとめるというのもそうなんですけど、
4:02:57	そうするとそれまでの間に、やっぱりこうヒアリングをやってですね、逐一、それはもうここに書いてありますとかっていうのあるかもわからないんで、うん。
4:03:08	確認しておきたいなと思うんですけど、そういう意味では、来週はですよ普通カーキってやってるんで、これはやった方がいいかなあって思う。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

4:03:18	出ますけどね、当初、金曜日のヒアリングだったらさすがにその時点までいろいろ出てきて上かな、確認するのもできるわなと思うんですけどね。
4:03:28	機微な方法があれば、やっちゃったらどうかと思いますけどね。どうでしょうね。
4:03:36	明日の作業日ですね出して欲しい。明日は
4:03:39	作業日といいますか午前中僕らの審査書の確認を、麻生でやりたいと思ってます今残ってるところでまだ未着手な部分は今回、皆さん関係ないですけど、
4:03:50	着手部分を0成沢区内にしていきたいなと思ってるところ。
4:03:55	そうです。はい、じゃあ、今日のヒアリングは一旦これで一旦これで終了いたしますのではい、ありがとうございました。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。