

1. 件名：「日本原燃(株)の設工認申請に係るヒアリング(再処理施設(2-33)、廃棄物管理施設(9)、MOX燃料加工施設(2-4))」
2. 日時：令和5年3月6日(月) 10時00分～11時30分
3. 場所：原子力規制庁 10階会議室(TV会議により実施)
4. 出席者
原子力規制庁
原子力規制部
核燃料施設審査部門
(原子力規制部新基準適合性審査チーム)
古作企画調査官、大橋上席安全審査官、岸野主任安全審査官、田尻主任安全審査官、羽場崎主任安全審査官、藤原主任安全審査官、大岡安全審査官、上出安全審査官、武田安全審査官、瀬戸川安全審査専門職、高梨安全審査専門職、清水係員
日本原燃株式会社 再処理事業部 事業部付部長(設工認・耐震)他9名
5. 自動文字起こし結果
別紙のとおり
※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
6. その他
提出資料
「溢水/化学薬品漏えい 対応スケジュール」

参考

- ・ 日本原燃株式会社 再処理事業所 規制法令及び通達に係る文書(令和4年12月26日)
「日本原燃(株)から再処理事業所再処理施設の設計及び工事の計画の認可申請を受理」
https://www.nra.go.jp/disclosure/law_new/REP/180000120.html
- ・ 日本原燃株式会社 再処理事業所 規制法令及び通達に係る文書(令和4年12月26日)
「日本原燃(株)から再処理事業所再処理施設の設計及び工事の計画の変更

の認可申請を受理」

https://www.nra.go.jp/disclosure/law_new/REP/180000121.html

- ・ 日本原燃株式会社 再処理事業所 規制法令及び通達に係る文書（令和4年12月26日）

「日本原燃（株）から再処理事業所再処理施設の設計及び工事の計画の変更の認可申請を受理」

https://www.nra.go.jp/disclosure/law_new/REP/180000122.html

- ・ 日本原燃株式会社 再処理事業所 規制法令及び通達に係る文書（令和4年12月26日）

「日本原燃（株）から再処理事業所再処理施設の設計及び工事の計画の変更の認可申請を受理」

https://www.nra.go.jp/disclosure/law_new/REP/180000123.html

- ・ 日本原燃株式会社 高レベル放射性廃棄物貯蔵管理センター 規制法令及び通達に係る文書（令和4年12月26日）

「日本原燃（株）から特定廃棄物管理施設の設計及び工事の計画の認可申請を受理」

https://www.nra.go.jp/disclosure/law_new/REP/180000124.html

- ・ 日本原燃株式会社 再処理事業所 規制法令及び通達に係る文書（令和5年2月28日）

「日本原燃（株）から再処理事業所 MOX 燃料加工施設の設計及び工事の計画の認可申請を受理」

https://www.nra.go.jp/disclosure/law_new/FAB/180000242.html

- ・ 日本原燃株式会社 再処理事業所 規制法令及び通達に係る文書（令和5年2月28日）

「日本原燃（株）から再処理事業所 MOX 燃料加工施設の設計及び工事の計画の変更の認可申請を受理」

https://www.nra.go.jp/disclosure/law_new/FAB/180000243.html

- ・ 令和5年3月3日

「日本原燃（株）再処理施設、MOX 施設、廃棄物管理施設の設工認申請に関する資料提出」

時間	自動文字起こし結果
0:00:00	よくお諮りしました。
0:00:05	清水です。それではただいまから日本原燃とのヒアリングを開始します。本日のヒアリングは令和4年12月26日に申請があった際種類、
0:00:16	廃棄物管理施設の設工認申請と、それは5年中、2月28日に申請があったも複数年情報室の設工認性について、
0:00:26	同ヒアリングにて事実確認を行うものになります。
0:00:29	山崎市長が出席者紹介しますと本庁会議室からタジリタカナシフジワラシミズ。
0:00:37	その他部からコサクハバサキカミデオオオカオオハシタケダキシノセトガワ。
0:00:46	以上になります。それで日本原燃の方から出席者の紹介とそれぞれの役割について説明上本日の当浅野左眼の説明項目について説明をお願いします。
0:01:01	はい、日本原燃事務局中浜です。
0:01:05	営企まず原燃側の値。
0:01:07	参加者紹介いたします。事務局より、
0:01:11	再処理側でサトウタカハシセガワシミズナカハマ
0:01:18	MOX側で編み口イシハラ。
0:01:22	本日ご確認いただきます資料の中身としまして、SA関係で、ホリグチ、
0:01:29	一斉医薬品関係で、シノザキ、
0:01:32	企業さん所となります。
0:01:35	本日ご確認いただきます。資料でございますけどまず最初、スケジュール、先週金曜日にですね、ご提出差し上げました。
0:01:44	資金の対応スケジュールの、SA関係と、溢水関係を確認いただきまして、そのあとにですね、MOXの
0:01:53	ヒアリングの進め方について確認いただきたいと思います。
0:01:59	まず最初ですけれども、スケジュール関係、SA関係に、
0:02:05	やりにくいんだっけさ、
0:02:09	あれよ、今週出すやつあるでしょ。7日とか8日とか9日とか、そういうな状況をちゃんと説明している。
0:02:16	月曜日です。それぞれのパートで、

0:02:18	予定通り行ってんのか。
0:02:20	遅れる可能性があるのか、状況。
0:02:23	上から順番戦耐震地震だっけ。
0:02:26	地震地盤。
0:02:28	うん。今週7日に、6日になって自分の感度解析を出す予定で進んでるって言うてるけどその2番以降に出す予定であったじゃないですか。
0:02:37	あれの現場の所。
0:02:43	すいません、ちょっと3ヶ所ちょっとしょうがなかったんですけど。日本原燃の宮元です。明日ですね。はい。耐震建物01。
0:02:54	耐震化というものを31。
0:02:57	ちょっと道道関係とか、耐震設計税分パンのですね、網羅性代表性についての資料を明日提示させていただきまして、
0:03:07	来週以降、ちょっとヒアリングをさせていただければと思っております。以上です。いや、それが出せるんですかって話。一応出す予定でいます。明日。
0:03:18	そうです。いや、だから、一応、
0:03:24	2本0社でございましてちゃんと説明して欲しかったんですが週末に私が見てコメントを大分つけてます。根本的に項目が足りないとか書くべきことを書かれてないとかっていう状況なので、
0:03:34	今日のうちに、私のところに来なければ、明日出せないの、別途ご報告します。以上です。
0:03:47	次が、すいませんコサクです。はい。ちょっと案件5等ありそうなので、
0:03:53	まず、
0:03:54	地震関係ちょっと、
0:03:56	聞きたいんですけど今、
0:03:58	代表性とかとか言われたんですけど、
0:04:03	何の話ですか。耐震の担当は、01とか31とかって言われてわかるんでしょうけど。
0:04:10	私には何をやりたいのかが全然わからなくて、
0:04:14	説明いただけますか。

0:04:19	日本原電の宮本です。すいませんこれ第1回からのちょっと続きになってるんですけど、土岐だったりとか、土木構造物だったり建物だったりとか、
0:04:31	代表してどう、どういったものを説明していくかっていったところをですね、第1回から一つやっております、それが引き続き、その代表性だとか、網羅的にこれをどうやって進めていけるとかっていったところをですね、
0:04:46	耐震建物01っていう、
0:04:48	資料でまとめております、その辺のちょっと資料ですね今インハラだーの方ともちょっと相談しながらですね、資料の方も作成をしているところでございます。
0:04:59	耐震建物31っていったところが、土木構造物のすみません。はい。規制庁野上です。とりあえず聞ききいているのは0一井だけの話で、
0:05:10	01の代表性っていうのは今宮本さんの
0:05:14	回答だと、類型化みたいな話をしてるようですがそうではなくて、実用炉でももともとこの耐震建物01っていう資料は作っていて、
0:05:26	評価対象の網羅性、あとはその評価、耐震計算の耐震計算書に、
0:05:33	載っている評価項目のその代表性だとかその辺の説明とあとは、既認可管が変更点っていうのをひとまとめにした資料、実用量も作っていて、基本的にはそれが、
0:05:45	何ていうか補足の中でも一番最初のトップバッター全体示すとして作っていくから、その部分について第2回分としてスタート期、
0:05:56	決めますと、基本、機器の建物等々も騒ぎはするけども詳しく書いてあるのは同等部分ですという資料が明日出てくるものだと私は、
0:06:07	認識してましたけど、認識合ってますか。
0:06:09	表現の読み方すいません。私の説明がちょっと悪くて、上出さんおっしゃる通りそういった観点で作っております。
0:06:18	付則です。実用ルームを作ってて、第1回でも作ってましたっていうのは別に構わないんですけど、
0:06:25	第2回申請にあたり1ポツ2一、二-2ということで順に説明していきますと言ったこととの関係は原燃はどう考えてるんですか。
0:06:41	はい。人間の石田でございます。私が答えちゃいかんのですが、
0:06:46	評価対象施設の網羅性みたいな話は、まさしく

0:06:50	申請対象設備を挙げた上での1ポツで言う、何が対象になってるかっていう全体を示すということだと思ってます。あと
0:07:03	共通ジョイントの絡みもある、近隣からの変更点というのを聞き、建物構築物堂々みたいなもので、評価の項目ですとか、そういったものでどういったものを変更点として扱うのかという、
0:07:15	項目出しっていうのも、この01の中でやってます。そういう意味では、1ポツの中の話で、2-1につなげるための話がやっぱり2-2につなぐ話の、
0:07:26	1ポツの範囲の、補足説明資料としてこのぎょ耐震建物01を作っているという認識でございます。
0:07:34	はい。補足です。それで結構だと思うんですけど、宮本さんがその認識がないというのが非常に問題だなと思って話をしました。
0:07:44	よく全体が何を言う話をしててどうしなきゃいけないのかを理解してから作業するようにお願いします。承知いたしました1ポツ、今石原が言ったような、
0:07:57	全体の対象設備をちょっと示して、その中での代表性とか、そういったところの観点で、すいませんコサクです。代表性と言ってること自体で、1ポツの範囲を超えていて、
0:08:09	はい。何を言ってます。わからないということです。ごめんなさい。そうですね。対処設備を示した上でっていう形で、説明がちょっと私はされなかったです。
0:08:36	規制庁谷井ですけど、原燃耐震はもう終わりです。それとも、
0:08:44	はい。日本原燃清水です。引き続きまして共通中に、
0:08:49	の状況の方をご説明させていただきたいと思います。
0:08:55	衛藤杉田3日の日ですね、ヒアリングさせていただきまして、大きなコメント何点かいただいています。
0:09:02	そのコメントを踏まえまして、まず一つ目ですね、条文ごとにちょっと報道を説明する整理表をどう整理するのかっていうのを、
0:09:13	まずは、地震等、竜巻、こちらをモデルケースアート代表にしまして、
0:09:20	まずは見直しを見直したものを、土足とも今週木曜日、
0:09:25	提出させていただいて、それぞれちょっとヒアリングをちょっと設定させていただきたいというのと、その入口の考え方の部分ですね、

0:09:37	もともと類型分類した結果と、構造説明を、この繋がりが悪いというその全体の整理を再整理したものを、
0:09:46	あわせて木曜日ちょっと資料提出させていただいてヒアリングの方、
0:09:50	早ければ金曜日か月曜日のところでセットさせていただきたいというふうに考えておりましたちょっと全体のスケジュールがもう少しちょっと検討が必要だという認識ではございますが、
0:10:01	至近の対応としてはそのような流れで、ご説明させていただきたいというふうに考えております。
0:10:11	規制庁館です。衛藤。共通 12 というかわかんないけど、これ、会合で説明スルーんだと思うんですけど、今 17 まで、
0:10:21	17 にしようとしてもいいのかよくわかんないですけど 17 市予定してその阿藤が調整、見直し中みたいになってるんですけど、
0:10:28	会合までの道筋みたいのを考えてそして会合資料取ってもいつ出てくんでしたっけ。
0:10:38	アイホン根井シミズです。今、とか。月末の会合に向けては、17G のその共通次の 12 の資料提出と同じようなタイミングでは出さなきゃいけないという認識ですがまだちょっと
0:10:55	整理中でございます。
0:10:57	規制庁たりですけど開校までに介護資料のヒアリングは 1 回だけでいこうということですか。
0:11:05	病原シミズです。1 回で終わるとは認識はしておりません。何回かやりとりがあるというござい認識ですがまだちょっと日程の方を受けてないという認識です。
0:11:16	規制庁あたりです。他に、17 に出されて、2 回ヒアリングが組めるのかってだけなんですけど
0:11:24	今現時点だとし、いつ出せるかもよくわからないからこれ以上示せないということですよ。
0:11:37	はい。日本原燃清水です。会合に向けては、ちょっと 17 ですとちょっと遅いので、
0:11:43	それより、まず、前に、ちょっと会合資料の形でも、そう資料の方を提示できるように日程のホース検討したいと思います。
0:11:53	と同じですねさかのぼって 9 日の話になってちょっと来ちゃうんですけど、このカーに何を示そうとしてるかなんですけど、方針だけでもずれ

	てないか早めにやる等考えなくていいかとかQでどれほどのものが想像してんのかわかんないんですけど、
0:12:08	急に出してきて何か資料も組んで出したんだけどまたこけましたっていうふうになると、本当に何かで結局何、いつまでに示すのって話になりそうな気がするので、方針だけで終わってるかどうか確認とかを早め早めてやっていく必要はなさそうですか。
0:12:26	日本原燃志水です。はい。方針の方ちょっとずれてない。
0:12:31	というところをちょっと早めに提示してちょっとこのAsanoヒアリングが活用しながら、ちょっとご議論させていただきたいと思います。
0:12:39	ちょっといいです。少なくとも何かの会合をやろうとしてるのかしら現実的じゃなかそうなスケジュールが見える気がするので、ご検討いただければと思います。自分からは以上です。
0:12:51	コサクです。ちょっと清水さんの対応が、
0:12:55	先週言ってたことと違いませんか。
0:12:59	9日中37というのは、このバッチ数では足りないはずだと。
0:13:05	言ってて、
0:13:06	先週の2日提出で3日のヒアリングを踏まえて検討しますと。
0:13:13	言っていたはずが検討しないで出して行って、
0:13:17	今のコメントを踏まえて改めて考えますみたいな対応ですけど。
0:13:21	そう、そういう対応であればこちらも対応しませんので、
0:13:27	どうぞご自由に、28日に、そのまま生の、
0:13:32	介護を出していただいて、
0:13:35	我々その場でコメントすると。
0:13:37	いうことをしたいと思いますけど。
0:13:40	よろしいですね。
0:13:42	音源でシミズです。ちゃんとした対応できてもなくして申し訳ありません。会合に向けたスケジュールの方を至急ちょっと検討して、すみません。地球といってもだから金曜日に、
0:13:55	ヒアリングをして検討するといったことをやってきてないんだから、
0:13:59	もう話を聞く。
0:14:01	状態にはないと申し上げているんですけど、
0:14:06	佐藤さんこれどういうマネジメントなんですか。

0:14:13	そうです。すいません確かちょっと経験等はい遅れております。けして全く何もやってないわけではないんですけどもちょっと回答できるもの、準備ができておりませんでした。
0:14:25	すいません至急ちょっと私もしっかりグリップして、明日は回答いたしまして申し訳ありません。
0:14:33	SURCです。佐藤さんも結局同じ状態だということ、
0:14:37	何も先週、阪井を毎日やり、
0:14:42	金曜日に拙い資料でもありながらも、話をし、
0:14:49	金曜日自体の共通中にはそれなりに、
0:14:52	話ができたといいところで、
0:14:56	ようやくその何をやるべきかが理解をされて、それに応じて今週来週こうやってやっていきますよと。
0:15:03	いうビジョンを今日聞けるつもりだったんですけど、
0:15:09	それを全くやろうとしない人たちにどうやって相手するっていうんですか。
0:15:23	人間のサトウですすみません全くやろうとしないという、そそうとられても仕方がないような対応になってしまって申し訳ありません。
0:15:31	ちょっとはい明日必ずご回答します。申し訳ありません。
0:15:38	姑息ですけど、
0:15:41	別にこちらは成果しませんで、
0:15:44	できるという状況のものをちゃんと出していただいて話をすればいいと。
0:15:49	ぐらぐらな状況なのであればそのグダグダの状況を審査会合で言えばいい。
0:15:56	ということだと思いますので、自社の責任で対応してください。
0:16:01	その上でなんですけど、
0:16:02	9日資料提示と言ってるものが、
0:16:07	どんな内容なのか私もよくわからなくて、
0:16:13	先ほど竜巻をどうのこうのとかっていう話を言っていましたけど、
0:16:18	会合は外傷全部って言ってたはずで、
0:16:22	ここの下の赤字のところ、竜巻以外のリストとはなってるんですけど、
0:16:30	これは、

0:16:31	この赤字が何でこうなっているのかとその前の黒字の部分との関係でどういう整理になって、説明いただいていいですか。
0:16:46	日本原燃新地です。
0:16:49	まず、こちらの記載ですけども、ちょっとこちらのスケジュールは、ちょっとヒアリングのまず状況をまず反映できてないという、まず、次。
0:16:58	状況ではある、あって、これを記載した時点では、
0:17:04	うん。
0:17:07	まずは、その会合に向けて、
0:17:09	大庄の行動説明をするということで黒字の部分を書いてまして。
0:17:15	それに関連します。その設備類型の整理結果については、全体、全部の条文をちょっとまず入口としてお示しするべきということで当時はちょっと書いていたんですけども、
0:17:26	前回金曜日のヒアリングを踏まえまして、この類設備、
0:17:31	の累計した、この整理表についても、その2ポツと3ポツの、いや、位置付けを混在して整理した表になっていましたのでここも改めて整理して、
0:17:42	このリストをどう整理を示しするのかというのをちょっと再検討する必要があるとの認識でございました。
0:17:49	コサクですごめんなさい、今の何ですか、この書いてあるよりも遅れますっていう説明をしたんですが私はこの四角の中の言ってる意味を教えてくださいって言ったんですけど。
0:18:01	なんか全然違う説明になって、また混乱してます。
0:18:06	ちょっと本当に何がしたいのかちゃんと言ってもらえませんか。
0:18:15	はい。日本原燃清水。
0:18:19	この赤字の累計分類結果のリストを木曜日お示ししますとまず、回答としましては、
0:18:27	先週のヒアリングの前が、
0:18:31	朝のヒアリングの中において、
0:18:35	類型分類の整理のリストについては、
0:18:39	竜巻だけではなくて全体をまず示すべきです。だろうというご指摘です。はい。まずそこからちょっとはっきりさせたいんですけど、ここの吹き出しで書いてるのは外傷のところに吹き出しが書いてある。
0:18:53	で、その上で竜巻以外と言ってるってことは、

0:18:58	火山だとか、外部火災だとかといったところの部分をやりますよと言ってるにすぎなくて、
0:19:07	一方で先週話をしていたのは、そのた云々と言ってるところまで含めて全体として、どういう構成でいきたいのか、どこに何を含むつもりなのかと。
0:19:20	いうことを、R I S等としてきちりじゃなくてもいいから示すようにという話をしていたと。
0:19:26	ということですけど。
0:19:29	と今の説明はどちらかがよくわからなくなったんですが、
0:19:33	この吹き出しは外傷の範囲でっていうことでいいですか。
0:19:37	平年シミズです。この吹き出しCを変えたときにはその外傷以外も含めてという意図で書いてましてちょっとこの書き方がそもそもちょっと。
0:19:45	その会社の部分にだけ吹き出しを書いているのはちょっと書きたかった人と違う記載になってしまいました。
0:19:52	はい、古作です。
0:19:54	月上はこれでわかりましたが、一方で全体っていうのは金曜日少しお話を聞きましたけど、
0:20:04	それを踏まえてどういう整理状況なのか、外傷として示しますよというのがまず必要なんですけど、
0:20:16	それはどうなってるのかと。
0:20:18	いうことをもう一度お願いします。
0:20:23	はい。日本原燃シミズね。
0:20:25	竜巻以外の外傷の類型分類をしたリストの方は、今現時点では整理の方は終わっている状況です。
0:20:36	ただし、金曜日のヒアリングの中で、
0:20:41	累計分類のリストに、構造設計の説明の累計もちょっと等含めて書いてるんですけども、
0:20:51	それですと、構造説明をメインにしたいものと、その構造説明をメインで説明しないような単純な5局防護対象施設、
0:21:03	だけのものを、もうミックスしたよくわからないリストになってるっていうご指摘もちょっといただいてまして、そこの整理の方向性を、今週、

0:21:15	別途お示しして、ヒアリング設定させていただきたいと思っております。
0:21:21	古作です。思っておりましたという文末からすると、なんで最初に言わなかったんです。
0:21:30	失礼しましたそこは、はい。初めにやりたいこととしてご説明すべきでした。
0:21:39	そこですそういうことを言わないから、何も考えていないそんな態度なのかというような話になっちゃうんですよ。
0:21:48	この場で、資料はどうあっても、
0:21:50	実態をちゃんと話をしてコミュニケーションを取りましょうねっていうところで、この1ヶ月ぐらいや朝も毎日やってるんじゃないんですか。
0:22:00	はい、日本エネシミズです。おっしゃる通りですので、すいません我々としてやりたいことをしっかりちょっと、
0:22:07	私の方からしっかりご説明すべきでした。申し訳ありません。
0:22:13	はい、そうです。いや、前、
0:22:16	他の条文を含めて全体を一旦置いといて、今の部分ですけど、今週に別途やりたいと言っている作業の現状はどうあって、どうやる。
0:22:29	つもりかやれそうかっていうところの状況を教えてください。
0:22:35	はい、日本峰シミズです。
0:22:37	まずは、今やろうとしていることとしましては、
0:22:45	単純にその結論から入るのではなくて、それぞれの2ポツ3ポツでやりたいことを踏まえて、単純にそのそのステップごとに、
0:22:55	その結果を整理しようとするとういう表になるんだっていうことをまず、
0:23:01	整理してそれをどううまく、コラボして、効率的な表にできるのかっていうのをちょっと、本日ちょっと中には方向性を、
0:23:12	決めたいというふうに考えておまして、
0:23:14	それを中で議論して、
0:23:17	もともと木曜日の資料に取り込んで、資料として提出したいというふうに考えておりました。
0:23:29	コサクですけど、木曜日の資料に取り込んでっていうのは、
0:23:35	少なくとも外傷全体として作業したものって、
0:23:40	ね。

0:23:42	はい明天数字は1となります。
0:23:45	コサクですけどその作業もそれなりの量になると思うんですけど、
0:23:50	我々と認識合わせができてないところで作業して意味があると思います。
0:23:55	日本原燃清水です。はい。すいません。先ほど田尻さんから資料提出ではなくて、
0:24:02	方向性の確認はすいません、登坂です。その部分のこういうふうな作業をしようと思ってますっていう資料提示すりゃいいんじゃないかと思うんですけど。
0:24:10	わかりました。
0:24:11	はい。日本原燃清水です。はい。まとめる方向性のちょっと資料の方。
0:24:17	決を先に出ささせていただいてご議論させていただきたいと思います。
0:24:23	はい。コサクです。よろしくお願いします。今の話からすると、今日担当しゃべるレベルでそれを作り、
0:24:33	明日少し揉んでということのようでしたけど、
0:24:37	その資料提示をいつにして、我々と話をして、それで具体的に展開をやってなると、
0:24:48	9日の提出数に遅れないようにするためには今日、
0:24:53	少し中でもんで、治療手順までっていやあ、
0:24:57	言ったほうがいいような気がしますけどできますか。
0:25:05	はい。ちょっと競合なのかアースの早い時間なのかちょっと、はい。
0:25:11	早めに出せるようにちょっと対応したいと思います。
0:25:16	はい、福田です。
0:25:21	できるところで1しか言いようがないんですけど、
0:25:29	明日は午前も午後もヒアリングが入ってます。
0:25:36	あれですかね、午後の
0:25:38	後ろの方に、
0:25:41	入れるということであれば、
0:25:44	午前中には出してってということで、
0:25:48	話はできるんですかね。
0:25:50	うん。規制庁とですよ次以降であれば予定置いてると思うんだとは原燃の考え次第かと。

0:25:58	はい。日本原燃清水です。はい。明日の4時以降の議案に間に合うように予定させていただいて、ヒアリングの方を設定させていただきたいと思います。
0:26:11	はい。補足です。そういうのを、
0:26:14	開口一番に相談をするような形でやるというのがサー会で、コミュニケーションをとると。
0:26:22	いうことだと思います。ここまで言われてようやくっていうのでは、
0:26:27	どっちが申請者なんだよって感じになっちゃいますのでよろしく。
0:26:33	はい。山根シミズですはい。朝日八木の目的を踏まえて、今後しっかり対応させていただきたいと思います。
0:26:41	はい。補足です。で、C、先ほど少し置いといてと言った、全条文踏まえてっていうところは、ある程度金曜日話しはしたものの、
0:26:55	んなってるんですけど。
0:26:59	はい。日本原燃清水です。税遠慮分のリストの前にですね、やはり2ポツの類型を踏まえて行動説明と、
0:27:12	展開するんだというこの流れが今できてないというのを金曜日もご説明させていただきましたので、
0:27:19	ここの考え方を早急にちょっと、
0:27:22	整理して、お話する必要があるという認識ですちょっと全条文展開する前にですね。
0:27:33	補足です。すみません。全条文はどうするんですか。
0:27:42	コサクですけど。いや、ノーアイデアです。
0:27:46	2週間待ってくださいとかってそういうこと。
0:27:50	日本原燃清水です。へえ。
0:27:56	図は、パソコンの整理の考え方も含めて、ちょっと今週早い段階明日の間に合えば、
0:28:08	出す。
0:28:10	いう火曜日の午後の夕方の方のヒアリングに、
0:28:15	続いて、方向性のご議論をさせていただきたいと思います。
0:28:21	はい、そうです。わかりました。
0:28:25	結局、言いたいのは全体像を指名していただいてそのうちこういう順番で何をやっていけばいいですねというビジョンをちゃんと共有させていただきということなので、

0:28:38	明日話ができるということで了解しました。
0:28:43	で、先ほど、
0:28:46	話をされたときには、地震の関係も出していくというように聞こえたんですけど、
0:28:53	資料上は書かれてなくて、
0:28:57	他の内部事象だったり、重大事故対処と同じように、4月の会合に向けてっていう感じで書かれてるんですけど、
0:29:08	地震は波及影響について先行して出していくという話だったようにも思いますし、先ほどの
0:29:17	123の資料のところの関係からも、結局そういうものを、になってくるのかなと思ったんですがどうなってますか。
0:29:28	日本原燃清水ですちょっと私の説明が足りてなかったです。外部衝撃でまとめる。
0:29:35	中で、地震条文の要求を踏まえた構造設計の説明もありますので、その地震条文の与儀要求事項の整理をする整理表の
0:29:49	添付書類の部分はどこを持ってくるんだっていうところをちょっと整理して、後、ご説明したいというのが言いたかった意図です。
0:30:01	コサクです説明の趣旨は理解をしました。一方で、
0:30:07	それってどうやって進めますかっていうことなんですけど、
0:30:14	地震としてまずちゃんとやった方がよくないですかっていうところで切り分けたつもりだったんですけど。
0:30:23	どこでやるつもりですか。
0:30:28	やっぱりほかを原燃シミズです。
0:30:31	おっしゃっていただいた通り金曜日のヒアリングでは表の整理は、
0:30:36	各条ごとにヒアリングを進めましょうと、言っていたいておりましたので、
0:30:42	具体の中身はちょっと個別条文のヒアリングです、Dという位置付けでちょっとヒアリング日程をセットさせていただこうと思ってまして、資料提出が今木曜日を、
0:30:54	目指していたところなので、早ければ月曜日なりにちょっと部屋をというふうに考えておりました。
0:31:06	コサクですけど、資料としては共通中に外傷のもので、
0:31:12	出して、それを

0:31:15	地震の方でのヒアリング、DBの方でのヒアリングと分けて
0:31:21	詰めていって、ガッチャンコしようというつもりだったってことですかね。
0:31:27	日本原燃清水です。はい。今おっしゃっていただいた進め方を考えておりました。
0:31:36	突コサクですけど、
0:31:39	結局は、最初のタジリのコメントに戻っちゃいますけど、
0:31:43	その作業スケジュールで、
0:31:46	同会合との関係を合わせるつもりですかとかってということなんですけど。
0:31:53	イメージしてます。
0:31:58	はい。すいません。日本原燃清水です。
0:32:01	ちょっと会合まで、その日がないということ踏まえると、今私が言ったスケジュールと後ろが詰まってしまうので、
0:32:10	12の資料というよりは、ちょっと個別で切り出した資料をちょっと用意して、
0:32:20	木曜日と言わず早くちょっと出して議論させていただくんですけどもそれをいつ出せるんだっていうのを、すいません、もう、今日1回中で議論を整理させていただいて明日ご説明さしてください。
0:32:36	はい、蘇武です。少なくともこういうことをやろうと思ってますみたいな話は適宜すればよくて、
0:32:44	例えば耐震であれば、一番は調整中って書いてますけど、明日ヒアリング予定は入っていて、
0:32:55	とかですね、
0:32:57	耐震のヒアリングの
0:33:00	時間を取ってそこで概略状況を口頭でも説明して話をするって、
0:33:06	ということも可能だと思いますし、
0:33:09	まずは井イメージをちゃんと話をしていくってことだと思いますのでよろしくをお願いします
0:33:18	はい。エネシミズです。はい。火曜日のヒアリングからちょっとはい。検討している状況をちょっとご説明できるように対応させていただきたいと思います。
0:33:35	院長、鷺見です。

0:33:38	はい。共通人事関係で規制庁側から確認ございますでしょうか。
0:33:48	よろしければ、続いて、次の、
0:33:52	項目というかスケジュール関係の説明をお願いします。
0:33:58	県側からお願いします。
0:34:00	はい。日本原燃篠崎でございます。次、溢水薬品に関しましては、先週金曜日にさせていただいたヒアリングを踏まえまして、別途、資料対応スケジュール準備してございますので、
0:34:13	その後程そちらで説明させていただこうと思います。
0:34:18	次は、
0:34:20	10月頃、
0:34:28	あ、すいません日本原燃、すいません、ちょっと順番で椅子医薬品について説明させていただきます。
0:34:34	今日の朝の
0:34:37	提出になってしまって申し訳なかったんですが、
0:34:42	資料を、
0:34:45	アイドルが溢水／から契約進藤へ対応スケジュールといったのを示させていただきました。
0:34:53	はい、すいません江藤こちらまだですねヒアリングの希望日なんかにつきましては、まだちょっと事務局、十分調整ができてございませんで、
0:35:01	まだ中身がですね、不足してるものだというのは認識してございます。至急ですね、造成してパッケージさせていただきたいと思ってございます。
0:35:15	コメントに対する対応方針ということで、
0:35:18	何回かさせていただいたヒアリングのうち、いただいたコメントについて整理して、その説明をさせて、金曜日させていただきました。
0:35:27	その中でも、優先すべき事項というのを、ヒアリングの場でもご説明差し上げております。
0:35:32	ただ2番、
0:35:34	ナンバー2のところの、プールのスロッシング評価、これにつきましては、蓋がない状態での影響評価みたいなのを追加でいろいろ評価していかなきゃいけないんですが、

0:35:45	解析のやり方、いろいろ諸点を間違えますと時間かかってしまいますので、こういったところ早めにですね、我々こうやりたいといった方針を示させていただきたいと思ってございまして、
0:35:55	こちらの、今週金曜日でも別途資料の方提出させていただきたいと思っております。
0:36:00	ナンバー3番、SAとDB、SAを受けた溢水、上下の展開ですね、こちらについては来週の中頃、
0:36:08	ナンバー4番から8番は駄目なところですね、藤教授です。はい。いや1個1個の項目言われても何か予定ですよでもあんまり話が通じないので。江藤。
0:36:20	今状況として10日日程これ何まで示そうとしてるんですかね方針だけだったらもっと早くて行ける気がするし資料組むんだったら多分間に合わないし、何か微妙なタイミングの
0:36:30	前回からの一生頑張ってるのか、わかりづらいんですけど。
0:36:34	はい。日本原燃資料だけ承知しました
0:36:37	以降のちょっとご相談事項でこれからお話ししようと思っていたんですが、今日、申請書そのものとか共通00とかですね、添付書類、補足説明資料に最終的にはしっかり反映していかないってのは、いかなければいけないもちろんなんですが、
0:36:52	それやっていると時間もかかってしまいますので、可能であれば、
0:36:58	お出ししたリストコメントに対応、対する対応方針の別紙みたいな形で、それぞれの項目に対して、こういう方針でやらせていただきたいんで、
0:37:11	今後こういうところに反映しますといったようなペーパーを起こして、
0:37:14	それで対応方針について中身をご確認いただきたいなというふうに思っ てございました。
0:37:21	で、それをできるものから、もう今週から衛藤、
0:37:26	出させていただきたいというふうに考えていたところでございます。
0:37:30	清町の鍛冶衛藤。
0:37:34	規制庁、清水です。
0:37:36	方針まで示したものが10日に出てくるって今説明だったと理解していいですか。例えばその新宮の話だったら、
0:37:47	こういう解析しますよっていう、

0:37:50	そういう資料までつけて何か
0:37:54	まず口頭でもいいから方針とかを先に認識合わせしてっていうと、やり方もあると思うんですけどいろいろ資料つけた上で方針まで全部示したものがトップが出てくるっていうそういう感じでしょうか。
0:38:06	はい。日本原燃篠崎でございます。資料といっても先ほど言いましたように、何でしょうか。しっかり申請書ベースのというものではなくて、
0:38:15	もう少し、何すか、早めの相談に、今議論できるようにふさわしいぐらいの値、情報を入れたペーパーロジックペーパーというかフランスコサクですね。はい。
0:38:29	あ、ごめんなさいね、補足ですけども、
0:38:31	それはわかったんですけど、何で等価なんだということがよくわからないってというのが多分こっちの雰囲気かな。
0:38:39	して、
0:38:41	篠崎さん言われたようなペーパーだったら、今日なり明日なりで出てきてて、
0:38:47	10日なり9日ぐらいでヒアリングってということなのかなっていう、想像を。
0:38:52	先週私聞いて思っていたところです。
0:38:57	それが大分遅いので、何で遅いんだろうなっていうことなんですけど。
0:39:04	作業がっていうのを
0:39:06	あるんならあるでいいんですけど、これも結局、
0:39:11	後が何も書いてなくてですね。
0:39:14	いつをターゲットに、どう進めたいのかと。
0:39:18	いうことがない中ただ手前の一つの点だけポツって書かれても、
0:39:22	よくわからないんですけど、どうなってます。
0:39:28	はい、小峰シノザキです。おっしゃる通りです。
0:39:33	4月会合で今、何かしら溢水お話をさせていただきたいって話をしていますので、それに向けて、共通中にも、4月から話が始まりますので、
0:39:44	そこから逆算して何をいつまでに示してどういうヒアリングを入れていかなきゃいけないかっていう形で整理をさせていただきます。
0:39:53	実態としまして、この辺はちょっと私ペーパーをつくらなきゃということで考えて、まだ

0:40:01	実際業者とどれ、どういう線でどんだけの順番のところまで、三つ目、切れなかったというのがすいません、実態でございまして、ちょっとまだ、
0:40:10	僕は金曜日ってところは、できるものはもう少し前倒し後ちゃんとスケジュール見てですね、戦略立てて、
0:40:17	スケジュールリングしていきたいと思います。
0:40:22	はい。補足です。
0:40:24	ちょっと、ちゃんと覚えてるわけじゃないのであれなんですけど、今話題に挙がったスロッシングでいうと、
0:40:34	具体的にはこれ解析方法っていう古藤 2-2 に関するものということにはなりつつも、
0:40:43	そこに至るまで新野市として何か説明すべき。
0:40:48	ことがあるかと。
0:40:50	というようなことを認識を合わせていかないといけないので、4月会合である。
0:40:59	溢水の影響！！中に関係と、
0:41:03	いうところの前に何か話しておかなきゃということですかね。
0:41:12	はい。日本原燃篠崎です。はい。そうでございます。あとは、やっぱり解析って、その所定を間違えまずと先ほど言ったように、
0:41:21	0時間かかってしまいますので、しっかり方向性を早めに議論させていただきたいと。
0:41:31	はい。補足です。そうすると、まずは4月会合に向けてのスケジュールでの見せ方ということと、2-2に繋がる。
0:41:42	るとい、2-2の説明ができるように、原燃内或いは発注をしたところでの解析作業を進めると。
0:41:51	ということで、のスケジュールと、
0:41:57	いうのもあってということだと思いますので、
0:42:00	それも大阿久の線表を変えてこう進めたいと思ってます。なのでこのタイミングでここまでの話をさせてくださいと。
0:42:09	いうことを言っていただくのが筋かなと思いますけどいかがですか。
0:42:16	はい。日本原燃篠崎でございます。
0:42:19	このように、只野、四角三角ではなくて、そういったところが見えるような形でしっかり置きたいと思います。

0:42:27	以上です。
0:42:29	はい。補足です。清水さんどうぞ。
0:42:33	はい。規制庁清水です。統廃合に向けての、
0:42:37	進め方ってということで、ちゃんと先も見越して示していただければと思いますが、
0:42:43	藤です。清関係でちょっと確認したいんですけど。
0:42:48	下から二つ目の項目で十時 17 で、相関図を、10 日に資料提出して 15 費用でその後、
0:42:57	通り、
0:42:58	16 矢印が伸びてて 16 日に、D B 側 D B への展開ってところでまた資料提示が示されてるんですけども、
0:43:07	ここって
0:43:09	10、
0:43:10	10 時 17 で、大枠の項目示してヒアリングもしてで、実際 D B にどういう条件を受け渡すかっていうところまでを示したものが 16 日に示されるっていうそういうす。
0:43:23	考え。
0:43:25	この辺のちょっと進め方を聞きしてもよろしいでしょうか。
0:43:30	はい。日本原燃の堀内です。
0:43:34	つちょっと至近の S A の方でちょっと 1 営業日ずらしていたんでちょっとそこは整合しておりませんでした。大変失礼しました
0:43:44	13 日にちょっと出そうと思っております最初に、その椅子に関しましては、
0:43:53	今回、昨日じゃないです。3 日の日に提出させていただいた十時 17 竜巻を例にたてつけを、
0:43:59	どうなってるかというところそれを今度、来週、溢水に関して立て付けの確認をさせていただきましてその確認の結果溢水としてどういったことを書かなきゃ。
0:44:10	ければ S E としてどういった場と受け渡す、どこで何を書くか、どういったものを受け渡すのかってところを、はっきりさせていくってことを、
0:44:20	2 回に分けて実施し、実施したいと考えておりました。溢水の資料で言いますと最初の 10 日のところに置いてある医師のところ、

0:44:31	また、S Aの立て付けの話、どこでどういうふうな水のことが書かれているかそして、そこでの被水18日のところの三角で説明させていただきまして、そこでいただいたコメントを反映した形で17日には、
0:44:44	その具体を、紙資料に反映しましてここにこういったことを書いてある。
0:44:49	というところの修正版そして最後の、
0:44:52	野幌の十時17、No。
0:44:55	DBとの繋がり、アーツ等ビスティの資料でいう一番下のところで、DBとSAの関係性ってところで、月末のところ、
0:45:06	具体を説明させていただこうと考えておりました。以上です。
0:45:11	日本原燃篠崎です。補足させていただきます。これも
0:45:15	先ほど言われましたコメントと一緒にですので、ここで何を示したいのかわつたのをもう少し明示的に書こうと思いますが、
0:45:23	今言ったみたいに十時17の溢水の話が、重大事故側で進められるんですが、その議論、すべてを待たずしてもですね、
0:45:33	相関関係どういうふうに医師の方に引き渡されるかといった大枠の話ができれば、されればですね、1セガワでも、それを受けての、どういうふうにとりという具体的な
0:45:44	展開の議論が並行して進められると思って今ここに、
0:45:49	を、以上でございます。以上です。
0:45:52	規制庁の谷です。ちょっと頭の整理だけしたいんですけど、建て付けてという言葉が繰り返されてるんですけど前の一種のヒアリングでも言ったように要はDBの一斉の方でSAのやつの評価も含めてですけど、受け取らなければいけない情報をちゃんとまず整理しましょうねっていう話をしていた気がするんですけどちょっとタテウチ
0:46:10	っていうのはどこに書くかの話してるのか、それともそういう中身を話してるのかがよくわかんなかったんです。どの話ですかね。
0:46:26	でしょ。
0:46:30	はい、日本原燃篠崎です。構成プラス、
0:46:35	議論が続いて具体的なところの詳しい詳細はあるかもしれませんが、中身も含めて、
0:46:42	はいどちらに。
0:46:43	そこにどこに何をというところも含めてのイメージでございました。

0:46:57	はい。日本原燃篠崎でございます。
0:47:00	単純に受けて何をどこに書くかというだけではなくて、ちょっと細かいところまで、受重大事故側のヒアリングで議論が続くかもしれませんけれども、
0:47:12	何をと。
0:47:14	いうところ、何をどこに書くかというところまで、
0:47:17	含めて、ご議論させていただくイメージを持ってございました。以上です。
0:47:25	はい。補足ですけど、ごめんなさい。
0:47:29	瀬崎さんすいませんけど、何をどこに何を。
0:47:34	だけではなく、どこに何を。
0:47:37	まで含めてって、
0:47:39	いうので説明がなくなってなかった。
0:47:41	なんですけど、
0:47:45	枠の話だけじゃなくて、内容も、
0:47:49	ある程度のところ、具体的には1ポツの範囲内についてはということだと思んですけど、
0:47:55	しっかりと説明をして、D2、ちゃんと受け渡しができるような状態にしたいと思いますと。
0:48:05	いうつもりで言われたのかなと好意的に解釈しますけど合ってます。
0:48:11	はい。日本原電シノザキ西田の日本語がおかしい。すいませんおっしゃる通りで、枠の話だけではなくて、もう一步踏み込んでそのDB議論ができるところまでというふうに考えてございました。以上です。
0:48:23	はい、古作です。そうすると、1ポツの範囲っていうのに理解もまたちょっと微妙なんですけど、
0:48:32	先週のヒアリングでもあった、アクセスルートでの、そう、作業性っていうんですかね。
0:48:40	いうのを確保するための、推定幾つですか、っていう話とか、
0:48:45	作業場所っていうことでの地下階だったり、最地下階だったり、
0:48:55	袋小路の場所っていうことでしたっけっていうところをどう考えていくのかということ等についても、1ポツの範囲ではあるんですけど、
0:49:06	それは
0:49:08	S A側でやるのか、引き渡した後のDB側でその後やるのかという、

0:49:17	音源のホリグチです。S A側でやるべきものだと。
0:49:21	考えております。以上です。
0:49:28	1 コサクです。そうすると、
0:49:35	この資料だと、10日提出の14日ヒアリングというところで話が出てくる。
0:49:42	ですか。
0:49:51	日本原燃の堀口ですその部分は、まだちょっと10日間、今、
0:49:57	この資料でいうと10日の石井のところではまだちょっと説明式。
0:50:02	でないかなとそのチェック次回の
0:50:05	翌週の部分になるかなと考えておりました。
0:50:10	コサクですけどでもそこは、DBとの繋がりはない状態です書いてありますけど、その先に下の段落にいて、
0:50:20	関連性と先ほど説明をされたような気もするんですけど、
0:50:24	何かこの図の書き方もよくわからないなと思う。
0:50:27	でて、
0:50:30	植野さん万能ところに入って、
0:50:35	DB全DBも含めて全体として溢水の判定の仕方というところにまとまっていかなきゃいけないと思うんですけど。
0:50:45	どうなってますかね。
0:50:53	はい。日本原燃の堀口です。
0:50:56	はい。ちょっと、
0:50:57	話をして整理ができてませんでした。11中の相関図ということで、
0:51:03	どちらに何を、
0:51:06	預けるべきはどこで書き切るべきかっていうことを、明確にするのが下から2行目の部分で、その具体に関してSD例えば先ほどアクセスルートや、
0:51:16	地下最地下階袋小路の部分に関して具体的に説明するのが一番下の
0:51:22	関係性だということ。
0:51:26	ちょっとさっきの説明がちょっと違ってすいません相関図、あくまで下から2行目は相関関係としてこういった、
0:51:34	ものの預けあいていうか、ここを預けるここはSAで生きるっていったところを、
0:51:41	す。

0:51:42	示します。はい。以上です。
0:51:49	うん。入院しないとあれだよ。
0:51:52	多分ね、しゃべってることとスケジュールが合っていないんだよ、向こうとイメージが。なんかそんなの作るのにお金かかるんだって。
0:51:59	今でもできんだよって。
0:52:03	どこまで持たなくてもいいよね。
0:52:06	だって相関つくだけとすぐもうできてるじゃん。
0:52:09	Aを代表として作ってそれで水の排水間竜巻分を今作って代表つたってでもともと立ち位置がジャンプアップするやつとジャンプアップしないやつの違いがあるんだから、
0:52:20	もうできてるから早く出して話したらいいじゃん。
0:52:24	何で10日まで待たなきゃいけない。
0:52:27	月曜日の時点で金曜日だよ、先週から話してる。
0:52:30	このスケジュール感が合っていないんで、そもそも、
0:52:39	古作ですけどさらに言うと、先ほど全体の資料の方で言えば、この提出時期は10日じゃなくて13日に変わってて、
0:52:50	何で10日無理だっっていう判断をされたのかっていう作業内容も含めにはなるんですけど、
0:52:56	何か、何をやりたいのかそのためにどこまで詰めなきゃいけないのかっていう話が、ちょっとぐちゃぐちゃになってるような気がします。
0:53:09	日本原燃の堀口です。申し訳ありませんでした。はい。お出しできるもの、そ、
0:53:15	はい。
0:53:16	議論したい古藤とそれに、
0:53:19	必要な資料の提出ってのが前倒しできる部分を、
0:53:23	竜巻のお弁当持って全部反映してから出し直そうというふうなところも、ちょっと意図しちゃってそれで、後に、
0:53:30	おいた分を行ったことがあるのでその一斉に関しては、前倒しできるところはありますので、はい。医師のちょっと説明の今後のスケジュール、
0:53:41	やりたいことをちょっと、
0:53:43	もう1回ちょっと青間をします。以上です。
0:53:48	はい。補足です。

0:53:50	それどこに何をっていうだけであれば、さっさとやればよくて、
0:53:58	S A のところにどこまで書き込むかっていうの内容をですね、
0:54:03	判断するのも、結局その先日の溢水でのヒアリングの話を踏まえて進めなきゃいけないくて、DB側でやりますと言っても無理があるんだと思うんですよ。
0:54:17	なので、今書いていただいているように枠の話はさっさとやって、
0:54:22	最終的にはS A側にどこまで書きますけど、ヒアリングは一体としてやらせてくださいというようなことでやられればいいんじゃないかなと。
0:54:30	思ってます。
0:54:33	なのでまた整理をしていただければと思います。よろしくお願いします。
0:54:39	日本原燃のホリグチですはい。整理いたします。
0:54:44	はい。規制庁志水です。ちょっともう1点だけ確認というか今話し合っただ中で多分整理はされると思うんですけども、
0:54:53	このスケジュールでいうと13ナンバー13番に対象設備の選定っていう項目、溢水役員それぞれあるんですけども、
0:55:02	これってもともと上流からやるって言ってた中で、ちょっと選定の考え方に抜けがあったので作業。
0:55:11	もう1回改めて精査された内容だと思ってるんですけども。
0:55:15	こっでもともと
0:55:17	評価、
0:55:19	防護対象の選定評価対象の選定はそれぞれDB S Aそれぞれで、
0:55:24	やってそのあと、DB側には入ってくるみたいなそういう関係もあったと思うんですけど。
0:55:31	ここに
0:55:33	選定が15日2、資料提示っていうことで示されてるのってこれはそのS A側の、
0:55:41	整理も終わった上で、示そうとしてるっていう、ちょっとここら辺の状況をお聞きしてもよろしいでしょうか。DB含めてなんですけども。
0:55:53	はい。日本原燃篠崎でございます。評価対象設備の選定につきましてはおっしゃる通り、エリアBで選定して選定して、そのあとガッチャンコってのは、おっしゃる通りなんですけども、
0:56:04	選定に関しては、お互い連携とって一緒に作業を進めてございます。

0:56:11	ちょっと
0:56:12	これちょっとデービーのことをメインで私、ここ急いでしまったので、
0:56:17	S A の状況を踏まえて、
0:56:19	あわせて説明できるとか当然併せて説明すべきだと思いますので、
0:56:24	もう少しちゃんと書き出した上で、スケジュール設定させてください。 失礼しました。
0:56:32	沢細野DBだけでやってもっていうところあると思うのでS A と一緒に話を聞くとは思うので、S A の方もちょっとどうなってるかわかるように示していただければと思います。
0:56:46	規制庁コサクです。ちょっと今の点で、私がちゃんと理解しきれてないので申し訳ないんですが、評価対象設備というのは、防護対象設備から、
0:56:58	スクリーニングをかけて、実際にその1制限があり溢水、
0:57:05	或いは医薬品の対応というのは何らか必要になるものでその対応が十分かというのを評価するっていう、
0:57:15	対象設備、
0:57:16	ですか。
0:57:20	はい。日本原燃所だけです。はい、おっしゃる通り設備として1個あげるもの、溢水影響が明らかにあるかないかといったスクリーニングをかけて、評価すべきものに落としていく。
0:57:31	落としていったものが、評価対象設備というふうに示してございます。
0:57:36	はい、古作です。そうするとそのスクリーニングのやり方っていうのはDBもS A も同じようにありますよと。
0:57:42	ということなので
0:57:45	連携をとって整合して対応していくというふうに言われたと理解をすればいいですか。
0:57:51	篠崎です。おっしゃる通りです。あとDB側でその安全機能に着目したといったところで、
0:57:58	ちょっと甘いところがあったと言ったのは、当然S A 側にも展開して、同じような目でですね、言わないかといったところを見ているところでございます。
0:58:09	はい、わかりました。そうしましたらそのあたりどういふどのタイミングでどう内容が聞けるのかを整理をして提示いただければ

0:58:18	明日、よろしく。
0:58:24	規制庁シミズほか、規制庁側から溢水薬品関係で、
0:58:29	ございますでしょうか。
0:58:33	すいません、日本原燃篠崎です。もう1点、石垣に対しまして、コメントに対する対応方針のリストにつきましても、
0:58:41	期限を明示して、わかるようにといった、
0:58:46	コメントいただいておりますので、ちょっとこのスケジュールとうまくリンクさせて、どれを、何のためにこの順番でやってかなきゃいけないかみたいのは、見えるような工夫をしていきたいと思います。
0:58:57	以上です。
0:59:00	はい。
0:59:01	院長、志水よろしく申し上げます。
0:59:08	続いて、
0:59:10	よろしければ、
0:59:12	スケジュール関係で、次はF Aですか。
0:59:16	いや、引き続き、内部火災は、淡々と埋まったり、出せる資料出したりってことで認識してるんで次で大丈夫です。
0:59:30	はい。
0:59:30	すいません続いての説明をお願いします。
0:59:37	いいですか。はい。
0:59:39	はい日本原燃の堀口ですS Aに関して、
0:59:42	スケジュールに関して説明いたし、いたします。
0:59:46	3日の金曜日に、
0:59:48	ウォーン
0:59:49	別紙1-8号取り込みに関する蒸発乾固の例をお出ししました提出しました。これに関しての火曜日に、ヒアリングにて説明させていただきましてそこでの善し悪しコメント反映した形で集、
1:00:04	今週末に、
1:00:06	各、ここに書いてある6畳分、加古含めて6畳分を、
1:00:11	提出しまして、1ポツに関する、
1:00:15	1度じゃねその別紙一位の8を取り込みに関する、1ポツの分、1ポツの部分の8号取り組みに関する部分を固めていきたいと考えています。この部分で、固まりましたらそれを今度、

1:00:27	No.の 10、21 番のところで、
1:00:32	臨界 T B P 他の条文に今度展開しまして、それで進めていきたいと考えております。
1:00:40	そして、明日、3 月中または一部 4 月に待ったがあった場合は 4 月の初めのときに、もう 1 ポツの、この 8 号取り込みに関しては終わっているような状況を作りたいと考えております。
1:00:55	あと先週沢さんからお話がありました 1 ポツの骨格整理です P H I T S というふうな部分に関して、十時 17 を使いまして先週の金曜日に提出させていただいておりますこれに関しまして、
1:01:10	先週の中には
1:01:12	7 日の火曜日に、ちょっと数ヒアリングを置きたいと考えていたんですけども、
1:01:16	10 時の担当の方が、7 日は、県支部間ということで 8 日にヒアリングをさせていただきたいと考えてます。そして、
1:01:25	1 日ずれた分そのあとの資料修正のことを考えまして営業日として 1 日ずらした形で、資料を
1:01:34	見直しております。具体的には、乾固で言うと、13 日の
1:01:38	月曜日、そしてこの
1:01:42	蒸発乾固の、
1:01:44	と同時にプール、
1:01:46	水素爆発等も一緒に出したいと考えております。ここで、
1:01:53	15 日のヒアリングで、
1:01:57	もし再度コメントがつかましたら、あとは後に、リスケーとして、もう一度、資料の修正版の提出ヒアリングということを設定したいと考えてます。久米。
1:02:09	今中だとこの 13 日に、
1:02:12	資料提出を十分つね説明してそれで 1 ポツに関する部分から、この共通 12%との合流というふうなことを考えておりました。
1:02:21	そして、この
1:02:22	先行 6 条文が、道ができたなというときに、臨界 T B P 電源フェスなどの歩残っている上部に関しても、
1:02:34	順次、資料の提出、ヒアリングその資料の修正版の再提出ということで、順次進めていきたいと考えております。

1:02:43	先ほど臼井のところではちょっと資料の修正しますって言ったところが24番からですけどここに関しましてはちょっと資料の提出スケジュールの見直します。
1:02:53	はい。
1:02:55	今週と来週とちょっと、実際にちょっとスケジュールルー。
1:02:59	ちょっとできるのかわかんないですけどヒアリングを2日、週2日ちょっと動かさせていただいてますこれからのヒアリングの日程調整しまして、
1:03:07	ここでできるのかどうかってこと。
1:03:09	あわせて、調整しまして説明できるというのであれば、それぞれ説明して進めていきたいと考えております。
1:03:16	はい説明は以上です。
1:03:21	規制庁清水です。ただいまの説明に関して規制庁側から確認がございますでしょうか。
1:03:31	まず規制庁高橋です。
1:03:33	ちょっと先ほど芳賀すみません、先ほどの話と、
1:03:38	それから関連するんですけども、この24番あたりのところですねこの辺のところは少し見直しをしつつということなんですけどまずこれ相関図というところは、ちょっとあんまりないように入ればどうかと思いますけども、
1:03:48	その代わりのところではまずS Aだけじゃなくって、D Bとお金絡むところも一通り関係性の説明は、左へ説明の時には入ってくるというふうに考えてよろしいでしょうか。
1:04:00	宗監事だから、
1:04:04	日本原燃の堀口です。後、まずは、S Aの中での相関関係をしっかりと示すところから始まりだと。
1:04:12	考えていました。それでそ、そこから順次、D Bにここで預けられるっていうふうな形で、まずはS Aの
1:04:21	どこでどういうふうなことを図っていくかという相関を示すべきものだと考えておりました。
1:04:27	植野セガワんですけれども相関ズー、すでに提出されてる資料の竜巻なんかを見てもですね、デービーのどどこにオンしていくんだといったところまで一応見えるようにはしておりましたので、

1:04:41	今の高梨さんがおっしゃられたそのDBも含めての関係性といったところは一応見えるような配慮はしておったつもりです。はい。以上です。
1:04:51	はい。規制庁高橋です。だから要はそう感じたところでは一応一通りそういう関係性が見え、ところまであってその次の例えば25とか26年の、
1:05:01	個別の説明のところはまずSAのところを固めてそれから外が、その外に行くところに行くっていうそういう説明の段取りになってるっていうふうに考え、
1:05:10	たらよろしいですかね。
1:05:12	いかがでしょうか。
1:05:16	はい。近江おっしゃる通りです。以上です。
1:05:20	はい、規制庁の話、そこはわかりましたはい。
1:05:25	規制庁の藤原です。
1:05:27	江藤宗関数のところでさっきの伊勢のところでは、枠の話とか内容の話っていったところがあったと思うんですけど、この全体の中の重大事故の部分で、
1:05:37	と24番の相関図って、WACだけのような気もしてるんですけど、そこでもう内容もある程度聞けるっていう思っていていいんですかね。
1:05:53	日本原燃の瀬川です。ちょっと情報として十分かといったところはあるんですが、各はあとで、どういうことを述べようとしてるかというそのキーワードは、
1:06:07	その相関図の中に入れ込んでおります。
1:06:09	なのでそこであらかた、
1:06:12	確かにこういう内容は、SA側の添付書類で述べるべきであってこっから先はAB側だよなっていうのはあらかた見える形にはなってるかと思っておりました。ちょっと情報の十分さっていうのは、ヒアリング通じて、さらに拡充する余地があると思いますがそう思っております以上です。
1:06:28	規制庁の藤村です。わかりました先方でも話があったと思いますので、資料の提出ももうちょっと調整されるということですので、
1:06:38	一声がもう少し前倒しになって、竜巻をしつつも一致もある程度パラで聞けるようになるのかなと思ってますので調整をお願いします。
1:06:50	日本原燃の方に了解しました。

1:07:02	院長シミズショウカイセイ関係で規制庁側から確認ございますでしょうか。
1:07:12	よろしければ、続いて、
1:07:14	次の、
1:07:16	申請書。
1:07:18	次の項目について県側から説明をお願いします。
1:07:30	日本原燃の佐藤です。申請書の不備関係なんですけれども、金曜日のヒアリングを踏まえてですね、週末、事務局の方で耐震以外も含めて1者としての叩きを作っております。
1:07:45	今日からですね品証を交えて、QMSの観点であるとか、そういったところの反映をしていこうということで今作業を進めています。で、スケジュールに記載してる通り、今週は水曜日に資料を提出して金曜日をヒアリングというふうに考えております。
1:08:01	当然ヒンショウとの議論の中で事前に確認いただきたいことがあれば、この朝日家は活用させていただきたいというふうに思っております。
1:08:10	会合に向けてなんですけれども、一応来週も水曜金曜という形で資料提出費用を今含ませていただけてますけれども、当然朝ミーティングの活用であるとかこの資料提出日や自体を、1日でも前倒し、できるようにあればもうぜひさせていただきたいと思っておりますし、
1:08:27	その次の週空欄になってますけれども、その次の週も当然、朝日家であるとか、ヒアリング個別のヒアリングの方も含ませて最終確認いただきたいというふうには考えております。状況は以上です。
1:08:44	清長市民です。鳥羽岩野。内容について規制庁側から確認ございますでしょうか。
1:08:57	特によろしければ、
1:09:01	すいませんコサクです。
1:09:05	先週の話だとまだ対策がー。
1:09:09	我々のイメージしたものとは全然違って、レベルが低くてっていう感じだったので、
1:09:17	今週、
1:09:21	品質管理の部隊もう含めてということで話をされてということだったので、その内容は適宜聞いていくということとかとは思いつつですね。
1:09:35	対策工していきますよっていう古藤。

1:09:40	ただだと、じゃあそれまでをヒアリング止めますねみたいなことにも、
1:09:46	なりかねないのですけど、
1:09:49	どう進めていきます。
1:09:52	ていうのまで会合では説明いただけるんでしょう。
1:09:59	日本原電の佐藤です。はい。今考えてますのは、当然その対策はもちろんですけども今回見つかった不備については、当然適正化した上で資料に反映したもので、
1:10:12	今後ご説明させていただきたいと言うことは宣言させていただこうというふうには考えておりました。
1:10:20	補足です。それは当然で、はい。
1:10:23	そういう状態の資料提示っていうのは、いつできるんですかそれまでは審査しませんよっていうことを言われますけど。
1:10:31	どうするつもりですかっていうことです。
1:10:36	明日、
1:10:39	日本原燃の佐藤です。当然今現状把握として不備っていうところは全部把握しておりますので、今後ヒアリングをやる際にはもうその資料でもって、提示してさせていただきます。補足です。
1:10:54	理解してないようなんですけど、
1:10:57	見つかった不備を直すのもってそれは修正でしかなくて是正になってないんですよ。
1:11:03	本部資料を提示されるものすべて、品質が取れてなくちゃいけないで、
1:11:10	今後出すやつはちゃんとしたチェックをこういうふうに行っていきますので、今後の資料についてはしっかりと品質を保証しますと。
1:11:20	なのでこういう形での審査はしていただきたいというようなことを言っていたかかないと、審査はできません。
1:11:27	ということです。現状そのやってるのも暫定的にやってあげているだけなので、
1:11:33	その是正が取れたからとれたところで改めて見ますよということは会合でお伝えしたはずなんですけど、ご理解いただいていますか。
1:11:42	日本原燃佐藤です。はい。当時申請書だけではなくて今後やっていただくヒアリング資料に対しても同じ品質、同じやり方是正をとったやり方で資料を提出して、今後お願いしたいということでは、宣言。
1:11:54	認識して私宣言をさせていただきます。

1:11:58	はい、わかりました。で、おそらくですそこはこの最後の 30 番で書いている資料の中にも入ってくるのかもしれませんが、
1:12:08	会合資料案としては先ほどの話だと 17 日までには、
1:12:13	ちゃんと出しますけど、
1:12:15	その前にもなるべくってというような感じだったような気はしますが、こちらはもう一緒にいいんですか。
1:12:22	大鐘サトウです。はい。今週アクセスルやつは、先週お示した耐震のところの資料の 1 本ものとして時系列、それから F T を出そうと思ってまして、会合としてはその次の週にはなろうと思うんですけども、この今の予定のこの 1057 よりもできるだけ早目には出したいというふうには考えております。
1:12:44	はい。補足です。わかりました。
1:12:53	シミズホッパー規制庁側から特にございますでしょうか。
1:13:04	バー御説明です。
1:13:06	関係は以上でよろしいでしょうか。
1:13:11	はい。日本原燃事務局の赤間です。はい。本日まで確認いただく範囲は、以上となります。ありがとうございます。
1:13:19	ここまでスケジュール関係振り返りの方をお願いします。
1:13:33	ちょっと私の
1:13:37	発言で足りないところあったら、適宜、補足してください。
1:13:41	共通、12 ですけども、まずまとめる方向性の資料早々にまとめてお出しさせていただきます今日ないし明日の朝、午前中にはですね資料を提示させていただいて、全条文、
1:13:56	を対象にですね。
1:13:58	どう整理していこうかといったところの考え方の資料を、今日、いや、提出させていただいて、明日の午後、ヒアリングを設定させていただければと思います。
1:14:08	水については、
1:14:11	ターゲットを明確にして、戦略あるスケジュールを再考するというところで、DB と S A の説明のリンクだとか、評価対象設備のリンク間リンクページなんてのちょっといまいち、
1:14:22	まだしっかり図れてませんので、そういったところもしっかり図りつつですね、

1:14:27	処置方針の方針説明をどのタイミングでどういう順番でやっていくかというのをシーケンシャルに構築するという対応をさせていただきます。
1:14:38	あと、S Aは溢水と絡めてですね、特に溢水関係とのリンケージという部分がちょっと不十分なので、しっかり考え方整理してもう一度、
1:14:49	スケジュールを再設定させていただきます。あと、申請書の不備ですけども、
1:14:56	えっとですね。
1:14:58	会合においてはですね今後提出されるヒアリング資料、こういったものもきちんと品質を確保したものであるということを、
1:15:08	宣言するというのが今後のヒアリングを進めていく上での前提となりますので、きちんと原因対策含めてですね、そのあたり、会合で宣言するといったところを、
1:15:18	考えて対応して参ります。あと、介護資料として、どう示していくかといったところも具体的な内容を見ていただかなければいけませんので、
1:15:28	15日よりも、できるだけ前倒してですね、そういった姿も見せるように、資料を提出して参ります。はい。
1:15:36	振り返り以上です。
1:15:40	成長済みです。
1:15:42	お願いします。
1:15:49	続いての資料につきたいと思いますが、等についてはMK-111の進め方の、
1:15:55	説明ですかね、であれば、衛藤住民側から住民の方、
1:16:01	はい、日本イシハラでございます。3月3日、先週の金曜日ですね。
1:16:07	9燃料加工施設代理会設工認申請ヒアリングの進め方についてという資料をお話を受けます。
1:16:14	そこには一つ乳井ポツ1の3月の審査会合に向けて、何を説明していくのかという項目、
1:16:24	を書いているのと、あとは、2.2の中では、じゃあそのヒアリングをですね全体通して、個別の条文の説明を、
1:16:34	最初に含めてどうやってやっていくのかっていう考え方をお示しをします。
1:16:40	まず2.1のところ、項目的にはですね文章に書いてある通り共通8-2ということで申請書をお出しをした日に出させていただきます。

1:16:53	個別補足する共通の補足説明してですね。
1:16:56	中に入っている内容を、今、3月の審査会合に向けてということで考えてます。それが表に書いてますが、申請対象設備の考え方でとか具体的な対象設備が何かという話。
1:17:10	あとは今、対象品で共通 12 を含めてやってます申請対象設備、
1:17:16	A というのを入れていますので、そういったものとあとは、設計変更したものを、
1:17:23	整理をまずお出しをし、かつ、どんなものを変更したのかっていうのもリストを出しますが、
1:17:29	その内容についてご説明すると、いわゆる再処理が共通順位でやっているような内容を、まずはピックアップしていく、これでまず、最初描いている 1 ポツにあたる全体像をまず示すと。
1:17:43	いうことをさしていただくのかなと思ってました。
1:17:46	はい。それを、3月の審査会合に向けて共通 8 を、ヒアリングをさせていただきながら、かつ、後ろに別紙でつけてます審査会合資料の案というのもあります。
1:17:56	これも並行してやらせていただければなと思ってました。
1:18:00	一つはあとは、悩んでいますのが 2.2 で言っている、
1:18:06	全体の項目の進め方でございます。
1:18:11	1 から順番にやっていくという考え方は再処理と同じでございます。
1:18:17	添付 1 にですね表を、右下で言うと 3 ページですかね、につけてます。今回第 2 回の申請の対象になっている道具を全部並べて、
1:18:27	今回第 2 回で申請した位置付けですね、第 1 回で 2 ポツ範囲がどこなのかっていうのと、追加したものが何かというようなことを書いてます。その隣にヒアリングということで個別と同時と書いてます。
1:18:39	個別と書いてあるのは最初にいわゆる変更なし条文みたいなやつで、特段、前の方に個別の話が出てこないものを、MO X として見れば、個別にやっていかないといけないので、
1:18:51	個別でヒアリングと書いてますし、どういった書いてあるものが最初の条文がかぶっているもの。
1:18:57	ただ若干位置付けが違いますけど同じ条文でありますので同時にヒアリングを進めていくという位置付けで書いてございます。

1:19:04	個別項目書いてあるものは、最初のヒアリングのスケジュールを見ながら、個別にそのヒアリングの設定をさせていただく。
1:19:13	あと困ってるのは同時と書いてあるものをどうやってやっていくかということでございます。特に耐震、
1:19:22	と、
1:19:23	あとはS Aですね、が、内容的には、
1:19:29	特に耐震はかぶりますし、とはいえ対象物が限定されていたり、
1:19:35	新規のものがあつた改造があつたりと、それぞれ種別もありますけども、
1:19:40	いわゆる再処理で言つて鹿野9分類でも十分に全部あるわけじゃなくて4分類ぐらいしか対象がないとかですねそういった違いもありますけども全体の方針は全く同じということで、最初のヒアリングのスケジュールを見ながら、
1:19:52	それを待つて一緒にやるのか、MOXとしてやるべきことをやらせていただくのかというところは全体のスケジュールを見ながら、今週中にお出しをするといったスケジュールの中でお示しをできればと思つてました。
1:20:05	はい。
1:20:06	全体として考えていることは以上でございます。
1:20:13	店長、市民です。ただいま、鷲見に関して規制庁側から確認でございますでしょうか。
1:20:26	勉強の。
1:20:29	規制庁の谷です。今日も、
1:20:32	に関して、それで最後の方の説明がちょっとどっちかわかんなかったんですけど、僕は今日再処理を待ちたいのかそれとも説明単体で生きていこうとしてるのかというどっちでしたか何か、どっちかがよくわかんなかったんですけど。
1:20:45	はい。
1:20:47	毎度で申しわけございません。MOX燃料時、事業部のイシハラという名前でいくと、
1:20:53	個別にやらせてくださいという回答になるんですけど、
1:20:56	再処理も含めて考えた時に果たしてそれでいいのかなつていうところも若干あり上げるっていうコサクです。ごめんなさい。間に入って申し訳

	ないんですけど、同時でや、同時と書かれてるやつは同時なんだろうな と思いつつ、
1:21:11	ただ再処理の方は物量感がある。
1:21:17	物量感があると、いうことで、
1:21:23	その整理に律速するようだとする等、
1:21:27	モック数の方で登場する範囲について先行しつつ、その選考する部分は 再処理も含めて、
1:21:36	いうことでやっていくことも不同時という範疇に入るのかなあと思うん ですけど、そこはそういう理解でいいですかね。
1:21:45	はい。乳井西田でございます。はい。そう。そういうことだと思っ てますはい。
1:21:51	はい。そういうことです。その上で個別っていうのはじゃあどうしま すというときに、
1:21:59	比較的その同時よりも先行してやりたいと思うものと後でもいいと思 うものっていうのがあるような気がするんですけど、そのあたりの進め 方の考えってありますか。
1:22:12	はい。梅野石田でございます。はい。
1:22:17	基本的にですね、おっしゃっていただいているように、条文によって それが違うかなと思ってまして。
1:22:24	第1回である程度筋道がついているもので最初は変更なしになって るやつっていうのはやること自体はそれほど多いわけではないので、
1:22:36	後でもいいのかなという気はしてます。ただ委員会のように実際設計 方針とあと評価も含めてやらないといけないものについては
1:22:45	できれば先行して、前の方でやりたいというのもありますので、その 条文ごとの店長をですねつけた上で、スケジュールの方に落としてい くと。
1:22:56	いう考え方もあわせてスケジュールを出すときにはお見せできればと思 ってました。以上です。
1:23:03	はい。コサクですそこら辺を示していただいて、認識合わせができれば と思います。
1:23:13	再処理の方も今日はず、
1:23:15	最初の方で少し苦言を申し上げましたけど、

1:23:19	実務としては、何らか考えておられるようだったので、整理をされれば、どのタイミングでどの程度の負荷があるということがわかってくると思っていますので、
1:23:32	エースボックスの入る余地というようなことなり、或いは再処理が遅れそうな部分について、MOXが少し引っ張りつつ、形をつくり再処理がそれに、
1:23:44	埋めるようにして網羅性を確保すると。
1:23:47	いう作業スタイルも確立できるんじゃないのかなと思いますので、よろしくをお願いします。と言いつつすみませんサトウさんその理解でいいですか。
1:23:59	日本原燃の佐藤です。はい。とも協調しつつ、質問が先行する、した方が最初にとっても良いところはそういう形でさせていただきたいと思ってました。
1:24:09	いや、
1:24:12	はい、古作ですよろしくお願いします。
1:24:14	田尻さんでしたっけ最初言われた。
1:24:18	戻します。
1:24:21	社員。
1:24:22	意識合わせて負担
1:24:27	これに関しては無理に再処理を大事にしなくて
1:24:31	臭いなど。
1:24:31	使いながら
1:24:36	やってるやつで、最初に岩城にカバー変更点がないためっていうふうに言ってんですけど、
1:24:41	今日はこれ個別の細かな変更あり得るものの、絶対として条文全体としては変更がないっていう伊藤でいいですかね。
1:24:49	はい、乳井です。はい。おっしゃっていただいている通りでございます
1:24:54	老古美なんかも最初に変更なしと言いながら改造したものが閉じ込めに関係するみたいのがありますので、条文全体としての要求が変更がないとかっていうことで、まとめました。以上です。
1:25:06	はい。規制庁田井です。条文としてはあっても内容としては全く別なんので個別でっていう人も入ってかなという。
1:25:13	あと所々

1:25:16	っていうふうに書いていただいているやつがあって、それが書かれてないところが個別に説明今回しなければいけないところが多いというふうな認識なんですけど、それがどの程度、新規のものなのか大枠はもう既認可の通りなんだけど、一部の変更があるのかそれとも全く新しくやるのかとかの物量感を今後確認していきたいと思ってるのでまた確認できるよろしく願いいたします。
1:25:38	はい。日本原燃石田でございますはい。00シリーズを出してます例えばですけど別紙6の中で変更前しか登場しない人っていうのと、変更後に登場する人がやはり申された形状違うと思いますので、
1:25:51	そういうのも含めてお示しができるようにさせていただきたいと思います。以上です。
1:25:57	市長ですよろしく願いします。
1:26:01	規制庁コサクです。今話のあった閉じ込めなんですけど、いわゆる利用、田尻が言ったように、再処理の方でも、
1:26:11	変更条文ではないものの、その他変更があって話題には上がると。
1:26:17	いうことですから、その点で、それぞれ趣旨が違うので別途っていうのもありだとは思いますが、合わせてやってしまうっていう表でしょうしその辺りの関係性もまた整理をいただければと思う。
1:26:33	てます。
1:26:36	等、
1:26:39	そうだな。
1:26:41	そうですねそれも共通中にその他と言ってるところろうに入れるのか、或いは他の条文にぶら下げるのかというようなこととの関係もあるでしょうから、
1:26:53	内容に応じてたと思うんですけどもよろしく願いします。
1:26:58	はい。日本原燃石田でございます。承知いたしました。
1:27:02	規制庁の渡です。今共通12の話が少し出たんでちょっと認識を確認なんですけど再処理施設の方でいうと、まず外部事象からやっていって屋外で新しくこういう構築物立てるようなやつメインでやってっていうところなんですけど、
1:27:16	草間対策設備っていうイメージはないんですけど、元から1個分が終わってないとかたいたりすると思うんですけどああいうやつだって今後どうやって説明しようとしてると。

1:27:31	はい、日本吉田でございますはい。外部衝撃特におっしゃっていただいでる通り
1:27:38	今回特にですね第1回で基本設計方針全部固まっていますしあと添付書類側での構成無申請、影響を考慮する施設っていうのが全部出されたものが出ていて設計方針のところの一部
1:27:50	手厚さとか、あと
1:27:54	ですね、外気の流路になってるところのフィルターなんかの設計が追加になるところがありますということで、これもまさしく同時と書きながら、
1:28:04	やるのが非常にまだ1回から変わってませんよという説明をしながらあまり説明するパーツがないというところもありますので、最初に見ながらと言いながら、再処理より先に引っ張る形で進められるっていうのも方法はあるかなと思ってました。以上です。
1:28:22	はい、C T O鳥居です。耐震のところパターンがM O Xの方が少ないんですって話をされたやつが、外部事象とかでさらに当てはまっちゃうところがあったりすると思うので、いやもう区として何説明しなきゃいけないのか最初に今説明してるところがそのまま普通にいかないか書いたりすると思うので、
1:28:37	うまくあるんですけどね、個別個別で言うとなんところとかあると思うんで、もう薬なり説明するかも含めて整理いただければと思います。自分からは以上です。
1:28:49	藤規制庁カミデです。
1:28:52	アイシンとか在校についてですけど、同時とありつつも、やはり最初に物がすごく多くて、一緒にやっちゃうとまとまりが、
1:29:04	作るのが大変だということであたりそもそも経産省に、的的が良くなくて、ずるずる資料にまだ計算書ついた状態にないってことだと。
1:29:14	モック数を先に進めるのがいいかなというイメージではありましたが、その辺、何か考えられますか、先ほどちょっとお話ありました。
1:29:28	はい。日本原燃谷口です。今回一応耐震、00-0に出させてもらった時に、計算書も一緒にお付けをしました。フォーマットはですね今多分再処理さんで整理されてるものとは違ってはいるんですけども、
1:29:43	一応その設備としてこういうふうになってますっていう、条件と評価と結果まで示せるような状態にはしました。

1:29:51	今おっしゃってくださった実際のその、
1:29:54	計算の考え方みたいなところで、上流側の整理になるところは、一緒に話をさせてもらった方がいいかなと思うんですけど、その先個別にじゃ具体的に設備こういうふうの評価してますっていうのは、
1:30:06	機種のカテゴリ数が少なかったりみたいなのがありますので、そういったところはMOXで説明させていただくというほうが合理的かなっていうのは思いました。ありがとうございます。
1:30:17	ちょっとそういった考え方も含めてそのスケジュールを落とすときに、
1:30:21	再処理の伊シハラさんと相談して決めたいなって、思います。
1:30:26	はい。規制庁カミデです確かに。
1:30:29	そうですね計算書は00についているし、最初に出てきたものよりも、見やすいものにはなっていて、なので、
1:30:42	何だろう全く今再処理が作ろう、直そうとしているものと全然違うっていうものではなくて一部取り込みつつも、まだ完璧ではない例えばDBとSAの書き分けみたいなところはまだ反映できていない状態で、
1:30:56	今出てきてるっていう認識なんですけど、そこは合ってますかね。
1:31:02	はい。日本原燃タニグチですありがとうございます。正直に申し上げますと、12月に申請をされた最初李さんの社内で相談をしていた、一応最終形として当時講師おって、
1:31:14	決めてた内容がありまして、その内容をベースに今回計算書を作らせていただきました。ですねその等のヒアリングをしていって、中身として足りないとか整理こういうふうにしましょうみたいなことが、
1:31:27	進んでいってるというのは認識はしてます。最終的に、ちゃんとそこに合わせ込みに行くっていうことはしたいと思っておりますが、現状、今の内容でも、きちんと間違っていないですし、中身として説明ができるという項目は入ってるかなと思っておりますので、
1:31:41	そういった形でヒアリングを進めさせていただけるようには準備したつもりでございました。
1:31:46	はい。規制庁深見です。わかりました。なんでまず、具体の計算処理手前のところで、話は始まりますから、1ポツの関係としてはもう、
1:31:57	話を始めつつ、

1:32:00	生産者のフォーマット三つの類型がまずあってですけど、経産省フォーマットみたいな話になってくるとそれは再処理と同時でいくのか、もしくはそれともくずが先行してしまうのかわかんない。
1:32:15	ですけど同時でやった方がいいところ、
1:32:19	先に進めた方が効率がよさそうなところと、いうところは見定めて進めていくってということで、大体流れとしては、理解しましたので、スケジュールに反映してもらえればと。
1:32:32	以上です。
1:32:36	はい、与儀西浦でございます承知しました。
1:32:43	一応シミズです。どこまで支店長がバッファ金ございますでしょうか。
1:32:50	県側と後ろの別紙等は細かい説明は、本日はしないっていう。
1:32:57	説明の上西でございますはい。今日、審査会合に向けてこういう形で、と考えていながらもまず共通 08 を説明させていただくヒアリングを、
1:33:08	セットさせていただければなと思ってました。それに加えた後は、今あった各条文ですね、の進め方もスケジュールに反映してとっておりましたので共通 08 説明する時に合わせて、
1:33:20	審査会合資料の案についてもご説明させていただければと思ってます。以上です。
1:33:29	あ、古作です。共通 0 はちいのうヒアリングをセットしてというのはどんな感じで進むのでしょうか。
1:33:44	はい、梅田でございます。
1:33:48	資料としてお出ししてます今週にもヒアリングと思ってましたちょっと今週の最初のと、ヒアリングの医師の置き方を見ながらと思って、
1:33:58	さっき冒頭、一番最初に、今週の進み具合をちゃんとしゃべれと言ったのは、それを見ながら決めようかなと思ったので、
1:34:07	それでいくと、今火曜日と水曜日にそれぞれ再処理のヒアリングは行ってますのでそれも含めながらなるべく早い段階できれば水曜日ぐらいには入れたいなと思いつつも、ちょっとそこは、
1:34:19	事務局の方と調整させていただければと思ってました。以上です。
1:34:24	はい、古作です。調整よろしくお願ひします。
1:34:30	今日の資料共通 08 でというふうに言われていたので、どんな関係なのかなあというので少しかちょっと眺めてみたんですけど。
1:34:43	ええ。

1:34:44	藤。
1:34:49	すか。
1:34:51	そもそも
1:34:54	これまでの再処理のところと並びをとってあれば第1回と並びをとって というような作業をしているようでいて、大枠でとこう $\alpha\beta$ って書かれ てるんですけど、
1:35:07	何ですか。
1:35:10	はい。日本原燃谷口です。すみません。B-3っていうのは再処理さん で入れてらっしゃるのって既認可で申請対象じゃなかったけど、新しく 追加になってっていうのがあってですね。
1:35:25	赤羽片岡してる。はい。あるっていうだけだと思うんですけど。
1:35:29	なので、ビターと一緒に合わせにいけなかったんで、記号だけ変えた というそれだけです考え方は一緒です。ただそのコサクです。それを合わ せないって言うのかっていうことで、
1:35:43	3を抜かして4にすりゃいいだけで一緒になるんですよ。
1:35:48	一緒になります。
1:35:49	なので、その見た目違うふうに見えるようなやり方をしない方がい い。
1:35:56	はいわかりました。
1:36:00	はい。古作です。具体的には再処理と同じ方法でといったときに、3は ありませんと。
1:36:06	B-4ですとDOTということではいければいいだけなので、あとは違 いは既設ではなくて、既認可だと。
1:36:16	まだつけてないものもいっぱいありますけど、
1:36:20	いう古藤の値がいいを言っていたら、
1:36:24	いいんだろうなと思います。
1:36:27	はい、三浦でございますはい。大変申し訳ございません。見た目に走っ てしまいますやってることは同じですので、同じだということがわかる ように、整理をさせていただきます。以上です。
1:36:40	はい。補足です。あと後ろの方も、共通08を説明した後でということ だったんで、それでいいんですけど、これも見た目としてですね。
1:36:53	ちょっと再処理と違うぞみたいなのうに見えるところが多々あるので、 その辺りも、

1:36:59	このタイミングで出す必要があるのかっていうことも含めてはあるんですけど、なるべく歩調を合わせて対応いただければと思います。
1:37:08	逆にですね、最初の第1回はこの程度だったけれども、再処理と今後同時にやりたいと思ったときに、
1:37:18	再処理に追いつくためにここまでやっという方がいいんじゃないかみたいなことはあるような気がするんですけど、具体的には外傷関係の1ポツってことなんですけど、
1:37:28	1ポツ或いは2-1ということなんですけど、そのあたりは何かお考えになってます。
1:37:36	はい、上西様でございますはい。おっしゃっていただくように参考資料の方は別に今回でなくても各条文のところで登場すればいいのかなと思ってます。
1:37:46	あとは
1:37:48	分類の仕方も、再処理よりも中に設計の内容を見ながら踏み込んでしまっているところもありますので、そこは足並みそろえる必要があると思いますんで違うことをやってるようには見えないようにさせていただこうと。
1:38:00	いうこと、あと外傷で前回1ポツ、2-1ですかね特にを一応進め方だったり、1ポツは議員から第1回の変更部分はありませんということも、
1:38:12	ここで1ポツの説明をさせていただいてるところは、
1:38:15	今後のことを考えますと確かにおっしゃっていただいて、MOXも今回言っておく部分はあるのかなと思ってます先ほど個別同時と書いた表の中で第1回基準設計方針、認可いただけてますよとかっていう整理もしてありますけども、
1:38:32	そういった意味で今回審査会合で1ポツのところが問われるものっていうのはこういうものがありますよということはお示しできるかなと思ってました。以上です。
1:38:43	はい、補足です。わかりましたよろしく申し上げます。
1:38:47	3月の会合、
1:38:51	出遅れた分を4月、後追いでやるとかっていうのも、何か、
1:38:55	それほど内容がある部分でもないの、さっさと追いついてしまって一体で話ができたらいいのかなというふうに思いましたのでその

1:39:06	辺りを踏まえて、作業していただければと思います。よろしくお願ひします。
1:39:13	はい、宮城仁科でございます。しました。
1:39:18	ですから規制庁側からMOX関係で確認ございますでしょうか。
1:39:26	コサクです。共通性の8の方で申し訳ないんですけど。
1:39:30	共通08の最初の方のページ
1:39:35	対象条文か否かっていうところでルー
1:39:39	三角資格が
1:39:42	で書かれてるところで、凡例は丸三角四角バツ。
1:39:48	なんですけど、
1:39:51	不法侵入のところだけバーになってて、この
1:39:55	違いバーは凡例ないんですけど、
1:39:59	何か、
1:40:02	バーと資格の違い、バーと罰の違いってつけても、
1:40:08	はい。すいませんタニグチです。ごめんなさい。申し訳なかったです。
1:40:12	もう、不法侵入としては、追加でご説明することがないっていうのもうないですね。ちょっとそれが先走っちゃいました。バツと一緒にいいと思いました。
1:40:24	コサクです。わかりました。趣旨はわかってはいるんですけど表記であれだったのでってうだけなので、はい。
1:40:36	吉見市長、ございますでしょうか。
1:40:43	規制庁上出です。ちょっと追加すみません。
1:40:46	耐震なんですけど、MOXの場合は、建物は終わってるから
1:40:52	大分そこで再処理というのも差分は、進捗の差分があってさっきは割と大きいの花木連携の耐震で、
1:41:02	イメージしてましたけど、堂々が一応あってですね。
1:41:07	労働の話は、最初には耐震の
1:41:15	再処理としては、道道の耐震をちょっと先行する形で今週仕様提示があって来週、既認可が変更点云々みたいところを聞くんですけど、
1:41:28	どうどうの
1:41:29	あとMOXの堂々についても、同じように進められそうですか。今のところ資料を最初にだけで作ってそんな気がするんですけど、ちょっとそのあたり状況を説明してもらえますか。

1:41:45	はい。日本原燃谷口です。現状今まだ堂々として説明するっていうので法則が今まだつくれていない状況です。
1:41:55	そこがすいませんでした再処理さんでやっているヒアリングの状況を踏まえて、我々資料として反映していくっていうちょっとそんなことを考えてましたので現状まだない状況です。
1:42:07	規制庁加地です。ちょっとよくわかんないんですけど再処理のドウドウの補足説明があり、一方で目算MOXで堂々の補足説明がありみたいな、そんな体系になっちゃうってことですか。
1:42:21	ごめんなさいタニグチです。違います同じ補足で別紙として説明用の文で、うちの労働はこうなってますっていうのをつけようと思ってました。
1:42:32	はい。規制庁神です。なんでとりあえず中身は入ってなくても枠としてはここにMOXの情報が入ってくるっていうのはわかるようにした上で、
1:42:42	あんまりその何だろう、MOX特有として、話題がたくさんあるわけではないと思うので、ヒアリングの時に、
1:42:52	こういうところはMOXも一緒です、であったりとかですね、例えばその、
1:42:57	あとはその変更点として元の認可とそんなに変わりませんよという話なのか再処理でやっているこういう変更点はMOXも共通ですというような話を、
1:43:10	そのとき一緒にしてもらえればさほど出遅れなくスタートできるのかなと思いますので、ちょっと整理をしておいてください。
1:43:19	日本原燃谷口です。ありがとうございます。
1:43:22	今日の進め方の資料で書かせていただいた同時って書いてあるやつ。ヒアリングはそんなことをしてまして、少なくとも一緒に出席をさせていただいた上で、
1:43:33	我々の横尾ですっていうことをそこでご説明しようと思っていました。そういった形で資料は多少遅れるかもしれませんが、考え方としてこうです、ここに行くほど書こうと思っています。今日言われたことはこういうことで反映しようと思ってますと、
1:43:46	というのはそのヒアリングの中でご説明をさせていただこうと思ってますのでよろしくお願いいたします。

1:43:52	はい、規制庁川満わかりましたよろしくお願いします。私からは以上です。
1:43:57	規制庁コサクです。今、道道っていう伴いう話ワー、
1:44:03	基本は申請対象としている。
1:44:07	再処理の
1:44:10	モック数、貯蔵から持ってくる堂々ということだと思うんですけど。
1:44:16	エネルギー管理建屋、
1:44:19	等つなぐ部分っていうのは堂々ありますか。
1:44:24	はい、宮でございます。はい。同道路という名称でもあります一般のユーティリティとか、こうせ、送ってる部分で、
1:44:35	エネルギー管理建屋と燃料加工建屋をつないでいるものがあります。はい。
1:44:40	はい。補足です。そうするとですね、再処理の方でも一般ドウドウの居着いなり何なりっていうところで話題が上がっていて、
1:44:51	MOXではどうなんだみたいなどころもあるんですけど、その辺りで、
1:44:57	どういうふうに扱うかっていうのは整理がついてますか。
1:45:02	はい。二本木石田でございます。はい。労働の構造とかあとはPAで燃料加工建屋側に入ったところに遮断弁をつけてそこで演技をするとかですね、そういう設計の構想がありますので、
1:45:17	最初に、の説明の中であわせてMOXでの整理がこうなってますと、いうことが説明できるようにさせていただきます。以上です。
1:45:27	はい、補足ですわかりましたよろしくお願いします。
1:45:31	何分
1:45:34	直接の申請対象じゃないと説明が薄くなって逆にどういうものだからこうなんですっていうのがわかりにくくなっちゃったりするので、そのあたりをどう説明していくのかというのは最初に、
1:45:48	最初にはそのああでもあれか、そうでしょうか。
1:45:52	大体、物があつた上での話だから、
1:45:57	自明のような感じで話をしちゃうところもあるんですけど、
1:46:03	どちらも内容がわかるように整理をして説明をいただければというふうに思います。波及影響の関係で言えば道道だけじゃなくてエネルギー管理建屋そのものもそうだと思いますので、
1:46:17	今後、順次説明していく中で漏れのないようにと。

1:46:23	ということでお願いします。波及影響という関係から、その他のものというところで今後耐震の方でも話題にしていく、
1:46:34	構造設計ということで示していく、
1:46:38	ものというので、どうしていくかは話をしていくと思いますのでよろしくお願いします。以上です。
1:46:44	はい、三浦でございますはい。ご質問ありがとうございます。はい。
1:46:49	結果論ではなくちゃんと設計思想を述べられるように整理させていただきますということと、あとLED化にあたって含め建物に関係する悪影響みたいなものを第1回ですでに説明しているものもありますしそれ以外今後説明する申請対象に対する
1:47:06	悪影響の整理というのも、周りのものをちゃんと見てあげて、どういう思想で、これを波及として考えるかということをして1年説明できるようにさせていただきます。以上です。
1:47:17	はい、補足ですよろしくお願い申し上げますそれですいません以上と言いながら、この波及影響の関係で金曜日にPPSGの話もしましたが、
1:47:28	どう進めるつもりかっていうのは何か具体できてきましたでしょうか。
1:47:36	はい。日本石田でございます。まず、
1:47:41	App関係についてはすいません関係者がうまく集まらず今日この後、状況説明の確認をした上で進め方を、関係各所に提示をしていこうと思ってました。
1:47:54	とはいえ具体的なのはどうのこうのというよりも特に今回申請出てるやつ扉関係については、PPRの要求もありますし、設工認側の要求もありますしそういったものをどういうふうに説明をして、
1:48:09	最終的なゴールに向かっていくのかという、ステップをですねちゃんと決めて、それぞれどういう説明を、どこに対して、かつ全部集まってやるのかとかですねそういう進め方の、
1:48:20	考え方を作らせていただいて5計上しようと思ってました。
1:48:24	SGボックスSEの方については第2回の救急体制に係るSG設備はどんなものがあるというのを、先週から調査を整理をして今週の前半、火曜日にはネタが上がってきますんで、
1:48:38	それを含めてSG室含めどうやって説明していくのかという考え方みたいなものを作って提示をさせていただければと思ってました。以上です。

1:48:50	はい、蘇武です。今、提示って言ってるのは、
1:48:54	今週中なのか、週明けぐらいなのかっていうイメージでいいですか。
1:49:00	はい、宮でございますはいできれば今週中に出せばなと思ってました。遅くとも来週頭と思ってます。そんなに時間かけるものでもありませんし中木早くめし区切って、
1:49:13	提示できればと思ってました。以上です。
1:49:17	はい、わかりました。コサクですよろしくお願いします。
1:49:26	はい、規制庁側から確認ございますでしょうか。
1:49:31	よろしければ原因がわからない理解をお願いします。
1:49:39	日本原燃谷口です。今日お話をさせていただいた、ヒアリングの方針で大枠が進められそうだということで、共通の08の内容からヒアリングをさせていただけるように、スケジュールに反映をしていきたいと思えます。
1:49:55	実際の今日、表として同時な個別建てつけさせていただいたやつの中でも、
1:50:00	それを同時にやるやつでも、その順番としてこういうコールがあります。個別にやるやつでも、順番としてこういう交流がありますということがわかるようにスケジュールの中に反映をさせていただきたいと思えます。
1:50:12	ボックスのヒアリングとしては以上でございます。
1:50:19	お願いします。
1:50:20	全体を通してきついから、特にございますでしょうか。
1:50:28	よろしければ、現場は、実はヒアリングメニューは、以上でよろしかったでしょうか。
1:50:34	はい、事務局の赤間です。はい。以上となります。ありがとうございました。
1:50:39	それではこれでヒアリングを終了したいと思います。