

1. 件名:「日本原燃(株)の設工認申請に係るヒアリング(再処理施設(2-27))」
2. 日時: 令和5年2月24日(金) 10時00分～10時25分
3. 場所: 原子力規制庁 10階会議室(TV会議により実施)
4. 出席者  
原子力規制庁  
原子力規制部  
核燃料施設審査部門  
(原子力規制部新基準適合性審査チーム)  
古作企画調査官、田尻主任安全審査官、羽場崎主任安全審査官、藤原主任安全審査官、大岡安全審査官、武田安全審査官  
日本原燃株式会社 再処理事業部 副部長(設工認)他9名
5. 自動文字起こし結果  
別紙のとおり  
※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
6. その他  
提出資料  
「2023年3月審査会合の説明方針」

#### 参考

- ・ 日本原燃株式会社 再処理事業所 規制法令及び通達に係る文書(令和4年12月26日)  
「日本原燃(株)から再処理事業所再処理施設の設計及び工事の計画の認可申請を受理」  
[https://www.nra.go.jp/disclosure/law\\_new/REP/180000120.html](https://www.nra.go.jp/disclosure/law_new/REP/180000120.html)
- ・ 日本原燃株式会社 再処理事業所 規制法令及び通達に係る文書(令和4年12月26日)  
「日本原燃(株)から再処理事業所再処理施設の設計及び工事の計画の変更の認可申請を受理」  
[https://www.nra.go.jp/disclosure/law\\_new/REP/180000121.html](https://www.nra.go.jp/disclosure/law_new/REP/180000121.html)

- ・ 日本原燃株式会社 再処理事業所 規制法令及び通達に係る文書（令和４年  
１２月２６日）  
「日本原燃（株）から再処理事業所再処理施設の設計及び工事の計画の変更  
の認可申請を受理」  
[https://www.nra.go.jp/disclosure/law\\_new/REP/180000122.html](https://www.nra.go.jp/disclosure/law_new/REP/180000122.html)
  - ・ 日本原燃株式会社 再処理事業所 規制法令及び通達に係る文書（令和４年  
１２月２６日）  
[https://www.nra.go.jp/disclosure/law\\_new/REP/180000123.html](https://www.nra.go.jp/disclosure/law_new/REP/180000123.html)
-

時間	自動文字起こし結果
0:00:00	お願いします。
0:00:02	原子力規制庁の谷です。
0:00:04	昨年 12 月に提出された原燃西条原燃再処理施設の設工認に係るヒアリングを開始したいと思います。まず規制庁側の出席者ですが、会議室からコサク、
0:00:16	フジワラ、タジリ We b からのサンパでハバサキオオオカタケダとなっております。それでは現場出席者の紹介とあと本日の説明内容等について説明をお願いいたします。
0:00:29	日本原燃の藤田です。日本原燃側の出席者ですが、設工認の事務局としてタカハシイシハラセガワ、あとフジノですね、それから各条文の関係者ということでエビナホリグチチダ。
0:00:45	タナカシミズ。以上が出席者となります。本日ですが、次回の会合に向けてですねどういったことを対応していくかという点についてですね、画面共有しながら説明したいと思います。
0:01:07	規制庁加地です。あの分、
0:01:09	何か止まったんすけど、どうぞ。
0:01:12	はい。
0:01:14	はい。日本原電の瀬川です。
0:01:18	どこの画面共有するほどでもないだろうと言われてしまいそうな非常に薄い絵ですけれども、次回会合で何の項目をしっかりと報告説明するつもりなんだと。
0:01:33	こういったところを、導入からの流れで図式化してみました。ヒアリングの進め方と、あと会合でのお題目というのをきちんと住み分けして整理しましょうねといった部分の会合の題目を今回私どもの認識を
0:01:52	整理したものとなっております。で、丸がついてる部分、これを 3 月の審査会合でご説明したいということでございます。
0:02:02	説明の主軸となるのが、赤い左上赤字で書いてある、構造説明における類型化の考え方と、その具体の説明、
0:02:14	これを 3 月の主たる報告内容にしたいと考えてございます。
0:02:19	これ先日の審査会合の 12 ページで竜巻を例にですね、設計方針等を踏まえて累計して説明していきますというようなところを宣言させていただきましたし、あと 15 ページで、

0:02:31	主要条文のですね、1 ポツ、そして2-1の流れ、そこの一部を説明して参りますと、いうことを宣言させていただきましたそれに沿ってですね私どもの実力を踏まえてどこまでできるかというのをちょっと図示したものにになります。
0:02:47	で、
0:02:48	類型の考え方は、共通12で、しっかり定めていきます。それに基づいて竜巻と、
0:02:57	S Aを、
0:02:59	例にですね、その類型化の部隊というのはこういうふうになるんですという、その様をですね例示的にご説明できればと考えておりました。
0:03:09	竜巻については、さらにもう一步踏み込んでですね、2-1の具体的中身ということで、これもまだちょっと今後のところもありますけれども、構造説明できた範囲、
0:03:22	というものを、3月の会合で報告できればと考えておったところでございます。それが今示してる赤赤い字で示してる部分になります。
0:03:32	二つ目三つ目のレ点で青字で書いてある部分ですね今回竜巻で追加で設計方針として追加で説明しなきゃいけない追加項目ありませんと。
0:03:46	というようなところを述べさせていただきました。同じようなステータスに持ち上げたいということで、今これまだ
0:03:53	内部火災というのがございますこれか。過去の会合でですね、まとめるものをまとめて説明していくといったところにちょっと反する流れになるのかと思ってるんですが、
0:04:04	ちょっと昨今のですね溢水薬品の状況を踏まえると、それと一緒に入口を整理すべきであった内部火災というのが、説明できない状況にずっとなっております。
0:04:15	で、ちょっと方針転換になってしまうんですけれども、できれば、内部火災を先行で審査を進めさせていただいて、溢水薬品についてはですね、後追いで、状況が整った後にですね、
0:04:31	内部火災で説明した内容との値相違点、そういう部分を丁寧になぞっていくというようなやり方でできないかということで、
0:04:41	本日の資料上はですね、内部火災に対して、青丸でちょっと進み始めたという意思表示をさせていただいております。
0:04:49	今ちょっと口頭で申し上げたような内容は

0:04:53	いや、1 ページ目の方にですね。はい。そういった考え方で、次回会合臨んでいきたいと、いうことでございます。
0:05:02	はい。以上です。
0:05:04	規制庁の田尻です。とりあえず、今日提出予定の資料提出される資料。
0:05:10	1 ページものでいいですか。これで説明が今あったと思えばいいですかね。
0:05:16	はい。日本原燃の瀬川です。はい。1 枚ものでございます。はい。規制庁滝です。実際にやりそうなやつの前に内部火災なんですけど、内部火災の意味がよくわかんなかったんですけど、内部火災を何かやりたい理屈があるんですか。
0:05:35	あれ。日本原燃の瀬川です。
0:05:39	実力的に進められるのに進められてないという、
0:05:45	実力的に進められると思っていると言って私がいいです。
0:05:50	何かできればできないっていうよりは、内部火災のこの 1 ぽつまでを会合にかけて何か進捗が原燃としてあるんですか。
0:05:59	しかも累計と S A だって言って、内部火災は 1 ポツの概要部分だけで前回から変更はないんですってだけの説明をするためだけに内部火災をやるとしてるってイメージですか。
0:06:11	はい。日本原燃の重松すいません。他、タジリさんのご指摘の通り、1 個中まで示したからなんだっていうところは確かにあるとは認識はしています。
0:06:22	はい。規制庁館です。それで何かルールを逸脱するんですけど内部火災だけ先 2 t ほどの価値がそこにあるのかもわかんなかったんでそのところだけまず聞きたいんですけど。
0:06:33	はい。日本原燃の志賀ですすみません。嘘。そういう意味で最初に会合で示したいものと、
0:06:41	ヒアリングで進めたいものをきちんと切り分けてということは申し上げたにもかかわらずですね、ちょっとヒアリングの部分、もしかしたらかもしれないけど、聞きたくないってその会合とヒアリングは別です路線をやめていただきたい。
0:06:55	あくまでヒアリングでずっと前から言ってる通り、会報に説明するやつ の事実確認みたいな所だけしてるだけであって、ヒアリングだけで済む話ではないので、

0:07:05	単に資料定数を拒んで今現状ない中で何かまた三輪から発言をされると、何か話がややこしくなるので今でも何か説明おかしかったんだろうなと思うんですけどいいですか。
0:07:21	はい。すいません。はい。内部火災。はい。ちょっと取り下げじゃないですけれども。はい。取り下げさせていただきます。
0:07:29	うん。すいませんコサクです。よくわからないんですけど、先ほど説明された時には、内部火災で第1回で行ったことと違うことをやってますと。
0:07:40	いうことで
0:07:44	何て言うんすかね変更認可申請という位置付けにしたいというような言い方をされてたんですけど。
0:07:52	であれば水と同じようなことであって、溢水は
0:07:58	前回会合の前に状況をお話をいただいたので、それを整理して、
0:08:04	会合で説明してくださいっていうことをお話してますけど、
0:08:09	笠井にそんなことがあったのかっていう気がしてあるんだったら、セットで、
0:08:16	1 ポツとして説明をいただきたいと思うんですが、どん何何を言われたのかもう一度説明いただけますか。
0:08:24	はい。日本原燃のセガワすみませんきちんと受け答えできてなかったです火災として何か追加時、追加事項変更かけなきゃいけないことがあるということではございません。
0:08:34	何も変わりませんと、いうことを肅々と宣言するだけになってしまいますので、それを介護の場で宣言することに何か意味があるのかというと、そんなところに意味がないので、
0:08:47	会合案件からは下げさせていただきたいということを申し上げたつもりでした。以上です。
0:08:52	はい。
0:08:55	それで雄踏、
0:08:58	まず会合という会合でどう審査を進めていくのかということをお話をしただいた上で、それに向けて、どう、
0:09:11	ヒアリングを組み立てなきゃいけないのかと。
0:09:14	いう話をしたいので、火災をやりたいということであれば、火災の会合まで、

0:09:24	計画を立てていただいてそれに向けて他との関係で先に手をつけといた方がいいと。
0:09:30	というようなことをお話いただかないと、ヒアリングは組み立てられないということだと思います。
0:09:37	一方で今溢水何も書いてないですけどいっす言うを相当しっかりやらなきゃいけないという中で、
0:09:45	それが示されてないと、結局全体どう進めている必要があるかということがわからないってということだと思います。
0:09:55	その上でですね
0:09:58	やっぱりわからないんですけど、
0:10:02	何か後から話をしてるようでないんですが、
0:10:05	重大事故わあ、1 ポツがないのに 2-1 がありますっていうのはもっての外ですよ。
0:10:13	はい。日本原燃の瀬川さんのおっしゃる通りでして、
0:10:16	素行の考え方、共通 12 のとらえ方をどうしようかなというふうに悩んで、ここ、悩みながら〇ったところです。一井が終わってないのに、2 っていうのはありえないってのは私も同じ認識です。
0:10:31	で、ちょっとあの共通 12 の位置付けという部分、すいませんコサクです。はい。共通 12 の位置付けは 2-1 でしかありません。
0:10:42	はい。
0:10:43	ありがとうございますはい、しっかり認識しました。
0:10:47	古作ですなの 1 ポツを早く S A をやらなきゃいけないというふうに私はずっと申し上げていて、
0:10:54	だからこそヒアリングが軌道に乗るようにいろいろこちらからアサカイも含めて話をしていたということでそちらがその対応が遅れているということが問題なので、
0:11:05	それを認識をして早く対応してくださいということに尽きます。
0:11:10	そこも含めてやりたいというなら計画を立ててください。
0:11:15	一方竜巻なんですけど、これも問題で、共通 12 年もあると言っておきながら、
0:11:25	具体の構造設計を一部しか示しませんってのはどういうことですか。
0:11:34	はい。日本原電の瀬川です。

0:11:38	<p>           類型の考え方まではしっかり整えることができると思ってんですが、            そっから先ですね、まさに議論になってたフォームネット保護盤。         </p>
0:11:48	<p>           あと固縛装置等ですね、ちょっとまず認識はしたいんですけど、共通 12            っていうのは、構造の話じゃなくて類型化だけの資料に今なってんでし            たっけ。         </p>
0:12:00	<p>           日本原燃の瀬川です違います。構造の話も入っております。         </p>
0:12:05	<p>           ていうのが何か共通しちゃって共通 12 月って言いながら何か類型化を            できてて、具体の構造はって話が、何かこんなもんかなってというような            気がすんすけど。         </p>
0:12:15	<p>           何か共通、12 として設備構造の類型の話も、要は、事細かパッチパーツ            の部分っていうのは議論がしきれないところがあるかもしれないけど具            体の設計含めてやるんだと思ったんですけどそうでもないですか。         </p>
0:12:28	<p>           弓削石原でございますはいちょっと、ちょっと方向がずれてきちゃった            んで、訂正をさしながら説明させていただきます。共通については、設            備の構造を説明する正しくニノイチだという認識は、         </p>
0:12:40	<p>           おっしゃっていただいてる通りでございます。まずちゃんと共通 12            の、我々がちょっとふらふらしてる位置付けを明確にしないといけない            と思ってまして、構造、何が登場人物かは申請対象設備の累計の結果を            踏まえて、         </p>
0:12:55	<p>           全体何があって、そのうちのどういう説明をその設備に対してしてい            くかという交通整理も、しっかりさせていただきます。その上で構造を            説明する中でですね、         </p>
0:13:06	<p>           類型を設置して説明をできる部分と、差異がある部分というのを明確に            した上で、そういった説明を全体させていただくのが共通上位の位置付            けだと思ってますので、         </p>
0:13:16	<p>           そういうまず共通 12 の位置付け等、どういう説せ資料の構成にしな            きゃいけないか、全体として何を示さなきゃいけないかっていうのは、27            日のヒアリングの中でしっかりとご説明をさせていただいた上で、         </p>
0:13:31	<p>           資料をどんどんブラッシュアップしていくようなせていくということだ            と思ってますのでそういう立ち位置でやらせていただければと、そうい            う意味では一部ではなくて全体像が         </p>
0:13:40	<p>           共通順位の中で説明がされるということだと思ってございます。以上で            す。         </p>

0:13:45	規制庁谷です。なんで、今みたいな話が共通 12 年ヒアリングは来週月 27 に予定されていて、現状の資料だと、今口頭で説明あったような項目ほとんど書かれてない状況だけど、
0:13:57	口頭だけなのか別紙が出てくるのか知らないですけどそういった話を月曜日にして、それを他の方にどれだけ展開できるかわかんないけどやっていくっていう話ですよ。で、その上で今具体の構造設計っていうふうに言った時、共通 12 から各条文の補足資料に飛ばしてるところがあって、
0:14:14	補足資料のところだと、各構造ごとの論点みたいなやつを一つ潰して形になるけどそれがどこまでできるかっていうのは今後の進捗次第と持っとけばいいってことですかね。
0:14:23	はい。宮城石田でございますはい。おっしゃっていただいてる通りだと思ってます。
0:14:29	はい。規制庁谷です。局長がワーストしてきました。
0:14:35	これ、ちなみにこの紙を何で向け出すっていう話だっけな。何か今のちょっと説明と違う内容で何かよくわからん紙がばらつくのよくないので
0:14:44	適正化するのか中間ですけど出していただければと思います。
0:14:52	承知いたしました。
0:14:55	規制庁谷です。ちなみになんですけど、次回会合でこの地震の位置付けていうのは全く何も触れないということにしてるんだっけ。
0:15:07	はい、二本木志田でございます全く触れないわけにはいかないと思ってますんでこれも資料と言ってるのが合っていないですね。
0:15:16	基準地震動の変更に伴う入力地震動の策定から、前回審査会合でのお話やりとりを踏まえた上での検討状況とか進捗状況というのもお話ししないといけないと思ってますし、
0:15:29	1 ポツの中に入っている当然既認可の変更点であったりという部分も整理をした上で説明をしていかなきゃいけないと思ってます。基準地震動の方がなくてそれ以外のものを進めるってのはやっぱり約束違反になりますので、
0:15:43	並行してそれぞれ進めていくということだと思ってます。以上です。
0:15:48	規制庁の谷です。

0:15:51	江藤地震って何か正常金曜日とかにもヒアリングをしてまして、そこで一応方向性決めていてっていう感じでしたっけ。ちょっとそういう状況把握しなくて申し訳ないっす。
0:16:02	あ、規制庁働きです。石原さんが今説明されたような話をですね、清週末の時点で確認しましたので、本路線は合ってると思います。
0:16:12	以上です。経営管理部長ありがとうございます。
0:16:15	何か地震の状況の説明もありつつ、デメリットであるとか竜巻の衛藤新野市の話が少し今局中にも踏まえながらやっていく形になって、他のところに関しては、
0:16:26	よっぽどよく進めばどうか知らないけどとりあえず待たず、竜巻に絞ってやってって、溢水とかに関しては状況説明できるだけの話できそうだよって言ってで、あとS Aは、
0:16:39	まずは1 ぽつやるんですよ。一つやって、できそうだったら乗っかってくるはずらしいですよ。だから、すっ飛ばしていきなり先の話するというよりは上流のやつを当然やるっていうふうに前から言ってるんだから、まずその予定が早急に整理されて、説明があるんですかね近いうちに、
0:17:02	日本原電の瀬川です。はい。今田尻さんにおっしゃっていただいた通りの認識でございます。
0:17:08	はい。規制庁鳥居です。
0:17:11	そういった辺りをこれやりたいんですはいですけど先ほど調査官からも伝えたように具体的にスケジュールとしてどうやっていこうとしてるのか毎回ですね何か、一週間ぐらいになっても資料も確定全然してませんみたいなものが繰り返されるのも嫌なので、ちゃんと計画を
0:17:26	会合までの計画っていうのは当然ありますし、全体として他の条文も含めて今何をやろうとしてんのか、スケジュールが藤江さんに示されないの、何かポンチ絵チックに大体この集みたいなやつが多すぎるので、その辺りも含めてスケジュールを示して欲しいと思うんですけど。
0:17:41	具体的にいつ示すかもう言って欲しいんですけどスケジュールを決めて、
0:17:53	日本の藤佐野。
0:17:55	質問。
0:17:56	火曜日ぐらいを目標に、来週の火曜日ぐらいに、

0:18:01	規制庁あたりです。月曜じゃないとかいうにはなくなったら何か変わる んでしたっけ。
0:18:09	うん。
0:18:11	日本減額です。
0:18:13	ちょっとこちらの事情だけなんすけど、今日不在のものとかも結構いた りするので月曜日ちょっとお時間いただきたいというのが本音です。
0:18:22	古作です。月曜。
0:18:26	2、確認をしたら月曜B U型出せるんじゃないんですか。
0:18:32	はい
0:18:34	月曜日対応してみて、
0:18:37	月曜日、集約できれば、提出したいと思います。
0:18:42	古作です。念のため確認ですけど、
0:18:45	昨日だかー秋野じゃー昨日だかその前だったか覚えてないんですが、
0:18:53	共通中に立つキーで先行していくっていうことで本当に大丈夫ですか と。
0:19:00	いうことをお聞きしたつもりなんですけど。
0:19:04	今日の資料で言えば、1 回もう会合で竜巻増えちゃったし、あと 2 を引 けないから、竜巻で頑張るんだと。
0:19:14	できればS Aもついていきたいんだと。
0:19:19	いう方針で決めたっていうことでいいんですかね。
0:19:27	日本原燃の瀬川です。はい。今コサクさんに言っていた通りの通 りです。
0:19:33	はい。補足です。そう決めたのであれば、それを具現化するっていうの は当然の話で、
0:19:40	具現化がある程度あるからそう決められるんだということからすると先 ほど田尻が言ったように、スケジュールが出せないっていうのもおかし いと。
0:19:50	ということだと思うんで、先ほどのお話の通り月曜日に提示をいただ くと。
0:19:56	ということかなと思います。
0:20:00	若干そのS Aでの見積もりが甘くて1 ポツはちょっとってところを 改めて考え直すと。
0:20:07	いうことがあるんでしょうから、それも、

0:20:10	踏まえて整理をしてください。
0:20:19	元の日です。了解しました。
0:20:22	古作です。その上で共通 12 については月曜日にヒアリングが入っていた。
0:20:29	だろうと思いますので、共通 12 として、何ですかね、累計とせ足りないところなり何なりっていうところ話が、
0:20:38	あって、それに向けての作業としてより具体的に、
0:20:43	していかないといけないということですから月曜日に、
0:20:48	スケジュールの提示はいただくものですね。その通り行くかどうかもう
0:20:54	ヒアリングで議論があるんじゃないかなと思います。
0:21:03	なので月曜日提示というのも、
0:21:07	ヒアリングに、
0:21:08	ヒアリング前っていうと午前中なっちゃうから無理だと思うんですけど。
0:21:12	提出、その場で写して、
0:21:16	話をしつつということにしてまた、
0:21:21	月曜日はそれで提出の状態になりつつ、更新を早めにしていくと。
0:21:27	いうことにしていただければなと思います。
0:21:35	よろしいですか。はい、わかりました。
0:21:39	はい、原子力規制庁の田尻です。
0:21:42	岡規制庁側から何かご意見ありますでしょうか。
0:21:49	規制庁谷です。元へと今日の項目こいつだけでしたっけ。
0:21:57	細田です。ごめんなさい。
0:21:59	今日、月曜日のヒアリング、午後じゃなくて午前でしたね。
0:22:03	すいません
0:22:04	もし間に合えばスケジュールを見せていただくということで
0:22:09	間に合わないようだったら月曜日提出していただきつつ、火曜日の朝のヒアリングで少し、
0:22:17	どう、どうする、し提出したものからどう修正するつもりかみたいなことを聞ければいいかなと思います失礼しました。
0:22:26	はい。稲毛西浦でございますこの里見地区の前にやっている幹部との話でも、提出マニュアルであれば午前中のヒアリングまでの画面共有して、

0:22:37	ご説明しますし無理であれば、その場でちょっとこういう量で今無理ですと言った上でいう形でさせていただいて火曜日の朝のミーティングで ご説明するという流れにさせていただきます。
0:22:49	はい、古作ですよろしくお願いします。
0:22:54	はい規制庁田井です。元は他に何かありますか。
0:23:02	日本原燃の藤尾です。今日はい。今の技術の話ぐらいになってます。 金城谷内海宝に少しだけカメラでついでなんですけどMOXの申請って、来週出てくるんでしたっけ。
0:23:17	はい。宮城西原でございますはい。来週火曜日、28 を目指して今申請しようと思ってました。はい。はい。とりあえず基本的に 18 確定ということで、48 に申請あれば当然それも介護案件になると思うので、社長から聞くだけになると思うんですけど。
0:23:34	最近でやれ今言われてるようなことをある程度反映した形でも草出していただけるものと認識してるので、
0:23:41	説明とかできるようによろしくお願いいたします。
0:23:44	はい。日本原燃石田でございます。申請書そのものもそうですし 00 も同時に outs させていただくひなさせていただきますあと共通 8 に、
0:23:55	浸水対象設備の累計分類の結果を outs させていただくと、設備の改造とかの案件を入れて、一式 outs させていただこうと思ってます以上です。
0:24:09	はい規制庁。
0:24:10	よろしくお願いいたします
0:24:12	設備リストがまた変わってるかどうかとかもう薬できたというふうに聞くのでよろしくお願いいたします。でも他規制庁が原燃が何かありますか。 でしょうか。
0:24:22	吉田でございます佐治今ちょっと言っていたので、申請対象設備もですね一部修正してる場所があるんですけど、申請書の添付書類の中でハッチングしてあと修正の本。
0:24:34	理由とかも含めて申請書としてお出しをすることで整理をしてますので見えるようにさせていただこうと思ってました。以上です。
0:24:42	規制庁谷です。今のは江藤。
0:24:46	変更なんか、
0:24:47	これ申請書で見れるようになるかそれとも申請書を出す時に合わせて、補足みたいな形で別ペラがついてくんすかね。

0:24:54	申請書の中でリスト上確かハッチングをしてくれと今しするように指示をしてますのでかつハッチングしていることがなぜ変わったのかがわかるように、させていただくようにしてます、申請書の中で、はい。
0:25:07	規制庁たです第 1 回申請から変わってしまったところというのがわかるようにという形で示されるってことですね。わかりました。
0:25:14	と規制庁たです。カーはないですかね。
0:25:19	はい、それでは本日のヒアリングこれで終了したいと思います。録音提示します。