

1. 件名：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構高速実験炉原子炉施設の設置変更許可申請に係る事業者とのヒアリング（216）

2. 日時：令和5年2月7日（火）10：00～12：10

3. 場所：原子力規制庁10階南室  
※本ヒアリングは、テレビ会議システムで実施

4. 出席者

原子力規制庁

原子力規制部

審査グループ 研究炉等審査部門

荒川安全管理調査官、有吉上席安全審査官、片野管理官補佐、

小舞管理官補佐、島田安全審査官、荒井安全審査専門職、

安澤技術参与、羽賀技術参与

国立研究開発法人日本原子力研究開発機構

安全・核セキュリティ統括本部 統括管理室 主幹

大洗研究所 高速実験炉部 次長 他7名

5. 要旨

○国立研究開発法人日本原子力研究開発機構（以下、原子力機構という。）から、第9条（溢水による損傷の防止）、第12条（安全施設）、第13条（DBA）に係る説明があった。また、原子力規制庁より、原子力機構からこれまでに提出のあったまとめ資料に対するコメントを伝えた。

○ヒアリング内容は、自動文字起こし結果を参照。

6. 配布資料

資料1：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）高速実験炉原子炉施設（「常陽」）第53条（多量の放射性物質等を放出する事故の拡大の防止）（その1：多量の放射性物質等を放出する事故を超える事象への対応を除く）

資料2：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）高速実験炉原子炉施設（「常陽」）第53条（多量の放射性物質等を放出する事故の拡大の防止）（その2：多量の放射性物質等を放出する事故を超える事象への対応）（※大規模損壊に係る資料のため非公開）

- 資料 3 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）高速実験炉原子炉施設（「常陽」）第 6 条（外部からの衝撃による損傷の防止）  
（その 1 : 耐竜巻設計、耐降下火砕物設計及び耐外部火災設計を除く。）
- 資料 4 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）高速実験炉原子炉施設（「常陽」）第 6 条（外部からの衝撃による損傷の防止）  
（その 2 : 耐外部火災設計）
- 資料 5 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）高速実験炉原子炉施設（「常陽」）第 6 条（外部からの衝撃による損傷の防止）  
（その 3 : 耐降下火砕物設計）
- 資料 6 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）高速実験炉原子炉施設（「常陽」）第 6 条（外部からの衝撃による損傷の防止）  
（その 4 : 耐竜巻設計）
- 資料 7 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）高速実験炉原子炉施設（「常陽」）第 9 条（溢水による損傷の防止）
- 資料 8 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）高速実験炉原子炉施設（「常陽」）第 12 条（安全施設）
- 資料 9 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）高速実験炉原子炉施設（「常陽」）第 13 条（運転時の異常な過渡変化及び設計基準事故の拡大の防止）

時間	自動文字起こし結果
0:00:00	はい規制庁の嶋田です。本日は、2月7日のヒアリングの方始めたいと思います。そしたらもうこれまでいただいたまとめ資料についてちょっと我々として確認させていただきたいということをお伝えさせていただくとともに、
0:00:14	或いは、今日ご提出いただいている資料もございますので、それについて、確認取っていただければと思っております。
0:00:23	昨日ヒアリングさせていただいて、その続きというところになるんですけれども、
0:00:30	江藤、大下吉井、はい。
0:00:32	丸さんのコメントでしたね。横井江藤加藤さんですから、大丈夫関係、はい、じゃいいですかね始めてお願いします。
0:00:46	はい。じゃあですね機能を、すみませんちょっと遅くなってしまって申し訳なかったんですけれども、いくつかお話をさせていただいてちょっと続きってことでよろしいですかね。
0:01:02	機能技術的能力のお話させてもらってあと53条関係のお話したんですけどちょっと残りバラバラとお伝えしますが、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:01:10	八条の関係でちょっと今映してるんですけど、これあの笠井室長からちよっと話題があったところですね、火災防護基準の 2.2. 1 (2) の J A っていうところですけど、
0:01:22	この鍵括弧伝えようとしてるところは電源を内蔵した消火設備の操作等に必要な照明器具を、火災区域及び低利通路に設置することっていうのの説明はどうかされておりますかっていうことを問われてたと思うんですけど、これも、
0:01:40	まとめ資料上位が見えるようになってないので、記載をお願いしますっていうことですが、これはよろしいですか。
0:01:54	それともこれ昨日の資料にも入ってるのかそういう感じですか、全体版に。
0:01:59	多分入ってないと思います。本当ないです照明の話ですけどもこの添付書類の 8 の設計方針のところに、
0:02:14	中央制御室に可搬式照明を配備して必要に応じて使っていくっていうものは、一文記載をさせて、
0:02:25	いただいでる状況であります。ねその話で多分 11 条と空手の説明っていうか少し話になるんですけど前ほら、私がワーワー言った時に、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:36	中央制御室の照明固定の照明は設備じゃない設備じゃないって言い方は変ですけど設計基準の設備じゃないって言い方をしてて、可搬照明で全部条文適合を見るんですっていうふうに、
0:02:47	言っておられたのにそれは違うやろと言ったことに対することちょっと多分関係するんですけど、その話の、すいません、小林ですけど、八条の話は当初は、齋藤室長がおっしゃるには、
0:03:04	避難所の照明で、ハロンの指導を消火のところまで行って操作ができるよねっていう、そういう趣旨の、
0:03:15	お話だと理解しておって、だから、8条の火災のところですよ、避難用照明を兼用して使えますっていう、説明を入れるっていうストーリーだったと。
0:03:29	認識してですねそういうことで、近藤さん。
0:03:32	違いました。
0:03:34	そうですね基本的にはは、11条の避難用照明のところから、使って対応できるっていう方向にするのとあと、中性に可搬式照明も準備していて、必要に応じて対応できますっていう方針になるんだと考えております。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:03:52	それ避難用照明というのは、操作に必要な照明として認められるのかって ていうと、菅野さんみたいな、
0:04:00	いや、だって J A の回答が違うこと言ってるから聞いているだけであって 八条の話はね、
0:04:09	操作場所に照明がありますかって聞いているのに対して、可搬でやります って言うから 11 条の話を持ち出したんだけど今、小林さんが言うに は、通路の照明で兼用できますよっていうから、
0:04:21	だったらそれはそれでいいけど、ちゃんと使えるっていうことを説明し てもらうんだよねって話になりますよっていうことですね、そこは O K ですか。
0:04:30	そうですね。それはそれとしても避難用の照明で、金融できるはずだか らって話で、我々はそう思ってて、あそこにあるもの、ある照明 で、鱧を償還を、スイッチを入れますと、
0:04:45	そういう説明を入れるということだと認識してますね。だからそれはそ れでいいでしょうね。人数に関しては、83 の 80 か。
0:04:56	関係ない。それでいいんだということでもいいかなあ循環してね。はい。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:05:02	あくまで、避難通路ワード避難用照明が整理であって、中性の可搬は服っていう扱いでいいんですよ。
0:05:11	いいですよはいここの加算ということですね、火災に関してだけですか。そうです。そう。だからね積極的にね下は駄目とは言わないんだけど。
0:05:21	なんで固定式の照明があるのにねそれを審議しないのかっていうのを通ってたんですよ。11条の話なんだけど、18条。はい。
0:05:32	麻生課長今8条は固定式を整理するっていうから、わかりましたってことなんですけど11条はまだ解決してないけどね。そうそういう地層は出てくるだろうなと思って事情の話をしますので、8の話ですね症例の話であと、
0:05:48	花木消火設備が作動してるとかっていうのわかるように、なんか結構アップでしたっけ、あれもついているということでもいいんですよ。それだと思ってたんで、出場、はい。両方足すあるってことでいい。そうです。はい。はい。起動前に音声も出ますし、
0:06:08	はい。そうです。それで読めるようになってますかというのもそれは別にそれは言わないけど、まとめになってるのかっていう。
0:06:18	はい。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:06:21	すいません原子力規制庁の新井です。今の、とか、火災に対してその避難用照明、
0:06:29	対応するっていうのが 11 条で読めるようにしていただきたい。それは可能でしょうか。
0:06:33	11 条の 11 条で、
0:06:37	作業場所として抽出するわけじゃないですか。それで、
0:06:42	ここは作業場所が (2) 署名必要ですっていうのを
0:06:45	リファーマも書いていただく必要があるんじゃないかなと思うんですけどね。
0:06:51	T P - A 対応で中央制御室は必要ですので、あと、
0:06:55	関西の中でもそうなんですけれども、
0:06:59	戸部資料のどこで必要でっていうのを、場所として、D B A 対応だとか、必要で、対応だところが必要でない、幅野消火設備がある場所。
0:07:12	市場関係のハロン消火設備の操作のために対応しますっていうのが必要だということ活用関係でこの場所が必要なんですということです。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



0:07:25	<p>すいません場所なんですけれども、今、ハロン消火設備つけるっていうところが確定してるところもございますし、一方ですべての場所でここにハロンっていうのは、</p>
0:07:39	<p>今後説明させていただければと考えておりますので、まとめ資料にもう、ここっていうのをすべて洗い出すっていうのは、</p>
0:07:49	<p>少し難しいかなと考えておりますので例えばこういった場所にはこうつけますっていう方針を説明させていただければと思うんですけども、実は部屋とかではなくてですね、そういった場所に照明をつけるそういった方針として書いていただければいいかなというふうに思って、そこま</p> <p>で出せると思う。</p>
0:08:07	<p>照明がありますとかそういったことです。</p>
0:08:09	<p>あっせん。いや、それともはまだよね固定だからスイッチギヤ結果ハガたそうです。定期的に。</p>
0:08:22	<p>絡むと商売やるつもりなんですかね。</p>
0:08:27	<p>いや、半田消防局っていうときは、固定証拠で障害とかないんでしょ。</p> <p>はい。</p>

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:08:35	大分次長とかであれば、消火栓とか、あとは固定の方法とかあればいいんですけど、宮崎って基本的には、ナトレックスによる、
0:08:45	高消化器とABCとradXによる、
0:08:49	可搬型の消火器を使うじゃないですか。だからこそやっぱ現場操作って いうのはさ、現場消火、
0:08:55	抜けが発生してくるんで、そういう時でもう照明として足り得るのって いうのを多分ある今ちょっとやってるんですけども。
0:09:04	大丈夫ですかっていうところはちょっと
0:09:08	大体全部避難用照明、非常用照明でカバーし切れてますかっていうこと になるんですけど。
0:09:15	もう避難用層面は現場のあらゆるところから避難できる、常設の停電か ら教育できるようになっているので、基本的にそれが生きているという 前提で、
0:09:25	もしこれが本指針だば、可搬型で対応するしかないんで、そんなふうな やり方、多分、
0:09:32	そんな感じになると思いますけれども。
0:09:40	ということで、柴成瀬基盤通路に関して言うと、11条の1、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:09:47	安全避難通路っていうものに対して、確かに2ルクスっていうのがそうですね、秋山っていて、2ルクスの照明を確保するように、安全避難通路に対して、バッテリー内蔵またはある程度非常系から教育をするっていうやつを、
0:10:04	全部整備をするという形になってますので、矢田平井様のファイルで行きました。なぜ火災が起きてるケースは真っ暗ですぐ近くないよねっていう、
0:10:16	今、ちょっとそういうこと言ったんですけど、
0:10:19	でも部屋の中にも機内の照明はありますし、それを1個、
0:10:30	火災のときに生きてる1台はありますから、もし死んでるそれは話をするしかないと思うのね
0:10:38	消極的プレーヤーとかわかりませんが、そういう証明をつけるってことで、さあ、
0:10:49	そういうサイトウしても、内容証明できへんよっていうことが前提だった尾崎さんのカード

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:10:59	ライトというかね、ヘッドランプぐらいなのかなと僕は思ったんですけど、それより何かあるんですか、登記みたいな形で、LEDがたくさん並んでる。
0:11:11	もありますし。なるほど。大江先生の通り、型式証明内々させるのが一番、根井モバイルね。
0:11:21	電力の実証関係するんですけどそこだからね。そうですね。そうですね。うん。ちゃんと消せばいいという、傘にあつたらね11条でまた、
0:11:39	そういう議論があると思うんですけど、それはそれで、はい。
0:11:43	丹治様にします。給食かな、一条の話で、そういう話を聞きながら思ったんですけど、そのガス系のやつについては、基準でも吹鳴させるって言ってるじゃないですか。そこはちょっと書いてありますよね。
0:12:00	申請書の中に退避警報は申請書の中で吹鳴させるっていうところを記載させていただいております。オッケーです。そういうふうな気づかいというかね、手当がされているのに、今回その指摘のあった証明については、
0:12:17	やっぱ書いてないんですか。基本、我々、まず可搬がメインって考えた ら、ただ、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:12:29	本当変えられるよね。うん。いうところの頭ん中にあってますけども、表現できてないと 80 として、それをあえて書くかっていうと、80 年特別に特別についちゃうらしいですね、修正に。
0:12:44	次長と絡めて、浜俵からって、それを持参するっていうのが、まずメイン。わかりました。何でこんなこと言うかっていうと、
0:12:55	あるんじゃないかって僕ちょっとしてしまったので、そういう意味ではもう 1 回その基準を、特に火災基準はたくさんあるので細かくね、
0:13:04	多分抜けがないように、
0:13:08	わかってるっていうそのね、思い込みだけじゃなくて、もう表現してもらった方がいいと思うんですよ、くどくてもね。うん。ちょっとそういう観点で見てもらえればなというふうに思います。はい。
0:13:24	だって、笠井ですけど、話が戻るとね、どっちですか結局その被害用の照明を牽引するっちゃう考え方でいいんですか手話。
0:13:34	はい、そうです。
0:13:36	D のね。
0:13:38	はい。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:13:40	理由はですよ、操作等に必要な照明器具を低利通路に設置しろって書いてあるんだから、それを設置しないといかんですよ。
0:13:50	操作等で必要な照明。
0:13:55	次ここにね、火事で消えるなとかね、電源がなくても使えるとか、電源内蔵だから、一定程度それは考えてるんだけど、そこまで厳しいこと言ってるんじゃないんだから、避難用照明で兼用するっていうならそれはそれで僕は結構だと思うので、
0:14:09	操作場所の話に変えたらどうですかそれぐらい。
0:14:16	そう。場所は消火設備どこどこ。
0:14:19	どこどこというつもりはないけども、固定式消火設備をね、操作するところには当然照明があってっていうぐらい、それは別にそんな抵抗する話じゃないんじゃないかと思うんだけどなあ。
0:14:33	それはおそらくしてないですよ。書きますか来ますっていう話は知事は書きますじゃいいですか。
0:14:40	はい。18 ジャック後、結構議論だった
0:14:44	取引消火だけじゃなくて、2系統のね、分離をするところで、固定式消火相当だって言ってるところ、人間が手で消しに行くところ。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:14:54	そこは、その考え方いるんじゃないですか。
0:15:00	本当はね、固定式消火で自動でやる。
0:15:04	自動作動でやるって言うてるところをここは手でやりますって言うてる ところは、固定式消火と同じだって言うてるんだから、そこは、
0:15:11	消火するのに必要な照明器具っているんじゃないですか。
0:15:16	501 のことですよね。
0:15:18	固定式の操作と一緒にだから。
0:15:20	それぞれとですね。
0:15:26	それはできませんかね。
0:15:29	そもそも証明ないなんてことはないと思うんだけど、
0:15:36	ちょっとあれですか、非常用じゃないんですね、異常じゃないですか。 だってありますけど。
0:15:53	機能にそもそも人間が消しに行く区画って限られてるんでしょ。
0:16:00	計画にされてるところは別にいいわけですよ。だけど、同じ区画にね 2 系統の安全施設があって、固定消火でもなくて、人間が手に引き手で消 しに行くことによって系統分離を担保するんだって言うところは、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:16:13	その固定式消火の操作と同じぐらいの性能が要るんじゃないですか。だからこれは、
0:16:18	手で消しに行くところを担保するためには証明が要ると僕は考えますけどね。
0:16:22	ですから
0:16:26	大平の照明はすべからくついているので、それをマルチと、
0:16:36	固定式消火設備の場所については、
0:16:40	石丸翔平をやりますっていうのを、結構場所を書く必要はある。
0:16:47	7が4章目。
0:16:49	現場堤ついているんだから、それを、
0:16:55	金融して使うんですよっていう説明を入れれば、
0:16:59	いいだけだと思うのがいいです。どこ見ればいいですか、ここ。
0:17:06	もうこれでもめてもしょうがない。
0:17:10	書くことは理解したんですか。先ほどの方針ですって結構人でね、細かい区画が決めりゃいいですよ、許可は。
0:17:20	人間が手で消しに行く、同じ区画に二つ安全設備があるところっていうのは、固定式消火と同等だって言ってるんだから、同等の性能を持った

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



	めには、C電源電源じゃない照明要るでしょってということでその方針書いてくれりゃいいですよ。
0:17:36	どこを使うとは言わなくていいですから、
0:17:41	いや、これテンパチ約束事項だと思うな。うん。テンパチに何か書きゃいけない。
0:17:51	設計方針だもんだって。
0:17:56	理由はMK-111やった上でね過般持ってくんだったらいいよ。
0:18:05	規制庁の新井です。自動消火設備については、作業場所というのは実際操作するのが、通路とかにあると思うんで、それで作業場所に照明があることでいいと思うんですね。ただ、
0:18:18	浅香とかで、今はちょっとわかんないすけれども、そのところで、消火作業するときはその作業場所は部屋の中にあるわけですよ。それか、内容証明で計上できるんです。
0:18:35	確認事項ですけど、例えばの話でいうと、全部が全部ね、平屋の照明で、
0:18:45	とかさ恐れのある場所寺下深津だって多分売り手層、その近くにアクセスできるといったところは最低限でなきゃいけないと思うんです。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:18:58	あと若狭伊井、ガード製品があったらあそこはわかるんやけど、
0:19:03	ね何だっけ、だぶらとか何だっけポップスの入口の近くの何とかとか、 暗いところになったら、全部が全部、角糟谷平瀬って言って正しくかも しんないねと。うん。
0:19:15	だから形をある程度併用というのは仕方ないかもしれないけど、
0:19:20	ガッ系とこす固定は全くなしって言ったらそれまではねて、平井様でい いかどうかってのはやっぱり有効性の話は確認しなきゃいかんじゃない かって気がしますけどね。
0:19:30	もうそこはさ、逆に、
0:19:33	アクセスル搭載ね基本的には、国それいいんでしょうだって、そういう 幼稚園の中のね、証明っていうかね、それはもう考え方でやらせないよ ね。うん。うん。
0:19:48	すぐアクセス部等の、その証明についてはさ、火災対応してんだっけし てないんだっけ。
0:19:56	避難用の照明。それ、アクセスルートのやつは、
0:20:04	それ、要するに中操から

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:20:09	<p>運転ガードの消しに行くわけでしょ。そうずっとアクセスルート等、そのアクセスルートっていうのはね、確保できるんですか。それと</p>
0:20:19	<p>通常照明で、それ、それとも逆にもうそこも、もう死んだものとして間形でやるんですかっていうのがちょっと見えなかったんだけど。だから、</p>
0:20:32	<p>もちろんそういうふうに行けば、すぐに証明できるんですけど、なくても、運転に繋がった避難用の照明が好きなので、それを兼用しますと、</p> <p>いうことになって、大きな塀照明が火災対応になってるかという重ねたようになっていないなあと。</p>
0:20:48	<p>しょうかね。いや、だからそれを持ってくと、11条もだから設計基準事故が発生した場合に用いる照明で、</p>
0:20:58	<p>基本、可搬の中である日は他のやつ見てて、私は芳賀多賀これっすよ失っちゃう。いやいや、なので、八条のその火災についても、じゃあ進入できるのできないのっていうと、</p>
0:21:13	<p>固定を全部つけなさいっていうよりは、当然、可搬型をきちっと持ってって、評価できる体制を整えますアクセスル、アクセスルートの可搬型があるのでちゃんと。</p>
0:21:24	<p>悪いっていけますっていうのが、</p>

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:21:27	私は現実的だと思ってるんですけど。
0:21:39	別に家は否定してないですよ可搬を活用するのはよくて、可搬のものを 用意しておいてね必要な人数あるっていうのは結構なんだけど、だから とって、固定式の照明があるにもかかわらずそれをね対象としないっ ていうのはそれはもう極めて不自然で、そんなのはうんと言えないなん て言ってるんです。
0:21:57	固定式が、
0:21:59	あるところは利用すればいいですけども、さっきの話ですけど、部屋の中とか、
0:22:08	ちょっと該当するのがあるあれですけど、細かい避難所正面を細かい扉 の中であんまり全部聞くと、
0:22:17	いやそれはもうドア開けて出てこないだけだから、ついてないところも 当然あるんですよ。なので、80ですよ。本当避難用の照明もその辺を つけなさいっていうと、
0:22:28	もうステントだなんていうところがあって、そうすとやっぱり可搬で そんなこといけないじゃない。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:22:34	ていうことなんですよねだから、そういうこと全然ある 11 条のベースで、利用できるところを利用しますよ。その上で、そこが足りないところは可搬型ですよっていう形。
0:22:47	やれば、私は対応できるなと思ってるんですけどなので、
0:22:52	今も、何だろう、常設の照明でやっぱりも足りないのって言った時に、本当にレイクスで足りるのか足りないのかっていう議論ではなくて、
0:23:02	2 ルクスをとりあえず確保された上で、仮設照明があるから、全部できますよねっていう説明をさせていただけるなら、行政あるから、それは利用するものは利用するけど、
0:23:17	変えなきゃいかん使うんだなっていう方針で書かさしていただきたいなと思ってるんか、それはいいですよ。だって別にさっきからね、何か焼か時で機能がなくなるなとか言ってますけどそんなことどこにも書いてないんだよね。
0:23:37	調査に必要な照明がありゃいいって言ってるじゃないですか。
0:23:41	日本ってばいいんだったら照明全然教育共用可能でしょって話なんであって、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:23:47	それでいいんじゃないですか。わかりました何で私八条のためにまた電源つけなきゃいけないっていうかなあと思ったので、11条っていうのは、
0:23:58	安全避難上アクセスルートに対してはちゃんと言っています。ただ個別の部屋に対しては追い切れてないところも当然あるんで、
0:24:07	そうするとそこは可搬型になりますんでっていうところと、本当に毒性を担保してますけど、それで台風来ないって話になると、それはハガですっていうところだけ、すいません地。
0:24:22	共通認識になれば申請書の書き方っていうのが考えられる可能性です。
0:24:28	ただ1個確認なんですけどね、くどいようなんですけど消火設備に操作に必要なんですよ。だから例えば固定式消火設備を起動するのに今20分と言ってますよね。
0:24:39	その通路の照明って、多分国交省か何かで決まってると思いますけど、何か1時間とかあったと思うんで当然20分は当然ついてますよねっていうことぐらいは言ってくださいね。それはまとめ資料で結構なんでそれは、
0:24:54	調査するのに20分かかって20分かかる前20分で消えちゃいますそれは証明の意味がないですからね。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:25:04	継電系から給電されてるから、基本 2 時間もちます、常設の避難じゃないですか。はい。
0:25:14	電源を内蔵した、消火設備を操作するために必要な照明だから、
0:25:19	20 分以内に操作するって言ってるんだから、最低でも 20 分ぐらい持ってもらわないとねいや現場に着いたら切れちゃいましたってことはなきやいいんですけどっていうことを言ってます。全然大丈夫です。
0:25:32	大丈夫でしょ。大丈夫でしょ。じゃあ、問題ないじゃないですか。それはもう直ちにかけるでしょそれぐらい。
0:25:39	それをテンパチにかけては言わないから。
0:25:48	頑張って、
0:25:50	OK だよねこんなお話したもんね。
0:25:56	はいそうですねまとめ資料の消火設備のところの一つ、今届く説明追加という形になるかと思います。
0:26:11	はい、じゃあもう 80 はそれで結構です。ちょっと今はここしか気づいてないけど他にも何か気づけば言いますが、そういうところですね。
0:26:20	次マース球場の関係で、これは溢水ガイドにまた書いてある華 C なんですけど、ガイドの桐生記述でいきますとね。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:26:32	末により原子炉に外乱がおよん及びかつ安全保護系原子炉停止系の作動に必要な要求される場合は、その影響を困い性を考慮して、安全評価指針に基づき安全改正を行うことが必要であるって言ってますけど、
0:26:47	こんなことってありますか、申請書上どう対応しますかっていうのをお聞きしたい。
0:26:54	系何を言ってるんだって話だから、一応軽水炉の例を言うと、軽水炉は溢水で設計基準事故は起きませんって言って、こんな追加の評価は要りませんって言ってます。
0:27:06	そういう観点でいくと、形状の今まとめ資料に、火災も一緒ですけど、溢水に起因して起きる設計基準事故があるか加藤事故があるかっていう資料を入れていて、
0:27:19	笹沼水井からあるよねってというのが幾つかあります。ただ、原子炉を止めるっていう形にしているので、
0:27:30	手動スクラムで今あるテンジュウの範疇出るものではないというところで、安全解析まで、解析までいらないと書いてますけども、書いてないですけども、
0:27:41	終了スクラムによる白スクラムの挙動にすべて包絡されるっていう

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



0:27:46	記載はまとめ資料には入ってるんです。
0:27:57	一声による炉停止等の安全機能への影響ないようにやってるけど、
0:28:03	それ以外で守ってないやつところで外乱があったら、加藤にありますよと言ったんでしたっけ。
0:28:11	以外のところで、
0:28:14	守ってないというよりは今まで守らないではなくて、今、今の資料は、そこに水を被せたら、
0:28:24	設計基準事項になりますかなりませんかという評価を一斉の今日お出ししている資料のところ、結局、カタノさんが言ってるのは、軽水炉はそういうの全部対策してるから買ってきませんって言ってんでしょ。うん。
0:28:38	自分 120 ですよ。だって今そうやって選んだものがあるって、安全設備が、
0:28:45	いや、駄目です。日本語してるんでしょ。そうですね。そうだ。今うちの資料は、
0:28:57	あれなんですよ。うんと言っ水源がどこにあるかはさておき、動かせるかは記憶として、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:29:02	その人たちに水をかけたら、その事故は起きますか、起きませんか て。
0:29:08	いう整理はいいですよそれを、今日の資料の例えばこれ49ページ。
0:29:16	そうなんすよね。いやそれでいいですよ。今は整理はしていて、
0:29:23	ただ、今回、溢水によるリスクが起きたら原子炉を手動スクラムします って言ってるので、
0:29:30	手動スクラムの事象に船津の解析結果は全部なりますよねと。
0:29:36	もうで改めて解析の必要。
0:29:39	前ですねっていうのをそこから導き出すしかない資料になってる。
0:29:46	だからこっちの、私の理解だけかもわかんないすけど、あそこで抽出し たものは、水から守んなきゃいけないもんだから、対策をします、対策 をするので、機能が失われることはないですっていうのは、9条の説明 なんじゃないですか。
0:30:00	僕もそうですよ。これが溢水によって起きますよね。
0:30:08	これらの真ん中の方、
0:30:10	一度起こることはないので、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:30:14	安全解析は必要ありません。なるほど。いや或いはその安全施設持っているから、設計基準事故とか等を逸脱した事象って起きないんでしょつまり。そうですね。
0:30:28	ですよ。じゃあその溢水が起きて、防護対象じゃないところで、その過渡とか事故が起きるかもしれないですよ。当たり前ですけど。
0:30:41	文章ですね。
0:30:45	防護対象じゃないところで、事故とか加藤は起きるかもしれないけど、安全機能を当然守ってるんだから、
0:30:56	安全解析を新たに何か追加でやんなきゃいけないことってないんですよ。そうですね。
0:31:03	なんでしょう。そこの表現者のつもりだったのがだから 15、16 ページか。
0:31:09	この事業の 16 ページの、
0:31:11	上の部分ですかね。
0:31:17	いや、
0:31:21	うん、だけど、'ではないんじゃないですか。はい。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:31:33	今、音声がよくなくてももう1回ちょっと最初、最初から言っていただけますか。
0:31:41	すいません手動スクラムが主ではないんじゃないんですかっていう話ですよ。この件に関して言えば、今の話でいくと、別添2に示すで、全体に示すの後に、一つだから、
0:31:54	これらの要因となる基金っていうのは、最終元的には、水に対してどうするものとしてするから安全解析は要りませんよっていう。
0:32:05	文章をここに差し込むと、今の避難所には対応できてるのかなあと思っただけですけど。
0:32:13	はい。
0:32:15	なので、すごいと思いますが、取りまとめ資料の別紙になりますけど、
0:32:19	ちょっとそういう記載を検討します。
0:32:23	いやちょちょっとなんかちょっと間違え添付8で、その防護の方針として、こういうことが、だから安全SRって言うてるのに、やんなくていいんだからやらなくていいって書かないと。
0:32:38	了解です。こっちのどっかにあったんですね。はい。それは我々審査そうすることで、わかりました。ちょっとだけ書くところ探します。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:32:50	かなり被水なんだろう。下水道やつも全部抜けてS Dとかマニュアルの中にさ、何かの選別やって、
0:33:00	そんな、外部の
0:33:03	そもそもの前提条件になったところ、
0:33:07	なってるのはわかるけどね。
0:33:23	少なくとも溢水が起きたからといって、何だろう、現在考えているような事故加藤を越えて何かをやんなきゃいけない溢水を特別に考慮した安全解析は不要なわけですよ、対策してるから。
0:33:37	わかりました。いや、今のこれでいくと、221 ページに、
0:33:43	はい。全体昨日記載の 1.6. 9.3 溢水の影響評価になって、
0:33:49	それもう最初の 3、安全機能が損なわれないことを確認するので、その後に、
0:33:56	今の話ですね。
0:33:59	防護すべきは設計金溢水に伴って、
0:34:03	の安全解析が必要になる事象が生じないように防護するっていうようなちょっとイメージで、
0:34:11	申請書に、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:34:15	はいわかりましたありがとうございます停止の話がこれより前に書かれるんですよ。
0:34:20	停止の話。
0:34:23	原子炉を停止するって話はこれよりも前に書かれるんですかねその話は基本方針の一番最初に書いてありますんで、
0:34:31	ですねだからこれは後ろの方でこういう、当期じゃないですけど書かれるってことですね。はい。方針のP Cの話が216 ページ。
0:34:43	はい。
0:34:44	ちなみに新居さんここをこういう感じで直してもらえば、審査書上大丈夫そうですか。
0:34:51	大丈夫だと思います。
0:34:54	はい、わかりましたありがとうございます。
0:35:00	じゃあ溢水はいいですね。はい。
0:35:03	11 条やりますか。
0:35:05	どうぞ。
0:35:08	じゃこれさっきの話ですけど、下はわかったんですけど、中央制御室の照明はど、どうします。それで、結局、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:35:17	今のところ、方針一緒に、
0:35:22	可搬型を作って、
0:35:25	楕円形で基準完了、もちろん上席所長は、
0:35:30	これも使いますし、一番便利なので、8日間にも化石いただきますけれども、
0:35:38	何せ中央制御室の常設照明だけでは基準ということをしてはいけないわけじゃない。
0:35:46	白石だってあれですよ、昼夜場所を問わずって思っていかなければ、
0:35:56	ないと思ってますんで。
0:35:59	調整する。いや、麻生根井。
0:36:03	今、ちょうど今中央制御室に抜か話題で、ここに設置する照明についても基準適合性を確認すると言ってるんですけど、それは基準的はしないんですか。
0:36:13	11条の第3号の話ですよ。そこには、現場の操作も含まれていて、収容場所と数ということが予定されて、もうそこを切り離していいんじゃないんですけど、中央制御室内でもそれを、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:36:31	抽選しても、だから考え方証明があれば、中の水素の大多数は成り立 つんですよ。
0:36:37	介護証明があれば十分。
0:36:39	カードしゃべれなくても何だったらいいんですか。
0:36:43	いや、常設の照明がありますということだけは。はい。常設の照明で、 結局、今、我々の説明の中で設計基準事故が発生した場合には、作業場 所中央制御室だけであるっていう話をさしていただいてそうですね。
0:37:00	なので今の議論にはなってると思うんですけど、ただ、広く言えば、現 場の確認に行ったりなんだからっていうところまで広く見ると、ちょっと 仮説を持っておくっていうのを、はい。結果的に必要になるんじゃない かって考えるといいと思う。仮説を用意します。それすごいと思うんで す。仮説用意する。
0:37:20	と、その仮設で中央制御室を結局網羅できるので、
0:37:24	あえて、この間の話じゃないですけど、あえて中央制御室の照明ってい うのを、許認可上期待する。
0:37:34	消滅しますかって議論
0:37:38	なんだと思ってます。矢部。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



0:37:40	清てるので、これを使うっていうのは、当然、
0:37:45	変わって、
0:37:48	これはあるんですけども、何か、それも 11 条の設備です。
0:37:54	と言って登録するかどうかっていうと、11 条の要求事項を満足するためには、可搬型っていうものを使った方が、
0:38:04	すべてに対応できる、合理的なんだろうっていう。
0:38:10	考え方、要は、二重登録になる、二重登録って言い方おかしいですけど、
0:38:15	ただどっちを重きを置いて、規制の枠内できっちりやるかっていうところだと思ってて、それは可搬型を
0:38:24	やるべきだと思った方は現場対応でいいんじゃないですか。駐車中性だ照明でいいじゃないですか。
0:38:33	麻生の話だと、前に後段の設工認がっていう話をされてて、多分その基準適合の中に入れば、こんなにもすべてなると思ってて、補助ですね、野口高梨言うと、設工認の対象になれば、
0:38:53	V もあればいいよっていう話じゃないと思って、足達さんがどうのこうのって言うような話があるんだろうなと思って。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:39:01	はいそうだと、今の証明では、
0:39:05	対応できなくて、アリヨシになるのかなというふうに思います。それに対して、可搬型の照明を充実させることによって、それが基準的にもできて、
0:39:17	なおかつ重要な考えで証言を充実させられると。
0:39:22	トータル封緘型照明を主として、常設の内容積率の照明は、
0:39:30	補助として、今あるものを、を便利に使ってくと、もちろん便利なので、財産法観点から、きっちり伊勢しますけれども、
0:39:40	これは最もこう合理的かつ安全だというふうに判断してこのような、
0:39:46	あります。
0:39:53	基準に適合しないということでやっぱ、
0:40:03	考えます。そういう意味で、
0:40:06	ここで述べるんだっけじゃなくて、
0:40:12	基準に適合していると思っているんでそれを述べてもらいましてですよ。わかった。いやいやそういうや、金澤層とするならわかる。
0:40:31	そう言ってるじゃないですか。河本整理するっていうから、いや、沿岸でやんだね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:40:39	中央制御室の照明。
0:40:42	じゃなくてもね作業できるぐらいの数用意してくださいね。
0:40:48	あと、打ち合わせですから持ち出して中央制御室から買ったら駄目ですよ。持ち出して分もちゃんと人数用意して、何個あれば確実に大丈夫かっていうのをちゃんと勘定してもらわないとね。
0:40:58	もちろんそうなんですけれども、基本的に
0:41:02	事故、設計基準事故の中の対応って言ったら運転員の数でやることになっておるので、運賃の数だけがあれば、
0:41:12	基準に適合するのかなというふうに、
0:41:15	思っております。なのでもちろん経年の時って何かやなくていいんですか。内々最初の対応は、
0:41:25	ありませんけれども、
0:41:26	どれがそうであればドレン操作に行くことがありますので収まってであるので、その
0:41:34	斜めですか、の運転員の中で 100 名だから、設計基準事項 2 の対応なので、外来喪失と、あと漏えいと、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:41:44	いろいろまぜる必要はないかなと思ってますけど、外電喪失に対応対応する小規模の照明だと思っているので、
0:41:55	10月8日に提出させていただいた資料の中で、一応我々懐中電灯とヘッドライトとLEDのランタンを用意しますっていう話で、8っていう数え方させていただいています。
0:42:10	基本メインであるがよつつうなんで、
0:42:16	そのように整理がきちんと照らせて、ヘッドライトがあって、職員がちゃんと見れる。
0:42:24	かわしっていう行為を行えるっていう、形かなというところで、ご用意さしていただいているところではあるんですけど。
0:42:34	うん。
0:42:37	設計基準事故が発生した場合に用いる照明は、今議論してるけど、そうですね3号で行政の話をされてるんですよ。そうです。
0:42:51	いやその証明の専用電源って何があるんですか。
0:42:55	10年もとは非常用電源に入れた文献馬蹄方程式なので、それを感知または充電式、
0:43:05	逆の言い方すると、完全知事どうぞ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:43:11	どうぞ。
0:43:14	じゃあ関連死と充電ちいよりも良いとかですね、じゃあ切れても大丈夫 だって昼夜問わずだもんね。
0:43:23	知られてますよね。そうですね。だから、そう、何か10年に差し込んで何か充電しますという事業もいいですよ結局充電器も、結局非常勤は生きてるので、
0:43:34	非常勤来るか中でもできるんですね、わかりません。だから10人しながら持ち運びできるんですねってことはいえるんですよ。
0:43:42	予備が1個充電されてってことでしょ。そうですねそういうちゃんと遮っちゃうずつ全部刈り取ってあげることができるんですねってことです。
0:43:52	すいません僕は話していたりあえずとちょっと花しいをね、整理しませんか。
0:44:03	何を心配するのか実はよくわかんなくて、
0:44:06	設計基準事故が発生した場合に用いる照明で、それは必要だったら可搬型を使うのは全く形で、僕何の反論もないです。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:44:15	ですね、不自然に聞こえ聞こえるのは、もともとついてる照明があつて、それを全く効果を期待しないと言ってるところに、
0:44:25	違和感があるんです。当然それを使ってる人使って操作する当たり前で、
0:44:31	当たり前です。そういったときに、何か
0:44:35	規制の対応になると、厳しくなるということなんですか、心配してんのは、そういう意味で件数が増えるとか、写真になると思ってるので、今の家何が心配で更新になると思ってます。
0:44:52	だから固めいんすばっかりでしたから今まで設工認とかない良いてついてるわけですからそういう設備いっぱいありますけれどもそういうのって何も残ってないので、
0:45:04	検査記録も何もないですから、所先生の、
0:45:10	照明照明ってそもそも非常用電源繋がってないで使うなってますけれども、既設の設備で設工認がないってやつは、検査も、
0:45:21	障害者ももちろんないし、何も残ってないんですよっていうのが一つあって、すべからくそういう話を聞くとね、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:45:32	江藤角谷真下とかこれやった、それで福島でこれ入ってきたんですや ろ。
0:45:38	参考新しかったんですよ。あったら4月新しい要求事項です。そうそう なんですよ。はい。もうね、やっぱりそのくらいの中でヘッドライトで やってたっていうのが反省なんですよ。
0:45:52	だから中操でね、一部が起こった後にあっても、ヘッドランプで対応し ますっていうのは、みんなピクピクしますよ、私は大きく削れ。
0:46:03	はい。修正証明で設工認出したくないんですか。うんうん。逆に行くん だったら、耐震上の要求だとか、あそこはねいろんなところに関わっ て、それはちょっと。
0:46:16	麻生さんの問題ではなしで使用してます。
0:46:27	その気持ちはあれ、非常用電源に座っていいですか、その証明がそう思 ってましたけどね。細かいこと言えば、やっぱり操作ができるぐらいの 明るさを保ってくださいってことなんだと思うんですけど、今ちょっと 思ってるんですよ。わかんないけど、
0:46:45	ちょっとわかんない。具体の偏差内容は。うん。人が、南部楠田の実数 ブリックスしかないですし、だから操作可能な数があればいいんです よ。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:46:59	作業が可能となる照明のことを言うと言ってるから、都営。それで、東南どっかの基準でまたやっぱ深読みしてきてるん全挿になれば、
0:47:12	相談の前で満足するとかっていう話は絶対出てくると思うので、
0:47:17	音の性能だけでそう、1月13日の資料で出ますかね。
0:47:25	1月13日の従来の188-7、1月13日、
0:47:34	へえ。
0:47:35	1月に、
0:47:40	なんすか、19ページ。
0:47:59	はい。
0:48:04	はい。
0:48:06	ここの黄色で、このコメントに対して、まとめ資料としては出していて、一応成果物に、のものあります。以上からの給電始めると事業部に再度検討することができます。
0:48:21	平岩260ですんで、
0:48:24	ありますんで、その2ページ後に、
0:48:31	その時のなんかね、対応はできるんですけど、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



0:48:41	さっき小林から話があったにあればいいっていう、いやあ、あればいい っていうん等検査だったらば、
0:48:52	我々としても、人数確認として対応できますけども、
0:48:57	どういう検査が書かんと、我々として考えなきゃいけないのかって話にな ってきて、明るさがどうこうとかとかいろいろ条件が出てくると。
0:49:08	今までどうこうではなくて、これ、もう1回ちょっとつけないと、説明 できないしきれないかなっていう心配もあるので、
0:49:17	メインどこに置きますかって言ったときに、当サービスに本当調達でき る。
0:49:24	ハガたちゅうところを我々としてはメインに置きたかったっていう。
0:49:29	なので、できないとかないとかっていうつもりは、
0:49:32	なくて、まとめ資料としてもこれはお出しさせていただいてるので、
0:49:37	館長。
0:49:38	説明の内容とし、情報としては、こういう形になります。あと、
0:49:43	これをちゃんと申請書に書くか書かないかっていう、
0:49:48	何かなど。
0:49:52	じゃあ、ずっと古い議論に立ち戻っていかないと、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:49:56	あれだよね。
0:49:57	これはまずそっちの方、解釈を読むと、考え方を含むって書いてるから、福間はいきなり意味かっちゅうと、何か違和感みんなあるんですよ、こちらは。
0:50:09	とかとって、杓子定規に無駄なものを要求するかつつたらそんなこともしてないよねと。
0:50:17	そういったことでね解決策はありますか。うん。
0:50:22	ケースってホールディング。そうですね。
0:50:25	変わらないね。そうですね。
0:50:28	でもそこまでないと思うねはい。幾つまで取って書いてないと思いますけど、赤城さんがお話してます。明るさ。はい。
0:50:42	そんな気がないですよ。ないですよ、明るさの基準はないです。うん。だってね小林さんはね、しきりにやあ使用前でねとカー検査でねとかっていうのを、
0:50:57	言ってるんですけど、これね規制側の立場からするとすごいネガティブに聞こえてて、そういうことなんでしたっけって話なんですよね。うん

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	<p>すごいね最後というと、そんなつけないのって言っちゃいますよ本当に。</p>
0:51:12	<p>うん。</p>
0:51:14	<p>いや、そういう話じゃないでしょ。どっちが駄目だから、やりませんって言ってるんだもん。いやいやそうそうになってないすよ。どっちに力を入れない、ここまで行くかっていうか半額だったら幾らでも力入れたって、役に立つというか</p>
0:51:32	<p>修正はあるんだったらそれを整理した方がいいんじゃないっていうのが嫌でもなくても基準的に、いや、それでだから小林さんの心配は検査の方なんだから、それはね皆さんが検査決めるんだからやりやすいように検査なんか項目決めじゃいいですよ。</p>
0:51:51	<p>だって、こんなの軽水炉だってね要目設備でも何でもないんだから、人数検査なのか作業性なのかってのは皆さんが決めればいいですよ。</p>
0:52:02	<p>商用電源ですね本当本当、非常用電源に繋がってますってということと、或いは運転員が操作できますという定性的なのでOKですよ。そんな、もし検査やるならね。</p>
0:52:18	<p>だから最後の例えば築城あたりに、この中央制御室には非常用でディーゼル電源より給電する照明を設けてだけ、</p>

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:52:27	終わりにするっていうことはまた私の頭の中には、
0:52:33	ありつつ、嘘。そっからさっき言ったときに、今考えてることがちゃん と
0:52:40	それでいいってなるかどうかの不安がやっぱりあったので、っていうと ころでねただ一方で、
0:52:48	私としては、この記載がないと、まだヘッドライトを採用していること に、
0:52:54	抵抗があるんだって今お話をお伺いして、うん。す。そうなんだってい うところもあって、通常時はできない場合ね。
0:53:05	非常考え方や照明につきで対応するって関係はそれで済むんじゃない の。
0:53:15	通常、通常点検通常点検に規定するんだけど、通常点検ですね、通常照 明灯照明でやるんだけど、固定証明ができ使えない場合に、
0:53:30	以上で考えた電源に考えたときに、で対応するって時は進むんじゃない のでそうそう思いますけどね。それ比べてずっと文句になってないんで す。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:53:46	そう。福島事故と二つ問題があったって状況が真っ暗になったのは一つ、もう一つは一次系キーの電源が全部やられちゃってるから、電源が全部やられちゃってるって二つの条件があったわけね。それで、
0:54:05	キューソーの電源が言われたやつについてはその考え方のやつで見られたんだけど支持キーのこの直流電源系が全部駄目になっちゃって、コンビニじゃなくてスーパーマーケットに感じたっていうような電源が、
0:54:22	二つの対応が、だから、そういう観点からすれば固定電源が使える場合には固定電源で対応しますよと、ただ固定電源がず、
0:54:33	駄目な場合にはいろいろ電源で対応しますっていうのは、通常の流れからすればね、そういうことじゃないのって、そうですね、結局は発生した場合であって、うん、別にさんも参考で、
0:54:48	電源喪失を想定しなさいって書いてないんですよ。
0:54:55	そういうこと。
0:54:59	ということ。
0:55:01	非常に、その固定点検に対してさ、もうまず固定電源に記載するんでしようとして固定電源が使えない場合に非常用電源使うんでちょっと関野課長

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	からの流れからそれはね、中性子の非常勤から給電できる照明を設けま すっていう、
0:55:19	中央制御室には通常照明があるっていう、そう。いや、だから、それを 使うっていうことだから、通常のっての話ですよ。
0:55:35	うん。ていうことになったと思うんだけど。
0:55:40	設計基準事故が発生した場合、最後に、外部電源喪失に、
0:55:46	介護できる。
0:55:50	通常使ってるやつを記載してないけど、いろいろ電源だっていうことに 対しての方になったらこだわってんだらうと思うんで、まず、停電ガイ ン基準 1 に住んでほとんどで固定電源使えない場合に、
0:56:03	次の対応としてそういった
0:56:06	ものを見るんでしょ、ってこと。
0:56:12	もちろん、すみませんさっきの話をお伺いして、可搬型だけだと。
0:56:18	本当。
0:56:21	何か違和感があるっていうか、大変だと思ってるっていうのはなCの、
0:56:26	感触が今わかったので、
0:56:29	そういうことって、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:56:32	もしかしたら我々綺麗でしか見てないんで、うん。
0:56:36	福島の話で、Headだけでやってたっていうところに、結構かかるかって言われると、とか、ただただとってそういうことかっていう。
0:56:48	何となく掴めた、やっぱ全県の機器と違って、
0:56:53	通常の刺激だから、
0:57:01	今まだ続きがあって、中操以外でもっていうこと聞いてるんですけど、これはやっぱりその、
0:57:09	設計基準事項が起こった時に、調査する場所って、ある程度特定ができるはずなんですよね。はい。そういったところには、
0:57:20	もうあらかじめ課は持ってくるじゃなくて、
0:57:23	作業ができるぐらいの照明をつけといてくださいっていうその思いがあるんですよ。加藤委員も書いてありますけど、上位はそんなあるんでしたっけ。
0:57:36	中操での監視が主な作業なのかなと思ってたんですけど、20件のあれば当然ドレンされないといけないんで、とりあえずね、ドレン操作の場所ってというのは、司令の方は1回、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:57:53	1回ちょっと、アダプター管のためです。うん。そこは何か署名はないんですか。
0:58:00	結局、外電喪失と上の重ね合わせがなければ、普通の商業は当然生きていて、普通に。
0:58:10	操作もできるっていう、
0:58:13	平準化繋がってないですか。
0:58:21	はい。
0:58:24	なるほど。
0:58:27	走査新法と何か
0:58:33	そこだけちょっと気になりますね。次長でもそうだったんですけども、決まってるでしょうと。やる場所と、そこにはつけてねっていう話をしているんですよ。それへも早々もちろん、それ以外のところで何か結局操作ができたし、
0:58:52	外れてしまったら、それはもうしょうがないから可搬準備した可搬で、
0:58:56	作業しに行きますっていうことは、協力したんですけど、もうわかるところは、一つつけておきましょうよってことなんですよ。
0:59:07	皆さん別人数。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



0:59:14	そうなんで、もうでっかいもんじゃないしさ、営業点検だけでね、対応できるルーだけのね、操作なのかっていうところ F C - 1、非常に非常用電源系からもね、
0:59:29	そこに照明持ってけってというのは、ある部分でやり過ぎじゃねえかって基礎設備だからね、そう、設計基準も考えたときに、
0:59:40	現場操作の運営のときに、そうっすね。あと、チラシはしますけどこの注射します、練習するから通常電源系から照明が当然ついてるわね。
0:59:53	その場所は U S B を結構、
0:59:56	いやそうそう、連想じゃない。
1:00:01	S B O のときは、主冷却機の、はい。
1:00:05	パソコンですかね。
1:00:07	パソコン電源はないですよ。
1:00:12	三角はさっき言ってない。いや、スペースはなし。
1:00:24	設計基準では、確かに水木の笠井ぐらいな。
1:00:30	それはかなり時間的な余裕があるんでしょだって。
1:00:33	二次系の安う見ながらに対する風ほっとけがないから、B系機能が良くても、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:00:45	だけが生きてれば、
1:00:51	やれたね。
1:00:54	いや、設計基準からして使ってるとかってというのはそうでしょって言われちゃうしさ。
1:01:02	全然側やった方がいいよねっていうのはあるけど、
1:01:09	ここは衛藤瓜生店につなぐの大変だし、
1:01:13	これは無理を無理ですけど、
1:01:16	ていうかいや売りというか、非常勤でいいんですよ。少なくとも、
1:01:21	ですからその時に、はい。木崎はい。
1:01:28	可搬式の
1:01:32	この蛍光灯ランプとかそういうので、閉設定操作っていう手も大変かわかるかと思うんですけど、可能だと思いますけど、もう明らかにわかってる場所であれば、そこは準備しておくんじゃないかってことなんですよ。
1:01:51	あれですよ。本当。そういう意味で、避難用の照明が今設置され、
1:01:59	工事しちゃったので、そうなんですか、設置されていれば、それを兼ねられますと。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:02:06	設置されてない場所だとすると、新しいのって話になっちゃって、
1:02:14	仮設で、
1:02:15	がいいなと思っちゃいますけど、そうそう避難証明除くなんか無理じゃないですか。
1:02:22	だから、附属被表彰と別にですよ。
1:02:26	そうかとかなきゃいけない。本社に限ったなあ。うん。
1:02:36	何でそうずっと、
1:02:44	ティッシュや思いがあるんだと思います。そう。だから、いや俺は作って操作のための照明が普段のための照明じゃないんだよね。
1:02:54	いやしっかりつけとけてことなんですよ。必要な光の明るさを保てるから、やっぱり大分もうちょい分だろうと思うんだけどね。私はそれで、
1:03:06	可搬型もメインにしろっていう物件なんだろうと我々は解釈してるんですよ。福島を教訓にしたのがメインなんだろうなど。そうですね持ち歩いて、それを幾らでもんと最初だから、
1:03:22	発電機とライズだったりするわけで、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:03:26	それがメインだと思ってたので、逆に数切土の話が出てきたのが、我々にとっては逆に以外いたそうなんです。
1:03:37	狭いと思うんです。全部新聞の広井のそれを除くっていうのは、関西で無いってこれ読むんですか。
1:03:47	そういうことですね。これ除くですから、それはもともとそうですね。除くは避難用照明じゃないやつ。
1:03:55	照明とは別につけるとそうやな。必要ってことですね。そうです。
1:04:01	そうです。
1:04:10	ん。いや、何かすげえ難しい気はしてますけどなんかあの基準の書いてるのって、もっとシンプルでだって作業するときに、暗かったら困るでしょ。
1:04:20	ていうごくシンプルな話なんですけどね。それだから照明つけるって普通じゃないですか暗かったら部屋だって電気つけるでしょ。
1:04:29	別に引っ越したところに固定式の照明つけずに何か可搬でやるってないじゃないですか。刀禰横で聞いてるとね、多分今でも照明はついてるんですよ。そこには、
1:04:39	ただそこに非常に県につなげるかどうかだけが今迷ってるんすよ。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:04:46	でも外部電源喪失を短くまでの重ね合わせやるかどうかという、
1:04:54	だけどこれ専用電源にって言ってるからね別に重ね合わせるとかそういう問題じゃなくて専用電源に繋がった証明がありますかって聞いているわけですから。
1:05:08	専用電源で専用電源繋がった。
1:05:12	電源はない。普通それは費用用電源っていうに読むんでしょうけど、
1:05:16	わからないってことですか。
1:05:19	そういう順番の電源に繋がった証明しかないっすね。
1:05:26	手数料を直すのは大変と思うんだけどカタノさそうですねはいかんでお願いしたいっていうところは全部つける。
1:05:36	あったんですけど、どっちかわかんないですけど。
1:05:41	皆さんその専用連携といえどれか1点だけ。
1:05:46	基準に書いてます江藤及びその専門専用の連携っていうのは、11条の3号で、きちっと訂正事項が、
1:05:56	そうでしょうね、各前後の書類、避難用の照明を除くと中学校及びその専用の電源とってるんで、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:06:05	そういうところに非常連携つなげて、そして常設にするという形になっちゃう。可搬だと、だけどね、これ固定用照明の、
1:06:19	完璧さを求めるっちゃうんだったら、逆に解釈にね、可搬型を含むって書いてないよね。うん。
1:06:26	がん型含むっていうのは考えて認めるんだったら、
1:06:30	ある程度その現実範囲はやっぱり議論すべき。うん。
1:06:34	かなとは思うんですけど。
1:06:40	私は現場操作においてはいいと思ってます。うん。修正等、修正は今非常に繋がってないよねと。そうね。
1:06:48	その周西先生はそれを主にさせていただいて、可搬型を服にしてもらって、現場操作は頑張った主にしてもらってもいいんじゃないかなと思ってますけど、会社と読んでるとね。
1:07:00	作業が可能となる照明のことを言うでしょ。現場作業の緊急性との関連において、
1:07:08	仮設の準備に時間がいえ、要するに可搬型に対応を含むと書いてあるんですね。
1:07:19	ここは何か、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:07:22	よくちょっと議論。
1:07:24	しませんかね。
1:07:26	そっカラー呼吸があるっていうときには、ないっていう姿勢なことはない。ただただ連系する4月消えちゃう。
1:07:37	でそれが駄目だっちゅう話。
1:07:43	で、可搬型、しょうがないね。
1:07:50	そういう話をするんだったら絶対言わないよ、もうこんなのないけど、さあしょうがねえ。もう、じゃあ、
1:07:59	その修正以外のところは、時間的に余裕があるって言って可搬にしますじゃあ。
1:08:05	そこは最低限必要だよね。
1:08:09	うーん。数とか時間的に余裕があるとかそこはちゃんと市の方の言って、あるっていうのはしょうがないです。すみませんここでやっつけないでさ、ちょっと後で議論し、
1:08:23	でもねこれ専用電源をつけるかつかないかどっちかしかなくて、この人たちやだって言ってるから、もう嫌なんだったら、理事はね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:08:39	可搬型で、3号に適用する、しないですか、いやいや、ちょっといいですよ、そういうふうに見られてるわけですよ。
1:08:53	どうしてもこういう機能ついてくるわけですよ。
1:08:56	綾部再編のとり方が違うんだなっていうのが私、わかりまして私は生命の低迷って何か発電機用意しろって言われてんだと思う。私は持ってた赤説明で、今回、
1:09:10	要はパッケージ型の充電式を用意したのは、とにかくそれ用意しておいて結構今悪いので、それとって思っ出て出かけていけば、時間的に考える必要もないですし、
1:09:22	眼圧電気だって、エンジンかかる方は始まるので、
1:09:25	そうかなっていう解釈で、今まで来てたので、
1:09:30	常設がメインなんだっていうのは、
1:09:34	すいません初めて認識します。
1:09:37	名刺非常用、円滑な移動はなるべく常設でやりたいですね。うん。中央制御室については、おっしゃる通りです。
1:09:48	ちょっと書き方を考えますっていうこと。そう。現場で、要は基本

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



1:09:56	何て言うんすか。重ね合わせがなければ、当然照明もあるので s h a l l できます。
1:10:03	業務を、
1:10:05	外部電源、本当は外部電源喪失と何か別の設計事項を重ね合わせたとき にその場所大丈夫かって、
1:10:13	いう話に関しては、うん苦労ちょっと後作業が必要になってくるかもし れないので、今はこの解釈の仮設処分による作業を含みに入れてもらえ ると。
1:10:25	我々としては、地形のそこだけね、ご提示といてあって、
1:10:34	だったら、自分式の考え方の差で、劣化衝撃力の横谷達ってわかるよ。
1:10:47	そういう意味でちょっと今日は堅田笹君ですよ、出勤するでしょ。
1:10:53	できますけどだけどこれね時間かけて議論するところじゃないから決め たいんですよ僕は峰早川なきゃいけないからありました、こんなとこ ろで時間かける話じゃないもう。
1:11:04	弊社なかったのが嫌だったらいいですよあのちょっと時間的に余裕があ ることを説明して可搬式でやりますってじゃあそこは限定して言ってく ださいそれでいいですよじゃもう、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:11:17	だって1センチの現場行かなくちゃいけないんだからさ。
1:11:22	下は否定しないで本当につくれるんだったら当然その常設の照明等は絶対楽に決まってるじゃないですかそんなもん可搬がね楽だなんて頭おかしいですよそんなの。
1:11:32	する人のほかに、だからねさ、それ、現場にね、議場電源系からね、それは難しいって時するんだ。いやそういう説明されてもうちは頑張るよ。
1:11:50	言うだけですから、やりますよと。あと対応だけです。そう説明して欲しいな。この基準解釈との関係でいうと、
1:11:59	だからどういう操作でも、そんなすぐ必要ないですよっていうのを説明してもらえばいいと思うんですよね。ここじゃないけどね。
1:12:10	本当に80年間でいけるのかと。
1:12:20	いやどっちでもええでも、もう僕らが仮にうんって言ったとしたってね後段の人たち何かわかんないからちゃんと理由つけなきゃ駄目ですよ本当に、
1:12:31	ちゃんと時間的余裕があるっていうのはまとめ資料でもいいので、それは書いてもらわないと。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:12:35	向こうか説明の準備に時間の余裕がある場合は何で、
1:12:40	ユーザー市況は常に充電されてれば、もっと出るだけなので、準備時間はないと。
1:12:45	下ですよ、現場の研究生の関連でですよ。うん。できるかってのあと 思いますけど、緊急性がないって言わないと。
1:12:54	いや緊急性との関連でよう中央制御室から運転員が出て、中央制御室に 入口による仮設照明を握って、
1:13:05	現場に行って、大分手作業になるので、
1:13:11	そこに時間株数はないと思ってて、今の飯田吉田、いいかなと思ってた んですけど、
1:13:20	はい、じゃあそういうふうに言いましょうか。
1:13:24	あとそうそう簡単だっていう、
1:13:28	だからそこを決めて、また持ってどうして繰り返しですか。いやそん。 いやいいですよ。それで、それでちゃんと
1:13:40	なんだろうなまとめ資料に書いてもらってあと更新はねちょっとテンパ チでわかるようにしてもらった方がいいなんか謀臣は

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:13:47	中央制御室以外の話はこういうふうな考え方でやりますよぐらいの書いてもらわないと審査漏れだとか言われたら困っちゃうしね。
1:13:55	そこにちょっとすいません原点に戻って、やっぱり外部電源喪失時経路重ね合わせるんですよ。
1:14:02	いや、重ね合わせるって言ってるんじゃないなくて専用の電源に繋がった照明を用意してくださいって言って重ね合わせるって言ってないですよ。だから結果重なってるのかもしれませんが。
1:14:11	設計基準事故を重ね合わせてくださいって言ってないんです。
1:14:14	町名は専用の電源表としか言ってないです。
1:14:22	S s が起きたら、変えてみんながなくなるよね。
1:14:27	そこで何点ぐらいするかってのはわからんけどね。
1:14:31	もともとそこで受けないといけないしてますよって話で、室井って何で起きるかわかんないよね。
1:14:38	それを想定してるんですよ。
1:14:43	来年は起きるよね。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:14:45	これはこの辺の話ってあんまりやるとプラクティカルエリミネーションになるんで、設計でしっかり対応したらS Aは起きませんっていう考えにいっちゃうから、それはもう、そうですねあれはもう、
1:14:59	それ卒業したんです。便秘するんだよ。照明だろうがなんだろうが電源だろうが準備するんです。これ1Fの教訓なんです。起きないって言って起きたんだから、だから、風間さんのためにやろう、みなさんです。
1:15:15	新名さん、違う。だから、今ちょっと持っていない組織の、その場で使えるやつをポンポンではっておくのがいいのかなあと。うん。
1:15:31	ていう方向から、
1:15:34	ある程度いけるのかなあというちょっとすみません頭の体操をしました。大体、すみません。
1:15:42	イメージ、イメージが違ってたことが理解したって、
1:15:46	ちょっとここ、今からどういうせていくかっていうのをちょっと考えております。
1:15:55	よしと。
1:16:04	聞こえてません。
1:16:11	赤田さんもう1回お願いします。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:16:15	いやしゃべってないですよ。大丈夫。過半の証明でやるんですよ。わかりましたってことなんで。
1:16:25	付けるって話じゃなかったかわからない。いずれにしろ、集積する話を申請書に書きます。それから、
1:16:32	あと現地についても何とかどうかちょっとえんぴつつつについては、まとめ資料ベースでいいですかね。ちょっとそれは、いや、だから書いとけてことです。時間的な話で、可搬にするのであれば、そこはその地下は地上で欲しいってことです。
1:16:52	だから時間的猶予があるって話で可搬型にするのは、現地操作でも上がるから、ここにはそうですね非常勤ないしは担当館野アイザワ確井をつけるっていう、本当自宅の、
1:17:08	我々検討してくればいってことです。はい。はい。
1:17:13	小林さん、嘘。これ全然。
1:17:17	三分やろ。中澤さんあれじゃないですか。どっちか書きます。
1:17:27	はい。ちゃんと説明してもらって他の審査チームが来てもちゃんとうですって説明できれば大丈夫です。
1:17:35	我々みたいにやさしいチームが来るとは限らないですか。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:17:40	はい労働者、すいません。我々スタッフもちょっと違っちゃって、
1:17:46	もうこれが外れキヨヒロって言わなかったっけ。そう。それは軽水炉で 求めているんです。
1:17:53	それでも外れ行くと、東京企業人多くないですよ。Rって大体非常用電 源つなげるっていう話で片付けてるところも多いと思うんですね積極的 じゃないんだよね。そうです。だからその彼らの場合、S L Iとかそう いう必要、求められて結局あるから、だからそれが目立つの方の信頼そ うそう。
1:18:12	はい。何か調べた時に、
1:18:14	何か電源と言葉仮設っていうか、どこでも使えるやつを用意するんだな って頭でここの準備はしてきたときもあるので、
1:18:24	すみません、今わかっています。
1:18:29	1、
1:18:33	次行きましょう。それから11に伝えて、先ほど河西も話したんですけ れども、11条の中で、どういった作業場所が必要になるか、っていうの は収集したものを最初に書いていただければ、それでどういったところ に、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:18:47	いただければというふうに思いますのでよろしく。火災だったら、溢水なんかでも必要だったらいいんじゃないんですけど、後から照明使うってということなので、実際、
1:19:02	乾電池回って準備してたと思うんですがどれぐらい準備しておく必要があるのか、
1:19:08	何かしようと思うんだお子さんぐらいは使えるように用意してくれてるんで、どのようにするのかっていう、ちょっと方針として書いていただければと思っております。はい。それを申請書です。
1:19:20	これはもうないと思うんですけど。はい。
1:19:26	そうですね。形式の場合は、
1:19:37	杉岡高畠。
1:19:39	いやいや潰し形にしか広げて頑張ったんです。
1:19:47	24時間分用意されるということですかね。
1:19:52	ほんなら用意するって書かなくてもちゃんと用意してありますよってアピールし過ぎだから。なるほど。
1:20:01	ありがとうございます。ことですね。そういう解釈しましたので、
1:20:06	ぜひ、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



1:20:13	12条次じゃあ商業系ですか。はい。以上で、これはですね待機状態にある安全施設の検査の話なんですけど、
1:20:27	これって、前のまとめ資料に書いてあったんですけど、どんなことを計画してますかっていうのを書いて欲しいな、まとめ資料でいいので、
1:20:37	ということですね。
1:20:40	はい。原子力のことですけども、今日ご提出しております。12条の資料の61ページなんですけれども、この別紙4-3に、安全施設における試験検査、
1:20:52	試験または検査という表がございましてこの待機状態にある安全施設というのは、上の場合でいきますと非常DGですとか無停電電源系が該当いたしますので、それについて非常用DGについては、月1回の頻度。
1:21:07	で点検をする。また無停電電源については、週1回の頻度で点検をするということをまとめ資料に追記をいたしました。
1:21:16	はい、わかりました。これで、何ていうんでしょう運転期間中の、
1:21:22	性能を担保できるっていうそういう考え方でよろしいですね。はい。
1:21:26	その頻度で、点検をすれば十分先生の信頼性を担保できるという考えで設定しております。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:21:34	はい、わかりました。
1:21:38	すいません。ちょっと入れますけど。はい。
1:21:41	どうぞ、後備炉停止系はどうしますかね。
1:21:47	後備炉停止系こちら今、設計基準の範囲の安全施設しか入ってござい ませんで、私兵頭の論理回路につきましてはこれは供用中であるというふ うな定義ができるというふうに考えてございます。もちろんその運転開 始までに所定の動作をするという
1:22:07	ことは確認できますけれども、プール自体が適切に作動するというのは 運転中には点検できませんので、それは起動前に確認すると、いうよう な点検、信頼性の確保の方法になるというふうに考えております。
1:22:22	それしかないから、それで仕方ないと思うんですけど、
1:22:27	そこまで変えていきますがどうしましょうかという相談ですかね。
1:22:34	Bの資機材については別の資機材の信頼性の確保のところで試験及び検 査ができるものにするということを書いておりますので、後段と頭の中 でそういった、こういった検査を定期的を実施していくのかというの は、
1:22:49	別途、協議させていただければというふうに考えております。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:22:55	別にDB書いてないの、実際のところ、
1:22:59	DBの設備の管理で登録されたやつは書いてないってことですよ、説明。
1:23:11	一種共用設備については、こっち側にも書いてますよっていうこと。
1:23:24	経緯よく言われる、そういう話よく出されるんで、これ、気になったのはね、その運転中の試験っていうのは、何が出た運転中の試験ができるのかが、
1:23:37	見えなかったんだよね1034です。
1:23:40	どの設備についてね、
1:23:42	店長に相談できますよっていうのはね。
1:23:46	ケースって、
1:23:49	定期検査ん中のね、希望返し前にね、よろしく分離っていうかね、がちよっと見えなかったんで、
1:24:01	DVA設備書いてあった。
1:24:05	それがね見えなかったんだ。
1:24:07	1034 味今順調野呂、別紙、頭の中で試験検査がございましてその中には、どういった

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:24:18	<p>ちょうどの安全機能に対してどういった起動前の点検をするのですとか、</p> <p>先ほどありました原子炉保護系につきましても、緊急遮断のための性能</p> <p>検査を実施する、そういったことはその種を 12 条のまとめ資料の</p>
1:24:32	<p>試験または検査のところに記載をしてございます。</p>
1:24:40	<p>以降 18 年。</p>
1:24:48	<p>じゃ 18、1020 日ですよ。</p>
1:24:58	<p>広報まで公表してくると思うんすよね。</p>
1:25:04	<p>違うから、おかしいと思う。</p>
1:25:08	<p>うん。違う、そうは言ってくれてるから、許可上はですね、やれますよ</p> <p>ってことがわかればよくて、これはエビデンスでいいかなと思ってるん</p> <p>です。だから、</p>
1:25:25	<p>どんなケースができるのよってのが多分こう、接合に行った時ね今度試</p> <p>験検査性の話が出てくるから、許可でこういうことは確認してますよっ</p> <p>てことでこれが設工認側の検査の資料になるのかなと思いますけどねイ</p> <p>メージ。</p>
1:25:40	<p>なんていうのは、運転中試験ってなんでやるやつが、何があんのつつう</p> <p>ってというのが、確か計測制御系か何かで</p>

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:25:53	あれ、チャンネルごとの何か確認しろっていう要求があったよね
1:26:01	選定時、設計の設定値チャンネル取り外して、何かできるようになってい うのは確かにあったと思うんだ。
1:26:17	はい。こちら事務所5ケースの中に書いてございますけれども、研究者 のための性能検査としてそういった設定値の確認は実施するというふう に想定されているということを書いております。あれです。61 ページ の、
1:26:35	後OKですか下から2行目の一つの三つ目ですね、信号が雑スイッチを 設け、うん、原子炉運転中にあっても、緊急時のための性能試験策とし て、
1:26:47	合計の設定できるよね、これだったんだけど、これと同様に、運転中に いえる試験があるの。
1:26:58	ちょっと勤務中に検層ぐらいかな、これぐらい、あとその下のN-S1 の電源系ですね電力改革を行います。
1:27:11	定期的に定期的に、
1:27:19	1 ページ、51 ページ。
1:27:27	資料ね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:27:32	個別に書いてました。
1:27:35	明確になって、
1:27:38	栗栖と天羽。
1:27:40	故障確率のクレジットつつって、
1:27:43	だからその1ヶ月に1回やることによって、超過確率が自分の作業だから47から15分でちょっと気になっておるわけでしょ。
1:27:56	えっとおっさん納期だったら、運転期間60日とかってというのはどっかで明確にしてるんだっけ、絶対わかんない、かえってありますってたちの炉心の辺りに書いてあったはずですよ。
1:28:10	19件で60件だろう。
1:28:20	準備の関係は、ちょっとだけ。
1:28:32	高見さん。
1:28:34	どうぞ。はい。
1:28:36	僕はまとめ資料上はいいなと思ってて、
1:28:43	その故障確率の話は根井正直言ってこれ確実だけでも議論できなくて、運転経験とかもあると思うんですよ。保守保全のね、やつって例えば何

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	<p>サイクルで1回やりますよと、運転中やんなきゃいけませんよってというのは、</p>
1:28:58	<p>4. 経験からも決まってて、全然交渉しないんだったらねこれ延ばすってこともあり得るから、そういうのって多分、過去の実績からこういうふうに判断しますっていうのはあると思うんですよね再保全サイクルっていうのを。</p>
1:29:11	<p>そこはかなり後段の議論になるからここはね、こういうものが今考えられますってのが書かれていけばいいんじゃないかなと思ってます許可のフェーズなので、</p>
1:29:23	<p>どうでしょうかね。イメージと違います。いや、それでいいんだろうと思いますけど。</p>
1:29:29	<p>いえ、今のやつ、駄目じゃなくてちょっと後で確認してどういうことになってるかっていうのを確認してるってだけ。はい。それはいいですよ。OKです。これは書いてくれたから運転中の検査って何やるんだっていう、</p>
1:29:46	<p>こんなのをやりますと我々は答えられるというそういうことですね。</p>

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:29:52	はい。じゃあ、続きまして 13 条ですけど、13 条の関係ですと、静的機器の単一故障想定から、このニュアンス廃棄設備を除外すると言って、別に除外したとして、
1:30:08	何か根拠が実効放出継続時間 2 時間、使命時間をこれだって言ってるんですよね。20、24 時間未満だからいらないよって言ってるんですけど、何かこれってそうかなっていうところがあって、
1:30:21	実効放出継続時間って示してたんですかってそこなんですけど。
1:30:29	加藤さんのおっしゃる通りだと思いますので本日資料を修正して再提出しております。こちら、ご指摘の通り、単一故障が修復できることが確実である場合ということで、設計方針を変更しております。
1:30:44	いいです。はい、オッケーです。箇所、昔はそうですけれども、先ほどの 10 条の、
1:30:55	むしろ 126 ページのところに、
1:31:00	単一故障想定時の安全機能の達成方針がございましてこれ従前は、
1:31:04	ここを使命時間が短いということで書いてございましたけれども、修復可能ということで単一設計にすると、設計をするということにします。13 条にも同じように、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



1:31:17	<p>想定の部分でございますので、部分について記載を訂正し、同じく修正をいたしまして人が作業しに行くのにすごい大変なほど放射線が高いとかそんなことないですよ。</p>
1:31:32	<p>もちろん設計基準事故時においてということですので、それほど高くなることはございませんも B D B A と含めると、高くなりますけれども、</p>
1:31:42	<p>設計基準事故でそんなに高くなる人が言うことはないです。</p>
1:31:46	<p>はい、設計基準事故で起き、はい。わかりました。</p>
1:31:51	<p>じゃあ、13 条は結構でして、それって、ちょっと、</p>
1:32:04	<p>何か議論になりました。八島さん、どうぞこの方針で入ってくるんですよ、ちょっと申請書上。</p>
1:32:16	<p>今はこれは申請書にも入りますこちら 12 条のところろくに、</p>
1:32:24	<p>この記載が添付書類 8 にこの記載がございます。</p>
1:32:28	<p>ますので、この 118 の方は添付書類 10 の安全評価においても入りますので申請書の</p>
1:32:37	<p>に反映されるものになります。はい、わかりましたありがとうございます。</p>

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:32:43	今はまだ入ってないですかねそうすると次補正するときには、提出をい ただく、こちらの場で提出をいたします今のまとめ資料にはすでに反映 しております。されてるんですがまとめ資料の
1:32:56	多分申請書になるであろうところには書いてある。
1:33:00	はい。書いてございます。はいわかりましたじゃあOKです。
1:33:08	次18条ですけど、これって前少しあったんですけど、こういう電子建 造にファイル作るって言って、安全法系のトリップの方にも何か遮断 器入れるような話を、あったようななかったようなこれって結局どうな りましたかっていう。
1:33:26	ことなんですけどね。
1:33:28	はい。ちょっと今日53条出させていただいた際に、第8条の資機材の ところろで、回答を二つ目だったんでちょっと古いものがついてしま ってますので、
1:33:40	ちょっと今日口頭で説明をさせていただきます。これについては、この 停止系論理回路から安全保護回路にトリップ遮断器を追加するというこ とはいたしませんで、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:33:52	追加するのは制御棒の駆動用の電源のところに遮断機を追設するという ことになりますので、安全保護回路自体は変更しないと。
1:34:02	いう回答になりますので変更する箇所は制御棒自転車回廊を変更する と。
1:34:08	いう対応になります。
1:34:17	安全北海道をグループ信号を設定して安全保護回路をスタートさせて、 制御棒を挿入するというのではなくて、制御棒の駆動電磁石回路に、 リレーを設置をしてそちらを作動させることによって励磁を切ると。
1:34:35	いうそういう対応をするということでございます。だから僕が見るから 言うとやっぱり追加するっちゃうことね。
1:34:42	安全部会でも改造しませんけれども、リレーの追加をいたします。リン クするやつを参考にする中で、
1:34:54	でしょ。
1:34:55	はいその通りでございます。でいくとそうです。いや、それは確認し て、
1:35:04	所定のレベル以降追加と、
1:35:06	そういうことですか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:35:08	はいそうです主計側の制御棒文字電磁石回廊にも、小人停止系論理回路から動作できる理由を1個追加をいたします。方法。
1:35:19	逃げ場トリップ先、そういうことですね。
1:35:23	すごいちょっとトリップしなきゃいいんです。
1:35:25	すいませんそうそうなお規制とのコマイですけどそうすると、今、その追加するリレーっていうのは、条文的には、
1:35:36	ちょっと何で打って見ちゃう。
1:35:40	浄水冷房
1:35:43	ファイルってことですか。
1:35:48	対策の位置付けですので、DBの資機材としても出てこないんですけど、あとはその制御棒自転車区補助回路というのも、
1:35:58	関戸工藤系の一部ということ等で表、フロントラインが出てこないような設備にはなります。そうそう。どうやって拾ったらいいんだよね。
1:36:15	53年ぐらいで書かせていただきます53条の資機材のコバルト定式論理回廊の動作させている遮断器としてそちらを追求するということ添付書類8に追求をさせていただきます。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:36:32	八目書かなきゃまずいから、クレジットをとってんだけど拾えるようにしとかないと。
1:36:43	遮断器が三つ並んでるよねとするわけですけど、これゼロベースでその遮断機は入れておかないとまずいんじゃないかなと。でも店舗注2。
1:36:55	山本入れてなかったっけ、遮断器の図って、
1:36:59	今入れてます入れているんですけども、その追加する遮断器を省略して書いておりますけれどもその遮断機の図が書いてあります。はい。あとは文章で読めばもう1個追加するということが読めるというような図がついております。
1:37:14	向こうから参考というのは温度が出てこないけれど文書で見れるようになってるってこと。
1:37:22	はい。その通りでございます。
1:37:25	アリヨシですけど、その理由聞いていいですか。またそうするんですか。
1:37:35	あと安全を改良を作動させに行かない理由ということでしょうか。違うコピーからもう1個追加すると、主計の方に追加する理由が、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:37:53	の独立性を持ったもので対応できるようにという自治体、その考え方を、既設のものを共用してもいい、いいと思うんですけども、自主対策ですので、これは設計のやりやすさといいますか、
1:38:11	後段のメーカーの方とも相談をしながら、もう1個追加をする対応でいいだろうということで、地震が続いております。言われると悪さしないよねっていう確認しなきゃいけない。
1:38:23	すいません、どっかの露骨に言うと悪さする心配したんです実はそういうことをすると、
1:38:30	これまで後備系投資系の独立性という話をしてて、
1:38:36	共通原因故障とかっていう、と信頼性の議論をしてきて、
1:38:41	環境条件とかいろいろこう整理してもらって、よくできたと思ってるんですけど、そこにまた航空系のトリップ貸切飛ばすというのは、
1:38:50	独立性が、
1:38:53	いいのかな電気結構気に入ったけど、とは思っただけど何か、
1:38:57	本当にいえるっていう気がしてて、本当に要るか要らないカー等、他のないものを自主でつけると言われてるそれで何か違和感あるんですよ。
1:39:11	つけるんだったら、地主とか呼ばないでちゃんとした理由を説明して、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:39:16	つけたらっていう気もするし、
1:39:18	使ったら一重視で作ったケースってどうなんでしょう。経済やんない。
1:39:24	澤事業所にありますけども、
1:39:27	一応検査まで出ないでしょうそうです。
1:39:32	その施設がDBの範囲の設計は変わるから、
1:39:36	これんや検査はやらざる意味でしょ。ですよね。グループの、あそこ遮断器のやつと、それからちょっと停止系の老朽化で狂う電源権限んばらんして集団化、
1:39:56	谷津柳井か
1:39:59	平子マークだからその改造するこっちなんていうのがおかしくて、そうそう。改造したって操作自身は行くけど、何かねえ。逆に、現在の施工人がね、どこまでやられて書かれてるのかって言っても、根拠になるアイザワ攻撃がこれから新しい講義がない。
1:40:19	中連携の試験は商業投資がしないのかということについてはね、現在の施工人でどういう、
1:40:31	5人ってる場合によってね、それも並びになっちゃうんだらうと思 う。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:40:38	はい。
1:40:39	わかりました。
1:40:46	では人力で、
1:40:48	気になったのは後備炉停止系 D B の設備から外すんだけど D M O の形式上の関係が
1:41:01	今の 18 条許可へ、計測制御系の中に何か変えるかされてるかねってのはちょっと気になったん。
1:41:11	18 年の継続性経由では特にその B D B A との関係は変え、
1:41:18	後停止系の関係が書かれていますから、シール部年系だけでまとめるっていうのは確か生まれたと思うんだけど、
1:41:27	その定式をそれに対してどうするのかっていうのが書かれていますかっていうな時期になって、
1:41:35	18 条接見範囲の中では、就労停止系が作動するというところまでしか書いてございません。
1:41:43	それに失敗した場合にその B B 側で、コバヤシ系が作動するという説明になっております。資料提出して、一緒に配布。
1:41:57	いう書き方になってしまった。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



1:42:00	要するにその後備炉停止系をD B A 設備から外すってことにしたんだけど、後備炉停止系は、どういう
1:42:12	I V ナースするのかっていうのがちょっと書いておかないとまずいんじゃないのってのは気になったのは、今の 18 条ベースのティービーの、原子力系が外れたときに、うん。
1:42:24	制御棒と、うん。神戸炉停止系の制御棒の、うん。両方で、
1:42:31	切断されますっていうのが書いてあります。
1:42:33	ニュースって、
1:42:35	法の電源が落ちて、うん。少なくとも入るってことは考えて、いや、ちょっとそこんところ、この後期の停止系、今度
1:42:45	D B 設備から外したことによってね後備炉停止系がどういった訪問するんですが、ちょっと患者さんの言い方がちょっと気あるよね。
1:43:01	ここ見ると停止系積分ってのはね。うん 32 条でちゃんと炉心設計やってるから。うん。完全に完全にこれもう、議論だけちゅうわけにいかなくて、ある意味設計基準、今入ってくると思ってるんです。うん。それから 59 条でもこれ独立性って言ってるから、1 個ですけど。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:43:18	それで比嘉イトウ関本はね、うん。うん入っちゃう。うん。純粹にこの会の方は、うん。僕らビルディングだけだというのは僕ら整理だっと思うんですね。
1:43:30	だからそこに行ったときに、これから今度得っていうのはね。うん。ハーカー可能性を使ってくんじゃないかという。そう。
1:43:39	ここB系の論理回路は、小池の日本だけ落とすべきだっていう、僕そこまでは行けてないんですけど、それはねこれってやった時にやってるのは独立性信頼性の話ね。
1:43:52	どういうふうに設定されてくるんだろうっていうのが、ちょっとよく考えないと。うん。考えたらいんじゃないのっていうところだけ取って、あと僕もつとつと主計の方はね、
1:44:04	それなりにこれまで信頼性。
1:44:07	がやってきたわけですね。そこにまた何カー今回下手に公開するんか いと思って、
1:44:13	こういう形で駄目だったらまあいいかと思っちゃうんですけど。
1:44:16	スケールかどうするのねって思ったら、なんかねちょっと心配だなと思ってるんですが。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:44:25	聞け、一切手を触れずに、うん。
1:44:30	ていう許可ならいいんですけど、でもそれまでですよ。うん。
1:44:33	それって、ちゃんとどっかの条文で拾えとかないといけないし、位置付けをきちんとしとかないと、うん。いかんというふうには思うんですけど。
1:44:44	いや、だからといって 53 条に書いてるから、そっち側で検査とかを見ますよっていう、そういうやり方もあるのかもしれないんですけど、とにかく抜け漏れするのは駄目だと。
1:44:57	ごめんなさい。それは島津ですね。
1:45:01	でも 18 条、53 条の所、53 条に書いてあるとしてもさ、
1:45:06	そういう計測制御系の中にさ、18 条と 63 条会議やと、計測制御系の中で、
1:45:15	これ
1:45:17	これ。
1:45:18	どこで設計進んだんですか。
1:45:20	結構進んでる。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:45:24	これってそこのトリップすべきですよメインの中生の少ないでしょ、あちこち入ってんすか。
1:45:31	興行停止系、これトリップすべきアトリビュートにあるんですよね。建設途中ですよ。そう。そう。売り場をいじるんですか。
1:45:49	すいません食べてもいいと思う。
1:45:51	駄目だからいいんだから基本的には全部落としたいなって気持ちはしなくて、ちゃんと
1:45:59	ちゃんと本部長だったら、地震、
1:46:08	浦山部長。
1:46:12	はい。今日きょうのさ、198、98の、
1:46:16	10幾つなんじゃねえ。
1:46:20	198-1の資料でいいの。
1:46:25	それまだ直ってないんですけども。はい。それ古市46、46、646。
1:46:42	これがまだ試験には入ってなくて。うん。それが参考になる。ただ遮断器って書いてるかなんですよね。うん。
1:46:55	ほんで確かにあって、いろんなですけど、今、修正はこの右側の制御棒のトリップ遮断器、書いてさらにその横に追設と、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:47:09	いうことを書いて、三つ目をつけるということを表示しようと。
1:47:14	いうふうに考えてました後神戸市西部のトリップ遮断器は後備炉停止。
1:47:18	共用トリップ遮断器というふうに名前を変更するこのページはその変更したものを、次出す時に変更しようというふうに考えてございましたが、ちょっともう、
1:47:30	時間もあれだからまず自主はやめて、やるんだったらちゃんとやってっ ていいですか。
1:47:38	これ心臓部だから、時とインパクトと想像しておかないといけなくて、
1:47:49	何か変えるのは、
1:47:53	いや、まず今この制御棒駆動機構の電磁石保持からってのはそもそも許可に載ってないですので、これをその許可に載せなければいけないです。
1:48:03	インパクトは、それがまずそこにとって検査対応になるということだと思 うんですけども、先ほどからの議論ありました通り、ショート試験の信頼性というの はもうすでに十分高いですので、
1:48:19	これに対して、自主対策を講じるっていうのは、あまりその信頼性の向上には寄与 しない部分がありますので、もしこれが悪さをする悪影響劣

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	働するのあの発言でもありましたけれども、こういったところの誤作動で制御棒が挿入されてしまうと、
1:48:37	というようなことはやはり起こりえますので、
1:48:40	もしその信頼性上必要がないということであれば、これはちょっと取り下げて削除するという対応もだけで十分措置が有効だということは、
1:48:52	もう自分の確認をして参りますので、そうですよ。
1:48:59	嬉しいっていう話はね、いやもう安全上本店からは別に問題ないです。説明しちゃえばいいような気がするんですよ。で、最低限、53条の方では、語って欲しいなと思うんですよ。
1:49:18	なんか、実は、S A の、
1:49:21	設備の要求事項っていうのがあって、
1:49:25	多分設備に対して悪影響を及ぼさないものであることっていうのは一応あるんですよ。だからこれをしっかりと語ってもらえれば、遮断器を1個つけることによって、より安全側になるとかね。
1:49:38	アジアにおけるんですよみたいなねそういうことが説明ができれば、つけておいてはいいと思うんですよ。むしろ53条で最低限+dのところ で、どこまでその

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:49:51	ツアーを書き込めるかっていうところだと思うんですよ今何も考え、書いてないから。
1:49:57	1からそのを書かなきゃならないですよ。制御棒のところですね、ちょっと手間かなって感じはしますが、少しは整理が要りますね。向こうはね、どこに何を書くのかというのは、多分、日本でいろんな話が回ってるので、つけない試験、
1:50:17	現実的には、
1:50:28	特にこれはやろう、あれでしょ、まず三分の2ロジック回路から分岐するんですか、希望だけど、
1:50:37	法線を置く風景の、
1:50:39	はい勉強すると、そうですね同時に出すといいますか、もしやるんだしたらこれで信頼性が上がるっていうか、なぜ下がるっていう説明がちゃんとして、
1:50:51	しましようよ。うん。その上で判断しないと。うん。だから、どっかの雰囲気ってというのはね、短絡的する、するので、
1:51:03	それを取るの、安全性の粉末になると思ってんだけどね。うん。素人試験のに古河日光参考にするやつをまた事故に戻すことはね、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:51:15	信頼性信頼性からすりゃ、下がる方向に行くっていうふうなものだから、
1:51:25	僕らもそう単純ではないかと思っていて、
1:51:28	何かやる気がするんですね。柳生さんのご指摘の通り今信頼性があるものに対して、をつけるっていう行為そのものがんっていう、いうところが多分スタート。うん。
1:51:44	なるほどね。本当に何かよかったけどその辺は結果っていう考え方。
1:51:53	いや、BDBAって話があって、講義っていうのを設けた。その時に、
1:52:01	バックアップしても、そういうふうに逆に言うと、全部落とすことにする方が感覚的だったんです。ふうん。
1:52:10	スクラムなしに立てるような、全部落ちた方がいいよねっていうので逆に今有吉さんに指摘いただいたような観点が、少し我々としては受けてた。なるほど。すいません。もう古い話では全部知らないですけど、昔の文字は、
1:52:26	こういう発想じゃなかったと思うんですよ。だからその次の実証ねそうじゃなかったんですね、系統分離にこだわるあまりね、厳密なわけな

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



	んはやってる人はね。それで僕てたら、安全性がもうそっちは悪いだろう。もちろんいた。
1:52:42	これってねその中間ぐらいコスト向上のためにさ、
1:52:55	連携してみたい本はさ、安全性の観点からも、一般論としてはそれゆえ、関野沢井ってそれで、そこは変えないんですけど。
1:53:06	逆にとかそれから三品瀬田ですね、閉鎖につなぐ邪悪いけないよねって いう確認がね。だからそこへないっていう証明って結構難しくない。
1:53:19	鳥羽の設計とかハード設計も全部絡むから、そう、そう地震られないと いうかよくわかんないですね。そうすると、やっぱり今、信頼性をつける ってというのは、
1:53:31	よくないって発想。
1:53:34	良くないかもしれないと言ってもいいかもしれないっていう発想は、 我々としては、ただいま入ってきたというか、そうか。いやだから小池 の本だってこれから設計するでしょ。
1:53:47	してますけど、設計しても作りやって作るでしょ。はい。何かあって こうやって、ちょっとそこをよく慎重に考えて、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:53:58	最後に考えて欲しいな。今日はこれくらいで、1回置いて考えませんか。はい。ちょっと1回、我々の持ってます。
1:54:12	だから、規制がこうしてあせできるところは限られて、ちゃんと設計しなきゃ、よく声にするっていうことだけ言っておきたい。
1:54:35	上ぐらいは、あの辺ページに移植する皆さん、
1:54:46	もう1ページはこれテンパチに入っているつもりです。はい。いや、これがないとね。
1:54:59	うん。
1:55:02	これさ、これもサブ会合が全部動くかどうかっていうのは、事業事業会社になればこの
1:55:13	清家さんなんかは別としてね、をやる場ではない。
1:55:20	カタノさん。
1:55:21	ちょっと今中途半端ってことで議論しましたけど、よく鈴木どうぞ。
1:55:28	はい。
1:55:30	そういう金はないです。今日のところは、じゃあ、今日のところとか、あと53条器具やっちゃったんでもう58条で、メモは終わりです。はい。僕はもう、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:55:41	業務手続きはしたやろうと思って今紙書いてますんで、明日やらしていただくと思ってます。
1:55:46	はい。
1:55:47	ちょっとお願いします後、ちょっと千葉さん時間なくなっちゃったけど、ちょっと考えておくことを言っちゃう。明日にする、もしこう1回話してる内容、明日にする。
1:56:02	会社、由井、私はこれを送ったんでしょ。
1:56:07	送ってありますよってそもそも私はもともと出せたやつで、
1:56:11	ちょっと林切れてないんじゃないっていうのがその考え方何っていうのを確認したかっただけだったんで、それをもらってくるまであと5分やってるんじゃないかと、
1:56:21	これ7323条は小室さんだけどっていう、チャンスは53条の使用済み燃料のことだったんですよ。
1:56:30	それじゃもう大丈夫です。そう資料で反映した53ページの方で、そっか。
1:56:41	中途半端だなんて思っちゃったんで、
1:56:44	ちょっとぜひ皆さんで、急遽、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:56:48	明日は朝出て遊びました。
1:56:51	ちゃんと、ちゃんとフォロー策は、
1:56:55	福島さんの使用済みと。
1:56:59	塩見と田窪から始まって、そう。そうか。そうしましょう。大規模を見て、まあいいかなと思ってんですけどちょっと、ちょっと。
1:57:09	それで確認したかったのは、53条です。そう。DD期待してるのは労働 係数ドップラだとか、
1:57:27	53条で、
1:57:32	クレジットとってる。
1:57:34	野地高校の伸びだとかさ、警告のレビューだったかっていう反応度ケー スって、
1:57:40	どっかに書いてある。
1:57:42	軸方向はそこへの話ですかね。
1:57:46	またそうなのかちょっとよくわかんないんだけど、文章読んでいくと
1:57:53	d u とってる以外のその反応度係数、負の反応度係数ってクレジットと ってるよね、電源じゃないやつで矢野さんさそこへの幾らですか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:58:04	<p>高校の経済とか、そうですね軸の言い方が、言い方が違ってだけで、</p> <p>結局は燃料の温度係数燃料の温度が上がることによって膨張することによる係数ですので、これも</p>
1:58:16	<p>それでは、軸受係数と燃料の軸膨張のケースと呼んでいるということで</p> <p>全く違う、別の物理現象を評価してるというものではなくて表現だけの問題となりますそれは羽賀さん覚えてないですから、それ以上の違いで、</p>
1:58:32	<p>藤スタッフに聞いてね、ペレットということもあんまりスライドしなくて、反応度そこは入れないんだけど、そういうのはちょっとそこ考えてなかったっけ。照屋さんそんな話があったんすよ。</p>
1:58:44	<p>覚えてない人、はいはい。</p>
1:58:49	<p>どんなに経営してるかっていうと、</p>
1:58:51	<p>それからドップラ反応度ケースったらどれだけだって数値が出てって明確に説明されたものに対して、D V Rその筋高校の反応度係数だとかね。</p>
1:59:04	<p>で、B e y o n d D B Aで使ってる反応度係数に対する説明が、交流はわからないんだけど誰か或いはどこに書いてあるってことが明確になってたらそこを明確にしてくれますかって話です。それは炉心が壊れて壊</p>

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	れてないって違って、もう自分は壊れてなかったらほとんど設計基準と同じ。
1:59:24	それはだから、設計、炉心が壊れた後のね、中で進学れてしまった後はもう多分そんな議論ができなくて、干場でやったんすよねシマダで全部取り締まるってのは、
1:59:36	そういうの全部自分で計算してるんですよ。ですから、そこやっぱそういう
1:59:42	事故の日の反応度ケースってのはそういうもんだっていうことを説明しないと、少しは事故っていうのは多分そこへ、金算にを使ってしかないんですよ。
1:59:54	の理解ではね。
1:59:57	安全安心のため対象で、うん。整理しましょうっていうことなんですけどいや、じゃ、対象、いや、何どきにするかっていうとね。
2:00:09	そのBPOの世界ではドップラにしろ、幾つかの判読ケースってのはあるケース。これ、安部本田変化がどれだけになると、どれだけの半分の判断が早くて書き方してるよね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:00:23	それに対してその次、病院のリーダーで使ってるそれ以外のこのケースも、ちょっと説明がね、どのぐらいの反応で入るのかというのがほとんど。
2:00:34	ある意味で、相場さんが言った計算コードの中で含まれちゃってるからっていうふうに言ってるんだけどね。そこはちょっとBPM能反応度係数と、
2:00:45	梅木企画する観点からね、それをちょっと変えてもらった方がいいだろうという感じ。
2:00:51	いや、いや、ないから。うん。いや、矢野さん、磯田宮下。
2:01:05	はい。軸は相談お願いします簡単にはちょっと出ないので、もし記載する必要があるとなれば、今はその誘いコードの中で、
2:01:15	すべての反応度トータルして計算しておりますけれども、ここの軸はどれぐらい伸びるかとかです。ね。そういったことによっても変わってきますので、ちょっともし必要となれば、ちょっと相談をさせていただければと思います。
2:01:27	札幌市内ですね。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:01:29	多分融通あたりはスーパークールでしたっけ、100 トンの設計基準と同じことやってますよね。
2:01:35	炉心が健全で動特性というのはさそこへだけです。ですよ。
2:01:43	基本的にはだから DM を世界と違う反応度係数を、僕の判断とケースっていうふうにそのクレジットポットとそれに対する説明を少ししてもらわないと。
2:01:56	わかんないよねそう計算機の中で、だからその、
2:01:59	ブラックボックスだっていうのは管理するって話。
2:02:03	札幌だけでちょっと議論しましょう。
2:02:07	まずは、
2:02:08	そうしましたこちらでも、飛田と相談して検討いたします。
2:02:15	社内社内審査の説明は、
2:02:31	実際にやらなきゃいけない。これはね一つ芳賀さんをお願いしたいと思いたいんだけどね。
2:02:41	申請書の書き方の書式的にもう一つ合わせてくれよとこれ何回かヒアリングの中で言ったんだけどね。そうだな。坂さん言ったんだけど、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



2:02:53	ある意味、ある部分はその1. 以降ちゃんと開業や何かされて、安くなってるんだけど、もうものすごいバランスが、全体的にバランスが悪いんだよね。それで、
2:03:05	多分これ書いてる本人たちが読んでも寝た分、わからないだろうからね何かその書式査読的なことを誰か見てもらってちょっと統一を図って欲しいというのが、
2:03:16	私からの要求です。以上。
2:03:26	いや、できるだけ努力をするんですけど。うん。どうしても今、まずちょっときちんと審査書に入れるべき内容をちょっと入れるところがあるので、ちょっと見栄えとか、
2:03:42	話についてはすいません、今日ちょっと真島はありますというところでちょっとし切れてないところについては、もちろん気がついたところっというか今いじってるところについては、できるだけ開業を目にしたりっていうのは、
2:03:56	山野さんが書いてあるんだね山本さんが経過してるからもう意識して、それをやってるんだろうと思うんだけど、他のところが展開されてないもんだからね、ものすごく夏が悪い、要するに仕事が変わったときに本当ここぐらいは解決しろっていうのが、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:04:13	私たちの役人としての常識なんだから、はい、わかりました。
2:04:22	以上です。
2:04:26	風間さん、以上です。
2:04:31	はい。いいんじゃないですか。でもあれですけど、
2:04:35	はい私から特にもごさいませんので、また何か気づきといたしますけど、 じゃあ、明日ってことですね。そうですね。明日。
2:04:50	十分こっちは別所深見は無理だと思うんで、皆さん方それ始めると思っ てください。
2:05:01	9時ぐらいに、ここじゃ私午前中駄目って言ったんだよね。宮崎と始ま る。
2:05:12	これ前の日ですか。はい。はい、じゃあ早めに始めました。じゃ、今こ れで終わりにします。どうもありがとうございました。ありがとうございました いました。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。