

1. 件名：「日本原燃(株)の設工認申請に係るヒアリング(再処理施設(2-16))」
2. 日時：令和5年2月8日(水) 9時30分～11時30分
3. 場所：原子力規制庁 10階会議室(TV会議により実施)
4. 出席者
原子力規制庁
原子力規制部
核燃料施設審査部門
(原子力規制部新基準適合性審査チーム)
古作企画調査官、大橋上席安全審査官、岸野主任安全審査官、田尻主任安全審査官、藤原主任安全審査官、上出安全審査官、武田安全審査官、瀬戸川安全審査専門職、高梨安全審査専門職、清水係員
日本原燃株式会社 再処理事業部 事業部付部長(設工認・耐震) 他7名
5. 自動文字起こし結果
別紙のとおり
※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
6. その他
提出資料
「類型分類の基本的な考え方」

参考

- ・ 日本原燃株式会社 再処理事業所 規制法令及び通達に係る文書(令和4年12月26日)
「日本原燃(株)から再処理事業所再処理施設の設計及び工事の計画の認可申請を受理」
https://www.nra.go.jp/disclosure/law_new/REP/180000120.html
- ・ 日本原燃株式会社 再処理事業所 規制法令及び通達に係る文書(令和4年12月26日)
「日本原燃(株)から再処理事業所再処理施設の設計及び工事の計画の変更の認可申請を受理」
https://www.nra.go.jp/disclosure/law_new/REP/180000121.html

- ・ 日本原燃株式会社 再処理事業所 規制法令及び通達に係る文書（令和4年12月26日）
「日本原燃（株）から再処理事業所再処理施設の設計及び工事の計画の変更の認可申請を受理」
https://www.nra.go.jp/disclosure/law_new/REP/180000122.html
- ・ 日本原燃株式会社 再処理事業所 規制法令及び通達に係る文書（令和4年12月26日）
「日本原燃（株）から再処理事業所再処理施設の設計及び工事の計画の変更の認可申請を受理」
https://www.nra.go.jp/disclosure/law_new/REP/180000123.html
- ・ 令和5年2月7日
「日本原燃（株）再処理施設の設工認申請に関する資料提出」

時間	自動文字起こし結果
0:00:01	録音を開始しました藤規制庁市民です。
0:00:05	ただいまから日本原電とのヒアリングを開始しますと本日はヒアリングは、
0:00:12	12月26日に申請学術公認申請についてヒアリングにて事実確認を行うものになりますとまず規制庁側の出席者を紹介しますと本庁会議室からコサク、
0:00:25	タジリタカハシシミズ。
0:00:28	その他Nからカミデキシノを下オオハシフジワラタケダ以上になります。その人間側からいうと出席者の役割、地域紹介で本日説明する内容まずは項目なしについて説明をお願いします。
0:00:47	はい。日本原燃事務局中川でございます。
0:00:50	本日の参加者を所米項目ごとに紹介いたします。
0:00:57	まず一つ目、設備分類につきまして、
0:01:01	エビナ、タナカ子、
0:01:03	設備構造につきまして、シミズ、
0:01:07	火災防護及び溢水で、シノザキチダ、介護資料関係でサトウフジノ。
0:01:16	事務局より、タカハシナカハマ以上となります。
0:01:21	それでは設備分類側から説明を開始させていただきます。
0:01:37	人間の古谷です今日全体説明するアイテムとしてはですね類型分類の話、それから昨日提出している構造概要の話、あとはですね火災と溢水の
0:01:48	スケジュールですね進め方をどうやっていくかという話、あと最後に会合資料の方をご説明したいと、今日4項目を予定しています。規制庁田尻です。ちなみに、会合資料がほとんど設備分類の話しか書いてない資料が出てきたんですけど順番は今でいいですか結局、聞かなきゃいけないからいいっちゃいいんですけど、
0:02:07	そうですね結局累計分類のところろうとあと構造のところの花Cが今の所、正直な進捗のところなので、その辺りをどう織り込んでいくかっていう話になるのかなと。
0:02:17	思ったの最後にしました。はい、滝井です。わかりました。コサクです。すいません、最初にしましょう。
0:02:24	はい。

0:02:26	わかりました。
0:02:29	会合資料からはい、説明したいと思います。
0:02:35	宮尾委員。
0:02:41	はい。日本原燃の藤尾です。それでは設工認申請の対応状況についてということで昨日ですね、提出した資料になってございます。
0:02:50	スライドそうですねさっきあったようにちょっと拡充しなければいけないのは重々承知の上今、作り込んでいるところでございます。
0:02:59	3ページ目のところですね、これ前回の会合でもお示したんですけども、それぞれの分類に応じた申請対象設備の数ですね、ここ今カウントを進めておりますので、
0:03:09	この数のところを精査して埋め込みたいというふうに思っております。
0:03:14	前回当面の説明方針に従ってこういうふうなことをやっていきますというようなことをご説明していますので、それぞれですね進捗、主要な条文になります。殊、
0:03:27	小坂です。時間もったいないので、ポイントについてお話ししていければと思うんですけど、3ページ、単純にその見直しました。
0:03:37	ていうこともまともに書かずに、ただ数字生産って何だっていう感じがあって、もうすでに1回審査会合で出て議論しているんだから、
0:03:47	その議論を踏まえて改めてっていう経緯が書く必要があって、
0:03:52	そうすると前回は何が問題だったか。
0:03:56	で、それをどう是正したか。
0:03:59	ていうことを話をする必要があると思うんですけど、いかがですか。
0:04:04	日本原燃の土田です。はい。おっしゃる通りだと思います。少しその点も踏まえて避けたいと思います。
0:04:13	はい。それが
0:04:16	本来、県側、今日最初にやりたかったっていったことになると思うんですけど、
0:04:21	あれってリバイズしたのって出てきてないですよ。
0:04:26	どうなってるんですか。
0:04:30	すいませんコサクさんの日本原燃の藤井です。今おっしゃってたあれっていうのは、規制庁タジリです。いや設備分類の方の使用機能化までやってたやつあって機能のコメントしてるのがあってであれってとこなか

	ったのは本来この設工認の介護仕様によってまとめて入れたりするの か な って 思 っ た ん で す け ど。
0:04:47	どこにもいなくなったんで進捗が掴みづらくなってるので、どうな っ た ん で す か と い う 話 で す。
0:04:56	すいません、朝。
0:04:59	今日の朝、おくれらせながら日本下水道ですけど提出させていただ い て る ん で す よ ね。
0:05:06	申し訳ありません。ちょっと間に合わなくて、
0:05:09	規制庁驚見です。
0:05:11	タジリしてて、
0:05:15	早速今ちょっと来て、ちょっと前、すいません。
0:05:20	いや、いや、先生方にですね、整理をしてるってことですのでちょ っ と 画 像 が 映 っ て な い ん で す け ど。
0:05:28	トラブル。
0:05:29	立ですかね今×物なりは、日本原燃の寺下田崎さんのそうなんです ね ち ょ っ と 社 内 の W i f i の 状 況 が 悪 く て で す ね 伊 佐 社 長 ら し い で す。 ち ょ っ と 資 料 が ち ょ っ と ぱ っ と こ っ ち で も 開 け て な い ん で す け ど に 場 所 合 わ し て い て ね。
0:05:45	今先ほどの開放しようとの観点でいうと、さっき言ったみたいに言 う て み たい な と こ ろ 今、ちょっと経緯みたいなやつはあんま書かれて な い ん で、そこを補いつつ、前回はどう駄目だったのかっていうのを加 え つ つ、こういうふうに整理したんですよっていうのか、会合資料の頭 に 追 加 さ れ る イ メ ー ジ で す か ね。
0:06:02	はい。日本原燃の古家です。そのように考えておりました。
0:06:09	ちゃんと使うと。
0:06:11	ヒアリングだろう。
0:06:13	うん。ヒアリングフォルダ。
0:06:20	あ、規制庁カミデです。朝もらった。
0:06:25	分類の考え方。
0:06:29	何ページぐらいが盛り込まれるイメージで今話をしています。
0:06:37	コサクです。カミデさん、今どちらに向かって話しました。
0:06:44	あっカミデです原燃側フジノさんに向けて、何か盛り込むみたい な 話 を し て、

0:06:52	どうやって締め込まないと駄目です。日本原燃の照屋です。今日お出ししたやつだとずらずらとな中身が書いてあるので、少し要約した形で、
0:07:03	7 ページ、8 ページ、9 ページ。
0:07:07	うん。そうですね 11 ページ目ぐらいまでを少し要約した形で、前回できていなかったことからそういうことをやって仕上げたっていうのを書いて、その後ろの具体的な数の話とか、今やっていることにつなげられればなと思います。
0:07:24	はい。カミデですわかりました
0:07:27	ずらずらと書かれても困るなと思って聞いただけだって既往ポイントを要約するっていうことでとりあえずよろしくお願いします。
0:07:35	はい。コサクです。そのポイントの要約っていうのは、
0:07:40	12 ページまでを云々って言われましたけど、結局わあ、すべきものの対象範囲、
0:07:51	A B ちいの考え方、稟議の考え方みたいなことであって、
0:07:59	資料の最初に母数をこう考えますっていうことの認識がずれてましたということと、
0:08:07	A、B1B2 とか D そのキー認可での対応状況との関係というようなことの意識がちょっとずれてましたと。
0:08:19	というようなこと。
0:08:21	あとは
0:08:23	溢水薬品の関係っていうのは、
0:08:26	こういう状況で、
0:08:28	ずれてたっていう、ずれてたっていうか違いがあるということで整理をしていてそれは、個別の条文説明の時に対応しますということ。
0:08:37	というのが前回会合指摘のあったところについて言わなきゃいけないことかなっていうふうに、
0:08:44	思いますので、その点を 1 枚でまとめていただければと思います。
0:08:51	はい。日本原燃の藤田です。今のご指摘踏まえて、
0:08:54	もしまとめたい。
0:09:03	コサクですそれで、
0:09:10	この資料前、この資料ってのは会合資料全体でいうと、やったら後ろの参考になるんですかね。

0:09:19	添付資料か。
0:09:21	かごにも書いてあるんですけどこれは精査できてなくて、会合で説明する必要もないというか、意味がないような気はするんですけどそのあたりとお考えなってます。
0:09:34	日本原燃の藤江です。はいそのあたり、昨日、医者ともちょっと話して消そうということ計装というか削除しようということで調整しておりました。
0:09:44	はい。コサクです。一方で、
0:09:46	最初の見直しましたっていうことでいうと3ページの数字自体は、全体としては出すっていいですか。
0:09:57	日本の布田です。はい。そのように考えて
0:10:00	はい、わかりました。で、審査会合はそれでいいんですけど、
0:10:06	全体としては数字書きますってなると、各場で本当にそれが適切になっていてその結果集合体になってますかねっていうのは、確認をしたいので、
0:10:17	ヒアリングの資料としては、何らか書く上でどうなってるのかっていうのを提示をしていただきたいと思ってますが、
0:10:27	ヒアリング資料としてはどういうふうになりますかね。
0:10:33	日本原燃の藤江です。
0:10:35	類型分類の資料の中でこれ同じ話すると思っているのでそちらの方に細かい数をお示しできればなと思っていました。
0:10:46	支店長の谷内示した示せて言った場合は示してもらうんですけどどういいう今スケジュールとかで進んでいつ、うちはちゃんと合ってるかとか、見ていけるのかっていうところも聞いておきたいんですけど。
0:11:00	はい。日本原燃の蝦名です。前ちょっとお話したかと思うんですけど一応10日にですね数字出せるように今作業してますんで、10日、
0:11:11	2、資料提出できるようにしたいと思っております。以上です。
0:11:16	規制庁鳥居です。10日後パンクで前の話だと水曜日時点で1回刈り取ってみたい話を言われたと思うんですけど今んとこそこはスケジュールで進んでるっていうイメージですかね。
0:11:27	はい。後程またお話をしますが今日、数字はまず一次集計はできるようなスケジュール感で進んでいるところです。以上です。

0:11:39	規制庁谷です。ちなみに金曜の早いタイミング早いタイミングで出てくるのかとか朝のヒアリングタイムの話の聞けるのかそれとも金曜の夕方とかに出てきてその次の週だって言ってるのかというどっち側でしたかね。
0:11:52	日本原燃の蝦名です。多分黄砂の方から、当社の方になると思っております。はい。
0:11:59	規制庁谷井です先々、元の制度がどれぐらいのものかによるんですけど、なお特化することを考えて考えた上でスケジュール組んでいただければというのがまずコメントしておきます。
0:12:13	はい。日本原燃の蝦名です。わかりました金曜日の早い段階で出せるようにも目指しながら作業はしたいと思えます。以上です。
0:12:25	カミデです。11 ページもそうなんですけど、申請対象設備の欄に、工事を実施する設備というのがあって、
0:12:36	2 歩 1 1 で 2、2-1 に、2-1 かな、いくと、改造ありっていうことになってて、ちょっと言葉は並んでないんですけど、
0:12:48	改造と工事を実施するって同じものなんですか、原燃としては。
0:12:57	はい。日本原燃の蝦名です。これは同じものを意図してございます。ちょっと言葉が、表現が揺らいでますが、同じようです。
0:13:07	はい。
0:13:08	カミデです。そうすると、前回の会合では、2-1 のところの改造という言葉を使っていたので、今夏の申請対象設備を改造する設備とかっていう感じにして並べておいてもらう。
0:13:25	すいませんコサクです。それだと誤解をするからこの言葉を二元したはずで、
0:13:32	前回出してるからそっちの言葉にしますっていうのはちょっと
0:13:36	正しくない方向かなっていう気もするんですけど。
0:13:39	原燃としては全体としてどういうふうに要望管理をするつもりですか。
0:13:49	日本原燃の蝦名です。はい。確かにおっしゃる通りだと思いますんで前回お出したからではなくて誤解のないような用語で統一してくような形にしたいというふうに考え、
0:14:03	います。以上です。古作です。海老名さん申し訳ないけどそれを私のオウム返しだけで私は市オープンクエスチョンをしているのですよ。
0:14:13	どうするつもりですかと聞いている。

0:14:16	はい。日本原燃の蝦名です。工事の方に統一しようというふうに考えました。以上です。
0:14:24	古作です。ちなみに何でかっていうと、
0:14:32	何ですかこの前お話しした通り仕様表にあらわれるものとあらわれないものがある、そいつらをまとめて表現するには工事の方が適切かなと思いました。以上です。
0:14:45	はい、古作です。原燃では、改造という仕様変更があるものということで要望定義をし、管理をしているので
0:14:54	全体的に要望としては、工事を実施するという事で、仕様表にあらわれない工事についても、説明対象ということで整理をします。
0:15:04	いうふうに理解をしました。その意識をしっかりと徹底いただければと思います。
0:15:25	規制庁高見です。私からは以上です。はい。
0:15:29	はい。規制庁谷井です。
0:15:31	ちょっとそれ一応認識の確認だけなんですけど会合で今示そうとしてるのは、13 ページぐらいまでのやつは示そうって言うんですけど、その他のやつだけを除く。
0:15:43	日本原燃の布田です。はい 13 ページぐらいまでを示そうと思っています。
0:15:49	はい。規制庁谷です。
0:15:54	思ってたのよ。
0:15:57	ちょ、これ、何か何となく色塗られた雰囲気になってるのはそこぐらいまで進んでるとかを表したいと思っと思っていいですか。
0:16:05	根元のって、ちょっと、そう、そうです工夫したかったんですけど売りハッチングすると消えちゃうし、ちょっとどうしようか悩んでグラデーションを入れますか。
0:16:16	ちょっとそれだけなのでこの緑色のところが、ちょっと進んできて、1 時に入り始めたいというようなところを示したかったものです。
0:16:28	成長形です。なんで、この表がずっとベースにあってどう進捗してたかを見せように、
0:16:35	いろんな方法は工夫してるけどまず設備数のカウントのところをちゃんと進めてますよっていうのと、1 ポツまで入れたやつぐ

	らいところちょっと塗ったりとか、ちょっと地震の方だと地震動の話出てくるんでそこどこも0かとか、
0:16:48	いろいろやろうとしてると思っておけばいいですか。
0:16:51	コサクですが4、すいません。色は、
0:16:54	つけなくてもいいんですけど、
0:16:56	枠をちゃんとして欲しいんです。
0:17:00	今青字、当面説明する事項って言われても、それだと進捗がわからないので、今回説明する事項を、
0:17:11	今後優先して説明する事項とか、
0:17:16	もう少し
0:17:17	フェーズがわかる用語で、しかもいくつか種別があると思うので、整理をしていってもらえればと思います。で、今回説明する事項についても。
0:17:29	終了するつもりのもなのかー途中経過というか、部分的な説明なのかと。
0:17:36	いうこともあるので、それもう、わかるようにして欲しいなと思ってます。最終的にはその説明済み事項っていうことになると思うんですけど、よろしくお願いします。
0:17:50	はい。日本原燃の末田です。了解いたしました。ちょっといくつかパターンあると思いますので、そのパターンごとに色とかでわかるように、
0:17:58	失礼します。
0:18:05	コサクですそれで雄踏、地震、ワー、まず全体的に設備。
0:18:13	分類というのはやりましたということになり、
0:18:18	それを踏まえ1ポツの説明に入ってますと。
0:18:24	ということで、地震についてはそこまでと。
0:18:29	ということで、それも
0:18:32	6ページで、
0:18:36	随時になってますけど、入口、
0:18:39	でしかなくてと。
0:18:40	いう状況説明という理解でいます。
0:18:49	一方7ページ以降は、
0:18:53	日報、新野一井まで枠が、
0:18:56	離れているんですけど、

0:19:00	と、構造改良の説明が一。
0:19:05	今日の状況説明にもあるんですけど資料には何も反映されてないんですかやるつもりないってことですか。
0:19:16	日本原燃の郷です。
0:19:18	資料にはというのはタジリです。会合資料で、地盤の方だとこの表があつてから舞台にあるものをやってること進めてる入力地震動の説明状況ついてって書いてるけど、
0:19:30	竜巻とか他のやつに関してはその後ろに何もくっついてないけどどういふふうの説明しようとしてますかっていうのがわからないっす。
0:19:38	わかりましたの日本原燃の藤尾ですはい。ちょっとおっしゃる通り今やってる構造概要の話だったりそれからそのあとどうつなげていくかっていう話は、各条文ごとにある。
0:19:49	と思うので、少し記載、追記できるように考えたいと思います。はい。
0:19:58	とコサクです。どういふふうを考えてきてるかを今日話を確認して、入れ込んだものをあさって、明日結局資料提出した桧垣増田ヒアリングっていふふうには、
0:20:10	話してたはずなんですけど、何考えてんですか。
0:20:15	日本原燃の藤です。そういう意味では
0:20:18	たくさん今できてないので7ページ目辺りとか、8ページ目なんですけど説明内容の下のところに今構造概要の話とかを少し書きつつ現在の進捗っていふのを示し、
0:20:29	したいなというふうには考えていたところでした。
0:20:33	コサクですけど、5ページを見ると、下の矢羽根二つ目のところに説明中括弧P6参照と書いてあって、PLが水準になっているということなので、
0:20:46	それ以降のページも最低限こいうふうにかけたのじゃないかと書いてない以上説明する気がないというふうにはしか受け取れないんですよ。
0:20:55	日本原燃ですいません。そんなつもりは全然なくてですね、同じように1件一葉で1枚ずつ入れたいなという思いはありました。はい。
0:21:05	社長田尻です。チャイム気象データ詰まってもパターンとかそれぞれ1ページとかいらんですよ。まとめてとかでもいいですけど何か、どういふ単位で説明しようとしてるのか今やってることってπ単位でやってると思うんでそこも意識して整理していただければ。

0:21:21	日本のやつですはい。今谷さん、アドバイスしてくれたことも念頭にちょっと準備します。はい。
0:21:27	はい。補足ですそれで、
0:21:31	矢羽根の書きぶりが非常に納得いってなくて、
0:21:36	説明中って何ですか。
0:21:41	会合で説明中って言われても、
0:21:44	会合で良いもん上説明してよみたいになっちゃうんですけど。
0:21:48	ああ、なるほど。日本原燃の関です。はい。ちょっと自分の思いとか今ヒアリングで一生懸命説明しようとしてる内容なのでちょっと説明中と、ちょっと時間短縮のために入りますけど
0:22:02	今までヒアリングは介護のための事実確認なので、審査の方の会合です。なんでヒアリングを前提に書かないでください。後ろの方も、ヒアリングのスケジュールメインみたいな形で書かれてる。
0:22:12	進め方の方針と書かれてよくわからないので、ヒアリングと会合をちゃんと積み上げてください。
0:22:19	荻野部長ですはい。お客様、美馬さん。
0:22:26	古作です。4ページ戻る等、一つ目の矢羽根は分類ごとに明確化って言ってるんですけど、これは表の申請対象設備。
0:22:37	数字だけはカウントをして示しているけど、これで基本済なはずなんですよ。
0:22:44	角っていうためには、この浦新居。
0:22:48	カウントした結果、設備リストみたいなのが必要で、
0:22:54	それをもって罪になると。
0:22:57	ということなんですね。
0:22:59	なんですけど、耐震の場合は申請書のところに、重要度分類も書いてあるし、
0:23:06	わざわざ図書として、会合で提示しなくてもというような古藤金戸。
0:23:12	は思うんですがそのあたりで説明中ではなくてちゃんと説明して、次、続いていくと。
0:23:18	いうその約束通り、上流からしっかりと説明するて、
0:23:23	終了していくという流れを作ってください。
0:23:31	はい、日本の藤江です。はい、わかりました。

0:23:36	はい。補足です。次の矢羽根も説明中ではなくて、今回どこまで説明します。今後どうしていきまうということがわかるようにということをお願いいたします。今後どうしていきまうはちょっと耐震の方での、
0:23:49	ヒアリングを踏まえて、次のページの数字と合わせて、整理をしていく必要があるかなと思いますのでよろしくお願ひいたします。
0:24:02	与儀布田です。はい、了解しました。
0:24:16	すいません
0:24:18	番場 S E。
0:24:19	後に、本間英成が
0:24:25	5 ページは、古作です。5 ページは飛ばさせ、5 ページ 6 ページは飛ばさせていただいて、7 ページ以降先ほど田尻が言ったように、必要に応じて
0:24:38	個別説明のページに飛ばすようにしていただくと。
0:24:42	ということですけど基本が一。
0:24:45	あれですか
0:24:46	矢羽根を見ると一番最初の矢羽根から飛ばすっていうつもりでいるわけですね。
0:24:53	荻野藤尾です。はい。そうなると思ってました。はい。
0:24:57	古作です。そうすると、次の山根とかは、
0:25:01	対象ですが対象。次回ですか。
0:25:07	日本原燃の藤尾です。ここちょっと悩んで入ったんですけど、次、次回かなあという感じがします。はい。
0:25:17	古作です。次回でもいいんですけど、
0:25:22	特に D については、第 1 回で説明した事項がほとんどであって、
0:25:28	ええな。
0:25:30	それなし 2、一つ目の矢羽根その申請対象設備というのが、本当に
0:25:39	説明十分なものになるのかな、1 ポツのところとの関係もなしにっていう気もするのです。
0:25:47	実際にその設備概要能資料作成されている中では要求事項が書かれていて、書く上どういふものが要求されてるからこの設備はこういうもので対応してまうと。
0:25:59	ということで 2-1 に絡む部分まで示しているわけですよ。
0:26:05	はい、日本ユニシスはい。

0:26:09	ということですから次回って言われたらじゃあ、一つ目の矢羽根も次回も含めですねってことになっちゃう。
0:26:17	です。
0:26:18	ていうところもよく考えて整理をいただきたいと、いうことで、かつ、会合で提示されるのわあ、あくまで例示
0:26:27	主要なものっていうだけで、
0:26:30	全この条文に対応する申請対象設備全体を、類型として整理をしてもれなくという形にはならないはずなので、それについては次回送りと。
0:26:43	ということになるかと思えますけどその理解でいいですよ。
0:26:49	廣瀬です。はい。そういう理解で充てる開けます。はい。はい。それでそういうことで考えると1ポツ2-1だってってことなので、
0:26:59	対象としてはこれ全体を説明しますということにしつつ、部分的な説明になっているので、次回以降を一色の状態にして説明しますと。
0:27:10	ということにさせていただいたらいいかなと思ってます。
0:27:15	日本原燃藤尾です。はい、わかりました。
0:27:17	ありがとうございます。
0:27:19	規制庁館です。今後見越して1点確認しておきたいんですけど、今7ページとかのところで、例えば1ポツの
0:27:26	竜巻防護体制、
0:27:29	Bというふうを書いてこっちでそれが飛んでくるからってところだと思んですけど、それ性とリンクとかってここでは表さないんですけど、たっけよ申請対象設備のところにも多分今S Aが入ってないけど、1ポツになったら出てくる方がいいです。
0:27:42	お金それとも何か、まだ書いてないだけで左側に何か※書きか何かで、S Aから飛んできた評価対象物とかって何か書いたりいろいろするんですかね。
0:27:55	日本原燃の蝦名です。はい。それ、そういうコメントはいただいてたと思うんですがまだそこが十分にちょっと表現できてないかなと思ってまして。今おっしゃったような※書きで、
0:28:09	ここにS Aの話をするとかです。そういうことを書か変えていかなきゃいけないかなと思ってます。以上です。はい。規制庁館です。多分いろいろ米を考えなきゃいけないところがあると思っていて要は設備数と

	してカウントされてないけど波及影響で見てるやつとか、結局そのままカウント数として書いてるのかどうかよくわかんなくなる。
0:28:27	ところだと思うので、いろいろ場合だけ出てきちゃって何か煩雑になりかねないところではあるんですけど、少なくとも情報をしっかりまず入れていかないと、後で増えたり減ったりとか、またよくわかんないことになると思うのでその点よろしくお願いします。
0:28:42	はい。の峯村です。そうします。
0:28:50	コサクです 13 ページまで追加で話をして、したいことがあれば、適時どうぞ。
0:29:06	いいですかね。
0:29:08	14 ページ 15 ページですけど、これ先ほど田尻が少し言いましたけどヒアリングなんて聞いてねえと。
0:29:15	ということで、書くなら会合を予定、会合での説明予定で、今回は部分的なものだったのでっていうこと。
0:29:25	だったりですけど、その辺りは、提示するものですかどう考えますか。
0:29:35	日本原燃の藤江です。
0:29:38	ちょっと正直なところ
0:29:40	15 ページのところのスケジュールが今
0:29:46	なんすかね少しずつ進んでって示しにくかったところはあるので、
0:29:53	当然ヒアリングスケジュールっていうのは、見せませんけども、
0:30:02	ちょっとスケジュールをどう示すかももう少しちょっと考えさせていただきたいなと思います。すいません。
0:30:08	次回の会合その先の会合みたいな話も昨日のヒアリングとかでも出てましたので、はい。
0:30:22	古作です。ちょっと余りにも歯切れが悪くて何とも言えないですけど、
0:30:30	少なくとももう、
0:30:32	んなんですかね。
0:30:35	次回ぐらいは何か話を 14 ページのポイントで整理をしていただきたいと。
0:30:40	思います。で、あまり先々行ってもですね、計画通り進まないのが原燃なので、いえる範囲を言っていただくということで、最終的には、会合での議論を踏まえて、

0:30:54	振り返りの形で予定を言われることになると思いますから、それに対応いただければいいかなというふうに思います。
0:31:06	米田部長です。
0:31:09	岡さん。
0:31:21	清長谷です。
0:31:23	介護で示そうとしてるのは結局のところ、何かって言うと、衛藤設備の分類の話をしてで、各單元ごとぐらいですかね耐震とかDBとかSAとかで、今何をしています今後、具体的に何を進めようとしてるのかっていうところを、
0:31:41	指名するぐらいですかね前説明しているやつに関しては、具体的にどんなことを説明してるってのが後ろに1枚か2枚ずつついてっていうイメージぐらいですかね。
0:31:53	日本原燃の布田です。はい。今谷さんおっしゃっていただいた通りかと考えてます。はい。規制庁鳥井です。あの時次回ぐらいまでのスケジュールが示せそうだと若生藤堂宮野児嶋一緒にプロットつくのかぐらいのイメージっていうのはわかりました。
0:32:07	その他って宿題持ってないんですたっけねって、ちょっと会合の指摘をぱっと全部出せないんですけど今、
0:32:18	NGです。すいません。舘さんの発言ちょっと聞き取りにくかったのですね。ちょ前回会合までで要は、記載に不備があったところいろいろやってきてるところあると思うんですけどああいうのは、会合との関係ではどうしてこうしてんでしたっけ。
0:32:34	日本原燃の佐藤でございます。不備記載不備に関しましては、す。ちゃんとまとめたところでお話、会合でお話するつもりですので、まだまとまってないということで、次回の会合では、
0:32:48	話はそれはできないかなと思ってます。ただ溢水のところで話があったということもありますので、今回であれば例えば11ページかということもありますので、今回であれば例えば11ページのところの溢水の話をする中で、Aではこういうことがありましたという話をちょっとする、口頭でさせていただこうと思ってました。
0:33:05	それとそれ以外の前回の会合でもしていただいた不備の件についても、今しっかり再発防止に向けて対策をしているところですよと言ったような説明を口頭で申し上げようかなと思ってました。書類としてはまた次回

	以降の会合で取りまとめでき次第、ご説明しようというふうに思っておりました。
0:33:20	以上です。規制庁田尻です。なんで、資料にまとめることの競争進捗は進捗情報がないので、口頭でっていうのを考えてるけどこれ次回ぐらいは何か整理がもうついてるんですけど。スケジュール感でどんなんでしたっけ。
0:33:34	今どういった不備があったかっていう抽出が方位ができ上がったところですので、今それを原因を分析して対策を組み立てていくといったところですので、次回には何とかやりたいというふうには思って自治会です。すいません。
0:33:49	では何かご報告で、したいなというふうに思っております。以上です。
0:33:53	長谷井です。チュウチョコテキにずっとやってくような話とかも含まれてると思うので今の状況はそういうことですねわかりました。ちょっとそれまた後で突っ込むかもしれないですよわかりました。
0:34:04	これは他って会報で前回なんか使いましたっけ。
0:34:14	元の藤尾です。
0:34:16	連敗の会合。
0:34:18	カラーその他なさったと記憶してるんですが、はい。ちょっともう一度、
0:34:24	百田常務の方と次回会合で、報告するというふうに前回会合でちょっと宣言していたんですけども、
0:34:35	その他条文の進め方まで、実際、
0:34:40	戦略が練られてないってのが実態なので、ちょっとその旨もちょっと言及しようかなと思います。
0:34:48	はい。規制庁田尻です資料として書くかどうか今別なんですけどさっき途中のところで、できてもないやつ示せだよっていうんで聞いたのは認識してって消した方がいいと思ってるんですけど。
0:34:58	振れないっていうのはまた別の話だと思ってるので、そこを口頭で触れようとしてんのか、何か企業書こうとしてんのかとかの欲しいって今ありますか。
0:35:08	日本原燃の瀬川ですけれども一応

0:35:10	前回は文字としてきちんと明記しておりましたので、やはり今回も比較べきかなと思っておりました。
0:35:17	はい。私個人的には思っておりました。以上です。はい。規制庁鳥井です。なんで今状況としては冒頭分ぐらいで前回ところまでできてなかったことをやりながら、できてなかったことを今後今どうしようとしてですよってというの設備分類の話と変わる中で、
0:35:31	できたのはここまでですよって話をどうしなきゃいけないからその時について何か言う感じですかね。
0:35:37	はい、日本の違うそうなのかと思っております。以上です。
0:35:41	はい。規制庁鳥井です。
0:35:44	ちなみになんですけど、今日出てくるという噂の資料は、何時ごろに何まで反映された方が出てくんですかね。
0:35:57	荻野牛田です。
0:36:02	ちょっと、今から何で4時はあれですけど、今日中に押し上げて、
0:36:08	提示で聞きたいなと思って今いるところであります。
0:36:13	何時って何ですか。
0:36:17	いや、社長谷井です。明日もう朝のヒアリング等、1時半からのヒアリング店でやったりするんで、原燃としてどう使いながらやっていこうとしてんのかなっていうのを確認したかっただけなんですけど。
0:36:29	日本原電の藤尾です。
0:36:32	今日いただいたコメントを修正したものは明日の不毛のヒアリングかなというふうに自分は思っていました。
0:36:41	規制庁とリリース明日の補正のタイミングでは特に話さない感じですか。
0:36:48	日本の藤です。
0:36:50	検索で一応資料は教授にお出ししますので、ちょっと時間はすいませんお約束できませんがなるべく16時ちょっと厳しいかもしれませんが、それ以降ちょっと早いタイミングで出そうと思ってます。その上で、午前中もちろん説明させていただくことは可能ですのでさせていただきますと思います。
0:37:07	規制庁鳥井です。なんで今日中には何かしら資料が出てきて朝のヒアリングでもう多少突っ込めばその場で回答できなかったやつでもここら

	いまでにはどう直そうとしてますよってという方針も含めて説明できそうですかって思っとけばいいですか。
0:37:21	はい。それではい進めたいと思います。
0:37:23	はい規制庁タジリ漁協が変わりました。開放資料開講資料でいいのかな 会合資料関連で規制庁側から他に何かありますか。
0:37:38	そうであればちょっと後で、その辺ちょっと今出席者が少し出てる関浅 利氏てるんで後で戻ってくる可能性はあるんですけど、次って何やろう としてんだっけ。
0:37:50	はい。日本原燃藤井です。次今朝お出しした類型化分類の話をさせてい ただければなと思ってました。
0:37:57	はい。規制庁谷井です。
0:38:00	とりあえず、
0:38:02	話を聞けばいいですかねあと原燃から説明をお願いします。
0:38:07	はい。日本原燃の蝦名です。まずは資料が今日の朝の提出になってしま い申し訳ございませんでした。ちょっと要点だけ簡単に説明させていた だきます。まず前半部分ですがこれは昨日までのいただいたコメントを 反映したものでリバイスしたのになってございます。
0:38:25	11 ページのところですね、
0:38:30	何かここは
0:38:32	条文のカウントの仕方で、説明方針との繋がりの基本、
0:38:37	概念っていうところを、ちょっと示したつもりではあるんですがまだち よっと書き足りていないと思いますが、こういったことを書こうという ところを記載してございます。それ以降の部分につきましては条文の担 当の仕方ということで、つけてございます。
0:38:52	本日はちょっと何ですかね、前半の部分のリバイスした部分と、その基 本的な考え方のところをご説明させていただいて、あと、後ろの方は、 こういうイメージだということだけになりたいと思います。
0:39:06	まず、2 ページ目なんですけども、ここに対避雷設備なんですけども、 青字で書いてある部分になります。こちらは新設と、アイソレーター の部分がございましたので、それぞれ記載することで誤解のないよう にさせていただきます。
0:39:24	3 ページ目ですが、ところがセルフフィルターユニットですね、こちら の方は既設なんですけど仕様表上は、新設、新規ということで、

0:39:34	AとB、Aの方に整理を変えさせていただきました。
0:39:39	その下の方に、最後の方のページで記載してございました昨日の資料のですね最後の方のページに記載してございました内容を、ちょっと本体の方に調べさせていただいたという修正を行ってございます。
0:39:52	4ページ目ですが、こちらですね昨日いただいたコメントで、条文ではあるもののあくまで設備だっていうことをちゃんと明確に表現してございますさせていただきました。
0:40:06	あとはそのあとの括弧書きも追加してございまして、当該設備と同様の設計でありまとめて説明する設備を含むということで、ここに記載していただき
0:40:18	で、下の方ですね今度耐震の方のクラス分類の見直し条件が変更の内数になる理由を記載させていただいて、つなげてございます。
0:40:29	あと5ページ目なんですけども、ブルーと、AC建屋の誤移送の臨界防止というのは一番下の部分ですね、は、土岐認可で説明できているものというふうに整理してB案としてございます。
0:40:44	えっとですね、あとはちょっと飛びまして10ページ目なんですけども、
0:40:49	これはですね耐震クラスの変更見直しの部分で、こちら、作業者が見間違えないように、資料中に明記させていただきました。
0:41:02	次に、11ページなんですけども、こちらの部分は新たにページを追記させていただきましたんですが、上のプロを2、累計、
0:41:14	の分類する目的を書きまして、条文ごとに、この以下に示す三つの考え方で分類しますということを記載してございます。
0:41:26	まずは、一つ目のポツですが条文ごとに、説明する設計内容が明確になりますように、説明項目を設定して、それが内訳になると思ってるんですが、申請対象設備を分類します。
0:41:41	二つ目としまして、説明設計内容を計算書を用いて説明するものと設計方針で説明するもので、その説明の程度っていうのは異なりますんで、計算書の初心というのが、明確になるように分類しますと、
0:41:57	ということです。三つ目なんですけども、
0:42:00	設備を改造する場合、ご愛顧、これはあれですねいわゆる工事、すいません。ちょっとまだ文言が統一できてませんが、

0:42:11	改造内容工事内容ということで、既設工認から変更した内容の説明も必要になるんで工事の有無が明確になるように分類すると。
0:42:22	ということで、この三つの考え方のもと、分類し、条文毎で分類したものが、以降のページにつくものというふうになってございます。
0:42:33	はい。説明の方は簡単ですが以上となります。
0:42:37	支店長谷井です。ちょっと戻ったんでさっきの本資料の最後の方に話したこと少しだけ復習で、前回会合で議論があったものとしては支社長の杉とかの話もあったけれど、こちらに関しては資料上で何かククチたい出来事の進捗がないので、口頭で補足しようとは後藤での状況を説明し、
0:42:57	としていて、1時間このPubl社長しようと思ってますってところを説明しようとしてるって言われたのが1点と、あと、
0:43:08	スケジュール化っていう意味でいうと今日、今日中に何かしらそういった議論と、絶対今日ヒアリングで話したやつを盛り込んだ資料を出した上で、明日の朝時点では多少その話もできるようにしておいて、
0:43:22	朝の時点で指摘を受けたやつは僕のヒアリング時点でもう一定の説明ができるように頑張ろうとしているっていうのを言われたのと、
0:43:30	あと、
0:43:33	あと衛藤さっき資料上ではその他項目に関しては、とりあえず資料から落ちるという話はしたものの、前回会合でその他の項目どうなってんだっていうのが指摘されていて、ちゃんと示しますよと現に言ってしまって全部あるので、
0:43:46	冒頭画面とか、ちょっと場所に関しては検討するという話だったけど、そういった項目については今回間に合わなかったことっていうのも明示するなり口頭で補うなりを考えてるとかぐらいがあったかなと思うんですけど、そんな感じでよかったでしたっけ。
0:44:02	はい。荻野部長です。はい。その認識で合っています。
0:44:07	はい。規制庁谷井です。で、会合資料他なければ、補足です。それで言うと、一番最初に今日の
0:44:17	今日やりたいことっていうページをつくれればいいなと思うのと、最後の今後の方針みたいなのところも、今のと、話として、宿題事項ということで書いておけば、

0:44:29	別に口頭で云々でと言わずに明確化できると思いますので検討をお願いします。
0:44:37	はい。弓削の藤です。了解しました。
0:44:41	はい規制庁タジリです。会合資料で今説明されていた設備分類の話のところに行ってなんですけど、まず青字部分とかをメインに行こうと思うんですけど。
0:44:52	ちょっと整理がわからなくなったんで、2、2ページからなんですけど、
0:44:56	避雷設備Bが追記されてるんですけど避雷設備はAで整理する。だけど飛来物防護ネットに紐づけて分類っていうと、防護ネット。
0:45:09	防護ネットがだから避雷設備もだって言いたいんですかねこれ。
0:45:16	はい。日本原燃の蝦名です。これは新設する防護ネットの構造体利用する避雷設備に、の話でええと、なので
0:45:27	防護ネットに紐付けますということを書いてます。以上です。規制庁田尻です。第1回申請における避雷設備ってそういう整理でしたっけ。
0:45:43	はい。日本原燃の蝦名です。はい。
0:45:48	第1回でもそういう整理ですねちょっとなんですか。
0:45:53	設備リストの中で、避雷設備というのが出てこないで、それが施設共通の方に整理されてますんで、それを展開して防護ネットの方にカウントするという形にさせていただきます。以上です。
0:46:11	規制庁田尻です。ちょっと1回目がどうだったか復習しておこうと思うんですけど、とりあえず、1回目時点で、どうせ整理がちゃんとできてなかった部分はあるので、
0:46:22	今回改めての整理としては新たに設置するものという意味でいうとその関連部分にを入れてこうと思ってますと思っけばいいですかね。
0:46:31	はい。日本原燃の蝦名です。理解でいいと、そちらもそのように考えてさせていただきます。以上です。
0:46:39	規制庁タジリですかありました。ちなみになぜ避雷設備はAとBさんが今の基本なんでしたっけ。
0:46:50	日本原燃志水です。はいBにもですね依頼関係ということで、間接ラインの設計対応等ありますのでBにも入ります。
0:47:01	規制庁谷井です。
0:47:04	ちょっと今回使うのがいいかわからんけど例えば18ページとかのところなんですけど、

0:47:09	その他の外部事象のところ数字を精査してんのはどうでもいいんですけど、これ設計条件が追加になった場合ってBだっていうふうに言うじゃないですかでこれその他外部事象なんで、竜巻とか外部火災とかそこの主だったやつ全部抜かれてるやつだと思ってるんですけど。
0:47:23	こいつらはミニデイ。
0:47:25	落雷はBさんが基本。
0:47:29	Bもあるにもあって、だから、間接来部分がミニデイ直接来のやつはBさんであるっていう整理なんだっけ。
0:47:41	本音シミズです。直接ラインをですな一部、B2として、主排気塔で受けるなり周りのコア高井北換気と、
0:47:53	なりで受けるっていうところはBで整理したいというふうに考えてございました。
0:47:57	規制庁樽井ですわかりました。なんでいろんなパターンがいるってことですね。ついてくると逆にその高いほうにBさんがいるのかとかはちょっと今後個別に聞いていこうと思うんでよろしくお願いします。
0:48:13	はい、日本原燃木田です。そうしましょう。ちょっとそこはないけど、整理します。古作です。
0:48:22	落雷のページ、16ページを見ると、
0:48:25	今の説明だと何となく理解できたんですけど、Bの中に、建屋も書いてあるんですが、これは何か、
0:48:36	追加としてあるもんなんでしょうか。
0:48:54	日本原燃志水です。すいませんちょっと整理が十分じゃなかったところありますが、おっしゃる通り建屋の避雷設備についてはもともとあって、規格に基づいて設置しているものですので条件が追加になったという整理でちょっとすみません。
0:49:08	正しくないです。ちょっと直して見直したいと思います。はい。コサクです。もしかするとこれあれですかね、建屋施設主排気と以外の、
0:49:18	高見構造物ってこと。
0:49:20	高校作る。
0:49:22	いずれもわかりやすいように整理をしていただいたらと思います。先ほどのもともと平
0:49:29	と思ってなかったやつを平井の位置付けにし、対応し、
0:49:35	てますっていうことで、追加という意味であれば理解できるので、

0:49:39	わかるようにということでお願いします。
0:49:44	はい。日本原燃清水です。はい。わかりやすい記載に見直したいと思います。
0:49:50	規制庁型でちょっと関連してよろしいでしょうか。
0:49:53	建屋なんかも、
0:49:55	第1回で、想定落雷規模を設定した上で、従来の設計がちゃんと担保できているかっていうのを直接ラインに対して、
0:50:07	見ているっていうところがあって、なので稟議かなと思っていた次第でした。設計条件として、想定落雷規模が明確化されたという意味で、
0:50:17	便かなという、コサクです。それで言うとB値じゃないのかっていう疑問を生じるんですけど。
0:50:27	オオオカです建築基準法等で
0:50:33	何た高さ何メートル以上は、こういう避雷設備を設けるっていう直撃台の要求に対してそこに、この落雷規模でももつようにするっていうような、
0:50:43	追加が、
0:50:45	生じたという意図。
0:50:47	位置付けだったと。
0:50:49	認識しております。
0:50:53	県の整理はいかがですか。
0:51:10	日本原燃清水です。はい。おっしゃっていただいた通り落雷の規模というのは今回の許可の中で、明確になったものではあって、悩んでたところではあるんですが、ただ、そのもともとののは、
0:51:25	ものと設備としては、既存の規格の設計の内数の中で設定設計したものでその設備で、
0:51:35	対応できるものということで、従前あったものについては、B3で整理、
0:51:45	をする。それ以外に、すいませんです。
0:51:50	何か振り出しに戻るで1週間か2週間戻った感じの説明になってるんですけど。
0:51:57	要求事項として追加があったのかなかったのか条件の変更にするということなのかどうなのかと。

0:52:04	いう考えを説明するのであってもともとあった設備で対応できますなんて誰も聞いてないですよ。
0:52:12	日本原燃清水ですいません失礼しました。そういう意味ですと、
0:52:17	今回の落雷設計におきまして既設工認でどうだったのかっていうと、他、既設工認では、一般規格に基づいて設計するという事だけであって、規模というのは今回の許可で明確になったというものになります。
0:52:30	そう考えると、やはりおっしゃっていただいた通り、インプットの条件が変わったという整理が、素直な整理かと思いました。
0:52:39	コサクですインプットが変わったってことかという事でいうと、B 湾の条件変更であるべきでしたってこと言われたような表現ですけど、
0:52:49	それでいいのかっていう古藤なんですけど。
0:52:57	規制庁をタジリですけどちょっとちゃんと整理して何かメンバーがそろってないのかよくわかってちゃんと整理して説明いただきたいんですけど、条件が変わったっていうと B1 なんですけど、
0:53:08	要は今まで建築基準法レベルだったやつを 6 表体系下での落雷想定をちゃんと踏まえて設計しますよっていう B2 っていうふうに今まで説明してたのかなっていうところろと。
0:53:18	何か行ったり来たりしてるような気がするの、揺れ動くのもよくないと思うのでちゃんと整理して説明できるようにしといていただければ。
0:53:27	はい。日本原燃清水大変申し訳ありません。はい。しっかり整理してご説明させていただきたいと思います。
0:53:40	古作です。
0:53:44	資料の文言にあまりこだわってももうどうしようもないなっていう気もしてきていてですね、相変わらず考え方を整理せずに、具体例ごまかしてるっていうのが多くて、
0:53:57	こんなんでもよく原燃作業単体をできるなと疑問でしかないんですけど、
0:54:03	何ですかね。
0:54:13	はい。日本原燃の蝦名です。
0:54:15	そうですね今、考え方を変えた後、どうしても
0:54:24	知らしたものが出てるので考え方が十分じゃないって言われる。
0:54:33	そう。
0:54:34	カーボン

0:54:36	ば、
0:54:42	はい、没水。
0:54:44	すいません
0:54:48	これで作業っていうのは実際はもう、何ですかね作業するときは集まって、みんなで花は説明しながらもう疑問点はそこでみんなに共有しながらやるっていう形でやってるんでそこをちょっとそういう形でカバーしてる形にはなるかと思います。以上です。
0:55:06	はい、古作です。
0:55:08	マンなのでというか、
0:55:11	できないことを求めてもしょうがないので、
0:55:16	整理状況で確認はしますが、会合ではちゃんと説明してくださいと。
0:55:21	ということですので、何かっていうと、具体的に言えば3ページに書いてあるところが、
0:55:30	なぜここに入るのかというのを、2ページの考え方で読めるかっていうと、読めないんですよ。
0:55:38	ていうところが読めるようにしましょうねと。
0:55:41	これまでの、毎日の話として行っていたにもかかわらず何も手がついていないと。
0:55:47	ということで、
0:55:50	そもそもの趣旨がわかってないなというふうに思ってます。
0:55:54	同じように、
0:56:01	4ページもう、
0:56:03	クラス分類の変更について読めるようにというところではあって、
0:56:09	追加の説明が必要な設備という表現の内数に入るのかどうかってよくわかんないんですけど。
0:56:23	ていうところが工夫しろ。
0:56:26	なんだろうなと思うんですけど僕できないということと理解をしました。
0:56:38	レンジを挙げれば切りがないので、
0:56:41	以上にしておきます。
0:56:45	会合資料で、どうするのか、或いは会合の場でどう対応するのか、
0:56:51	腕の見せどころだと思いますので楽しみにしています。
0:56:58	はい。日本原電の蝦名です。

0:57:02	はい。ちょっと4ページのところとかも十分に一応繋がりで書いたつもりではあるんですけど、書き上げてなかったかなというところもありますんで、ちょっといま1度その部分は、ちゃんと上の方のポツで書いた内容で下に繋がるような、
0:57:18	部分にちょっと見直したいと思います。以上です。
0:57:23	規制庁館です。後はいっぱいあるんで、文言とかではなくて何か大きな話として、指摘しておきたいところがあれば規制庁ばからお願いします。
0:57:34	カミデです。おっきいかっていうとあれなんですけど、11ページで、
0:57:39	さっきも話をしたんですけど改造とかの話で、
0:57:44	事業者も文言は直すみたいな説明をしましたけど、
0:57:49	目的としてはこれ、括弧に書いてある、既設工認から変更した内容を漏れなく洗い出すんだと。
0:57:59	変更している設備をどれぐらいあるのかっていうことを示すのが、今回の目的であって、それに対しては、単純設備リストは、仕様表の変更事項と、
0:58:14	ということでしかアラートがついていないので、そうならないように、
0:58:21	言葉としては今後示の有無ってなってますけど、キョウヒョウの変更だけじゃなくて、他のものにも目を向けて、変更している設備を洗い出しますということなので、
0:58:34	そういったことが作業者の人にも周知できるような、書きぶりにしてもらって、
0:58:40	これが介護に乗るかわりですけど資料としてはそういう考え方だと、いうことを明確にして、
0:58:50	そういう考え方だということで、日本原燃シミズありがとうございます。社内の中でしっかり認識が合うように、しっかりこの中に書き込みたいと思います。
0:59:04	はい。私から以上です。はい。ありがとうございます。政調大切他規制庁がなければ、次の項目件名お願いします。
0:59:17	はい。日本原燃鷺見です。
0:59:20	続きまして、昨日、お話ししました、第2回申請における施設改造設備についてという資料を、ちょっと方々に、そういう生資料のまとめ方をしたいんだというところをちょっと、

0:59:32	ご説明させていただきたいと思います。
0:59:36	場所は資料3ページの方見ていただきたいんですけども、今回の先ほどからお話があった新しく新設する設備等、
0:59:46	手を加えた工事をする設備っていうのに他の全容をまずしっかり、
0:59:51	母数を網羅して、それらがどういう接触するのかっていうのを、この資料で整理したいと思っているんですけども、まず新設設備の場合ですと関連する設計要求事項すべてに対して説明するものとなり、なること。
1:00:05	あと改造設備については改造した内容を踏まえて、追加で、要求事項の説明をする必要があるポイントを説明するというと説明の範囲の違いがございますのでまずは分類としては新設の設備改造設備で大きく分けて、
1:00:20	資料、とせ整理の方、
1:00:22	資料のほうは整理したいと思ってます。
1:00:25	さらに新設の設備については、国のBの設備、
1:00:29	屋内のAとBの溢水火災や医薬品火災の設備、あとは屋外屋内の重大事故設備というような、大きくこのような分類、改造設備の分類ですけども、このような形で資料の方は、
1:00:45	取りまとめていきたいと思ってます。
1:00:47	具体的にどういうふうな構成でまとめていくのかというのが、屋外の設備で、簡単にご説明させていただきますと、5ページ目。
1:00:58	のところですね、まずはそれぞれの分類ごとに、申請対象設備に回る5000円の中で、該当するものはどういうものなんだっていうのを、しっかりこの表の中でしっかり書けあわすということと、
1:01:12	関連する条文を明らかにして、どの条文が主で説明するものなのかっていうところをしっかりと明らかにして、次の2ポツ以降の行動の説明の方に展開させていただきたいというふうに、
1:01:24	考えております。
1:01:27	ちょっと本日出させていただいた資料ちょっと整理がちょっと揺れているところが1点ございまして、
1:01:33	屋外の設備としてどこまで整理するんだというところで、通しページの方が、15ページのところになるんですけども、今、

1:01:45	ネットにつくカメラをピュアに設置する火災防護設備のカメラの部分は今、こちらの屋外のパートですね今説明しているんですけども、やはりちょっと火災防護設備については
1:01:57	設計としてはまとめた方がよろしいだろうというふうにちょっと今考えておまして、屋内の火災防護設備の説明の分類の中に、ちょっと屋外を含む、
1:02:08	部分も一部含めて、ご整理の方を今後進めていきたいというふうに考えております。
1:02:15	はい。
1:02:21	あとはですね、通しページ 10 ページ以降屋外物ですけども、
1:02:26	とそれぞれエントリーした設備に対して、要求事項が何だっというのをしっかり整理してその基本設計方針を踏まえてどういう構造にするんだというのを、この表の中でしっかり整理すると、今後どういうところで、その詳細を説明するんだっというのをまとめていきたいと思っております。
1:02:43	で、各分類で、第 1 回申請等の説明等、同様なものがある場合はその差分もしっかりご説明させていただきたいと思っております。
1:02:53	というようなちょっと資料構成にしていきたいと思っているのと、すみません 10 ページの方、めくっていただきまして 45 ページの方見ていただきたいんですけども、こちらは新規に設置する設備の溢水の設備になるんですけども、
1:03:06	こちらさっき大河原も同じような考え方でまとめていきたいと思っておりますが一部まだちょっと対応できてないというところで、こちらは設備面でしっかり整理していきますので今、
1:03:16	こちらの要求事項の方は、まず設計基準のほうの要求事項を並べてるんですけども、こちらは溢水防護設備は、36 条の要求も踏まえて設備の設計をするということが必要になるんですけども、そちらの部分が今、しっかり書き込めてないというところもありまして、左下に地域書いており、おりますけども、
1:03:34	今後、しっかり S A の部分も盛り込んで、構造の方、ご説明させていただきたいと、いうふうに考えております。
1:03:48	長内です。これもすみません。はい。説明が長いのもう何を言ってるのか全然わからないと。

1:03:55	ということ等、
1:03:58	とりあえずその大枠の作業状況を確認してずれがないかっていう認識共有をする場の個別の内容ヒアリングじゃないんで、ポイントを掴んでい。
1:04:11	ていただきたいと思うんですね。で、そのポイントでいうと、屋外屋内に分けますというようなことで、各条の説明と言ってたけど、共通にしたいですと。
1:04:22	いう古藤。
1:04:24	じゃないかなと思うんですけど、それぞれ何でそうするのか、っていうようなこととかの話がないまま、
1:04:32	火災については屋内屋外まとめてとかって言われてももう、よくわからんですよね。
1:04:43	はい。宮銀の志水です。はい。ちょっと、
1:04:47	説明がすみません結果形だけになってしまって申し訳ありません。先ほどの火災の話ですと設計要求事項が同じものをまとめて、地下構造の説明をする。
1:04:59	江田コサクですすみませんだとしたら、屋内屋外って入ること自体がおかしいですよ。
1:05:05	条文をまとめますという感じの説明に5ページとかなるんですけど、
1:05:14	一方で目次を見ると、
1:05:16	添付1-123っていうので条文ごとみたいなことが書かれていて、
1:05:22	一体何がしたいんだっていうのがよくわからんですけど、どうするつもりなんですか。
1:05:32	日本原燃の蝦名です。こちらなんですけども、5ページにあるように、条文との関連は全部示しつつも、その中で例えば今竜巻のところに二重マルついてるかと思うんですけども、竜巻を主体として説明
1:05:49	設計の説明を、
1:05:52	した方がいい、効率的だっていうふうなものをまとめて、それが先ほど言ったつまみあ、すいません外傷であったり、
1:06:02	溢水だったりというふうにそういうふうな分け方で考えてございました。以上です。
1:06:10	古作です。それでいうとまずは

1:06:18	新設改造ともに関連条文っていうのはあって、一つの条文の説明だけでわあ、その構造についてなぜそうしたのかっていうのを説明するには不十分だと。
1:06:31	で、各条文でそれぞれの構造を説明しても全体像がわかりにくいと。
1:06:38	いうことから、主要な所、主の条文、
1:06:43	関連条文をまとめて説明をしたいと。
1:06:47	というのがコンセプトですか。
1:06:52	はい。日本原燃の蝦名です。今のコンセプトはそういう考えでございます。以上です。
1:06:59	はい。
1:07:00	金コサクです。そのコンセプトにのっとると、屋外屋内と分ける必要がどこにあるのでしょうか。
1:07:18	外部事象についてはおのずと屋外施設、
1:07:22	ガス、主になるのは当然ではあるんですけど、
1:07:26	わざわざ分けて言う必要があるのかなっていう気もして、分けなければさっきの火災について悩みも発生しないんですけど、
1:07:37	はい日本原燃の瀬川ですこれ社内でも同じような指摘はしてはいてですね、あくまで最初の入口は条文ごとに、どの条文がトリガーとなって新設工事がなされてるのかというのをまずしっかり整理しましょうと。
1:07:51	条文に紐づけて整理しましょうというお話で作業を進めています。で、今この資料で考え方もないのに、奥野谷津がS E と分けてるっていうご指摘いただきましたところ、これは結果して多分結果論でしかなくて、
1:08:05	結果論でしかないので、その整理が正しい部分を持ってないって言ったら、これになります。
1:08:12	はい。見直しがあるものだと思っております。
1:08:19	はい。古作です。
1:08:22	今の話をコンセプトするまず3ページの概要というところで、指名されて、なので
1:08:34	何だろう、実際の構造については主の中で、関連条文も含めて説明しますと、
1:08:41	どれが関連条文かは
1:08:44	次の表で全体整理をしてまとめてますっていうことと理解をしましたので、それがわかるように書いていただければと思います。

1:08:55	で、
1:08:58	5 ページにいくと、
1:09:01	留意してねと言ったことが全然対応されてないのすごいショックなんですけど。
1:09:06	冷却塔っていうのは主条文は例閉じ込めじゃないんですか。
1:09:14	閉じ込め関係ない施設なんですかこれ。
1:09:19	いえ、日本原燃志水冷却塔は市場が事故名になります。
1:09:25	で、ごめんなさいこれ、冷却塔は、そもそもこのリストに、
1:09:30	やります、7 ページ、7 ページ、ごめんなさい、7 ページで話をすればよかったですね。
1:09:36	ええ。
1:09:40	で、何で入ってなくて、
1:09:44	ていうのは何、築地だからまだそこまでやってません。ネットだけの表になってますってこと。
1:09:54	すいません日本原燃清水です。はい。高校、すいません、ちゃんとウコンスピーチ続ける限りはしっかりそこもし、お示しすべきでしたが、数字ということで、
1:10:05	今書いてございませんでした。本当は、はい。
1:10:11	その辺りで、そのとじ込みが主になるってということをお示しするつもりではいたんですけども、先ほどのその3 ページ目の目的も踏まえまして、
1:10:22	ちょっとこの、この分類、
1:10:25	の中に入れておくのがいいののかも含めて整理したいと思います。
1:10:29	すいませんコサクですけど、そもそも、特に新設であれば、条文抜き出す必要なくて、全条文並べればいだけなんだと思うんですけど。
1:10:40	設備リストってそうなるはずで、
1:10:42	なんで変な操作するんですか。
1:10:51	はい。日本原燃清水です。おっしゃる通り設備リストの方は横にぜ。関連というかすべての条文並べて、全体像を示しておりますので新設はおっしゃる通り全部の関連情報を説明するものですので、
1:11:04	すいませんこちらの表の見せ方というのをちょっと再度再整理さしたいと思います。

1:11:11	はい。補足です。その上でなんですけど、改造もノーも結局は否認株価に影響がないことということは説明をしてもらわなきゃいけないくて、
1:11:23	それを網羅的に抑えるという意味では、やはり条文は全部上げてもらわなきゃいけない。
1:11:29	です。
1:11:30	その上で、この部分は既認可分であって、
1:11:36	影響ないことを説明しますっていうものなのかどうかっていうのも色分けはしたらいいなと思うんですけど。
1:11:42	その点での工夫を今後聞ければいいかなと思います。
1:11:50	はい。日本原燃清水です。はい。ありがとうございます改造する説明はおっしゃる通りですので、はい。その示し方をちょっと整理させていただいて、
1:11:58	別途またお示しさせていただきたいと思います。
1:12:07	日本原燃の瀬川です。
1:12:09	正確にちょっとお伝えしたかったので今のご指摘も1回ちょっと復唱させていただくという私の認識を述べさせていただきたいんですけど。
1:12:20	まず私の方は、お金で全部説明するんだから、変な操作必要ないでしょう。それはその通りだと思っておりました。先ほど私冒頭申し上げた、
1:12:32	何をトリガーとして、この設備が新設されたんだみたいなのは、一応、
1:12:40	識別しといた方がいいかなというふうに思って二重丸と丸の差別化を図ってたんですけども、それはそのままでいいという認識でよろしかったでしょうか。古作です。
1:12:52	そのままでいいというか、ニジュウマルがないと、どこでこそその設備の概要、構造概要説明されるのかわからないので、20まで必須ですよ。
1:13:03	はい。
1:13:05	規制庁田尻です。時間短縮のために自分の理解をお伝えすると、新新旧のやつだろうが改造のやつだろうが全条文のリストの表を作ってしまうばよくて、関連条文のところまず記号がついてで、
1:13:18	その設備が何の条文要求に対して設置されるものなのか改造するものなのかのところ二重丸がつくことによって、統一の設備構造のメインと御説明するやつが決まります。改造のところちょっとそれにプラスアルファがあって、

1:13:30	記念からその部分の要求に対して変更がないようなところは別に黒丸とか別のマークをつけておけばこの説明を省けそうなねっていうの見込みをつけれる形に見えるので、そういう一覧があれば辛いんじゃないですかっていうのが意図だと思いました。
1:13:46	日本原燃瀬川ですわかりました。
1:13:49	あとちょっともう1点だけ、
1:13:52	冷却塔の扱いでして、これ先日なんかは、化学薬品の貯槽を地下に埋設するトリガーとなった原因が外部火災にあったんだよというようなお話をさせていただいてたかと思います。
1:14:06	冷却塔のですね、主条文はもちろん閉じ込めなんです機能的には10条の設備なんですけれども、
1:14:14	トリガーとなったのが、勝槇
1:14:17	前処理建屋の屋上にあった冷却塔に防護ネットとかつけていくと、もう建物の重さが足らなくなってしまうんで、冷却塔を下におろす下ろすというのがもともとの規制庁タジリです。結局のところ何を説明したいかで整理するのがよくて、
1:14:35	要は条文のトリガーはそれでもいいんですけど、条文のトリガーによるがそれだからって言って、冷却塔のメインの説明が変わるかっていうと違って、トリガーはそれでも結局冷却塔って何を説明しなきゃいけないって言ったらずとじ込み書きますよってのがあって、
1:14:50	ただ極端な話、風荷重以外のところ、ネットでも増えちゃうんだから、1動かしてしまった時点で、竜巻を見る条文であるけど、衆生文化っていうと別にそういう位置付けではないと思うんで別に耐震とかと同じレベルの条文だと思うので、
1:15:05	どう説明をかったではあると思うんですけど、トリガーっていうところにこだわるのか今後、何の条文に関連づけてメインを説明しなきゃいけないのかととるかの整理の話かなと思ってます。
1:15:18	コサクですそれで言うと、別に冷却塔を竜巻のところニジュウマルで冷却が一重までも別に構いません。
1:15:28	なぜなら、なぜならっていうのをちゃんと説明いただければいいんですけど、冷却塔の構造については、既認可から変えてないので、主要説明項目と思っていませんっていわれるんですよねきっと。

1:15:42	そういうところをちゃんと考えて、この設備構造の説明としては、こういう場所でまとめて説明したいというふうに言っていただければ結構です。
1:15:51	で、私がこんだけ言ってるのは、その次の話なんですけど、じゃあ、どこの場所でといったときに、関連条文をちゃんと説明してくださいねと。
1:16:01	ということなんです。
1:16:03	特に冷却塔は関連条文っていう言い方は若干語弊がありますが、冷却の機能としてどういう構造か守らなければいけないのかと。
1:16:14	いうことを語ってもらわないと、何も始まらないので、
1:16:19	それをしっかりと説明してもらうために冷却っていうのは閉じ込め条文であってっていうことをしっかりととらまえて、
1:16:28	この設備構造の記載をしていかないといけないだろうということです。
1:16:33	認識はわかりますでしょうか。
1:16:37	はい。日本原燃のセガワ社のはっきりしましたのはい大丈夫です。
1:16:42	はい。補足です。で、飛来物防護熱湯を0にするとそういうところが全く議論できないんですよ。
1:16:51	なので申し上げたというところですよ。
1:17:05	日本原燃末松はいわかりました問題はよく理解しました。はい。
1:17:13	はいコサクです。それで、ちょっと時間もあれなんで、
1:17:19	藤。
1:17:21	10 ページからの表の形で話をした方がいいのかなと思うんですけど、これって
1:17:30	5 ページで書いている関連条文の要求事項を網羅的に押さえられているんですかね。
1:17:48	はい。日本原燃志水です。はい。その整合数ようにですねすみません書いたつもりまでちょっと、
1:17:56	今のご指摘いただいてるってことが整合がとれてないということですので、しない。結局、このページの表が歯抜けになってるっていうことからして、当然に歯抜けになっているということです。
1:18:10	先ほど飛来物防護ネットだ等議論できないんでって言いましたけど実は、

1:18:17	それもちゃんとやってれば議論できうるところで、冷却機能に影響を与える設備をつけちゃって波及影響を与える設備になっているはずと。
1:18:28	思っていたんですけど、もし違うんだったら、また、竜巻のところとかで説明いただければいいと思いますが、或いは何だろう、冷却機能としての、
1:18:41	機能も担って、構造設計してますと言われるのもいいんですけど、清流版の話ですね。
1:18:47	そういうのがないと、
1:18:48	図で清流版の説明しているにもかかわらず要求事項との関係がようわからんと。
1:18:55	いう形になるので
1:18:58	最初の表を網羅、網羅的にするのに合わせて、10 ページ以降の表でも、網羅していただいて、それが構造とどういう関係にあるのかと。
1:19:10	いうのを構造設計のところで説明をし、図面との関係も明示していただく。
1:19:17	いうことでわかりやすくなるんじゃないのかなというふうに思います。
1:19:24	はい。現年審議です。はい。まずは表の中で関連上部をしっかりと整理するつつ、明らかにするっていう対応をしっかりと、それで以降の説明につなげたいと思います。
1:19:34	ちなみに今のご指摘ありました清流版に関連する記載について今、14 ページのところ、冷却悪さしないということをちょっと要求事項として展開し、
1:19:48	後ろの図の説明の方にちょっとメンバーへちょっと展開している整理をしてございました。規制庁タジリですそこにあるのはわかってるんですけど前の表と一々順番に対して何か何かわかんないですよいろいろ。
1:20:03	今現在Cですはい。そこもちょっとはい。前の弓削一井です。ここ、表をしっかり作ってその並びとしっかりリンクするようにちょっと資料のほうをまとめていきたいと思います。
1:20:14	コサクですそれで言う等、
1:20:17	これって、冷却機だなんだ、閉じ込め条文の間、関連設備にするってことですか。

1:20:28	日本原燃志水です。閉じ込め条文の関連設備というよりは、そ、周りに悪さすることを与え、いえるので、そういう配慮をした設計するということでございます。それを関連する設備と言ってるんですよ。
1:20:44	先ほど設備分類の図は、話の中で、波及影響を与えるものもうカウントするって言ってるじゃないですか。
1:20:53	それに該当してるんですかってないんですか。
1:20:56	日本原燃清水です。す。カウントする、閉じ込めの中でカウントする設備として、とか。考えております。
1:21:05	はい、細田です。わかりました備えあれば、表でも丸がつき、それに応じてこの表が添付されるということで理解をしました。
1:21:17	一応では、名前になってました
1:21:26	規制庁田尻です。ちなみにあの内容は精査されてる途中だと思うんで、
1:21:32	今後説明してもらえばいいんですけど、例えば 10 ページ、地震のところでもどこでもいいんですけど 10 ページとかで、
1:21:39	何か 4B との差分の構造設計で、
1:21:43	竜巻防護ネット G. と同様とか何か、何を表してるかよくわからんときがたまにあって上の記載と同様って言いたいのか、G. って対象物の話なんで G. と同様の同様ですっていうのを G. のところで書かれてもよくわからなかったりするんで、
1:21:59	何の記載を引っ張っていきたいのかっていうのがわかるようにとか書いていただければ、その上で今後の予定とかのところでこの補足のところで示しますよっていうのが書いてあると思うんですけどどこまでここで説明してってところは今後確認してこうと思ってるので、
1:22:13	性説明できるように整理だけしといてもらえればと思います。
1:22:19	はい、宮部清水です了解いたしました。
1:22:40	規制庁谷井です。
1:22:41	ちょっと後で戻ってくる可能性もあるんですけど、ちょっととりあえず一つの項目を投げたいところもあってこの資料に関して他に規制庁ばかり何かありますか。
1:22:53	土谷オオオカです。井出です。どうぞ。
1:22:56	先大岡さんどうぞ。
1:22:58	岡です。また、先ほどもちょっと話題に上がったぐらいのところなんですけど、これ 14 ページ名のところで表でまとめてあるところで、

1:23:09	レベルワンに準拠したものとするっていうふうに整理され、基本設計方針の方で書いてその構造設計が整理された時の設計方針の方で書いてあって、その構造設計が
1:23:23	ただ、結果だけ書いてあって、隣の面を除く面に柱2とかってこう、この部分は除きますよとかってこう結果だけ書いてあってその理由、何でこれでいいのかっていうところは今後、落雷のところでしたら、
1:23:36	見ていきますので、ちゃんとほぼレベルワンになっていることを説明いただければと思います。
1:23:43	はい。日本原燃清水です了解いたしました。
1:23:52	藤カミデです。2ページに、一応添付の目次は、全体の目次はつきつつ、各添付の中には目次がついてなくて、
1:24:06	今大体設備のカウントをしているところだから、目次つけてくれないかなと思ってんですけど、いつごろになったらこの絵もF u j i iできそうですか。
1:24:35	はい。日本原燃清水です。配布添付の中でしっかり目次の方はちょっと整理したいと思うんです。はい。
1:24:45	今の全体のスケジュールを今ちょっと社内で検討してございまして、ちょっとそこでのちょっと検討状況を踏まえてちょっとどのぐらいで全容の目次を示せるかはちょっと別途、
1:24:57	はい、説明させていただきたいと思います。
1:25:00	はい。規制庁カミデです。いずれにしても作業に入る前に、こんな概要っていうかやらないと何か抜けがあったり無駄があったそうなのでよろしくをお願いします。ちなみに、
1:25:14	今回添付1-1はある程度作ってきてますけど、
1:25:19	5ペーで5ページの表が、この目次の
1:25:24	目次の代わりでもないですけど、この
1:25:27	5ページから、
1:25:30	7ページにかけてすべてのものが、G. と同じような説明がついてくるイメージですか。
1:25:42	はい。日本原燃清水です。
1:25:45	すべてのものに対してやはり説明の方はつけていきたいというふうに考えてはいます。ただ、類似のような設計のところもあるのでそこはですね上手くちょっとまとめて、

1:25:59	記載するのにもう少し工夫は要るのかなとは思っております。
1:26:04	古作です。工夫は要るとは言ってますということは衛藤最初の全部示しますと言ってるのはそごがあって、
1:26:12	もっと正直に言っていただきたいと思いますけど、我々はそもそも累計でわかりやすく説明してくださいよと。
1:26:20	いうことを求めているので一式出せと言ってるつもりは全くないんです。
1:26:27	大丈夫ですか。
1:26:30	日本原燃志水です。はい大変申し訳ありませんはい
1:26:34	我々としてもしっかり取り消してご説明さしていただきたいと言っている趣旨に沿うように、ちょっと資料の方は、
1:26:42	整理していきたいというふうに考えております。
1:26:45	古作です。その点で、何を説明するのかっていう関係からは、カミデが言ったように目次があるとわかりやすいよねと。
1:26:52	ということだと思いますのでよろしく申し上げますカミデさんどうぞ。
1:26:59	はい、上出です言ってもらった通りでありあまりそういうことを考えずに雑後資料だけ出てきそうだったという懸念があったので、あのときにも9Gでこう目線合わせをした方がいいなと思ってます。
1:27:13	お話でした。特に、まず36ページの参考資料みたいなものがあるのも、また全体どう考えてるのかなって悩ましいところだったので早めにその全体体系。
1:27:26	ところだと速水リーダーのところは示してもらえると、というところですよ。よろしく申し上げます。
1:27:34	はい。井上シミズです。了解いたしました。
1:27:37	規制庁の谷井です。ちなみになってちょっと認識確認しておきたいんですけど、5ページで、1ポツを配ら申請対象設備のうち新規に設置または改造した設備についてという形になってるんですけど。
1:27:49	ここで言う改造っていうのは、設計をいじってなかったらここに載らないもんなんですかね竜巻とかって改めて見る事象になるから、既設のものであったとしてもその評価っていうの局確認しなきゃいけないかなって思ってるんですけど。
1:28:01	並んでるメンツを見ると、本当に改めて設置するようなやつだけが載っているような気もするんですけど、今この表自体がまだ全部そろってな

	いからという意図なのか、そのところは説明する予定がないのかとかがわからなくなったんですけど昔は何かいっばいついてたような気がするんですけど。
1:28:27	日本原燃清水。
1:28:30	今、作業している中では、
1:28:34	まずは構造を説明するものというのが主に新設改造ものだとことを、を踏まえて、そのものをいじったものを、
1:28:45	この資料としては主体的に説明するものだとということで、今作業してたのが実態です。
1:28:52	おっしゃる通り、その季節であっても追加の設計要求があって評価、
1:28:58	ご説明しなきゃいけないものがあるという認識がございますので、この資料のちょっと目的をしっかりとちょっと考えたいと思います。
1:29:08	規制庁田尻です既設の怖いものとかに関してはその規格が適用できたりっていうので露点にあんなならないものかなっていう気もしてるんですけど。
1:29:18	ただ結局ここで登場人物が出てきた上で、あとでこういうふうに評価整理しながら説明しますよっていうんだとすると、東條はしてくれないと後で結局新たな人たちがどんどん出てくるような気がするので、
1:29:30	説明の県庁がある気はするんですけど、何までこいつで示そうとしてるのかっていうところ認識だけは整理していただければと思います。
1:29:41	はい。日本原燃清水です。整理は、ちょっとまず整理させていただきたいと思いますがちょっと説明の全容がつかめるようにという田尻さんのアドバイスも踏まえましてちょっと考え方整理したいと思います。
1:29:54	はい規制庁タジリです。竜巻の観点からいうと、主配管ってやつがいて、でも単なる屋外設備が出てこないってやつの差がほぼ本来はないはずなので、
1:30:04	どうしようとしてんのか、既認可で示した構造の通りですっていうので、省略したいんですけどっていうんだったらそれのような気もするんですけど、ところ踏まえて説明いただければと思います。
1:30:13	自分からいいですけど、この資料に関して規制庁が他に何かありますか。
1:30:21	規制庁コサクです。

1:30:24	飛来物防護ネットの方は、吹き出しなりその趣旨みたいなところとかは書かれてるんですけどそれ以外は全然書かれてないっていうのはまだ作業途中という理解でいいですね。
1:30:40	はい。人間でシミズです。はい。大変申し訳ありません。作業途中のステータスです。
1:30:46	はい。わかりました飛来物防護ネットでもう要求事項との関係網羅して図面等を整理するというふうに先ほど申し上げたところですけど、他の
1:30:58	設備以外、構造についても同じように展開をしていただければと思います。よろしくをお願いします。
1:31:10	はい、支店長谷です。川名さんそうであれば、もう1個項目あったかと思うんで次進んでいただければと思います。
1:31:23	日本原燃の塩崎でございます。
1:31:25	昨日提示させていただきました、葛西医師及び化学薬品に係る説明の進め方の資料をご覧ください。
1:31:32	時間もございますので中身詳細に説明しませんが、火災溢水各薬品について
1:31:41	今の所、中身の子細は違いあれども、まとめですねくりとして、同じタイミングで説明すべき項目ということで、整理して参りました。
1:31:51	1ページ目黄色でハッチングしてるところにつきましては、入口住友入口につきましては、考え方選定の仕方とかスクリーニングし方といったところで共通項目でございますので、
1:32:02	こういったところを合わせて説明させていただきたいと思っております。
1:32:06	で、裏面行きましたすいません、2ページ目いきまして、下半分に提出スケジュール、この期間で適宜準備したものから、こういった補足を出していきまして、
1:32:19	上の方、共通スケジュールといったところで火災溢水と合同でヒアリングをさせて、
1:32:25	説明させていただければと思っております。
1:32:29	一部防護設備の設計ですとか評価、これにつきましては、入口はともかくですな何か細かいところになりますと、

1:32:37	それぞれの条文で説明は可能かと思っていおるところでございました。はい。右下書いてございますけど、これ概略でございまして、具体的にじゃあ何をいつ出すのかというところにつきましては、
1:32:50	速やかに浅見でもスケジュールで明示して、お出ししたいというふうに考えてございます。以上です。
1:32:58	規制庁田尻です。よくわからないので確認なんですけど、
1:33:04	基本火災と溢水は、
1:33:07	全体として共通的に説明してきますよ。ただ、こういった項目については明らかに異なるので、別途説明しようと思っております。やつは個別に今後説明があって、分離して説明したことがありますっていうだけでいいですかね1ページ目なんか、
1:33:21	中途半端に黄色に塗られて1個1個詰めると時間かかりそうで無駄なんでやりたくないんですけど。
1:33:30	はい。日本原燃篠崎です。そういう趣旨でございます。
1:33:34	はい。規制庁鳥井です。並んでやっていくってところまではわかったんですけど2ページの、
1:33:40	棒グラフか何かわかんないけど、これがよくわからないんですけど。
1:33:44	結局当面いつ何をやろうとしてるかっていうところ聞いていいですか。
1:33:59	はい。日本原燃篠崎でございます。
1:34:02	まずは説明順に磯沿いまして、いや先ほどありましたけど共通12といったところから、登場人物の整理から入りまして、
1:34:11	設備選定区画設定と、1ポツの話から順番に進めていきたいと思っております。具体的に
1:34:18	補足説明資料何をどのタイミングで出すかというところを今、すいません明示できてございませんので、ちょっとこれだけでは全然情報が足りてないってのは認識してございますけど、今日はすいません、大きな流れしか示してございません。
1:34:30	以上です。規制庁谷です。時期は踏まえてないものと思ってみますけどBが多分上期なんだと思うんですけど、
1:34:38	この時点でさっき全然精査してない資料を出しておいて、何か上期末にはもう共通1ヒアリングみたいな感じになってんですけど、
1:34:46	とりあえず、直前になってもう明らかに無理なスケジュール示されても困るので、その辺りは検討いただきたいというのが一つと。

1:34:54	これ今時点ですでに溢水は、火災が1回ヒアリングしたような事項の説明できてないと思ってるんですけど、そこはミドルのところにある設備選定区画設定ヒアリングっていうところで、
1:35:06	こいつ高騰してますよっていうのが当面なんですかね。
1:35:14	はい日本原燃塩崎でございます。
1:35:16	まず全然その共通中に今の状況とステータスが合っていないっていうところは、すいません認識してございまして、ちゃんとスケジュールの方で落としていきたいと思います。
1:35:25	一世の方はおっしゃる通り防護対象設備の選定計画の設計とかは、まだ説明できていないと思っております、これ改めてちゃんとした説明をする必要があると思ってる一方で、
1:35:37	若狭の方は少し話が進んでるところもございまして、そこは差分といったところをメインでしっかり説明させていただきます。まだ、ともかくスケジュールの製作とかしっかりやって参ります。
1:35:49	以上です。
1:35:50	ちょっといいです結局よくわからないんで無限認識確認なんですけど、今葛西ちょっと進みますんで、なんで次回はまず溢水が追いつくヒアリングしますそのあとは一緒にやっていきますっていうのが基本だと思えばいいですか。
1:36:06	日本原燃篠崎です。すいません言葉足らずおっしゃった認識です。
1:36:11	規制庁タジリつこの
1:36:14	スケジュールの紙はもういなくなるかもしれないんでうまくどっこいたくもないんですけど、何か、赤尾久世横井は何か補足説明とかでね。
1:36:22	やっぱりいろいろあったり、
1:36:23	スケジュールなのか。
1:36:25	何がいいので、今後具体的に示されると思うんでそこを確認しようと思うんですけど、それが、さっき言ったような、自分の言葉通りの話だっちゅうんだったらその文言に分解してもらった方がまだ間違っただ気がするので、
1:36:37	進め方についてはちゃんと検討いただければと思います。
1:36:46	はい。日本原燃篠崎です。承知いたしました。
1:36:49	コサクですけど、

1:36:52	今お話あったように、細かいところは余りにもひどいので言わないんですけども、
1:36:59	それにしても、共通で書いてあるその防護対策設備の整理が、対象設備の選定よりも前にあって、
1:37:09	その説明前の前までにクローズしちゃうっていうのはありえないですよ ね。
1:37:18	何か勘違いしてませんか。
1:37:28	はい。すみません日本原燃篠田家です。おっしゃられる通りだと思います。 全然
1:37:34	バーの長さや順番制とか全然合っていないと認識しました。
1:37:38	はい、古作ですこれまで話をして順々にというところと余りにもかけ離れて いるので、それをちゃんと認識をして整理をしてください。
1:37:49	当然物まず説明するって、並行して、
1:37:54	普通のスクリーン、中枢の過程を細かく説明していきますと、というような ことではあると思うんですけど、最終的にクローズするのはどういう タイミングでどういうふうにするかというようなところも、
1:38:08	認識を共有しつつ、どのタイミングでどういう会合での話をするかと。
1:38:13	ということがわかるようになればいいかなと思いますのでよろしくお願 いします。
1:38:25	はい、西崎です。承知いたしました。
1:38:27	規制庁田尻です。ちょっとこのスケジュールと少し離れてしまうかもしれ ないんですけど、
1:38:34	何か資料とかベッドを見てる限りだと例えば溢水に関して言うと、プー ルのスロッシングの評価とかの条件が、許可の時間聞いてたものと一緒か どうかとかが若干わかりづらくなってきていて、
1:38:48	まず登場人物をしっかりとめましようっていうのは当然重要なんです けど、今うちが聞いていって防護対策設備はこうですっていうふうにな って、理解できるかどうかで許可がベースになってるので、
1:38:59	その時でもはい説明が違うっていうふうになった場合は、その登場人物 で足りるのかどうかの議論が別途生まれるもんだというのは認識しとい ていただいて、
1:39:07	だって、許可の説明会詳細設計に行ったタイミングで、評価手法なのか 運用なのか対策なのかを変更するものがあるんですけどっていうんだった

	ら、早めにどっかで説明する機会を設けることを考えるとか後々のことを考えて、ちゃんとスケジュール組んでいただければと思うのでよろしくをお願いします。
1:39:27	はい。日本原燃塩崎です。承知いたしました。
1:39:40	規制庁谷です。ちょっと駆け足になったんですけど一通りやってきまうとどこかで漏れがある人とか含めて何かあればお願いします。ちょっとまだ時間少しありそうなので、
1:39:52	あ、すみません。
1:39:54	あ、カミデです。ちょっと素朴な疑問なんですけど、今、原燃
1:39:59	この件に関して、何を悩んでるのかってもう1回教えてもらっていいですか。
1:40:10	はい。日本原燃篠崎でございます。
1:40:12	火災と、溢水化学薬品合同で説明する共通部分があるから合同で説明するといったものですね。やっぱり
1:40:22	違いも差分もあり
1:40:25	そもそもそれぞれの条文の中身を理解してですね、どこが共通的にお話しすれば合理的にできるのかといったところの整理に少し時間がかかってしまってるという状況でした。
1:40:36	あとすみません先ほど言われたように、そもそも全体の説明の流れといったところには、いろいろマッチしてないところは、
1:40:43	ある程度認識してますので、
1:40:46	そこはちゃんとマッチングといった作業をこれからやっていきたいと。
1:40:51	以上です。
1:40:52	はい。カミデです何となくスケジュールを置かなきゃいけないんだけどそのためには当然中身を見なくちゃいけなくて、
1:41:00	ということでその辺は一応、事業者の中でまず見ていてそん中で中身、悩みがあればまた話をするってことなのかなと、とりあえずは理解しました。
1:41:11	あと進め方の中で、後の方ですけど、1 ページ目のイスイ対策設備の設計とかで、構造設計のところは、
1:41:23	強度耐震、有無で耐震に色があって耐震引渡ってあるんですけど、

1:41:30	ちょっとどういう意味がよくわかんないんですけど、結局、溢水対策設備の強度評価等耐震評価っていうもの1出張だし、モデルの中にいたような感じだと思うんで、
1:41:43	そこをまとめて強度と耐震まとめて話が聞けると思っています。
1:41:53	はい日本原燃篠崎でございます。
1:41:56	おっしゃる通りちょっと合理的に説明するという意味ではまとめて説明できるところはまとめて説明させていただきたいと思います。
1:42:05	はい。カミデです。引き渡してということバーがどっちに引き渡すか引き渡しても引き渡さなくてもいいんですけどまとめて話が聞ければと思います計算書なんか見ると同じ図面とか、
1:42:19	やってるんで、何回もヒアリングを通じて
1:42:22	ということとあと、
1:42:25	もうちょっと上かな、BCクラスでS sに機能維持させますっていうものは物さえ選定してしまえばそれはもうあとは耐震に引き渡してもらって、他の配管と一緒に見、
1:42:38	考え方を確認していけますのでその部分はS sキングJ I S B C発注なものが明確にされれば引き渡してという
1:42:49	ことで、考え整理してもらえればと思いますので、ちょっと
1:42:55	はい。日本上西様だけですありがとうございますそのように整理して参ります。規制庁の田尻です一応認識なんですけど、さっきやった構造設備の共通12でしたっけあの構造のやつのところ、その関連設備の関連条文が多分整理された形で、
1:43:11	どの部分をどの補足説明しますよっていうふうになっていて、溢水が多分水圧評価とかのレベルだと思うんで大した評価にはならないんですけどその構造部分に関しては先ほど上出が言った通り共通的に説明できる場所なんで、
1:43:24	イスイと耐震の構造のヒアリングをすとかして説明して、そもそもどういう水圧かけてるのかっていうところとかに関してはそれは強度の、伊勢の方の話なんでそっちで引き取ってとかっていう整理をされるんだと認識しました。
1:43:35	あと、今S sの話あったんですけど、先ほどの12の方でもS Aの話を今後整理しますみたいのが書かれていて、意見に精通を持つ配管がいるのかいないのかとか、何かよくわからないまま進んでいて、

1:43:48	何かいずれだけ先進んでたけど後で条件変わりましたっていうのも何か、2度手間とかになりそうな気がするので、どのタイミングまで何示そうとしてるのかも含めた上でスケジュール組んでいただければと思います。よろしくお願いします。
1:44:03	はい。日本北崎でございます。承知いたしました。今、全然言葉足らずですけど、右上にある36条からのインプットっていうところで、
1:44:12	防護対象設備の選定で、S Aの要求事項を踏まえて
1:44:18	それ1.2の
1:44:20	維持要求とかですね、そういったのを踏まえてどれに何が求められるかってのは、整理した上で話を進めていこうと思っています。
1:44:27	失礼です。
1:44:28	古作です。それで雄踏、2ページの防護対象設備の選定、
1:44:34	から、区画設定云々ってなってるのは、これはSMを含むっていうことでいいですか。
1:44:44	はい。日本原燃篠崎です。S A F組んで、説明さしあげたい、思います。
1:44:50	はい。補足ですわかりました。
1:44:57	はい。規制庁田尻です。一応ここまでの項目で規制庁側から他に何かありますか。
1:45:06	成長タジリです。最初に言われた目次の項目これぐらいだったと思うんですけど、他の項目、まだちょこっとだけ時間がありそうな手配をしているんですけど何か原因ってありますか。
1:45:23	はい、重松城です。
1:45:26	こちらははい、大丈夫そうです。
1:45:29	規制庁谷です。中根清とか今日話なかったよねその個別にちゃんと進めていこうと相談とかも進めてるんで今話すようなことはないとかそんな感じでしたかね。
1:45:45	はい。日本原燃の瀬川です。S Aはですね決算、ヒアリングの申し出はまだ
1:45:52	今はせ
1:45:55	んですけど今個別、
1:45:59	調整してるやつちょっとヒアリングの調整等、重大事故入っていきたいと思ってました。

1:46:04	規制、規制庁館です。すいません、そのスケジュールをどれぐらいでやらなきゃいけないとか話してしまえば、いらん調整いらんと思うんですけど、どうですかね。
1:46:17	はい。日本原燃の瀬川です。ですね、S Aの方は今おっきな作業の流れとして別紙4をどうするかという観点と、あと別紙1、各条00ですね別紙1のところで、
1:46:30	評価の本部8合同とか仕込んでいくかといった大きなタスクがあると認識してます。
1:46:35	別紙を作り込んでいくにあたっては、申請書の相関性力、きちんご説明できないとまずいと思っておりまして先日十時17の資料を提出させていただきました。
1:46:45	また昨日させていただきました。また昨日なども出してあります。これらを使って、別紙4の相関と、あと情報の預け先、そういったところの考えを明日、
1:46:59	2月9日介護資料のヒアリングの後にですね、お時間少しいただいて、
1:47:05	ヒアリングの場を設けさせていただければなというふうに考えていたところでございます。
1:47:10	あと、各条00の別紙一井に対しての8号の貸し込みの部分ですね、これはちょっと明日では多分、
1:47:19	マニュアル、時間的に足りないと思ってまして来週の13か14日。
1:47:25	辺りにヒアリングを設定させていただければなというふうに考えていたところでは。以上です。
1:47:34	規制庁コサクですけど。
1:47:36	今話のあったのは、
1:47:41	基本設計方針を固めるって意味でわあ、補足してはいけないものではないつつもう、
1:47:47	設備概要は並行してやるということと、あとは、別紙5にもなるんですけど補足として何をつけなきゃいけないんだと。
1:47:57	いうところの間隔を助成していくという意味では、個別のヒアリングも、
1:48:02	いくつかやっていかなきゃいけないんじゃないかなと思って、
1:48:05	いてこれまでのヒアリングでも伝えたと思うんですけど、そこら辺のスケジュールなり方針っていうのも聞けるんですかね。

1:48:18	はい。日本原燃の瀬川です。今後、明日の総監整理を踏まえて、
1:48:25	関連する他の別紙 5 も含めての関連部分ですねそれをどう更新かけていこうとしてるかといったところもあわせて、
1:48:33	ご説明できればと考えてます。以上です。
1:48:38	はい。伊佐コサクです。S Aはそのあたりが一、申請から 2 ヶ月経とうとする中もまだ整理ができてないっていう非常によくわからない状況なので、
1:48:52	明日の午後のヒアリングで
1:48:55	議論していくということになりました。よろしくお願いします。
1:49:03	はい、規制庁と技術全体体制規制庁は原価は何かありますでしょうか。
1:49:17	はい。規制庁田尻です。紺野さんそうない。誰かすみません。
1:49:24	原燃がございませんと言うと思います。すみません。はい。規制庁館です。それはそうなので、これで本日のヒアリング終了したいと思います。