

1. 件名：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構高速実験炉原子炉施設の  
設置変更許可申請に係る事業者とのヒアリング（214）

2. 日時：令和5年2月2日（木）18：30～19：00

3. 場所：原子力規制庁10階南会議室  
※本ヒアリングは、テレビ会議システムで実施

4. 出席者

原子力規制庁

原子力規制部

審査グループ 研究炉等審査部門

荒川安全管理調査官、有吉上席安全審査官、片野管理官補佐、

島田安全審査官、荒井安全審査専門職

国立研究開発法人日本原子力研究開発機構

大洗研究所 高速実験炉部 次長 他4名

5. 要旨

○国立研究開発法人日本原子力研究開発機構から、第9条（溢水による損傷の防  
止等）に係る説明があった。

○ヒアリング内容は、自動文字起こし結果を参照。

6. 配布資料

なし

時間	自動文字起こし結果
0:00:00	はい今日のヒアリングですね2月ですけれども審査会合の関係です ね溢水のところで、原子炉停止の判断を、
0:00:13	ご説明いただいておりますので、
0:00:16	前回ヒアリングの中でちょっと指摘をしてですね今回見直しをいくつか していただいたってことでして、
0:00:25	資料で言うところの4ページですね。
0:00:32	お手元があればってことなんですけども、
0:00:35	いやどちらの判定士の判断ってことで資料いただいています。宗一成はあ れですかやっぱり原子炉止めなきゃ駄目ですか。
0:00:48	はい。我々としては、皆さんに一齐に発生した場合には、止める必要が あるというふうに考えています。はい。で、
0:00:58	1層がね発生しただけだったらには要らないんじゃないかと思ってまし て異常情勢が発生したらね、それは当然停止させるのは当たり前なの で、水道が火災だろうがそれは構わないんですけど、
0:01:11	ただ、溢水を起因として止めるかっていうと、ちょっと何か違和感があ るってということなんですよ。で、判断基準の例って書いていただい て、やっぱこれ見るとですね。
0:01:22	溢水が起きて、嘘ですね、警報の指示に異常を確認した場合って葛西常 務に多様なこと言ってるんですけど、赤瀬がわかる。確かに監査役ちゃ うと、1Kとこうなる可能性は高いから、防護してるとはいえですね、 わかるんですけど、
0:01:39	言い過ぎて起きたって、警報や、
0:01:43	指示に異常を発生させることってあり得るんですね。
0:01:51	そういうのを考えられるかなあ。
0:01:54	できれば、本当砂岩、
0:01:58	ちょっと、
0:02:01	そうですね溢水の結果、
0:02:05	一応影響を受けないように対策を講じるわけですけれども、はい。
0:02:16	それが、
0:02:20	これは
0:02:23	国家を発揮すれば、
0:02:27	20日に、何もここはないんですよ。うん。はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:33	ちょっとこれ考えてみると、電力のことも考えていったりすると、例えば今13ヶ月運転するときね10ヶ月ぐらい運転しましたと考えて、どっかで溢水が起きました。
0:02:45	別にプラントに何の影響もないわけですよ。何の影響もなく溢水したものはね、確かに高放射性物質も含んでなくて影響や安全機器の影響はなかったと、で報告して終わり、
0:02:57	覚えてはいないわけですよ。本当ですかわかんないですけど、ここ2ヶ月運転して、定検のときに、多分これどうだったかって見ると思うんですよ。
0:03:08	多分そうなる、止めないんだと思うんですよ。皆さんだったら60日運転するって言って40日か50日間運転した後10日だってなった時に、
0:03:18	そういうとき取れちゃうんですかね。そういえば何もなかったら止めないんじゃないかと思うんですよ。
0:03:26	衛藤。
0:03:29	ちょっと想定の話はこれからちょっとお話しさせていただきますけれども
0:03:36	止めるというルールに基づいて、
0:03:39	本コメリということは今の我々の申請になっています。はい。それでちょっと私今から言うことは少し語弊があるかもしれませんが、
0:03:52	火災防護対象機器と同じように、溢水の防護対象機器という時を定めるときに、
0:04:01	その、その機器を選ぶときに、
0:04:10	ここ止まって、
0:04:13	止めて、原子炉を止めてしまうので、
0:04:16	そこをちょっと守ろうというか
0:04:19	対策を講じなくていいというふうに、
0:04:23	整理をしていた機器があるとすると、
0:04:30	1水防を5、
0:04:34	してないというか防護対象になってないもので異常が発生する。
0:04:41	可能性がある。
0:04:45	はい。
0:04:48	それでは、そうです。はい。はい。それで
0:04:52	そういうルールで火災防護対象機器も1水防対象機器も、
0:04:59	選んだプロセスが背景にあるので、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:05:06	発生したら止めると。
0:05:08	というのが今の整理だと考えております。
0:05:15	本当にそうかというところはちょっと、
0:05:20	岡野がいろいろな
0:05:27	そうですね最初の出発がやはり火災防護対象機器室と同じものを守るようにしましょうと。それは
0:05:37	安全停止。
0:05:39	が、
0:05:41	それを守れば、
0:05:44	達成できると。
0:05:46	ということで選びました。はい。そこは異論はないです。そうですね。はい。です。それを選ぶ過程でこれは運転
0:05:56	中、集めてしまえばそのあと守る。
0:05:59	必要がないのでということで、対策をネイビーしているふう施設が保存、火災ですけれども、いや、溢水も同じでそれはいいわけですよ例えば蒸留電源そうですね。
0:06:12	その時に、
0:06:15	一斉の結果、図上電源に異常が生じる可能性がある。
0:06:24	うん。
0:06:25	そうすると、運転はできなくなると。
0:06:34	うーん。
0:06:35	なので止める。
0:06:40	ちょっとそんな、いや、そうするとですよ。
0:06:44	それだけだと、今日の別紙、別添の7ですかね。
0:06:49	例えばのところを単純に取っとるだけでいいのかな。
0:06:54	要するに守ってないところは駄目になっちゃうから、これを止めざるをえないと。
0:07:01	だからそれを黄色が安全停止云々じゃなくて、やっぱり巣箱ってないところだから改めちゃうとそれだけ。うん。こないだもちょっと議論になりましたよね
0:07:15	運転できない。
0:07:19	ノーで止めるというか、
0:07:22	必勝があるので、思いますというような整理もちょっとご議論されてたかなと思うんですけども、そうです。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:07:32	前回の会合のタカマツさんの説明もそうだったと私理解したんです。そういうもそうなんですけど、安全停止に関わるものは、
0:07:42	何だっけ時江藤フェールセーフかフェイルセーフのところは守らなくても勝手に落ちるから守ってないと。
0:07:50	あと大体大体多分ほとんどなかったと思うんですけど、そういうところをやっていない。だから、火災でも安全停止に係るものは、守ってないけど勝手に止まっちゃうので、
0:08:02	基本的に止めなくても勝手に止まってくれと。
0:08:08	そう。フェールセーフの部分はそうですね系というか、それはそうだと思いますけど、じゃあなんで止めるんですかって、まず集めなきゃいけないんですかって言ったらその火災防護の、
0:08:19	が駄目というためではなくて、もう運転できないから止めると。
0:08:24	普通は今松葉さんがおっしゃった通りになるわけですけどね。
0:08:29	そうですね。だから、求めなきゃいけないのはあくまでもその安全停止に関わるという理由ではなくて、
0:08:39	原子炉の運転継続を前提にできなかった部分を、
0:08:44	それが原因ではそれが理由であると。うん。
0:08:48	だというんだったら、
0:08:50	防護がされてますねっていうところは確認できて、
0:08:55	よろしいんで、さらにその上に、心配なんかあったらいけないかと思えますっていうんだったら、それはここに書くかどうかっていうところはちょっと違う話じゃないかっていうのはね、今こちらで、うん。うん。
0:09:12	うんそうですね。
0:09:18	を、
0:09:20	そうですね。あそこかもしれないです。ただ
0:09:29	運転できないということは安全に運転ができないっていうことで、
0:09:39	しかねえ。
0:09:44	今持ってる機器があれば止めれば安全提示状態を維持できるというふうに整理しているはず。
0:09:52	なんでしょうね。
0:09:55	火災無線、
0:09:57	原子炉撮取すれば、
0:09:59	そうです。火災はフェイルセーフということで、自動停止するんですけど、とにかくあともう冷却とかもしないといけなくて、
0:10:09	その状態は、今

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:10:13	火災防護対象機器、
0:10:16	て守るといことと、減少を止めることで達成できると。
0:10:24	また話が戻っちゃったらおっしゃいます。
0:10:29	きて、
0:10:31	今いろいろ電話、
0:10:36	それで今、もう、
0:10:43	そういうふうに、7、
0:10:45	急いで、まず本当に止める必要があるのかっていうところが議論になって勉強、ご心配はこの間言ったように
0:10:57	守れない部分があるから、埋めるっていうかそういう印象。
0:11:03	ご心配を与えてるっていうこと。
0:11:07	その通りです。その通りで、今のこの判断基準の例って見ると、産業界であって、前の方がいいんですけど、
0:11:19	その前後においてって後ろの方に、当該区画に設置する機器に関連する警報や指示値の異常って言って、
0:11:29	これ多分今曾我さんのご説明からするとこう書けていいんじゃないんですけど、
0:11:34	これは、水防をしていない機器、
0:11:39	が起因で警報や指示に異常が出た場合は止めるってことですね。
0:11:47	ですね一層はちょっと難しく、うん線の側に検知器をつけますよね。そうですね。
0:11:58	ですからそこからの影響を止める。
0:12:02	もう及ばないようにするために、
0:12:06	覚えるっていう形になるのかなと思うんですよね。いや、傾向っていうのは、1例だから、多分ねこれ以外もあるんですけど、これは確実に止める例ですよね。確実にで、
0:12:20	いやおっしゃったのは、防護対象機器の近くに必ずしも溢水検知器がないわけですよね。制限がなければ、
0:12:29	そうですね。だから、多分区画の中に機器だけがあって、外から水が入ってくるっていうことは考えられるんですけど、その場合は、その機器の近くに水が来ることはわかんないわけですね。
0:12:42	そういう場合はね、今の判断基準に入っていないから、止めないって判断になると思うんですね。
0:12:49	それでも1水源の調査が不十分であるという話。いや、それはこの区画の中に制限がないから、明らかに止める冷たとは言っていないわけですが

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	よ。実績がどっか他にある場合は、そのフロアに安全設備がないんだっ たら、感知器があるから溢水を検知するんだけど、
0:13:07	ただ、その区画に安全設備がなければ、うん。まとめるって判断まで は、今、まだそこまで決めてないですねうん。だから、もうそれね、安 全停止に関わる機器じゃないけど、
0:13:19	溢水が起きて検知したら止めるって言うわけですねそうなのかな あ。
0:13:28	うん。でも安全に関わる機器じゃない。安全に係る機器ってのは防護し てるから。うん。溢水が起きたってねパラメーターの異常なんて出すわ けはないわけ。うん出さないことになってるからここは当たらないです よ。
0:13:42	で、さっきの説明は常用電源とかね失うやつあってもよくて、うん。
0:13:48	そういうやつが駄目になって、警報や指示の異常を出すんだったら止め ますっていう、こういう恒設しちゃったら、うん。防護してないやつは 当然ね。そうだから、そうでなかったって話。そうそうそうはいすいま せんはいはい。
0:14:01	そういう、そうそういうご説明だと今受けとめはしたんです。
0:14:07	でもそれって当たり前じゃんって話を始めて当たり前。うん。だって守 れて求めてないんだから。うん。
0:14:15	そのことを書かれても、うん。
0:14:18	はい。僕の一生懸命言わなくて、いや、要はね当たり前、異常が出 たら当たり前止めるんだからそれは溢水だろうが被水じゃなからうが、
0:14:27	それはそうですよねっていうことで、運転員が溢水だって気づいて、
0:14:34	本当に取れるのかっていうことを聞いているんですよ。
0:14:39	わかりましたちょっとこの事例が、
0:14:45	ここ、
0:14:46	バシッかもしれないっていうこと。いや、まあおかしいというかモチベ ーションとしてやっぱりそのね、守ってないようにやっぱり見えちゃっ たってことで、ちょっと聞いた。
0:14:55	はあはあ。
0:14:57	きっと。
0:15:01	いや、向こうはどっち行ってるんで、1回差し替えて新しいことは一応 ある。そこはわからないです判断基準で、
0:15:10	本没水を、
0:15:14	をですね、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:15:16	結成をやはり県、
0:15:19	越智するわけ。
0:15:22	坪内さん、石井です。
0:15:26	一層個別
0:15:28	ということを漏水検知キー型分作動して、
0:15:33	隔離をしたと。はい。それはいいですね。
0:15:40	それが明らかに
0:15:47	町前後を行って当該区域、うん。
0:15:52	溢水検知は5センチだから、5000中に前にね、水かぶっちゃって、駄目になっちゃうのもあるかもしれないから前後って意味だと思うんですよ。ほぼ、
0:16:04	うん。多分かぶって回るんだよね。消費はそうじゃないから。だからやっぱり守ってないやつが悪さをしましたっていう意味なんですねっていう。そうね。
0:16:17	そう。そこはちょっとはっきりしいたいと思いますけど。
0:16:23	ただ、その前後において、一応かかるんですよ。
0:16:29	例えばそれはここを覚えおかしんじゃないか。
0:16:32	だからそれこそもう1個だけ言うと、この功洋隔離に失敗したら、
0:16:40	そう、これはまあいいんちゃうよねっていうのはあるんですけど、大分、例えばケーブルも-605でしたっけ。
0:16:48	あれは、隣のところで、水出ました。下に行かないように貫通部処理してます。だからたまります。堰もあります。
0:16:58	で運転が止めに行ったんだけど、止まりませんでしたと言ったら、CAPEの方に流れてきて、
0:17:06	何か悪さしましたって言ったらそれはなんちゅうか、対策の失敗になっちゃうんで、本当に心配しないそういうことにしているんですか。
0:17:17	でもそういうことがない限り、大体対策してるからこうはならないはずだろう。
0:17:22	本当に僕はね、僕らの議論だったんです。
0:17:26	そうですねそそのときに経済局、原子炉の安全停止に係る機器を設置してるんだから、守られてるはずでしょうと。
0:17:40	ええ。
0:17:42	そ、それでその溢水も起こっていて、
0:17:46	7が異常が出るっていう想定は、
0:17:50	ちょっとあんまり適当ではないという、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



0:17:56	概ね適当でないと思うし、それだったら持ってないという結論になっちゃうと思うんですけど。そう。そうですね。なるほど。だからさっき野坂さん言った
0:18:06	守ってないやつはあると。うん。それで溢水が起きたら止めますと、運転継続前提しないんで。
0:18:13	と言われたらそれはそれで納得するとうん。
0:18:17	ここの記述もですね、もうおかしいこの現象KCに係る指定しちゃうと、
0:18:24	を守ってるはずなのに、起こらないことで止めるという例を示しているように見えます。
0:18:33	ですけどますちょっとさっきの私の説明が適切かどうかってのはちょっと部内でよく相談したいと思うんですけども、守られてる前提で漏水検知器が鳴った時に、
0:18:46	近くにその運転に必要な機器があったとする、したら止めるべきだと思っていると。
0:18:54	それも
0:18:56	きっかけ一緒場としてお願いしますすいません。
0:18:59	江藤。
0:19:02	安全停止に係る機器はまず隔離、バックリは前提になりますけれども、運転する操作は前提になると思うんですけども、この守っていると。
0:19:17	ですから、その場合には
0:19:20	防護対象機器に関しては、以上は基本的には生じないという前提がある。
0:19:29	農水建築があって、
0:19:33	確認したりした場合は当たり前だし、
0:19:39	原子炉形成にかかわらない機器に異常が出た場合に、
0:19:45	求めるかどうかというやはり、
0:19:47	褒める。うん。そこはでも、今書いてあることが起こりえなそうな、非常にありえそうにない想定だから、ちょっと、
0:20:00	疑問を持たれてるっちゃうことで、
0:20:02	守ってない機器になったとき、
0:20:07	上にすべきかという気が。
0:20:12	検知器とか異常とかあれをなくせばいいんですよ。溢水に対しては漏水検知器が作動した段階で原子炉を止めるって判断をしますっていう話じゃないっすか。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:20:23	いや、だから、そうそうやったらそう書けばいい。
0:20:27	でその分ちゃんと説明すればいいかなと思います。確かに今近藤さんおっしゃるように通ってね漏水が発生したら検知器が作動したら本運用で止めますじゃ機能喪失なんか関係ねえっていうなら、それは一つの答えです。
0:20:44	でとれてるんでしょうか。
0:20:49	安全停止。
0:20:53	堅持して、止めるかには、幸野我々が今あるべきものは、完全に守った上でと。
0:21:09	感知器がなかったと思います。関戸渡瀬設備は、もうすごいところに漏水検知器があるから、そうした場合は一番シンプルになるんだけど、
0:21:23	なっちゃったらもう、より安全なために行きますよ、皆さんはうちがその防護対象効いてもらえば設置しないから、こういうチームリーダーできないんですよ。
0:21:37	どうして建築、そうです。実績値がないとかね。はい。
0:21:45	伊佐総会次どこにあるんだろう。どうしても止めちゃったらそうする、どうしても止めなかったら、
0:21:54	S E 気がした場合には運転員がこれを確認した場合には原子炉停止の操作を行うって言ったらまあ、うん。厳しすぎるけどそうですかっていう、いうところですかね。うん。
0:22:06	こんな厳しいすぎるのはいいんだけど、でもしょうがないから取れませんでしたというところだけ怖いんだよね。違ったんですねそういうことですよね。うんうん。うん。
0:22:16	やっぱ読む
0:22:19	うん。ただ漏れても検知器作動しなければ、止めないわけなんで。そうですよね。そういう意味では検知器をね結構感度鈍くすれば、新しい石作っちゃう。
0:22:37	うーん。
0:22:40	うん。ご心配はちょっとわかった気がします。
0:22:46	言い訳をつけて止めて何か
0:22:52	あれ、地域はちょっと心配なさ蒸気は、誤報ありますしあとはやっぱり記録が漏れてなるっていう時は確かに心配なんです漏水検知器は、
0:23:06	明らかに水が出て相当益が上がった時に作動するので、そこは止めるべきだと思ってはいいです、そうです。
0:23:17	だからちょっとその蒸気は少し条件付け、それはそうですよね。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:23:27	すごい現場確認がないとわからないですよ。ここはそうですねあれですし、漏水検知器だって誤報がないとは言えないので現場確認はすると思うんですけども、よくね血糖とかはね、そう、あります。
0:23:44	そするとして、ただその蒸気の場合には、実際に蒸気が漏れてたとして、
0:23:57	答弁。
0:24:00	昔、ローン。
0:24:02	やっぱりそうですね。
0:24:08	ちょっとやはりそこは少し強い難しい調査検討したいところがあるんですけども、一線のそばに置いてある。
0:24:19	透水検知器が作動敷いたようないすが起こってる場合には、
0:24:26	去年という。
0:24:29	清梨衣。
0:24:32	これ、良いかなというふうに思いますけれども、ちょっとそれでそうすることで、あまり理由みたいな話ではなくて、いいですね、伊勢が起こってるから、
0:24:46	求めるんだという、それでそれは安全上は何も悪いことはないの、はい。
0:24:56	そういうふうに、
0:24:58	しますという一つの回答になりますかね、あります。
0:25:03	うん。それが、この判断の例で判断基準の例って見るとこれ空文なんじゃないのって思っちゃったからねやっぱそういうふうに言ってそうそう、言われてることわかります。だけど、漏えい検知器なり1大きな価値が例えば検知器が作動し現場確認をしたら何でもいいですけどね。例えば、
0:25:20	スプーンで実際に起きたらですね、それから、はい。
0:25:24	はい。
0:25:26	そうですね。
0:25:30	とりあえずね検知器だったら止めに行くつもりで現場に行くわけだから、1個受けたから、だから現場確認は必ずスルーでしょ。いや現場だけ森沢止めるって言うんだ。ただそれは、うん。わかった、安全停止んは
0:25:44	麻生さんのためにやると。
0:25:47	いうなら、矛盾はないので、厳しいですけどっすけど、
0:25:53	はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:25:54	そこまでやって、
0:25:57	守らなきゃならないものがあるのかなと言われると、多分ないんでしょうけど、もうこれは家の世界、世界なんだよね。そうだよ。関西も引き続きで選定したからというのを落としちゃう。
0:26:11	コミュニケーションって所おっしゃる、すぐいたら止めるか。うん。
0:26:19	すいませんそれだったらそこですよって僕らは単純に本文のまた書きの止めるってのは要らないじゃないですかっていうのを、を言いたかっただけなんすよ本当は超えなかって、別に溢水だろうがなんだろうが一応終わったら止めるの当たり前なんだな。
0:26:36	そんなのここに書く必要はなくて、ちょっと火災とハザードが違うからね、書く必要なくて、なお書きなんか要らないんじゃないですかっていうのがもともといなかったことだったんですよ。
0:26:46	だけど、同じ沖野やるべきだから葛西と一緒に、やっぱりそういうのをどうしてもつけておいたほうがいいっていうことだとすれば、今、お話、
0:26:56	検討いただくにせよ、感知器が作動して現場確認したら止めるっていう一つの答えだと。
0:27:05	受けとめました。
0:27:10	はい。
0:27:12	そうですね。これ、2月6日にこれが会合で議論になるということですよっていうか基本、直ってればもうああそうですかって聞いてくれても、終わらしたいんですけどね。
0:27:26	確認してたら、やっぱこれちょっとおかしいんじゃないのって話今夕方買っちゃったから、今これよろしいですか入れるんですよ。
0:27:35	ありがとうございます。大変助かりました至急ちょっと検討したいと思うのですが、資料の修正締め切りは、
0:27:48	今まで日も場所も嫌だから別に申しますねいや、明日なんだよね。ない関係で無理なんですよね。いや、なっちゃう。たった10、
0:28:02	明日10でよろしいですか麻生も全部提示になっちゃって地熱やったら、すみません、アップロード手続き承認してもらわない、ああそうだ、じゃあ3時ぐらいに欲しいか。
0:28:15	そう。7時ね、1時間で、そこでCTです。東野。
0:28:25	この椅子はもう多分2期目の問題だから、もう直す手間は無いんですよ。決断しさえすれば決まるから。そうですね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:28:36	うん。宇津戸田から心配がやはり条件をつけて被水を止めたい時にその表現がちょっと、
0:28:45	ちょっと考え、すいません、相談します、こんなことってあんのかな条件付けて食べる何て。
0:28:51	そうですね。ちょっと例示として、確かに適切ではないのでそこはもう修正しないとイケないですし、適切な修正できなかった時にはやはり、さっきのシンプルな
0:29:04	要請がわかったら止めるという、確認したら止めるということにしたいと思います。
0:29:13	こんなこと言うとあれですけど
0:29:16	もう福井県の電力のは、風間ですけどね。うん。火山灰の話ですね、耐専ですねその大規模な噴火警報が出たら原子炉を停止するって言うんですよ。
0:29:32	うん。私から求める。
0:29:36	いやそんなに変わってごさいません。多分そんなことありやしないって思ってるから言ってるから、思うわけで、麻生鹿島溢水だっけ。はい。大屋さん、ないと思えば、
0:29:49	そういう、あるかもしれないですね、保守管理しっかりやります。
0:29:54	その前ぐらいだったらね、あるかもしれない。そうすれば経験値になる前にね気づいちゃったら止めなくていいわけだから、方がしないから、
0:30:05	いや、ちょっとその辺また戻っちゃいますけど、もしかすると、常勤も含めてっていうことなのかなあ、この記載って。
0:30:16	今の記載、だから建築ってますよね。そうだとするとちょっとやっぱり状況はこれに近いんですよ。はい。
0:30:28	長期、いやいや、火災感知器ですよこれ。検知器ですか。でもねうん。ただいまの話仮に蒸気だとしてですよジョージアとして早期の検知器サポート兼ねてる検知器が作動したとしますよね。うん。上昇してる。
0:30:45	ってなったとして、だけど、ここの区画にある安全停止に係る機器っていうのは耐蒸気性能を持ってるし、或いは蒸気防止版作ってるから、やっぱり何かそうじゃないんですよ。そう。
0:30:58	うん。そうですね。やっぱり、そう、そうですねそうじゃない機器があって、異常が起きたら止めるっていうのはそれはわかった。はい。はい。うん。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:31:10	そうじゃない気ってのは安全でしか変わらない。何かその常用系の普通の、確かにしっかりおかしいなあ、準備影響も一緒なんすよ被水も蒸気影響も没水もやっぱ一緒なんですよね。
0:31:26	それはちょっとその蒸気の影響で何か可燃物火がついちゃって重なっちゃいましたってそれを重ねる話だから、
0:31:34	うん、そうですね、はい。すいませんでしたちょっと10人です。わかりました。
0:31:41	これは多分ハザードの種類でやっぱ数が難しいと思うんですけど、一斉はねはぐ自体がシンプルだから、そんな心配ないと思ってこう聞いているんですよ。
0:31:54	うん。はい。
0:31:56	わかりました。はい。すいません後味がこっちは悪いからこれで終わりにしますけど。はい。何かありますか。特にないですよ僕らは一方的に性だけですんで、ちょっとないかもしれないですけど。
0:32:08	従ったその結果はね、もしかしていただければと思いますね。そうですね。ただ、こうなりましたっていうのは末広栗栖さん、じゃあ1時半から。うん。
0:32:25	会議はでやらざるできると。うん。はい。
0:32:28	わかりましたもしちょっとご相談が必要な場合には、連絡してそういう形をとりたいと思いますんで、も強い新聞に、先ほど言ったような整理になるのであればそれをご連絡というか資料化して、ご連絡する形にしようかと思います。
0:32:46	はい、それで結構であります。ありがとうございました。ありがとうございます。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。