

1. 件名：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構高速実験炉原子炉施設の設置変更許可申請に係る事業者とのヒアリング（210）

2. 日時：令和5年1月24日（火）16：00～18：50

3. 場所：原子力規制庁10階南室

※本ヒアリングは、テレビ会議システムで実施

4. 出席者

原子力規制庁

原子力規制部

審査グループ 研究炉等審査部門

荒川安全管理調査官、有吉上席安全審査官、片野管理官補佐、

小舞管理官補佐、島田安全審査官、荒井安全審査専門職、

安澤技術参与、羽賀技術参与

原子力規制企画課 火災対策室

齋藤火災対策室長

国立研究開発法人日本原子力研究開発機構

安全・核セキュリティ統括本部 統括管理室 主幹

大洗研究所 高速実験炉部 次長 他5名

5. 要旨

○原子力規制庁から、令和5年1月24日に実施した「第468回核燃料施設等の新規制基準適合性に係る審査会合」において、国立研究開発法人日本原子力研究開発機構（以下「原子力機構」という。）へ指摘した以下の事項について補足説明を行った。また、原子力機構から、第8条（火災による損傷の防止）、火災防護の考え方（BDDB）に係る説明があった。

○ヒアリング内容は、自動文字起こし結果を参照。

6. 配布資料

資料1：火災防護に係る機器の選定及び火災防護対策の考え方

資料2：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）高速実験炉原子炉施設（「常陽」）第55条（一次冷却系統設備）

資料3：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）高速実験炉原子炉施設（「常陽」）第59条（原子炉停止系統）

資料 4 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）高速実験炉原子炉施設（「常陽」）第 60 条（原子炉格納施設）

時間	自動文字起こし結果
0:00:00	はい。
0:00:02	はいそれではですね本日 1 月 24 日のヒアリングといいますかラップアップを始めます。今日午前中はですね審査会合ということでご対応いただきありがとうございますこちらの方から、
0:00:15	説明いただいた資料に対して幾つか事実確認やら今後の改善指摘をお願いしたところでありますけど、皆さんの受けとめがどうであったかをちょっと、
0:00:25	確認しておきたいですので、何かご不明点ですとか我々が言った内容について受けとめについてご説明等いただければと思いますのでお願いします。
0:00:40	はい原子力機構本田です午前中実施していただいた審査会合でいただいたコメントについてこちらの認識を紹介させていただきます。まずコメントといたしまして、
0:00:54	一つとして火災防護対象機器の対策の組み合わせに係る四つの観点ございますけれども、その四つの下、観点に基づいてどういった形で対策を組み合わせていくのかという、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:01:07	考え方、そちらを申請書に記載することというコメントと、核計装の何年かになりますけども難燃ケーブルを使用するのか
0:01:17	電線管に敷設するのか、選択肢の考え方というところをきちんと記載すること。
0:01:26	あと電線化による対策におきまして露出部 1.8 メーター以下とする。
0:01:33	ことを難燃化対策と位置づけるのであればその何年かの代替措置としてきちっと説明をすること。
0:01:40	あとその対策の妥当性露出の必要性ですとか影響軽減の必要性、影響評価についても説明をすること。
0:01:50	とシール材の保証の考え方、こちらについて記載を説明をすること。
0:01:57	特殊化学消火剤につきましては一般火災に対して A B C 消火器と同等ではないというところがございますので消火設備の特性を踏まえるとともにナトリウム火災の恐れがない場合は、
0:02:10	A B C 消火器を優先して使用して、ナトリウム火災の恐れがある場合は特殊化学消火剤を使用する、そういった説明を明記すること。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:19	あと中央制御室からの火災が発生した火災区画へのアクセスに 20 分程度を要するとしておりますけれども、この時間の積み上げ方実施する活動、消火器の配置等を踏まえながら成立性について説明をすること。
0:02:34	中央制御室における二酸化炭素消火器の使用につきましては適用の考え方、あとは安全確保の考え方、二酸化炭素のどけ
0:02:44	の装備をすると、ということについて説明をすることでその際にはその防火ダンパの閉止による影響もきちっと考慮できているかの確認、説明すること。
0:02:58	中央制御室における盤外の火災につきましては火災の感知に時間を要するといったところも考えられるので、火災の感知と消火にかかる時間の方、
0:03:07	きちんと考えた上で早期感知の考え方の説明を充足させることであと固定式消火設備ハロン消火設備については S s 機能維持についても検討すること。
0:03:20	また機能喪失時に可搬式消火器で代替するというのであれば可搬式消火器による消火が可能であるといったことを説明すること。
0:03:30	こういったご指摘をいただいたと認識しております。はい。はいありがとうございます大抵こういうところであるんですけど、一部口頭で補足

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	<p>していただいたところもありますけど、どうでしょうねこれは違うって いうのもしあれば、</p>
0:03:45	<p>今のところで、</p>
0:03:49	<p>一言だけアリヨシです。4番ですけどね、一定の消化能力を保持してい ることっていう定性的なことじゃなくて、</p>
0:04:00	<p>本当に度どのくらい、どのくらいなんちゅうか、有効なんですかっての ちゃんと説明してるってことだと思ったんですけどね。どうですかね。</p>
0:04:11	<p>これ。</p>
0:04:16	<p>止まってる油に窒息消火ですか、使える。</p>
0:04:24	<p>だからそれ以外ってそんなに有効じゃないんじゃないかって思ってるも んで僕は、</p>
0:04:32	<p>B火災に対しての消火能力。</p>
0:04:35	<p>位置付けのもとに、これまでも、</p>
0:04:38	<p>公募でも、</p>
0:04:40	<p>ご指摘いただきましたけど、名取天野区域でほとんど疑われてる場合 は、座間鳥海。</p>

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:04:50	頑張るっていうのを前提に、ナトレックスを作らなきゃいけないで、只野鳥海がないってのが明確であれば、将来能力の高いP Cを使いましょうっていうのが、
0:05:03	基本方針なんで、そこを明確に書くっていうことかなというふうに思います。そうですか。だから、それがなかったらもう厳しい。そうですね。はい。
0:05:14	施行令だったらもう、だからもうこれそんな難しくないんだ、ナトリウムです。そうです。はい。漏えいしないというのは、ちゃんと慎重に判断してよろしいです。そうです。はい。それは一応識別の資料には、
0:05:31	書いてある採用にはなってるので、
0:05:35	小村さんと話ししていると、両方わかるけど、結構同等の消化能力があるっていうふうに言ってるように聞こえたんで、何か今が、まず
0:05:46	なんで、油があって、もうとにかくそこを山盛りにすれば、うん、消えるか消えないかあったら消えるんですけど、私はそれだけでしょ、例えば他の例えばケーブルの上で動いてますって、多分使えなくて、
0:06:02	とかね、そうです限られたルートしか果たすんです。基本的には、とりあえずあるところでA B C 消火器は使いたくないっていうのがあるので、例えばあるところは、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:06:14	後にあるところって金戸村がうたわれてる場合には、まずはナトリウムの燃焼を消すっていうのが最優先になる。
0:06:23	結論はね、別に変わんないぞ。
0:06:28	いや私はね、アリュージョンの話よりももうちょっと、もう少し踏み込んでも実はいいと思っていて、要は、ナトレックスが何D、一般火災のときに、
0:06:42	あそこまでありますいうように有効でないのかって言ったときに、消火能力云々というよりも、あれってそもそも上から降りするだけだよ。そうですね。フリフリするから、一般火災のときに使ったとしたって、効果はそもそも限定的なんで、だからその一番、
0:07:02	いうふうにするのに一番向こうの話が油火災なんだよねっていう話で、本来は、その一般火災に使うときのその制限として、要は、
0:07:14	下、前を確認したけどABC消火器を使うときに、横カラーコーン引きがあるわけですよ、ナトレックスってほとんど光がないわけです。そうしたのも、
0:07:26	特性をきちっと理解した上で、ABC消火器が周りになってなくて、なくてナトレックスしかなくて使えるんであれば使えますぐらいの話なんじゃねえのかなと。だからそこが

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:07:40	消火能力っていうよりも、使い方の特性をきちっと踏まえた上で、活用せざるをえない場合には活用しますみたいなそんな話じゃないのかなあと思って、ここの部分はそれに書いてもらえれば、
0:07:53	それでいいのかなと思ってたんですけども。
0:07:59	おっしゃる通り、ナトレックス
0:08:02	細かく、
0:08:04	クリフにするものだから、
0:08:08	履修照会ほどもうなぜですか、照射能力を持たないっていうことを、
0:08:14	チェックと、
0:08:15	明記して、学生として明記してくれば、そのあとはプリプリしたって消火隊は4、4点もあるんでしょって話なんで、
0:08:23	そこら辺、
0:08:25	この真ん中のABC会議所が同等ではないかって言ってこの辺り書いてくればいってことですかね、こういうのと、あとその放射特性が、
0:08:35	風車特性が、ABC消化器を取るとか、あとは、それ書いてあったでしょ。あんな比率のところ、結局、名取のやるときはナトレックス使えますよね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:08:49	ただ分報道局ってふう距離が短いので、名取もないってわかったら、もっと A B C でやりますっていうのが宣言してあるので、
0:08:59	院長としては、ナトレックスの過剰な期待を抱くような書き方をしないで違って、はい、そうそう、そうそうということです。
0:09:10	そう認識してる場所はもうそれだけですよね。で、一番ちょっと私として今日、課題だと思ってて、気になってるのがその上の水戸さんのところなんです。
0:09:26	これには
0:09:27	書き方の問題で、難燃ケーブルにするのか、代替手段にするのかって話 でいいと思って、だから今日の説明の仕方で3番のところのやっぱり問題で、園原谷井
0:09:40	の話と、幅で1.8メートルにする話と、何年かする話が果たしてイコー ルなのかっていうのが、それが何か起きても理解でき、
0:09:50	すげえ。考えてみればわかるけど、もうだな、ガスバーナーみたいな で、そうしたときに、電線管は、
0:10:01	守れる形であれば守れるだろうけれども、直接裸でやったところには、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:10:08	<p>やったらすぐ切れるのね、啓発のはずなので、そういったケーブルのはずなんで、それを 1.8 メートル以内であればっていう、難燃化してるのと同じですっていう話は、</p>
0:10:19	<p>直感的には受け入れがたいんだよね。</p>
0:10:21	<p>逆に 1000 点 8 メートル未満で原田でやる場合の条件みたいなのをきくと書けますかね。</p>
0:10:29	<p>ちょっと気になってるんですけど、多分これは影響評価もあって、難燃ケーブルって、1.8 メーターの燃焼っていうのを想定していて、今回も難燃化ソフトの管理の処置っていうのを、</p>
0:10:44	<p>30 メーター、30 メーターより長くしちゃうと、中に空気があって、要は消化し切らないので、管野長沢 30 メートル以外っていうのがまず決まってるので、1 回ついていないといけないんですよ。ほんで、必ずその間に、</p>
0:11:02	<p>本当感がないところが存在して、そのその部分を 1. はじめと以下にしていれば、4 万年の影響評価に相当する 1.8 メーター以下の部分しか見えないので、それは何年かに相当する措置だっていうのも、</p>
0:11:21	<p>いや、菅が OK 1008 メーター未満かんだっていういう考え方が、まず、何年か相当としても措置、それはね、多分疑問があって、</p>

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:11:33	1.8 メーターという数字だけが走ってるような、
0:11:37	それが本当にその何年かということ、等々なんですか。なるほど。
0:11:43	自分の出発点はそこに何とか断裂していく。
0:11:48	だから課題があると書いてて、あんまりイトウ的にはねバーコードしな いねって印象があって、うん。当初のやつを今度はいいかというの は、最後に説明したように、もう周りに覚えるものも何もなくて、
0:12:03	その部分だけがバーッと取ってもらったら、あえてうまく必要もないよ ねっていう考え方があったので、
0:12:09	データなんですけど、ただ、今日介護でも話した通り別にテーブルを閉 じたり、
0:12:17	何があるわけではないので、じゃあてパーフォかなってところで、 あの場合っていうのは外してもいいかなと思いながら、多分、本当各格 納容器、
0:12:28	閉鎖なんかでいくと、やっぱりどうしても懸念時もあるので、やっぱり激デ ザイン部分って、ケーブル室のように、もしかしたら出てくるかもしれ ないっていうと、できる部分があるっっちゃうか、うん。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:12:42	それはあるかもしれないですね。なんで、計票栖と同じような運用でいける部分までは当然やりますけど、いけない部分を、そうなります契約系ベースと同じ扱いになりますっていうんで、
0:12:56	そういう質問は代表にあって、それと同じような形。
0:13:03	なんかもうちょっとダイアル残すにしても、
0:13:06	できる限り歩け角っていうとらえ方していただければな。
0:13:11	っていう言い方になるんだよねやっぱり最後まで同士、どうしてかっていうと、場合があるっていうのは、原則じゃなくて例外を説明してるように聞こえるから、
0:13:23	ちょっと書き方ですね、
0:13:28	基本であるという話で賄う場合には、
0:13:31	影響評価等で、影響評価で影響がないことを確認するとかいう話であるんであればまだわからないわけでは、
0:13:40	いや、何を基にして、津波のところ、
0:13:44	ちょっと開きますけれども、
0:13:47	それを

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:13:48	全部建てかなんかで、売っ含めて何かやればいいじゃんみたいなこと も、
0:13:55	ないわけじゃないんだよね。で、実際
0:13:59	週について等、
0:14:02	なぜ、原子力の世界でそうなってるのかよくわからないんですけど、多 分現象カーの使う話って、
0:14:11	話を多分援用して使って
0:14:16	先般の処理の
0:14:18	確か防爆、
0:14:20	何か、
0:14:21	中央かなんかで、そういった裸にならないようにって隙が違うようにな ってるはずなんですけど、そういう成功しなきゃいけないはずなんです けども。
0:14:30	なぜ、裸のやつが許されるんだらうなってというのが、
0:14:35	だったんで、それではもう、今日、ああいう言い方をしたんですけど、
0:14:40	ちょっとうまく整理してくれ。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:14:43	何か処理に相当スルー何年か求めている、何年かしますでこういうやり方で何年かします。そのやり方が、
0:14:53	複数あったって本当は構わないわけで、
0:14:56	それを組み合わせてやりますっていうのであればそれはそれで一つ解決するっていうかそうでないのであれば、これが何年か相当ですけど、羽田加来を 1.8 メートル以内みたいな話。
0:15:07	説明を維持するのであれば、その効果についてやっぱり説明しないとイケないでしょうし、また他の方、広報で、何年か相当にしますということであればそれでも結構です。
0:15:19	仕入れと御説明でやるんじゃないくて、何年かの話電線管以外の方法があるのであれば、そこをちゃんと記載してくださいっていう面で、電線管のようにも、2 ちょっと三木さんです。
0:15:36	理解はしてるんですけども、
0:15:40	規模、その電線管の難燃性電線管理何年相当化っていうのは、結局有責があって、その中の酸素、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:15:51	全部食っちゃうことで、うんと思えませんねっていう部分があるので、 やっぱり区切りってのはどうしても出てくるんで、その区切りの間って いうのは、1.8メートルっていうのが、基本的には難燃ケーブルも、
0:16:06	農業っていう、しかるといって、基準だと理解してるんですけど。
0:16:12	そこは決まってるんでそれ未満であれば、その影響評価の中で、要は 1.8メートル未満しか目をないので、
0:16:23	難燃ケーブル相当で影響評価の中で考えられる警備とか、
0:16:27	なんで、1.8メートル40分、そこがまたその
0:16:38	電線管の中の話はいいですよ。電線管の電線管、つなぎ目のところの 処理の仕方で、1.8メートル以内であれば、何年かと同じがあるって いうのが、どっかに再々、どっかに今まで記載されてたって話は、
0:16:55	すみません難燃ケーブルの規格試験実証試験の中の判断の一つとして延 焼性についてはバーナーであぶったときに、
0:17:06	で、バーナーであぶってケーブルが燃えたときに、1.8メートル以下、 未満、飯塚以下であれば難燃ケーブルと認められるっていうような、
0:17:18	ところがあって今、こういう考え方なんですけれども、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:17:22	あれだって自己消火性を持って、自己消火性があると思って、1.8メートル行ってるんだ。
0:17:31	今回このケーブルって非難燃だから、そこで上昇河成あるわけじゃなくて、うん。とりあえず縦に当たって、縦に当たってたら困りますって言うだけで自己消火性があるわけじゃないからねこういうのが嫌でいいんですけど、その1農業が1.8であれば、
0:17:47	そのフタートしたケーブルがあったときに、その区画の中での影響評価っていう観点でいくと、1.8メートル前後ありましたよって。
0:17:57	いうふうに見ると、そこを、相当なものっていう、
0:18:02	すみません、浦上氏てるのはわかってるんですよ恨みしてるんだけれども、その裏読みが本当に妥当なのかなあっていうのだけが、思ってた、その代わりに、だって他にも、ジャパ。
0:18:18	さてさん短くして、その部分も、
0:18:21	パテで覆って、そこちょっと下支えだけする、それなって思ってることになりますよね。
0:18:27	こういう話なんですよ今ご指摘いただいた通りでパテで覆うとかあとボックスつけるっていうような方法もあるかなと。今ちょっと、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:18:38	現場見ながらができるかどうかというところはちょっと検討していて、そういったところを踏まえてこちらの扱ってというのは、説明させていただければと考えております。
0:18:52	すいません。だから羽田加瀬を残すときの処理の仕方として、本当に
0:18:59	単純に今高松さんが言ったような議論だけだと、やっぱりしっかり議論しなきゃいけないなと思って両審査会後ですね、なんですけどただ、
0:19:09	他のやり方についてとりあえず幾つか、こういうやり方をやりますって記載していて、ちょっとその中で選択しますみたいなのところもそうですし、どうしても裸で起こさなければいけないような
0:19:19	話があるのであれば、こういう使い方をして影響を最小限にするんで、それで裸にするときにはこういうやり方で、影響確認しますとかですね、そういう話をきちっと書いてくれるとかいうような話でないとおっしゃるといいな。
0:19:45	はい。ここはどうでしょうかね 2345 のあたりがやっぱり介護でも議論にはなりましたが、そこはよく確認しておかなきゃいけないところってことですよね。
0:19:57	猿田さん、生駒で取れない。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:20:01	あたりは高瀬宮脇になりますよね。
0:20:07	なんですけどね4号の関係で、そのABC消化器とナトレックスの同等性と同等じゃないと言ってるのはわかるのですが、これ、影響評価を行った時どう扱われるのかなってというのが気になっていて、気になるっちゅうのはそのナトリウムが漏えいして火災が起きたときには一般火災の重畳をやるんですよね。
0:20:24	で重畳やって消火をもやるわけですから、消火のときにナトレックス使わざるをえないですよ。この場合で、一般化に対しマトリックスで消すわけですから、消せるのっていう話になると思うんですよね。
0:20:36	ざっとリームをナトレックスで消すってのは実績もあるしこんだけかければ消えるって説明できると思いますけど。
0:20:42	ケーブルなのかわかんないけど、可燃物をナトレックスで消すっていうのはそこでどう説明できるかなってというのは、
0:20:49	ちょっと難しい。
0:20:51	どうってしまったんですよ、実は。うん。それがね、資料の中である消化短よっていう話が、もうちょっと消化単位の考え方やABC小冊子、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:21:05	こういうふうにした時に評価単一ですっていうふうになってそれと、償還金の場合は、この単位でしょ、色値が1です。今回この、
0:21:16	最大の焦点電気をね、やった時に消火単位4ですってというのは、
0:21:21	N Oですっていう比較が完全に書いてあれば、多分その消火能力だけについて言えば、なるほどは説明できるんですよ。だから阿部さんと私がさっきから言ってる通り、
0:21:36	本社能力がないのであれば、噴射した。
0:21:39	新車させてもあまり効果がないんです。そこにやっぱり大きな問題がやっぱりあるんですよ。
0:21:46	ちゃうわかりましたありがとうございます。じゃあまあそこがクリアできれば影響評価のところの問題だそうです。そこでしかもあれでしょ、実際には。
0:21:56	ナトレックスを使うよりもA B C消化器の方、基本的には優先させてその分を利用として換算してますって話なってる。あくまでも、
0:22:05	おまけで何も変わらないと、使えるものは使えますので、説明ですからっていう、それでいいんじゃない。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:22:16	67 ページに、そういうものだから、油をなるべく保管しないとか、何か、
0:22:27	具体的に割と説明されるんでしょうか。
0:22:31	そうですね。だから、風間さんの心配もあるんだけど、実際にじゃあ何が本当に心配なんかって言ったら、
0:22:38	あんまり大したものがないんですね。
0:22:43	例えば経営コロンビアそんな全部聞いてんじゃないかっていうことですね。
0:22:49	実際に我々がこうやって話としてどうなんですかねっていうふうに言ってる話っていうのは、今はクリアできると思うんですね。多分それから先、将来、
0:23:02	また他のところ、別の機会に、じゃあ何でこうしてですかって話のときに、技術の資料として、技術の考え方としてきちっと整理しておかないと、
0:23:12	普通は他の人たちは新しくメンバーって話になるんで、そこはやっぱりちゃんと説明をされて、
0:23:29	だから、研究評価のところですよ。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:23:40	はいじゃあ大体よさそうですね、特に 8 番の中央制御室の坂内笠井の話 ですけどこれは盤の中につけるものとつけないものがあるっていう説明 で儘田吉井。
0:23:53	ですとか、ここはどうなんだろうな。
0:23:58	結局食う、すごって話が今、お子さんにとれたということで、はい、 急性の感知器で、
0:24:10	随分だとちょっと遅いよねって話になったので、基本入れなきゃいけな いんだろうなと思いつつ、んとんど値段に入れそうか。
0:24:23	とかは考えるんですよね。
0:24:26	あと、
0:24:27	熊井さんからありましたけど、
0:24:29	そもそも持ってるやつなど、
0:24:31	煙の通り道になりそうだからいいとしても、
0:24:36	遠地積む。
0:24:38	どうつけるのかなとかちょっと考えなきゃいけないなど。
0:24:44	てますね。
0:24:47	しかして、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:24:50	つくればいいんだって話なんですけど、もともとの設計があるはずなので、排熱はね、それやっちゃうと、コマイから話を申し上げた通りそもそも熱に出さない、相談センターのことはしない。うん。
0:25:05	そもそもあなた開いてるだけのやつっていうのは、要はその中に入っている。坂がそこまでそのか燃料として、
0:25:15	多くないのかそれとも発熱自体が、盤の設計がうまく工夫されて、辻田ほとんどないから、ああいう形になってるわけですよ。
0:25:25	そこら辺は何かちゃ説明できないのかなっていうのはあるんですよ。
0:25:30	強制空気をかけてるファンとか使ってるものについてはある程度可燃物があるからそういう言い方するんですよ。
0:25:38	そう。坪田木場っていう、
0:25:41	物を始めるってことです。そんな可燃物というよりは実際そこで発熱する量との兼ね合いなんで熱が少なかったとしても、いや、
0:25:52	可燃家電が少なかったってもう、
0:25:55	番場発熱してれば、どんどん空気やがってやってあげないといけないと。ただ、発熱の話では、多分そこにかかってくる電圧とか、あれもあるんでしょけれどもいろんなその電子機器の

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:26:12	話話いろいろあるはずなんで、ティアツーであってとか、上で発展したそもそも少ないですとか、そういう話がある。
0:26:22	だろうなと思ってるところはあるんですよ。
0:26:24	一つは、
0:26:25	坂内監事入れてもらうことについてはそこまで異存はないんですけども、
0:26:32	ぐらの感知器あるね、要は交換分の話は結構ちっちゃくコンパクトにしてあると思うんですけども、結局あれじゃないか普通の感知器だとその普通の感知器の大きさがあるわけで、
0:26:46	この辺があそこにあるから、そういうのがあるのかな、置いたときに、どうも駄目です。
0:26:56	青野監事するんですかって話が。
0:27:01	まとめるかっていうのは、急性のやつが判断する前には反応するでしょっていう考え方ぐらいしか、
0:27:09	ないんですけど。
0:27:11	だから一つは、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:27:13	かなりこのある数字の定量的なレベルをもってどうこうっていうよりは、こっちで反応するよりも早く対応が可能になるので、
0:27:24	そこを努力として、発見軸を前倒しましょうって。
0:27:29	いうぐらいの位置付けかなあとって、ちなみに感じてアナログつけて、
0:27:41	今はアナログの煙っていう方向で考えております。アナログの県民の交渉された範囲確認してある。
0:27:53	一緒に週三種で警報設定ちいとかが異なるってところまではちょっと押さえてるような状況ですね。なるほど。そもそも、
0:28:05	漢字濃度を、煙のアナログは漢字濃度を変えられるから、
0:28:12	要は有効なわけですよねその時の所々に合わせた上がるグループ
0:28:18	話で、どの範囲で進行が設定できるかっていうのは、交渉茶道範囲で決まるはず煙濃度の交渉に関するケーブルで決まるはずなんですよ。
0:28:30	だからそこを大きく食うするのかもしれないかという話だと思うんですよこれによってはその違うんだと思うんですけども今日ちょっと検定協会とか、
0:28:41	ホームページとかではさらっと確認する限り、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:28:45	2. 何ぼ
0:28:46	だから、陰で2. 何%だったはずなんです。
0:28:51	私の数字をちょっと見てみて、3%弱ぐらいだと思う。
0:28:55	そうですね大体それぐらいが陰になったりという異常に設定するっていうふうな一般的なできたんですよね。だから、
0:29:05	部屋の中全体を、例えばその10%とかでやったとしてもですね。
0:29:11	この坂内におりてきます。その感動をもっと上げます高所作業範囲というところの、
0:29:21	パーセンテージを
0:29:22	下げて感度を上げますみたいな話を、
0:29:26	すればある程度その相対的な話としては成り立つと思うんですけども非アナログ付けるって話になると、またそれがどうなのみたいな話あるわけですけどもアナログ強いって話あるのであれば、
0:29:39	こういう設定の仕方、そう、の場合も感度を上げて確認しますというやり方だっけないわけではないわけですよね。
0:29:49	何かそういったところをクリアに説明していただければ、要は二酸化炭素消火キーを使うシチュエーションについても、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:29:59	あそこまで下げて感度を上げてるわけですから、できますよってそれだったら交換どうでなくても、
0:30:06	基本的には対応できるはずなんで、
0:30:09	交換みたいな
0:30:11	判断してくださいみたいなことまでは我々だって言うつもりはないわけですけれどもただ感度を上げるというやり方での、
0:30:19	感じだあってあるはずなんで、今みたいな話ですね、それをちょっともうちょっと説明して、
0:30:25	二酸化炭素消火器と、
0:30:26	使用量を少なくして済みますという話の設計上の話として、バランス取れてますみたいなことをきちっと説明していただきたいというのがこの六、七、
0:30:37	あっちの部分なんですけどね。
0:30:41	そうですか。
0:30:45	そうですねただ基本的には今回答として考えていたのは今おっしゃっていただいたように中性につける煙の感知器に対してその盤の方につける感知器は、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:30:57	それよりも早くでき、感じていけるような設定にしますっていう方針を、まずはご説明させていただこうと考えておりました。で、ただ、具体的に坂野仲野香月の設定値を幾らにするかっていうのは、
0:31:13	いろいろと今後詳細設計していくにあたって考えていかなきゃいけない部分ありまして例えばその余りにも低くすると、後警報が頻発するといったところ、
0:31:24	ところもあるかと思imasるのでそういったところも踏まえて具体的な数値というのは出せないんですけども考え方としては中性、での煙感知器よりも早く感知できるような設定にしますっていうところをご説明させていただこうと考えておりました。
0:31:45	だけどそこの部分結構話として、
0:31:50	あやしいあやしいところがやっぱり出てきて、例えば部屋濃やつよりも感度よくしますとかいう話にしだったら、例えば10%でやってるもの9%だって、言い方としては、
0:32:03	感度を上げてますみたいな話になっちゃうわけですね。
0:32:07	だからその間どの部分がどうなのかって話を、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:32:12	<p>するのに、誤作動がいっぱい起きるからみたいな言い方をもしされるんだとすれば、そもそも設計の仕方として間違ってるよねという話になるんで、</p>
0:32:23	<p>だから例えばですけどどう、部屋の話が、部屋のことに比べて、HUB程度を目安にしてとか、</p>
0:32:32	<p>何か例えばそういうもうちょっと何ていうんですかね定量的な比較論がもうちょっとできませんかね。</p>
0:32:39	<p>すいません了解しました。今ちょっとメーカーの方にもどういったところが設定できるかっていうのはちょっと確認しているところですその結果を踏まえて、</p>
0:32:51	<p>宇宙船の中 10%で坂内 9%ってのは、やらないんですけどもどういった数字を許可の中でご説明させていただくのがいいのかというのは引き続き、引き続き検討させていただければと思います。</p>
0:33:08	<p>はい。</p>
0:33:11	<p>もともとだって交渉作動、アナログ式ものをもうちょっと、今の深井さんの話だともう少しやっぱりちょっと勉強して欲しいところがあって、</p>

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:33:23	交渉作業範囲って何だっけっていう話と、あとアナログの場合は誤警報を防ぐために、三分
0:33:34	株と J A が使ってる方メーカーさんであれば、
0:33:38	3点トレンド出すはずなんで、その中心部を出したときに、トレンドで見れば、ある程度わかりますよね。
0:33:47	だからそもそも低く設定したとしても、
0:33:50	広報かどうかは、ある程度3分トレンドね、見たらわかりますよね。
0:33:57	例えばその2. 何%で反応するから、2. 何%で中心部ありましたらさっき言ってるんじゃないかなかなか出てきませんけれども、2. 何%以上のもので、
0:34:08	例えば4.5%からしましたみたいな話になれば、
0:34:12	突然と中心部が出て、サンプルレンピット突然ポンと4.5%のところポンと出てますみたいな話になればそれはちょっとおかしいでしょうみたいな話になったりするので、
0:34:24	使えるものですから、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:34:26	アナログのことをもうちょっと勉強して書けるところは変えてください。そっから先細かい設定についてまでは言わないけれども、その10%のやつが9%です。
0:34:36	みたいな話にならないように、
0:34:40	要は目安として、
0:34:41	部屋のところからどれぐらいの感度を上げますみたいなことは相対論として、
0:34:48	開けるようにしてください。
0:34:50	それはできます。
0:34:53	やはり承知しました部屋のあの家感知器に対して坂野小、相対的にどういった設定値にするのかっていうのはちょっと、
0:35:04	考えて説明させていただきます。
0:35:09	はい。ちょっと、あとすいません、今日
0:35:11	審査会合駅食うような話あって確認程度なんですけど、この中層中央制御室のところにある防火ダンパって、広岡くんって何なんですか。それともう煙とかの感知器の作動でですね。はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:35:30	ちょっとJ Aさんだったら他のやり方がどっかでね、別なんかって聞いたことがあったんで、
0:35:36	水が使用していいですかっていうのは引こうかなと思ったんですけど、何かそれを審査会合聞く話じゃないなと思ったんで、聞かなかったんですけど、わかりましたパーフォレットない。
0:35:48	はい、ありがとうございます。じゃあ、大体コメントとしては、そんな感じで確認ができたわけなので、あとはここをまとめ資料にうまく反映していただいて要すれば申請書のほうにも、S sを書いていただくと。
0:36:03	これ一つだけいいですかちょっと気づいたんですけど、
0:36:06	何本のこの、コメン等なんですけどね四つの観点があって、四つのうち、どうしたらどうするのかっていうのはわからないって話だったんですけど、
0:36:16	これ鳥井のこれ一緒ですからね、ナトリウム七つの観点になってますけど、
0:36:22	どうしたらどうなるのかっていうのは、同じようにわかるようにしてくださいねということです。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:36:29	P B 資機材の方ですね。そうそう。うん。アピールしてね、ナトリウムは3方策をそれぞれっていう基本方針になっておりますけれど、
0:36:42	一貫化さんに対しては四つの観点がありますと設計基準の中でとか、Pdの資機材の中ではなるほど観点があるっていう失礼しました。はい。今日の資料じゃないね。
0:36:57	もう1回、はい。
0:37:03	はい。あと、最後、9番って大丈夫。9番、9番はS s機能維持、今日片野さんが、
0:37:13	適切にして疑いたやつで、
0:37:16	総務管理部等、
0:37:19	地震災害絶頂地震災害で、どうやって、どういう話になるかっていうのを考えるときに、1Fの事故1個、こうした黄瀬数が、
0:37:33	きっかけとなる事象としてやっぱり自信があるはずなんですよね、地震受信側。
0:37:39	起きたときに、固定消火設備が使えないみたいな話っていうのは、設計上、シルバーとはもう基本的な方向性のS s機能維持です。ただ、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:37:51	まあできるよねっていうことは一言メーカーさんには確認して、した上で、かなっていうところで、今日はちょっと検討しますっていうふうにさしていただき、
0:38:02	はい。方向性としては、機能維持で、書きたいなと思ってます。
0:38:10	わかりました。すみません。あとはよろしくお願いします。
0:38:13	はい。ありがとうございます。
0:38:16	スタッフとしてはこれで終わりなんで、もうヒアリングここはクローズしてもいいんですけど、これってどう扱われます、これ。
0:38:27	これ、順調にこれとこれとかなんですけど。
0:38:32	御社だったらね今日の会合の確認はこれでできたので、モーラコット終わりしますけど、それでよろしいですかね。はい。はい。ありがとうございます。やっばこれで終了します。ありがとうございました。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

時間	自動文字起こし結果
0:00:00	はいそれではですね先ほどのラップに続きまして今度の一つですね1月30日の開放に向けた日、資料の確認ということでヒアリング資料提示いただいております。Jは193-1ですね。
0:00:15	こちらについて確認をさせていただきたいと思います。内容の変更点の説明をお願いいたします。すみません。
0:00:25	今、作ります。
0:00:29	はい。よろしいでしょうか。はい。はい。現状機構の山本ですけれども10ページ以降、5点ございます。まず10ページですけれども、最初松野ヒアリングでのご指摘を踏まえまして、
0:00:44	片括弧2のBDBAと火災の重畳に関する着眼点を削除いたしまして、六つの観点を考慮することを基本としというふうに修正をしてございますそのあとの、
0:00:56	黄色のハッチングについては番号の繰延番号の変更になります。具体的に対策の変更点を11ページ以降でご説明をいたします。
0:01:07	まず11ページの制御棒連続引き抜き阻止インターロックですけれども、これ前回ヒアリングにおきましては、BDBAと火災任さが起因で事象の異常事象が発生しないと。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:01:20	<p>いう整理をしておりましたが、観点を今回削除いたしましたので、これについては二重丸で2方策を組み合わせるという対策を講じるということに変更いたしました。</p>
0:01:32	<p>それからその下の原子炉保護系アイソレーションですけれども、こちらについては今回0といたしまして、代替手段により機能を達成できると。</p>
0:01:44	<p>ということで自動でソリューション課からなくとも、自主対策といたしまして、手動によるアイソレーションそれから手動による隔離弁の操作というものを対策として講じておりますので、</p>
0:01:55	<p>ここで大体いい手段により機能を達成できると。ただし、以降にございます通り感知消火を実施すると。</p>
0:02:03	<p>ということにしております。続きまして12ページをお願いいたします。</p>
0:02:10	<p>12ページの変更点は黄色のハッチングの箇所になります。まず一次主冷却系サイフォンブレイク配管ですけれども、こちらはBDBAと火災の重畳が削除されまして、削除しておりますけれども、不燃性材料で構成されておりますので、</p>
0:02:26	<p>これについてはバーという1図形では変わらず、障防法建築基準法等で求められる対策。</p>

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:33	で機能への影響を低減するという位置付けにしのままでございます。それからその下の一時補助冷却系サイホンブレイク弁ですけれども、これについては0でございます最初の方の説明は、
0:02:46	今回ロールにつきましては、従前はB D B Aと火災が重畳しないという整理をしておりましたけれども、その整理が抜けましたので、丸になってございます。
0:02:57	でもその丸の中の内訳といたしましては、まだ
0:03:01	弁サイフオンブレイク分の本体については不燃性の金属製の材料等で構成されますので、そういったものを、それから格納容器の床下につきましては、運転中は窒素雰囲気中で火災の発生が恐れがないと。
0:03:14	いうものですのでこういったものについては除くということでそれ以外の格納容器床下以外の部分について、下から4行目のところに格納容器床下以外の
0:03:25	空気雰囲気に配置する部分についてはというのがございますけれども、この確認結果室以外に配置する部分については、早期の火災感知及び消火を行うことによる火災の影響を限定できるように、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:03:37	火災防護基準による火災の感知及び消火を行うと。なおこの感知及び消火のみとする理由といたしましては、事故発生前には通電状態にないこと及び原子炉起動前に毎回、
0:03:50	絶縁抵抗測定により機器及びケーブルの健全性を確認することから、こちらによって火災の発生を防止するというようにしております。
0:03:59	それからその下の一部瞬間ポンプのポニーモーターは20万のままで変更ございませんでその下の補助冷却設備のうち、1次補助冷却系の循環プールですけれども、
0:04:09	こちらも0といたしまして感知消火を行うと、格納容器床下は先ほどの300円と同じく、確認休暇下は窒素雰囲気ということで除いております。
0:04:19	それ以外の発生防止につきましては、これも先ほどの3グループ分と同じですけれども2行目の格納容器床下以外のところからの記載がサイフォンブレイク面と同じでございます、
0:04:32	次のページまで引き続いて記載しておりますけれども、こちら事故発生前から通電状態にないことそれから原子炉起動前に毎回点検をすることを健全性を確認することによって火災の発生を防止するという対策にしております。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:04:47	その下に補助冷却系の補助冷却キーですけれども、
0:04:52	こちらについても、0として早期の感知消火を行うということでその理由については同じ内容を記載してございます。
0:05:01	その下の25条冷却系電磁ポンプこちらについては、連続運転による感知消火ということで
0:05:12	○の位置付けとしては変わっておりませんが練理由として連続運転の理由を変更しております。その下の地層がずぼらとペDESTALストローについては所要の変更で補助系統合わせて、
0:05:24	各営業開発部も除くという記載を適正化、修正をいたしました。その下のチ発注青少年秦野建設Bですけれども、
0:05:34	これも前は葛西とBの重畳で、
0:05:41	0としておりましたけれどもその理由として運転中からの継続であるというふうに、れん理由を変更しております。この資料の説明は以上でございます。
0:05:52	はい、ありがとうございます。
0:05:54	そうですねBDBAが起きませんっていう説明ではなくなったって事でそこはわかった。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:06:04	はい。
0:06:06	対策。
0:06:08	木内見てて、最初ちょっと思ったのが、ローマ数字。
0:06:19	これは例えば社訓とかってというのが書いてるところで酒匂ってね、安全停止に関わるって、デザインベースになってなかったら、これが意図から本当はずれてませんかね。
0:06:34	どうでしょう。この点、デザインベースで安全停止に関連する機能にはそこが入ってないんです。だからそれ
0:06:43	今日議論した原子炉停止の判断といったときに、別に去年は止まっても止めなくていいと、休み決めますと皆様できないわけですよ。
0:06:56	そう。ごめんなさい。車庫んで火災が起こった火災が起こったら止めますって言うわけであって、車庫が壊れたらこうっていう話とは別ですよ。そこが社訓で火災が起きたときに、原子炉を止めますって言うますかっていうふうに火災が起きたら止めるって言うるので、
0:07:13	面白いですね。なるほど、これ。
0:07:17	何かそういうふうな、安全停止に係る機器、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:07:23	81 ページで安全停止に関わる機器を設置する火災区画といったところに、車庫が該当しなかったらまとめてないでしょってというのは、
0:07:34	B e y o n d 機器が使えなくなったらやめちゃうんですよね。ねうん。 それ、これねローマ数字の2と3にちょっと書いてあるんですよね。冒頭に書いてない、柱で
0:07:53	ここのパートのところに例えば、ローマ数字2、2を見ると、
0:07:58	停止するとかね、ローマ数字の3とかもそうかな。
0:08:04	そうそういうパートで書いてあるだけなので、多分全体としてどうかっていう、見え方になってないので今みたいな話が出るんです。
0:08:14	質問だからもう高田さん言ってる通り車庫がね、火事になったら止めるだろうと僕は思うんですけど。うん。そういうふうには、
0:08:25	こう書いてあるなって印象があったんだけど、多分そこは今もう10ページの2番で動いてたものであって、要は作業的の喪失以外には、停止するから。うん。うん。
0:08:41	等必要としないんですよっていうカテゴリーの中に、100%そのままそんなそんなもの入ってるので、車検が止まったらんと止めんだよねって というのは、ここで一応読めるようにはなってはいるんですけど、もう少

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	し大胆に入れたってことですよね。そうです。うん。うん。結局はそこ の中で、
0:09:01	保安規定のところ、LCの一つになってくるかなと思っているので。 そうなんです。うん。それはどっかで宣言して行った方がいいです ね。うん。
0:09:11	そうですよね。だから主今日審査会合資料の81ページの内容はあくま でDB火災に対してはこういう判断をしますと、今日のやつについては BB司に対しては、それぞれについて判断しますと、本件時を、
0:09:29	まとめてじゃなくてそれぞれの判断する方に書き分けるっていうことに なるところです。
0:09:38	興味でかったらねこうなっちゃうんでしょけど、8条火災と53条火 災でちょっと分かれちゃってるから、今みたいになるんでしょね。
0:09:52	DBA資機材は火災に限らず止めるでしょ。
0:09:55	そうだろうがなんだろうと使えなくなったら、できないんですよ。 よろしいようになっちゃって、
0:10:05	信用があってもAOTを設定するかどうかって話はAOTをどう設定す るんですけど、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:10:16	傾斜のところだとその火災でねがっちり守ってるから、A O T 設定して 例えば 24 時間以内に復旧するとかね、どっかから調達するとかってい うふうな
0:10:26	A O T の設定の仕方もあるって、多分可搬式の例えば発電機とか、はい。 全然別のところでお話するやつだと。
0:10:37	24 時間以内に例えば交換品準備できれば、それでいいかって考え方もあ るのかもしれないですけど、
0:10:44	今議論になってる者懇であったりってというのは、
0:10:50	いや、変えてどこって話ではないですからね。
0:10:57	例えばね再起動しても駄目だったら止めるとかね、なるとそんないいや り方なんじゃないかと思います。
0:11:06	なんで、どっかにパッと書けるかどうかって話です。
0:11:24	本丸で大丈夫。
0:11:30	お話してるから、火災で書いてもらえばいいんですよ。でも、火災じゃ なくても、資機材管理として、今おっしゃる考え方があるんだったらそ れは資機材管理として行ってもらって、
0:11:41	9530 分、そうだね。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:11:46	6日53。
0:11:49	ちゃんと注記でもいいから、
0:11:52	2.4のこの柱1に書けばいいんじゃないのって思うんですよね。うん。
0:11:58	写真。
0:12:03	書類、
0:12:12	いや、何かあると変わるんすかね。
0:12:19	それでもこっちから言ってるのは、何かこう、特に何かこう、深い、E RCで行ってるわけじゃなくて告白べきではないかって素直に言ってる だけなんでなんかほんま困るところがあるなら、
0:12:31	それはちょっと言って欲しいので今ご回答ください。どうもありがとう ございます。
0:12:36	よろしいです。はい。
0:12:38	順位、
0:12:40	とくべきではないかっていう、ごく普通の不思議のつもり。
0:12:47	はい。すいません。向こうも書いてある通りですけど。うん。ちょっと 止まっちゃったら、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:12:55	止まっちゃってその機能がなくなっちゃったら運転できないっていうのは認識してる部分なので、ちょっとどう表現するかかなとは思ってます。
0:13:10	独立してる系統なので流れがないと。
0:13:20	川岸家は勝手に流れて回ってるからいいけど、そういうことです。
0:13:27	強固カーブスんじゃない。
0:13:32	これね代替措置によりっていうのあるじゃないですか。代替措置は、何だって少しこう、そうね。そうして欲しい。そう。多分この表の中でのいので。うんうん。
0:13:43	アイソレーションところなんかね、説明があったけど首藤なんだろうなと思ったけど、それ見えた方がいいね、まとめ資料書、ここが。
0:13:56	っていう感じで、原子炉は保護系のアイソレーションなんで、アイソレーション進行でなくても手動であっても、
0:14:08	請求、
0:14:13	これちょっとね、設計基準の所長葛西から少し外れちゃいますけど、設計基準と書いた時もね気になったんですけど 53 条か。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:14:22	これスクラムもそうなんですけど、原子炉桶確保スクラムと原子炉保護計画アイソレーションが二つありますけど、これ例えば、首藤が少なくなつて、同じ数を使うじゃないですか。ここでちょっとよくわかんなかったつまり、原子炉スクラム、括弧、
0:14:39	研修保護系括弧スクラムっていうのは、信号系が入って作動して、勝手にスクラムすると、手動停止信号が入ってスクラムするって同じからじゃないですか、これって。
0:14:50	おんなじガイドです直列2接点が入ってて、どっちかがなければ、これもアイソレーションとかも同じですよ。あるソリューションも。
0:15:00	ロボットスーツは自分が動作しないときに手動で作動して聞くんですか。ここでちょっとわかんない。直接にスイッチが入ってるので、内川綺麗ですよ。
0:15:12	それは期待できるっていうのはもう、そうなんです。わかりました。ありがとうございます。
0:15:19	石井です。
0:15:22	大体は手動ですか。中央盤。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:15:27	素人目といったような気がしたんですけど、それとあと自分で閉めに行く。そう。そうですか。
0:15:35	アイソレーション時間
0:15:37	これ床下床上か何か放射線
0:15:41	とか、そうですね新保層ですよ。
0:15:50	そういう時間より終わります。
0:15:54	いいのかな。
0:16:03	あとはもうちょっと言い方さっき
0:16:05	12 ページの、
0:16:07	一番上に、これが大体納得しないという言い方ですけど、
0:16:14	それは格納容器の内外で二重化してるから言ってくれと。
0:16:24	こういう類のやつは、設計基準やばいだって、こっちだけ出てきた。
0:16:32	そうですねそうですねって言ったのは、もう B D B A なので、大体でもうフェイルセーフでも、何か機能が維持できてればいいっていう要素なりの考え方は採用しているのではないか。
0:16:48	と思ったということです。すみません駒井さんどうぞ。
0:16:53	はい。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:16:54	違うところの質問あったそうです。大体、ちょっと違うと思うんです。 とりあえず、どうぞ。泉です。私は、
0:17:05	そうですか。それで、
0:17:07	12 ページで、ちょっと文章の意味がよくわからなかったので教えていた だきたいんですけど、例えばなんですけどサイフォンブレイク弁のと ころで、
0:17:19	一番最後のなお書きで、事故発生前には通電状態ないこと及び原子力の 前に毎回絶縁即抵抗測定により機器及び成分検査、
0:17:33	火災発生を防止できるってこの文章の意味がですねちょっとごめんなさ い私、
0:17:37	どうどういうことを言っても、ほかにもあるんですけど他のどうい う文書があるんですけど、ちょっとこれ、ちょっと私、
0:17:46	いい意味がちょっとよくわからなくて、解説してもらえない
0:17:52	火災の発生防止という観点なので、まずう事故が発生する前には物が止 まっているので動いていないので、通電されていないので、今電流が流 れてないってことは火災が発生はしないでしょうというのが、及びの前 まで、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:18:09	あとおいざ出番が来たときに動き出すんですけども、
0:18:13	そのときに、火災が発生するということ防止するということは、火災、電気火災といえ、
0:18:22	冷戦抵抗の劣化でしょうから、リスクの議論にきっちり
0:18:29	健全性結構測定を毎回やって、いざ出番が来たときに、火災が発生しないということ担保しますということで、
0:18:40	備考を開いて、合わせ技で発生防止ができてますと、そういう意味でございます。
0:18:47	すいません、5年前。
0:18:50	とかをすれば、それと通電状態にないことっていうのは合わせわざないかもしれないんですけど、これって何かこういう基準ってあるんですか私、電気屋さんなんですけどこういうの見たことないんですけど。
0:19:06	いや郡火災の発生を防止できますっていう、ちょっとすいませんそういう何か基準でも考え方もあるのかなって思って、全然抵抗測定と太細とれば、最初に電源入ってなければ、
0:19:18	いやもう重ねて出せませんと言ってるんですけど、そそういうのって半分聞いたことないんですけど、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:19:25	基準はないんじゃないす基準ほど、科学的にどうですかっていう議論なら僕はウェルカムだと思いますけど基準がないから駄目っていうのは多分ちょっと、後ちょっと電気っていうのは、どうすればここはっていうのは議論するといいかないと思いますけどね。
0:19:46	どうすれば防止できるのかっていうのは技師適して議論してもいいと思いますけど。
0:19:52	なお書き以降がね全く荒唐無稽でいらねっていうんだったら消してもいいと思いますけど、どうだろう、いや、消し、素直ですな全然。
0:20:04	絶縁抵抗試験やるって漏電防止って意味で僕は悪くないと思うけどそんなにおかしいですかねこれ。
0:20:11	某電気じゃないけどね、研究じゃないけど、
0:20:15	ケーブルが全然抵抗性がちゃんと確保されてるっていうのは、何かそんなに悪い話じゃないと思ったんだけど、どうですかね。いやもし消した方がよければ、
0:20:26	それでも良いんですけど、
0:20:29	あることによって非常に遊間かどうかですね、本来は。
0:20:36	ここはちょっと詳しい人の意見聞きたいですねどうでしょう。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:20:40	でも炉主任はそれでいいと思ってます書いたってことですね。
0:20:44	柏のシーンですけどもともと電気屋ですから、
0:20:50	そうです。はい。ここだけコピーになったのはね。はい。電動弁はね、 確かに通電しないねって思ったんですけど、配管ヒータ出ってますよね。
0:21:00	失敗要因で、製品ヒータ聞いたらもちろん、
0:21:07	見えますよ聞いたところでヒーターがずっとヒーターは通電してるの で、うん、あれなんですけど、もうここは通電していないんで、発生防 止措置として、
0:21:20	今何とか文字に
0:21:23	錠前運転期間って、基本短いじゃないですか、60日しか運転できないの で、既存前にきっちり見ることによって、発生防止措置っていうふうに させていただけると、
0:21:39	いやいや、ダイレクトに、いわゆる発生防止の方策ではないので、い や、黒部の議論がね、何か要するに火災発生防止である通電しない、し ていないから使うときしか通電しないからっていうのが結構あったと思 ったんです。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:21:54	どこでもそうだなと思って最初読めたんですなんですけど、DB式だと、あることもあった時に通電しなきゃいけない事態が生じるっていうんですね、通電しなきゃいけない事態になったときに、
0:22:05	火災が発生しないように、んな、単純に審査基準にのっとれば、難燃ケーブルなのかもしれないんですけども、
0:22:14	今日ちょっとその難しいところもあるんですか。短い期間の中で、清野田淵は火災を取らないっていうのを担保するために、絶縁抵抗測定っていう
0:22:26	運用を入れることによって、発生防止措置とさせていただきます。
0:22:33	ちょっとお話ください。そう。配管ヒータって、ずっと詰めてくってんですよね。あそこは乾式がついてるんだよね。そうそう。だからそこに起こったらもらって、今お尋ね止めますよって話なのね。
0:22:47	はい。奥さん、少なくとも0だから、感知器はあるんですよ。
0:22:53	だから、感知器だけじゃなくてこうだって言ってきた。
0:22:58	ちゃんと動くように、軽水炉と違って1年間ずっと
0:23:11	置いておくわけではなくてはなくても、ぐ度作りなので、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:23:17	健全性を確認していることイコール、火災発生防止というよりも、火災発生防止の日、
0:23:29	その対策の一つとして、健全性を確認しているっていうことだと思うんで、何かその話し方、
0:23:38	宇和の方がBみたいな、イコールじゃなくて報道関係にあるような気がするんだよね。内部のパーツの一つだけをもって、火災発生防止ですというふうにいるから、何か違和感を持たれるんじゃないのかなと私は思ったんですよね。だからそれは健全性を確認スルー。
0:23:57	ここは健全性確認してもらって全然問題ないわけ。そそういう方がいいわけですけどもそれも一つの火災の発生防止対策も、一つとして数えますぐらいの話なんじゃないのかなと思って分けたんですけど。
0:24:12	ちょっと無理やり高分子、電気的な意味で文章を書くんだったら、全店舗測定って、要するに本来絶縁されていなきゃいけないところに対して、高い電圧かけて、電流が
0:24:30	小浦でも占有とマイクロカヌセルトうん。いうことだけです確認したからね、それ以外の面じゃなくて、このサイフォンブレイク弁を動かすときの電流って、
0:24:42	何百あるでしょ。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:24:44	そういった大きな電流流しても、発熱もしなければ何も起きないので、発生が防止というか発生する可能性が低いとか、そういう試験もやるんで大丈夫ですとかいうんだったらなんか、
0:24:59	バーン機器。
0:25:01	要するに、何が言いたいかと全然抵抗測定って電流が流れないっていう。
0:25:07	その状態だけの全然見ただけだと。
0:25:12	大丈夫っていうのはまあいい綺麗です。基本的にだから、ケーブルの火災の原因ってのが、絶縁劣化に伴うショートだと思っているので、そこはないよっていうのを押さえておけば、
0:25:27	火災が起こらないっていうのがまず前提にあって、前提拘束値はOKです。ゲーム一つはこれで潰してますってそうそう、ここ一帯だけだよねと、そうだからこうする等、火災の発生は、
0:25:44	低減できるとかそういう感じやね。
0:25:48	火災の発生を低減するとかっていう方々から、これでもOKっていう、
0:25:57	私は確認することかなっていうふうに、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:25:59	なんじゃないのかなと思ってて、健全性を確認する。これによっても火災で発生し、火災発生を低減するとかそういう言い方じゃない。
0:26:12	じゃ、風評の急性はですね。
0:26:16	わかりますよ、別に抵抗はかかっていただく重要ですし、逆にそういうことをきちっとやってやることによって、あれなんですけどそれをはかっている間に、
0:26:32	いや、すいません、ここの話がいろいろ出てくるんですけど、それはそれで、ここの部分でいけばそういう集中関係の調整だけ。
0:26:44	やりたいってあつから、何もしませんというか、そうです。すいません。話のところですけど。
0:27:00	ていうか、空気雰囲気のところだけの措置っていうお話ですか。
0:27:09	もう一緒に分かれちゃいますけどね。引間です。一気に見ますから。そうですね。
0:27:20	ただその運送流れでいくと、説明したいのは、空気の部分についてという、そうですね。はい。これは最後の努力面で触れる出入口弁は地主の学校には書いてないと思いますけど。
0:27:33	若杉。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:27:35	はい。ここには出てこないですよ。よいしょ。
0:27:42	町、同じじゃないですか。
0:27:46	すいませんもう1個ちょっと確認したいことがあって、12ページの、
0:27:50	冷却設備ということで、冷却循環ポンプなんですけれど。これ単純な事実確認だけなんですけれども、これって、藤氏、電磁コントロールです。
0:28:02	この原理担保を動かすための制御盤っていうのを、損益ある中にあるっていう理解にしよう。
0:28:14	それはもうになる。
0:28:17	それってどう変えないといけない。
0:28:20	いや、これ全部床下にあって、
0:28:24	制御棒が入らない感じがする場合、いや、全部はもちろん入ってて、
0:28:32	同じように全抵抗測定の、
0:28:36	違うっていうこと。
0:29:04	93ページ。
0:29:08	一番力点でしょう。
0:29:11	はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:29:13	プロアマで入れると。すいません。
0:29:17	わざわざこれが入ってるっていう。
0:29:23	きちんとわかるわね。
0:29:34	新宅からできることじゃ。
0:29:40	すいません。うん。
0:29:45	本当はいい。
0:29:48	くらいしかない。これ、新しい丸がついてるところって、
0:29:53	緑の角って増えたりすんだっけ。
0:29:59	最終日ですね。
0:30:02	断言はできないんですけども、今、見通り、青葉線に大部分をしていて、そこに、
0:30:13	基本的に主要なパンとか機器って入ってきてるはずで、なので、フルとしても、仮に増えたとしても大きくは増えないとは思ってます。
0:30:27	それならばいいんですけど、どうくれるのであれば、
0:30:34	私はないけど 30 日のところで、府が区画、
0:30:40	のランクの変更について合わせて説明していただきたいんですよ。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:30:45	これを是とした場合も、価格のランクづけのことにについてそれ間に合い そうです。
0:30:59	いや明快に説明されてたんでちょっと遅いんですか。
0:31:05	45分じゃない。
0:31:10	日本で発行される。
0:31:17	多分少なくとも、障防法の区画にはなってるんですけど、緑、い や、少なくともそれが青になるのか青点線になるのかっていうことで、 点線にする。
0:31:36	て話にのって行って、はい。緑だったら点線にしなきゃなって、すいま せん、そう思ったんで、ちょっと確認しなかった。いや、そうそう私も それが決められて、
0:31:51	なんで検討してますよね。そこ、
0:31:54	これと結局、その方が低い区域、ランクが連動するんで、
0:32:03	そこが今の話でこれをあげたからといって、もうすでに他の関係でもう すでに対策がとれてますっていう話であれば、そっから先の火災対策に ついては変わらないんですけども、そのランクが上がりますって話 を、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:32:19	そこって、正直言うと対策の1丁目1番地みたいなところなんで、そこだけはきちっとこの話と常に連動させてもらいたいんですよね。
0:32:30	それ2月6日の段階でやられてしまうと、ちょっとつらいので、もし、各火災区画のレベルが上がるようなところがあるのであれば、
0:32:42	その部分もあわせて資料としてつけてすいませんが説明をお願いします。
0:32:47	多分それ既存のところの青とか検査を点線になっているところで多分隣接区画みたいなところだけなんだろうと思って、
0:32:57	あそこは若干広がるだけで、対策の細野他の対策に影響ありませんっていう説明になると思うんですけどもそれでもいいからやって、
0:33:08	になるものを、
0:33:11	インタロックがもともと抽選なので、案になるものがかからないと思ってます。だから、牽制っていう、
0:33:21	イメージが、これに連なるケーブルはともかくとして、制御盤とか電気盤みたいなやつだけじゃないですか。その制御盤とか電気盤は、この表で網羅されてるんですけどそれとそれとは別に、結局

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:33:39	火災防護対象ケーブルみたいな位置付けをできれば、なんでさ、最後そこはその次といいますか。
0:33:47	青点線なのか、緑なのかっていうところで集約する形にはなるんですけど、
0:34:00	ちょっと、緑川運天生も、
0:34:04	いえ、
0:34:04	します。わかりました。すいません。そこ、ただ、そういう意味では、今の設計成立性の確認だと思うので、
0:34:15	県政を広めにとって、
0:34:18	説明の段階で、やっぱ緑でよかったってのは、
0:34:23	どちらの代表性、ちょっと外れて欲しいんですよ。なるほど。いやそれだったらもう最初っから見ると、青点線にして、
0:34:33	緑2区画でいいけれども、青点線といった異常点セットしてやりますと言ってもらった方がまだってということで、
0:34:53	要はこれと火災区画のランク付けっていうのが良いとして、他の実用の土地になって、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:35:04	条例だからこういう作業ができるんですっていう、多分その話は、もう一つだと思ってます。
0:35:39	麻生ですかね。あとは3日の日に、影響評価、その辺も含めて確認することになりますけど、
0:35:52	はい。
0:35:56	もし大きい話があるならね早めに、特に技術的に困るとか、
0:36:00	わし、成立しないっていうのは早めに伝えておかないと、公務員カード拾えなくなっちゃうんで、特に審査チームがですね何かお気づきの点があれば、ぜひ、
0:36:11	お願いしたいと思います。
0:36:22	この資料については以上でよろしいんですか。ご提示いただいている他の何だっけ条文の関係の話って、何か特にこうこれっていう話がないのであれば、
0:36:36	読んでおくってことでもいいんですけど、何かこう50があります。
0:36:47	これはやっぱ言っとかなきゃいけないっす。そう。
0:36:53	何だっけな。
0:36:59	人が自動で起動するような話が、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:37:02	やっぱり手動で操作するという話もあるんじゃないんであれば、
0:37:08	あれの操作方法とかをするために、
0:37:11	処遇をつけなきゃいけなかったはずなんですけれども、非常用照明と多分1階になってると思うんですけども、
0:37:22	そこら辺の確認照明の確認で、
0:37:28	終わってましたっていうそれだけなんですけど。
0:37:32	それは実は11条の関係で、設計基準事故とかの作業場所での照明の話があるんですけども、この火災も設計基準事項の方に入りますかねいわゆるその加藤事故ではないのかもしれませんが、
0:37:46	火災が起きたら、何か停止するっていう以上は、多分作業場所の一つになるんでしょうね。そう。操作場所、中操以外の操作場所ってことなんじゃないんでしょうね。
0:37:58	そこにちゃんと証明がありますかってことなんですけど、あるってことでいいのかしら。
0:38:03	具体的な何って2点、2点、幾つだっけ。2.2. 1の、過去に消火設備っていうのがあって、①番に消火設備については1回軽減所部ことって書いてあって一番最後のjのところ、伝令肺臓した消火設備、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:38:23	操作等に必要な商品を必要な火災区域及びゲート通路に設置すること っていう、
0:38:29	それは多分、他の日上昇えっと、多分かねてる形になってると思うんで すよね。そのてる。
0:38:39	はい。形になった時に必要な時間、
0:38:42	括弧できてますかねというそれだけの話なんですけど、多分できると思 うんですけれども、問題になるのは速報、
0:38:50	必要な火災区域及びその出入り通路って書いてあるんで、要はその火災 区画のこの首藤のところにたどり着くまでも、
0:39:03	いわば、
0:39:05	あれですよ。今回、可搬式ショッカー機を使う、使うところもあった りするんで区画もあたりするんでそれは1時間もありません済むんでしょ うけれども、
0:39:15	F A R Oとかを作動するために、の場所とさらに実際は、実際に作動す るために、多分ボックスなんか開けて、これ多分、なかなか減っていつ て出す形になると思うんですけどね。
0:39:29	それに必要な時間とか、そこ

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:39:32	にするために必要な
0:39:35	広げましょうね、時間確保できてますよね。次。
0:39:39	その他の条文との兼ね合いでって思い出したんすよ。うん。そういう意味で 11 条の設計基準事項の中に埋め込むんだとすると、多分最後の話になって、
0:39:49	嫌だ、どこで使えるっていうんで、可搬式のやつを、
0:39:55	準備は、
0:39:57	きてるので、
0:39:59	それを受けるのかな、聞き取り、
0:40:03	ちょっと確認しますけどね、やるかっていうことなんですけど、可搬でやらない方がいいと思うんだけど、実際だって、通路とかに非常用照明つけてますよね。うん。として、
0:40:18	全然、それで多分はめられると思うんだけど、
0:40:28	はい、確認しますしなければつけるってことですよね。
0:40:34	なければつけるっていうか今つけても大した話じゃないので。うん。
0:40:39	老古美見て 2.1 の括弧 2 の①の形です。その部分。
0:40:49	その消火の話のときに、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:40:51	他のやつで兼ねられるからいいやと。
0:40:55	一応最後の段階で、
0:41:03	淡路半月ほど該当してる部分は、
0:41:06	署名をされている。
0:41:14	後、
0:41:16	系統分離の話については、ケーブルそのものの話はやったんですけども、電気盤で、
0:41:24	基盤同士とか、電気盤とケーブルとの関係で、計画にしなければいけないところって、
0:41:30	議論しとかなきゃいけないし、要はちょっと基準とずれそうなので、議論しておかなければいけないなんて話はなさそう自治体ってこといいですか。
0:41:41	いいですよ要は私が申し上げたいことは、
0:41:48	この段階で例外的な話をするのであれば、今しとかなきゃいけないんですよね。
0:41:56	しないってことは、逆に言うともう火災防護審査基準通りに、
0:42:00	ほぼできますよっていう話になるので、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:42:03	そこ大丈夫ですよっていう、よくありがちな。
0:42:07	後でトラブルになりがちなところをちょっとずつ確認してるだけなんですけども、大丈夫ですかね。
0:42:14	電気盤とかそういったキーについては、別々の火災区画に設置するっていうところで対応しておりますで、
0:42:25	今回中央制御室ⅠⅠとそういったところが混在しますのでそういったところについては、徳田市で説明をし、させていただいているといったところになります。わかりました中央制御室は、ケーブル室は、
0:42:40	もう最初から議論しておいた方がいいと思ったんでお願いしましたけれどもそれ以外の特に
0:42:46	一番気になっているのは、要は、電気盤と制御盤の話なので、すいませんけどもそこだけを今一部議論する必要があるのであれば、きちんと資料作って早くしといてくれますはい。
0:42:58	電気盤と制御盤に関しては同一区画で区分の異なるものがっていうところは、中央制御室のみになるように今、配置の設計っていうのは検討して、火災区画、きてますのでそれは、
0:43:12	大丈夫かなと思ってます。はい、わかりました。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:43:17	はい。ありがとうございます軽水炉ではね同じく湧永相場が三つ並んだりとか、どうやらあったようですので、そういう心配もあって今必要化してみたいなと思ってます。もしそういう話あったら見る厳しいよね。
0:43:31	はい。
0:43:34	それでも A R M 原子力委員会の 7 月に、昨年の 7 月に報告された坂です。
0:43:46	はい。2 月 6 日に向けてもし追加で言わなきゃいけないところがあればここもその場で話できるようにしてもらえばいいでしょうし、30 日できるんだったら 31 はもちろんいいんですけども、
0:43:57	なければいいんですねはい。
0:44:00	はいでは、この資料については以上ということよろしいですかね。はい。細野、何ていうんすかね。このヒアリング資料特段
0:44:11	良いばわかるっていう程度であればチームの方で確認はしますので、いいですよ何か別に言ったから言わなきゃいけないことをねぐるっとこそやりください、そうじゃないですよ。
0:44:22	村本さん。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:44:25	本当大丈夫。
0:44:29	はい。変更箇所をハッチングしておりますので、見ていただけ。
0:44:35	まず見ていただければと思います。普通の地勢があればわかるんであれば
0:44:44	じゃあ確認は以上になりますのでヒアリング資料はこれで全部ですね。 はい、じゃあ今日のヒアリングはこれで終了しますありがとうございます。 した。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。