

1. 件名：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構高速実験炉原子炉施設の設置変更許可申請に係る事業者とのヒアリング（212）
2. 日時：令和5年1月27日（金） 10：30～11：50
13：15～15：50
3. 場所：原子力規制庁10階南会議室
※本ヒアリングは、テレビ会議システムで実施
4. 出席者
原子力規制庁
原子力規制部
審査グループ 研究炉等審査部門
荒川安全管理調査官、有吉上席安全審査官、片野管理官補佐、
小舞管理官補佐、島田安全審査官、荒井安全審査専門職、
羽賀技術参与
原子力規制企画課 火災対策室
齋藤火災対策室長
国立研究開発法人日本原子力研究開発機構
安全・核セキュリティ統括本部 統括管理室 主幹
大洗研究所 高速実験炉部 次長 他4名
5. 要旨
○国立研究開発法人日本原子力研究開発機構（以下、原子力機構という。）から、
第8条（火災による損傷の防止）に係る説明があった。
○ヒアリング内容は、自動文字起こし結果を参照。
6. 配布資料
資料1：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）高速実験炉原子炉施設（「常陽」）第8条（火災による損傷の防止）（指摘回答）
資料2：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）高速実験炉原子炉施設（「常陽」）第8条（火災による損傷の防止）（影響評価）

時間	自動文字起こし結果
0:00:00	そうですね。はい。では本日 1 月 27 日のヒアリングを行います。ご提示いただいている資料は二つございまして火災の影響評価の話とそれから指摘事項の回答ということで二ついただいております。これ説明はどうしましょう。どちらから行きますか。
0:00:19	はいまずは、指摘への回答をさせていただいてそのあとに影響評価を、 の話っていうところを考慮しておりましたけれども、どちらからでも大丈夫です。では指摘事項の回答の方からお願いをいたします。
0:00:35	はい。原子力機構権田りそれでは次は 195 の一井の火災に対する説明資料で、前回の審査会合への指摘への回答について、回答させていただきます。
0:00:48	まずページめくっていただいて、7 ページからが不燃と難燃材料の使用に関する資料になっておりますページめくっていただいて 8 ページ。
0:01:01	になります。
0:01:02	この 4 ポチの難燃ケーブルの使用というところでまず冒頭の変更点なんですけども、
0:01:12	難燃ケーブルの使用に関してはこの下に示しております自己消火性の実証試験、延焼性の臨床試験、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:01:19	難燃性が確認されているかまたこの試験に示される同等の性能のほうを確認したものを使用するというところ、記載させていただいております。その下、
0:01:31	計装のケーブルの扱いになるんですけども、
0:01:35	計装等のケーブルについては難燃ケーブルを使用するか、もしくはその滞納性の確保といったところで、難燃ケーブルの使用が困難である場合は電線管に入れるという代替措置を適用する。
0:01:47	という記載に変更させていただいております。
0:01:51	続いて、ページめくっていただいて 11 ページ、ケーブル難燃化の代替措置の説明資料になります。ページめくっていただいて、
0:02:02	12 ページをお願いします。
0:02:05	参考値に源泉考えに出ていくケーブルの取り扱いというところで、一つ説明を追加させていただいております。
0:02:13	内容といたしましては機器に接続する電線管外に出ていくケーブルにつきましてはその部分が燃焼した場合にネック新市電線管内への
0:02:23	延焼の方を考慮しても延焼の長さとしては 1.8 メーターを超えない長さとする。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:28	こととしております。
0:02:31	こちらにつきましては、そろえる前の評価の方で示しておりますけれども、電線管の間隔で 30 メーター以下とした場合ですと、電線管内のケーブルの延焼長さは 1.55 メーターを超えない。
0:02:44	というところで、電線管外のケーブルの長さを 0.3 メーター以下とすることによって電線管内延焼したとしても、
0:02:53	ケーブルの延焼長さとしては 1.8 メーターを超えないものとするのが可能であると考えております。
0:02:59	その下のなお書きになるんですけども
0:03:02	何年か後は別で火山影響軽減の観点になるんですけども、
0:03:07	火災の影響軽減をするにあたってその同一の火災区画内に異なる系列のこの点線考えのケーブルがあるような場合につきましては、影響軽減のための金属製の鉄板で覆う、
0:03:20	もしくはその金属製の鉄板で置くことができない場合については可能な限り耐火テープを敷設するということにしております。
0:03:29	続いて 13 ページがシール材の仕様の説明になるんですけども、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:03:35	両括弧 2 の 2 ポツの両括弧 2 の施工のところになりますけどもシール材 につまましては建築基準法の
0:03:42	法に基づいて建築基準法施行令の防火区画冠水の性能の適合すると認め られた工法の方で施工するという
0:03:53	後、説明を追加させていただいております。
0:03:57	なお書き以降のところは先ほどの火災の影響軽減の観点の中、話をこち らでも記載しているものになります。
0:04:06	続いて、15 ページお願いします。
0:04:12	15 ページからが一般会計に対する消火設備の説明資料になっておりま す。まず、2 ポツの河口証券による仮称が行うというところの説明をし ているのハッチングしておりますけれども、20 分。
0:04:27	そういう判断基準ありますけれども、ここについて火災区画へのアクセ スに要する時間としてはその中央制御室で警報が発報してから、中央制 御室の防災管理者の方で、
0:04:38	警報発報場所を確認するまでに、10 分、その後、警報発報場所へ、への 移動 20 分でこちらの 10 分は移動時間が最も長くなる場合を考えても十 分、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:04:49	の合計 20 分をここでは想定している旨を追記しております。その下の動きになりますけれども、彼女、可搬式消化器の方、
0:04:58	つきます。
0:05:00	では火災区画内、もしくはその火災区画内に設置している場合につきましては当該火災区画の入口の近傍に設置することとしておりますので、
0:05:09	火災の発生した場所に到着してから速やかに消火活動を開始することができるという説明を追加させていただいております。
0:05:18	本日は後日提出させていただいておりますけどこの乾式消火器の配置の 1 例の方、別途、ご提示させていただければと考えております。
0:05:29	続いて 17 ページの方をお願いします。先ほどの介護資金消火器の設置のところで説明した内容をこちらの二つ目のポチのところに推計をしております。
0:05:44	続いて 18 ページをお願いします。
0:05:48	18 ページの、2.5 の特殊化学消火剤の一般火災に対する消火能力というところで、消火試験、
0:05:58	の方の報告書の方を提示する形にしております。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:06:05	その下の説明になるんですけども特殊化学消火剤を想定した乾式消火器については一般火災にも適用することはできるけれども、金属火災に適用するこの消火器の造作距離というのは燃焼物の差による延焼を防止するため、
0:06:21	短くなります。で、燃焼物から大体1メートル程度離れた位置で放射するような形になります。一方、そのNBC鳥羽木野放射距離は、一般的な銃型のABC消火器で3から7メートル程度のもとなっております。
0:06:36	ですので特殊化学消火剤を想定した可搬式消火器を設置する。ナトリウム扱ってる火災区画においては、一般火災の発生していることが確認できた場合には、
0:06:48	ABC消火器を使用すると。
0:06:51	また以降になりますけどもこの一般火災に対して原子炉施設内で保有するABC消火剤の保有量の算出にあたってはこの特殊化学消火剤を想定した可搬式消火器。
0:07:02	については考慮しないものとするという説明を追加させていただきます。
0:07:07	続いて、20ページをお願いします。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:07:14	20 ページの a p e x 等は固定式消火、
0:07:19	説明は消火設備の説明になるんですけども、その中で 3.2 の両括弧 3 の地震対策というところになりますけれども、審査会合での指摘踏まえまして
0:07:35	固定式消火設備の方は基準地震動による地震力に対して機能喪失しないように設計するというところにさせていただきました。
0:07:48	続いて、23 ページからが特殊化学消火剤の方の試験の報告書になります。
0:08:00	ページを飛んでいただいて、
0:08:09	37 ページをお願いします。中央制御室に対する火災の影響軽減についてになります。
0:08:16	こちらの②の火災の早期感知のところになりますけれども、
0:08:23	一般盤については場に火災感知器のほうを設置するという設計にすることにしておりますで、この警報制定時につきましては中央制御室のほうに設置する感知器、煙感知器ありますけれども警報設定値の 2 分の 1 以下となるように設定
0:08:42	してするという考え方をこちらに追記させていただいております。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:08:46	③の火災の早期消火になりますけれども、火災の影響を軽減するためには、二酸化炭素消火器をする方1本程度使用して消火をしていくと。
0:08:57	この消火活動の際には二酸化炭素による万一の人体への影響も考えて中央制御室に設置する二酸化炭素濃度計を携帯することにしております。 二酸化炭素消火器を使用した後も火災が継続していると判断した場合についてはそのABC消火器を使用しての、
0:09:15	消火を行っていく旨をせ、
0:09:17	追記しておりますページめくっていただいて、
0:09:23	*1のところには二酸化炭素の消火器の場合の人体への影響についての評価を示しております。
0:09:31	二酸化炭素濃度に対する人体の影響については2%未満ではっきりし、はっきりとした影響は認められないと、ございます。中央制御室において二酸化炭素消火器を使用した場合の人体への影響について、
0:09:45	一般的な銃型の二酸化炭素、二酸化炭素消火器日本使用した場合の、中央制御室の二酸化炭素濃度0.5%程度と評価されまして人体に影響を及ぼすことはないと考えております。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:09:58	この評価の際には中央制御室で火災が発生した場合は他の火災区画の空調換気設備のファンZoomに設置します、防火ダンパの方が作動することを考慮して
0:10:10	部長換気設備による影響緩和ですとか中央制御室の排煙層、排煙設備による排気というのは期待しないものとして評価をしております。
0:10:20	こちらの説明し、資料の説明は以上になります。はい、ありがとうございました。では、この修正箇所ですね確認いただいて、コメント等あればお願いいたします。
0:10:41	すいません、片野です一行確認ですけど15ページよろしいですか。
0:10:50	はい、えっとですね15ページのところでこのアクセス数時間の話が書いてあって、中性で警報が出て、完治するまで10分と、確認かな、確認まで10分とで、
0:11:03	それから移動するのに十分ですということで20分等で、消火器は近くにあるから、消火活動も、もうこれ20分もうすぐ開始できるっていうそういうことを言いたいと思ってよろしいですかね。
0:11:18	はいそのご理解の通りです。はい、わかりました。で、この等価時間の考え方は、一般火災の話だから、ナトリウム火災の話はまた別っていうそういうことですかね。そうすると、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:11:36	いや等に向かせとこれ僕来なきゃいけないじゃないすかだからこのままだと 20 分に入らないので、これ一般火災の消火だけの話であって等価時間の話はね、
0:11:46	ナトリウム火災ば、そうじゃなくて別段別っていうかこの 20 分の限りじゃないっていうそういうことととらえてよろしいのかなっていうことで聞いてます。
0:12:07	変なこと言いましたそうです。
0:12:14	どうです今この想定では報告を着用してっていうところは、
0:12:25	入ってはいないんですけども、
0:12:29	どうだろう。
0:12:33	僕は言ってないけど入れるんですか、入れられるんですかというのも、
0:12:37	ナトリウム火災として現場確認って戻ってきてまた行くって話ですよ。それで十分の範囲で移動中に入れます。
0:12:47	そうですね。
0:12:52	ただ、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:12:52	防護具は、その中生だけではなくて、ナトリウムの火災区画にいただけるに、幾つか分散して配置しているところもありますので、そういったところで、
0:13:04	装備してっていう対応になるかと思います。
0:13:11	これ算定報告の遅れですけども、
0:13:18	ぐらいですかね。そうです。ここで組んでいけばね、その静岡の実際やってくれて、1分ぐらいです。そう。それはもう、切れるようにこれ用意してて、この10分っていうのは相当な余裕を見て10分になる。
0:13:36	ですから、そうですね十分かなり余裕を見込んでの十分になっております判断の十分もそうですし。はい。なので、
0:13:48	仮に防護具を着用する時間を考慮しても20分というところは、対応できると考えております。内数でできそうってことですかね。だとすれば、
0:14:02	何かそこをちょっと定量的に書くのがもしはばかられるのであればですね、宣言ぐらいはして欲しいんですけど、どうでしょうね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:14:12	<p>そういうすごい時間かけてもいいですかね。どうでしょうね。僕も何か いろんなところに置いてるっていうのが、五分さん聞いて要すればすぐ に着替えて、</p>
0:14:24	<p>正垣と同様、活動に入れれるとかっていうのは何か、</p>
0:14:29	<p>いた方がいいんじゃないのかなと思いますけどそれぞれが事実だ。</p>
0:14:33	<p>東條。</p>
0:14:37	<p>言うんだけれども、書いてもらった方が本当はいいんですけど</p>
0:14:43	<p>設計基準上の考え方として、それを見込んでますと当然、各書いてもら いたいんですけども、払うじゃないで担保するのっていうふうに、もう 一つ聞かなきゃいけなくて、</p>
0:14:58	<p>どっか、どこの文章ですよ、F A X、マップっていう、その</p>
0:15:04	<p>値を目標についてね、いや要はセこっちは、あくまでも設計目標だか ら、そこを時間見込んでますって当然書いてもらいたいんですよ。当然 のことながらけどナトレックスの訓練とあって合わせた後でちょっ と、</p>
0:15:19	<p>なんですけど、</p>

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:15:20	地震消火器とかの訓練も含めて、その消火体制について、多分火災防護計画か何かできちっと名Gされるという認識でいいのかなあという。
0:15:33	要はそのことの対応そこをきちっと設計上の話と対応上の話の約束をどういうふうに目、しますっていうところを整理してもらいたいんだけどね。
0:15:52	いや着側面ってやらなきゃいけないって、着想訓練する等、実は崩壊納期語って結構変わるんですよ。
0:16:03	それも含めて、どういうふうにするのかなあってしかも、何かちょっと見てると、
0:16:10	上に結果みたいなのかぶるような形になってるんで、あれが結構そのあとのしか結構効いてくるはずなんで、
0:16:21	そのあとの動きは結構遅いってことを考えた場合に、十分って話を、の内数で見るとあれば、さっき説明いただいたように、きちっと物名取の価格の途中で、
0:16:35	分散配置していますみたいな話をきちっと書いてくれないと、対応計画ともやっぱり設計上の話と多分整合とれないんじゃないかなと思ってまして。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:16:46	その辺を所としてどういうふうに、火災防護計画で書きますというふう に宣言していただけますかね。
0:17:01	そうですね保安規定の方に手順を定めていくことになりますのでその中 で、そういった話を盛り込むというところで、
0:17:11	部会をさせていただければと思います。
0:17:14	お礼審査会合で宣言できます。
0:17:17	口頭で引地。
0:17:23	そうですねはい。申請書、添付書類、申請書の中にそういったところが 盛り込めるような形で対応させていただければと思います。
0:17:34	申請書にはっきり書くかどうかは別として少なくとも審査会合で、口頭 できちっとその説明を
0:17:41	していただきたいというところだけお話をさせていただきます。
0:17:47	はい承知しました。
0:17:50	はい。ありがとうございます。ではここ、保安規定の中で異常事態、異 常状態への対応っていうのはあるので、その中で多分ねこの火災は特 に、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:18:03	手順とかどう定めます詳細は下部規定たとしても、基本的な運用は保安規定なりが近いもらうはずですから、
0:18:11	その点はわかるように、
0:18:14	してもらおうと。だから後退に繋がる規制はやっぱりちょっとね、わかるようにしていただいた方がいいですねその運用でちゃんとこういうふう にやるっていうのは、ちょっと添付書類の中で明らかにしていただくっ ていうのはお願いしたいんです。
0:18:28	あとあれですかね。どうぞ。はい。
0:18:34	はい承知しましたというところで、あと2分稼いだとですね中操である 程度めどつくんでしょうね、漏れてますっていうのがメド作ったらその 場合も中操で着替えていくとかそういうことなのかなあ、中操着替える と、そっから先上方そっか。
0:18:51	いや、多分一番ねあまりさんが一番多分この前経験してるからわかるけ ど、普通の消防対応の全体でここぐらいまで見えるやつ見ても、結構足 からかけられるんですよ、実際あの、
0:19:03	ここに聞こえてますよねしか見えないようなやつは、多分安全確認要員 と一緒に連れてかないと

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:19:10	そう極めてから先ないんですね。そう。
0:19:15	そんな状態であんな請負の人とか通ってたらもう漏れてると思ったら結構なんでしょ、まずいっていういっばいまずいって。そう。
0:19:35	取りに行っ、で持ってきて、扉の前に着替えて、色ですか。
0:19:42	こういう求人漏えい検知された場合は間違いなく今の説明の通りだと思うんですよね。ただ漏えい検知されてなくても何か、何かそういう中で、何か
0:19:56	危ないなという直観働いたとした時、2、やっぱりどういう措置が働いてるか働いてないかどうかとして、現場でやっぱり刺激臭とかも確認して、絶対にもうこれはナトリウム火災の可能性ないよねっていうのを確認するかでナトリウム火災だって確認を、
0:20:14	公文西部中でもちょっとでも感じるようなことがあればするなという、火災の対応を始めるっていうそういう話があったふうに今、受け取ってるんですけどね。
0:20:25	一般火災ここやっぱり配って、わかりやすいんだけど、
0:20:32	一般火災であった場合は、やっぱり僕作るでしょ。だから、つけないですか。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:20:38	A B C 小学校見つけていかないと、いやあという額は、いろんな安全上、基本的には一般火災でも防護服来た方がいいんだけどね。すごいですけどね。
0:20:52	あれはまた別よ。
0:20:56	鳥海区画は自分たちが、
0:21:01	ナトリウムでないということがわかっていたとしても、安全装備として付けるんじゃないのかなと思うんですけどちょっとそこら辺はどうするんですかねっていうのは本当防護計画の話で、もうちょっと詳しく聞きたいんですけども今までどうしてるかって、
0:21:16	私はこれからどうするかって話も含めて、
0:21:20	保安規定の中で、
0:21:22	説明してちょうだいっぺん、
0:21:24	はい。基本的には色評価っていう形になるので、
0:21:30	防護具をつけるかつかないかっていうのは、その場の多分判断になっていて、
0:21:37	消せるようなだけして、やっぱり消せないやつたら撤退して、防護具をつけて消火しに行くと。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:21:46	ていうのが、一応基本的な対応だと思ってますけど。
0:21:50	実情の話として、そうなんだろうというところについては理解するんですけどね。多田タカマツさん、管理職としてですよ。ナトリウム火災区画に入るときに、
0:22:05	手引きですよというときに、いきなり入らせますっていうことを言う金 ってというのは、
0:22:14	ごめんなさい、とにかくって話だけ読むと一般火災に対する対応として、防護具をつけるかつかないかっていう判断は、要は火災の意義を見て判断するものかなあと思ってますっていう話から、一般価格の一般火災の話については、うん。
0:22:32	それはそうなんだろうと思うんですけど、私は今ちょっと気にしたのはナトリウム区画の話を、すごい一般火災の話を聞いてたそうそう。
0:22:41	杉本も国の場合を、やっぱどころ。
0:22:44	だから何なんですかね警報が発報しないでっていうのを、
0:22:50	想像しがたい部分もあるので、そうすると警報が発報して、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:22:57	見えた時点で、ナトリウム漏れてるってのはわかるので、そしたらもう防護をつけて入らざるをえないという話になるかなと思います。刺激臭が、
0:23:11	だから、だから何回も確認していて、基本的に設計上の話として、ナトリウム漏えいがほど重要であってそこに相当の信頼があってそこに多重部、多重的な、
0:23:26	性能を保証するような措置を講じてますっていう説明は一応受けてはいるわけですよ。ただ一応ナトリウム漏えいがあった場合に、
0:23:38	それ、それ、オンリーワンの方法でしかないから、
0:23:42	だからそす、もしそれが駄目だった場合に、刺激臭とか、そういったものも含めて、それで確実に感知できますっていうふうに、一応何か予備の拡張方法、
0:23:55	一応確認して、確認して書いてもらってるわけですよ。そ位置付けとしては、
0:24:01	だから

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:24:02	ナトリウム確認で火災があったときに、最初行った人が飛ぶ各区画の扉を開けて、ちょっとでも刺激臭があればすぐに、野呂ナトリウム漏えい検知装置が働いてよく働いてまいが基本的には、
0:24:17	安全対策をして入っていくっていうのが、多分今までの設計上の説明の筋なんじゃないのかなと思うんですよね各ナトリウム漏えい検知が働いてなければ、働いてないような状況では、
0:24:30	任せたって、そういう位置付けみたいなものは考えられないから、通常は高松さんの言う通りですね、一般火災として、
0:24:41	対応すればいいんだと思うんですけどねぐらいの、そういう多分話だと思っんです。要は火災の間、感知の話でいった場合、一般区画の場合は、火災防護基準上は二つの感知装置を使って、
0:24:56	度、どっちかで、早期に発見しますでもう一つの方が予備できないかな、
0:25:03	よろしかったとして事実上は動作していた話だと思うんですけども、ナトリウムの場合はそれが医師、基本的に1種類なわけですよ。バトル運営的装置というのが1種類で、基本的にはそれに絶大なる信頼があるし、それに対してきちっと多重的な、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:25:20	対応しているけれども、万万が一の対応としてやったときに、その他のところでも確実に感知できますっていうのがそれが今のその設計上の説明だというふうに認識してるんでそれに対しての、
0:25:34	今の
0:25:35	方、
0:25:36	足に行けばそういう対応措置を、保障的な考え方も含めて、きちっと論じるようになってますっていうのが、
0:25:45	ここで求められることなんだと思うんですよね。
0:25:48	だからそこは理解しちゃっていただけます。
0:25:51	わかりますなので、ナトリウム漏えいが疑われる場合っていう、いうところに関しては、防護具をつけるっていう形になるのかなと思います。
0:26:04	はい。ありがとうございます。ここはあれですね、20分って言うてるから、到着して初期評価に着手できるっていうのはこの、
0:26:15	正垣の話はわかったんですけど、その後分散配置だとか、そのナトリウム区画なのか、通常価格なのかでちょっとその判断はあるけど、そこは、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:26:28	ちゃんと安全確保して、そういう評価に当たるってことがちょっとわかるようにしていただいて、詳細は確かに公安、その他の、
0:26:37	下部規定のところで見させてもらうっていいので、
0:26:43	もうちょっと
0:26:44	そういう意味では今斎藤市長からいろいろとご指摘いただいた内容を踏まえてここを記載を充実いただけますでしょうか。どうでしょう。
0:26:59	はい小低します
0:27:03	一般火災の一般区画での対応とあとは、ナトリウム区画というところで報告の着用の判断ってというようなプロセスでの対応。
0:27:15	少し記載分けて
0:27:19	説明のほうに追記させていただきます。はい。
0:27:24	それでいいかと思えますねいいかなと思えますねそんないい加減なことと一緒に許可の方針だから、まずそこはそういうことでやりますって言ってもらって、
0:27:34	実際の話は詳細に決めてもらえれば議論してもらえれば、
0:27:39	いいと思います。
0:27:47	いかがでしょう。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:27:50	有吉です。お願いします。20 ページなんですけど。木内。
0:28:00	これは熊田さんまとめの 41 から、消火設備って耐震 C なんですね。
0:28:06	とても気にしないって話になって行って、ちょっと私悩んでるライナー ってどこも出てこないんですけど、大事な概念は消火設備でもないし、
0:28:18	夏目君、影響緩和ライナーで建屋と一体として、うん、そうですねとい うやつだから、一体なベースでいいんですか。
0:28:27	と思ってますですか。はい。
0:28:31	ちなみにですね、使用済燃料貯蔵槽の内張りライナーってあるでしょ。 あれ容器なんですよ。
0:28:39	あれは容器なんですけど、今回は容器じゃなくて、本当のその建材の一 部っていう感じなんすかね。
0:28:46	そうですね。よくは漏れちゃいけないですけどね。こっちは構わない。 レポート接触しちゃういけないでしょ。地震が起きたとき、溶接部分が 割れちゃったとか、そういうことがないようにってことですよね。
0:29:01	ダイダンそのものはねいや、何かこれどうにかなっちゃうと思わないで すけど、多分溶接部だとその中の下部の部分とかがどうなるかってこと なんじゃないですか。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:29:11	ここは大丈夫だっていうんですね。そうですね。はい、建屋と一体なので、コンクリートが大丈夫だから大丈夫と。
0:29:21	はい。はい。
0:29:26	だって大丈夫ですもんね。強敵見てるよね。そっちはそっちで。
0:29:31	岡井さん。
0:29:33	しんどい方の話の確認とらクラブの話、先がいいですか。しんどい方をお願いします。
0:29:41	しんどい方からいくと、12 ページの
0:29:49	玩具のケーブルの取り扱いなんですけど、
0:29:55	これが結構やっぱり、面倒くさくて、
0:29:59	まず、事実の確認からいくと、一段落 1 行目の一段落目 1 行目の話と、 2 段落目、2 行目の話は、これは、
0:30:13	関係としては方針が 1 文目で、
0:30:17	2 番目、2 段落目のものは、これはその具体例ということで、という関係でまずいいのかどうかを確認させてください。
0:30:28	はいそのご認識の通りで、一段落目が、電線管外のケーブルで火災が発生してそれが、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:30:38	燃えてさらに電線管内へ伝わってっていうところを考えても
0:30:48	ところになりますそれに対する具体的な
0:30:55	できるできないというところが、その下の文章に続いているという構成です。
0:31:01	はい。途中一瞬切れたんだけど言わんとしてることはわかりましたんで、
0:31:11	やってこの富川の話、この申請書の中で、あれ、強調するところって、何かそういうふうな下線引いたりなんかするっていうのは、あんまりあれしてないんですけど。そうですねやってないで社長が入りました。
0:31:28	であればいいです。いや要はあの説明するときに、まず一行パー2行目の万が一の電線化への影響を考慮してるってところを、きちっとその審査会で強調して話をしてください。
0:31:43	それが1点目です。
0:31:46	ここまでは楽なんですけども、いいですか。
0:31:51	はいそうしましょう。
0:31:52	次、二つ目の話として、
0:31:58	まずここまで、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:31:59	多分根っこに一段落 2 段、一段落目と 2 段落目がそういう関係であるん であれば、2 段落目のところの一段落というところ基本的にはが段落と して合体させて欲しくて、つなぎとして、
0:32:13	1 号メンバー検証長さが 1.8 メートル超えの長さとする。
0:32:18	具体的には、みたいな形ですね、言葉をつないで一つの段落にしても らっていいですか。要は一つのことを言ってますってことなんで、それ はまだそこまでは楽なんです。で、
0:32:30	こっから先なんですけれども、
0:32:34	これ何年カーの話として、取った場合、2、そこ何年かとして、
0:32:42	今はケーブルの性能の難燃化としては、この数、この数字で、
0:32:48	理解できないことはないんですけれども、逆に、
0:32:52	露出部
0:32:56	と影響軽減の話と、何年かの話が別々であることについては理解してこ の文章を書いているかどうかというところが、もう一つ確認したいと ころなんですよね。
0:33:08	具体的には、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:33:11	難燃カー、基本的には自己消火性と延焼防止性を、基本的には持つてるものが難燃形って、今のこの説明ってというのは、何、延焼性の話について、
0:33:26	一応話をしているところではあって、自己消火性のところについては、実は言及してないんだよね。だから、難燃ケーブルと同何年か措置として同等だという話があったときに、
0:33:40	延焼性についてはまあそうだろうねと言って自己消火性については、多分そのシール材のところで火傷0というところ
0:33:49	これが自己消火性の話でこれってどうなのかなって見ませんなんですよ ね。
0:33:55	それも、けっきょくここでいうと事実上その
0:34:01	1メートルを超えるようなことって普通ないんだろから、
0:34:04	そういった意味で自己消火性のところについてもなるべく短くすべて担保しますというようなことが含まれてると思うんですけども、まずそこがきちっとうたわれていないというのが1点、もう1点は、
0:34:17	影響軽減の話の中で、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:34:19	ここ露出部でそういう自己消火性を持ってないケーブルを露出させてるということは、影響軽減上は効果がない。
0:34:30	てるのと同じで、あとでお話をいただくですね、影響評価の時に、この露出部がある区画については、基本的には、警部は、
0:34:42	コストは官邸に、ケーブルが燃えて機能は喪失しますよと。
0:34:47	いうことをですね、言ってしまってるんですけどもそこ理解していませんかっていうところのですね、
0:34:55	ちょっとまず確認したいんですけども。
0:34:59	はいそうですね影響軽減の観点でというなりますと、自己消火炎症っていう、
0:35:10	いうところもありますけれども、基本的には統一のところに難燃ケーブルが裸で入ってるっていう場合には、機能喪失っていうところを前提にするんだと思ってますその上で、
0:35:26	その同時に機能喪失しないようにっていう形で、電線管入れてさらにその上に1時間の耐火シートをっていう、Bの部分ですとかそのケーブル室についてはちょっと

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:35:39	<p>それがしきれないところがあるので耐火テープを設置するっていうところの対応をとっていくんだと認識しております。うん。すいません、見直しなんですけどね。ケーブル室はもう細かく話をいただいているので、理解はしています。一般区画の中で、</p>
0:35:57	<p>要は裸にケーブルを出した場合の、要は、すべての火災区画で基本的には協会やっていくわけですけども、そこで、1たんいつも最も過酷な火災を想定した場合に、</p>
0:36:12	<p>要は難燃化してないケーブルがオフする区画っていうのは、その系統の機能を失うと。</p>
0:36:20	<p>このような判定をしてるかどうかというところをこの文章をもって、一つ項目としてチェックする形になるんですけども、そこは第理解されてますかっていうのがもう一度最後の確認です。</p>
0:36:36	<p>はいそうですね同一の火災区画に裸で、系列のものが仮に入ってるっていうところになりますと、</p>
0:36:46	<p>想定としてはもうそれは機能喪失するっていう前提に立ちますその上で、機能喪失してしまうと、いけるものがいけるそのものが同時に機能喪失することになりますのでそれに対しては、</p>

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:37:00	影響軽減っていう対策が必要になる、とっていくっていう、考えております。もう、
0:37:09	池辺通でも、
0:37:11	5系列も一緒なんですけれども、岩見系列であれば、両方羽田加瀬が出てしまっていれば両方とも、裸のものそのままであれば機能喪失するっていう形になりますし、
0:37:27	この系列しかない区画においても、その系列は、基本的には駄目になりますよと、というような話になるんだけれども、ということでまずいいねっていう確認です。
0:37:40	はいそういうその認識で影響評価っていうのはやっていくことを考えております。
0:37:47	はい。まず、ここが要はきちっとそこが共通の理解を取れてるかのというのがまず1点目です。二つ目の、その次のなお書きの文章のところなんですけど、
0:37:58	このなお書きの文章って、何年かの話と、営業経験の話で影響軽減の、ここ何年かの話なはずだから、ここに書くべき話かなと思うところがまず1点ありますそれを置いといて、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:38:13	なんでまたこの文章の下から2行目上から3行目のところに金属製の鉄板でどうかって話が出てるんですこの計画線鉄板って何を指してるんですか、教えてください。
0:38:28	金属製のテーパーとという措置なんですけれども、具体的に言いますと 閣内のR Pに筧層、
0:38:38	の出力計が入って
0:38:42	それぞれ入ってきていて、その検出器に接続電線、あ、すみません
0:38:49	機器の近傍までは電線管で入って行って、その電線管から検出器に入ってくる部分があるんですけどもそこについては電線管じゃなくて、
0:39:02	金属の箱で覆ってしまっていて覆ってしまう、覆ってしまっていてその影響を軽減する措置を今考えているので、その旨をこちらに書かせていただきました。
0:39:17	すみません。影響軽減の話から言うと、
0:39:21	金属製脳血管だけで覆ってて、影響軽減になるのかなっていう話が、もう一つあるんですよ。何年かの話と違うんで、影響軽減の話は基本的には耐火性能を求めているはずなんですよ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:39:36	耐火性能を求めるとは、ほぼ遮る機能と熱を遮る機能の両方を満たしてもらわないといけないんですよね。
0:39:47	ずかったんかっていう考え方に立つんで、そうすると、
0:39:51	要はおそらく金属製のものは遮れると思うんです。ですけど、
0:39:57	ついては、基本的には金属は電熱伝導率が高いという前提で話をしているんで、
0:40:03	これをもって影響計の金額以下の、
0:40:07	太田ものが影響軽減になりまして説明すると、それは疑わしいというふうに指摘をせざるをえなくなってしまうんですけども、ここに書いてあるのは、
0:40:17	何年かそっちの話なのか、影響軽減の話なのか、もう一度聞きますけど、どちらですか。
0:40:24	すいません。文書のことだったやつで金属製の鉄板で、大手かつその1時間の耐火シートをその上にはマークってところを考えているのでそ、
0:40:36	これをもって、影響軽減の措置として考えております。
0:40:44	その場合の金属製の鉄板っていう鉄板ってというのは、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:40:51	要は金属、いわゆる
0:40:54	何だっけ、電線管とおんなじように、空気の密閉性が、
0:40:59	担保されてるようなものなのかそれとも空気が通るようなものなのか ついたらどっちになるんですか。
0:41:06	基本的には電線管と同じようにシール材で、必要な箇所が伝えていくっ ていうところは今検討してるんですけども、
0:41:16	法制のどうやって、
0:41:20	証明するんですかね。
0:41:24	すごい嫌らしい聞き方しても、ちょっと恐縮なところはあるんですけども、
0:41:30	要は、
0:41:31	この手のその密閉性を担保するの2、電線管っていうのは基本的にはリ ポーターみたいな考えでいけばそのうちの4面が、
0:41:43	継ぎ目のない金属になっていて、残りの2辺をシール材できちっと閉め ますっていうところつなぎ目がない、津波が最初になってますって話な んですけども、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:41:55	金属板で囲うパターンって、基本的には6面とも全部隙間があるっていうふうに、
0:42:01	見えるんですよねそのシール材で、
0:42:05	やりますっていうのが、なかなかどういう形で施工したみたいな感じのことを、
0:42:15	いえるのかなっていうのがですね、とりあえず疑問なんですよ。
0:42:19	のけ電線管の場合は、尺の話もあるし私あんまりあれ好きではないんですけれども他にもその事実の話とか、
0:42:28	何か形状って工業規格であるのはわかってるんで、それはそれがあると思ってるんですけど、この
0:42:34	金属板製のこの箱っていうものの、
0:42:38	電線管と同等ですみたいな説明ってどうすんのかなっていうのがですね、それがちょっと疑問なんですよね。そこはどういうふうに説明していただけます。口頭でいいんで、
0:43:12	あのタカマツですけども、安保金属の折半を、影響の軽減のため、
0:43:21	であって、本当何か相当の措置とは、
0:43:27	違うって違うんですけど。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:43:29	なんで、そこの密封性に、
0:43:33	何だろう。要は、電線管の方は、酸素が入ってくると、燃えるものが増えてしまうので、
0:43:42	何年か相当するためにはシール材ってのが大事になりますけども、こっちの金属板の方は、系列のやつが、この少し並んでるときに、
0:43:54	本当かと思いました。片方に影響がないように、間に鉄板挟んで、
0:44:00	水が行かないようにしましょうねっていうものでしかないので、
0:44:05	そんなに厳密な資料はいらないかなと思ったんですけど。
0:44:14	今、今ここで、実際には何年か相当の話を、
0:44:20	タイトルもあれだよ。何年かの大体そっちの、添付1の前の提示のタイトルが何年かの代替措置なんですよね。だから、
0:44:29	一応今問題さんからの話を聞いて、聞いていると、何年か措置の話も一部含まれてるように聞こえてたんで、このなお書きの部分も詰めてるんですけども、
0:44:41	ついでに、東京経験、純粋な影響軽減って話であれば純粋な影響軽減として話は聞くんですけども、とりあえずこれは裸

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:44:53	ふうん。基本的には、何年かをしているわけではなくって、裸線のままで、ただ系統分離をただしているだけですってところの説明ということでもいいんですかね。
0:45:07	すいません私の方が誤解を与えてしまったかと思うんですけどもそのご認識の通りでこのなお書き、部分については、何年かっていう観点ではなくても、
0:45:19	火災の影響軽減っていう観点での説明になっております。
0:45:24	すいませんじゃ、今度は何年かの話が切り捨てて、影響軽減の話だけでいくんですけども、
0:45:32	別の話が、
0:45:33	あるんですかね。この話。いや系列で、おんなじ金属板の中に集荷し使用される、同じ金属板ってかおんなじすぐ近傍では高線のままで、うん。
0:45:48	通ってるみたいな、諸種処置がどっかの機会き制御盤とか、地下、電気盤とかが近くにあったりするんですか。今の設計を聞いてると、ちょっと、
0:45:59	業務を持ってきたんで、お伺いするんですけども。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:46:03	具体的に今想定してる場所としては、各内のR Pという原子炉容器の、上側のところになるんですけどもそこには
0:46:14	筧さんの出力系が三つあるんですけども、それがならんならん、ある程度距離はそれぞれ離れてるんですけども、
0:46:24	同じ火災区画内にあるっていう形になりますで、さっき、繰り返しますけれども、
0:46:32	その筧層の検出系の近傍までは電線管が入ってきていて、本当に検出器に入れるところについては裸の部分があるのでっていう、
0:46:45	ことになります。
0:46:48	それであれば、東京圏、このまずなお書きのところを、
0:46:56	影響軽減を説明しているパートのところに移していただいて、具体的にこの措置をやる場合の、どういうシチュエーションになってるかっていうのを図示して示していただきたいんですよね。
0:47:10	ひどい影響軽減措置の考え方として、
0:47:14	どれだけ距離が離れている、どれだけっていうか基本的に近接してないっていう話をするのと合わせて、要は、同じ系統の中2、青、同じ系統の中に二つた池。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:47:29	おんなじことやおんなじ何ていうか、近傍に二つは近接してないっていうのをきちっと図示して説明していただいた方が、まだ話としては、林理解できるかなと思うんです。
0:47:43	その際に、金属いった金属板だけを説明するだと、やっぱり影響軽減の話にならないので、金属板にきちっと例えばその耐火シートを張ったよ うな、
0:47:55	のものでとか、要は、耐火性能の方がそっちは重要なので、代田清野2 どっかをメインに据えた説明の仕方をしていただきたいんですけれど も。
0:48:06	そういう対応はできますか小野田大柿の部分については、
0:48:11	はい。承知しましたちょっと私もここ、このなお書き、これ難燃ケー ブルのところなんでここは適切かどうかっていうのはちょっと悩んでた んですけども、ちょっと今、ご助言いただきました通り
0:48:25	影響軽減というところのパートにこちらの説明は移して、想定している 場所が、こういうところであってその配置の情報、
0:48:38	冒頭追加させていただければと思います。はい。そうしとかなないと、後 で施工方法の時に、揉めるんですよこれ、難燃ケーブル難燃化相当な話 なのか。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:48:49	それともその影響軽減としての対策なのかっていうのはきちっと分離した話をしないと、後で設工認とか今後の検査とか時にですねもめるんで、きちっとそこは対応をお願いしたいと思います。で、
0:49:03	12 ページのところを最後にまたもう 1 回まとめ的な質問しますけれどもそうすると、12 ページの黄色の色をつけている電線管外のケーブルの取り扱いについては、
0:49:15	電線管内も含めて 1.8 メートル以内となるような措置をすると、いうことのオンリーワンの対策しかないということではよろしいですか。
0:49:29	はいそうなります。はい。
0:49:32	この影響評価については基本的には裸線がある火災区画についてはその系統は基本的には駄目になるという認識でいいですね。
0:49:45	裸線が入ってるところについては、影響軽減の措置を講じていなければもう機能喪失を前提にして、影響を評価するっていう形になります。
0:49:57	はい、わかりました。唯一の例外は絶対を設定することだけなんで、それが形、下、認識しておいてください。これが一番、
0:50:07	今日確認する中で一番しんどい話で、
0:50:11	そっから先、もう一つ、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:50:15	ある話としてこれはちょっと事実確認の話だけなんですけどね。次に 18 ページの可搬消火器の使用に係る訓練。
0:50:28	のところとその次の特殊消火剤を想定した火災能力の評価のところ、
0:50:37	南北戦争としては面倒くさいというか、ちょっと事実確認をしたいところは 2.5 の特殊各所、消火剤の話なんですけど、
0:50:48	負担が話して、
0:50:50	23 ページ、23 ページ以降のところにあると思うんですよね。24 ページのところ、
0:51:01	機器の話が入って、ナトレックス消火器具と書いてあって、ここ 2、これってしゃべっていいんだっけここから先、
0:51:15	いえ、副課長会情報公開情報なんで、
0:51:19	ちょっと止めてもらっていいですか。そうです。
0:51:25	はい。
0:51:26	もう 1 個は、18 ページさっきの話の 18 ページ、2.4 の方にちょっと戻るんですけどもここ修正は入ってないんですけども、
0:51:36	消火訓練を実施して可搬式消火器等の使用に係る習熟度向上を図るっていうふうに書いてあって、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:51:47	普通の 10 型の消火器とかであれば、これでいいかなと思うんですけども、大型の消火器をつけ、実際の時には A B C 消火器で大型消火器を使うというふうに、
0:52:01	認識をしてるんですけども、その訓練もこの 2.4 のこの中に全部含まれてるってことでいいですかね。
0:52:13	うん。
0:52:24	今までの今実施してる訓練では大型小型っていう区別はつけて、訓練を実施しているところではございませんけれども
0:52:36	今後大型消火器の使用というところも考えていく上にあたって必要な訓練の方は実施していく方向で対応したいと思います。
0:52:49	はい。いやなぜこれを聞いたかっていうと、大型消火器使い基本的な使い方は変わらないんですけども、
0:52:56	本社距離が長いっていうふうに認識してるわけですよ。それ噴射距離が認識長いってことは、逆に言うと、圧が若干強めに出るってことですよ。てことは物理的に作業反作用の法則で、
0:53:08	人に対して少し、大型消火器の方が負荷がかかる可能性があるんですけども、それがどれぐらいの差かっていう話は、きちっとこういう習熟訓

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	<p>練の中でやっていただきたいと思うんですよね。なので、一応 2.4 のところの内容ミスをしたものが入ってるかっていう確認をさせていただいたんですけども、そこは、</p>
0:53:28	<p>そこで考えといてください。</p>
0:53:30	<p>はい承知しました。</p>
0:53:34	<p>次、</p>
0:53:36	<p>また、事実確認は次 37 ページの中央制御室の話なんですけど、</p>
0:53:49	<p>書きぶりとしてはパンチの書きぶりとしては、こんな形なんだろうなと思うんですけども、</p>
0:53:56	<p>実際 2、2 分の 1 以下となるように設定っていうのが、どういうイメージで考えてるのかを、ちょっと説明していただいてもいいですか。</p>
0:54:07	<p>いや要は何言って、何%ぐらいで何%ぐらいを今のところ、設計上は今のところは想定してるぐらい、今のところいいんで、</p>
0:54:15	<p>どういうイメージだったらってのをちょっと確認させてください。</p>
0:54:19	<p>甲斐中央制御室の方の警報設定の、煙感知器の警報設定値として 10%とかそういうオーダーになるかと 9、検討しておりますそれに対して 2 分の 1 以下なので、</p>

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:54:34	坂の方については5%以下っていうような形で対応していく、検討していくっていうことを考えております。追いつける時にはアナログの煙感知器でやるんですかね。
0:54:47	はいアナログの煙感知器のほうを考えております。一応それもだから基本的にはメーカーさんの方で、そういう低いのが設定できるもの
0:54:58	という前提のもとにこの記載があるということでもいいですか。そうですねアナログ式の煙感知器の交渉、感知作動のメーカーで出してる。
0:55:10	も確認しましたが、大体2.5とかそういうところから17%っていうのが多くありますのでそういったところで、
0:55:20	10%5%といったようなところは対応できると考えております。はい、わかりました。まずそこまで確認できれば、そこまではOKなんですがあともう1個ね、
0:55:31	9日ここじゃなかったか調整教室の中で、これまでの説明の中でですよ、排気ファンを使ってるやつは、いいと思ってんですけども、パンチングメタルみたいな形でガラリになってるタイプのやつありますよね。
0:55:48	あれの火災感知って、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:55:52	結局そうすると一盤内でやるのか、それとも外の
0:55:56	中央制御室全体のものでやるのかっていうと、どっちになるんですかね 今のこの記載の仕方でいくと。
0:56:07	坂の方で行うっていうところをできるように検討しておりますただ、具 体的などういふふうについてというのはちょっと今お出しできないんですけ ども、そういったからりつきの場合についても、
0:56:21	何らかの形で2番の方に煙感知器をつけるっていう方向で今検討してま す。
0:56:27	はい、わかりました。ちなみに、
0:56:33	安全停止の制度とかに与えるような重要なものって何かあったりするん ですか。
0:56:44	いや、すみませんちょちょっとパッと回答できないので確認して回答さ せていただきます。
0:56:51	要は何か、何て
0:56:56	いやどこどこ

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:56:57	生活の場っていろいろその運転に対しての重要性とか安全に対しての重要性でいろんな機能を持ってると思うんですけどもだからいろんな場が、
0:57:06	ですけれども、
0:57:07	その中で、我々見ての安全停止に必要な盤が基本的な考え方なんで、そこら辺のバランスかなと思ってとりあえず確認させていただきました。そこまでを確認した上で、次に③の
0:57:23	狩野層気象
0:57:24	なしなんですけど、
0:57:27	通報が1号って書いてあるんだけどこれどっちが正しい。
0:57:36	1から2本です。
0:57:38	であれば数分というところを消して1から2本にしてもらっていいですか。
0:57:43	はい修正します。
0:57:52	等、早々、
0:57:56	のところなんですけども、
0:57:59	これって一根拠が、平成8年とかの、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:58:06	の安全対策についてを引っ張ってきてるんですけども、
0:58:12	実際にわあ、
0:58:15	えっと、
0:58:16	これを引っ張っていただいてもいいんですけども、基本的にはこれを 着議論する時には、
0:58:25	使用する、例えばメーカーさんとかで、
0:58:28	安全データシートを出してるはずなんですよね。F D S、いわゆるS D S って呼ばれてるやつなんですけども、あれから引っ張ってこれること はできないんですかね。
0:58:40	要は何を言いたいかっていうと、通知って、基本的には二酸化炭素消火 器の話ではなくって、固定式の二酸化炭素消火設備の、
0:58:50	通知のはずなんですよね。ガイドラインの話はその翌年に出てるんで、
0:58:55	そうした話だと思ってんですけども、できればに使う二酸化炭素消火器 の中でも同じようなことをちゃんと言っていますっていう話に、
0:59:05	1人いただきたいなあと思っているんですけども。
0:59:11	はい。ちょっと確認させていただきますS D S、安全でやるんですけど も、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:59:19	とその中に、人体への影響で濃度がどう、どうだっていうところがあったかどうかちょっと確認させてください。普通はね、
0:59:31	有害性情報の中 2 書いてあるはずなんですよ。
0:59:40	来た場合でも、
0:59:41	選定時だと、若干の
0:59:45	会社に影響があるとかですね、そういったことが書いてあったりするのがあるんで、一応
0:59:51	S G T S から引っ張りましたっていう方が、ものとしては、
0:59:58	お金説得力があるか。
1:00:00	そっちでお願いしたいんですけどもよろしくお願いします。
1:00:04	はい承知しました。いや絶対使用するメーカーでなければ駄目ってことではなくて、使用する可能性のあるメーカー様でもメーカーでもいいから、S B S で引かれるものがあればそれを引っ張って説明してくださいってだけの話なんで、
1:00:20	よろしくお願いします。はい。承知しました。とりあえず私は以上です。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:00:27	はい。ありがとうございます。他、どうでしょう確認しておきたいこと等ありますれば、あ、ごめん。あともう一つ忘れてた。さっきの 605% っていうのは、これ部屋全体なのかね。
1:00:42	主要通報の中央制御室全体。
1:00:45	ですね。
1:00:46	それなんで全体でいいんでしたっけ。
1:00:49	要は影響。
1:00:51	機器の配置を考えていたときに、
1:00:54	いやあ、二酸化炭素って思いから下に沈んでいくわけで、部屋全体に多分拡散しないと思うんですよね機器の配置のことを考えた場合、
1:01:04	そういう人を考えても、なお部屋全体でOKだっていう考え方ってどういうふうにするんでしたっけっていう。
1:01:13	ここでの評価としては部屋全体を前提とさせていただいておりますけれども、その局所的なっていう話もございますので、37 ページの方行っていて、
1:01:25	局所的に下で田丸とか部分、田丸とかして、というところに対してはその二酸化炭素濃度計を携帯することで対応するっていう趣旨で、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:01:39	ここの二酸化炭素濃度計の話はさ、追加させていただいたんですけども。
1:01:46	そうだとすると、
1:01:53	その前段として、部屋全体としての濃度として0.5%を超えていないことを確認しているが、
1:02:02	滞留する子、フェア内で滞留することを考慮してとかいうような話がきちっと本文中に入っていないと説得力がないので、そういう対応
1:02:15	説明の、記載の充実というか表現の充実をお願いしてもよろしいですか。
1:02:22	はい承知しました。万一のっていうところでそういう意味合いも含めてたんですけどもちょっと具体化して説明の方、
1:02:33	させていただきます。基本的には安全性がこういう形で計算をして、そして実際にはそういう話のサイクルでの対応はパンを消化するという考えから滞留する可能性、ことを考慮してみたいな話をですね、
1:02:47	書いてください。よろしく申し上げます。
1:02:50	はいすいません追加で聞くの忘れてました。以上です。はい。ありがとうございます。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:02:55	すいませんちょっとタカマツですけども。はい。今ちょっとネットで二酸化炭素消火器のSDSでちょっと検索したら、有害性情報の人体に対する影響のところは、
1:03:08	毒性がないので通常の使用状態においてはほとんど影響がないって書いてあって、
1:03:14	こういうことになると酸素結合による窒息を起こすのでガスぶりに注意しないの関係は十分行うって書いてあるだけなんですけど。
1:03:21	うんそれは多分一番簡単な、多分SBSですよ。私がパッと確認したSBSは、
1:03:28	0.4%か正常空気であって、0.5%が長期安全限界であって、1.5%になると、カルシウム理解者に影響が出る場合がある。2%になると、呼吸が深くなって1回の
1:03:44	呼吸量が30%増加する3%になると、というようなSDSを私はパッと発見したんですけども、
1:03:53	これはあれか、特定標的ぞ増加毒性税全身毒性のところの、
1:03:59	あれですかね。
1:04:02	これはとあるメーカーさんが出してる二酸化炭素消火器のSD数の、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:04:08	データをただダウンロードして確認してるだけなんですけど、うん。
1:04:14	ありました。関谷笹野製品名が液化二酸化炭素って書いてあるやつなんですよ私が見てるやつは。
1:04:21	そこに
1:04:23	C D S D二酸化炭素消火器のS D Sって幾つかのメーカーから出ていて、取扱注意の取扱説明書と合わせて基本的にはS D Sがあって、その中の、その中で一番詳しいものとかを見ていただければ程度の話です。
1:04:41	若山じゃちょっと別名を探した方がいいってことですね。わかりました。これは何か余りにも何か簡単過ぎて、S B Sとして呼ばしているのかと私はちょっと思ってしまうんですけど。
1:04:53	すいません今、ネットで調べて、一番最初に引っかかったやつがそれだったんで、はい。今中さんの方が実はしてるなと思った次第です。ちょっとすみません
1:05:04	いくつかのね。だから使用する予定のメーカーでなくてもいいと申し上げてますので、使用する可能性があるメーカーということです。
1:05:14	拝承しました。
1:05:19	さっき

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:05:31	テーブルだな。
1:05:38	S B S、これ。
1:05:41	何か私はちゃんと説明してますからねっていう。
1:05:46	文章なんで、
1:05:48	本当西塚というところまで書いてあるんですよ、宮谷バス。
1:05:54	相場社長。
1:05:57	答弁あります。そういうのあったで、セラヴィどっちか。そうでしょ。
1:06:05	鷺見さん関係。そうですね。気が炭酸ガス安全デーた時、
1:06:12	なるほど、確かに。
1:06:18	そうですか。
1:06:28	麻生別府森田。
1:06:44	でも、同じようなことから、
1:06:53	インターフェースディスク、いや、初めて見ました。こういうものは、よくちゃんと一般の、なぜS D Sを引っ張るかっていう話なんですけど、はい。
1:07:08	基本的にはプラントとかで、いわゆる一般の不検診、原子力発電所も基本的にはプラントですし、今回この常陽も、いわゆる研究炉とは言って

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	もプラントなんですけれども、プラントって別に原子力に限らずいろんなその化けが食う工業とか、
1:07:25	発電、発電所だけじゃなくて馬脚工業とかもやっぱりいろいろやってるわけですよ。そんな時に、
1:07:31	化学物質は教育物質をいっぱい使うわけですよ。そんな時に、SBSを基本的には公開しろって言って労安法上の話で、なっててそれで人体に対する影響とか、危険性自身、
1:07:45	いや実際の加工する工場で、その材料濃度と特性とか特性を知らないで、うん、情報を受け渡さないで、渡すっていうのはそれはそれでやっぱり一つの罪だよみたいな考え方があって、情報の流れとしては、この物質についてはこういう特性
1:08:05	がありますというのを出しましょうというのがこれが安全データシートなんですよ。
1:08:10	そのデータ安全シートに基づいて、要は本当は元になっている材料を出荷したメーカーから使用する人ところまで、一貫してですね
1:08:22	そういう情報危険性を伝えていますという相場みたいなものでもあるんで、SD数を使うということについては基本的にプラントの安全を確保する上では、別におかしな話ではないというふうに思ってます。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:08:39	一番ここ、このメーカーさんですか。
1:08:46	参加します。
1:08:50	この下、一番下のところ、SDです。
1:08:56	はい。
1:09:01	とりあえず別のところで1.5%で作業性及び基礎的生理機能に影響を及ぼさずに、
1:09:07	長時間、
1:09:09	に置いて帰ることができるが、うん。
1:09:13	これ深部輪退社に影響出る場合があれば1.5%ですね。
1:09:19	でも、なるべく保守的に見ても、0.5%で大丈夫ですっていう説明をされた方がいいんじゃないのかな。そうですね。
1:09:37	えっと、私はもう終わったからね。はい。はい。いずれにしろ、確認書では今回のこの指摘事項ですけどこれは2月6日でよろしいんですかね 回答はね。次回、参事はもう溢水とかだから、これメーカーってことでいいですよ。
1:09:54	30何かそれでよろしくをお願いします。はい。お願いします。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:09:59	あとは影響評価なんですけど、なんか時間があれなんだ、中途半端になっちゃいましたけどどうしよう、始めてもいいよ私はわかりました。
1:10:09	今日、午後、上西増川君もいいから、70 何時間ぐらい行きましたっけ行って、根井さん、最初 4 時までだけど一般的にいろいろ話をするんだったら、一時からでもいい 75 分。
1:10:30	じゃあ、早く散会して、15 分とばかりでどうですか皆さんが移動しなきゃいけないから、1015 分だったらどうですか。いいですか。じゃあ、今、
1:10:41	向こうも向こうと変わらず、勝手に決めちゃったけど、
1:10:45	はいよろしくをお願いします。1 時 15 分再開ってことで、一旦ここは午前 3 回しますありがとうございました。ありがとうございました。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

時間	自動文字起こし結果
0:00:00	原子炉規制庁の嶋田です。本日、午後のパートヒアリングの方を始めた と思います。このヒアリングの方では影響評価、火災の影響評価とい うことで資料を提示いただいておりますので、
0:00:12	これについてご説明の方をお願いいたします。
0:00:16	はい。原子力庁おなじじですそれでは説明の方させていただきます。 195-2の説明に入る前に、先ほど名取区、名取。
0:00:26	Mの話してましたけれども、ちょっとあの後確認しまして、プリントレ ックスN II って、Mの話、録音とか止める、
0:00:40	はい。
0:00:42	ちょっと先ほど非公開のお話がありましたので一旦区切りましたけれど も、はい。引き続き、ご説明の方をお願いいたします。はい。それではジ ェイは195-2の方で一般火災の影響評価、
0:00:55	説明させていただきます。まず右下の当初、
0:01:00	番号で7ページの方お願いします。
0:01:03	こちらが一般火災の影響評価についての方法、整理した資料になりま す。まずN I P P O。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:01:11	すいませんまず2ポツの基本的な考え方のところになるんですけども、 一番最後のポツのところ、窃盗Iの考え方のほう追記しております考 え方としましては同一の火災区画内に、
0:01:24	異なる系列のものが入ってる場合なんですけども、Z O Iの評価にはよ らなくてその機能を喪失するとこれは仮定をして、
0:01:34	必要な防護対策を講じるということを考えております。
0:01:39	続きましてページめくっていただいて、
0:01:47	②の火災の等価時間の算出のところ、米、浅利区さんなんですけれど も、
0:01:53	ナトリウム燃焼量の比叡算出の考え方、具体的に追記、説明をしており ます。
0:02:01	ナトリウム燃焼量については、
0:02:03	ナトリウム燃焼と一般火災の重畳を考慮する場合に考慮するんですけれ どもその燃焼量については緊急ドレンですとか床ライナー、もしくはそ の受け取りULOSナトリウムの方がナトリウムだまり、
0:02:16	貯留されていくといったところを考慮した上でのナトリウム燃焼の影響 評価結果の方から設定をするというところにしております。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:26	次ページをめくっていただいて、10 ページ、お願いします。
0:02:33	10 ページの方が一般火災の影響評価の代表例としてになります。代表例としては四つの火災区画。
0:02:42	挙げておりましてそれぞれこちらには代表とした理由の方書いております。まず一つ目のポチが主冷却建物のディーゼル発電機の油タンク室、
0:02:55	になるんですけどもこちらについては、
0:02:57	火災法基準による影響軽減を考慮していくものを設置するのか、火災区画の中で、多量の燃料を保持しているという観点で選んでおります。
0:03:08	続いて二つ目になるんですけども、同じ冷却建物の空調換気室というところを選んでおりますこちらを選んだ理由としましては、
0:03:19	こちらの部屋につきましては異なる系列の基金の方、同一の火災区画内に設置しているというところがございますのでその影響を評価する観点で選んでおります。
0:03:31	三つ目のポツになるんですけども、こちら、二次系配管室の方を選んでおります。選んだ理由としましては、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:03:39	こちらについては、ナトリウムの内部を教えるかさ、過大カクウになりますので、ナトリウム燃焼による一般火災の重畳の影響を評価するといった観点でナトリウム燃焼量が多くなり、
0:03:50	またその隣接火災区画に影響低減する、機器購入しているという観点から、選んでおります。続きまして最後、
0:04:03	機器搬入よりなるんですけどもこちらについては、機器搬入エリア自体には影響軽減軽減を考慮する機器が設置していないんですけども、隣接する区画にはあるといったところになりますので隣接火災区画への影響を評価するといった
0:04:22	観点でこちらの部屋を選定しております。すいません選んだ部屋の図面をわかりにくいかと思うので共有させていただきたいと思います。
0:04:35	まず一つ目のポツのところがこのところの、
0:04:44	いた有井。
0:04:49	ひとり暮らししたの。
0:04:51	中程の部屋ですね S B 128 とあるんですけども、こちらの部屋を選定しております。こちらは D G の燃料のタンク有しているので、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:05:02	火災荷重がかなり大きくなる部屋というところで選んでおりますまたその隣接するところには、S B - 126 の異質になるんですけども耐火扉挟んで、
0:05:13	異なる系列のケーブルが走っているというところで隣接火災区画への影響も考慮して、この部屋を選んでいます。で、
0:05:21	もう一つの部屋が、右側ですね、S B - 102 っていう部屋になるんですけども、こちらについては、系列 1 の機器として
0:05:33	非常用電源設備に関わるケーブルがございましてあと、こちらの上には系列 2 の機器として G L 系揚水ポンプ、B がある部屋になっておりますので、同じ火災区画でいけるものが、
0:05:47	存在するっていうバージョンになります。
0:05:51	あと、S B - 129 ですね一番左側の真ん中の部屋になるんですけども、こちらについては機器、防護する機器は融資していないんですけども、
0:06:03	周りの部屋数や区画見ていくと、それぞれ系列 1 もしくはその系列 2 といった機器を有しておりますので、そこへの利影響評価する観点でこのエアも選んでいます。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:06:16	あと、
0:06:17	次のページ行っていただいて、
0:06:22	ええな。
0:06:24	上側の左側ですね S B - 305 という、名取もない押してる機器を有している火災区画になるんですけども、
0:06:34	こちらについてナトリウムの燃焼と一般火災の重畳という観点で、選んでおります。
0:06:41	続いて、
0:06:44	11 ページからが具体的なそれぞれの部屋の評価になります。
0:06:51	まず 11 ページからがディーゼル発電機の油タンク室、ナンバー2 の部屋になります。両括弧 1 が火災区画の説明になってまして、主冷却建物の火災区域としては S - 1 の中にある火災区画。
0:07:06	S D と 128 というところにあります床面積は、こういった値 A のところになっておりまして、両括弧 2 のところで、この火災区画の火災の想定、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:07:17	になりますんで、この火災区画内には火災防護対象機器として、2号ディーゼル発電機の燃料集中で消火あるという場所になります。その下想定火災になるんですけども想定火災としては、
0:07:32	2号ディーゼル発電機のタンクの方で漏えいした燃料用火災元とした、火災を想定することとしております。
0:07:42	両括弧3が火災区画にある火災元なんですけども、想定火災位置で火災元は、先ほどの説明の通り2号ディーゼル発電機のタンクの燃料をいう。
0:07:53	で、この中の金子の火災区画の中の可燃性物質については、6000リッターの重油があってその発熱量火災荷重、
0:08:04	等価時間を算出すると、この表の辺りになると、等価時間としては5800円。
0:08:09	なるものとなっております。
0:08:13	2ページめくっていただきまして、
0:08:16	両括弧4がこの火災区画の火災感知器と消火設備になります。
0:08:23	この火災区画につきましては、火災感知設備として防爆型の非アナログ式の煙感知器、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:08:30	熱感知器のほうを設置することとしてます。これについては*1に付議 しておりますけれども、
0:08:37	この部屋防爆エリアに該当しますので1の爆発を考慮して、その型式火 災感知器を設置することとしております。
0:08:45	その隣の別の主要の消火設備になりますけれども、先ほど火災の等価時 間 5800 円とありましたけれども、火災時に煙の充満によって消火活動 が困難となる。
0:08:58	恐れがあるところになりますので消火設備としては固定式の消火設備、 ハロン消火設備を設置することとしております。
0:09:10	消火方法としては手動起動を前提しておりますこれにつきましては中央 制御室からこのハロン消火設備の起動装置の設置場所に 20 分以内にア クセス、
0:09:21	することができるというところでこの消火設備は手動により起動するこ ととしております。
0:09:26	消火設備のバックアップとしては可搬式消火器 A B C 消火器があるとい うところになっております。
0:09:33	両括弧 5 の、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:09:35	隣接火災区画と火災伝播経路の整理になるんですけども、と、この火災区画と異なる系列の機器影響軽減を考慮する機器、
0:09:45	を設置している隣接火災区画を下に整理しております。
0:09:50	で、最小となる火災区画になるんですけども S B - 126 と S D の 127 になります。
0:09:57	それぞれ、火災の伝播経路としては S P - 126 は大気と耐火扉。
0:10:03	S B - 127 については耐火兵器 A となります。
0:10:07	それぞれ障壁の耐火時間は
0:10:10	耐火扉については 3 時間以上、耐火扉については 1 時間となっております。
0:10:16	火災伝播の有無になるんですけども、固定式消火設備は消火設備の方で消火を行っていくことによって火災の伝播が防止できるということになしとなっております。
0:10:31	続きまして、両括弧 6 の想定される火災によって影響を受ける火災防護対象機器になりますけれども、想定火災位置の方では
0:10:41	2 号ディーゼル発電機燃料集中層、こちらの機器の機能を喪失するということになります。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:10:49	こちらに対して両括弧 7、一般火災の影響評価になります。
0:10:53	影響評価なんですけれども、2号ディーゼル発電機のタンクの方で漏えいした燃料、
0:11:00	9日菜園とした火災を想定した場合については、原子炉の安全停止に係る系列2の火災防護対象機器の機能を消費することになります。
0:11:10	隣接火災区画の方には、原子炉の安全停止に関わる系列1の火災防護対象機器を設置している状況になっております。
0:11:18	中央制御室から隣接火災区画の障壁の耐火時間を超えるまでにハロン消火設備を起動して、隣接火災区画への、こちらでは火災の伝播を防止できるものとなっております。ですのでこの火災区画で、
0:11:31	火災が発生した場合にあっても原子炉の安全停止を達成できると評価しております。
0:11:39	続いて13ページからが、SDの12、102の空調関係室になります。
0:11:47	(1)が当該火災区画の説明になっておりまして建物当社収益建物火災区域をS-1の中の、火災区画としてはSD-102っていうか面積としてはこういった値になっております。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:12:02	(2) の当該火災区画の火災の想定になるんですけども、まず①のこの部屋の中の火災防護対象機器としては、非常用電源設備に関わるケーブル、こちらは系列1のケーブルになります。
0:12:16	もう一つディーゼル系の揚水ポンプPということで系列2の機器が入っているというところになっております。
0:12:24	②で想定火災といたしまして、
0:12:27	想定火災位置としまして、こちらの部屋の関係の送風機の潤滑油ございまして、それが漏えいした漏えい、潤滑油の方の火災元とした火災、
0:12:40	もしくはその系列1の非常用電源設備に係るケーブル、
0:12:44	を除くケーブルの方を火災元とした火災を想定すると。
0:12:49	想定火災の方では、系列1の非常用Dセル電源設備に係るケーブルを火災下とした火災の方を想定しております。
0:12:59	両括弧3案で可財源の整理になります想定火災位置のにつきましては財源としては先ほどの
0:13:07	もので、それに対する可燃性物質ですと、可燃性物質としては燃料潤滑油とケーブルがあって、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:13:17	それぞれ量と発熱量、火災荷重等価時間になりますけども等価時間の方は0.38分となります。
0:13:25	続いてページめくっていただきまして、
0:13:31	想定火災2の方になりますけども火災元としては、系列1の非常用電源設備に係るケーブルを想定していると、それに対して簡易性物質の量としてはケーブルとしては、こちらの量で、等価時間としては、
0:13:45	0.025分となります。
0:13:49	両括弧4の感知設備と消火設備になりますけれども、
0:13:54	こちらの規格の火災感知設備としてはアナログ式の煙感知器と、熱感知器等を設置すると。
0:14:02	主要な消火設備につきましては可搬式消火器ABC消火器を使用します。では採取位置の方で追記しておりますけれども、こちらの部屋、火災の等価時間、先ほどのような単位ですので、火災時に煙の充満によって消火活動は困難となるようなことはない。
0:14:21	それではABC消火器により対応することにしております。消火方法は手動で、
0:14:26	補助消火設備のバックアップはないといったところになっております。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:14:33	続いて両括弧の隣接火災区画と火災伝播経路になりますけども、
0:14:38	影響軽減をする機器を設置する隣接火災区画の方を、下に整理しております。
0:14:46	S B - 106 と、角の 101 S B - 201 という火災区画につきましては系列 1 の設置する火災区画になります。
0:14:58	S B - 121 の方が系列 2 の機器を設置しているところになります。火災伝播経路としましては、
0:15:07	それぞれ耐火劇と耐火扉がございまして、先ほどと同じように耐火平均については 3 時間以上耐火扉については 1 時間となっております火災伝播の部分ですけれども、
0:15:19	火災の等価時間の子は
0:15:23	この障壁の耐火能力に対して短くなっておりますので伝播なしということになっております。
0:15:32	両括弧 6 の想定される火災によるによって影響を受ける機器になるんですけども想定火災位置の方では、ディーゼル系用水ポンプ系列 2 の、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:15:43	被害影響を受けると想定火災の方では、系列1の異常電源設備に係るケーブルが影響を受ける、といったものになっております。両括弧7の一般火災の影響評価になりますけれども、
0:15:59	想定火災の1の方では、
0:16:03	潤滑油が漏えいして
0:16:06	発生した完済後非常用電源設備に係る、系列1のケーブルを除きますけれどもそのケーブルを火災元とした火災を想定した場合になりますけれども、
0:16:16	原子炉の安全停止に係る系列の火災防護対象機器等の機能を少しするところになります。
0:16:23	で、
0:16:24	この火災区画の方には系列1の機器を設置しておりますけれども、この機器について、ケーブルになるんですけどもケーブルについては1時間の耐火能力を有する隔壁というところで、
0:16:37	電線管に、1時間耐火の耐火シートで分離する設計とすることとしております。ですので想定火災位置に対して、このケーブルが機能喪失することはないとなっております。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:16:50	隣接火災区画につきましては系列の機器を設置しておりますけれども、 この火災区画の等価時間の方は、隣接火災区画の障壁の耐火時間を超えないというところで隣接火災区画への火災の伝播も防止できるようになっております。
0:17:07	続いて想定火災になるんになりますけれども、
0:17:15	想定火災の方では、
0:17:18	系列1のケーブルを火災元とした火災を想定しますので、原子炉の安全停止に係る系列1の機器の機能を喪失すると。
0:17:28	同じくこの火災区画内には現地系列の機器を設置しておりますけれども、ケーブル内のケーブルについては、1時間の耐火能力を有する隔壁によって分離を、
0:17:41	しておりますので想定火災、こちらの想定火災に対して、系列の機器が機能喪失することはないものとなっております。隣接火災区画には、
0:17:51	系列1の火災防護対象機器ありますけれども、
0:17:56	火災の等価時間が隣接火災区画の障壁の対会社を超えないということで隣接火災区画への火災の伝播も投資できるということとなっております。これの結果を踏まえまして、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:18:08	この火災区画で火災が発生した場合には原子炉の安全を停止を達成できると、評価しております。
0:18:30	続いて、16 ページからが、二次系配管室 S B 05 の評価になります。かつ、両括弧 1 の
0:18:40	説明にありますけれども主冷却建物 S - 1 という火災区域の中の S B 305 という火災区画になります床面積はこちらのような値になっております。両括弧 2 の当該火災区画の想定になりますけれども、
0:18:55	①のところに記載しておりますけれどもこの火災区画の中には原子炉の安全停止に関わる課題の影響計、影響軽減を考慮する機器ってというのは設置していないものとなっております。
0:19:09	m R N A の想定火災になりますけれども想定火災位置としては、こちらは維持、こちらの火災区画の中には配管室内の潤滑油、ありますのでそれが漏えいして下、火災に至る場合もしくはそのケーブルを火災元とした家財を想定することとしております。
0:19:27	想定火災になりますけれどもこの火災区画に名取を内包する配管、機器を設置しておりますので、機器が破損し、生じるナトリウム燃焼金としては一般火災の重畳を想定することとしております。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:19:44	定量（3）の、火災元、当該火災区画の火災になりますけれども、想定火災位置につきましては監視装置の潤滑油とケーブルといったところを想定してそれに対応する
0:19:57	可燃性物質の量と対応する等価時間、諏訪さんの方になっております。また時間の方は 1.3 分程度。
0:20:06	となっております。
0:20:11	ページめくっていただきまして 17 ページになるんですけども、想定火災 2 の方になります。火災元としてはナトリウムと先ほどの配管、C 層中の潤滑油ケーブルといったところを想定しております。
0:20:26	それに対応する可燃性物質の量としてナトリウムについては 320 キロ心ナトリウム名称の影響評価結果、緊急ドレンとあと請負化床ライナからナトリウムだまりの方へ、
0:20:40	ナトリウムが導かれるといったところを考慮しての値になります。で、潤滑油ケーブルは先ほどと同じでして、等価時間にさ、
0:20:50	この情報で等価時間を算出すると 10. 6 分となっております。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:20:57	両括弧 4 の、この火災区画の火災感知設備と消火設備になりますけれども、火災感知設備としてはアナログ式の煙感知器とアナログ式の熱感知器を設置すると。
0:21:09	で、中央の消火設備になりますけれども、こちらの通りも内包してるところになりますので、可搬式消火器提案の特殊化学消火剤を想定した会社、可搬式消火器と、
0:21:21	あと可搬式消火器の A B C 消火器、こちらについてはこの部屋で一般火災のみが発生してるところが確認された場合にその隣接する、
0:21:32	火災区画等に設置します A B C 小額を使用するところとしております。消火方法は手動消火設備のバックアップはなしとなっております。
0:21:43	両括弧 5 の隣接火災区画と火災伝播経路になりますけれども、火災防護基準により影響軽減考慮する機器を設置している隣接火災区画、
0:21:54	の方へも現場経路、吉成西、整理しております。
0:21:58	隣接火災区画としては S P - 223 というところと、 S B - 117 というところがございます。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:22:07	こちらの火災区画の中にはそれぞれ系列2の火災防護対象機器を設置しているところになります。
0:22:14	火災伝播経路としてはタイヘキと耐火扉、
0:22:19	それぞれ3時間以上と1時間といった障壁の耐火時、時間があると。
0:22:24	火災伝播の有無ですけれども、先ほどの
0:22:28	等価時間と比べて障壁の耐火時間の方が長くなっておりますので火災現場の有無としてはなしとなっております。
0:22:39	続いてページをめくっていただきまして、両括弧6が想定される火災により影響を受ける火災防護対象機器ということでこの火災区画の中には
0:22:50	対象の機器は、設置していないというところになります。両括弧7の一般火災の影響評価になりますけれども想定火災の1の方で、相場石井装置の潤滑油やケーブルの火災、
0:23:03	を想定した場合になりますけれども、この火災区画には原子炉の安全停止に係る機器を設置していないというところで、原子炉の安全停止に関わる機能を喪失するようなことはない。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:23:17	隣接火災区画につきましては、修設 2 の火災防護対象機器を設置しておりますけれども、火災の等価時間と障壁の耐火時間の関係からの隣接火災区画の火災の伝播を防止できる。
0:23:28	ものとなっております。
0:23:30	想定火災についても、基本的な考え方としては一緒でしてこの火災区画の中に対象の機器、機器がないので原子炉の安全停止に係る機能を喪失するようなことはない。
0:23:44	隣接火災区画につきましても、A 系列 2 のものありますけれども、火災の等価時間と、隣接火災区画の障壁の耐火時間の関係から、
0:23:56	隣接火災区画への火災の伝播を防止できるようになっております。
0:24:00	これらの結果を踏まえてこの火災確認をして、火災が発生した場合であっても原子炉の安全停止を達成できると評価しております。
0:24:10	続きまして 19 ページの S D - 129 になります。両括弧 1 の火災区画の説明になりますけれども主冷却建物 A の S - 1 という、火災区域の中の S P の 12 級、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:24:22	<p>こういう火災区画になっております。床面積をこのような値になっておりまして、両括弧 2 の当該火災区画の想定になりますけれども、①の火災防護対象機器のところは、</p>
0:24:34	<p>対象となる機器は設置していないと、②の想定火災になりますけれどもこの火災区画内には発火に至るような火災への有していないものとなっております。</p>
0:24:48	<p>寺尾 (3) の葛西元の整理になりますけれども、この火災区画の中の可燃性物質の量、</p>
0:24:55	<p>そして可燃性物質としてはケーブルございましてその量から等価時間、焼き直すと 0.21 分となります。両括弧 4 の</p>
0:25:07	<p>この火災区画の火災感知設備と消火設備になりますけれども、火災感知設備としてはアナログ式の煙感知器、</p>
0:25:15	<p>消火設備としては可搬式の消火 K B C 消火器を消火方法指導となっております消火設備のバックアップはなしとなっております。</p>
0:25:27	<p>両括弧 5、すいません 20 ページの八鹿向後の隣接火災区画と火災伝播経路になりますけれども、</p>

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:25:36	火災の影響軽減を考慮する機器のあります隣接火災区画との関係を下に整理しております。で、対象となる隣接火災区画としてはS B - 127。
0:25:48	12号の方に系列1の機器が設置してあると。
0:25:53	一方でS P - 128と130と21については系列2の機器が設置してある状況になります。火災伝播経路としては、それぞれ耐火駅頭耐火扉が、
0:26:05	ございまして障壁の耐火時間3時間以上、1時間というところになります。火災伝播の有無ですけれども、火災の等価時間、先ほどのような値ですので商品の耐火時間を超えないというところで火災の伝播なしと。
0:26:19	両括弧6の想定される火災によって影響を受ける機器になりますけれども、この火災区画の中には対象の機器を有していない。
0:26:29	最後に、両括弧7の一般火災の影響評価になりますけれども、こちらの火災区画の中には把握するような、農家菜園のほうは設置しておりませんので火災が発生する可能性は低いと。
0:26:43	万一火災が発生したとしましても、この火災区画には原子炉の安全停止に係る機器を設置していないというところで、原子炉の安全停止に係る機能を喪失することはないと。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:26:55	隣接火災区画につきましても、A系列1系列2の機器ございますけれども、こちらの火災区画の等価時間と隣接火災区画の障壁の耐火時間の関係から、隣接火災局への
0:27:10	火災の伝播を増資できる、防止できるようになっております。
0:27:14	ですのでこの火災区画において火災が発生した場合にあっても、原子炉の安全達成黄色いと評価をしております。
0:27:23	こちらの説明については以上になります。
0:27:27	はい。それではありがとうございます。
0:27:30	今いただいたご説明の中で確認したい事項からお願いいたします。
0:27:36	それじゃ、
0:27:37	有吉です。1件、
0:27:43	17 ページ。
0:27:47	ナトリウム、
0:27:50	労働 320 キロなんですけど、
0:27:55	これこれまでの資料をずっと振り返ってみてせ、もう 1 年前ですね、去年の 3 月 20 日、八条の夏エミュレーションの説明があって、
0:28:07	この想定が、10 分の 1 出で、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:28:10	45 メーターか何か広がって、そこから広がると全部ずれ込み、土地が味まつり生井か。
0:28:22	だから落ちてくるし、みたいな想定になってるんですけど、これは同じ想定でいいんですかね。
0:28:29	はいその想定、その想定の結果を使用しております。
0:28:36	ですね。
0:28:37	ちょっとすごく詳しく書いてもらった方がよくて、
0:28:41	一応倍の資料を、刀禰、頭残ってないと思うんで、
0:28:46	そうするとここしか欲しいと。
0:28:50	はいすみませんわかりましたこちらの 320 キロっていうのがどこから出てきてるかっていうのは
0:28:57	説明のほう追加させていただきます。はい、わかりました。終わって欲しい。とりあえず以上です。
0:29:05	はい。ありがとうございます。他、いかがでしょうか。
0:29:14	コンバイザー
0:29:17	五つ内部火災影響評価ガイドって人。
0:29:21	村井さんの手元にある。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:29:24	はい手元にあります。
0:29:27	それって安価なインターネットから拾ってきたやつでいいよね。
0:29:33	はい。影響評価ガイドの
0:29:38	40、何ページだったかな。
0:29:44	42 ページに図 7.1 のスクリーニング手順の流れっていうのがあるよね。
0:29:51	それちょっと見てもらえ。
0:29:54	すいませんページ番号をもう一度お願いします。72、42 ページの図の 7.1 のスクリーニング手順の流れ。
0:30:08	42 ページですか。
0:30:11	ページの方にあるのがページ番号違うかもしれないから図の 7.1 っていうのを探してくれる。
0:30:18	はいわかりました。
0:30:29	あ、はい輪っかの見つけました 17.1 スクリーニング手順の流れというところではい。平田とあれだけ順番にアルゴリズムで飛ばしていくやつなんですけども、結局、
0:30:42	今回の話って、スクリーニング手順の流れでしたときに、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:30:49	どこの段階で全部スクリーンアウトになっていますかっていうところの確認なんですけども。
0:30:59	一番、深くまで行った時にどこまで、どこでスクリーンアウトしてるっていう
0:31:06	これは
0:31:08	そうですねこの手順の流れと比較すると、
0:31:13	一番最後に成功パスはあるかっていうひし形がありまして、うん。
0:31:20	そこで、イエスノーがあって、中には火災伝播の評価をして影響がないことを確認していくっていう流れに移っていくんですけども、今の考え方としては、
0:31:35	すべてイエスになるように必要な対策を講じていくっていう考えですね。
0:31:42	ということだよね。
0:31:45	それ、
0:31:48	そこら辺、ここの図、このスクリーニング手順と、
0:31:53	今の説明の、
0:31:55	この流れで、どこか。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:31:58	うまく整合はされているかなっていうところが、いや大体流れとしては 図れているように見えるんですけども、何か作っていただいた資料は 多分他の実用炉との関係を見ながら作っていただいているような気がする るので、
0:32:14	どうもこの流れのどこどこでスクリーニングアウトさせたかっていう、 代表的な事例についてですね、スクリーナーとどこでさせたんだろうな というところがいまいちちょっと追っかけ切れなかったんですよって いうのが、
0:32:27	去って、中瀬全体を説明するときに、
0:32:33	ちょっと何かそこら辺意識していただけるとうれしかったなというのが まず1点です。
0:32:40	それをずーっとこう見ていく中で、資料とすると、
0:32:52	順番に実例、今後見ていった方がいいかな。
0:32:59	資料で、今回今説明していただいたところの資料でいくと10ページが まず

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:33:06	代表例の選定理由のところですね。次に 11 ページから、1 例目の話があって、これが多分一番熱量が多いところっていうんで説明していただいて、
0:33:22	11 ページ、5、
0:33:25	まず教えて、まず教えて欲しいのが、
0:33:28	11 ページのところ想定火災率の表のところなんですけど、
0:33:39	多分、
0:33:40	ちょっとこっち側の火災許可ガイドだと。
0:33:46	事例として挙がってるのがさっきの図の 7.1 のちょっと、数ページ前のところに、特性表の話があって表の 7.1 っていうのがあったりして、
0:34:03	ないところはいいんですけども、
0:34:05	一番最後に書いてある、等価時間が、
0:34:10	何時間になってるんだよねこっちは何分になってんだよね常陽として説明していただいているのは、この辺の単位はどうしてあの分になってって いうふうになってんのかなみたいなところを、
0:34:24	考え方を説明してもらっていいですか。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:34:28	こちら付議したのは影響評価ガイドでは大体時間の単位で整理されておりますけども、
0:34:39	午前中少しお話させていただいた可搬式消化器で、消化できる火災区画ですかそうでないですかという判断基準の一つとして、
0:34:51	火災の等価時間 20 分というところ、説明させていただいております。そこの整合を考えると、今、この等価時間としては分の単位を使わせていただいたというところになります。なるほど話としてはわかりました。
0:35:08	この事例のばらんだと、等価時間が 5800 分になっているんで、
0:35:14	耐火時間との関係と、等価時間と耐火時間を比べるときに、田井加地隔壁の耐火時間とかを、
0:35:26	比較すると 180 分とか 60 分とかと多分比較することになると思うんですよね。
0:35:31	これ、10 次 22 ページのところ、
0:35:38	井関常務ページで (5) 番の表がありますよね。
0:35:43	はい。はい。へえ。
0:35:48	そこで見ると増。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:35:50	各 1、
0:35:51	火災で 3 程度と、隔壁の耐火時間はここまでの事実関係を書いてあるんだけど、その次に隣接、これ、多分この火災伝播の有無っていうのは、
0:36:04	火災事故評価ガイドでいうところの、何だっけ。
0:36:10	サポートで、
0:36:13	元坂野進か何かっていうところ多分この、
0:36:16	記載していただいていると思うんですけど、ここが、何でなしになるんだっていう話を、
0:36:27	説明してもらって、特に S B S D の 126 のところの耐火扉の 1 時間ってところは、これ掛け金耐火時間 1 時間しかないんで、火災の伝播なしじゃないなくて、ありになるんじゃないのかなと思うんだけど、荒地私の認識違いましたっていう
0:36:46	柴崎アラカワないと思ってんだけど、あれっと思ってると、
0:36:53	こちらの耐火 1 耐火扉 3 時間以上 1 時間という障壁の耐火時間に対して先ほどの火災の等価時間としては 5800 円でそれぞれ超えてくると。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:37:03	ただ所状況になりますので、ここの火災伝播の有無のなしという評価理由になりますけれども、その前のところですかね両括弧4の*3の方に記載をさしていただいておりますけども、
0:37:20	修正から固定式消火設備この辺の花岡設備の起動装置の設置場所に、20分以内にアクセスすることができて、ボタンを操作して消火をできるということを前提に、
0:37:34	等価時間は超えてるんですけども、その等価時間、これまで障壁の耐火時間を超える前に、
0:37:44	消火設備起動して、対応ができるというところで火災伝播の有無はなしと。
0:37:50	いうところで、評価をさせていただいております。
0:37:54	これって結局評価ガイドでそういう処理の仕方をするってどこに書いてあったっけごめんなさいちょっと全部追っかけきれてなかったんです。
0:38:04	すいません影響評価ガイドでどこと
0:38:08	言われると私もぱっとは出てこないんですけども、火災防護基準の中で、影響軽減の中の一つとして1時間耐火プラス自動消火

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:38:24	っていうところがあったかと思うので、そこの関係になるかと思いません。今のここの (5) のところで、
0:38:34	隣接区画への影響があるかないかを確か確認してるところですよねここの (5) が見て、
0:38:42	武田上の話とはまたちょっと違うんじゃないかと思ったんですけど。うん。
0:38:47	ここの隣接火災区画として選んでるのは、系統分離に、いや、それから先の話は、その隣の区画には、
0:38:57	もう一つの系統②がないってのはわかっているんですけども、ただただ影響強化をするときに、隣接区画のところで消火器消火設備がさ、自動で作動するから OK ですよってスクリーニングアウトできるんだってっていうところだけは、
0:39:12	確認がだけなんだけど、
0:39:25	と影響評価ガイドの中にも、対策として火災防護基準で A B C っていうのがあってそれがきちんとなされていることっていうところが書かれていたかと思しますのでそこの対応になるかと思うんですけど、ちょっと待ってください。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:39:53	そうですねすみません、ページ番号がちょっとずれて、番号で言ってください。
0:40:00	18.3 とかに火災伝播評価と系統分離対策っていうところで、影響評価や っていく上で、こういう対策を考えなさいっていう、なんか火災防護基 準と気にせんあるんですけども、
0:40:14	書かれていると認識しております。
0:40:19	これって、
0:40:20	さっきの図が随分あって、1 のところでいくと、さっき成功パスはある かっていうところの、
0:40:31	N o って書いてあるところのこの火災伝播評価のその話じゃなかった でしたっけここです。
0:40:42	を、
0:40:54	すいませんちょっとパツと関係が出てこないんですけども、
0:40:59	ちょっと待ってください。
0:41:11	そう。
0:41:20	ごめんねそしたら今その火災影響評価ガイドのところで、もうちょっ と前のページの表の 7.2 っていうのを出してくれる。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:41:39	結果がどうこうって話ではなくてただ
0:41:45	プロセスを正しくたどれてるかなっていう確認しかするつもりがないので、
0:41:52	そうそうそうそれを見ても、そ、こういう表、これに近い表でない と駄目なんじゃなかったかなと思ってたんですけどさっきの(5)番の ところについては、
0:42:05	等価時間の話があって、耐火時間の話があって、火災を区画するか、
0:42:15	その消火方法の話があって伝播先の区画の消火方法があってって言って
0:42:22	今ステージしていただいている資料だと、伝播経路のはなCが書いてあり ますよねと等で等価時間はお前のところに書いてあるからいいとして、 耐火時間の話が入ってますよねと。
0:42:39	(5)番のところ。
0:42:41	あとそれですぐに数、火災の伝播有無だけが書いてあったんですけど、
0:42:47	こっちの方だと区画農村の消火方法とか、
0:42:53	伝播先の区画の消火方法まで全部記載してもらってるんだけど、そ こと比較して評価するんじゃないか。
0:43:01	起きたんですけど、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:43:02	もし、このところで、
0:43:05	火災の伝播の可能性についてって話を、
0:43:09	するのであればですね。
0:43:18	はいそうですね今のこの整理表になりますけれども、基本的には試験を 先行してたH T T Rのところを踏まえていたところもあります。あと、
0:43:34	実用炉の記載ぶりっていうのも参考にしながらちょっと整理をさせてい ただいたんですけれども、
0:43:40	そうですね両括弧のところ、
0:43:49	そうすると障壁の耐火時間の後に、
0:43:54	この火災区画の
0:43:57	消火の情報っていう整理をして、その上で、火災伝播の有無の整理もし てっていう形にした方がいいってところですかね。特にこの
0:44:10	後そこまで慎重にやった方がいいんじゃないのかなと。他のところは、
0:44:14	明らかに衝撃の耐火時間等、火災等価時間との関係が余りにも耐火時間 も大きいんで、うん、あまり比較する必要もない。
0:44:25	したんですけどもここだけ等価時間ができないんで、ちゃんと隣の区画 へのかさ飯野菅野さん伝播する可能性について、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:44:35	評価しといた方がいいんじゃないですかね。そっから先、系統②が隣のところにもないから、影響ありませんっていうところについては変わらないはずなんですけどねっていう。
0:44:48	やはり、わかりましたそうですねであれば両括弧5のこの表についてこの表7.2っていうところも参考にして、火災現場経路の資料、隣接火災区画があって火災伝播経路の
0:45:04	整理があって、あと障壁の耐火時間、あと等価時間、あとこの対象火災を想定している火災区画の消火の後方伝播先の消火の方法、
0:45:20	これが踏まえた上での火災伝播の有無という形で表の方を整理させていただければと思います。
0:45:27	多分原版するっていう話があったとしても、どうせ隣の区画の評価をしてる時にないんだから、そっから先は一緒なんですよねっていう。
0:45:39	隣の区画に伝播するときって消火方法まで考え
0:45:44	じゃすいません
0:45:45	私も全部十分追いきれてなかったんで、あれなんですけどどっかにそれが書いてあればそれでいいんですけど、ただいまの権田さんが言ってる8の火災伝播評価の、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:45:56	ところは、ここは火災伝播評価で、
0:46:02	区内の火災伝播評価のことを多分指してるんじゃないのかなと思ってたんで、
0:46:07	すいませんちょっとそこの事実関係だけ確認できればと思って、
0:46:11	とりあえず一番最初の話は隣接区画への影響評価がちゃんとできてますよってことさえ示せば、1年目はもうそれでよかったはずなんですよね。
0:46:23	目の話として、
0:46:30	S D - 102 の話が 13 ページのところからあって、これはだから火災等価時間が1日にも満たないっていうような話になってるんで、だから
0:46:47	隣接区画への影響っていうのはまずないだろうと、いうことでそこから先なしって話はそれでよかったと思うんですよね。
0:46:56	フェーズ2の102の場合は、外には出ないんだけど、
0:47:01	中に対して提供があるかどうかっていうところの評価ができてますよねということを確認したかったんですが、その手法として、
0:47:12	スクリーンアウトしたときに、スクリーンアウトの方がそこがどこなんだって話になると多分、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:47:23	火災伝播評価までしなきゃいけないのかしなくても、抜けられるのかど っちでしたっけっていう花Cだと思うんですよ。で、
0:47:32	S D 102 のところで考えなきゃいけない話っていうのが、さっき午前中 にお話させていただいた半田家の裸線が、
0:47:45	出てるような話があるのかないのかっていう話が、そこが聞いてて、羽 田河川ができるような話だと火災伝播評価のところまでちゃんとやって おかないといけないんじゃないかねと思っ
0:47:58	考えたんですけれどもそれが抜けるのであれば、最初からそ、あの部屋 については、
0:48:05	そういう博士に出すところはないんですかという話であれば、きちっと その定性的評価のところ、多分、抜け、スクリーンアウトすること ができるんだろうなと。
0:48:16	思ってて、一応そういうつもりで見てたんですけど。
0:48:22	そういうことをちゃんと書いてありましたっていうところが、すみませ ん 15 ページのところまで、P、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:48:30	そうですね 15 ページの一般火災の影響評価のところにはなるんですけども、非常ディーゼル電源系のケーブルとして系列汗トーチカな、どっちでもいいか。
0:48:46	系列一位のものがああります。その他にもこの部屋には系列 2 のポンプがあるというところになります。なのでこの部屋で、
0:48:56	全機能喪失というところを考えると系列 12 の
0:49:00	投資機能喪失になりますけれども、
0:49:04	そうならないように、
0:49:06	系列 1 のケーブルにつきましては、想定火災位置の中程の方に若井書いてるんですけども、当該ケーブルについてはというところで 1 時間の耐火能力を有する隔壁というところで電線管に 1 時間の耐火シート、
0:49:21	まいて対応する設計とすることにし、しておりましてこうすることによって同時に系列 1 と 2 が機能喪失脳に至るようなことはない。
0:49:34	至るようなことはないようにしているというものになります。
0:49:38	あんまり。わかりました。どう。
0:49:59	スパンの話があって、
0:50:22	だから今、書いていただいているところが成功、片方の系列は、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:50:29	駄目になるけど、もう片方の話で、小康パスがありますよっていうふう に、
0:50:35	言っているということですよ。はい。はいそのご理解の通りです想定 火災位置では系列1機能喪失想定火災には系列2の機能喪失、
0:50:47	になりますけれども、結果、なりますけれども、いずれにしてもどちら か一方は残るように、対応しているっていう形になります。
0:51:03	そっか。
0:51:11	何か表で、
0:51:13	うまく書かれてなくて文章に依存しちゃってるから、それでちょっと見 づらくなって、
0:51:32	本来作成とも申し訳ない15ページの方の、
0:51:37	(7)番の想定火災位置のこの評価をする時の、
0:51:45	まず一段落目の
0:51:50	系列②の機器の機能を喪失するっていうのは、これはその段の段階でど こに書いてあるんでしたっていう。
0:52:04	両括弧6のところですね想定火災位置で、機能影響を受ける機器として はそれぞれディーゼル系用水ポンプっていうのと、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:52:17	非常用電源設備に係るケーブルがありますっていう整理をしておりま す。
0:52:26	そう。
0:52:31	測定 2 番目のところで儲かった方、残っているか。
0:52:50	そういうことか。はい。順番にやとってきました。はい。まずあれ か。13 ページのところで、S B1 までの話があるところで (2) 番のと ころで、
0:53:05	まず火災の影響考慮スルーのが、系列 1 と系列 1 二つありますという ところをまず宣言していて、
0:53:15	想定火災の話、ガーそのあとに続いているんだけど、(3) のところ で、想定加算 1 の等価時間を求めている、
0:53:29	(5) 番のところでまず隣接区画への火災伝播器火災伝播がありません よという話で隣接への影響するアウトさせて、
0:53:42	あと 6 番 (6) 番で、内部の話を確認しますということで、外部の話で 想定火災位置でやられるのか、1 のうちの②で、
0:53:55	想定火災の場合は 1 人のうちの①番が、アウトになりますと、ただ、 (7) 番でそこで (7) 番、2、全部移ってきて、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:54:06	想定笠井千田と丸2がやられるけど、①が残るから、成功パスありますよねということを言いたいと。
0:54:16	想定火災の方は系列1が駄目になるけれども、
0:54:20	系列2が残っているから、それで成功パスがありますと。
0:54:25	いうふうに宣言するとそういう作りだってことですかね。
0:54:30	はい推薦わかりにくくてそういう作り込みをさせていただいております。
0:54:35	山田。
0:54:36	また本当は何かどっかに、何かもうちょっと表本当は統合してくれる方が嬉しいんだけど、
0:54:43	説明するときには何か
0:54:49	審査会合のときの説明の仕方をもうちょっと工夫してもらいたいなと思う。
0:54:56	はいすみませんもうちょっとわかりやすくなるようにちょっと、1章の構成ですとか、そういったところを工夫させていただきたいと思えます。
0:55:10	ちょっと、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:55:15	はい。
0:55:30	はい。
0:55:32	いつもダイエットごめん次三つ目の事例ってこれ何ミリでしたっけ。
0:55:37	S Dの 305 っていうのは、これはナトリウム土壌上何でしたっけそうそう。そうではい。
0:56:00	この分だから、隣には影響がないとまずいです。
0:56:11	もう想定火災 2の方がナトリウム印象が発生して中の一般可燃性物質に延焼しての一般火災の重畳の想定になりますその場合にあって、
0:56:24	等価時間としては 6. 6分といったところになりますので、隣接区画への影響はないっていう形になります。
0:56:33	ねえと次に確認なんですけど、18 ページのところで (6) 番があって、ここの区画だと火災防護対象。
0:56:44	言わないっていうふう書いてあるんですね。で、これはナトリウムの重畳を考えた場合に、ナトリウム区画としての火災防護対象しないってことでよかったんですし、
0:56:58	いや何かちょっとそこが今回の常陽の話で、確認する一つのポイントなんです。一般価格だけだったら、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:57:07	今までのその実用とかの話の踏まえて、書いていただければそれでいいんですけども富山の区画の場合は、一応確認するときに、
0:57:18	まず衛藤設計上の話として名取部区画の対応の話をまず議論しました。 また一般区画の話も議論しました。
0:57:27	これ溢れる区画の場合両方あることを想定して、火災防護対象機器って、ナトリウムナトリウム用の話としての火災防護対象機器と、一般火災の防護対象、p o v o、火災防護対象機器と、
0:57:42	両方の観点からチェックしてないということを確認してますっていう形に、もしないのであれば、
0:57:49	(6) 番とかそういう書き方に多分しなきゃいけないと思うんですけども、
0:57:55	その辺どうですかねもう一度確認、確認していただいて、
0:58:01	名取こちらの火災区画になりますけれども、BループのAループとBループの系統ありましてこちらの火災区画にある。
0:58:14	機器としてはBループ用のものになりますのでBループ用のものは機能喪失しますけれども、Aループ側には影響がないっていう形になります。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:58:25	何かそういった話を、要はナトリウム系の話と、それから一般系の話と両方書き分けておかないと、ここは正しく評価したことにならないんじゃないですか、結論について、
0:58:39	どうこうって話じゃなくってその評価の代表例として挙げたものに対して、きちっと評価してますよって話の場合にはな重畳させたことを考えるわけですから、ナトリウムナトリウム対応機器へのループピールって言っているものに対しての影響と、一般火災用に対しての系列1
0:58:59	系列に対する影響と、それぞれ
0:59:04	(6)番と(7)番のところで、書いてもらって評価しないと評価しきれないような気がするんで、いつもちょっと買ってもらっていいですか。
0:59:14	はい。小低しました基本的な考え、二次冷却材の漏えい時の基本的な考えとしては漏えいの発生した系統の方が緊急ドレンしてその系統は使えなくなると。
0:59:27	それに対して残っている系統の方で、崩壊熱力できるようにしていくっていうところになりますのでその系統分離の観点で、
0:59:38	こちらの説明、
0:59:42	水キーしますはい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:59:45	すいません。
0:59:47	私が着任する前のナトリウムの対応の話は私が着任する前の話なんだけ れども、火災影響評価が移動は基本的には水で、水気
1:00:00	いずれ冷却することを前提に全部作ってあるんで、基本的にはそういう 考え方でやってるからナトリウムの系統の場合には、重畳させるときに はナトリウムの話と、
1:00:13	菅葛西の話と、両方同じ区画で両方でちゃんと影響評価してますよとい う形にすいませんこの部分は仕上げてください。
1:00:23	これ承知しました。はい。よろしく申し上げます。4点目の話はほとん ど見る必要はなかったんですね。
1:00:33	普通につきましては火災区画には機器設置していないんですけれども、 周りを見ると系列の異なる者を配置してる火災区画があるので、
1:00:48	そこら辺の影響もきちんと抑えますという観点で選んでるものでありま す。こちらのSDの1、2級の結果につきましては、
1:01:00	何か可燃物の量もそんなに多くございます。先進ので大きな影響、大き な影響というか影響はないっていう結論になってますね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:01:11	はいだから、書き方としてはさっきの1例目の話と同じように、隣接火災区画が隣接かいな、隣接火災区画に対しての、
1:01:22	影響がきちとないですよってことを(5)番のところで、一つ目の事例と同じように合わせて評価しといていただければ、それで結構です。
1:01:33	はい。承知しました。こっちは
1:01:37	火災の伝播能可能性が高いので、
1:01:42	ないと思った。
1:01:44	要は書きぶりとしては、隣接火災区画への影響というふうに、
1:01:52	繰り返しますけど1例目の方はだから隣接火災区画への影響の話をきちと
1:01:59	見ていただいて、可能性がある、ないというところで、可能性があるって言った場合、その隣接火災区画に対して、系統着がないっていう話をきちんと書いていただいてスクリーンアウトさせるって話がまず1点と、
1:02:18	1例目がそれで2年目の話が、
1:02:24	と同じ形とは、伊芸との

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:02:28	あったりするんで、そこの部分の池との評価のところがきちんとわかるようにちゃんと整理してくれと。三つ目が重畳の話なんで、
1:02:38	ナトリウムと一般火災のそれぞれをキチッとそれから評価していると、 いうことをわかるようにして欲しいと。4点目は1例目と基本的な考え方
1:02:48	同じと。
1:02:49	ということですが
1:02:53	内容的なところ、もうちょっとわかりやすく工夫していただければと思います。
1:03:00	はい承知しました。
1:03:05	村さんアリヨシです。
1:03:07	いろんな話でね。
1:03:09	例えば10ページ。
1:03:11	見てるんですけど、藤敬愛会Ⅲ、
1:03:14	将来火災区画の説明点で、名称と部屋番号としかないじゃないですか。このちょっと、何かあるんですかね。
1:03:27	そうすると後の話なんですけどね。杉。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:03:35	そうですね。そう、そうですねまず、火災区画のこの両括弧1のところ で、今完璧にのみ整理しておりますけども、この部屋はどういう部屋な んだってという概要をさせてもらうと、わかりやすくなるかと思いたすの で、
1:03:55	ちょっと対応させていただきたいと思います。それだけど、K B Cが分 かれてて、DKしかないんで、小さいから、1本っていうのはね、結 局、やってるけど測定今こけるんだけど、
1:04:13	もうでもA系には影響はいけないから、そういうふうに評価したとか、 考えなきゃならないのかなと。
1:04:24	うーん。
1:04:29	そう見えないんですよ。
1:04:31	私は思うんじゃないかなあと思うんですよ。
1:04:42	うん。
1:04:46	これ、これ全体を見ながら、
1:04:50	さっき池が取り返した。
1:05:00	そういうところに何を設けるか。
1:05:04	て欲しいです。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:05:09	だからうち、
1:05:11	下地新聞しないとわからない。
1:05:24	イトウところに内容、
1:05:29	そう。
1:05:34	別ですね。だからそこで消火時間の話、うん。
1:05:44	要は、消火がなくても安全系統、一定程度きちとなるかなっていうのを確認するために、
1:05:57	正田の話ってそこまで、
1:06:01	一番ですね知らないですか。いやだから別にとにかく影響あることについては、
1:06:08	L a n g e r できない問題があると思ってなくて、
1:06:12	そうそうそうあると思いますよ。D G の、燃料タンクだって同じだと思 うんですよね。いやそれによっていやそうなんですよそれもあったな と 思っていて僕が動かないじゃないかとそうなんですよ。
1:06:33	だからそう、こういうふうには評価前提にしないと成立しないという話。 そうなんです。相当その等価時間でっかいじゃないですか。
1:06:43	そのボタンを 20 分をただけで、そこで速やかに止まる。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:06:48	たらいいんですけど、そうはならないだろうかと、そのガスがねその部屋の中にこうたまるまでに5分かかりますからね。
1:06:59	そんな話をしていく等、
1:07:02	なかなかこれだけじゃ、
1:07:06	説明として、
1:07:07	足りないんじゃないのかなあとかって僕はちょっと思ったんですよね。
1:07:11	そう。だから紹介をどこまで期待していいかっていうのが、
1:07:16	何かガイドをずっと見たんですけど、なかなか見えないんですよね正直な話、私は、この評価は消化は基本的には考えなくて、区画内の話以外は考えなくて、全部その隣に行くと余りにも影響があるところが影響。
1:07:35	ある程度制限してるかとなり、その話を含めて、隣の架空にもう合わせて、ちゃんと対策をとってるかっていうことを確認するための、
1:07:46	影響評価の手法だと思ってたんだけど、はあ。
1:07:53	そうだなあって。
1:07:57	一応ね、スクリー流れで、
1:08:00	よくある成功パスはあるかって言って、整理しようかってフレーズですかね、あれでしょ、この成功パスは、安全システムを機能させるための数が

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	あるかもしれない。だから、片系統がある、つぶれても片方が残ってま すっていうことを、
1:08:18	2例目の理経とが両方入ってる。架空における成功パスがあるじゃな いかという、ここでは、2例目のやつで来ちゃったなきゃいけないんで すよ。だからもともと1例目のやつも、隣の区画にあったと。
1:08:33	泊くんで、もし伝播する可能性があったとしても、隣の区画には系統丸 みがないんで、もっとさらに離れたところにしか系統がある意味がない んで、
1:08:45	その評価を行った場合、
1:08:48	1枚と同じ言い方をすれば、
1:08:52	隣の区画に伝播したとしても、系統②が行ってるんで成功パスがありま すっていうことを説明するだけなんはずなんだけど、
1:09:03	要はないってことが重要になってるんで、
1:09:09	一社毎、
1:09:15	間違ってるとは思ってないんだけど、
1:09:19	ところはもうちょっと上なりに埋めないと、ちょっとしんどいかなとい う。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:09:27	ちょっと質問したんですけども。
1:09:38	でしょう。
1:09:40	ドッグラン。
1:09:49	島津さん、1回休憩にしてくれます。
1:09:54	はい。もう一度一旦聞いてはみましようか。
1:09:58	雑賀いいわあ、十分でよろしいですかね。はい、じゃあ、委託系入りた いと思います。
1:10:06	ありがとうございます。後程、トイレ休憩を挟みましたが、引き 続き、確認したいことがある方お願いいたします。先ほど
1:10:17	一つ目の事例の中で、
1:10:19	消火設備があるからいいんですっていう説明を、確か、城側として説明 されたんですけど。
1:10:29	葛西。
1:10:30	影響評価ガイドの5番のところに、火災影響評価の手順っていうのがあ るんで、そこを見ていただきたいんです。
1:10:52	で、そののですね、そこには何が書いてあるかっていうと、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:10:59	要は影響評価、影響評価のやり方として、もともと審査として見ている 火災区域区画の設定の考え方と、あとデータの収集整理と、
1:11:13	あとスクリーニングと火災伝播評価というような大きな四つでやります よとで、今今回やっていただいているところは基本的にはスクリーニング の話をして、各影響評価を確認していきましょうという話が、
1:11:26	一段落目にあって二つ目がもうすでに議論済みの、
1:11:30	火災区域区画の設定ってことで、これ審査会合等で議論した話ですと次 の3段落目が、
1:11:37	特性表を作成するってこっから先が影響表カー影響評価の話そのものな んですよね。で、
1:11:45	その次のスクリーニングではっていう段落を見ていただきたいんですけ れども、スクリーニングでは、火災区域ごとに全ヶ年物質の燃焼全機器 の機器喪失を想定しても、
1:11:58	高温停止、低温停止に影響が及ばない区域を外していき、いって最終的 には全部外していきますと、というようなことが書いてあるんで、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:12:09	やっぱり一番最初の、ヶ年物質が一番多くある事例というものについては、所長として、消火剤、消火方法の話が、決定論的な話としては用意しなきゃいけないんだけど、それがなくても、
1:12:25	とりあえず公演停止。
1:12:27	低温停止を、ホームページの維持をですね、基本的に実現できると、い うようなパターンで、多分やるんだと、いうふうに理解してるんですけ れども。
1:12:39	本当そこは何かあります。
1:12:45	そう。
1:12:47	本当にさしちゃうんだなあ。
1:12:49	店舗ヤードですね今こちらで示させていただいた1点目のところになり ますけど、火災区画の中には1系列も存在しませんので、
1:13:02	そこの転勤の喪失を仮定しても、原子炉の安全停止っていうのは可能っ ていう枠組みになります。ですよ。だから多分
1:13:14	さっきの12ページの11(5)番の表のところで行くと、3時間以上、火 災防護審査基準上は3時間の耐火、3時間の耐火を求めていけば、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:13:28	基本的にはそこから先伝播しないという評価になると思うんですけども、このS D126の耐火扉が1時間って書いてあるんで、
1:13:38	そうすると、やっぱり影響はありになるんじゃないですかねと。
1:13:43	ただ、その影響があったとしても、そこから先の評価として、
1:13:48	系統②がないから、
1:13:51	系統丸には影響及ばないってところを、そこにも書いてさらに、 (7) 番のところにも、
1:13:59	系統②は、生き残って成功。
1:14:03	て存在しますと、というようなことを書いて影響評価にするんじゃないのかなと思うんですけども、いかがですかね。
1:14:11	怪しくなって、すいません。ちょっとお待ちください。これは系統②の
1:14:22	今ちょっとこちらの詰めはしてる用意しますけれども、新沢
1:14:30	あんまりない。
1:14:31	S Bの128っていうのが、何か左側、左側の上側の部屋になってますで ここは系列にのものがいますなのでこの部屋、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:14:43	全機能喪失しても系列2のものだけになります一方で隣接する甲斐火災 区画を見ていただくとS B - 126 というところがございまして、さら には、系列1のケーブルがってということです。
1:14:57	動物の評価は、
1:14:59	隣接する火災カクウも含めて全機能喪失したっていうところにしてしま うと、系列12っていうところと、普通っていうところに、
1:15:15	多分不思議。あれ。
1:15:18	ちょっと待ってよ。
1:15:20	やっぱ家成功タッフってやっぱ入りっていうだけ先方パスがさ、1個残 ればね、次の天端評価やるんじゃないの。さっきのほら。
1:15:31	フローチャートに従えばさ、スクリーンアウトしてしまっ、違うのか わかんねえなあ。
1:15:43	もうね、
1:15:44	こっちに。うん。平尾氏、矢田です。そうですね。いや。へえ。根井 先生。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:16:00	そんなに簡単に猫の影響評価は繋がってなかった記憶あるんですよ。うんは何か代替軽水炉の基本方針で、成功パスが一つは無料にするってなっちゃってて、こういうふうには伝播評価してる。
1:16:17	ちょっとみあった、それから、
1:16:22	何でこうなんですかね。
1:16:29	小峯南伝播するけど、
1:16:37	ちなみにそこのなんだ。
1:16:40	ちょっと、はい。
1:16:45	09の、
1:16:47	ピンクの系統のラインは、ここは、
1:16:51	どういう
1:16:53	難燃化対策というか系統分離対策というかそこら辺は、系統部
1:16:58	覚えるわけ
1:17:00	何ていうんでしたっけ。
1:17:01	ここだっけ。
1:17:06	系統分離対策としては異なるんかさ同じ火災区画の中に系列のものを入れられないってところになります。だけなんだっけ。ここ与えと。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:17:21	浜崎のラインそのものについては、
1:17:25	どう、どうする。電線管に入れるとか、
1:17:30	何か耐火シートを巻くとかそういう対策って何かしてるんですけど。
1:17:35	今こちらのラインにケーブルのラインにつきましては同じ区画に系列のものを入れてないという観点で、難燃ケーブルをケーブルトレイに入れてそ引くってというような形を考えております。
1:17:50	耐火シートや電線管に入れるっていうところは考えていなくて、
1:17:59	そこをちゃんとやるっていう話にして説明した方が何か早いような気がするんだけどな。
1:18:09	金城伊達施工部、磯香田ってやっぱり行くのは結構きついんじゃないかな。
1:18:20	多分コンプライアンスは尋常じゃなくて発電所外。
1:18:24	タンカーだったら作ったときにも最初から引いてるから、そこはよくて多分、
1:18:33	志岐さん、下の方にあるその系統は多分後から追加したんじゃないの設計上、
1:18:44	下にある。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:18:45	はい。ピンクの系統系統1なのかな、126を通過してルーケーブル。
1:18:54	3.3キロの動力以外に、揚水ポンプ、
1:19:00	うん。
1:19:01	そうですね。揚水ポンプとかあと冷却建物に%ありますけどそっちに入ってるラインの力ですよ。大本がいいですね。はい。
1:19:14	そうやって上を通過してんの天井に近いところとってるんですかねケーブルそのものはそれともうすぐ、そうですね、天井に近い側ですね上田を通してますね。うちは突破された、突破されると想定した場合ですねか、火災が、
1:19:32	要は上にある上にあればあるほど、熱影響を受けるわけですよ、3.2と。ただ、
1:19:39	熱影響を受けたとしても、1時間の耐火シートみたいなのできちっと防護されてれば、
1:19:46	とりあえず上残りますというふうにいえるのかなあと思ったんだけど、何もしてくれて話になるとちょっと待って。
1:19:56	そこが突破されるのはまずいという話になるんですかね。
1:20:03	等ですね今のところだとSDの128を突破して、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:20:10	さらにその隣のS B - 126 も影響を受けるってなっちゃうと、
1:20:17	両当時、2、量刑と同時機能喪失性ありますね。
1:20:23	うん。
1:20:30	まあ、それをチェックするための火災影響評価ガイドによるチェックなんですけどね、前向きに言うというたとえばなんですけども、
1:20:42	S B の 128 の跳びらーの部分が今 1 時間耐火っていう形になりますそこで 1 時間耐火を持たせて、かつ、その S B - 126 隣接するところで、火災等価時間も S D の 128 が多いのでっていう観点で、
1:20:58	こちらのケーブルは耐火シートを巻くっていう対策をとれば、それはそれで大丈夫だっていうところになるんですかね。基本的には 3 時か 3 時間耐火隔壁になるように 30 巻とかにしてくれば一番いいんですけどそんなスペースはありますかって話なんですけど。
1:21:21	耐火シートってあれなんですよ火にあぶられると何か膨れてくれるんじゃないなかったっけっていう違ったんですたっけ。そうですね発報してっていう形で発表するんですよ。あとはその、
1:21:33	実際そういう施工スペースが本当にきちんと確保できるかっていうのはちょっと検討してなかったところがありますので、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:21:42	すぐっていう形で、ちょっと考えさせてください。すいません
1:21:50	私ももう、いや逆にこういう一番何ていうんすかね
1:21:56	可燃物が多いところを使って、代表例として、確認していただいて、きちっと上部各種事前に確認させていただいて、審査会合で、
1:22:07	議論するということにやっぱり意味があると思ってますんで、そういう意味では先にきちんと状況確認させていただいたことっていうのは、
1:22:18	非常にいいのかなと思ってはいるんですけども、あれさってさ、あと、
1:22:24	すればいいかなっていうふうには、執着するのかな。いや一つあるのは、
1:22:31	扉のところに、
1:22:34	耐火シートを入れたらないのっていう話なんすけどそうですね、3時間にしちゃう。
1:22:39	両方ですよ。
1:22:45	そしたら、火災伝播もなしになるので、成功パスができるということです。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:22:52	それが一つなんです。そうですね。一つの方法として1時間耐火の耐火シートありますのでそれをS B - 128ここは隣に伝播するっていうところになりますのでその耐火扉内外に、
1:23:08	1時間の耐火シートを張っていくことによって、扉の1時間っていう部分と内外の1時間耐火シートを合わせて計算時間っていうような方法で、ここ対応するっていうのも、
1:23:19	一つはあるかと思うんですけども、
1:23:23	そうすれば、多分火災伝播、火災伝播の可能性というところがバスになるはずなバスになるとなしになるはずなんです。ね。
1:23:34	それで多分、
1:23:36	確認は成立するはずなんだけどね。
1:23:41	それが一番早いような気がするんですけども。
1:23:43	しかない。
1:23:46	タカマツです照射じゃあれですよ耐火シート 111 の足し算で3時間と見ていいってことで、
1:23:54	そういう説明をしてくれて話ですけど。
1:23:59	簡単に言うと、はい、わかりました。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:24:04	私、知らないです。一応すみません私も
1:24:09	火災影響評価ガイドの話の直接使ってやる話してそこまで多くないんで、一度確認させていただいて今もご説明聞いた中で、
1:24:19	やっぱり最も過酷な火災を想定してって話と、やっぱり系列が1個生き残ってるって話、これ見なきゃいけない、やっとな突破するか、隣接区画の評価突破するか突破しないかは、
1:24:32	やっぱり等価時間と、
1:24:34	開口部があるか、等価時間と耐火時間比べて、等価時間がでかい場合は突破するって話になってるんで、
1:24:42	やっぱりそこはもう突破しないようにするか、やっぱり突破しても大丈夫ですって話にするかどっちかしかないんで、
1:24:57	実用はもう少し調べた方がいいで、ちょっと調べてですね。
1:25:08	水平展開だな。
1:25:09	秘密情報の話がありましたけれども、
1:25:13	そういうこと
1:25:15	どっちにするかせっかくなんでどっちにするか。
1:25:20	考えてもらっていいですか。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:25:24	はいそうですね 3 時間以上ということで、1 時間耐火シートと利用者、耐火シートを使って扉ってというのは 3 時間以上、火災の等価時間を、大きいところについてはそういった
1:25:41	対応をとって伝播ししないようにっていう方向でちょっと整理をさせていただければと思います。それが一つと、あと一つは、系統のここ言うところの
1:25:54	系統①の紫のラインについて、しっかりと、
1:25:59	大体に相当するようなものをやっといってくれば、それでもいいです。 うん。はい。
1:26:06	はいそうですねどちらかで 3 時間っていうところが達成できるという方法を検討して、この説明はそういった方向で説明させていただければ と思います。だからこの下、今日資料いただいてるところの (5) 番の表のところ、
1:26:28	てるとか、
1:26:30	時間が 1 時間って書いてあるところが 3 時間以上ってなるか、あとはこの 1 時間でありにして、その隣の区画の影響を確認したところ対応できてるんで影響がないという形に持って行ってスクリーンアウトさせるか。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:26:47	どっちかで考えて欲しいということですよ。
1:26:51	はい承知しました。
1:26:55	あとはもうすいません、説明の問題だと思います。そうですね。
1:27:02	参事官の加古するっていうふうな方向でいくときに、
1:27:08	もうの方針か、あそこのやつもこの紙につけてもらうしかないんすかね そうだね、これまで説明してきた。
1:27:16	中で、うん。節の獲得使って説明特化しなかった。
1:27:21	はい。ケーブル室で噂させていただいておりますね。ブースだけでも んねそれを、ケーブリングっていうトレーニングや電線管の方に巻くっ ていう説明をさせていただいていましたけれども、
1:27:40	同じ同じようにといいますか耐火扉についてもす。そういった耐火シー トを使って3時間っていうところができるようになっていうのをどこか説 明させていただければと思います。ごめんねケーブルトレイを、
1:27:55	もうそういうシートで巻いて、耐火性能を上げるっていうことはやらな いんですけど。いや、もしやるのであれば、それもどっかに入れとけ ばいいと思うんですけどね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:28:07	はい、わかりましたそうですねケーブルトレイを巻く場合もあるかな。 確認しますがそういった場合も含めてちょっと。
1:28:18	説明の方は、追加させていただきます。今の点はそういう考え方、安全増しをしますということがあるのであれば、2月6日と、ところで最後だと思っんで、
1:28:33	最後はどうかよくわかりませんが、とりあえず、
1:28:37	入れてください。はい。
1:28:40	はい。承知しました。
1:28:42	説明乗務員の影響評価の結果そういうのが出てきたんですよ。そう。出すっていうのはそう評価して、
1:28:54	確かってね今年度後からですか。今月、
1:28:57	いや、
1:28:59	忘れてごめん。
1:29:04	はい、ありがとうございます。
1:29:07	他何かこうありますか。
1:29:10	ないと思うんですけど、いや、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:29:14	当所側のパターンとして、頑張って資料作っていただいたのあれなんですけど確認の事例をふやす、あの中の見方でふやさなければいけないとかいうことはもうないということでもいいですよ。そうっすね。
1:29:30	そうですね今こちらに例示させていただいたところでさっきの3時間っていうところもありますし、
1:29:40	基本、ここの例示されているのであとは同じような何て言うんですかね一井ですとか影響評価の結果になるようなところが、
1:29:50	あとはつらつらずっと続いていくってようなことになるかと思えます。
1:30:02	ちなみに名取鳥羽鳥山区画でとりあえずが一番容量が、
1:30:16	というかさ等価時間が一番、例えば単体で火災等価時間が一番でかくなるような価格ってどこにある石谷ジャンプする。
1:30:29	意識試験のダンプタンクだねきつとね。
1:30:34	一番ナトリウムの量をですね。そうですね。て、こういう案、別に今回代表例として示す必要は全くないんですけども、
1:30:48	そこはちゃんと今回の重畳するような話を、
1:30:54	ベースにして、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:30:57	ですか。
1:31:00	何かある形式がないんでしょそこんないです。
1:31:04	そうですね。何だ。
1:31:08	だから、安全停止機器があって、何となく一番上の行は理解してあると、そういうふうに言ってくれないと思う。難しいんです。
1:31:17	そうですね。はい。
1:31:20	わかりました。なんかすいませんそこら辺のが一番その選んだ中で、一番条件が厳しいところっていうところの説明の仕方をすいません
1:31:31	今まではさらっと事実確認で行ったんですけども、そこ最後きちっとアピールした上でこれだから代表例なんですみたいな言い方にしといてもらっていいですか。
1:31:42	はい、了解しました。代表例のところですねちょっと説明の仕方もしくは文章を追加する等で充足させていただければと思います。
1:32:03	私はとりあえずこれで、これでいいかなと。
1:32:17	いや何かまた、
1:32:19	素直に出てたんねてからまた追って直したときに、ちょっと思い出したらそれはそれでごめんねとしか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:32:37	はい。
1:32:38	ございます。ということで、これが2月6日予定の審査会合。
1:32:44	直したバージョンで臨みますよねっていうことですね。
1:32:52	はい今日いただいたご指摘等を踏まえて修正版で対応させていただければと思います。はい、わかりました。
1:33:03	修正版、次、II、
1:33:07	別に出せますっていうお話になってくるんですけど、
1:33:19	すいませんいやリミットとしてはどれぐらいになりますかね。
1:33:29	31日のラップアップで見れたら一番いいな。
1:33:34	ていうところですが、31日中でも大丈夫と思います。
1:33:40	はい。わかりました31日中に2月6日に向けた一式としてご提示させていただくようにいたします。
1:33:51	この説得は別に6日の会合なので、2日までにももらえれば問題ないです。2日。
1:34:00	いや、はい、わかりました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:34:07	の話でそこまで修正するものって、すみません1点ちょっと確認させていただきたいんですけども、今回、2月6日の8条の説明資料について、
1:34:19	今日説明させていただこうと考えているところを持ってきましたけれども2月6日にお出しする資料としては、フルセットそろえたものの方が、
1:34:31	必要になりますでしょうかそれとも今日お持ちした説明する部分について抜粋した方ちいでお出しする形でもよろしいでしょうか。
1:34:43	本社それちょっと2月6日プリセットをお願いします。それで火災が終わりますよっていうのをアピールするためにも、
1:34:51	やっぱり意識パッケージ出してもらえるようにお願いします。
1:34:56	はい。わかりました。2月2日のセット版としては、フルセットや、
1:35:03	をお持ちします1月31日のところではすみませんけども説明する部分を抜粋してという形になるかもしれませんがもそれでもよろしくお願います。はい。はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:35:20	それでいいですよ。いいですけど 3010 日ますから、楽しいだけならス ラップに見せてもらった方が一番いいかなとは思うんですけど。そうで すね
1:35:31	今日いただいたコメント等を直したバージョンっていう形であれば 31 日のラップアップに間に合うような形で、ご準備させていただければと 思います。はい、それでお願いします。
1:35:44	フルセットは 2 月 2 日中にもらえれば問題ないので、
1:35:48	はい。
1:35:50	はい、ありがとうございます。
1:35:58	新基幹管理課マリアナ池戸班長。
1:36:04	審議官目標じゃなかった、木曜日、朝一番で、はい。
1:36:13	ないから、2 月 6 日のところって、×に説明しなきゃいけないところが むき出しであって、それ以外のやつが、カクウ
1:36:26	てフルセットで出てくるような構成にすればいいんじゃないですか。
1:36:35	説明しなきゃいけないやつだけ四分の早い番号で振るといって、残り
1:36:41	その後ろにフルセットのやつをつけていただくような構成にすれば、前 のやつだと説明していないんで、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:36:49	今回でいくと、あれですね影響評価の話と、その他
1:36:54	のその影響評価を踏まえて変更しなきゃいけない。
1:36:58	抜粋が先あってそれを全部反映させたものが、フルセットとして1につきます。
1:37:07	いやという形で、あの場所をご提案いただいているというふうに皆さんも説明しやすいようになっていただけのが一番いいんですけど。
1:37:16	これあの細野に出していただく空前田のフルセット版を、多分さ、参考じゃないですけど、まとめ資料として提出したものとして、資料の最バーンをするのはわかんないですけど、
1:37:28	ベストで出してもらって、あとは説明で抜粋したものやつを裁判所出してもらってという方法も全然いいかなと思います。
1:37:38	そこはすいませんそうですね説明、
1:37:41	説明もプリセットでやってしまうと1ページかなり飛んだりっていうことになりますので資料としては、その説明する部分を抜粋したものを、
1:37:51	と、あとフルセットっていうもので二つの資料をお出しさせていただければと思います。はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:37:57	結構だと思います。はい。ありがとうございます。説明のバージョンは30日の、はい。江藤プロジェクトとはほんとのセットは、
1:38:09	2月20日15日10、
1:38:12	ですね。はい。
1:38:13	2月3日の午前中までは最悪いですけど、一応ルール通り2日前支配、
1:38:20	はい。
1:38:25	写真の関係はそういう形でお願いできればと思います。
1:38:30	はい。そうしましょう。はい。じゃあ、本日提示いただいた資料については、これ終わりですかね。はい。はい。
1:38:44	じゃあ、本日ヒアリングはこれにて終了特に西部層厚なればこれで終わりにしたいと思いますが、よろしいですかね。
1:38:54	はい、ありがとうございました。ありがとうございました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。