

1. 件名：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構高速実験炉原子炉施設の
設置変更許可申請に係る事業者とのヒアリング（209）

2. 日時：令和5年1月20日（金） 13：30～16：00
17：00～18：30

3. 場所：原子力規制庁10階南室
※本ヒアリングは、テレビ会議システムで実施

4. 出席者

原子力規制庁

原子力規制部

審査グループ 研究炉等審査部門

荒川安全管理調査官、有吉上席安全審査官、小舞管理官補佐、

島田安全審査官、荒井安全審査専門職、安澤技術参与、羽賀技術参与

原子力規制企画課 火災対策室

齋藤火災対策室長、北嶋火災対策推進官、高橋火災対策一係長

国立研究開発法人日本原子力研究開発機構

安全・核セキュリティ統括本部 統括管理室 主幹

大洗研究所 高速実験炉部 次長 他7名

5. 要旨

○国立研究開発法人日本原子力研究開発機構（以下、原子力機構という。）から、
第8条（火災による損傷の防止）、火災防護の考え方（BDBA）、第9条（溢水に
よる損傷の防止等）、第6条（外部からの衝撃による損傷の防止）、第6条（外
部からの衝撃による損傷の防止）、第55条（一次冷却系統設備）、第59条（原
子炉停止系統）、第60条（原子炉格納施設）、許可基準規則と旧設計指針の対
応に係る説明があった。

○ヒアリング内容は、自動文字起こし結果を参照。

6. 配布資料

資料1：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）高速実
験炉原子炉施設（「常陽」）第8条（火災による損傷の防止）

資料2：火災防護に係る機器の選定及び火災防護対策の考え方について

- 資料 3 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）高速実験炉原子炉施設（「常陽」）第 9 条（溢水による損傷の防止等）に係る説明書
- 資料 4 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）高速実験炉原子炉施設（「常陽」）許可基準規則と旧設計指針の対応
- 資料 5 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）高速実験炉原子炉施設（「常陽」）第 6 条（外部からの衝撃による損傷の防止）
（その 1: 耐竜巻設計、耐降下火砕物設計及び耐外部火災設計を除く。）
- 資料 6 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）高速実験炉原子炉施設（「常陽」）第 55 条（一次冷却系統設備）
- 資料 7 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）高速実験炉原子炉施設（「常陽」）第 59 条（原子炉停止系統）
- 資料 8 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）高速実験炉原子炉施設（「常陽」）第 60 条（原子炉格納施設）

時間	自動文字起こし結果
0:00:00	はい。本日はヒアリングの方始めていきたいと思います。本日付で資料がですね火災に係る資料、これ一わあ、24 日向けの悲哀んか、審査会合向けの資料と、
0:00:12	あと、トレイ 30 日向けですかね、B ベースケー材に関する火災の資料、あと溢水対策の資料、あとは、許可基準規則と旧設計、
0:00:24	指針との対応の関係に関する資料とあとは何かまとめ資料関係で、事実確認さしていただいた事項に対する、修正されたものっていうことで提出を受けておりますそれが 6055 条 59 条 60 ということですね。
0:00:40	まず最初に 14 関係の資料で、これについて何か変更された箇所からが御所捕捉されるということによろしいですか。
0:00:50	文章加工問題でそれではあの中は 191 の一井が 1 月 24 日の審査会合に向けた 8 条の説明資料になりますで、これがヒアリングを受けて変更した点についてご紹介させていただきます。
0:01:04	まず 2 ページの冒頭目次の方をお願いします。
0:01:07	今回もキーの中で 1%の要求事項から 4 発要求事項への適合性というところの意識をお出しする形にしておりますで、これまでの審査在庫を踏まえまして、こちらの 4.5. 4 というところに個別の火災区域または、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:01:23	火災区画における留意事項という記載の追加、
0:01:27	あと手順等というところで手順の説明の追加をこちらでしております。
0:01:33	で、こちらの資料なんですけども、4.7の要求事項、こちら基礎部への適合性説明の部分になっておりますで、ページをめくっていただきまして、
0:01:44	6ページのところで、添付1234というのがそれぞれ、火災に関する設置申請書の本文、あとは原発の設計方針、
0:01:56	テンパチの適合性テンパチの設備等の記載になっております今回、準備がと、できましたのが、こちらの中の、
0:02:06	天空2に該当するテンパチの安全設計、設計方針のところの部分、
0:02:14	についてこれまでの審査会合でいただいたコメント等を踏まえた反映をしておりますで、残りの本文と適合性と設備等については、別途、改めてご提示をというところを考えております。
0:02:28	続きまして、5ページのところで、
0:02:34	全7の河成管理設備の説明の中で、添付5というものを新たに追加しておりますこちらにつきましては廃棄物処理建物で、火災感知器を設置しないところの取り扱いの説明資料の方を追加しております。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:53	続いて、
0:03:06	通しで 17 ページの方をお願いします。
0:03:10	こちらの本文のまとめ資料の本文のところになるんですけども、9.4. ナトリウム燃焼の影響評価というところ、説明を説明している部分でございます。その中で、
0:03:21	両括弧の 4 で、こちらのナトリウム燃焼の影響評価に際して
0:03:27	今の判断基準こちらに記載しておりますので、こちらは火災区画の境界を構成する構造材の温度が許容値を満足し隣接する。
0:03:38	区画に設置している健全な系統の機能を喪失させないことというのが判断基準の一つ。もう一つナトリウム燃焼に伴い発生する水素が蓄積燃焼に至らないこと。
0:03:49	C ポツが構成のライナーですとか受け取りの方が腐食によって損傷してナトリウムと構造材コンクリートとの反応が生じないことこの三つを判断基準にして、名取燃焼の影響評価によっては判断基準にしております。
0:04:03	その次、18 ページの新型おかしいんでございます。
0:04:09	守屋委員。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:04:10	おかしいここはちょっと言ってることは、どうぞ次てください。
0:04:16	はい定量（5）のところにナトリウム燃焼の影響評価に際して一般火災の重畳の影響評価の方法についてこちらに記載しております。具体的に言いますと、
0:04:28	ナトリウム燃焼に伴う一般火災との重畳を考慮するものとして、リレーションに伴い、延焼する恐れがある可燃性物質の方が同時に燃焼するものとして評価を行うことにしております。
0:04:39	この評価を行って、先ほどの両括弧4の判断基準に基づいて原子炉の安全停止が達成できるかどうかというのを確認していくことにしております。
0:04:51	今ちょっとここまでで1回止めましょう。
0:04:57	はい。よろしくお願いします。
0:05:01	さっき作っちゃった。そうそう。すいません、17ページのところと18ページのところで、ちょっと多分教えて欲しいのが、
0:05:14	まず17ページのEのところd講座コンクリートって書いてあるんですけど、これはこれコンクリートがいいんですけど、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:05:24	扉と違って提供工事する必要はないんですか。要は架空の間、区画と区画の間多分通過するの扉だと思うんですけどね。
0:05:37	メラーの部分から、多分熱が漏れていったりすると思うんですけども、そういう影響を評価しなくてもだ、コンクリートだけで大丈夫なんですか。
0:05:56	あ、
0:05:57	はい。
0:06:01	確かに扉をやってないんですよ。
0:06:04	いや扉は十分に面積が小さいんでこれだけこれだけの影響なんで、今日巡ることができますとかそういう説明があるならばともかくとして、
0:06:16	前ちょっとお伺いしてる話、前からお伺いしてる話として、コンクリートの壁になってたのが十分取れてると思うんですけども、扉の
0:06:27	部分については、要はいわゆる 3 時間耐火じゃなくて 1 時間耐火相当みたいなお話を 1 回伺ってたような気がするんで、
0:06:35	そういう話だと熱が通るんじゃないのかなあとと思ってですね、それで今この影響評価の確認をする際に、そうした扉は多分鉄製鉄釜注いな継続のものだと思うんですけどもそうしたものを、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:06:49	そっから熱が漏れるということに対しての影響評価は考慮する必要がない程度なのかどうなのかということ、
0:06:57	確認してるかどうかということなんですけども。
0:07:01	原子力機構内ですいません今メイン、部屋の主要な協会としては構造材コンクリートがあるというところでそこに着目した評価をやっておりますただ一方で、
0:07:14	葛西氏、おっしゃられる通り、扉ありますのでそちらの影響評価っていうのは必要だと、今、認識しましたので、
0:07:25	方針として、境界を構成する構造材と、あと扉、他の豪華扉耐火扉の機能を、
0:07:34	影響を確認するといった方針をこちらに追記させていただければと思います。
0:07:39	すいません。実際だからそレースしてもいいし、影響がほぼないっていうふうに言い切れるのであればそういう説明をすることで足りると思うんですけども、実際どういう作業されるかっていう話があるんで、
0:07:53	そこをお願いしますねって話がまず1点です。あともう1点はちょっと

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:07:58	支障の部分はすいません後で阿部さんからお話を聞いてくださいって5番、18ページの5番のところなんですけど、一般火災との重畳を考慮する話がここに書いてあってもいいんですけども、
0:08:11	後ですみませんちょっと先走った質問なんですけど、実際評価する時には、一般価格でナトリウムから発生して一般に行くって話だから、評価する場合は一般のところで、
0:08:23	いやあの重畳したものを最後評価するようなイメージだと思ってたんですけども。
0:08:28	ここでも書いここに書いてあるのはあくまでも念のためぐらいのイメージなんですかね。
0:08:35	ナトリウム化現象と一般火災の重畳はナトリウム認証基点に、一般火災への延焼っていうところを考えておりますで、一方でその一般火災が発生して、発生してそのナトリウム燃焼というところ、
0:08:53	考えていませんのでそういった意味では、ここに書くのが適切だと考えてこういう記載ぶりにはしております。
0:09:03	でも結局、すいませんねえとサイトウですけど結局あれですよ。ここにナトリウム危険で、私もナトリウム危険でいっぱい、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:09:14	下に行く話しか考えてないんですけど、
0:09:18	藪四方はナトリウム起点で始まって、一般火災になるんで、最終的に一般火災強化しなきゃいけないんですけれども、だから1%最終的にやっぱり火災影響評価するから牛、後ろに書いた方が適切なのかなと思ってですね聞いたんですけども
0:09:35	そこは最後示し方の問題なんで、
0:09:39	いいんですけど、
0:09:40	私は、私も基本的にはナトリウムから始まって一般火災に行くという古藤しか考えてないので、そこをどういうふうを書くのかってことについては、すみません
0:09:50	これはここに書きちゃうと、一般火災の評価の仕方も、後ろの添付の詳細の資料のところに書かなきゃいけなくなっちゃうんで、そういう意味でここで書いてあるのはあくまでもメインのためなのかなと思ったんですけども、すみませんそこは説明の仕方の整合性を合わせていただければそれで、実態としては結構です。
0:10:24	私の話してもらえますか。すみません。えっとね、ぱっと見て思うのは公正なまたは受け取りって言葉でしょ。その関係がね、今からこうやっぱり両方なんじゃないんですたっけね。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:10:37	これが受け取りの位置付けが前から僕はよくわからないので、1回確認 します。
0:10:44	これによって
0:10:46	これによって、さっき斉藤さんしてもらおうとそのナトリウム文章といっ た形の重畳みたいなところはね、情報が全部変わってくると思うので、 これは会合で、質問しますんで、
0:11:00	よろしくお願ひします。やっぱりコーセーのライナーと受け取りの位置 付けですけども、例えば一次系はライナーで受ける構造になっておりま す。
0:11:10	一方で二次系が入っている主冷却建物の方になりますけれどもそちらは 構成のライナーで受ける場合がありますし、一方で構成のライナーがな くて、受けといて受ける構造になってるところもありますので、
0:11:25	そういったところを踏まえて今この記載っていうのは構成の来年または 請負だという表現にさせていただいております。今年になったらこれも 随分議論があるんですね。
0:11:40	もうこれでいいですよ。
0:11:47	はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:11:48	他ございますかこの点で。
0:11:52	よろしいですか。はい、じゃあ、次の説明神戸さんお願いします。はい。はい続いてになりますけれども、
0:12:03	ページ飛んでいただいて40ページの方お願いします。
0:12:08	40ページのところの概要の黄色のハッチングしているところになるんですけどナトリウム漏えい検出器の電源の話です。前回蓄電池からというところを説明させていただいて、
0:12:20	きましてで、今回非常用ディーゼル電源系と蓄電池、それぞれから電源を供給しているという旨、追記させていただいております。
0:12:32	続いて、
0:12:37	57ページの方お願いします。
0:12:41	前回のヒアリングのご議論を踏まえまして、こちら一般火災等の辺り名称の識別のところナトリウム漏えい検出器の作動等後、
0:12:52	ナトリウム燃焼によって生じますそのナトリウムエアロゾルですとかナトリウムシエアロゾル特有の刺激臭、こういったものの有無によっても行うという旨を追記させていただいております。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:13:03	続いて 59 ページのところは墨書化学消火剤の説明になるんですけども、
0:13:14	第 5.1 図というところで特殊化学消火剤の使用温度が書かれている部分の写真を追加しております。60 ページに写真追加しております、こちらの赤枠で囲っております通り使用温度範囲としてはマイナス 20 から 40°C といった、
0:13:32	ところになっております。
0:13:35	II 図 1、
0:13:38	ちょっとここまででいいですかね。はい。59 ページの特殊化学消火剤の説明については写真は写真でいいんですけども、
0:13:53	この特殊化学消火剤の品名なんですけど、60 ページの写真のところに、マドレーヌって書いてありますよね。
0:14:04	ジャンルで使ってる特殊化学消火剤のナトレックスって、例えばホームページ、メーカーのホームページ見ると、N と F T と二つあったと思うんですけども、
0:14:16	助言だけしか使わないということではよかったですかねナトリウム火災の対応については、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:14:33	<p>すいませんちょっと確認させていただければと思います。小林さんわかりますかね。</p>
0:14:40	<p>しかないよ。なんでこここれ多分、審査会合の中でね、そんなに厳しくやるという確認事項として多分聞きますけど。</p>
0:14:58	<p>要は03年に26ヶ所ぐらいあとレックスMTを使って硝酸と反応することで、何か火災が広がったみたいな案件ありますよね。ありました。</p>
0:15:10	<p>報告自体はどうなのかという話はさておきですね、ああいう報告されたりすると、要はこの所で使ってる特殊化学消火剤はやわ3年のもの。</p>
0:15:22	<p>ものが違いますよっていう話をですね、一言確認したいと思っているんですって話が一つです。それと、</p>
0:15:30	<p>あと多分この場所で確認する方が、もう者が写真が見えてるんで、</p>
0:15:36	<p>楽だと思ってんですけども、要は</p>
0:15:40	<p>いや、特殊各所家財ってナトリウム量っていうのはメーカーから2種類あるけれどもここに書いてあるしってやつで、基本的には考えてますっていうのを文章では書かなくていいんで口頭で明言していただければと思いますんで。</p>
0:15:54	<p>すいませんがよろしくお願いします。</p>

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:15:57	はい確認して回答できるように準備させていただきます。多分5本だと思っ うんですよ六ヶ所ぐらいのナトレックス数の勝算と反応した話につい てそれをちょっと念頭に置いてですね、ご説明いただければと思いま す。
0:16:12	よろしく申し上げます。はい承知しました。
0:16:18	税金も聞いてしまうと硝酸って、一応誘導がその中でないって思っ ているんですけど、実験室レベルとかで上だったりとかしてるんですか。 少量とかやっぱあるんですか。
0:16:34	所在を確認しますが、気もないと思います。
0:16:41	わかりました。できればその話をですね要は6ヶ所村みたいな、6ヶ所 村の話とは違いますよっていうのを、
0:16:49	この許認可の書類に書かなくてもいいんでその場でちょっと宣言して欲 しいんですよ。
0:16:56	六ヶ所詳細とかしてますからね。それは残ったのかな。
0:17:01	あれ、グローブボックスの話だからって話もあるんですけども、
0:17:08	うーん、分析なんですよ。
0:17:11	というようなことですね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:17:13	<p>すいませんちょっとナトレックスの話、基本的には連立議論としてはこれで基本的には了解はしてるんです。了解したつもりなんですけれども、</p>
0:17:24	<p>明示的にそういう派生的なところだけですなちょっと確認しようと思っ てますんでよろしくをお願いします。</p>
0:17:32	<p>はい承知しました。ありがとうございます。他になければ次、お願いいたします。</p>
0:17:42	<p>はい。続きまして、68 ページの方をお願いします。</p>
0:17:48	<p>シール材の仕様のところになりますけれども、</p>
0:17:53	<p>69 ページの方の図、前回あの点線観点洗缶という図にしておりましたけれども、確認しまして、前回みたいな点線完全間接続ってところは、</p>
0:18:06	<p>なくて電線カーンから機器の方へ接続するってところになりますので、ちょっと図の方は修正、変更させていただいております。戻っていただいて 68 ページのところの施工のところ、</p>
0:18:22	<p>7 月以降で記載を追加しておりますけど、電線管の敷設にあたって機器に接続する部分は、可能な限り露出しないようにする。</p>

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:18:33	としておりますで、火災の影響も、すいません、火災の影響ではなくて 火災の影響軽減を目的に露出部には、
0:18:43	耐火テープを敷設する場合があるという説明の方を追加させていただいて おります。
0:18:50	ちょっと確認なんですけど、この電線管使うところ、曲管部みたいな ってのはやっぱり存在する。
0:18:57	この曲がりのところ、
0:19:00	その直感直感で、曲がるところを、何か四角いボックスみたいな金属の ボックスみたいなものを使って、つなげた主体性とかあります。それで も局間でやってる。
0:19:12	ゼロックスみたいな形で接続する場合があるかっていうことでしょう か。どうか直感じゃなくて、
0:19:23	うん。うん。
0:19:25	いや、田窪君がバースみたいな、単純にボックスじゃなくて、うん。わ かってるところありますかっていう。そう。さっきのところの処理がこ れなのかなって思ったんですね。そう。うん。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:19:45	直感でここずっとまっすぐなわけじゃないですもんね。4日も使用するってことでいいんですよね。うん。
0:19:55	もちろん下落そうですね。うん。関係者からずっと来てるわけですからね。
0:20:00	そうですね%ケース原子炉建物の確認及びの床上のところから、ずっとケーブル室とて中性までっていう、箕諏訪ラインになりますのでまだ曲げんなってるるところ、そういった部分はあるかと思ひ
0:20:20	ます。うん。それ回ってるところは、そのボックスみたいな形で処理するんじゃなくて、キョツカんを使ってこう持ってくるっていうイメージでいいんですかね。
0:20:35	高松ですけども、これからの設計の部分があるんだけど、なかなか何もできないですけど、曲がってる線を使うのが回ってる間を使うのが、うん。
0:20:47	やりやすいかなっていう気をいちいちプルボックス持ってるわけじゃないので、一回ってるかを使うのが妥当かなとは思ひます。わかりました。だからここで、ただし、うん、シール材の部分で、曲がってる途中で取材ってのはないようにしようねっていうことには、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:21:05	なるかなと思いますけど、わかりました。だからここで言ってるシール材の御説明ってのやっぱり機器につなぎ込むところなんだってことですね。わかりました露出してるところはね。うん。
0:21:16	わかりました。
0:21:19	すいません。齋藤です。今黄色 d、50、68 ページの黄色で色をつけては、
0:21:26	いただいてるところの最後の 2 行目、二つ目の文章で、火災の影響を目的に露出するには耐火 C A P E を敷設する場合、
0:21:37	確かに 1 行超えない。
0:21:42	ない場合があるわけ。例えばケーブル室については、
0:21:52	異なる系列のものが入ってきていて周りに可燃物もある。大量にあるっていう状況のところはこれまで説明させていただいた通り耐火テープを巻くっていう、対応になります一方で、
0:22:05	ただ、その一つの火災区画に、別の系統のケーブルが走ってないようなところがある。
0:22:14	場合については、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:22:17	影響軽減の方の目的としてはこの耐火テープの敷設はしないっていうお考えになります。すいません、河西のサイトウですけど、それって、他の
0:22:31	からもう距離がきちと取れてるっていう。
0:22:35	ことが前提だと思うんですよね。実際にじゃあその離隔距離して、どうされるつもりなんですか。
0:22:44	いや何か考えあるじゃん。
0:22:51	実際詳細設計を行って本当に該当するところがあるかどうかーにはなるかと思えますけども、例えば火災の防護基準の方で離隔距離としては水平6メートルっていうところがあるので、
0:23:05	周りにその距離感に可燃物がない場合っていうのは適用してもいいかなと考えております。ただ一方で周りにそういったかね、6メートルの範囲内に可燃物があるっていう状況になると、
0:23:17	そうすると訴えかテープを巻くっていう対応になってくる。
0:23:23	と考えております。笠松の齋藤です。水平距離は意外と見た目わかりやすいんですよ。ただ常用のこの施設の場合ですね。
0:23:34	正規勉強垂直方向にですね、距離がとれない。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:23:40	<p>どういうふうに話していけるのかって特に垂直方向の方がちょっと話としてはクリントで要は、穂が上がった場合、保護が上がるって基本的には鉛直方向に上がっていくので、</p>
0:23:52	<p>それであぶられる可能性があるわけですね。そういったものを考慮したときに、100、</p>
0:24:00	<p>詳細設計はこうだからって話はそうなんでしょうけれども、ケーブルトレイの場合だとITVとかで、基本的には離隔距離はこうですみたいな話があるんでケーブルトレイはこれに従いますみたいな、</p>
0:24:13	<p>話であればいいんですけどこれ今羽田河瀬になっちゃってるんで、この裸線の話の安全系と守るときの、離隔距離って何かに従いますみたいなことを書かないと、</p>
0:24:26	<p>詳細設計に落とせなくなっちゃうんですねっていう、そこだからどうされますって話なんですねこれがだから、</p>
0:24:34	<p>何かテープを敷設する場所があるって書いてあるからこういう言い方をするんで、何かテープを敷設しますというのであればまだあの話はわかるんですけども、</p>
0:24:45	<p>そういうのはですねこの短い文章ではあるんですけども、いろんなことを惹起させてしまいますんで、</p>

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:24:54	確認させていただいています。どうですか。
0:25:07	減少機構案内でそうですね水平方向の距離っていう観点で今の私が言った話になるかと思えますけれども一方でおっしゃられた通り鉛直方向の距離っていうところを考えていくと、今の許可の段階でどこまでっていう、
0:25:21	ところも、難しいかなと思います出井、こちらの記載については場合があるを外して、露出部については、
0:25:34	耐火テープを敷設していくという設計方針の方を記載させていただく対応をしたいと思います。
0:25:42	あとは実際の当日に確認させていただいて、必要あれば質問させていただきますあともう1点全会員のヒアリングで、ちょっと確認させていただいたんですけどその一つ上の(1)のシール性の話なんですか、シール性の話だし、
0:26:02	2番の本文の特性に有するものを使用するって書いてあるところもどっちかでいいんですけども、
0:26:08	これ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:26:09	要は品質保証をどうするんですかって話がまだ記載されていないんですけども、何か国土交通大学校で国交大臣の認定を受けたものとかあとは第三者機関で認定を受けたものとか、
0:26:23	そうしたものを使用するということを明記することはできないんですね。
0:26:28	すいませんそちらについて今ちょっと確認をしているんですけども、大臣認定、国交省の大臣認定品っていう考え方もあるかと思うんですけどそれで十分かどうかっていうのも含めて今ちょっと、
0:26:42	検討をしております、その結果をもってこちらの記載っていうのは別途、変更させていただければと考えております。
0:26:53	1月までにそれイヤーやる話になります。
0:26:58	24日には少し間に合わないかもしれないんですけども来週中には確認結果の検討を終えて追記できるような、
0:27:08	対応をとらせていただければと思っております。
0:27:13	はい。それについては、24日でそんなことも併せて確認することがあるんで、ご了承ください。
0:27:22	私からこんなふうに承知しましょう。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:27:26	はい。ありがとうございます。すいません。はい。
0:27:29	新名可児。
0:27:33	歳出、田島です。先ほどちょっとお話を聞いててですねちょっと気になった部分がありましたのでちょっと確認させてください。
0:27:43	今の J A さんの回答の中でですね、可燃物とかですね、あそこ返信審査基準の 2 と 3 のですね、離隔距離 6 メーターの話を少しご説明いただいたんですが、
0:27:54	ちょっと私気になってるのはですね先ほど来 0 ページでいきますと右下のですね 29 ページの部分なんですけど、
0:28:03	29 ページのですね、一番下の (6) 番ですね。
0:28:10	このページにはですねいわゆる可燃物管理について記載があると思えますんで、基本はですね校正のキャビネットに入れますよってという話で、それに収まらないものに関しましては不燃シートかけてですね、
0:28:22	このように保管しますっていう文章になっております。で、この中でですね発火元とかですね、火災防護対象機器とかですね適切添付されるようにですね、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:28:32	A p p 384 分剰余参考にっていう文章が出てきておりますので、今のご説明ですとですね審査基準の 2 ポツ様ですねにかけて 6 メーターって話ありましたので、
0:28:42	あそこはおっしゃる通りかと思えますんで、できればですね I T 部さん八名からですね先ほどの 6 メーターといった記載の方がよろしいのかと思えますが、いかがでしょうか。
0:28:56	はい承知しました 6、29 ページの (6) のところについて杉江距離の話を追記、追加追記する方向でちょっと検討したいと思えます。
0:29:12	糸井曾田は 84 って、あれってケーブルトレイだけじゃなかったっけ。
0:29:21	小穴原田線、すいません火災対策室の齋藤ですけども今、北嶋から話あった通りあるという、朝 84、
0:29:30	確かケーブルトレイの話なんですよね。江原河川の話をやるときには、トリプルの 384 って明記していただくのは一つの技術基準としては重要だと思っはいるんです。ただ
0:29:42	その考え方に準じてとか、その考え方をういてとかいうふうに表現をきちっと工夫してください。そうした方が多分アイトリプリーズ 384 ってケーブルトレイ使うんでしょみたいな話になるとちょっと困るんで、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:29:57	そういう考え方を使ってと、いうふうにわかるようにしてください。よろしくをお願いします。
0:30:07	高松です。一応ですねこれ多分、
0:30:11	おんなじ議論が多分一致でもあって1と同じ記載ではあるんですけども。はい。なので当時多分分離距離を参考についていうところで、
0:30:22	そこを直したんじゃないかなと推測しますが、そこをちょっともう少し変えてってことですよね。いやここって裸線の話なんで、要は
0:30:35	その原田線の対応するのに当たって、その考え方を流用しますとかですね、そういう制限の仕方と考えてくださいねってそういうことだけです。
0:30:46	既往後から接合にしたときに、設工認の時に、疑念を抱かれないようにしてください。多分それだけです。
0:30:57	よりも強いんちょっとすいません駄目なんであれですね。だから参考2の部分を、
0:31:03	もう少しちょっと、ちょっと踏み込んで欲しいってことです。
0:31:08	はい、わかりました。ありがとうございます。
0:31:15	はい、ありがとうございます。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:31:16	そうですねここって特にテンパチになってくる部分ですよ。
0:31:21	なんで多分施工に行ったときにも、
0:31:23	整合性とかあるんで、
0:31:26	ぜひご検討いただけたらと思います。
0:31:29	はい承知しました。
0:31:31	はい。続いての説明、よろしくお願いいたします。
0:31:37	はい。続いては 73 ページになります火災感知器火災感知設備の説明資料になる、なります黄色のハッチングしておりますけれども廃棄物処理建物の火災感知器の取り扱いになりますで、
0:31:52	廃棄物処理建物についてはこちらの記載の通り濃縮液タンク室等の高濃度の廃液収納タンク設置室ですとか、固化処理室日とあとお答え廃棄物理事長同行。
0:32:05	こちらについては火災感知系をつけないという、設計にしますこちらの考え方について添付 5 の方に説明を追加しております添付 5 が、
0:32:18	87 ページからになりますけども 1 ポツの概要になりますけども先ほど申し上げた部屋につきましては室内の放射線量が高くなりまして、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:32:29	立ち入りの方に制限が出てくると。ですので火災感知器を設置した場合に火災感知の機能点検を行うことができ、できなくてその機能、
0:32:40	維持管理することができないと、ことですのでその当該室には火災感知器を設置しないというところになります各室 2 ポツの方に各室の概要として、
0:32:51	両括弧 1 に濃縮液タンク室等の高濃度の
0:32:55	利益収納タンク設置室の概要。
0:32:58	寮確認方法認可処理室 B と固体廃棄物 B 貯蔵庫 P の方の概要を示しております。
0:33:07	ページめくっていただきまして、旅行、88 ページの 3 ポツのところにも各市における火災防護といたしまして両括弧 1 が火災の発生防止、
0:33:19	そしてこれらの部屋については主要な設備として可燃性物質はないと、今後も可燃性物質を排除することで火災の発生を防止するというところ。
0:33:31	あと、施設内の設備運転として硬貨処理蒸発濃縮処理は作業員がいる時のみを行うこととして、作業していない時につきましては当該室内の機

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	<p>器の電源を受けることによって火災の発生を防止することとしております。</p>
0:33:48	<p>両括弧 2 の火災の感知になりますけれども、設備の運転、中については人がいる時のみ行いますので、作業員の方が隣接する部屋で管理することによって、火災の感知を行うこととしております。</p>
0:34:03	<p>固体廃棄物 B 貯蔵庫 B というのございますけれどもそちらは鉛遮へい窓越しに部屋の様子を管理することが可能なものとなっております。</p>
0:34:14	<p>あと当該市内で保守作業を行う必要がある場合につきましては複数の体制を構築するとともに、法案に係る要員の方を立ち合わせましてその人によって監視を行っていくというところとしております。</p>
0:34:34	<p>89 ページの方は先ほど説明した部屋の位置と、あとその部屋の中の機器の主な機器の写真を添付しております。</p>
0:34:47	<p>続きまして、91 ページの方、ごめんなさい。ありがとうございます。</p>
0:34:54	<p>バイヤーの燃料洗浄槽のときが、それで監視するっていうので聞いて、その時はもし火災があったら、多分、中に入れたかなと思ったんです。</p>
0:35:04	<p>無線料が高いけど、短時間であります。こちらも入るんですけど、ぜひそういう時は、</p>

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:35:10	この 88 ページのところまででちょっと確認をしていきたいんですけど。
0:35:25	サービス券と後の書き方なんですけどね、1-8、まず概要のところ、人の立ち入りが制限されるっていうふうに、
0:35:38	書いてあるんですけども人の立ち入りの制限の仕方ってどうしてるんですか。
0:35:47	破棄とかっていう話、成長管理とかちゃんと施錠管理してたりするんですかね。
0:35:55	本旨に基づいて梶井社長してるので、通常管理してます。それをかけて、うん。基本的には何だっけ可燃物、こういったところでお金のときって、
0:36:09	可燃物がないことがまず一つで、可燃物がない上に可燃物を持ち込まれないように、どんな措置をしてますかっていう話が入ってて、その上で、だから物がないし、管理してるから、基本的には、
0:36:28	火災感知器を置かないんですので場合によってそういうものが起きるときは必ず人がいるから人がいるようなところ、ところで、やっててもし何かあれば、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:36:39	消火の対応バーンができますと。
0:36:43	というような、そういう多分ロジックだと思うんですね。そうすると、今のこの人たちが制限されるっていう表現は概要としてはともかくとして、具体的な対策として、
0:36:56	可燃物がないことと、可燃物のヒ素の9か、その区画内に人が入らないように、施錠管理してるってところはどっかに明記しないとイケないんですよ。
0:37:06	それ対応お願いできますか。
0:37:11	はい承知しましたそうですね施錠管理の話についてこちらの説明資料の方に追加させていただければと思います。
0:37:21	あとあれ、元気来てました話があったんだっけ。そうですね。
0:37:28	88ページの3ポチの両括弧1の代行の分、文章になります。
0:37:45	んと。
0:37:51	これ書き方を逆にしてもらえないですかね。何も逆にするかっていうと、
0:37:57	基本的には電源を切っていますと。うん。作業する時に電源を入れて、電源を入れるという管理の仕方をしますというふうにして、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:38:10	基本的には常時閉ですと、人がいるときだけ、人が作業するときだけ安全入れますと、というような言い方にしてもらえませんかね単なるロジックの問題なんですけど、
0:38:22	では可燃物がないってことを、通常可燃物がないってことを言うためには行事返事してるのが原則の方が説明しやすいんで、理解しやすいんでそうしていただけませんか、言ってることは変わらないんですけどね。
0:38:36	はい承知しましたありがとうございますこちら
0:38:40	文章の構成客にして確認します。
0:38:49	教諭、この部分についてはとりあえずそういう言い方の問題だと思ってますんで、
0:38:55	よろしくをお願いします。私は以上です。
0:38:59	はい、ありがとうございます。他、いかがですか。
0:39:04	本当に1点目のための鍵ですけど、もうこういう場がないですよ。
0:39:11	ないですよ。急にポロッと出てきたら本当に困るんです。
0:39:15	いや、その時につけてもらえますか。あれ、ちょ、豊浦金戸氏みたいなんだっけ。1回外ですよ、あそこは。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:39:25	吉見先生がないからいいですか。
0:39:27	うん。逆に、Dっていうか、ある感じ。
0:39:33	検証せんと、一般の消防の方がかかっているかもしれない。
0:39:40	はい。いや、
0:39:43	次、お願いいたします。
0:39:49	はい。
0:39:51	はい。続きまして 91 ページの方になりますので、こちらは一般火災に対する消火設備の説明資料になりますので、変更点は 2.5 のところに特殊化学消火剤の一般証拠一般火災に対する消火能力として、
0:40:08	記載を追加しております。具体的には証拠一般火災、特殊化学消火剤の方については一般火災に対して以下の消火能力を有することを確認している。
0:40:22	というところで、
0:40:24	特殊化学消火剤の消火剤量 4 キロに対して消火器の技術上の規格を定める省令の方のピーカさんに対する消火試験によって能力単位の方は 4 があるというところ。
0:40:37	確認しているというところを追記しております。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:40:42	はい、碓井ちょっと待って、これを示す資料は僕、どっかにある、まず、
0:40:52	いやいや次同じ会社も誰。
0:40:59	まず、お伺いしたいんですけど、
0:41:02	消火試験したの誰ですか、要はみずからやったのかそれともメーカーでやったのか。
0:41:10	もうそれ1回止めていいですか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

時間	自動文字起こし結果
0:00:00	すみません。続きをお願いしますちょっとすみません葛西対策室の齊藤です。あと 2.5 のところにもう 1 分だけ追加いただきたいんですけども、
0:00:11	この特殊化学消火剤については、A B C 消火キーと、厳しい消火器で必要な量の、
0:00:21	範囲外とするとかですね、要は要は一般火災で使う、総量のところからこの 2.5 の子特殊化学消火剤の量が除かれてるっていう話をですねちょっと念のために書いといてもらってもいいですか。
0:00:38	はい。承知しました。
0:00:40	あとすみません 90 ページのところ、国語の試験みたいなことを言うのは大変恐縮なんですけれども、
0:00:46	2.1 の可搬式消化器の設置のポツの二つ目、可搬式消化器は、
0:00:53	各破碎企画またはその部分からって書いてあるんですけどそのって何ですか。
0:01:08	これはそうですね障防法の設置基準の中から引っ張ってきていてもともこの前回のヒアリングでは欠かさ活動型ん。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:01:23	防火対象設備またはその部分からという形で、ここの記載をそのまま反映して、通っていたものになりますので、その部分、
0:01:43	ちょっとお待ちいただけないでしょうか。はい。ここの試験やってる話なんですいませんが皆さんで話し合って回答してください。
0:01:53	これ、できない人が読んでいるようです。
0:02:05	自分取れますよね、救命する、それとも患者さんの下限から 20 メートル。そう。だから、火災区画に入れないとこの隣接区画の隣接区画に繋がる扉から歩行距離 20 メートルってことを言いたいんだろうなと思うんですけど、各館さん。
0:02:26	だから、勝河西君、ここ距離 20 メートル以下となるよう、見て、基本的には言葉としては、若狭葛西高久ない、
0:02:39	いやいやこの記載、格差拡大にある話で泊の話を書いてんじゃなかったっけと思ってですね。
0:02:46	あとは火災区画の中でもそういう取り方をするっていうのであればそういうふうな話になって、
0:02:56	国、
0:02:57	パイプ国の中という部分から、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:03:02	もういいですかね。うん。壁、壁とか、
0:03:08	多分、火災区画の中で、要は、全体としてここ協議 20 メートルで出せばいい。
0:03:20	確か僕、
0:03:21	言葉感じたので、そうそうそう防火対象物、
0:03:27	何か一つの、うん。用途の、
0:03:30	福岡大丈夫と書くか、もしくは、複合用途の中の、
0:03:40	もう、
0:03:42	ここだけの各部分があって言ってる消防法令の規定だと思うんですねそう だ。だから、書く部分っていうのはさ、我々の言葉で言うとさ、火災区 画だよな。
0:03:53	そういうふうにもし
0:03:55	はい。
0:03:56	表現とするなら、
0:04:03	火災区画からっていうと、確かに若干僕、言葉がぼけるはずなんだよ ね、火災区画の中で、火災区画の中でやるか、当火災架空に置けない場 合にはその隣接区画、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:04:16	小村かかっていこうと思うんだけど、ただ、火災区画内に置いてないケースもあるんですかねどうかなって、そのちっちゃい谷中に置いてないっていうのであれば、
0:04:28	もう火災区域の各部分からの西の方が、
0:04:32	いいのかなっていう、火災区域の、自分のときにも遠いからってこと。そうですね。学級でってやっちゃうと、何か前期は多分前期の形かなと思うんですけども。
0:04:45	全景を見てないと駄目なことになっちゃうかなと思うんですよ。そうでも多分ちっちゃい家の中に置かずに廊下に置いてるってパターンもあるのかなと思うんですけども、いやそれだったらそういうふうにかけた方がいいんじゃない。
0:04:58	要は原則として数、各火災区画の中で、歩行距離 20 メートルでやります。で、大きく部屋に置けない場合には、
0:05:08	その部屋だったら、ここに 10 メートル以内の隣接学区で設置しますか、書けば、そっちの方がはっきりするんじゃない。それは高さんが言ったのかなと。
0:05:19	タカマツすみませんちょっと聞いたら、もう、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:05:22	要は可搬式の消火器を1個置きましたと。そこから20メートル歩いたところに、もう1個あるように設置するっていうような、
0:05:32	意図みたいなんですけども。うん。
0:05:37	ただいまの今のお話で、
0:05:39	確かにその火災区画の中にないものもあるので、若干わかりづらいですねって。
0:05:45	いうところは認識をしました。
0:05:47	わかりやすい、かえってわかりやすく書いて欲しくて、火災対策室のサイトですわかりやすく書いていただきたくて、の下、火災区画内に設置する話と、
0:06:01	あと火災区画内に置けない場合と二つに分けて書いた方が多分はっきりとすると思うんで、文字数の問題だと思いますけれども、その部分とかいうのはちょっとやっぱり
0:06:14	後で解釈に疑義が生じる形になるんで、そこはちょっと避けていただきたいなと思ってます。
0:06:24	解消しましょう、イメージ側であれですね各火災区画内元が、
0:06:30	旭区画に置けない場合によってはその入口付近において、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:06:37	可搬式消火器を、
0:06:40	こういった部分から、歩行距離 20 メーター云々っていうような記載。
0:06:44	うんと今考えてます。それでもいいですし、さっき私、申し上げた通り 火災、最初に火災区画内の話を書き切ってしまうとけない場合には、
0:06:55	隣の火災区画で、人が火災区画から 20 メートル以内に設置します書き 方でもいいと思いますけども、そこはわかりやすく書いていたらしいで す。
0:07:08	はいいただいた方がよろしいですねはいそれにさせていただきますあり がとうございます。ここに限らずですねそのとかいう話はもう明確に、
0:07:19	そう思ってるのがわかればいいんですけども明確にわからない園がある のはちょっと、し、
0:07:26	要は次が生じるのでそこはちょっとすいませんが全体的に避けていただ ければと思います。
0:07:34	そもそもとか、
0:07:40	私の方からですね。
0:07:41	はい、ありがとうございます。
0:07:44	確かにこれ河西甲斐にくくって直してるから、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:07:47	ばかりかかっちゃいます。
0:07:57	他よろしいですかねこの辺の部分。
0:08:06	えっとつそれでも
0:08:08	さっきの側の話で、抜粋検索したらすぐ次の 91 ページで引っかかったから、
0:08:14	やはりアイザワの 1 と 9 っていう話、お話をさせていただきます H e a d。
0:08:19	新野。
0:08:20	清と可搬式消化器の自然現象に対する機能性能の 2 次のところの 1 文目のところで、2 行目のところにその使用分の範囲がっていうのは、この資料側は間違いなく、
0:08:35	可搬式消化器を指してるんでこの側はいいと思うんですけど、
0:08:39	その次の 3 行目に曾田凍結を防止するって書いてあって、この湧かなくとも、可搬式消化器の凍結をどうする形になるんで取ってしまってくださいみたいな、そういうイメージですからよろしくお願いします。
0:08:56	相反生じますよ。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:08:58	そ僕が一つ言えば、可搬式消火器は風水害に対してその性能がって書いてあるけど、風水害に対して性能が著しく阻害されることはないよって十分通じますからねっていう、
0:09:12	よろしくをお願いします。
0:09:16	はい、承知しました。
0:09:20	すいません。以上ですはい。ありがとうございます。
0:09:27	検索ですが、
0:09:31	できるだけわかりやすい。
0:09:33	ふやしてもらえたらと思いますので、はい。
0:09:36	続いて、
0:09:38	ご説明をお願いします。
0:09:46	続きまして 106 ページの方をお願いします。抽選に対する火災の影響軽減というところでして、②の火災の早期感知のところで、
0:09:58	表現の変更なんですけども盤内に煙が滞留しない構造がメインであるというところがわかるように記載の方を変更しております。
0:10:06	その通ギイのページの方に、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:10:11	排気ファンを有する盤の 1 例とあと通風がりを有する盤の 1 例、あと次のページのところで盤内に煙感知器のほうを設置する、対処して、
0:10:22	対象と考えてる場合の一連の保守
0:10:26	追加しております。
0:10:29	続いて、110 ページの方お願いしますで、こちらの個別の火災区域または火災区画における留意事項への対応の説明になっておりますので、
0:10:41	1 両括弧内のケーブル処理室になりますけれども前回のヒアリングでのご議論を踏まえましてまた以降に火災の影響軽減の観点での、
0:10:52	ケーブルトレイ間の距離の話についての考え方をずっと生かしております。
0:10:58	続いて 111 ページの方で
0:11:03	ポンプ室のところになるんですけれども主、こちら小学校、体積の関係等から火災発生時に煙の充満により消火が困難な状況に至る恐れは小さいと。
0:11:15	いう表現の方に変更しております。
0:11:19	続いて 112 ページのスタッフさん、111 ページの場合、この前も確認させていただく恐れは小さいはいいんですが

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:11:31	カタノ反映装置を準備して可搬型が配送ってどこに準備してるんですけど。 つけ。
0:11:41	C鳥井
0:11:46	すいません具体的にどこでっていうのはまだ県、検討中ですけども、 中央制御室ですとかあとは、この対象としている区画の近くというところ を考えております。
0:12:01	てこと。
0:12:02	要は、何が言いたいかというと、下は型の排煙装置が要は使え、要はそ ういうポンプ室とかの、
0:12:12	火災のときに使える状態に確実にありますよっていうことを、宣言しと いてもらっていいですかねと。要は
0:12:21	ポンプ室の李の近傍または中央制御室にとかですねそういう言い方で、 下は型の排煙装置はこれをによりしてるんですよ。これん時には確実に 使うように用意してんですよっていうのは、表現すること可能ですか。
0:12:42	はい承知しました。今おっしゃられた通りの非常に中央制御室、もしくは はその近傍対象としている部屋の近傍というところで、
0:12:53	記載のほうは追加させていただきます。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:12:56	はい。よろしくお願いします。はい。すいません止めてすみませんでした。はい。進めていただいて結構です。
0:13:04	はい。最後になりますけれども 112 ページのところ、中央制御室のところになりますけれどもこちら中央制御室等というところと、
0:13:16	あと壁との話になりますけれども中、今回は中央制御室の 4 日間ベッドはというところでしたけれども、中央制御室等の床カーペットについてはこちらの防災性能を有するものを使用するという、
0:13:29	対応に記載に変更しております。ちょっといいですか。権田さん、修正床って変わってる場所とかあるんですか。
0:13:42	調査しまして幾らかはございましたのでそちらのカーペットについてはこちらの、そうですね防災性能を有するものに式変えるのか現状の、
0:13:55	ものが適合するのかというところ、対応の方は取らせていただこうと考えております。
0:14:02	はい、わかりました。すいません齋藤です。今この通っていったところで想定しているところをちょっと具体的に教えていただいてもいいですか。
0:14:12	今調査結果でそうだって言ってるところでいいんですけども、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:14:28	原子炉施設が対象になるとは考えております。
0:14:33	そうそう、それはそうなんですけどそれのところっていう話なんですけど。
0:14:42	我々としてどういうところなのかなっていう話をですね、シャワーするとかさ。今1個話出たのは、管理区域内の更衣室とか、はい、わかりました。そう。そう。
0:14:56	だから要はそういう小石とか、それそんなに近いところじゃなくって、周りのそういうなんて人が入ったりする入口とかそういうイメージということでもいいんですよ。うん。確認をしたかったんですけどね。
0:15:15	はい基本的にはそういったところにあります。
0:15:22	基本的には、人がいますし、安全危機の影響がないようなところ。
0:15:29	ていうところですから注水以外はというところですよ。
0:15:32	はい。
0:15:35	横川って、すいませんちょっとこっちは内部的な話なんですけど、これは頭のところ、今、いろんなパターンがあるだろうから、石膏のところ に置く2億って話になると思うんですけども、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:15:48	カーペット、ここでとって書いてあるんで、カーペットを敷くところについては中央制御室の弁されてるんですけども、それ以外のところはカーペットしくところって、工事委員会もそう言った。
0:16:00	ここで書くってことになるんですかね。多分具体的に見て狂うでしょうね。やっぱり、そう、このカーペット等、地区場所はやっぱりちゃんと出してもらって、
0:16:10	ちゃんとしてというのは現実性が、施工に出てくると思います。
0:16:22	はい。次、これなんか、
0:16:28	修正点は、これ以上ですか。
0:16:31	はい以上になります。はい。ありがとうございます。全体統制何か確認した事項ってありますか。はい。お願いします。すいません規制庁の駒井ですけどちょっと会合では二酸化炭素に関して、ちょっと話をさせていただくことになるかなと思うんですけども。
0:16:47	今日はちょっと人確認だけちょっと教えてください。先ほど権田さんが二酸化炭素総数本1本ぐらいだと、特に影響がないことを確認しましたっておっしゃられたので、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:17:00	それは非常に意を強くしたんですけれど、ちなみにそのときのその本来ならそう判断されたところは、大体何%、何%っていうのかな、どれぐらいのレベルで、
0:17:13	影響がないと判断しましたっていう、言われたのかちょっと教えてもらえますか。
0:17:20	はい藤伴二酸化炭素消火器の使用の判断になりますけれども、
0:17:27	中央制御室の方の体積が大体 1200 ぐらいありますで、一方で二酸化炭素 1 本当たりで、な形を想定したちゅう形を想定したんですけれども、
0:17:41	そちら 1 本使うと。
0:17:43	すいません。ちょっと待っていただけないでしょうか。
0:17:48	はい。それで、すいません。いた数字が来ないんです。恒志私、ちょっと聞きたいかって、趣旨は、中央制御室の空間体積を私は町政で強く言っていたことあるんでわかるんですけれど、
0:18:02	空間にボンベをチラシた時に、ボンベやったときに、どっかの盤が火が出てですね、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:18:09	全空間に均一にすぐなるわけじゃなくて、李作田さんの私何抜きにして るかっていうと、土佐さん4%でもう賃貸に影響が出てきちゃうんです よ。
0:18:21	だから前空間が綺麗にパツとね、すごい、その事がすごく下がってくれ ればいいんですけど、
0:18:31	そういった状態の中で、伊佐高津を吹きつけるときにですね、
0:18:36	局所的にはすごく上がってるはずなんですよ。
0:18:39	ちょっとそれ切り上げました数字は今、計算が外されてるんでしょうか らいいんですけど、
0:18:46	調整後の全体の体積からポンペをアイザワしましたって言われると、ち よっと大丈夫かなとちょっと思いましたそれだけです。はい。
0:18:55	早瀬さん。
0:18:59	そうですね中央制御室に今のを確認した方法としては中、中央制御室に 対して二酸化炭素を使ったときに、どの程度、
0:19:09	濃度が上がるか電そのものの基準として労働安全衛生法にあります炭酸 ガス濃度の許容値として1.5%というところがあるのでそれをベースに して、何本程度でその濃度に至るかっていうのを評価しまして大体、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:19:23	8分とかそういったところを使うとその濃度に至ると。この評価にあたっては中央制御室ですと空調で
0:19:33	換気しておりますけどもそういったものには無視した上で、単純に二酸化炭素つ
0:19:39	出した時に何本で、その1.5%に達するかっていうような評価をして、確認をしたというところになります。
0:19:49	火災対策室の齋藤ですけど、基本的2は二酸化炭素で窒素の周りの空気を二酸化炭素にして、要は酸素、二酸化炭素に置換させることで窒息させるわけですね。
0:20:06	要はとりあえず噴射することで、
0:20:09	だから、ドライアイズーの性状を考えたときに、そんなに均一でやるような設定本当2、その考え方って正しいんですが特にそういう火を消すときの考え方としてっていうのがまず一つあって、もう一つは、
0:20:30	それがまず一つあっても一つあるし、
0:20:33	私が確認するつもりなのは、その下の、
0:20:37	のところで二酸化炭素を出したら、上に行ったら念のために危ないんで止めます言ったんだけどその時にどういう見積もりをして、二酸化炭素

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	から波浪に変えたのかっていう話も多分一緒に確認する形になると思う んですよ。
0:20:55	あの二酸化炭素でいいんですって話になるのか、それとも、
0:21:00	別の聞き方をする場合には二酸化炭素消火器を使うときに、きちっと何 だろう、まず
0:21:08	マスクをするとか、もう別よってから、そういうことをやるんですと か、そういう話になっているのか、その辺の何か安全対策の考え方。
0:21:19	大きくカー。それは両側の説明の仕方によるんですけども、そういう ことをきちっと審査会合のときに説明できるようにしてください。
0:21:39	タカマツすみません、
0:21:43	ご指摘の点は理解をしている部分があって、過去の経緯から、一応2、 二酸化炭素のパート使おうっていう方針ではいたんですけども、
0:21:55	コメント等もいただいたので今平行して、
0:21:58	純粋な消火器っていうのを適用できるかっていうのは、
0:22:03	今考えてはいるんですけど、そのイメージの方がうんと上がってるって いうことでいいんですかね。いや、例えば原宗岡は方やられた方がいい

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	<p>んじゃないかっていうコメントなんですかハガたってあるんでしたっけ。</p>
0:22:18	<p>あんまり私も記憶にないので、先生方っていう形になるのかなあと し、ちょっと純粹形ってあんまりなじみがなかったの、</p>
0:22:30	<p>ちょっと今、兵士が出てるところではあるんですけど、純粹はおそ く、私が申し上げたそれは一つの考え方だけですよって言っただけ、</p>
0:22:41	<p>要は、あとは矛盾不純物がどれくらいあるかで、要は純粹っていうのは原 理的には、電気伝導率がないから、消せるんですって話なんですけど誇 りがついたら、その不純物でできとったはずなんで、</p>
0:22:56	<p>で使える環境にあるのかどうかっていうのは消火器メーカーさんに確認 していく、してから考えるべき話だと思ってますんで、</p>
0:23:05	<p>そうですねそういう代替避難がなくて二酸化炭素消火器を使わざるを えないのであれば、最終的には、中央制御室にいる人の安全確保をどう いうふうに図ることで、ここ、この場で二酸化炭素消火器を使うんです って説明を、</p>
0:23:23	<p>最終的には何か引けるんだろうなと思うんですよね。</p>

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:23:28	だからどっちかっていうと普通のA B C消火器みたいに、何も安全対策しなくても、とにかくばらまきますというものでは、
0:23:40	空気がないという考え方でいいですよねと、ほっときゃだっ広い空間で、試験的に二酸化炭素ドライアイスバースとまくってあれば、それはそれでいいんだと思うんですけどもああいう機器がいっぱいある中で、
0:23:56	二酸化炭素消火器を使ってしまうと、要は
0:24:01	下の方に二酸化炭素のたまりができたりするから、基本的にはそういう
0:24:08	人が窒息しないような対策とか安全確保する対策をきちっとった上で使うという説明になるか後はもうひたすら濃度が低いんです。だからその、普通の消火器と同じように使えるんですって説明してるか。
0:24:23	井坂さんと評価って使うんだったらどっちかって説明なんだろうなあとは私は思ってますよね。
0:24:30	ありがとうございます。いきなりA B Cってこともないよなんてところあったら、その前に1っていうふうに持ってくると。
0:24:40	やっぱ二酸化炭素だ可搬式だとなのかなっていう頭の中で、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:24:45	計算した結果として、要は貼ってんやったらバラバラないから、さすが2.5%っていうことなんで、
0:24:56	そうするとそういうようなさすがにしませんよっていう。
0:25:00	説明ができればいいのかなあと考えた部分ではあるんですけど、
0:25:06	使用制限、ごめんなさいね中央制御室結局対策をする、運転制御する上では安全システムを守る上で一番重要なところですよね情報が集中して、
0:25:19	状況は分かるところなんでね多分そこには多分人が、
0:25:23	ずっと言い続けたいと思うんですよ。位置づけるための対策として、要は窒息対策をきちっとしていますよっていう話が、やっぱり
0:25:33	あった方が、私はいいかなってると思うんですよ。ここの部分については、だから二酸化炭素高の消火器を使うってことについて、
0:25:43	本当にそうなんですかって話も含めてお伺いしてるんですけども。要は安全対策をどういうふうにとっていただけるかが多分、今の坂野さん。
0:25:53	からいけば、どういう安全対策のとり方をして窒息とか結果の障害を起こさないようにしますよ、人体の障害起こさないようにしますよということ、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:26:02	説明していただいた方がひょっとしたら、
0:26:05	お話としてあるのかもしれないですね。
0:26:09	はいありがとうございますので、先ほどコメントいただいたコメント ターだとか先ほど、
0:26:17	今回
0:26:19	何だ、マジ早めに検知するっていうことで本に感知器つけてますけど も、
0:26:25	早めに検知する中では比が小さいうちに止めますってところで、
0:26:31	田尾さんは進む。
0:26:33	消化器はそんなに大量に使わないようにしますって、
0:26:38	大友さんその後剣持ながらってような辺り、
0:26:42	もう対策になるのかなあっていう気はしてきますので、すいません純粹 にするっていうところも、考えたんですけど。
0:26:55	すみません、ちょっと馴染みがなかったもんで本当にこれかけていいも んなのかって言うのは、今ひとつ踏ん切りがつかないところで、
0:27:02	ほぼ二酸化炭素っていうのを、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:27:05	今比嘉が出て、早期に検知して、地域が小さいうちに止めるっていう観点でA B C 消火器かけて、
0:27:13	全体としてブーンとならないうちに何とかするっていう観点だと。
0:27:19	まず、丹さん鷲尾書きっていうのがどうかなと。そうですねその運用について、
0:27:26	ちょっともう少し決まりルールを決めるっていう。
0:27:32	両方。
0:27:38	そういう感じですよ。
0:27:44	開ける。
0:27:47	基準ですか。
0:27:51	ちょっとそこはコバヤシさんにも、かえってお伝えしていただきたい。
0:27:55	あとわかるけども、バランスなんですよ。早期検知するってことを言 ってて、
0:28:01	さっきの早期検知の考え方。
0:28:05	逆にその期間中のところ、
0:28:09	逆におくらせていくとある程度割愛が強くなってから感じしますよって 考えになってしまうんで、ちょっと消火器の本数が増えていきますよ

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	ね。だからそのバランスをどういうふうに説明されるかな。だから火 災防護審査基準も、
0:28:24	感知消火って一体になってるんですかというそういう話なんです。なる ほど。
0:28:29	そうですね。
0:28:30	違って、
0:28:34	いや、私から言って、
0:28:39	さっきね高橋さんSARSのときは持田なんて仰ったじゃないですか。 大事なんですけど、二酸化炭素が入ってきたって言って、資料とかいろ いろ見るとですね。
0:28:51	ちゃんと賛成の方は19%と20%あっても、
0:28:54	三澤丹野もだけ当たってくると、人体に影響が出てきちゃう。だからこ そもう時計を見てればOKじゃない、ないのでちょっとそこはあの規模 に落としてください。
0:29:07	かけに行った人がね倒れたんですよ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:29:11	二酸化炭素は何で私が若干、いや、いやだって言ってるかっていう、嫌だった表の反応するかっていうと、最近は駐車場とかで工事してる最中に、これって紛失して100倍になった話があるんで、それで消防、
0:29:30	総務省消防庁で検討会開いてるんだよね。うん。だから、二酸化炭素の個別の、僕じゃなくて区画の話ではある。
0:29:39	ちょっとそこがね、工程式なんだけども、何かそれをだから、二酸化炭素って、
0:29:46	それだ形、確かに機器がメリットあるし、我々機器を守ることが求めているんだけれども、中央制御室だけは中部、野内先生、構成物だけは人が、
0:29:58	水の溜まってるようなところ人が運用する人が溜まってるようなところで、もうちょっと、
0:30:04	復活してくれないかな、コバヤシさんだけに伝えて、
0:30:11	秋田さん。はい。落ちました。
0:30:15	うん。
0:30:16	協議等大丈夫。はい。うん。
0:30:19	うん。今落ちてる。うん。見ないっすね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:30:26	意外な、
0:30:30	ので、
0:30:35	明日は大丈夫。はい。はい。はい。はい。
0:30:43	こっちのと聞こえますか。わかりました。
0:30:49	横谷さん聞いたこと、だからそうですねそういうことと思ってます。
0:30:55	高松さんに今こちらの方へ聞こえてますか。
0:31:00	あれ大丈夫です。はいじゃあ火災対策室の齋藤です。さっき高橋さんがご説明されたことで、木場さんには一度伝えてはあるんですけど再度採取すると。
0:31:13	結局中央制御室の中で、早期感知して少ない分業り二酸化炭素の話で対応しますってことが原則だと考えてますっていうお話をされてたんで、もう一度
0:31:28	繰り返して申し上げますと、要は、感知消火の中で、感じが、結局そのどれぐらい早くできるかっていうのは、対応を考えると煙感知器を使って、
0:31:41	どれだけ早く感知できますかというところが多分勝負になってくると思うんですよね今の。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:31:47	ここで提出していただいている資料を見ると、そこまで速くないだろうというのか、今の私たちの、審査チーム側の考え、見立てなのでそういった観点について、
0:32:00	結局じゃ感知が遅くなる、若干遅くなるのであればそれだけ使用する端子二酸化炭素の勉強は増えていきますよねって考え方になるんで、
0:32:10	どういうふうな説明のバランスをとられるかっていうのがここの中央制御室内の
0:32:16	お話で重要なのかなと思ってますここについては審査会合でおそらく、
0:32:22	議論するような形になるかと思ってます。それがまず1点です。ここまでは大丈夫ですかね。もう1点あるんで、まず1点目だけで、
0:32:30	お話を。はい。承知しました。我々ももともとの考え方としては、炭酸ガスも白山するんで中央制御室全体として考えておけばいいだろうという考え方だったんですけども、
0:32:42	先ほどのお話で、そうでもないだろうという話があったので、そうすると、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:32:48	<p>事前にかどうか迅速に関するっていうところを前提にしないと、シナリオが成立しないかなと思ったのでパッケージとして、今後の御説明を考えたときには、</p>
0:33:01	<p>そういう感じになるのかなというところで、お話をさせていただいたところになりますんで、理解してるつもりです。ありがとうございます。よろしくお願ひします。あと2点目の話なんですけど、</p>
0:33:12	<p>さっきご説明いただいた中で酸素の酸素濃度計を使いますってご説明いただいたと思うんですけども、実際に二酸化炭素の、</p>
0:33:24	<p>とか基本的には人体に影響を及ぼす可能性があったはずなんで、そういうことを考えて、二酸化炭素濃度を測るっていうふうにしないと多分ちょっと難しいんじゃないのかなと思うんですけどちょっとその関係だけは確認していただきたいんです。で、</p>
0:33:41	<p>その理由はですね</p>
0:33:46	<p>は、一昨年だったかな昨年だったかな駐車場内、二酸化炭素消火剤として二酸化炭素使ってる駐車場で工事してって2、3方、</p>
0:33:56	<p>麻生御噴出さしてしまってお亡くなりになったっていう事案とかがあって、二酸化炭素使うときのそれは固定ですけどもね、固定なんだけれども、二酸化炭素を使うものに対しての、</p>

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:34:08	安全性っていうのは設計時の段階においてきちっと確認をしておかないと、中央特に一番重要な中央制御室内の人をどうやって守るんだという観点がもう一つこの安全系統の話がありますんで、
0:34:22	それがちょっと相当気にしていると、いうことをですね、あわせてお伝えさせていただきますが、この部分は理解いただきましたかね。
0:34:31	事実関係は石橋さん。はい。よろしくお願いいたします。
0:34:37	はい。ありがとうございます。
0:34:43	ほカー。
0:34:44	この資料の関係で、
0:34:46	確認しておく事項とかございますか。
0:34:54	よろしいですかね今日いろいろと確認をさせていただきましたけれども審査会合で、もうこちらが指摘させていただく事項、もうぜ、先に通告とおっしゃってますけれども、
0:35:08	こういうところ聞かれるんだらうなって思う、思いを持ったつもりで、回答資料の修正も含めてですけども、24日の資料はこのままでいくとして、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:35:20	そのあとの資料の修正とか、ご検討いただけたらと思いますよろしくお願いたします。
0:35:27	はい、清千種。
0:35:29	はい。じゃあ、次行きましょうか。次、ちょっと1回だけいいですか。そうでしょう。資料の、
0:35:39	125 ページの、ちょっと言えば見ていただいて今までパッケージのケーブルで、
0:35:48	何人かが難しいっていうお話をさせていただいてきたんですけども、
0:35:55	あれがあるところですか。
0:35:58	この間、三重化が、何かその制御系統の難燃ケーブルを開発したとか準備できたみたいな話を、
0:36:08	してきたので、はい。ちょっと選択肢は欲しいんですけど、この場合はあるって、あれですかっていうやっぱ決めないと困るってことであれば、
0:36:19	確保するマルで切っちゃうんですけど、
0:36:21	何か計装で盤面ケーブル準備できるっていうんだったら、何年またはちゃえばいいんじゃないの。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:36:30	何年または電線管に入れてみたいな。
0:36:38	正しい書けとのケーブルは、
0:36:41	難燃ケーブルが他の以上じゃないか。
0:36:46	難燃ケーブルまたは耐ノイズ性を確保するため、使用が今晚だ。
0:36:52	場合がありてそこにいるのか。うん。
0:36:55	もう明確にその何年にするのかもしくは園田、対策をとってね。そうです ね。やるかっていうふうにした方がいいと思います。はい。千葉。ちな みになんかで
0:37:05	今の現状でいくと、もうやっぱり、
0:37:08	ここの記載で確保するって、閉じるしかないんですけど。
0:37:12	何か可能性があるんだったら電線管でどうこうするよりは、何年切れて 一気に引きたいなと思いつつ、ここで書いちゃうともうこの頃しか取れ ないので。うん。ややこしいな。
0:37:23	すいません。まずちょっと、今お考えのところをもう少し詳しく教えて いただきたいんですけどもこの周りがあるので、ちょっと前に、同等の 自己消火性及び延焼性を確保するって書いてあるじゃないですか。こ の、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:37:39	同等の自己消火性と延焼性っていうのは、これはもう、どういうことを考えてらっしゃるんですかっていうのをちょっと先にすいません確認させてください。
0:37:53	要は難燃ケーブルの定義って、一つ一つページ前に、アイトリ鳥井の佐橋さあんとか、電気学会技術報告の、
0:38:03	何とかって書いてあるんですけどもそれ以外で、受講消化性と延焼性を確保する品質を証明する方法って、
0:38:13	ある。
0:38:14	ですかっていう。
0:38:16	ですけど、
0:38:24	としてはその前の電線管のシール閉塞させて、
0:38:31	窒息させるからっていう、
0:38:35	ところの説明資料手数という意味なんですね、はいはいそのために準備した。
0:38:42	もNOになります。
0:38:45	それは電力さんでも実績があるので、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:38:50	これができるだろうというところで説明させていただいてきたところではあるんですが、ちょっとこの間、
0:38:58	何かそのオリジナルの、
0:39:01	ケーブルを使えますっていう情報が入って、ただ、本当に使えるのかどうかまでの確証がえられていないので、
0:39:13	ちょっと今ふんぎるにはちょっと辛いんですけど、だからもしことなら使いたいなと思って場合があっただけなんですけど、
0:39:24	やっぱ決めないと駄目ってなると、
0:39:27	やっぱ見てもこの何年相当かで走るしかないかっていう気持ちも、
0:39:31	あって、ちょっとご相談かなと思って今ちょっとお話をさせていただきました。今高松さんがおっしゃってる残炎相当の形ブルーを使うっていう
0:39:44	その何年相当っていうのは、
0:39:47	何年相当ではなくてですね、上の自己消火性延焼性の試験に、
0:39:54	合格できる。
0:39:55	核計装用のケーブルを、何か開発したのか、ちょっとそこまで、
0:40:04	あれなんですけど準備できるっていうような話が入ったので、うん。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:40:11	<p>どうしようかなんて、今ちょっと迷っちゃったんですけど、すみません</p> <p>それで入れるなんてことであれば、すみません、この場合があるっていうのは後で外しますけど。いや可能性が。</p>
0:40:22	<p>いや僕はそういうケーブルを使いたいので品質を確認した上で使いたいっていうのであれば、今のうちにきちっと書いといていただければいいと思うんですけども書き方として、ここに場合があるっていう書き方ではないんだろうなと思ってんです。</p>
0:40:37	<p>それで詳しく教えてっていう話をしているんですよ。</p>
0:40:42	<p>実際に、何年相当の話っていうのは、</p>
0:40:50	<p>要は火災防護審査基準とかで言うと、</p>
0:40:55	<p>2.1. 2 の (3) に難燃ケーブルの話をつか使用することって書いてあって、</p>
0:41:02	<p>難燃ケーブルの確認の仕方は実は規格で定めているのではなくって、性能で定めているんですよ。その生命、</p>
0:41:12	<p>方ぞ</p>
0:41:14	<p>朝により着火しがたく著しい燃焼せず、</p>

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:41:18	家庭科熱源を除去した場合にはその延焼部が広がらない性質を有していることって書いてあって、その試験方法の例として、ULの垂直試験とか、
0:41:30	それからAAAの散髪さんとか、1202個、これは光ファイバーの方の話だったんですけど、が書いてあるんですよね。で、
0:41:38	これに相当する、
0:41:41	話で実は事実とかにもおんなじような話があったりして、
0:41:46	結局一番簡単なのは、自分たち自分たちでメーカーさんでですねそういう何かのその難燃性を証明する、
0:41:58	規格に何か適合しているっていう話なんで、そういうて規格に適合していることを説明していただければ多分使用することは可能だろうなと思ってですねそれで先ほどお伺いしたんですよ。でもし、
0:42:11	そういうものを使う使うようにしたのであれば、どっちかっていうところの125ページの、
0:42:18	バランスってところは、堤勝野ではなくって、前の難燃ケーブルの前のところに、それと同等の紙の性能を有することが確認された難燃ケーブルをとかですねそっちの方で入れた方が、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:42:34	今のタカマツさんが迷ってらっしゃるものを、
0:42:37	性能確認した上で実現する可能性が高いなと思ってですね、それでちょっと聞いてるんです。お聞かせいただいたんですね。
0:42:47	おっしゃってるのは多分そういうことなんだろうなと私は理解したんですけども。
0:42:51	いやそうじゃないんだよなんて話があれば、またちょっと教えて欲しいんですが。
0:42:56	いや、難燃ケーブルを準備できるっていう話なんですよ。
0:43:03	この、要は、ただし、以降のものではなくって、その前の、要は、
0:43:11	試験して確認した難燃ケーブルを、
0:43:16	用意できるっていう話があったんですけど。
0:43:21	等あったので、使えるならそれが使った方が、その後ろの佐藤ってなくなるので、
0:43:32	すっきりするなと思ったんですけど、ただ、きっとこの期間で、梶切るには、ちょっと判断材料を少な過ぎて難しいので、
0:43:43	できれば、二股かけられる記載にしたいなと思いつつ、二又は駄目だっ て言われると、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:43:54	もう今までの方針通り、何年か係争は何年相当で電線管に入れますって、払うのでしょうか。てるってということで判断そうできんかねえ。
0:44:06	うん。
0:44:08	大越一番最初に言った通り、その場合があるって言い方は、相当古橋てるのでやめて欲しいんですよ。だから、両方つける、使えるように、またまで繋いでいけばいいと思うんですよ。
0:44:21	何にケーブルを使う馬鹿は電線管って言っとけばいいと思うんですよ。うんうんで上手くいってね、その確認ができれば、
0:44:31	難燃ケーブル使えばいいだけだと思うんですよ。ねしできなかったら、また別の間、電線管に施工すればいいだけだと思っていて、
0:44:43	もう二つに一つは、難燃ケーブルから電線管なのか。
0:44:48	それが、設計方針として明確になってればいいと思います。場合があるわね。四つ案内、全く絞るような書き方操作、うん。馬場岩上ちゃん。
0:45:00	何でもいから、そんな楽しい。
0:45:04	算相当のケーブルを、前項の難燃ケーブルを使用するまたは、訂正開示正確性でこのまんま、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:45:15	時に置いて、電線管に入れるっていうような、ちょっと考え方を考えます。一応それも、今回はこのままですけど、修正する形で、はい。ちょっとそういう情報がパッと入ったもので、
0:45:31	ちょっとすみません、良くが出ましたというか、その方がいい方向だなと思ったんですいません。田川さんね、少しそこを、その難燃ケーブルみたいなものを使うことを視野に入れたいのであれば、
0:45:44	やっぱり私は 124 ページの一番最後のところにある糸井、今、もうこれは丹野は宗代取フリー383 と、電気技術学会の、さっき言ってないんで、
0:45:59	そこに、またはそれと同等が性能の総性能が証明された難燃ケーブルっていう言葉を入れた方が私は毛並みケーブルの選択肢が広がると思うんですよね。そうですね。
0:46:13	わかりました。そうか、実証試験の例としてないですよ。これは早々で実際に私も 1 回やることなんで、ケーブルって何者って言って調べたことがあって
0:46:24	これも
0:46:26	要は産業界で使ってる難燃ケーブルの規格って、確かにほとんど使っていないんですけど、JIS とかはもう規格の制定があるんで、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:46:38	だからJISの規格を変えちゃうと、実際に世の中に出回ってるものはほとんどULでやってると聞いてるんで、だからULで、うん。ここでは非常に書いてあるだけなんで、他にも多分そういう同じようなものであれば、
0:46:53	安全ということについてわあこの書き方であれば、きちっとそれと同等の規格、置き換わってるこの規格で見えますみたいなことを説明できれば、多分いけると思うんですよね。
0:47:06	そういうふうに見えた方がまだいいんじゃない、見極めするためにやるんであればいいんじゃないのかなと私は思います。
0:47:13	1個だけ再度話来てるけど、本来機能がね、中性子計装としてその局使っていていいという審査はどうなんですかね。それはないですね。ない。ないですね。
0:47:30	業者がそうね。はい。嘘。それは核計装として、信号がちゃんとやってくるっていうのは当然の機能要求なので。いや。
0:47:43	うちだけじゃまずあの、すみません新築工事が残る。本当にちゃんと来るんだろう。
0:47:52	だからこういうことです。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:47:54	なるほど、なるほどすみません私も
0:47:59	情報で、ちょっと完全に確証終えたわけではないので、今、二俣っていうお話をさせていただいてただ、本当にできるんだらうなって確認するためにはちょっとやっぱそれなりに期間要るかなと思ってて、相田さんのおっしゃる通り、本当に使うんだよねっていうところから始まり、
0:48:19	っていうところまでいけば、
0:48:24	そうだそうなんですよね。なので、すみません負担なっただっていうのはそういうことです。
0:48:32	すみません。ちょっと規制等も怖いですけど、ちょっとこれ、完全に雑談的なんですけど今田野さん二股かけるからどうしようかな、そういう気持ちはわかるんです。ここ増築ケーブルで高周波工場的なですねそういう信号なので、
0:48:48	今二股かけるからどうしようかなんて言って、検討されてる中に、この核計装自体の弾を担当してるメーカーには聞いたんですか。これインピーダンスマッチングとかあるんで、そこはこれ雑談ですよ。
0:49:02	そのメーカーから話があったそこからやったらそっからの話使う、そこはじゃ話になる。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:49:13	いや、そう。そう。大丈夫かなと思います。ちょっとしっかり話聞かないと、ちょっと判断し、できないなと思いつつ、
0:49:25	この短い期間で判断するのは難しいなっていうのはよくわかりますけどね。ワーッとでもやっぱりそれが魅力的に映るんであれば選択肢が取れるような、
0:49:37	限定の書き方すればそれでいいんじゃないですか。そこは否定する気はないです。はい。はい。はい。ありがとうございます。
0:49:47	あります。ご相談いただいて、
0:49:50	使ってたら、何だこれはもう過不足が変更した。
0:50:02	はい、じゃあこの資料はいつ行ったらひとまず、以上でよろしいですかね。
0:50:09	全体の話をして、
0:50:13	わーっところ見ていってるんですけども、まともな話はもう私過信してる場合に、基本的には決着してるとあって、それは基本的に衛藤。
0:50:26	ごめんなさい。感知消火の一般区画の感知消火の幹事に丹の感知器に対する方針についてはあれ、どこまで結局書くことにしたんですっけすいませんもう一度そこだけご説明お願いしてもいいですか。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:50:48	あの、すいません、どこまでというのは点申請書にっていうことでしょうか。今回の申請書の中でどこまで限定かけてるのかなっていうのだけちょっともう一度確認させていただいていいですか。
0:51:03	どこに書いてありましたっけ。
0:51:05	どこだったかな。
0:51:09	そっか。100円。
0:51:12	なんか本文としてどこに書いてあんだっけ。
0:51:17	すいません 125 ページのところから添付書類 8 の抜粋になってくるんですけれども、その中の火災防護の設計方針のところ、
0:51:29	1.5. 5.2 っていうところが一般火災の感知と消火のところになりますで、ここの両括弧 1 のところに一般火災の感知ということで、
0:51:41	火災感知器の説明をしております。
0:51:47	そうですね。
0:51:53	まず火災感知器をつけますというところだと、始まって、感知器を現地装置の時代がありますというところになって、126 ページの方で感知設備の電源の話ですが入って、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:52:10	岡沢の審査基準で火災の感知を考慮する機器等ありますけどもそうそれを設置する火災区画については、
0:52:19	こちらの放射線ですとか取付面とかそういった条件、
0:52:24	考えてる異なる感知方式の火災感知器を設置するという方針です、この感知器については消防法の 23 条 4 項に基づき設置するというのを基本として現地装置を会社に地下部がないように設置すると。
0:52:41	いう設置の考え方がありますので、その下にその火災区画の中で建物内の話がまずありまして異なる感知方式の
0:52:51	感知器の組み合わせとしては誤作動防止の観点で、アナログ式の煙感知器とアナログ式の熱感知器の組み合わせを基本とすると。
0:52:59	この組み合わせ、適用するエリア一般エリアという言いませけれども、一般エリアに対して環境条件等から組み合わせを適用できないエリアについては、
0:53:11	煙感知器熱感知器法の漢字の優先順位で組み合わせを決定する傾向で建物外についてはこちらについては非アナログ式の方の幹事木藤成志式の熱感知カメラを設置すると。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:53:25	その下に一般エリア以外のところとして防爆エリアとあと中天井高天井、屋外エリア、
0:53:33	あと
0:53:37	審査基準による機器投融資ないエリアですとか、
0:53:41	はい。エリアに対する感知器の説明として両囲いが入っていて煙感知器を基本としますよと。一方で
0:53:51	下に記載のようなどころについては熱感知器を設置するところもありますで、放射線量の影響等でできない、火災感知器を設置できないところがありますと。
0:54:01	その具体的などころはここですといったところを記載するようにしております。はい、わかりました。
0:54:12	ここまで書き込んで、あと抜けないということで、大丈夫ですかね。要は設工認の時に、この考え方で、あとは、設置場所だけですね。
0:54:27	自動的に割り振れるような感じがあるということでよろしいですかね。
0:54:34	はいそうです防爆充填条項天井、アナログ式の熱、煙熱を適用できないところについては防爆エリアと中天井高天井奥がはいってという分類があってそれについては、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:54:47	こうしますとで、
0:54:50	そうですねそれ以外のところについてこれ以外の組み合わせが出てくるようなことはないと考えております。
0:55:02	法学習天井高天井屋外エリア。
0:55:10	と、あと設置しない。
0:55:14	放射線量が高くて、網野区画とかで感知しますとかいうようなところはないということでもいいですか。はい。
0:55:26	はい確か実用さんであるそういったエリアがあったかと思えますけど中においてはそういったエリアはないということを確認しております。
0:55:35	はい、わかりました。いや何を気にしてるかっていうと火災防護審査基準の 2.2. 1 の (1) の①と②を全部ざっくりまとめて書いてしまっていて、それはそれでいいんですけども、
0:55:50	一番気にしてたのは (1) の①で、要は数、感知器の選定の考え方が、
0:56:00	書いてあって放射線、取付面高さ温度湿度空気流等の環境条件やって書いてあって、その環境条件を全部とりあえず満たして選定できているかどうかと。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:56:13	<p>いうところだけがですね、あって、さっきの高松さんの話じゃないんですけれども、これ以外に何か選択肢を持たせたいとかいう考え方ももしあるんだとすれば、ちょっと書き方工夫しなきゃいけないなと思ってですね。</p>
0:56:27	<p>ちょっと気になってたんですけれども、今ここまで帰ってしまうと、もうあとはもう本当に設置の場、設置場所、多田節子議員でひたすらやってくだけっていうイメージになってるんで、もうそれでいいというのであれば、今のこの書き方で</p>
0:56:43	<p>すいません表現は別ですよ、表現は別として、書き方としてはそういう、</p>
0:56:47	<p>イメージでいいのかなと思ってはいるんですけども選択肢も足さなくて大丈夫ですね、の選択肢があるかどうかは別として、</p>
0:56:58	<p>野瀬選定の場合</p>
0:57:03	<p>はいどうぞ。</p>
0:57:05	<p>はい今こちらに記載させていただいてる分類で、原子炉施設の方の火災感知器の設置というところは対応できると考えております。</p>
0:57:15	<p>はい。わかりました。</p>

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:57:18	あと、ここに多分書く話として、
0:57:25	中央制御室で監視できるってのがあったっけ。
0:57:37	一番最後のところは、127 ページの下半分とこの会社、これです。
0:57:43	そうですね 127 ページのしたのところですよ。
0:57:49	防災監視盤。
0:57:51	お話のところですね。
0:58:02	ね。
0:58:05	みなんですけど、中央制御室以外で、これとおんなじ情報見れる場所ってあったりするんですか。
0:58:18	要は実用炉とかですと、そういう議論があったりするわけですけども。
0:58:22	大丈夫。緊対所 60 人会場に下方はないですね。ないですね。はい。であれば結構です。はい。
0:58:43	はいすいません私の確認は以上です。
0:58:46	はい、ありがとうございます。これも記載を、
0:58:49	小今察というか、今後の補正のところにも引っかかってくるところから。そうですね。はい。ありがとうございます。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:59:00	ございますか。
0:59:05	0 ワーカー今のうちに確認したいところとかってあります。
0:59:12	以上ですありがとうございます。はい、じゃあ、191 の一井の資料についてはこのぐらいにしまして、
0:59:20	他に訂正受けているちょっとこれ、
0:59:23	蝦名とかなきゃいけないんだよ。
0:59:26	少なくとも、
0:59:27	192 の 1 から 3 までは教授にお会いしたいんで、すいません、引き続き葛西の B D B A 資機材の方々の説明をお願いいたします。
0:59:40	原子炉機構の武藤ですけれども、ジェイは 192-1 号になります。あと前回のヒアリングの変更箇所についてご説明をさせていただきます。10 ページにいきまして、
0:59:53	10 ページの 2.4 に、機器等に対する火災防護の考え方をお考えを記載してございます。この中の片括弧 2 のところで、前は火災により B D B A の事象グループの上昇が、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:00:06	生じないため、そういったB D B Aの際にはその機能を必要としないというふうに整理してございましたけれども、前回ヒアリングでご指摘をいただきまして、
1:00:16	その考え方を少し改めて、この黄色のハッチングの記載にさせていただきます。修正後は、この退場事象が生じないため、火災による共通原因故障により、
1:00:28	このB D B Aに至る恐れがなく、他の放射性物質等をする事項の拡大の防止に係る資機材として、火災時にその機能が必要となる可能性が極めて小さいということをごちらを防護対策の考え方の一つの指標として、修正させていただきます。
1:00:44	それを踏まえまして、次のページの10ページ以降に合わせていくというか、そこをちょっとうちのチーム大反対なところなんです。
1:00:57	どうぞ。はい。お願いします値によってB D B Aが発生しないというのは、この、これは軸、考え方はやめて欲しいなって思ってます。
1:01:09	やっぱり我々って今このB D B A値で、その前段規定なんで、酸素は効かない状態ですよ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:01:16	表層の状態に対応しなくちゃいけないと、そんな中で火災が起きて、機能喪失するし、ものがあっちゃいけないというのが基本的な考え方だと思うんですよ。
1:01:27	個別具体の方に行ったときに、これこれではじいてる機器が何個かあるじゃないですか。
1:01:37	はい。なので、結論から言うと我々この片括弧、ローマ数字の2は、
1:01:43	やめろっていうのが我々の考え方ですね。
1:01:52	はい山本です。拝承いたします。全体って、もちろんその前段否定の考え方を我々もとっているわけですけども、
1:02:03	火災によって発生分物理的に発生しないものまで考えなくていいというのは、ちょっと我々の考え方でしたが、今いただいたご指摘を踏まえまして、この片括弧2の評価、
1:02:14	この着眼点というのは削除をして再度整理をいたします。ここで別に
1:02:21	そうな何人かプラス、かつ職場でやれとは言わないです。
1:02:26	(2) で規定したところについてですよ今、確認で解除してるやつですよ、機器について、そこまでは求めないですけど、
1:02:33	そっか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:02:35	感じない所カーナビをやって欲しいなっていうところに加えてフェールセーフが大体っていう考え方までは否定しないんで、
1:02:45	少なくとも3、4とかの考え方否定してないですし、2で否定してるところについては少なくとも感知消火、難燃化とかは難しいかもしれないですけど、
1:02:55	会長課までは頑張ってもらいたいなっていうところです。
1:03:00	すいません。はい。組み合わせるっていうのは、否定はしていないんだけど、それは適切な組み合わせ。はい。だから
1:03:13	感知する当たり前で、例えばすれば、
1:03:18	だから監視でいいよっていうわけでもなく、ちゃんと適切な組み合わせっていうのは、ちゃんと説明してくれないと。
1:03:25	だからBDBAで稼いでビービービーでなしになされた上で、起きる前提でちょっと考えてもらうしかないと。
1:03:34	だから、小久保二階堂でいいますと言ってももちろん喜んでいますが、
1:03:41	大事なところを議論しなきゃいけない。はい。はい。多分、計算的にこれを残すっていうような、
1:03:48	我々は戦うつもりにいるんで。はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:03:55	あの辺ですけれどもご指摘の趣旨を十分に理解いたしましたのでこの (2) は削除をして再度整理をし直します。
1:04:04	整理しない人もかけて多分もう 1 回いると思いますけどね、ここで決めるってことは言え、それはそれで、それ反映してませんか。
1:04:13	今日言われていないとそうですね、ここについてはご検討いただけるということでしょうか。
1:04:21	はい。まず削除することはもう今決めて決めましたので、それを、
1:04:28	この削除後に再度整理をしたものを検討いたしまして、次回は次回以降のヒアリングで提示させていただきます。わかりました。ありがとうございます。
1:04:42	すみませんけど、鈴木都築、清家佐瀬いただきます。11 ページの主な変更は、今の変更に関わる場所ですので、ちょっと本日時点で説明をさせていただきますけれどもあまり、もう見直し決定しておりますので、
1:04:59	それらの部分だけ簡単に経済部、それ以外の部分だけ説明させていただきますと 11 ページの左表の左上のアスタリスクの 3 の部分ですけれども、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:05:10	こちらはヒアリングで、後、ご指導いただきました内容としまして障防 法建築基準法等で求められる対策で機能への影響を低減するというこ と で、この火災部門については、
1:05:21	この記載で統一を図るということにしておりますので、こちらの資料も 同様に修正をさせていただいております。それから表の中の記号につ き まして、従前丸三角という記号を判例を使用してございましたけれ ど も、
1:05:34	こちら、二重丸と丸ということで判例を修正してございます。
1:05:41	それ以外につきましては先ほどの
1:05:44	10 ページのところの片括弧 2 の記載に、関する修正ですので、本日は野 瀬高校での説明は割愛をさせていただきます。本日の説明以上でござ い ます。はい。ありがとうございます。
1:05:58	この表の方で追加で、
1:06:02	お話をさせていただきたいと思ってまして、先ほど見直しいただける こ ところはお願ひできればと思ってます。
1:06:08	で、具体的に言ってきますと、一番いいのは、11 ページ、制御棒非連続 引 き抜き阻止のインターロック。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:06:18	もうこれは出村野辺消していただけるっていうふうなことで、
1:06:23	正しい効能早期感知消火を行うことにより火災の影響で限定できるように火災大きい火災感知を行うものとするっていう説明だけでいいような気がしてまして。
1:06:35	その前段の部分は、
1:06:38	消して欲しいなっていう話。
1:06:40	これは多分他にも、13 ページとかでサイフォンブレイク配管とか、
1:06:45	一時補助、
1:06:50	補助 0 か補助 0 のところとかにもそういった記載が、そのページを見られると思うので、そこら辺についても見直しをお願いできればと思います。
1:07:03	どう見直してくださいってご紹介いたしましたことなんで多分これはそう変わってくるのかなと思っておりますけども、
1:07:11	11 ページで言うと、もう一つ、
1:07:16	原子炉保護系のアイソレーション。
1:07:19	これは少なくとも 0 になるっていう理解でよろしいですよ。
1:07:27	0 以上になるっていう理解で。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:07:30	バーではなくて、
1:07:37	はい。こちらは設計基準対象設備における清梨衣と同様に、
1:07:45	バーというふうになっているんですけれども火災によって燃料が損傷しないのでバーというのは同じ考え方。
1:07:53	ですけれども、今嶋さんがおっしゃったのは、これはBDBAであるので、その前段否定の考え方に基づいて、
1:08:02	炉心が損傷している状態を想定した上で、何らかの対策を講じるべきであるとそういう趣旨でしょうか。はい。
1:08:16	はい。あの辺の趣旨は承知いたしました。影響の範囲がここだけではないところがございますので少し検討させていただいて次回整理の際に、
1:08:28	あわせてご提示をさせていただきたいと思います。
1:08:34	そういうふうな回答だと、バーの可能性もあるってことなんですかね。
1:08:43	できるって確証終えられないとなかなか言えないので、
1:08:52	なので、我々も、もうある程度の
1:08:59	気持ちは固まっている、いつ、できることできないことはやっぱりあるので、はい。
1:09:05	そこはちょっとすいません検討させてください。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:09:08	わかりました。
1:09:15	ここのセットで言うとあれですね 12 ページの隔離弁とかのところのお話も来るのかなというふうに思ってて、
1:09:23	こっちは何かうまくそのフェイルクローズの話とか、
1:09:28	加藤鷲見に行くって話もあったんだっけ、これはないのかそれは、
1:09:33	それを書いてあるけどフェイルクローズの話はしてますもんね。
1:09:35	こういうのをもうちょっとうまく前段に、
1:09:40	これがそれでやりますよっていう話をもうちょっとうまく出してもらえたら。
1:09:46	負けれ負けることもない。寺井こともないのかなってというような感じかなど。
1:09:52	ボンッという程度ですけど。はい。
1:09:56	日暮いただいて、ご検討もお願いできればと思いますのでよろしく願いします。
1:10:04	はい承知いたしました。
1:10:07	はい。この資料について、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:10:10	他にございますか、確認したいんですけど、この位置付けを、結局この資料があって、火災区画を設定した時にその火災区画の
1:10:25	欄、レベル分けっていうのがなされると思うんですけども、ここの資料のこの話を、二重丸丸バーの区分が変更されることによって、火災区画のレベルが変わるといようなことはあり得るのか有り得ないのかっていうについては、
1:10:44	どういうふうに見ていますか。
1:10:55	はい江本ですけれども聞いが追加になる扱いが変わるとございますので、火災区画についても、
1:11:03	今後、今、設計基準対象設備を対象に、作成しております葛西君作りについても、こちらを踏まえれば、変更になる可能性があるというふうには考えております。
1:11:15	それについてはその詳細設計の後段の段階で、
1:11:18	説明をさせていただければというふうに考えております。
1:11:23	すみません、火災対策室の齋藤ですけど、先ほどは、確認させていただいたJ-191-1の

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:11:32	関係の話で、影響がないかどうかを合わせてすみませんがもう一度確認しといていただいて、区画の話だけしか変わらないと思ってるので、すみませんが
1:11:43	もちろんその部分もセットで確認をお願いします。
1:11:49	はい承知しません一応ですね、できるだけ、
1:11:54	なんだろう、影響がないようにもう通す方向になるのかもしれませんが、ちょっとすみませんその辺は、
1:12:01	いろいろ考えないといけないので、はい。
1:12:06	アクセス、
1:12:08	すみません系統外ですから、今齋藤所長からあった話ともちょっと関係して私ちょっと気になっての14ページ、ちょっと言っていただいて、
1:12:21	10ページにですね仮設計器をつなぎ込んで、電圧とかを図るって前からおっしゃられてたんですけど、今のさ、先ほどちょっと申し上げましたけど要するに、
1:12:33	いろんなものが変わるのか、老齡的に変わるのかどうかというところで、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:12:38	カウント啓発計装キットこれイメージとしては、中央静養室、ないしは現場の中継端子盤に人がいて、
1:12:49	なんだと思うんです。何だろうなというイメージをしてるんですけど間違ったら違った人です。ただそこまでのケーブルは、生きてるとか、使えるってということが前提にあるんだろうと思うんです。で、
1:13:01	何かそういったものを有する津波が来たかっていうと、可搬電源とか仮設計器とか、必ずしもここはどうでもいいか、新たにちょっとDBでは出てこなかった登場人物が、
1:13:16	出てくるところもあるので、そこはあなたの登場人物に関しては、ちゃんと使えるマークのところ、
1:13:24	結果として書くかどうなのかは別としてですね、ちゃんとこうわかるように説明いただけるような形になっておいていただきたいなと思います。ここデービーじゃなかった。
1:13:34	ところだと思うんでちょっとすいませんそこは
1:13:37	よろしくお願いします。
1:13:45	はい考えたの。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:13:48	形聞いそれから可搬型の資機材につきましては減少施設Ⅱから離れた場所 所で保管をし、いたします。そこからDBの際には先ほど駒井さんおっ しゃられたような、中央制御室ですとか、
1:14:03	必要な芭蕉で常設恒設の設備に接続をして、使用する可能性があるという ことになります。
1:14:14	それぞれに対して火災防護といたしましては常設側ジョセツ側の中央制 御室での、
1:14:19	火災防護されております可搬型の機器についてはこちらの表に記載の14 ページに記載の火災防護対策を講じるということで、各々火災から防護 するという考え方でございます。ちょっと
1:14:33	考え方を整理して、別途ご説明をさせていただきます。はい。よろしく お願いいたします。すいません私から以上です。
1:14:48	今をしてもすごい大事だと、前段で出てこなかったやつが出てくる可能 性もあるんで、そこも含めて、はい。整理を再度お願いできればと思い ます。よろしく申し上げます。
1:15:02	拝承しますと、
1:15:08	その資料ございますでしょうか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:15:15	はい、じゃあ火災については、これで終わりになりますので、
1:15:21	院長岡さん、どうもありがとうございました。長時間、すいません。次は皆さん、審査会合でお会いします。
1:15:33	よろしく申し上げます。ありがとうございました。
1:15:36	どうしましょう。実際9kWで、ほぼ91ますどっちでもいいや。
1:15:44	それを使っちゃいましょう大丈夫ですか、このままいくまでいきますけど。
1:15:47	ちょっと安岡じゃ
1:15:49	10分ぐらい。そうしますか、10分休憩で16時スタートでよろしいですか。はい。
1:15:55	企画本部、何か。
1:15:59	阿部南の使用の、
1:16:02	だっけな。ちょっと待ってじゃ使えないかもしれない。すいませんちょっとじゃその十分の間に、
1:16:08	何かパソコンの調子悪いみたいなのでいっぱい再起動させてもらっていますか。もちろんです。使われるんだよね。じゃね、十分。
1:16:22	そう。そう。そう。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:16:25	いや、磯基本的に、192-3はずっと変更ないので、少し変更あったわけですけども。
1:16:38	さんの方でも、
1:16:40	確認することはあるんですよ実はあるんすかじゃ駄目ってあるんですけど、どうしようかな。
1:16:48	時間だなあ。うん。
1:16:52	内々はどうしますか。17時以降だったらやれなくもないんですけど、1時間っぼいんで、じゃあ17、29でちょっと、はいすいません。一緒に皆さんよろしいですか。
1:17:07	震災の接続、17時ではわかりません。申し訳ないです。
1:17:14	定時になっちゃって、すみません、ページですけど。
1:17:19	じゃないすか。はい。すいません。1070万枚でお願いします。
1:17:28	6ページ水沢でした。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

時間	自動文字起こし結果
0:00:00	はい。引き続き、同様のヒアリングの方を再開したいと思います。次の資料 192-2 ということで、90 溢水の説明をお願いいたします。
0:00:13	はい。
0:00:18	はい、原子力機構の相澤です。
0:00:21	J Y 192-2 の第 9 条溢水による損傷防止の資料をご覧ください。
0:00:28	本資料は 9 条溢水防護に係るまとめ資料の刊本番となります。時間も限られていますので、これまでのヒアリング等から変更としたもの。
0:00:38	つまんでご説明いたします。3 ページをお願いします。
0:00:46	3 ページの本文では、1 月 13 日のヒアリングでご提示した添付書類の 8 の、
0:00:53	設計ほう素方針の記載を反映しました。
0:00:57	9 ページをお願いします。
0:01:04	1 月 13 日のヒアリングでは長期の影響についてご説明しましたが、
0:01:10	防護盤を設置する検討について記載がなかったので、下側に黄色いハッチング部分に示すように、5 番等による措置、または雰囲気温度の上昇を抑制することに係る記載を追加しました。
0:01:26	55 ページをお願いします。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:01:36	鋭意水源のうち、原子炉附属建物のパイプスペース、北側及び南側、
0:01:42	水冷却池の記載について表現を適正化しています。
0:01:46	主冷却建物については、明記していましたが原子炉附属建物にあっては、同様に記載した方が適正なところがあったので、修正した次第です。
0:02:00	内容としては主冷却建物と概ね同様であり、パイプスペースにおける溢水は最下層で集約する種集約することにしてしています。
0:02:10	また、水冷却池は水面からの、
0:02:13	溢水だけを考慮することにしてしています。57 ページをお願いします。
0:02:23	以前は鳥瞰図を使用していましたが、わかりにくいとのコメントをいただいたので、
0:02:29	階層ごとに水源を表すようにしました。
0:02:34	73 ページをお願いします。
0:02:46	溢水防護区画の設定の基本方針について、内容は同じですが、区画を防護定期で分、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:54	分割することにしたA-7⑦と、ノーゴー⑥の内容を明記しました。また、1月13日ヒアリングです。ご説明したケーブルの取り扱いについて、
0:03:06	この資料にも反映しました。
0:03:10	74ページをお願いします。
0:03:18	D原子炉附属建物及び主冷却建物における溢水防護区画を設定しました。
0:03:25	次ページ以降、
0:03:26	溢水防護区画を図に荒尾はしており、区画は青線で囲った濃い表現しております。
0:03:35	10、111ページをお願いします。
0:03:49	1月13日のヒアリングで、ボイラー蒸気配管の最大径が65A、最小口径は25Aと説明しましたが、20Aの配管があったため、再評価しました。
0:04:04	前回、評価を超えるものではありませんが、修正しました。
0:04:09	113ページをお願いします。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:04:16	これまで地下階の結果をお示ししましたが、主冷却他店建物 1 階、S - 402 の評価結果を追加しました。
0:04:26	基本的な評価方法等は同じですので、詳細な説明は割愛します。
0:04:32	なお、想定溢水経路及び蒸気による影響、溢水量等の記載を一部見直しております。
0:04:43	128 ページをお願いします。
0:04:54	ベースの 120。
0:04:57	12 号について *1 の記載を見直しました。 / *1 において、水源のうち、1 号 D G の冷却水槽の水及び 1 号 D G
0:05:11	燃料小出し槽の燃料というは、防護対象である 1 号 D G の附帯設備であり、それらが 1 水源となる状況では、溢水発生側のいす 1 号 D G が機能喪失するため、
0:05:25	溢水量評価の対象外とすると、
0:05:29	記載の適正化を図りました。
0:05:31	S - 130 も同様の記載としております。
0:05:36	133 ページをお願いします。
0:05:48	師冷却建物を溢水量評価一覧表に、S - 40 にもを追加しました。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:05:55	また、
0:05:56	アスタリスクの4に、S-12号及びS-130の1水源は、防護対象であるDGの付帯設備である。
0:06:06	水源であるため、DGの機能喪失する。
0:06:09	DGが機能喪失するため、溢水縁の評価対象外とする旨を注記しました。
0:06:16	135ページをお願いします。ちょっと*の水源とこんな状態でちょっと日本語が、
0:06:33	丸が何せますね。
0:06:36	大変失礼しました。
0:06:39	あるですね。うん。
0:06:42	修正します。
0:06:52	いすか。はい。はい。
0:06:55	135ページをお願いします。
0:07:02	ここでは貫通クラックによる溢水、及び耐震による機器の破損として、主冷却建物内の溢水棒を核に影響する水量算出表を次ページ以降に追加しました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:07:17	136 ページをお願いします。
0:07:22	算出方法は、修正等の評価の、でお示したものと同一となります。以降 145 ページまで表を、
0:07:31	掲載しました。
0:07:38	146 ページをお願いします。
0:07:46	ここでは足冷却建物内の溢水経路を整理しました。
0:07:52	146 ページをお願いします。147 ページをお願いします。
0:08:01	こちらの中修正等の評価でお示したものと同様に、評価対象機器の有無、水源、流出流量等をまとめたものとしています。以降 169 ページまで同様です。
0:08:21	170、170 ページをお願いします。
0:08:31	こちらでは、A - 603 バッテリー数及び A - 605、ケーブル室の溢水防護区画及び溢水減の状況について、
0:08:44	影響結果を記載します、しています。
0:08:48	175 ページをお願いします。
0:08:59	A の 603 の影響評価結果ですが、
0:09:02	国内外の 1 水源は長期しかありません。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:09:06	こちら主冷却建物内の評価同様に、防護対策を実施。
0:09:11	かす火災報知機により検知。
0:09:14	隔離操作により対応する評価となります。
0:09:21	176 ページをお願いします。
0:09:28	0-6605 の影響評価結果ですが、
0:09:32	学内の水源は、空調用冷却水配管であり、水量は 7.4 立米となっています。没水による影響では、没水は 0.1 メーターであり、1 機の喪失高さは 0.15 メーターとなっています。
0:09:47	なお今後の施工等においても、ケーブルは 0.15 メーター以上の位置に位置する設置するものとしていますので、没水の影響はありません。
0:09:59	長期については、空調用の蒸気であり、A-6③同様の対策で、影響はありません。
0:10:07	178 ページをお願いします。
0:10:16	こちらは、A-603 及び A-605 の溢水量評価結果となります。
0:10:22	以降の構成は、主冷却建物に関するものと同じです。
0:10:28	180 ページをお願いします。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:10:36	貫通クラックによる溢水及び耐震による機器の破損として、A-605の溢水防護区画に影響する溢水量。
0:10:46	算出表を記載することになっています。
0:10:50	先ほどご説明したようにA-603の水源は長期しかないので、この算出方法は適用されません。
0:10:58	184ページをお願いします。
0:11:06	こちらは、A-603の溢水経路です。
0:11:11	185ページをお願いします。
0:11:17	こちらはAの6⑤のイスイ経路です。
0:11:21	こちらの部屋は、空調用冷却水配管が、
0:11:24	1水源となっています。右下の図の2に示す通り、A-605室は、既設の堰であり、
0:11:32	溢水範囲はa-605の一部の範囲にとどまります。
0:11:36	図を図に示す溢水範囲で、
0:11:39	水位は0.1メートル上昇します。
0:11:42	溢水区画内にはケーブルがあるため、0.15メートルケーブルを上げて防水対策します。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:11:50	各内外の溢水による影響をなくすため、貫通部、
0:11:54	V I P 処理を実施します。
0:11:57	186 ページをお願いします。
0:12:07	への 605 は、空調用状況を使用しており、部屋全体に広がりますが、A -6③同様に、防護対策として、防護盤及び貫通部密封処理、
0:12:19	対策を講じますので、影響はありません。
0:12:24	187 ページをお願いします。
0:12:29	これもこれまでご説明した酔客以外の水影響評価結果を示します、原子 炉附属建物の残り分の区画評価となります。
0:12:40	189 ページをお願いします。
0:12:50	189 ページからは、原子炉附属建物の溢水区画及び溢水防護区画の、
0:12:58	関連する水源を示しました。
0:13:03	202 ページをお願いします。
0:13:18	202 ページ以降に原子炉附属建物の溢水影響評価結果を示しました。
0:13:23	防護対策により、没水、被水、長期の影響は受けない結果となっていま す。
0:13:29	216 ページをお願いします。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:13:41	216 ページからは水冷却池のスロッシング評価では、以前提出した資料と変更ありません。
0:13:51	230 ページをお願いします。
0:14:04	1 月 13 日ヒアリングでご提示したものと概ね同じです。
0:14:09	本文でご説明した常勤に対する防護措置を追加したものとなります。以上で説明を終わりにします。
0:14:18	ご説明ありがとうございました。説明をいただいたところ以外でも確認したいところがあればお願いいたします。
0:14:27	規制庁の新井です。はい。大丈夫でしょうか。はい。お願いします。
0:14:33	あとですね、ちょっと今回の資料に関しての方もオンですねコメントいただいてまして、それと含めて全体的にコメントと質問させていただきたいなと思っておりますよろしく申し上げます。まずですね最初に、6 ページなんですけれども、
0:14:47	お願いします。
0:14:54	6 ページのところで 4.1. 1 ですね溢水の防護に関する基本方針というところで、
0:15:01	3 行目、2 行目から 3 行目ですね、こちらのところで、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:15:05	伊勢荘司の場合に原子炉を停止でき、放射性物質の閉じ込め機能を維持できるようにという記載されてるんですけども、この
0:15:13	ニッセイがどんないかなる溢水でも、
0:15:18	原子炉を、
0:15:19	掲示するのが、どういった判断をするのかってちょっと教えていただきたいなと思っております。重要だと、原子炉格納容器外でしかいつ発生しないこと。
0:15:30	せめてどうするのかということで、火災のときにはこの
0:15:34	どういうときに、どういう形で人事を停止するかという判断を記載いただいたと思うんですけどもそれとあわせ、
0:15:42	ですねちょっとご説明いただければなというふうに思います。それに多様な感じですけども、
0:16:02	すいません磯井戸のようなS Eで止めるかって先日、多分課題とおんなじような話だとは思うんですけども、
0:16:12	はい。すいません、具体的には火災と同様に保安規定で決めるつもりでしたっていう話と、
0:16:20	課題と横並びで、溢水が発生して、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:16:25	検知してそのいわゆる安全停止に影響が及ぶようになっていうような、
0:16:30	条件になるのかなとは思ってますので、
0:16:34	後するとなると課題で留意したような度と同じような別紙をちょっと用意することになるのかなというふうに思っています。
0:16:43	資料としてはそういったものでお願いいたします。
0:16:47	はい。なので、火災と一緒に大きかったと単純に思っていたら、
0:16:52	いいのかなと思ってるということです。変わるなあれ、すいませんアリヨシですけど、よろしいですか。
0:17:00	今の話に関しては私聴取を見てね、関関とか5番とかつけるっていうのが、これから対策するものがどれになるかってのがちょっとよくわからないんです。それを込みで、
0:17:15	評価やってて、評価した結果問題ないということしか書かれてなくて、
0:17:20	これからやるのはなぜかってわからない。うん。そうすると火災と違って、結局評価結果溢水で何も影響がないという結果になってるんだけど、それでもSR太郎取れるんですかっていうのは、そういう質問なってくるんですけど、どうでしょう。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:17:37	止めるっていう、何て言うのかな、条件に、こういう対策はしませんと かって流してるんですけど。
0:17:46	ちょっと特にはなくて、要は止めるっていうのを条件にして、溢水対象 機器を火災と同じにしているので、
0:17:58	火災と、
0:18:00	いや、火災とんと条件を変えて、
0:18:05	運転を継続しますって話にすると、守るべきものが変わってくる可能性 があるのかなと。だからそこにはっきりして欲しくて、火災だったら ね、相手方形ケーブルってね、利益は、
0:18:25	しますよね。うん。こちらはそういったもので守ってないところがある んですね、計画になって。
0:18:31	だから同等なきゃいけないっていう、そこは湯ノ岳、そこを合わせてる ので、Cが発生したら止めますっていうフェーズは合わせてます。これ はいや、鷹野さん、何を守ってないから止めるんですかっていったとこ ろをね、
0:18:47	はっきりしたらいいんだけど
0:18:54	絡みも持って、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:18:57	いないかな。だからあれですよ。対策を講じていけば、基本的には影響出ないでしょ。だからろうとメリット選択ないっていうのは、
0:19:06	根底にあって、うん。
0:19:08	それぞれの話で今、影響評価もやってやってますよね。
0:19:14	なのに、
0:19:16	何か止めに行くんですかっていう話になってるんですよ。ただ、高間さんおっしゃる通り、両方ということを前提に機器選定してます。うん。
0:19:26	そこで除外されているものを守らなくていいよって言ってるもの。
0:19:35	うん。いや、いや今 4.1. 2 っていうのがあって、(1) 原子炉を停止して云々っていうところの、
0:19:46	①から⑭であって、そちらもそうですけども、
0:19:51	部分的に火災とおんなじものを選定しています。
0:19:59	そうですねこの分はだから、停止後って、
0:20:03	いうところを前提にしているので、
0:20:12	んと前傾条件を変えると。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:20:15	<p>すいませんちょっと考えたこともなかったので、あと、何が変わってくるかっていうのは思いつかないんですけども、基本的にはここのフェーズを合わせたかったんで、条件を一緒にしたと。要は火災が原因だろうが伊勢が原因である。</p>
0:20:33	<p>だから、今回は止めることを前提に機器を選びました。そい！！安全停止したやつについては、区画化とか、防疫とかつけて、</p>
0:20:47	<p>下の方に行きますよ。で、プロを止めるのはそういった機器に影響が出そうなときだけが停止させる、それ以外防護しない、別に当てて地震関係のやつら、</p>
0:20:59	<p>防護しない面については、</p>
0:21:02	<p>等で溢水が検知されても止めない。</p>
0:21:07	<p>判断になるっていう整理になるんですかね、葛西と一緒に。そうですね。そういう整理にしたいと思います。笠井とちょっと基本的には。なんで。</p>
0:21:19	<p>火災と溢水は同じフェーズで扱おうかなあと思ってたっていうところで、</p>
0:21:25	<p>同じ数字でいいんだけど、まだ理解できないんです。</p>

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:21:30	なぜこれを止めないと成立しない。うん。
0:21:35	それですかね
0:21:39	日本語としてさその溢水が生じた場合においても、
0:21:44	文章だけあって、妄想なんかに影響を与えるような溢水が生じた場合っていうふうに言わないと、今少しでも水が漏れたら止めますっていうふうに思っちゃうんで、そそうなんですよ。
0:22:04	火災のときには根深い影響を与えとかね、っていうような、火災のときもそれを多分今申請書の記載を、
0:22:16	ほぼこれと一緒に、
0:22:18	火災が発生しこれを検知した場合にはって載って、今、
0:22:23	もう現状の申請書の案っていうのは、そんな形になっているので、
0:22:29	この間詳細化したのもうまとめ資料としての別紙で、詳細は規定でっていう話にさせていただいたかなと思ってます。なので、
0:22:40	碓井もそれと同じ扱いが、にしたいなというふうに思うというところで、それは組み合わせでいいとしたところで、成立しないと、いうことで、
0:22:56	五つ目は組み合わせという濃い線は、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:22:59	基本的にも 7 ページの
0:23:02	中段におけるようなそもそも 1 制限がないとか、水かぶったところで、もともといいいもの以外は、
0:23:12	防護対策やるっていう形になってるので、
0:23:15	区別過ぎて、そう。
0:23:22	そういうふうに全部守り切りますっていう。
0:23:25	形ですんで、ただ、全部守りきりますけど、原子炉をその状態で運転し続けますかっていうところで、だから試験研究でもあるので、もうトラブルが発生したんだから 1 回落ち着いて、全部承知して、
0:23:42	それで問題なくなってから、向こう再起動すればいいんじゃないかっていうのが基本的な考え方です。いや、うがった見方を僕はしちゃっていて、やっぱりこういう止めにかかる、
0:23:55	ていう話を書いてあったら、やっぱり守り切れないところがあるから、速やかに止めるっていうふうに見えちゃうんですね。そうですね
0:24:05	そこはあんまりそうそういうの発生はなかったですと。
0:24:12	トラブルが起こったんだから 1 回止めて、
0:24:16	そっち。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:24:17	はい。ちゃんとしてない。うんうん。僕開催希望するんだらうなってそういうのあったので、
0:24:25	葛西様は、笠井と同じ扱いにしとこうっていう。
0:24:30	うん。考え方ですね。ちょっとねフェーズが違う感じがしますね。この停止の意味だから、一緒にしっかりできちゃったからあとタオルところまで持ってかなくてもいいんじゃないのって。
0:24:43	いうところはお指摘の通りかもしれないんですけど、
0:24:47	まあまあ、まあまあある意味安全側なのでっていうところで、
0:24:52	そうですねだからすいませんその止める基準というのを考えるときに、このまま、須川の方は過大ほど厳しくなくてもいいのかもしれないと思う。うん。
0:25:04	だから変に判断して止めないとね、違反ですよって話に多分、この文書の名前はね、例えば認めなかったんだよ。そうですね。関谷。うん。
0:25:21	んごめんなさい。もともとはそうそういうつもりで、
0:25:26	この申請書は、
0:25:28	作っています。ただ、今、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:25:30	防護きちっとできてるんだから、無理に止める必要もないんじゃないの ってということだと思うので、
0:25:37	嘘言われればそうですよね。だから、何か守れない場合にその層ってい うふうに言わないとね。うん。報告施設いらんじゃないかっていう 話になってるんですよ。
0:25:51	そうです。だから、その何ていうんでしょうね他の説明でもそうですけ ど。
0:25:57	発電炉と違って、
0:25:59	そこまで運転という状態を乗り切るかどうかですねいやそれ、それはい いよ、すぐ止めるっていう、
0:26:10	5センチでも10センチでもね溢水が出た場合にすぐ止めるっていうふう にしか合わさない。
0:26:20	患者さんは6ページの4市1のう。
0:26:24	石谷様の書きぶりの話をしているんだろう。うん。これだと、それは承 知してて、細かくするときに、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:26:33	要は家財もう今こういう書き方になっていて、すぐその細かいところは不安規定でやろうっていう話をしてるじゃないですか。溢水をまだちょっと考えるところあるとあっていて、
0:26:49	ここに細かく書いてそれでいいのかなっていうのが、若干私の中では、
0:26:56	うんと悩んだので要は1例としては挙げられますけど、
0:27:00	書きちゃうのはどうしようかなあってすみませんそういう内容です。
0:27:05	なので、河西と同じように別紙として、こういう時には必ずともうめっ ていうところを、
0:27:12	まとめ資料の中に追加するのは、
0:27:17	できるんですけど、申請書の中にあって加来乃音新居それでいいかっ つうのが、
0:27:25	ちょっと悩ましいと思ってるところです。いいですか。よろしいです今 日のところではっきりさして欲しいのは、本当に切れないところがある のかないのか、まずそこなんだそうですね。それをはっきりしさせて欲 しいと。
0:27:39	それはそこまで。はい。どうぞすみませんはい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:27:43	すいません多分荒川さんと有吉さんの言われてることって、多分今の書き方だと、やっぱり何か
0:27:52	一緒2で止めないと、その影響が出ることもあるように見えるとか、そういうのがあるんじゃないかという。
0:28:02	今議員が生じてるっていう。
0:28:05	ことなんですね。はい。はい。
0:28:07	それは
0:28:10	1000円に対して、防護対象機器が全部そのかさと同じにしてるっていうところで、
0:28:17	あれなんですけど溢水の影響がないということを示せば必ずしも
0:28:25	原子炉の安全を守るために溢水、原子炉を止める必要があるっていうことではないと思うので、ちょっとそこが
0:28:36	ちょっと確認は必要かもしれないんですけど、いやまだ先ほどの丸尾さんの質問に対しては、
0:28:43	要は原子炉を安全停止する観点安全で等々する観点で、ここに挙げたい成文法対象機器についてその例外事項を設けているものは、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:28:53	ないですっていう回答になりますね。それをはっきりさして、書いて提出するっていうんだったら嫌なので、
0:29:07	本当葛西と違って、ここを例外にしますっていう記載がないことが、
0:29:13	よく見て、
0:29:14	この通りなんですけど、
0:29:17	例外事項があるので、ここは例外にします電話にしますっていっぱい書いてあるんですけど、
0:29:24	三井の方は、もうここに書いてある方針通りに全部やりますよ。
0:29:30	その例外事項がないってことを聞かなんですけど。
0:29:37	B Cの定義がどれ以上もらえして、その分であとはそうですね溢水の定義っていうのをどうするかっていうところ。
0:29:48	を書くかどうかという話ですいません。今はそれはもう本規定元でいかなって考えたんですけども、ここに書かないとっていうことで、ある程度、何か考えなきゃいけないなという。
0:30:01	何か、強化型じゃない気がするんですよね。その言葉は違うかもしれないんですけど、財産ん管理保護のために止めて点検をしてから、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:30:12	再開したいってということなんですよ、別に安全確保のために停止をするんじゃないんだったら、許認可で書く必要ないような気がするんですよ。
0:30:23	一齐で、その対象機器を守り切るんだったらば、
0:30:27	こんなことを書く必要ないような気がする。違う観点で提示して確認をする必要があるんだってということだと思うので、
0:30:43	なるほどそうですね。多分出発点はやっぱり火災防護対象機器を
0:30:58	選んで、価格を決めたときに、やはり我々の方針としては溢水防護対象機器も同じしましょうということで、
0:31:08	その時にその火災防護対象機器については、ある部分とかさいいによって止めると。
0:31:17	ということで、整理をしているので、溢水についても、その防護対象機器を選んだプロセスがそうなので、その
0:31:28	ISOが起こった時には止めるという整理をしています。須田さんそこは違って、火災場所を選んだ時でも安全に係るセミナーを選んだはず。おっしゃる通りです。はい。それはそうです。はい。ですよ。結果的に例えば清家国土機構であれば、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:31:45	スクラム機能は戻るんだけど情報と守らないから、これも決めざるをえないと、少なくするしかないといったところでも露呈してきていると思うんで、僕はその結局対策で、
0:31:56	結果的にそうなってると思ってたんですけどね。
0:32:01	アイザワだこれだ。ごめんなさい。例えば、
0:32:04	17 ページの、
0:32:11	旧だったり要はN I社さんで、
0:32:15	中と、今ここの五つのケイソウ計装ですね、を選んでいるのは、
0:32:24	例えば、これが一応停止が前提じゃないですか、停止に必要だ。
0:32:30	警視午後、安全性、安全停止状態を監視するという観点で、
0:32:37	この五つ選んでたりしてて、
0:32:41	安全停止、それから、その 12 番のプラント計測制御機能に関しても、減少停止後の除熱を制御する観点でってしてるので、
0:32:55	多分、停止が条件で、
0:32:59	そういう意味でこの防護対象機器を選んでいるので、
0:33:04	それはちょっと違って、椅子メーカーなってるの停止したときにこれは守ってなきゃいけないと溢水で、うん。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:33:13	上場するとい水がなくてももうないと駄目よ。だからもうもともと通常の両形式的に最低限これ守らなきゃいけないものは、当然被水対策をしなきゃいけないと。
0:33:24	いうことじゃないですか。
0:33:28	どういうことか、それでいいのか。
0:33:33	でも運転継続すると、守るものが、
0:33:36	取りしません。例えば、
0:33:39	ここですね。
0:33:42	南京誰が増えるんだろう。
0:33:44	へえ。本当それせんじゃない。頑張ってる。そうそうそう、このペースではね守ってたんだけど、水が漏れた後は、運転し、継続的にこの設備が必要とそれ変じゃないんですねえ。
0:33:58	はあ。
0:34:01	それは、防護対象機器から漏れてるか、対策が起こってるかどうか、そんな感じですね。これ不正エネルギーの、
0:34:11	小口径。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:34:17	いやいや、なので、ここのフェーズを合わせるように、火災と溢水を同じスタートにしてるんですけど、
0:34:25	原因は、
0:34:27	いやだからなんかね、変動性になってきたら、
0:34:35	あれ、ちょっと違うかもしれないですけど、火災の場合は、そのアイソレーションの話ですけどね。
0:34:42	守りに行きませんか、それは検証するから、それ以上、その事象が進展しなくて、放射性物質が漏れるような事象まで行かないんですと。うん。
0:34:56	うん。そういうその制限というか、
0:35:00	一斉にあるんですかね。
0:35:04	へ込める
0:35:05	で、この設備は守らなく、守らないんですと、止まらなくていいんですみたいなね、考え方を日赤取ってるんだったら、
0:35:14	一層発見されたらば、止めに行くっていう、一文が必要になってくるかと思うんですけど。
0:35:25	ないですよ多分ね。だって守るんだもん。水が出てきたら、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:35:30	それに影響しないや水が出てきたら、守る切ってるのは、水防対象機器、うん。
0:35:38	いえ、多分、
0:35:40	土肥水防対象金にも入っていないものは守らないわけですね。
0:35:47	でもそれは、停止にしちゃわない機器なんですよ。うん。
0:35:51	それは安全停止に必要がない。
0:35:57	安全停止に必要ないけど運転維持には必要なんですってことですか。そういうこと、安全停止 2 必要がないって今言ってる条件は、
0:36:08	火災と一緒にしょ。そもそも手動スクラムで。
0:36:14	停止することにしてるから、
0:36:17	今この①から⑭が選ばれてるはずなんだけど、普通、おっきい何か、何かおかしいこと言ってますかね。
0:36:30	何か矛盾がない
0:36:35	例えば循環型を絞ったはね、明確化って死んでもいいと。うん。プリントできてなきゃ駄目と、ちょっと今ね、言うたら、
0:36:44	算定 G できませんですね。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:36:48	電気盤のところで渋田の電気盤は死んでもいいけど、これも他の勉強はしてるんだけど、ちょっと位相と、多分両方とも今持ってるこれ坂の方が、
0:37:00	落ちるんですけどね。
0:37:05	結果的にだから今回こちら組み合わせて議論ないから、火災みたいです。
0:37:15	いやいやその時点で、
0:37:20	高部さんの言い方だったら、機器を持ってるって聞こえるな、安全停止に必要なものなので、その何だろう、今 30 ページから始まっている。
0:37:31	いわゆる第一歩で、
0:37:34	火災でも、
0:37:36	これが安全度の安全機能が安全停止に必要なかつって、
0:37:41	選んだじゃないですか、P S 1 は全部該当ですね、進んでM S 1 は終了 企画経験の中の逆止弁とサイフォンブレーク弁は、
0:37:54	いわゆる安全停止とは関係ないよねっていうんで、
0:38:00	切っていて、
0:38:04	それからその次のページのP S 2 っていう辺りもそうですけど、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:38:09	この取り組みに入るからですね。
0:38:16	前ベースでは、
0:38:19	これまで病棟の視察を踏まえまして、
0:38:24	抑止弁が、
0:38:26	そういうソフトあれかそっちのこと、これがわかりやすいかな、34 ページで、
0:38:34	30 ページ、例えば一般電源系の受電エリアっていうのは、
0:38:42	安全機能ではありますけど、
0:38:48	本当。
0:38:50	溢水から、要は安全停止にはダイレクトに該当しないので、
0:38:56	守らないですよ。
0:38:58	これが、
0:39:00	運転続けるってなると、
0:39:05	守んなきゃいけないものになるのかどうかとかってここの辺の扱いが、
0:39:10	大城二瓶さんさはずね 1 日循環ポンプの主電動機とか、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:39:19	丹下再循環ポンプの電動機とかですね、これはないそうなんです、もちろん非常系じゃ冷や安全系じゃ、だから非安全系だから、安全系DCがあるのが、理事守りできれば、
0:39:34	別にいいですよ。はい。
0:39:38	シャトルランが入りますけどね。そうですね。
0:39:41	だから、そうだって止めには入らないですよ、シャッターが入るのねともやっても困るっちゃう事そうそうそう、違う観点でね、止まっちゃうんですなきゃならないときには都丸層だからそうですね。だからって止めなくてもいい。
0:39:56	いいはず。そういう気がするんですよ。うんうん。
0:40:02	うん。いやごめんなさい。いや、もしここ右をとること自体は、うん。やるんですけど、ここの第1の結果が変わると、結構いろいろ話が変わってくるのですよね。そこが変わらないよなっていうところで、
0:40:19	確認しないと、そうですね。取りますって言えないんで確認すべきだと思います。
0:40:27	すいません私は変わるんじゃないかなと思ってたんで、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:40:32	この記載自体は変えちゃ駄目かなってというのが、すいません、今まで頑張ってた理由ですね。なるほど。
0:40:40	これ非常にさっき安藤さんも言ったように、
0:40:45	あって困るんなので、
0:40:49	私自身はだからその溢水の程度問題ってというのは、保安規定マターで定める基準はあると思いますけども、
0:40:59	1層が起こったらもう止めざるをえないよねってというのが、
0:41:03	まずスタートになったってというのは、もう安西さんもお指摘の通りで、
0:41:10	の設置許可ってどうか、質問屋にならないようにっていうよりは、
0:41:13	もうそもそも、新米対火災を起こした時には止めましょうっていうことをスタートに検討を始めたっていう。
0:41:30	そこで答えてくれって言った、そのあと清直しましょうで済んじゃう話。そうですね。ところで、ちょっと今日ここでってかちょっと過ぎて考えたらどうですかね。なんで、すいません、私はそれ
0:41:45	わかりましたっていえるかどうかはこの表が変わるか変わらないかになるかな。ないんですけど。はい。
0:41:55	どうぞ。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:41:59	はい、ありがとうございます。じゃ、次なんですけれども、57 ページから 71 ページで今回の 1 水源の配置を 1 枚ずつせ、配置していただいたと思うんですけれども、
0:42:11	このところですねちょっと待ってください。
0:42:16	このところで、何だ、それぞれですねこの 1 水源がある区画また、溢水の防護対象機器のある区画すべてに感知器が設置されるっていう理解でよろしいのでしょうか。
0:42:45	基本的には椅子いがある部屋に、検知器を設置する。
0:42:53	ということです。
0:42:56	基本的にはって何か設置ができない場所があるっていうことなんですか。今んところ垂涎のところに設置します。
0:43:07	実績の設置ということですね、いつ、いつ元一斉の防護対象機器がある区画、
0:43:13	こうなんですネ。
0:43:15	はい。両方等ですかね。一緒にいい。そうですね。守りに行く。
0:43:20	そうするとどう私聞きないところはつかないんですか。そうなんですよね。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:43:31	浅原消防法で守るのか、今の話を多分 75 ページ以降見ていただいた方が、
0:43:41	いいのかなとは思いますが。
0:43:45	異臭元がついてるところには、
0:43:49	建築緑の丸がついている。
0:43:52	ただ、その辺の位置じゃないですけど、その部屋にいつ意見がなければ、
0:43:59	そこに建築はつかない。
0:44:02	そうなんだ。
0:44:04	これね、いろんな対策 d すべきや 2 なんてなくて、下にいっちゃうやつあるんですか、そういうやつはどうします。
0:44:17	うん。その波及的影響の観点から、はい。
0:44:21	さぼーパッチ必要なんじゃないですか。例えば、雨森蒲生同号劇分被水部 日置の
0:44:35	内側には E 層付の⑦の本体にはないっていうのは、
0:44:42	この辺を全部下に、防具。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:44:48	平均の中は全部下に起こってっちゃうっていう評価ではあるんですけど、ここには検知器がついてで正した残っちゃうんで、707には、漏れることはありませんっていう、
0:45:01	郡司ハガよかった。はい。だから、
0:45:04	要するに、じゃ僕対象機器なくてもいい水形式がついてるって思っているんですね。
0:45:14	防護対象機器がない区画にも、
0:45:17	各2層で防護対象機器はないけど、水源がある区画を溢水、市がついて、特に
0:45:27	防護対象機器があっても、水源がなければついてない。はい。そういうことです。
0:45:36	だから何だ。杉にマークついてるっていうなイメージを、
0:45:44	わかりました。どうぞ。すみません、83ページから
0:45:51	燃料のところは、ついてないのこれ、燃料形でわかるから。
0:45:56	23ページ燃料、
0:46:00	燃料系に関しては積で困るので、
0:46:04	あえて検出器ワーつけていません。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:46:12	これ全国は、
0:46:22	遠慮三角ね。
0:46:25	法人営業本部の燃料リソース補助ボイラー、うん。
0:46:31	イヤーン、そうですねそういう意味で、石があって、そこから外に出ないんですけど、もうちょっと、
0:46:45	どうするかは検討します。
0:46:50	あそこで設計
0:46:51	をしになってくると思うので、本文添付でどういうふうに表現されてます今、
0:46:58	検知器の設置の考え方みたいな、こういうふうなってるってことはあんまり書いてないんじゃないのかなって僕は思ってしまうんですけど。
0:47:09	ちょっと、はい。そういうところですね最終的には、
0:47:18	じゃ、あれ3次どうぞ。
0:47:23	何か先ほどの件は、
0:47:25	荒川さんの話もそうですけど、僕はテンパチもちゃんと明確にしてくださいねっていうような指摘でもありますので。うん。若い方でもいいかもしれない。うん。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:47:38	拝承しました。
0:47:46	あれ。
0:47:50	荒木さん、すいません、私、
0:47:55	同じこの 83 ページのところの一番左下の S - 220 のところに、1 制限で 燃料があって建築もあるんでここは、
0:48:04	燃料対象というよりもこの 1 制限の水の方を対象とした建築っていうこ となんですけど、
0:48:14	間違いない。
0:48:17	ですね、垂涎の方です。
0:48:19	実績の水の方を対象としてるってことなんですね。
0:48:23	はい。津波なんですけれども、
0:48:26	感知器でんと、燃料油って感じできるんですか。
0:48:32	全然じゃないのかなあ。
0:48:39	そうですけど今の漏水検知器とは違う構造をちょっと考えなきゃいけな いですよね。
0:48:47	もしさっきの席があるからそこで感じてないかもしれないですけどつける んだったらまたですね考えなきゃいけないってということなんですね。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:48:56	なので、そこがいわゆる、
0:48:59	漏水を検知するのか、
0:49:02	燃料油のタンクの規定を出すのか。
0:49:08	その辺の選択肢になってくるのかなと思います。
0:49:12	わかりました。
0:49:14	榎並美術館ばんばん警報が出ちゃうけど、
0:49:21	そうですね。
0:49:22	リリースは美術別にあるじゃない。伊佐。
0:49:27	技術センター靴下にたまるんじゃないかと、生きていかなあかんてさ、10年。
0:49:45	ありました。じゃ、次がですね8ページ9ページでお願いします。ページ8ページです。
0:49:57	4.1. 5、没水の影響への対策というところとあと次のページ4.777上記の対策というところの、
0:50:08	これも(1)のところですね、漏水検知器等により溢水の発生早期検知してあるんですけども、これ没水へ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:50:17	<p> 溢水量と蒸気影響もこちらの漏水検知器ってこれ同じものなんですか。 か。 </p>
0:50:28	<p> 上記に関しては、基本的に、 </p>
0:50:32	<p> 煙感知器の要は飾りの下方の </p>
0:50:36	<p> 代わりにをかか封建をしようと思っているので、 </p>
0:50:41	<p> 今実際のこの中の頭で読む形になりますね。 </p>
0:50:46	<p> ありましたじゃ、漏水検知器というわけではないということですね漏水 検知器そのものの上機能等、 </p>
0:50:56	<p> 報酬とか溢水水位を、 </p>
0:50:58	<p> 発見できるものにはならないかなと思います。ありました。で、別のペ ージだと、例えば、102 ページですかね。 </p>
0:51:08	<p> 熱感知器使うっていうふうに書いてあったような気がするんですけど も熱感知じゃなくて煙感知器というか、102 ページだとごめんなさい。 なんでちょっと直させていただいたのは、 </p>
0:51:18	<p> 火報を掲揚するって意味ですよ。ですよ。 </p>
0:51:26	<p> 感知、煙感知器、煙感知器はメーカーの話なんですけれども、 </p>
0:51:30	<p> です。 </p>

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:51:31	わかりました。
0:51:35	熱感知器使うってこともあるんですか。
0:51:46	すいません。聞こえますでしょうか。
0:51:52	聞こえないことなんでしょ。
0:51:54	今んところは、すみません、熱感知器を使うところで動きがあるところはないみたいです。ごめんなさい。
0:52:05	ちょっと事実あるよね。
0:52:11	リリースは煙と熱両方でしょ。
0:52:17	すいませんちょっと整理します。はい。お願いします。
0:52:23	ロシアの熱感知器使うところがございましたら、例えばなんか、何度ぐらいの設定で、
0:52:30	完治することになってるのか、これ質問なのかそこら辺を、もしわかったら教えてください。
0:52:36	はい、承知しました。
0:52:39	ここの補足ですけど、感知器で、112 ページで漏水検知器を説明してくれて冊子を、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:52:50	漏水検知器以外にも使う、その感知器とかあるんだったら、その仕様について、ちゃんとまとめ資料等で説明してくださいっていうふうなことです。
0:53:02	で、
0:53:04	よろしいかっていう。
0:53:14	はい。すみません。了解しました。
0:53:19	こってここ明らか違う目的で設置してるものじゃないですか。下方なんです。うん。
0:53:25	それを使うんだったら、やっぱり、はい。明確にしてもらいたいですよね。
0:53:33	はいわかりました。
0:53:47	あれ、すみません。煙感知器で清浄器も使っていくのは当たり前と思うんですけども、検知を同様に検知できるってことでいいですかね。
0:53:59	火災の件もできるし、そうですね煙感知器は問題なくできると思います。
0:54:06	わかりました。
0:54:09	ちょっと続きます。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:54:14	また、7 ページ 8 ページのところに戻っていただきまして、
0:54:25	だけを 8 ページ 9 ページですね失礼しました、8 ページ 9 ページのところ ろで、
0:54:34	今葛西の方で、
0:54:36	感知器なんかは地震なんかで壊れないことっていうの、言って欲しいと か、いろいろ言ってると思うんですけども、こちらの一斉に関しても 今回のこの漏水の検知器、
0:54:48	ですとか、
0:54:51	漏水検知器ですがそういったものが、地震ですとか外電喪失ですとか、 関係者加除荷重条件、こちらで機能を失わないっていうことを、こちら の設計方針の方に記載していただきたいなと思うんですけどいかがでし ょうか。
0:55:14	了解です。そうするとあれですね火災の審査基準に近い見せて、
0:55:21	基準内ですけども、
0:55:23	家財の基準と同じものを、
0:55:27	適用するっていうイメージですね。
0:55:29	そういうイメージですね。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:55:38	アイデアとあわせて、
0:55:43	合同というか、そうですね、やらなきゃいけないんですよね。はい機能喪失しないで欲しいっていうのはこの、はい。いつである。
0:55:52	検知器がない。
0:55:54	ちょっとそれが嫌とかちょっとすみません、こっちが覚えてなかったらすみません。
0:56:00	おい、おい、おい。
0:56:02	何とかす間考えるんだと思いますはい、わかりました。
0:56:08	で、いただきましても同じ観点なんですけど被水への影響の方ですが4.1. 6ですね。
0:56:14	このところは後、括弧、
0:56:19	同じようにですね。
0:56:24	壁か、そういった地震なんかで大丈夫ですよっていうのは、
0:56:31	次はですね0 (1) ですね、(1) の2行目ぐらいから壁等が入ってるところで、溢水の現在の地震や火災等により生じる関係間か状況に対して
0:56:42	当該機能を損なわない設計とするってことあるんですけども、被水の方だと、この壁等が何を示しているかってことなんですけど、各駅のほか

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	に、溢水の方は被水の防護力っていうのも使われてると思うんですけども、
0:56:57	これは、この壁等の中で良好見てるってことで一応扉とかも含めてなんですけれども、
0:57:10	その通りです壁等、
0:57:12	っていうのは扉と、
0:57:15	というところ。
0:57:18	これ入ってれば、対策。
0:57:21	被水和音ないという。
0:57:23	ことです。
0:57:25	提案福祉被水の防波壁こちらも含むということでよろしいですかね。
0:57:31	はい。
0:57:32	大丈夫です。わかりました。はい。
0:57:43	ではですね、次が、
0:57:47	ここ、
0:57:48	この9ページですねこの4.1.の条件対策で今回追加いただきました本保坂等の話なんですけども、これ、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:57:59	常勤直接させることがないように防護盤等による防護措置を行うということなんですがこれ、
0:58:04	僕はこれは意味があるのかどうかっていうのを伴だけなのかそれとも他にも何かあるんでしょうか。
0:58:15	そうですね等いらなないかもしれないですね。
0:58:20	何か考えてる。
0:58:23	尾藤だよ基本ね。
0:58:25	そうですねはいちょっと外すことを考えます。
0:58:28	わかりました。小波津。
0:58:34	続きまして、24 ページお願いします。
0:58:48	のところの表で、
0:58:52	伊勢が防災機関抽出、書いてあるんですけど、
0:58:56	後で教えて欲しいんですけどMS 湾のところの、
0:59:01	234 と非常用ディーゼル電源系、交流無停電電源系直流電源とかで、0- (1) 分ってなってんすかこれ一部っていうのはこれはこういった内容 かとちょっと改めて教えていただけますでしょうか。
0:59:23	さっきちょっとお話ししたことと関係するんですけど、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:59:28	特許食う非常勤無停電系から、
0:59:32	電源供給している中でも、
0:59:35	今回、火災のところでも、さっきパラメーターでこことここで決めところありましたけれども、
0:59:44	全部が全部の最低連携を守ってるわけではないが、必要なわけではないので一部になっているというところですので、
0:59:55	これ葛西と同じ考え方です。
1:00:00	しました葛西とかの一部ってなんだったら、それが明確に記載されてたんでしたっけ。
1:00:07	そういう書き方にちょっとすいません。
1:00:15	そうですね火災の中で、
1:00:26	旧工藤香田っけな。ちょっと待ってください。
1:00:30	ある河成琵琶湖の一部っていうのはあれでしたよね。
1:00:33	ケーブルトかお話してませんでしたっけ。
1:00:39	はい。
1:00:42	K B S ですね
1:00:46	18 ページの

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:00:48	とともに、今の部分も、
1:00:54	記載があって、
1:00:57	すいません、井関の 18 ページですか、下水の 18 ページの結果これも下 サイトウ表現は一緒なんですけど、
1:01:05	中央制御室及び非常用電源設備のうち、
1:01:09	①から⑫に関連する。
1:01:15	ものを原子炉で地域として抽出するって、
1:01:19	いう形になっているので、
1:01:22	その前に選んでないものがあると。
1:01:25	そこは入っていないというところなんですよね。
1:01:46	うんち。
1:01:56	あまりちょっとここんところ、今、理解しようとしてるんですけど も、
1:02:00	B S は
1:02:04	うん。
1:02:07	すごい。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:02:17	やっぱり非常に犬飼ってというのは、輸入するとイメージすると、全部その二つになるんすよね。
1:02:28	いろいろ年計MS & MS、
1:02:31	そうですね。
1:02:32	どっちかに該当するわけですねすべて。
1:02:41	ずっとMSはんの。
1:02:44	ものはMSワンに関連する前MACEのものについては、
1:02:49	MS諏訪に属するものを除くっていう形になっているので、総合的には、非常用ディーゼル電源系交流無停電系直流無停電系、
1:02:59	については、その停止系統の停止に係る機器に該当するっていう。
1:03:06	形です。すいません。これひところ、
1:03:10	エムスリーの方は見えないけど、
1:03:13	そういう部分であれば、生命する人、要するところがすべて丸がついてて、
1:03:20	これ全部1水道対象機器になってるわけですね。
1:03:24	東京はそうですねなので今コメントいただいた24ページと、
1:03:29	あと26ページのMSー。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:03:32	同じ記載のところ、
1:03:36	蒲生それぞれ丸括弧一部になってる、合わせると、
1:03:41	フォント全米になるっていう、どっちですかね。
1:03:47	同行しなくちゃいけない。
1:03:51	うん。うん。うん。なぜ僕、冷却系はちょっと別としてね。なんで、守んなきゃいけないじゃねえか。
1:04:07	そう。いや、今ちょっとその話まだ結論出てなくて。うん。止めるっていうのはやめるかもしれないから。うん。ていうか安定停止に係るものは全部守るって言った頃買わなくて、
1:04:19	そこで例えば、MS-1の炉停止とか、崩壊熱除去に関わるころの連携は、みんな嘘だから停止っていうことがね、戻されるんだったら、もうそこだけしかできない。
1:04:38	和泉さんは、非常に電源系でMS1、こちらが上がればいいんですかね。そうですねはい。
1:04:51	N-S1と2の違いは、MS1の部分はMS一井に電源供給してる部分。
1:05:01	MS2の部分はそれ以外の部分なので、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:05:05	この例えば発電機本体はMS 12 倍としますけれども、
1:05:09	そこから分岐していった分電盤等々で、
1:05:13	その下にクラス 2 のものしかぶら下がってなければ、
1:05:18	それはMS 2 の、
1:05:21	重要度分類しか持ってないっていうイメージになります。
1:05:29	だから、
1:05:31	はい、どうぞ、原さんどうぞ。はい。はいわかりましたございます。
1:05:45	すいません。次の質問、よろしいでしょうか。はい。
1:05:48	どうぞ。
1:05:50	はい。じゃあですね次 5。
1:05:55	54 ページなんですけれども、
1:06:04	54 ページの一番、(1) の①で、高エネルギー配管が溢水ってことで、 想定水水源としてボイラー蒸気設備ということで想定されています。 で、
1:06:16	ちょっと別のところまで飛んでいただきたいんですけど 135 ページ。
1:06:25	こちらの中で、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:06:27	ボイラー蒸気設備があるんですけども、ここんところで溢水量の想定のところだと、低エネルギー配管ってことに、
1:06:35	なっております、ちょっとここにそごがあるんじゃないかなというふうに思うんですがいかがでしょうか。
1:06:49	こういうふうに入っていないんですよ。うん。
1:07:10	いやそさん向けなあ。
1:07:14	原子炉建屋附属建屋収益を聞いたってのは、だからまだ抜けてるってことかな。
1:07:31	コバヤシ。
1:07:49	あ、すみません、今言ったのは 135 ページの話でいいですよ。
1:07:53	135 ですあと、同じようなところ 180 ページにもあるんですけども、ここで、そのボイラー蒸気設備が低エネルギー配管ってことになって、ところはそういう意味で溢水量評価の対象にしているのは、
1:08:08	蒸気配管では水配管なので、
1:08:11	ここはその低エネルギー配管のことを書いている。
1:08:16	ボイラー蒸気設備の中の、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:08:19	ボイラー蒸気設備の中ではなくて、ちょっとこのS-402S-201にある水配管。
1:08:31	このことを表現してるので、低エネルギー配管。
1:08:38	だから、エネルギー配管は評価する必要ないんですかということ聞いてると思うんです。
1:08:44	はい。溢水量の想定するときに、
1:08:47	蒸気は、水量の水量というかその蒸気放出上の
1:08:53	評価をする、んの、何か評価のやり方っていうのは別なので、
1:08:59	今ここでやってるSEO評価っていうのは、炉水を評価するための溢水量評価を、
1:09:07	わかります没水の評価だから、
1:09:13	ボイラー蒸気設備からの、
1:09:17	何だ、
1:09:18	溢水ってのはこの中では考えないですかね。この蒸気設備自体の中の、その水ってことですよね。
1:09:31	緊急影響評価っていう、
1:09:34	予備費助成ってないんですよ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:09:42	ごめんなさい。
1:09:46	基本的に一層の評価は防水評価のために、
1:09:50	リース料を算出してやって、それがきつい高さが基準を満足するかどうか確認するってのが、
1:09:59	まず1点。
1:10:00	それから、近くにあるかどうかというのを調べた上で、規制評価をするのが1点。
1:10:08	それから重機の方法については、その部屋の平均を雰囲気温度で、
1:10:14	影響ありませんという説明前回さしていただきましたけれども、
1:10:18	それで評価するのが一つで、実今ここで御説明でご説明してるのは防水なので、
1:10:26	ここはS-40201における、
1:10:30	防水評価のための溢水量。
1:10:33	の想定を説明してる資料になってるってところです。
1:10:38	それは理解したんですけれども、
1:10:41	ここんところでこの主冷却建物ボイラー蒸気設備っていうのは1件ずつかかるコマイ水源としてはあるから、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:10:49	書いてある部分で書いてあるけど使ってないって本当磯そうですね水源 はこここういうものですよっていうのを、この
1:10:59	最初の中で書いた上で、その中でそのボイラーを除いたもので、その溢 水量評価に寄与するものを、下2行を変えているという構成のよう です。
1:11:12	理解いたしました。
1:11:14	そうすると、ページで、上記の連携強化でどうこう言った通り、効果は どこにつけたんですかっていう数字、そういうことです。
1:11:27	小木曾側、どうぞ。
1:11:40	没水ないけど、ボイラー設備は水源だけど、
1:11:49	いすよ算出には使ってない。
1:11:53	そうです。水としては、没水と被水と
1:12:04	蒸気の影響評価、
1:12:06	てまして、1000円としては
1:12:11	没水の評価するために溢水量を出すときに、上にある水源というのはこ ういうものですよというふうに、先ほどの

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:12:21	添付では表現させていただいて、そこに一応防波も入れない方がも しかすると誤開少なかったかもしれないんですけど、
1:12:30	その 1000 円としてはこういうものがありますよということを書いた上 で、
1:12:34	没水、水量を評価すべきものについて、下に記述していると。で、
1:12:44	そういう意味ではその没水の方から 2 所蒸気の配管は考慮してないとい うことになります。
1:12:51	はい。
1:12:54	はい。一声掛け表現。
1:13:05	はい。
1:13:06	なるほど。そこは誤解のないじゃ何かそれは下に書いてもらってもいい ですか。
1:13:12	はい。
1:13:13	ちょっと表現は相談します。だからそれがいいとしていいとして、気が 本とかどっかつけてるんでしょうっていうのを聞いた磯さんですよ。 はい。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:13:28	そういう説明は今回入ってるんですかってことなんですけど、鷹野さんが言ったと評価して、僕もつける必要がないと結論があったようにしてるだけ。
1:13:40	そうだけ。そうなんです。ちょっと今すいません探してますけどそれが13日に、上記の評価の話と、
1:13:51	直接暴露するところは分大分つけるっていう、
1:13:56	別紙をご説明さしていただいて、あのときの評価は、
1:14:01	一番はある意味、冲冲のバランスの中で、徳対象者だけど岩瀬伊達飯塚。
1:14:11	狭い部屋で、高い合計の大きい蒸気配管が壊れても、
1:14:18	雰囲気温度の上昇が限定されるってことで、
1:14:22	説明させていただいたのかなと思う。ごめんなさい110ページですね。
1:14:30	さっきの配管系が変わったという説明書が来ました。
1:14:36	ソース配管系変わったやつのその前のページのやつですね。
1:14:40	病気の影響っていうところで、
1:14:45	要は極端なものをして温度上昇、過度の過剰の温度上昇が生じないので、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:14:52	蒸気の影響というのは、一律に大丈夫ですと。
1:14:55	いうところで、ここで設計成立性の説明をさしていただいたっていう。
1:15:00	位置付けです。でございます。井坂ビジョン寝坊メーターを設定し、
1:15:05	税務署に設置するんですかっていう説明が抜けてませんかかって言って、
1:15:14	大類田川。
1:15:17	だから蒸気配管と評価対象機器安保植田設置するためとあるでしょ。
1:15:22	はい 111 ページの下ですはいはい遊ぼういけば、どこどこにつけるんですかっていう説明は入ってますかっていうのはそうなんです。
1:15:31	そういう観点では、一応、どれがいいのかな。
1:15:39	だから、今これ全部入ってんのか、一緒に入ってるかどっちですか。
1:16:01	例えば 120 ページでいいですか、60 ページの真ん中辺に水防対策ってあって、
1:16:14	上記については、火災感知器、既設防護板新設、
1:16:20	それから貫通部密封処理施工という対策を講じますっていうのを、
1:16:25	評価として記載させていただいてるっていうところですね。
1:16:30	これは別途になります。
1:16:35	この資料は、うん。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:16:39	そうですね別添の2で白黒てんのにですね120ページは、
1:16:45	さっき榎村さん言ったみたいにこの実現前提にしか確定。
1:16:50	ここは逆に高エネルギーとか何とも書いてないんですけど、それがすごくわかりづらいんですね、見てて。
1:16:58	結論として、こういう違反があるんですか。
1:17:02	うんと言ってますよね。あるんでいいんですね。
1:17:05	その部分で、一応本配置長期配管は、
1:17:10	連邦エネルギーに割り振られちゃうでしょ。
1:17:16	うん。そこの条件強化って前週からでやってないんですね。
1:17:23	先ほどの雰囲気のは、
1:17:28	これ全周破断でやってます。
1:17:32	それ全周破断で、
1:17:34	トリロそのものができて、千原の場合は条件配管の施設。
1:17:39	ちょっとその点山林、
1:17:42	はい。
1:17:53	補助全周判断の結果は出てないんですかこれ。
1:17:59	111ページ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:18:03	この 111 ページは、その前のページに、
1:18:08	要は蒸気についてはその区画の平均温度を使うっていう、
1:18:13	形で、
1:18:15	評価をさしていただいているんですけど、不破局長的な局長的に余るとい うか上がるような、
1:18:26	状態にならないですかっていうところがあるかと思ったので、
1:18:31	その参考資料として、その計算結果を出した等で、そうすると、ここで は脇に、
1:18:40	取れるっていう意味で、4分の1Gで使ってますけども、
1:18:46	要は、ちょっと距離はれれば、すぐ大気圧になってって、
1:18:53	いう話でその前の 110 ページに戻っていただくと、下から 5 段目ですか ね。
1:19:02	ご指摘に同様の評価っていう形で、一応この雰囲気温度の評価は、65 配 管の全周破断を想定してやってるという形です。
1:19:28	神戸市みたいな方法。
1:19:36	全周破断であって、一井さんがIV、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:19:49	結構休憩。なるほど。そういうことですねやっぱりア－ツてやってもいるんですね評価、わかりました。
1:19:59	ふうん。
1:20:02	理解しました。
1:20:13	あ、すみません、次の質問よろしいでしょうか。ちょっとこれね、
1:20:20	これすごくよくて、
1:20:23	今はそちらもお答えしますので、
1:20:26	ペレット止めくっつけ聞きながら側方と言ってんだけど、何かもっとお金するんですね。
1:20:35	別紙6ですよ、基本的な考え方でしょ。そのあとに焦げてずっとついてるじゃないですか。これってガ－ン個票しみついてるんだけど、結局それデータって中身が理解できない。
1:20:51	そう。
1:20:55	もともと、
1:20:57	止めたら質問あると思うんだけど、何かならない。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:21:05	だから、135 ページからそれは溢水量、床エネルギーは蒸気だから考えてないからそうかもしれないけど、じゃあ考えるべきですかって結構今存在降伏して、実は入ってましたといったところにすごく、
1:21:20	驚いてないんだけど、これ、これ、何か 0 に書いてあってちゃんとどう対策しますってのがわかんなければ、こんな質問が多分出ないっすね。
1:21:33	これを、
1:21:34	次、いや、締め切りってどんな感じになります。
1:21:42	これねえんですよね。
1:21:47	直していただけん。
1:21:52	前提でいいんですかね。
1:21:55	これ。
1:21:56	ないことはずっとどうなの。どう直すかもうちちょっと悩まないといけな いんですけど、介護 31、そうですね。はい。はい。326 円と、26 時間 で少し、
1:22:13	どうしてったらどうですかね。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:22:23	家でどういうふうにしたのかみたいなの、RELAPで出してもらえたら一番うれしいんですけど、間に合わないですもんね。24日の4時とか間に合わないですもんね。
1:22:33	この時間ですよ、今から。
1:22:42	構成はまた見直しもですね、小、
1:22:47	補正補正するまで見直すっていう最低限そうですね、それはだから、でもそうすると新笹岡国井黒須これ田辺さん、黒須様。
1:23:04	多分、今議論いただいているのって基本的な設計成立性の部分だと思ってるんですけど。そうですね。はい。この福士の部分を、
1:23:16	基本的には柔軟にまとめているつもりなんですけど。
1:23:29	なのですいません何だろう、一番最後に至るまでに、もう少し構成考えてっていうことであれば、
1:23:38	そこは考えるにしてもちょっと直近をこのまま御説明させていただきたいなと思ってます。
1:23:48	はい。それは致し方ないと思うので、私は全然、
1:23:52	すいません。
1:23:54	いや、いや、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:23:59	一番最初にぜひ、そうですね。
1:24:18	城田層ですね。
1:24:22	6 構成引き続きということで、
1:24:27	まずほかに何かここに指摘事項。
1:24:31	あと細かいところちょっとあるんですけども、2 点ほど、すみません、お時間がもう過ぎてる、101 ページなんですけれども、
1:24:45	101 ページじゃないよ。
1:24:52	101 ページあったんです。失礼しました。ところの一番下のところですね。
1:24:56	上記に係る判定条件ということで、
1:25:00	石（1）水防対象設備の使用健全性が確認された使用温度湿度が蒸気漏えい発生時に想定される環境条件を下回ることで、温度について評価されてる湿度とかがって何か評価され、
1:25:14	いるんでしょうか、評価される予定もでしょうか。
1:25:23	そうですね今ちょっとすみせんところ、この中ではそこまでは考えてませんでしたっていうのは、
1:25:30	正直なところですかね。すみせんボイラー蒸気なので、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:25:36	そんなに上昇するわけじゃないってところが前提にあったので今はちょっと温度しかやってないです。
1:25:48	評価が該当しそうって書いてあんだっけ。はい。
1:25:52	質問やってるんですよ。はい。正直申してるんですよ。
1:25:58	オファーするだとかさだけやってるんですね、水をいすから。
1:26:09	そうですね。
1:26:14	そういう意味ではねもうボイラー、長期でしょ。ていう感じはしなくはないですけど、じゃないんだ。
1:26:28	それぐらいしかない。いや、いや、あれですよ。
1:26:41	1 影響についての考察だけでいい気がする。そうね。それをちゃんとね、それをそれぞれ聞いていいですかね。はい。
1:26:52	それだけでこんな議論しましょうかねっっちゃうのかなあ。
1:26:57	根本としてっていう
1:26:59	そう。
1:27:02	恒設ですかねみたいなねはい。
1:27:05	そうですね。雰囲気おっしゃり出されました。その意見を考察だけお願いしますすいません。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:27:13	はいわかりました。で、
1:27:15	すみませんちょっとさっきの話とも繋がるんですちょっと今までいただいたコメントもそうなんですけど、
1:27:21	とりあえずちょっと 30 日のベースはこれで返していただいて、今いただいたものを踏まえたものを、その次に出せるように、
1:27:31	準備を進めるっていうことを聞いて、大丈夫ですかね。
1:27:35	はい。飼料米はとりあえず、特にしないってことでよろしいですかね。
1:27:40	このまま最後午前中はちょっと、ほぼこれ、このまま使わせてもらおうと。はい。お願いします。わかりました。
1:27:53	あ、はい。最後なんですけれども、
1:27:56	ケーブル通の溢水対策ちょっとまとめて教えていただきたいと思いますが けど 185 ページでいいんですか。
1:28:14	ケーブル室でよろしいんですかねこの 0605 なので、1 ページ。
1:28:22	85 ページですね。
1:28:25	108
1:28:26	はい。185 ページ。
1:28:29	地方機構。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:28:32	日暮でよろしいですかね。A V S です。よろしいですね。経路とかさ上げするってことなんすけど。
1:28:40	んなかったですけど、どうやってかさ上げるんでしょう。具体的に言 うと、
1:28:46	一応ケーブルトレイか一載ってるところもあるんで、それを少し、
1:28:53	上げるというか、
1:28:56	ケーブルトレイの一番挙げ上げたり、はい。
1:29:00	きます。
1:29:02	ありました。
1:29:08	ベースにある電源盤なんかは、何か、
1:29:12	場所、
1:29:13	蒸気影響とは特に考えようなものではないですか、さっきのボイラー。
1:29:17	ぐらいだったら駄目だっけとか、
1:29:37	なのですいません。今 185 ページにある通り、水が見えるっていうこと に関しては、もともと積が、
1:29:48	605 のこの真ん中辺のところにあるので、
1:29:52	そこにとどまりますよって話と、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:29:55	そこにあるケーブルっていうような形でいくと、
1:30:01	今 15 センチっていうところの形にしてて 10 センチまで届かないんで、
1:30:06	大丈夫っていうのは影響評価結果になってます。それから、蒸気に関してはさっきの基本的に妨害蒸気でしかないので、
1:30:15	温度上昇もわずかですし、湿分の上昇もわずかでしょうというところで、
1:30:20	大丈夫っていう結果は他のものと同じ形になると、いうところになります。
1:30:27	おりました。布田さんこれ、葛西でしないという理解でいて、高さがあるからかさ上げしない。
1:30:37	嵩上げするのか知らんのかちょっと。
1:30:39	ここで終わるんですけど、
1:30:41	少し上げてやらないといけないところがあるって聞いてます。
1:30:45	うんとかねそれ書いてますかさ上げするとか、
1:30:48	ここをすとかしないといかん。うん。
1:30:51	いや工事までは書いてないで 45 センチにするっていうつもりなので、基準を 15 センチにおいて、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:30:57	10センチだから大丈夫っていう評価にしています。
1:31:01	或いは15センチ嵩上げするっていうことはどっか書いたんですかね。
1:31:10	いや、今なくて、うちの会社の方で何か、うん、女性に出席し没水に対して15センチそれから大丈夫だっていうようなことなんで、はい。
1:31:25	うん。
1:31:28	大丈夫。
1:31:32	河成して10センチじゃないんですけど。
1:31:36	15センチの検出器みたいなやつは、その没収対策設備については15センチのところにする。
1:31:50	溢水、機能喪失高さが15センチなのかなあとっていて、実際に漏れた水の、
1:32:02	その深さっていうのは10センチなので、5センチ余裕があるから機能喪失しませんというふうに理解したんですけど、15センチを確保するために、
1:32:14	今は、
1:32:16	ケーブルを出していいかわかんないですけど、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:32:19	地べたとかは図ってるんですよね。それを何か 15 センチまで上げてるっていうのかな。最初だけですね。
1:32:34	9 ページ。
1:32:41	いうところですね。
1:32:44	前のページからであって、対策の一番最後重ね式ですね。いや、多分あの嵩上げていう、
1:32:55	ことは多分書いてはないとっていて、6⑤に関する影響評価ってのが、176 ページに私、
1:33:09	それが真ん中辺に、先ほど荒川さんがおっしゃられた通り防水による影響っていうのは、
1:33:17	漏水が樹齢. 110 メーターで、機能喪失高さが 0.15 だから、
1:33:24	防水の影響はありませんよって。
1:33:27	いう形にしてもするんで、そういう意味で、新設とかも、新たな工事がちゃんと書くかどうかって、ちゃんと書くというか、
1:33:39	今低いやつもあるので、それはちゃんと上げるっていう話を書くんだとすると、結構この機能喪失高さのところに、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:33:48	*受けていて上にすると、というようなことを記載するのかなと思います。 す。
1:33:56	一応今日の説明の中で一言ここで加えさせていただいたのは、
1:34:01	今後比木のCのお話が、
1:34:05	課題の方でありますけども、その引き直しの部分についてこの0点をこの0.150高さでちゃんと引きますっていうところも言わないといけないかなと思ったんで、
1:34:19	その説明をさしていただきましたけども、
1:34:22	毎年度低いところあるのでそこはあげないといけないかなと思ってますので、
1:34:27	層厚を各出れば書くっていう形で、今後考えたいと思います。
1:34:35	これまでに審査いただいたり対策することを対策するって書いてきたんじゃないかと思うんですけど、そそれは国内でいっていう何か、実はそうでしたっけ。個別、個別機器ごとに、
1:34:48	いや個別聞き方ではないんですけど、このページの(3)のところに、下水系基本そうした方が一斉にするようにするっていう設計方針が書いてあるからね。かなとは思ってて、そうですか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:35:08	私もこれでいいと思いますただ、ここはここで言ってない。こっちの方、どこがってというのがよくわからない。今回対策するかわからんよ。一番最初に戻るんですけど。うん。だから、
1:35:28	続けてないのかどうかを作ると言ってるのかっていったところ、実はそこへ来てて。なるほど。はい。一般ですね結構全般的にはね。ただ設計方針的には、嵩上げてっていうだけでいいんだと思うんですけど、その成立性を説明してるまとめ資料では、
1:35:46	やはり見えたほうがいいですよ。そうですね。ここは対策をして15センチ括弧ありますとかね。それを入れたい欲しいですね。ふうん。これ逆に没水高さっていうのは、全区画についてやってるわけ。
1:36:01	もちろん、1個は、その規模細かく見ないですけど、
1:36:09	後段規制で確認はしてますこちら、いや、この規制で回収するんで、設置許可段階で設計方針だけ言って、基本的にはそうですね設計成立性がなければそうですね
1:36:25	工事は分離ができない話なんで、はい。だから厳しそうなところ、さらにはその対策箇所のところについては、許可の段階で見て、
1:36:36	請求整理すると。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:36:38	生成時に、うん。それは結果わかりましたけど、それが今からかさ上げするという情報はなくていいのかっていうのはそうですね。ありますね。ただやっぱり設計成立性としては、
1:36:52	うん。何か対応が必要で、OKにするものなのか、現状でも何もしなくても対応できるものなのかってのは見えたおりますね。ある程度
1:37:04	承知しました。なのですいませんちょっとさ、35ですけど、最終版としては、ここだけだから逆なんですよね。
1:37:19	水位が0.1だから、0.152機能喪失高さを設定できるように、
1:37:26	しますっていう形になると思うので、
1:37:29	そのようなことをちょっと注意書きに書くようなことは考えたいと思います。はい。
1:37:40	内野香田に言っても、そうですね、壊されなくていいと。うん。
1:37:45	そうですね。
1:37:48	ありがとうございます。
1:37:51	それ、その種含めて1月、
1:37:55	この資料のままでいきますか、38は、何でも一番30億ころでもあるほどこれでいきたいと思います。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:38:12	あ、ごめんなさい、続きをお願いします。あいつ私から質問は以上です。すいません。ありがとうございました。他ございますか。いや、ちょっと私聞き飛ばしちゃったんで、
1:38:28	確認と、
1:38:29	知って、両方を聞き直してるみたいかもしれないですけど、ちょっと私いまいち
1:38:36	基準電源のMSのところのやつは話理解できなかったんですけど、
1:38:41	金、あれって結局一部っていうのは、MS1、2の中から今回、
1:38:47	防護対象機器を選定しているものに給電するラインは守るよっていうところという理解でいいですか。
1:38:57	そうですそこが、防護すべき対象になってるっていう。はい。小田逆に言うと、MS12であっても、間もなくやってはじいちゃったやつについては、特に守りにいかない。
1:39:14	いやそういう違うのかわかんないんですけど、日生協はですね、実績でしょ。そうですね。それは次の作業で、
1:39:26	まずは守るべきなものなんですかっていうのを課題と同様に、
1:39:30	出した上で、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:39:31	本当守り方をどうしますかってというのが次の3番によって、溢水がそもそもあればなければ、
1:39:39	今までし、
1:39:41	対象にもならないのでっていう形で、
1:39:44	もう課題で言うところも、ニジュウマルとダーの組み合わせになっていて、
1:39:51	本当一斉の場合は、組み合わせがないので、
1:39:54	0カバーかっていう仕分けをやって丸のやつについては、すべて、今回の形のような、
1:40:02	防護措置をとって大丈夫なようにしますっていう形になります。はい、わかりました。ありがとうございます。
1:40:11	清もう1点が、
1:40:13	前から質問してた、隔壁等々の中に水貿易あいていうですか、システムのところだったんですけど、この区画と隔壁等自体は、当たり前のように、
1:40:27	その建築とかと同じように、環境条件、荷重条件に対しても、機能喪失しないように守るっていう理解でよろしいですね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:40:42	そうですね例えばさっきの山名丸野の、その日水分へきなんていうのは、
1:40:51	それが何だ。
1:40:54	もう配管の破損では、地震も考慮しなきゃいけないので、はい。それがああることで水がかからない形になってるので、その方はSSで守んなきゃいけないっていう形になります。はい。
1:41:07	この方針、
1:41:10	やっぱ本文顛末書かにも関わってくださるってことでよろしいですか至る書いてありますが、ちょっとそこで探さきれてないんですけど、今の大きさは、地震や火災等に生じる環境荷重条件に対してって、
1:41:26	フワッとしか書いてないので、はい。先ほど荒井さんから、
1:41:30	もう電源の話、耐震の話も書いてって話もあったので、はい。ていうかS s機能維持だっという話もさっき
1:41:40	お話があったので、はい、書かなきゃいけないのかなと思っています。 はい、すみませんありがとうございます。
1:41:56	あれ、ちょっとすいません。今もうちゃんと環境所、そういった地震とかいう条件を変えてもらおうと。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:42:06	いいことだと思うんですけどちょっと連絡確認なんです。それって、感知器も入るんですか。
1:42:13	うん。
1:42:15	さっきちょっと感知器が入ると、
1:42:20	ようコメントをもらったんだと思いました。ありがとうございます。ありがとうございます。
1:42:28	できんですよね。
1:42:30	はい。できると思います。
1:42:35	で、あと1点だけ確認させてもらいたくて、
1:42:39	一応これ選んだ切って、葛西と同じって話だったじゃないですか。
1:42:46	でも、でも、
1:42:48	32 ページです。
1:42:53	OK。
1:42:57	そうですけども、起動系入ったまんまですよね。諏訪浩敬守ってください。すいません。抜くの忘れましてくれるってことでいいんですよ。いや、すいません。笠井長瀬ます。
1:43:21	はい。その確認でした。私も以上です。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:43:26	うん。
1:43:28	ありがとうございます。
1:43:31	多分、上の文章上のところでも多分木戸家入ったまんまだったので、
1:43:36	ちょっとそこも見直していただけたらと思いますはいすいませんちょっと誤記修正だけやらせていただきます。
1:43:46	頑張っってやったら、
1:43:48	やるんだよねって言われるよ。そう。そうっす。
1:43:55	はい。他、いかがでしょうか。
1:44:01	よろしいですかね。
1:44:03	はい。
1:44:04	衛藤。
1:44:06	最後に会合に向けてのお話をさせていただきます。土肥、スイカどうしよう他の。
1:44:13	城口法人整理どうしましょう。今日やります。
1:44:19	うん。うん。軽くやりますか。ううん。
1:44:29	うん。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:44:30	なめておいたらいいだろう。はい。すみません。ヒアリング終わらせようと思ったんですけど。
1:44:37	基準との関係のやつの経費を出してくださいすみません。
1:44:46	はい。原色機構ナイトウです。ちょっと変更点だけ説明させていただきます。変更点最終ページです。
1:44:56	はい。60条のところで最後ですね第4項のところに指針のところですね、浸透解釈真ん中列ですけども、
1:45:07	あと上の方からちょっとここだけ田植えのものをみるってことでここには書いてなかったんですけどもこの方に記載するようにしました。
1:45:16	あとはですね
1:45:17	一つ上のところですね4項一つ目のところが、前はですねちょっとここは3項の一番、
1:45:25	左の基準の規則の解釈のところがですね3項の解釈なんですけどここがちょっとグレーになったままだったので、この部分を赤の方に修正をしています。これ参考があったので、そこの部分までは管理しなければいけなかったんで、
1:45:39	すみませんこの分は修正しております。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:45:41	前回のヒアリングの修正箇所は以上です。
1:45:45	ですね。
1:45:46	はい。終わりますと、
1:45:50	これはこれでいいですかね。
1:46:00	はい。
1:46:09	うん。
1:46:10	はい、ありがとうございます。
1:46:14	ということで、
1:46:16	このDDS経済と溢水と。
1:46:21	この整理基準整理の三つで、1月30日はやるということでよろしいですかね。
1:46:32	うんてことで。そうですね。はい。で、資料提出の関係でお話させていただきますと、溢水はもう今の資料から誤字修正ぐらいしかやらないと。
1:46:50	業務もこれでしょうね。
1:46:53	条文も、条文整理もこれでいいと思います。条文整理をこのままで、あとBDBAですけどこれどうしますか直します。そうですね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:47:02	はい今日いただいた指摘を踏まえて修正したものを、24日RE LAPの際に提出させていただきますか。ありがとうございます。
1:47:11	すいませんね。
1:47:14	はいじゃ24日修正版を本BBを出してもらって政治最終セット版は26日でいいですか。
1:47:25	はい、承知いたしました。はい。で、議題番号ついてしまいますと、もうちは一番です。
1:47:32	議題1で、次に、STACYが経営支援があるので、
1:47:38	枝番で設定をお願いします。議題なので資料1-7に資料1-2というふうな形で設定をお願いします。
1:47:46	はい、承知しました。
1:47:50	ぐらいですかね、会合の件で言うと、
1:47:56	まあまあ接続します。はい。お願いします。ごめんなさい。30日の会合ですけど説明中のどういう順番でされる予定でしょうか。
1:48:05	今日の資料の順番で理事資機材で次それで最後に、条文整理という形で考えておりますが、もし、ご指示あればそれに従いたいと思います。
1:48:17	それで結構です。今のところ説明時間どのぐらいかって、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:48:23	アットマークでもいいんですけどありますか。まだ決まってないで結構ですけど。
1:48:28	まだ決まっておりませんが、BDBA資機材でいきますと10分か15分で条文整理も十分から15分かと思います。
1:48:38	いつ、
1:48:43	日数は三、四10分ですので、20分20分させていただくのか。
1:48:48	30分一括でやらしていただくのかちょっとこちらでよく検討して、また別途回答させていただきます。わかりましたありがとうございます。
1:48:56	で、ちょっと30日の会合のところやって、申し訳ないですけども、24日から以降資料2セット版は、これから送っていただくっていう認識なんですけどそれで合ってますかね。
1:49:07	すいませんまだ、
1:49:09	いや、まだ盛さんからしか出てないですね。今森から伊藤さんが今出席しておりますので、会議次第層厚遅れました。
1:49:19	はい。送ってます。わかりました戻ったらすぐ近くで送ります。鮫島。次お願いします。はい。私から以上です。
1:49:29	はい。ありがとうございます。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:49:33	じゃあ、今日ヒアリングは、すいません。はい。以上で終わりにしたい と思います。今日はなかなか後すいませんありがとうございました。お 疲れ様でした。ありがとうございました。
---------	---------------------------------------------------------------------------------------------

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。