

1. 件名：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構高速実験炉原子炉施設の  
設置変更許可申請に係る事業者とのヒアリング（206）

2. 日時：令和5年1月16日（月）13：30～17：30

3. 場所：原子力規制庁10階旧審議官室  
※本ヒアリングは、テレビ会議システムで実施

4. 出席者

原子力規制庁

原子力規制部

審査グループ 研究炉等審査部門

有吉上席安全審査官、片野管理官補佐、小舞管理官補佐、

島田安全審査官、荒井安全審査専門職、羽賀技術参与

原子力規制企画課 火災対策室

齋藤火災対策室長、北嶋火災対策推進官、高橋火災対策一係長

国立研究開発法人日本原子力研究開発機構

安全・核セキュリティ統括本部 統括管理室 主幹

大洗研究所 高速実験炉部 次長 他3名

5. 要旨

○国立研究開発法人日本原子力研究開発機構（以下、原子力機構という。）から、  
第8条（火災による損傷の防止）に係る説明があった。

○ヒアリング内容は、自動文字起こし結果を参照。

6. 配布資料

資料1：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）高速実  
験炉原子炉施設（「常陽」）第8条（火災による損傷の防止）

時間	自動文字起こし結果
0:00:01	はいでは本日のヒアリングを始めます。今日追記いただいている資料は一般火災に対する影響へ、火災対策ってということで資料提示いただいております。
0:00:12	1月24日の会合に向けた資料ということで、出していただいておりますので、今回の当日のですね説明方針どうするのかっていうことも含めてですね、ちょっと今回の
0:00:23	ポイントを説明いただきたいと思います。
0:00:27	はい。原子力機構権田です。それではJ1189の一井の8条、火災による損傷の防止について説明をさせていただきます。
0:00:38	審査会合での説明方針につきましては、ページめくっていただいて2ページ目のところが目次になるんですけども、こちらの4ポツの要求事項への適合性というところで
0:00:51	性変化申請書の本文添付書類8、そういったところを取りまとめたところになりますのでここを説明をさせていただきますその上で、
0:01:02	その下別紙で個別の補足、また、資料になりますけども、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:01:07	今回破線で囲ってありますところのこれまでの審査会合でいただいたコメント等への回答といったところをさせていただければと思っております。
0:01:17	で、5 ページ目の方をお願いします。
0:01:21	前回 1 月 13 日のヒアリングで
0:01:26	ご議論させていただいたところを踏まえまして資料一つ追加しております別添 5 の不燃性材料または難燃性材料の使用っていうところがあるんですけども、
0:01:36	そこの添付 2 のところに、シール材電線管の端部シール材の使用についてというところの説明資料今回、1 点追加させていただいておりますそれでは、
0:01:49	以降のページで修正点、変更点について説明させていただきます。
0:01:55	まずは 7 ページ目をお願いします。
0:01:58	長別紙 3 の火災区域火災区画の設定になりますけども、
0:02:02	ページめくっていただいて 8 ページ目になります。
0:02:06	2 項中の火災区域区画の制定の考え方ところで、黄色のハッチングのところヒアリングでのご議論を踏まえて

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:15	変更しておりますので、二つ目のハッチングのところメンテナンス建物等については障防法云々という方針を記載しておりますけどもこちらについては、1月13日のヒアリング、違う中違って3日のヒアリング、
0:02:30	てのご議論を踏まえまして、今の記載から設備や環境に応じて消防法や建築基準法等で求められる対応策で、
0:02:38	その機能への影響を低減する設計とするといったような記述に変更するといったところを考えております。
0:02:46	続きが、
0:02:49	ちょっと待ってね、あいつ、ちょっと待ってねえと8ページの、その一つ目の黄色のところの、
0:02:57	もう全体っていうのが黄色で書いてあるじゃないですか。それはそれでいいんですけど、これはあれやねそれぞれの建物内の全体という意味でいいんだよね。
0:03:08	はいご認識の通りです。いや要はこの何だっけ原子炉建物建てて、原子炉建屋、
0:03:18	また、原子炉

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:03:21	建物か。
0:03:22	と附属た附属建物は、これは別々の火災区域としてとってるのか一体でとってんのかどっちだったっけ。
0:03:31	一体、原子炉建物で
0:03:36	原子炉建物と原子炉附属建物で一つの火災、
0:03:40	域ですねはい。ということなんですか。すみません違います原子炉建物で一つの火災区域、原子炉附属建物で一つの火災区域です。
0:03:50	そういうと思うんだけどそれじゃ要は、ごめん書き方が、要は、もしこれを分建物原子炉建物と附属建物が分離してるのであれば及びって風にポツにした方がいいと思うんだよね。
0:04:08	すみませんそうですねご指摘の通りだと思いますが、問題であるのであれば、及びで括ってこのままでいいと思ってんですよっていうのが1点と、あとメンテナンス最後にメンテナ妙味メンテナンス建物って書いてあつての、
0:04:22	それぞれ、それぞれの建物区域内の全体っていうふうに、それぞれのっっていうの入れといてくれますかね要はちょっと火災区域の取り方全体を、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:04:32	はっきりと宣言してもらいたいんで、すいませんちょっと細かい話ですみません。
0:04:39	はい承知しましたそのように表記のほうは修正させていただきます。要は、建物それぞれの建物ごとに、その全体を取ってますということがわかるようにしてくれたらいいです。
0:04:51	はい。
0:04:52	承知しました。
0:04:54	はい。続けて説明をお願いします。
0:04:59	はい続いて、下 13 ページ、お願いします。
0:05:05	こちらがナトリウム漏えいの検知との答弁書の感知についての説明になるんですけども 1 ポツの概要のところ、
0:05:13	こちらのナトリウム漏えい検出器の方は外部電源を失った場合においても機能喪失しないように蓄電池より電源を供給していると、そういった十分な信頼性を確保しているっていう。
0:05:24	旨をこちらに追記させていただいております。同様の修正を、
0:05:37	27 ページの 2.5 のナトリウム漏えい検知器の電源というところにも、同様に蓄電池よりというところを追記させていただいております。で、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:05:47	同じく、30 ページ一般火災とのアドリブ名称の識別になるんですけども  こちらの冒頭の説明のところにも、ナトリウム漏えい検出器は電源喪失した場合であっても、
0:05:59	蓄電池より電源を供給していて十分な信頼性を確保する設計とするという旨を追記させていただいております。
0:06:07	ごめんなさい。ここってさ前も聞いたけどこれ蓄電池と非常用、他の何だっけ。ば、バッテリーだけじゃなくてさ、非常用発電機からのさ、電源も使うんだよね。
0:06:22	はい非常用ディーゼル発電機の下に無停電系がぶら下がっていてっていう形になります。だから、蓄電池やあ、何だっけ火、ディーゼル電気等非常用電源。
0:06:38	から電源を供給するっていうふうにもうちょっと正確に書いといてくれるから要は長時間ちゃんと計測でき、バッテリーだけだと、早く切り替えるんだらうってのはわかるんですけども、
0:06:48	そっから先永井長く、ずっと高温停止、低温停止の維持できますよって計測し続けられますよっていう感覚が今度時感覚感覚が抜けちゃうんで、
0:07:00	ちょっとこれ直流交流、直流、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:07:05	景色を交流だよ。一次系と二次系で違って、す。
0:07:13	一次系が直流だったかと思えます二次系が交流受かったとか、ここも非常用電源設備とかね非常用母線とかねそういう疎通蓄電池っての私が入れると言ったので、蓄電池等のっていうふうにして非常用電源、非常用電源装置から
0:07:32	連携を供給するみたいな言い方にしてくれますかねっていう。
0:07:37	はい承知しました
0:07:39	ご指摘いただいた通りですのでそういった文章の方に変更します。これちょっと今話出たから、これも事実確認できるんですけど
0:07:50	こうやってね常設でつけてる感知器はわかるんですけど、格納容器の中とかって、取り外したりするとかって名前説明聞いた気がするんですよ。ISOってどうなっちゃうんですかね。よかった。
0:08:02	一緒ですよ。一緒。電源をシステム一緒だと壊れちゃうから、電源はその同じちゃんと非常用母線からプラスはそうなんですここは。
0:08:15	全部に提供されるんですね。はい、わかりましたじゃ、結構。はい。
0:08:19	ごめんなさいね。ありがとうございます。わかりました。
0:08:24	じゃ、続きの説明またお願いします。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



0:08:27	はい。続いてが、
0:08:30	31 ページからの牧師化学消火剤の可搬式消化器の説明になりますけども 32 ページのところ、心地の自然現象に対する機能性の維持というところ で、
0:08:41	凍結Ⅱのところなんですけども設計方針として敷地付近の気象データの 最低気温-12.7、ですけどもこちらを考慮して、
0:08:53	可搬式消火器っていうのはC O Oの範囲がその温度に適切な余裕を考慮 したものを使用するという、設計方針を記載するところにさせていただ いておりますその下、
0:09:06	転倒防止措置、以前は工学等というところで書かせていただいております したけども具体的にその消火係数を用いることとなりますので消火係数 を用いるといった記載に変更しております。
0:09:19	33 ページの破損によるところも、同じく固縛等という転倒防止措置を小 額係数というところに記載を変更しております。
0:09:28	続いて、32 ページの、
0:09:33	消火消化器ケースを用いるというのはもうこれはこれでハイハイです。 で、その前の方の話で、結局空

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:09:45	戸田 2 行目のところで、その C O O 温度範囲が当該再提供に適切な余裕を考慮したものを使用するって書いてあるんですけども、これは
0:09:58	そうなんだ、適切に余裕を考慮されて来てるのは、メーカーだったよねという話で、メーカーのっていうふうに入れてくれて言わなかったっけっていう話なんすけど、ここはどういう検討してこういう話に戻ったんでしたかね。
0:10:13	ですねメーカーの C O O の範囲というのが -30 から 40 っていうところがございましたで、いろいろ調べていくと障防法で C O O 度合いっていうのが決まっているというところ。
0:10:25	見つけましてそれによると清労働から 40 度といったところがございましたので許可書の中に書く記載ぶりとしては設計方針として、
0:10:35	この最低気温を考慮したものをを用いるという表現にさせていただければなど考えてこういった記載にしております。
0:10:44	ちょっとごめんなさいね使用の範囲の話もそうなんだけどそもそもこの消火器って、障防法の検定上の消化器ではなかったという認識だったんだけど、
0:10:59	あれこれって市消防法上の消化器として、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:11:05	の検定を受けてるものだったんでしたっけ。
0:11:09	僕のこそ、
0:11:11	それが、
0:11:12	諏訪消防の件でいいの対象にはなってなかったかと思います。
0:11:20	ですよ。いや、要は、
0:11:23	いや、だからここは消しなんでしょう記載が何か若干何なんでしょう、はっきり書いた方がいいのかこれぐらいぼやかしておいた方がいいのかって話はやっぱりあるんですけども。
0:11:37	要は、はっきりさ、
0:11:39	ぼやかす話はちょっと後に置いといてね、はっきりさせる話でいくと、消化器がこの消化器ナトレックスっていう消化器自体が、
0:11:49	消防法の検定範囲外ではあるけれどもこのナトリウム用に開発されたものでみたいな話ってどっかに書いてあったっけそもそもっていう、もしそれが書いてあるのであれば、
0:12:01	何かこの表現でも何かいいような気がし、しないわけでもないんですけども結局この製品保証ってだれすんのっていう話で、結局これってJ

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	Aがする、J Aがメーカーのものをして自分たちで保証しますっていう多分立て付けになるはずなんですよね。
0:12:20	その時に、この使用範囲がっていう話でこの表現でいいんだけど、この表現でもし書くんだとすれば、ちゃんとメーカーとしてこういう温度範囲で保証されてますっていう、何か、
0:12:34	ペーパーを何か資料として、家表でも写真でもいいからちゃんと添付してくれってお願いしたような気がするんですけども、何かそっちの方の措置なんかされたりします。
0:12:52	すいませんまだちょっと実態にメーカーがこういう-30から40っていう根拠資料、どれにするか、どれにするかといいますか。
0:13:03	どういったものが添付できるかってのはちょっとまた見探してる場所なんですけども、
0:13:10	要は、結局くう消防法上の検定品であれば今言ったような、権田さんが言ったような話になると思うんですけども、これってそもそもJ Aみずからが消火能力証明する消火器だったはずなんで、
0:13:27	ちょっとそれが、メーカーによって保証されてるものを我々とはこうやって信じてますっていう証拠の書類を添付しておかないと、多分どの表

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	<p>現であったという、この表現を維持するんであればなおさらですね、きちっとそういったものを付け加えておいて欲しいんです。</p>
0:13:44	<p>はい承知しました</p>
0:13:48	<p>そうですね-30 から 40 っていうメーカーが出してる使用温度範囲っていうのをここにエビデンスで紐づけるような形で、</p>
0:13:58	<p>対応させていただければと思います。はい。それがあった J A としてそのメーカーのものをそのまま持ってきて、これで次みずから証明してるんですって形になると思うんで、すいませんけどもそれがあれば、多分この表現でも、</p>
0:14:15	<p>一括化思うところあるんですけどもね。</p>
0:14:19	<p>よろしくお願いします。</p>
0:14:21	<p>はい。承知しましょう。</p>
0:14:23	<p>続いて説明をね、他皆さんありますか。続いて説明をお願いします。</p>
0:14:30	<p>はい。続いて電線管の布設通負の話なんですけれどもページでいきますと、40 ページのところになります。</p>

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:14:42	電線管の端部閉塞させるために使うシール材の主な仕様というところで資料一つ追加させていただいております具体的な市仕様の話を2ポツに書いておりました、
0:14:55	ここに記載の通りで取材としては常温では硬化しにくいと。キレII、同社内で長時間にわたり適度なやわらかさを維持し、
0:15:05	維持するようなものを使用すると。
0:15:07	両括弧1のシール性についてはちょっと繰り返しになりますけども常温で硬化しにくく長時間にわたり適度なやわらかさが確保される性質で、火災の影響を受けると加熱方によって膨張する特性を有したものを使用すること。
0:15:23	あと施工にあたっては、次のページに概念図の方追加しておりますけどもケーブルの隙間の方を埋めていくとともに、電線管の外周をように施工することで、
0:15:34	隙間といったのが生じないものとするというところにしております。
0:15:38	3ポツにシール材の保守点検というところで、シール材の劣化が進んでいきますと発泡効果の方が低下していった酸素を外から遮断する効果の方が低下していくことになりますので、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:15:50	そうすると電線管の密閉性が低下していく延焼防止効果が期待できなくなっていくと。ですのでシール材は材質耐久性になりますけどもそれに 応じて保守点検の手順のほうを整備していく。
0:16:03	というところはこちら説明の方、追加させていただいております。
0:16:08	すいません 40 ページの全体の話なんですけどもこういう仕様であるこ とを第三者認証だ、何か取っているものないんですかね。第三者認証と いうのは、
0:16:20	例えば、国土交通省の何か耐火性のや不燃材とかの不燃材とか、
0:16:31	難燃剤とかの検定の性能評価を受けて、大臣認定取ってますとか、あ と、消防法上の耐熱電線の基準とか耐火電線の基準とか、
0:16:43	そうしたものを満たしているこの前の 30 分耐火のテープの話もそうな んですけれども、そういうもので、第三者認証を取ったものを使用する みたいなの。
0:16:55	ええことは書けないんですかね。
0:16:59	すいませんそうですね具体的にこのシール材っていうのを
0:17:06	つか、使う予定として考えてるものについて今ちょっと調査の方をして いてそういった

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:17:12	取材については大臣認定ですとかそういったものをとってるっていうところまでちょっと確認はできてるところなんですけどもこの資料は作成にあたってはちょっとそこまで、
0:17:23	調査が間に合わず反映できておりませんが
0:17:29	どういった消防法上の
0:17:34	何ていうんですかね品障防法で、
0:17:38	求められる性能を満たしたものを使用するといったところはこちらの資料に追加で書かせていただければと思います。
0:17:47	書き方として、多分概要のところ、ここでは一番最後の2段落目にここではシール材の主な仕様について示すって書いてあるんですけども、
0:18:00	ここに、ここではシール材の主な仕様について以下の通りなものを、何だ、国土例えば建築基準法上で、瀬、
0:18:12	認められた大臣認定品または消防法令上で、性能評価したものを使用するとかですね、そういう言い方で性能評価が、どれだけきちっと評価できてるかということ、要はそういう素性の明らかなものを、
0:18:29	使いますという宣言をしといて欲しいんですけども、そういう書きぶりってできますか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



0:18:34	はい承知しました今ご指摘いただいたような書きぶりで、
0:18:40	こちらの資料修正させていただければと思います。なぜそれを良いかっ ていうと前、前の方にも書いてあったけれども、これ以外のところは消 防法または建築基準法の
0:18:52	に従ってやりますって言うてるんで、それに従ってちゃんとやってます よという具体例をこういうところで具体例を示してもらいたいんですよ ねって、すいません、よろしくお願いします。
0:19:04	はい承知しました。
0:19:06	谷津、他に皆さんございますか。
0:19:19	中の、
0:19:22	おい。
0:19:24	2番、シール電線管というのは、まずはその
0:19:30	変換なんか、
0:19:32	警防室の中の話なんでしたっけ。
0:19:36	継続する中の、
0:19:42	かかって、
0:19:47	は、病院、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:19:49	高井で、
0:19:54	変換を入れてる市場に入れるということですね。
0:19:59	そのデンマークあるそのケーブル室の中全部、
0:20:03	継続する。
0:20:08	それで、
0:20:09	ここ、
0:20:11	わかんないんです。
0:20:20	今、少し聞き取りづらかったんですけども
0:20:25	ケーブル室の中がどういう成功するんですかっていうご質問との認識でよろしいでしょうか。
0:20:34	ですねこの辺の説明、
0:20:37	このケーブルというのはどこ、何のことを聞いてるんですか。
0:20:44	これ、よくある目線から担保があるからそこはシール材を入れて整理しますって言ってんでしょ。
0:20:51	僕は違うんですか。
0:20:53	はいそうですね。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:20:56	例えば、これまで出たのは、何だっけ、制度、どんどん積み込むところとかは、電線とか開いちゃうところありますという話がありました。
0:21:12	はい端部は、どうしてもそうですねそういったところもございますし、あと
0:21:20	ケーブルTV以外のところでも、
0:21:22	電線管確保していくには、電線管でっていう加工していくにあたっては
0:21:29	どうしても何て言うんですかね一般の電線管でっていうのが難しいところともありますのでそういったところにはこういった処理をしていくっていう、
0:21:40	方針を記載したものになりますよね。
0:21:47	うん。すいません。怖いんですけど、今多分長谷さん。私はこれ見て疑問に思ったのは、電線管の中に関係するのはそれはOKです。電線管は当然、
0:22:01	全部1本柱でないんで、当然途中途中でそういうのもありますと、それもOKで端部処理をしなきゃいけないので、そこに出てくるそれもOKです。
0:22:10	これ、1.8メートルって書いてある所で1.8メートルっていうのが、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:22:15	<p>これどういう意味合いなんですこのためにね、0管が入ってるわね。</p> <p>そういうところもあるだろうなと思うんですけど、結局、この1.8メートル空中出てるのと、</p>
0:22:27	<p>それ以外のところっていうのをちょっと整理して説明してもらえれば、ファン、これ全体的に繋がってるし、酸素供給量的にもOKだなんていうのがわかるつまりそういう感じで説明できるんじゃないかなと思うんですけどいかがでしょう。</p>
0:22:43	<p>はい承知しましたそうですねケーブル指数については、基本的には電線管の方に入れて他、第2.1図で示すようなこういう電線管同士の端部つてのは、</p>
0:22:56	<p>ないよになっていう形になりましてもし露出分出てくるようであればここに耐火テープを巻くっていう措置になりますんで今こちらに書かせていただいているのは、ケーブル以外でところをメインになっていうところで書かせていただいているんですけどもちょっとそういったところが、</p>
0:23:12	<p>わかるような表現に修正させていただければと思います。</p>
0:23:17	<p>権田さん、この図で多分、今芳賀さんとか駒井さんから質問、質問があった通り、結構誤解を生みやすい図だと思うんですよ値、タイトルは</p>

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	シール材の施工方法って書いてあって、これが半分、要は左側だけとか右側だ
0:23:37	だったら、何となくシールの施工方法だけっていうふうに見えるんですけども、
0:23:43	実際これ両方左右両方に電線管があったりするから、これってどういうことなのみたいな話が多分あったりするんで、それも含めて、
0:23:53	この図のタイトルの付け方とか説明の仕方を、ちゃんとしとかないと、今の質問、また、出てきますからねよ、わかりますか。
0:24:05	はい承知しました少し、そうですね全体のバランスを見て
0:24:12	タイトルですとか説明ぶりっていうのは検討させていただければと思います。よろしくお願いします。タイトルと説明する内容は、基本的には一対一にした方がいいですよ。よろしくお願いします。
0:24:27	はい。すみません江藤で今いろいろもう疑問出ちゃってる。
0:24:31	これ実際、1. 八名するって書いてあるから、今とはいえ、例えば1年通じ露出部があったとして、
0:24:38	それをどう守るかって言ったら耐火テープなんですか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:24:44	いや、これね、どう守るつもりなのっていうのもねちょっと気になったんだけど、そこはどうですか。確認しておきたい。
0:24:53	ケーブル処理室の中ですと開架テープを巻いていくっていう処置を取ることになります一方で、ケーブル処理室外のところにも算層のケーブルっていうのは知っていて、
0:25:07	はい。そこについては、
0:25:11	耐火テープという形ではなくて露出部が 1.8 メーター未満。
0:25:16	1.8 メーターちょっとぎりぎりなんですけども露出するとしても 1.8 メーター未満で延焼性は確保していくっていう、
0:25:27	形になることを考えております。
0:25:30	どうしてもそのできないところってどういう必要があるんですか。
0:25:38	あ、伊達電線管に納められない言って始めたといったところは、どんな事情があるんですか。
0:25:48	す。
0:25:50	ばかりすいません奥井。
0:25:51	具体的にどこかいうのはちょっとすぐには回答できなくて申し訳ないんですけども、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:25:58	方法としてロス分は 1.8 メーター未満であればってところで、今方針だけ記載をさせていただいている状況です。
0:26:10	し、露出しているところが 1.8 メートルあったらシールぎ-E を超えて中には中に入ってきて 8 メートルを超えるような気がするんだよねだってこっちの方って出てる露出のところって酸素リッチな構造なんだから、
0:26:26	1.8 メートルで終わらないんじゃないのっていうふうに思うんですけど、そこはどう答えるんですか。いや今の皆さんの疑問にも端的に言う多分そこだと思うんですけどね。
0:26:38	掛けシール材を超えてっていう形になりますとシール材の端部の隙間を埋めるですかそういった加工によって、シール材の伸縮。
0:26:48	には入ってかないってような考えなんですけれども、ダーって、電線管の中あって、酸素、酸素がほぼ、ほぼほぼないカラーだからそのシール材で埋めていけば、多分消せるって話だと思うんですよね。
0:27:03	逆に露出しているところは、酸素がいっぱいあるから、だから 3 層を供給したら、基本的には電線が燃えるような環境にあって、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:27:14	シール材のところでは本当に遮断されるかっつたらだっってケーブルがそのまま燃えていってケーブルが沈んでしまえば少しずつ入っていくんじゃないの1.8メートルで本当に済むんだっけっていうふうに、
0:27:26	思えるんですけどねっていうただそそれが多分みんなの単純な疑問だと思うんですよ。だから、どういう環境で露出させるのかとか、それから要はこの電線管と電線管の
0:27:38	間みたいなところをそんなに作らなければいけないような場所があるのかとかですね、そうした質問に多分なってくると思うんですよ。逆にこういう施工しますっておっしゃっていただいているから本当にやるのであれば、
0:27:50	きちっとそこ覚えないうって、これ以上燃えませんって話を、酸素立地の環境で燃えませんって話をどういうふうに説明されるかってことだと思うんですけども。
0:28:03	等ですね今確かにご指摘いただいた通りでケーブルが真ん中露出部で燃えた場合に、本当にそれが電線管の中側に伝わっていかないかっていうようなところも踏まえてちょっと
0:28:18	こちらの露出部っていうところの取り扱いについては、検討させていただきますので検討し、検討した上で、次回のヒアリングの時に

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



0:28:28	再度説明させていただければと思います。すいません規制庁の駒井ですが、多分ちょっと伝わってないところがあると思ってて、ここってか計装なんすよ。てか計装ってことは同軸ゲームです。どういうケーブルって、
0:28:43	絶縁性を担保するために、例えばエチレンがよく燃えるもの使ってますね。シール材とか電線管の中に映るか映らないか、我々あんまり心配しません。正直、そうだってここってポリエチレン。
0:28:56	で、中心の芯線があってその周りに芯線があります。そこで燃えたらです、信号アウトなんですよここで。
0:29:05	そういうところでちゃんと守る、できるだけできるだけ守るように、
0:29:10	どうするんですかっていうのを気にしてんだよ。
0:29:12	どうせか中出晴子全然聞いてないんです。
0:29:16	多分ね、これも心配だけど、コンサルさんの主張は、これってね、おそらく系統分離してるから片系もたって単一の火災ではねもう1個残るからいいでしょうとで1.8って言うのは、
0:29:29	どうせ管の中で燃えたってね、1.8で制限してんだから、外側だって1.8でいいでしょっていうことだと思っんですけどただそこは必要が言って

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	る通り、空気がいっぱいあったから、本当に同じかかっていうのは答え てもらわないといけなくて、
0:29:43	今駒井さんが言った燃えてちょん切れちゃった場合はもう1系統あるか らいいって言うそういう会社になるでしょ、多分。
0:29:50	文章等、はいご認識の通りで今、すみません資料としてちょっと誤解を 与えるって言うところが多々あったと思いますけどもここで言ってる電 線管の話って言うのは、
0:30:02	難燃ケーブルと同等の効果って言う形で、その延焼性の観点で1.8メー トル以下になりますかっていうところで、使うシール材についての説明 をさせていただいております一方で駒井さんからの指摘いただいているの は、
0:30:16	ケーブル指数みたいな
0:30:18	系統の異なる各ケースを、チャンネル678って言うのが入っている、く るようなところで、こんなロスがあると、どこ、どちらかの系統燃えた ときにもう1系統持つては強いかと思いますそちらについては、
0:30:33	別のケーブル通での

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:30:36	説明させていただいた通りに電線管にきちんと入れますっていうのが一つと後は、露出してるようなところ、アノール普通してるようなところについても耐火テープを巻いて、
0:30:47	影響を軽減していきますっていう対策になります。ですので、この資料としてはあくまでも
0:30:54	難燃ケーブルとしての 1.8メートルの延焼性についてに着目をして
0:30:58	記載をさせていただいてる資料になります。
0:31:02	後、瀬谷火災対策室のサイトウなんですけどもさっき、今言った通りまず、近内さんがまず、シール材の施工方法の図っていうのはシール材の施工方法の図として、ちゃんと書いて欲しいんですよね。次に、
0:31:18	電線管の処理の話については電線管の処理の話で言われたんだけど今この図が出ていると、電線化を処理していないところの話も一緒に説明していてそれを説明する必要があるのであれば、きちっと、
0:31:34	しかるべきところ 2文字を文字できちっと露出させていたとしても 1.8メートル以内ですみたいな話を書かなきゃいけないんだと思うんですよ。ここで図で説明してるからいいでしょうとはやっぱりならないと思うんですよ。これがまず 2点目で、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:31:50	その上で、ケーブル室のトレイの中は、光ファイバーケーブルとかを使って場所とかもある程度特定できますよみたいなお話をしたけれども、
0:32:04	電線管の中は燃えた。今駒井さんが言った話をもうちょっと今までの話を蒸し返すと電線管の中で燃えたものについては、
0:32:14	何だっけ。燃えたことを、多分切断されるから信号が止まるからそれでわかりますっていう話でやってたと思うんですよねで信号を切れたことがわかったもんわかるまでは、
0:32:28	火災火災だと、ということで基本的には止めますって話で、基本的には
0:32:34	電線管の中で燃えたものについてはそうですという話だと思ってて一方で、露出したところが切れたときにはどうなりますみたいな話については、一切聞いてないから、
0:32:45	もしそういうものを作るのであればきちっとその、の対策もあわせてこの許認可の中で書いておかないと説明したことに十分説明したことはなりませんよ。
0:32:55	ということです。なので、駒井さんが今内野駒井からお話をしたような内容っていうのは、初めて聞いたことなんでちゃんと書いといてくださいねってことですこういう対応するのであれば、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:33:08	ちょっとおかしいですか。1.8メートルって許容するのであれば、火災で検知ってのちゃんとできるっていうのが前提な、そんな感じです。
0:33:17	それもそうだよな。
0:33:19	火災の検知どうやってやるのって話だよなあの露出をこういうふうにするのであれば、
0:33:24	次の話、それを電気で止めるっていうあれがないと、初めの1.8は、難燃ケーブルの使用からきてるから、難燃ケーブルは1.8メートル以内にね自己消火しろって言っちゃってるから、これはそういう言い方をしてて、
0:33:40	1.8メートルしかないから思えたってねもうそれ以上超えるものがないから勝手になるでしょって多分そう言いたいんですよねきっとね。だけど、そういう説明に今なってるように見えないから、もう教えて欲しいんですけど、わかるんですけど
0:33:55	その時にすぐ被服、いや、話でしょ。いや、そうすんなり進行が駄目なんでしょうし、
0:34:04	始めた。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:34:05	<p>ですかねそういう言い方は多分してないので、わかんないんですね、同軸ケーブルで流れてる電気の量があんまり多くないから、そんなに燃えないんでしょって話を、</p>
0:34:17	<p>言いたいんだってということについてはそれはそれでわからんわけではないんだけどもそういうことを一切文章の中で説明されてないから、本当にそうなんですかとも言えないんだよね。もっと言うと覚層みたいな。</p>
0:34:30	<p>ケーブルって、火災防護の対策というよりもそもそも、こういうものって非常に重要な信号だからこんなロスさ、そもそも、こういうものを</p>
0:34:39	<p>露出させていいのか、火災防護の話以外に物理的に切れるような状況に切れるような状況で、こんな、同軸ケーブルとしてそのまま露出させていいんですかねみたいな話も一方であったりするから、</p>
0:34:53	<p>そういった議論もやっぱり審査会合の中できちっとやっておかなきゃいけないんだよね本当にこういう施工するんであれば、</p>
0:35:00	<p>というのが私の認識なんですけども、はい。</p>
0:35:04	<p>新しい話を今ここで、図で出しちゃってますってことをまず自覚して欲しいということです。</p>

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:35:15	聞こえました。
0:35:17	はい聞こえておりますすみませんちょっとこのケーブルR I S 最初片 野さんがおっしゃられた通り
0:35:24	難燃ケーブルの延焼性っていう観点で、
0:35:28	案2、だけ考えてちょっと今、こういう記載にしてるんですけども、確 かに感知の話ですとか影響軽減という話もあるかと思うので、
0:35:39	そういったものも考えてちょっと、こちらの説明ぶりっていうのは、
0:35:47	検討させていただきます。
0:35:52	いや、
0:35:56	あのね、パパパ僕全然わからないよね。
0:36:03	例えばね、
0:36:06	ちゃんと量というのは当然計算してますね、安全、
0:36:11	本当にお前、どれだけあるから、系統残る。
0:36:17	38 ページのことでよろしいですか。
0:36:20	そうですね。
0:36:22	で、
0:36:23	それで、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:36:25	0.27 立方メートルというのが、
0:36:30	ここなんか 30 メートルから出てきますよね。
0:36:34	この件、
0:36:39	このファンでメートル。
0:36:41	人の中の酸素の量が、
0:36:44	0.27 立方メートルの
0:36:48	こういう話なんだけど、
0:36:50	この
0:36:52	冒頭で言ってるのは、
0:37:01	例えば 30 メートルの
0:37:03	連携課の中野さんと森。
0:37:06	板東康ならばこれだけです。
0:37:11	けども、それとですねその 1.5 メートルっていう話とか、どういうふう に繋がるのかなというところ。
0:37:19	終わらない。
0:37:22	パパの質問に対しては、これもともとその認証長さを 1.8 メートル以内 にしろっていうのを一番最初にやって、ここで難燃ケーブルの定義だか

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



	ら、そうそういうふうになって、1.8だとギリチョンすぎるので、保守的に1.5にしましたって決めなんですよ、まず。
0:37:39	うん燃える範囲を1.5にしましたってことです。目黒1.5を得るための酸素量ってどんだけ必要なんですか電線管に入ってるものに対してはっていうと、3人のやつがないと。
0:37:49	負えないんですよって、この人は説明をしてるわけですよ。ただ30メートルないと、それがもう十分燃えさせるようにならないので、このぐらいでね、聞いたら、
0:37:59	自分じゃないですかって言うことをこの資料今言いたい。
0:38:04	てことでいいですよね香田さんね。すいませんそのご理解の通りです。
0:38:09	だから1.5メートルだと。
0:38:11	特に携帯番号がなくなって決定しますと、そもそも上ほど差はない。はい。
0:38:20	その不足、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:38:23	私も同じように今理解してるんですけども、そんな時に条件があって、それが資料丹野シールがきちっとされていないと、空気入るでしょ、だからシール材の説明してねっていうのが今回の
0:38:36	宿題の話でそれにこたえてきたんですけども、
0:38:39	この41ページの図が出てきたんで、あれって話になってるという話です。
0:38:46	はい。でもこの話で確かに、何でしょう。これカネカにこれがですよ。機械の端部で、1.8もないぐらいのだったらわかんなかったかもしれないですけど、今こういう施工するって聞くと、
0:38:59	確かにねケーブル処理室以外でどうなっちゃうのっていうのは確かにありますので、そこは説明をさしてもらわないといけませんよねっていうんです。そうそうそうだからこういうふうに説明をきちっとしてくれるから、逆に、
0:39:12	その場所の、その場所、ここ店の場所はいいんですけどもそれ以外の場所にも応用するっていうふうに高松さんおっしゃってたはずなんで、そうするとこういうふうに露出した場所が、
0:39:22	あるんですみたいなことについては、きちっと説明してもらわないと、みんなのは、あれ、おかしいなんて話になりますよっていう。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:39:32	ことなのではないですがその対応をお願いしますで最初に、最初、
0:39:37	<p>常々言ってますけれども、こういうところが出てくると、また補そういった観点で議論しなければいけないので早めに全部出して、お話をしとかないといけませんよってのはこういうところにあるということで、理解してください。</p>
0:39:55	はいすみません承知しました。
0:40:03	担保あります。どうぞ。
0:40:06	はい。どうぞ続けてくださいませ。
0:40:09	<p>はい。すみませんじゃあ続けさせていただきます次の変更点が、通して45ページになりますので、こちら検討フロー誤植の修正とあとこちらの検討フローは1例であるという旨を明記させていただいております。</p>
0:40:26	<p>続いては、51ページが一般火災の火災感知地域の電源についても蓄電池よりっていうところなんですけども、こちらについても先ほどの漏えい検出器と同じような、</p>
0:40:39	<p>ところになりますのでいただいたコメントの方は反映させていただきます。</p>
0:40:44	で、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:40:45	次が 52 ページになるんですけども火災による原子炉の停止の判断とい うところで黄色のマーカ一部、前回のヒアリングでのご議論を踏まえて こちらの記載の方に変更しております。
0:40:59	続いてが 53 ページから 52 ページはこないだホットな議論だったから、
0:41:06	ちょっと
0:41:07	確認しますかね、これでいいですかね。
0:41:11	保安規定に定めるでしょ。
0:41:14	ふう葛西柿木が作動して、恒設への通報または初期消火必要と判断した 場合は止めますよと。
0:41:22	安全停止に関わる機器がね、河西黒沼。
0:41:26	うちで同じこれなんか、
0:41:30	曾我強い警報や周知の異常を確認した場合は止めますと、安全停止に係 るものがあって、全然この二つは必須であってこれ以外は必須じゃない と、ああいうことになりますけどそれでいいかなっていう話。
0:41:48	ごめんなさいねすいません黄色のところは、前の話から前の話を踏まえ てって言ったら、その前のところで、火災区画においての 2、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:42:00	原子炉の安全停止に係る機器を設置する火災区画って火災区画そのものを、今回の話でいうとこうやって、青のところだけ緑のところもみんなこういう話になってるんですけど、この区画って、
0:42:16	麻生黒須。
0:42:19	なんていうか、だから純粋な緑を除いてってことですよ。いや緑でも、四つの条件で緑っていうのは、フレンズとかで値で緑に言ってるのは、
0:42:34	はい。ここに1回頭っていう考えだから純粋な緑だけは純粋に、ないっていうて安全とかそういうことで、そうそう、関わりがないと。
0:42:46	いうところは、その相原図も次の通りで、
0:42:53	ただもちろん通りなんだけど、原子炉の安全停止に係る機器等って言うてるでしょ。等って何なんだって話じゃなくて、機器原子炉安全停止以外のものも、何か考えてるんですねそうすると格納容器の閉じ込めのケーブルを含むのあ、はい。
0:43:08	はいそのご認識の通りすみませんきっとというと、ケーブルも含めてっていう形でこういう表現をしています。1、1行目は頭入れてなくて、
0:43:20	なるほど。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:43:23	これ切れ変えた。
0:43:26	すべての火災区画でない理由は何だっけっていうもう一つの確認なんですけども、
0:43:33	要は要は火災区域のね、要は今回の話でいうと、火災区域が1建物1個、全部火災区域としてとってますんで、その中で火災区域を分けてますんでこの火災区域を分けたものの中に、
0:43:49	グレードがあって、感知消火の、
0:43:52	話とか、系統分離対策とかに優劣をつけてますという説明まではそれはまずあって、今回この火災による原子炉の停止の判断がある場合、2、要は、
0:44:08	純粋に本当に緑だけののは、ところだけですみたいな、カクウについては、
0:44:16	外していいです、外してますっていうことは、認識でだと思っんですけども、それは、何でだっけって話がもう1回言うと、
0:44:29	何でそこを外せるんでしたっけっていう考え方を説明するとどうなるんでしたっけ、要は火災区域の位置付けだけなんですけどね、普通はまさ

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	にこの1人曜日に書いた通り、止めなければならないのは原子炉などで別に影響を及ぼす恐れがあるって、
0:44:43	もう、
0:44:47	逆に言えば、
0:44:49	燃え、そこであるものを考えたところで、Aの安全停止に影響を及ぼさないということが確実であれば、
0:44:57	だから、もし、もし延焼するような可能性、延焼するような気配があれば、
0:45:05	その区画に対して延焼するような危険性があればっていうか、その場合もあれが延焼したときに、火災報知設備が作動してっていうような、
0:45:16	消火活動が必要な場合、そういう状況になれば止めますよっていうすということなんですかね。
0:45:22	なんか、ここはあれですね今日のヒアリングというよりも多分きちっと審査会合で説明してもらった方がいいかもしれませんね。こういう、
0:45:36	今の小林さんの説明ですと、例えばトイレが一番わかりやすいからトイレですけど、トイレ消化が必要で、公設消防に必要な、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:45:47	火災があったって、初期消火もしましたと、延焼しないから、これは止めないってこういう判断なんですね。そうですね。そういう中で、消火もするんだけど、だけどこれがもしかして棒に燃えちゃって、ものすごい燃え広がって隣の安全設備の確認行っちゃったら、
0:46:06	これはもういい仕事です。だからね、そういう考え方
0:46:13	はい。今のトイレっていうのはいいですよだからそういうふうに
0:46:17	当日説明する人に説明してもらった方がいいと思うんですよねここは。
0:46:26	はい承知しました。審査会合でこの具体的な考え方つき、少し詳細に今、小林さんから言ったような形で説明の方は、させていただきます。
0:46:42	いや、トイレでいいと思うんですよ。私もともと建築指導課でトイレ担当してました。いくらでもトイレという話で、お話は承りますけれども、
0:46:57	それはそれで置いてあと
0:46:59	さっき秋吉からもお話しました通りこの考え方って結構重要なんで、実際の 24 日の審査の時、審査会合のときには、
0:47:12	きちっとここ弱丁寧に説明していただきますようお願いいたします。
0:47:18	はい承知しました。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



0:47:21	あとこの部分って、今添付で書いてますけど、くれぐれもですね約束事項になるから、本、本なんか研究してるかわかんないけど、どっちにはちゃんとね書いてみてくださいねっていうことは、今のうちに言っています。はい。
0:47:38	はい承知しました添付書類はちいの方になるかと思うんですけども手順。
0:47:43	等といったところ、納期再検討しましてその中に取り込む形でっていう対応をさせていただければと思います。はい。ありがとう。
0:47:55	すいません多分前のヒアリングでも確認したかもしれないですけど、
0:47:59	これあくまで例であって、本規定に飛ぶような内容については、もうちょっと増える可能性もあるってことですかそれともやっぱこの2例から保安規定に、
0:48:10	うまく老古美
0:48:13	ってことになるんですか。
0:48:16	うん。多分、保安規定はこのぐらいだよ、その下で、もうちょっといろいろ、この部屋には何があるこの部屋にあるっていうところから、
0:48:28	資料になってないと。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:48:33	金爾見ないから、どういうふうに飛ぶのかなってというのがちょっと気になって今質問したところなんです。なので、ニュアンスはここがやっぱちゃんと盛り込まれるってということで、はい。
0:48:45	お願いできればと思います。
0:48:50	はい、ありがとうございます。では続きをお願いいたします。
0:48:54	はい続いて 53 ページのところ、高天井エリアにおける感知器の成長方法の説明書になりますけれども、
0:49:01	56 ページのところ、小規模な火災のときに
0:49:08	57 ページの 2.4 図あるんですけども、こちらはある P u ですかあれの 501 での図になっていてそれに対して R - 601 っていう、
0:49:18	時はどうするんですかっていうコメントをいただいておりますその回答が 56 ページになっております。
0:49:24	具体的には R - 501 ですかある P u における初級の火災については格納容器の胴部の低所、
0:49:31	滞留する等ですので低所の葛西菅煙感知器の方で、煙感知器のほうを設置しますと、R 601 における小規模な火災っていうのは、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:49:42	高所の方で滞留するっていうところ考えられますのでその感じには、 格納容器の胴部の
0:49:50	内液位のG L 約 12 メートルの位置に、アナログ式の煙感知器を設置 し、しますのでそちらで対応しますという説明を追加させていただいて おります。
0:50:03	続いて 58 ページが一般火災に対する消火設備についての説明、
0:50:12	2 点ありますけども、
0:50:17	これは、
0:50:20	当該にガスが出てる流れを示してるもの。
0:50:23	なんですけど、この左の方の外に行く矢印の、
0:50:28	ところにですね、アニュラスは入ってくるんですか、宮津金はないんだ けど、
0:50:35	アニュラス入ってこないですね、格納容器から通って、常用配管で外に 流れて、
0:50:49	います。
0:50:51	或いは三瓶のところの確認から漏れてたものが、ああそうですか。
0:50:56	そういうラインがあるん。うん。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:50:59	建屋の空調換気系です。そう。
0:51:05	はい。ありがとうございます。
0:51:07	他、いかがですか。
0:51:10	ここは、前私が指摘した話なんで、ちゃんと丁寧に、そこは対応していただいているんでとりあえずここはいいですか。はい。ありがとうございます。では、
0:51:23	はい。続きまして 58 ページのところからが一般火災に対する消火設備についてでして、まず 2 ポツの可搬式消火器による消火を行う火災区画というところになるんですけども、
0:51:35	前回のヒアリングでご議論させていただいた内容を踏まえまして、中央制御室から火災が発生した火災区画へのアクセスには 20 分程度要することになります。
0:51:46	ですので火災の等価時間が 20 分未満となるような火災区画では、消火活動のほうを開始するまでに化成が埋まっているというところ、ところが考えられますので、
0:51:56	可搬式消火器による消火を行う

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:51:59	火災区画としては基本的に火災の等価時間が 20 分未満となる火災区画を対象とするといったところで説明の方を追加させていただいております。
0:52:09	その下 2.1 の可搬式消火器の設置になるんですけども、
0:52:14	同じく前回のヒアリングでご議論を踏まえまして原子炉施設で保有する A B C 消火剤の量としては火災区画の可燃性物質の量に対して初期消火の製品の方も考慮した上で、
0:52:27	十分な R I を備えるものとするという方針を記載させていただいております。
0:52:32	その次めくっていただいて 59 ページのところ为先ほどの特殊化学消火剤の話と同様に凍結防止対策のところと木場空で消火器ケースを用いるっていう、
0:52:46	ところの説明の変更になっております。ページめくっていただいて、
0:52:56	64 ページになりますけれども A B C 消火剤の保有量というところで、前回は初期消火の成否考慮せずに単純に火災区画内のパネェ性物質の量に対してどういった量保有準備するかというところの、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:53:14	説明をさせていただいておりましたけれども、今回初期消火の成功率、東京消防庁、が出しております資料によると大体成功率としては7割強というところ。
0:53:27	ございますのでそういった情報があることを考慮してサービスするようにはしております。
0:53:33	その下また以降になりますけれども法制距離を考慮して最善の大きい形のA B C粉末消火器も準備していくという方針にしております。
0:53:42	こちらの成功率の70%を考慮する、した場合の消火剤の量の予定になりますけれども、
0:53:50	という形のA B C粉末消火器に相当する本数としては400本で消化剤の量としては1200キロというところになります。この具体的な数字の計算の方法がその下になっておりますけれども火災荷重に対して
0:54:06	消火器10型の発熱量1400メガジュールに対して1.4というところで消火器初期消火の成功率の係数を掛けてた本数を算出するという方法にしております。
0:54:22	続いて、社長ちょっといいですか。
0:54:27	あれ、今回なんて前回かな、何かナトリウム区画で、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:54:32	ナトリウム漏えいがない場合の一般加算金で整備して使うと言ってますでしたっけ。
0:54:40	使いぶナトリウム、一般化さと、ナトリウム燃焼の識別というところでございまして、ページでいきますと、
0:54:57	30 ページになります。
0:55:00	基本的にナトリウム内包してる機器配管有してるところの消火器としたら特殊化学消火剤を配布しますとただ、
0:55:10	特殊化学消火座いいのか、ナトレックス数は A B C だと比べて補正距離が短いといったところございますので、このナトリウムを内包している火災区画において一般火災のみ、
0:55:23	発生しているというところが確認できた場合はその消火に A B C 消火器を使用するというところ、記載させていただいております。
0:55:33	はい。ちょっとね相場の記憶ですけど、昔の審査やったときに、一般火災でフレックス使うって話聞いたときに、
0:55:43	あれも、アグレックスよりね、規則、評価、
0:55:47	そうです。だから A B C とは違った使い方なんで、私的にこれ聞いて、まあそうだろうと思ってるんですけど。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:55:55	反対意見とか、おっしゃったぜひちょっと、
0:55:58	いや、だから、火災対策室の齋藤ですと、今のこの、ページ数で言う とき、今のさっきのナトリウムの話。
0:56:09	30 ページの話からまた 58 ページの、
0:56:12	ところに戻ってくるんですけども、この一般火災に対するっていうの が、要はナトリウム火災の恐れがないときに限定されるような書き方の はずなんだけれども、
0:56:26	そこをきちっと何で言及してないのっていう話の一つあるんですよ。 で、ナトリウム火災、要は火災区画の中で、
0:56:36	緑にしているところに一部ナトリウム区画ありますという説明を確かし てると思ってて、そういう区画には多分この別添 8 の、
0:56:45	一般火災に対する消火設備っていうところの項目は該当しないはずなん だよな。
0:56:54	という認識だったんだけど、私の認識間違っていましたっけ。
0:56:59	刀禰安保社長さんの今で言いますと、ちょっと理解できなかったんすけ ど、あのでこのね、30 ページで、識別で、ちょっとこれ、上から、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



0:57:09	きっと室井側は今でしょ。そうそうそう、どういう形式はでしょ。はい。
0:57:16	いやだから使えないだろう。うん。そこか。
0:57:26	一般火災のみが生じてることができた場合はB C消火器を使用する、ここで私はこうだろうと思うんですけど、多分ここが多分そこは発表されてんだよということにしているんです。
0:57:38	いやこれって、だから絶対ナトリウムでないってことを確認しない限りはA B Cは使わないっていう宣言だと思ってたんで。うん。だからそこはね、品質が一応入ったらわかるんじゃないかって安井ですけど、現場に行ったら、
0:57:53	例えば副長以下ぐらいが現場ではそういう判断がついてだから融資使えるんじゃないかと私は思ってたんですけどどうですかね。
0:58:03	えっと、逆にちょっとすみませんここ、多分今のは、今のここの部分って間に挟まってる話だから、きちっとはっきりとさせといた方がいいと思って質問を少し
0:58:18	しますけれども、ナトリウム区画において、ナトリウム火災でないと判断した場合には、A B C消火器を

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:58:28	容赦なく使うということで、考えているということでよかったです つけ。
0:58:35	ナトリウム内包してる火災区画について、ナトリウム燃焼が主生じてい ないということが可能確認された場合はそのA B Cも、消火器の方も使 って対応します。あまり、
0:58:49	一般火災だけ起きてるっていうようなときはA B Cも活用していくって いう形になります。
0:59:02	それはもう完全にナトリウム検知装置が、ナトリウム漏えい装置が働い てないという時にはもうナトリウム火災でないと判断すると。
0:59:13	いうことの裏返しでいいんですねその現場の確認です。
0:59:19	2年で語られてるって本来から、
0:59:23	見れば、水と違ってナトリウムが地震で出たらねにおいはそれが煙が 立つまで、
0:59:28	すぐわかると思うんです。
0:59:32	と僕は思うんですけど、一番衛藤なんてことないでしょ。試験し、確認 して載せてもしない。
0:59:44	はい。もう1回ちょっと判断してる侵食テスト。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:59:50	<p>というのがね、僕は正しいと思うんですよ。あれ、ごめんねえっと私はあんまり本物のナトリウム火災って、現場行ったことないから当たり前っちゃ当たり前なんかもしないすけど。</p>
1:00:02	<p>あれって現場行った時にナトリウムの特例のにおいて何かするんですけど。そうするんですけど。</p>
1:00:09	<p>もしそうであれば、まずナトリウム漏えい検知のはな、漏えい装置の話の話が動いてないということと、あと現場に行って、</p>
1:00:19	<p>そのナトリウム火災特有の臭いとかしていないというときにはみたいな話をこっちの30ページのところにきちっと捕捉しといてくれれば、A B C 消火器を使うことについては別に何らの差し支えは私もないとは思ってはいるんですけどね要はナトリウムの危険性があるのに、</p>
1:00:40	<p>A B C 消火器を使うのはご法度だって皆、ここにも書いてあるわけだから、</p>
1:00:45	<p>そこのナトリウムで絶対ないという、判別の方法が、要は複数用意されてますよと。それが一つは、</p>
1:00:53	<p>目に見える形での漏えい検出器の話だし、それ以外にもその現場で容易に識別できますと。</p>

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:01:02	<p>というようなことがきちっと書いてあることがやっぱり条件かなと思って るんで、</p>
1:01:08	<p>逆に今の論点で言うと 30 ページのところにもそういう現場に行けば、に 特有の臭いであったり、あと白い煙だっていうのはわかってるんだけど も、</p>
1:01:20	<p>そういう普通の火災とは違う。</p>
1:01:24	<p>薄円が上がってるのが容易に確認できる、できるのでそれ以外の場合に は、A B C 消火器を活用するみたいな言い方できちっと要因、判断でき るんですということを 30 ページにもちょっと書いていただいていたいで すか。</p>
1:01:41	<p>はい承知しましたしエアロゾル特有の刺激臭ですとかも減らず 100 円に なりますのでそういったものを現場で確認、そういったものが出てない ってところが現場で確認できた場合に、</p>
1:01:55	<p>A B C 等も活用していくってというような形でちょっと説明の方は補足さ せていただければと思います。はい。</p>
1:02:02	<p>関係でちょっとお伺いをしますカタノですか</p>
1:02:07	<p>火災が起きたとなって、現場を、</p>

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:02:11	確認していくんですかね確認と同時に消しに行くんですか。
1:02:15	うん。いや、確認してから、消しに行きまして僕は一旦戻っていくのか知らない役割で消火器持ってるのはどうなんですか。
1:02:25	昨日すごいから聞いてるんです。
1:02:30	近くにないから、ダブルスを持っていくのかねABC持ってくのか、どっちかっていうのはあるのかなと思って、まず確認して手ぶらで行って確認をして、あつて行って戻って、そうですね。こっち、現場に
1:02:47	ナトレックスなんて、火災区画の方に配備しているので、現場確認しに行つて、そこにあるんでしょ。TBCが近くにないんだから。
1:02:59	使うつて言つたつて、どっかに取りに行かなきゃいけないんですよつていうことを今確認しちゃつてきました。
1:03:06	そうですねABCは名取も使つてるところ入つてる区画にはないのでその近くのところから運び込んでくるつていう形になります。
1:03:19	はい、そうだ。ここで聞かなきゃいけない思い出した。
1:03:23	申し訳ないですけどずっと前に、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:03:29	ナトリウム火災、ナトリウム区画の部屋で火災起きた場合には、火災対応でナトレックスも使えますよって、何か確かご説明されてたと思うんですけども、
1:03:43	そのナトレックスを一般火災に活用するって話が全部そっくり消えてるような気がするんですけども、聞いてないどっかにそういうの書いてあるんですけども。
1:03:55	もう、この 30 ページのところ、まああの文章だけなんですけどもあと、中ほどで特殊化学消火剤を想定した乾式消火器は、
1:04:05	一般火災にも適用できるものというところで一般火災にも使いますっていうのは記載してるんですけども、
1:04:15	一般火災に使えるちょっと一行何か限定条件が作ってるんだろうなというから、
1:04:22	だから一般、
1:04:24	本当に行こうかって言うたら、本当にいい子だったらこの A B C が議論するわけないですよ。
1:04:30	もうそれが多分有効でないから、A B C の移行だから、誰によっては M C を使うっていうことと思うんです。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:04:37	A B Cに比べるとナトレックスってやはり公社局
1:04:43	ノズルを上を持ってきて永久ばそっから落とすような形になるので、それに対してA B Cですと離れたところから勢いよく
1:04:53	消化剤本社っていう形になりますのでそういった意味で、そのA B Cの方が使いやすいっていうところはあるんですけども、僕すいません、間違ったかもしれない。昔聞いたのはだから、
1:05:08	A B Cって、
1:05:09	そうか、規則だから、油火災正面に大屋できるけど、
1:05:16	例えばケーブルで覚えてますみたいところに、
1:05:19	使える。
1:05:20	変えない。
1:05:25	ていうのが言われてたと。
1:05:27	口の豊かで、
1:05:30	でね、ちょっと今持ち出てこないんだけど本審査の時に、別に日本では1時間か何か試験やった紙を付けてきたんで覚えてて、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:05:41	<p>こういうのがあって、試験してますよっていうの聞いたんですよ。だから、一般火災にどういうふうに使ってるって条件やっぱり確認してもらって、別にアイザワ使える資料がないんですやっぱ使えないと。</p>
1:05:52	<p>いうことを、白黒はっきりさせませんかね。</p>
1:05:56	<p>私の認識間違ってるんだったら間違ってるって規定してもらえばいいんですけど。</p>
1:06:09	<p>そうですねすみませんもんじゅへの説明の際には確か油火災について、使えるってような説明をしていたという形記憶がありますただ、</p>
1:06:22	<p>確かにその形ブルー</p>
1:06:26	<p>での火災みたいな時に、じゃあナトレックスが効果的に使えるかっていうところが、少し説明必要かなと思いますのでそういった方向でちょっと、</p>
1:06:37	<p>ここの資料に追加ですね追加させていただければと思います。有効でないもの売れる以降だといいいじゃないから、基本的には、</p>
1:06:48	<p>効果に沿った消火対策を考えればいいんで、そういうことは言いたいんですけど、</p>

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



1:06:57	すみません、火災対策室の齋藤です。今この 30 ページのところで、要 はナトレックスは一般火災にも適用できるものって、これで一般火災に 適用しますっていう話にはまずなりませんよということがまず 1 点で す。で、
1:07:15	もしナトレックスを、アトリウム火災区画の一般火災に使うという話で あるのであればですね、今話のあったような条件とかを、
1:07:26	書いて 59 ペイジー、59 ページでいいのかな、59 ページの
1:07:33	2.5 の次に 2.6 か何か起こして、きちっとナトレックスアトリウム火災区 画ではなく、そういう特殊消火薬剤が備えられていてそれについても、
1:07:45	いくつかの条件のもとに一般火災、火災にも活用することが可能といっ てただこれは照明あれがないので、
1:07:56	検定品ではないので、こういう形で、
1:07:59	一般火災に活用してます、活用することは可能だという、メーカー保証 の話をきちっと常用としても活用するんですっていうふうに書いて欲し いんですよ、そう書いてもらわないと。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:08:12	ナトレックスを一般火災に使うという宣言にはならないので、それがあれなんでしょ今回用意する量プラスアルファの量として見込んでますってことなんだよね。多分。
1:08:25	という理解でいいのかな。
1:08:32	本今回見込んでいますってところはA B Cの量の話ですかね。
1:08:39	A B CはA B C Dきちっと余裕を持って見てますって話ですよ。それはそれで2.5までのところで書いてある、2.5だったっけ、2、2点。
1:08:51	59ページのところまで書いて、
1:08:56	あと何か量の計算がどっかに書いてあるわけですよ。
1:09:00	そうですね64ページのところで、はい。まずそれはそれで見てそれプラスさらに消火剤としてナトレックスがあって活用しますという話があるのであればね、それはA B Cの計算の範囲外として、
1:09:14	きちっとそういうのも使うときには使うんですっていう。
1:09:19	話を書くのであれば、きちっとそれを2、59ページの2.5の後に、
1:09:26	2、50K2.4だとか、2.4の後2.5とか起こして、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:09:30	きちっとナトレックス特殊化学装荷剤の使用についてと書いて、ちゃんと使えますっていうことを説明しといてもらわないとちょっときついなと思ってんですけども。
1:09:42	その量の話は別として、
1:09:46	はいわかりました有吉さんから話があったようにナトレックス一般火災に行って、適用するっていう形で、今までもんじゅですとかそういったところでどういった場合についているのがありますのでそういったところをまとめて、
1:10:00	少しこちらの方に説明の方を追加させていただきます。
1:10:04	はい。よろしく申し上げます。そうしないと、他の文書で説明しますって言っても、多分
1:10:14	消火方法そのもの話なんで今のここの許認可の間にやってしまわないとそもそも考え方についてだけはですね。
1:10:22	一般火災にナトレックスを使うというのであればそうしてください。別に私としては
1:10:29	条件がすれば、消せるものは何でも使うという考えだということについては別に否定する気はありませんので、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:10:37	はい。承知しました。
1:10:51	皆さん大丈夫ですか。すみません。そう。木場さんすみません、先ほど、
1:10:57	確認の話。
1:10:59	現場確認の話ですけど、あれって、
1:11:03	断層帯と唱えず、みんなが普通の格好で、とりあえず見えます。
1:11:09	判断したら、一旦戻って、重装備に着替えたまもので行って使う。
1:11:18	ね、一般火災があった場合は、身近で一般化されたらまたものはそれも戻って、とりあえずABCを持ってきてやると。
1:11:27	なるほど。それが20分でできると。うん。
1:11:34	ごめんね今のシマダの話にして、58ページの
1:11:41	2番の可搬式消火器による消火を行う火災区画って書いてあるところに黄色いところ、黄色いラインを引いて解説していただいて、
1:11:51	20分を要して書いてある。この20分っていうのは、
1:11:56	現場に行って確認して、それで消火体制を整えてから消火を開始するまでという意味で20分ってことなんですか。
1:12:06	今の話そうですね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:12:10	これ、まず火災、どここの火災区画でも、アクセスは20分よりできるというんですか。
1:12:18	例えば酒類の一番こちらね、深いところとか、
1:12:22	先生からそういうところありますよね。それは、徐々にその火災区画のどんな遠くても20分以内に行きますというんでしょうか。
1:12:33	はい他、主冷却建物のどういうところですか、そういったところも含めて、20分程度で可能であると考えておりますのでこういう記載になっております。
1:12:45	その次の議論は、今言ったようにナトリウムでね、現場点検に行きます。鳥居部が動いてるほうできないって判断します。
1:12:56	覚えてない。TBC取って帰ってこようと言ったらさ20本超えますよねって話。
1:13:07	これちょっとあれ、
1:13:10	アドリブ区画のすぐ鈴鹿、西浦大江君です。
1:13:14	ここは、西部の気がするんですけど、石井だったら、ほぼ、
1:13:23	多く来ないんで、
1:13:28	ナトリウムだったら、東郷加来、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:13:35	そうですね酒類の入口にありますけど、そこにちょっと違う形ネットワークになる。
1:13:44	密封以内にできるようになところをちょっとうまくコースが進んでも具体化してないから、
1:13:51	まあ、ただ、次、ここで主張したいことっていうのは、今有吉から申し上げたと話した通り、数 20 分程度要しっていうのはどこでもってことは最大 20 分程度ってことでいいんですよっていう。
1:14:10	最も時間かかって 20 分程度ってことでいいんですよ。恩田さん。
1:14:15	はい今の、そうですね。現場確認して戻って美女っていうところ除けば 20 分程度っていう時間間隔ではいたんですけども、
1:14:26	現場一貫見てっていう話をすると、
1:14:32	すいませんちょ、ちょっと検討させていただきたいんですけども、おそらくそんなに時間がかかる場所には A B C、そんな離れたところにはないと思いますので、
1:14:44	それも含めて 20 分というところは可能なんだと思い、思うんですけども、ちょっと確認させてください。要は 20 分程度要しっていうと、平均 20 分なのか、最大 20 分なのか。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:14:56	何その程度っていうのは何なのって話に絶対になってしまうんですよ。
1:15:01	だからここには前に修飾語がついてないといけなくて、
1:15:05	20分程度っていうのが平均なのか、最大なのかっていう要望、検討した上でつけ足してくださいね、そういうことです。
1:15:13	そういった意味では今ここで20分っていうか、あの程度っていう趣旨は最大っていう形での、緯度でしたので、そういった方、ところは追記させていただきます。
1:15:28	関はわかったけど問題さんすいませんカタノです。ここね。
1:15:32	今、ただし、下記の中で確認するんですけど最後ね、
1:15:38	一番遠い確認行って確認するまでが20分っていうふうに説明を受けたって聞こえたんですよ。で、消化器取っていきこうとすると、20分ちょっと無理ですって言ったんですよ。
1:15:49	そうですそう言いましたよね。でも、この文章ね、聴覚活動を開始する話をしてるから、どうでしょうそこは、20分くらいで書き切るのは難しいんじゃないですか。そうではない。
1:16:03	そうですね。ところってだって消火器あるところでしょ。
1:16:08	いわゆるナトリウム、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:16:10	汚い所想定して、想定してるのは主冷却タツノ地下2階の一番離れてるところなんで、そこはT B C 消火器があるところだから、
1:16:22	とにかくそこまで行けば、近くに聴覚があって、
1:16:25	会社ができるよねっていうだとするとね二つ話があって、二つとも作って、近くに障害がある場合と、近くなんだけど、正月が近くにいる場合と、多分その2系2パターンぐらいでちょっと説明してもらわないと、20分っていうのもね本当ですかってなっちゃうから、早々で何か、
1:16:42	当てがあるんであればそういうのを例にとってですね、これでも大丈夫っていうふうに言って欲しいですね、これ何か説明として出して欲しいんですけど、それは。
1:16:53	張替市とか、現実、レッグス、
1:16:58	由井職長さんになりますので、厳しい時間の方、その辺りの部屋も隣接する部屋にA B C ありますのでそういったところを踏まえると、
1:17:12	20分というところは可能なのかなとは、今ざっくりと考えているんですけども、少し検討させて確認させていただければと思います。はい、ありがとうございます。いや、結局っていうのは、等価時間決めてる意識になっちゃってるから、そうすると影響評価するときに十分かどうか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



1:17:32	分けてる以上は、ちょっとここは押さえておかなきゃいけないので、細かく聞いてますけど、幸田仁木さんとかの次の影響評価に繋がる数字になりそうだから今ちょっとその辺はうるさく言いました。はい。
1:17:45	この 20 分っていう数字がど、どこまでの数字であって、その数字の妥当性について、きちっと審査会合で議論できるように、説明を足してもらうとかあと実際当日にきちっとそこを議論でき、
1:18:03	議論できるように資料をきちっと整えてもらうとかですね、してもらえるところって、まだ審査会合で一つも議論してないので、すいませんけど、よろしくお願いします。
1:18:16	はい。すいません承知しました。
1:18:18	なのでここなんですけど、20 分の家ケースと積み上げ方をちょっと補足してもらった方がいいのかなというところで、
1:18:27	お願いできればと思います。
1:18:32	すいませんちょっと聞き取りづらかったのもう一度お願いします 20 分の積み上げ方を変えてもらった方がいいかなと。だから A B C 評価企業を取りに行っていない時には取りに行く時間ってかない部屋については取りに行く時間を見込んでますよっていうところがわかるようになってい うことだと思います。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:18:51	はい。わかりましたその辺の補足をこちらに追加させていただければと思います。
1:18:59	あとすいませんちょっと飛んで 64 ページ A B C 消火剤の保有量なんですけど、
1:19:08	式は
1:19:11	初期消火成功率踏まえて、余裕を持たせてますと、これはこれでいいんですけども、
1:19:18	何だっけな、0 って書いてあるすぐ上のところにまた放射距離を考慮しサイズの大きい形式の A B C 粉末消火器も準備するって書いてあって、
1:19:28	これってどれぐらい大きなものまで用意する気なんですかっていうところをすみませんけども、教えていただいてもいいですか。
1:19:39	いや今書いたのが地下しか書いてないからね、聞くんですけど。
1:19:45	はいすみません具体的にどこまでっていうのはこれからの検討になるんですけれども、50 型ですとか少し 10 型よりは大きいものも要所に配備してっていう形を考えております。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:19:59	展開、消化器になると、大役ついてたような気がするんで、要は階を跨いで、消化するのにはできないと思うんですよね。そういうこともきちっと、
1:20:13	考慮されるんですかね、すみませんここってこの後許認可見た後は保安規定の方になるのかどうかって話だと思うんですけども、その辺って具体例、具体的なその置き方みたいな話っていうのは、
1:20:27	これはこっちは審査チームにすみません聞く形になるんですけども、どこであと確認するんですかねここで、まずそこにですね設工認でその具体の消火器の使用って見ることになって、今の運搬の話だと脇にありますので、
1:20:43	いやそうなんだよ。だから結局 10 型消火器は、それはもうみんな持ってって、とにかくお力自慢の皆さんが持ってきてそれで終わる話なんですけどおっきい放射光に考えて大きいもの持ってく場合って、
1:20:57	結局普通だと、水だと消火栓の位置とかで見てますけれども、今回の濃いこれって、設工認できちっとやっぱり位置まで見るって形になるんですよねっていう、多分そんな人はして、図面上の配置場所ですとか、多分それを運搬する時間とかは多分地裁の影響評価って、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:21:17	詳しく見るんですけど、あっちでやるときの、持って行ける時間ってここで見なきゃいけなくなってくるはずです。
1:21:23	わかりました。いやとりあえずまだ掘具体の話を設工認落とせるというところ、確認だけすみませんけどちょっとさしてもらいました。
1:21:32	ただ、そう言った瞬間に施工に困るといはいけないので、今みたいな話はある程度は見通していただくっていうので大事な話ですか。はい。要はこのまたって書いてあるこのサイズの大きい話を、
1:21:46	使うんだったらどういったものを、どういう場所に、具体的には雪子2とかになるかもしれませんがぐらいの話をきちっといえるようにして欲しいんです。
1:21:58	要はメリットデメリットをきちっとわかってますよということですけどね。
1:22:04	はい承知しましたおっしゃる通りでサイズ大きくなってくると、運搬の方が難しくなるので、具体的には設工認で詳細配置はというところになりますけれども、
1:22:17	例えば各階にフロアを跨ぐようなところについてはフロアごとによっていような置き方をするといったところで検討していくんだと考えております。はい、わかりましたよろしく申し上げます。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:22:32	じゃ、とりあえず私はここまで、64 ページまでは私は以上です。はい、ありがとうございます。笠井室長の高橋ですけども。
1:22:41	58 ページの表記で、2 ポツ 1 の可搬式消火器の設置の説明の中で、2 ポツ目とか 3 ポツ目ですかね各防火対象物、
1:22:54	またはその部分の延べ面積の云々かんぬんですけども、防火対象物という言葉は私もともと消防職員なのであんまり違和感させなかったんですけども、ここどうなのでしょうね。
1:23:04	規制庁の方とか、防火対策って言葉急に言って、ここで田島検査かけたらここだけ急に出てきた言葉なんですけども、
1:23:12	黄色の 58 ページの 2 ポツ 1 の中の 1 ポツの 2 番目と 3 番目で、
1:23:24	防火対象物で言葉が出てきて消防法令上の言葉で、私が最初すっと書けたんですけども、皆さんとしてはどう、どうなんすか。僕聞いておきたい。私もそうです。聞こえてます。
1:23:42	この長期対処機器で海向いて、
1:23:47	これ、建物のことを指す。
1:23:51	持ってるんですけどもそう。建物全体の話をするんですけど消防法令上だったら、なのでそこは伝わるのかなっていうちょっと疑問で。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:24:01	いや、そう。俺みたいな。
1:24:05	いや、これ建てた建屋でしょ。建屋全部かその一部で 200 平米で割った 値っていうふうに思うので、多分、他、
1:24:13	或いは建屋で、
1:24:16	ここを各防火対象物、
1:24:19	ていうところの記載っていうのは消防で決まってる部分もありますので それは当然守りますっていう趣旨でこういうところは書かせていただい ているんですけども、
1:24:31	んだけど、これって障防法の話じゃなくて炉規法上の審査の話ですよ ね。
1:24:38	だからきちっと炉規法上の話の要望を書いて、その後ろに障防法のって いうのであれば消防法上では、
1:24:46	防火対象物とかいうふうな言い方で置き換えてもらわないと。
1:24:51	多分、炉規法上の、今高橋から質問、指摘させていただいた通り、のう ち、こちらは目標だからねって。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:25:04	だからもしこの消防法上の話も守ってるんですって意味があるんだとすれば、炉規法上の言葉で括弧して、消防法上では防火対象物って書いた方が多分いいと思いますよ。
1:25:21	はい。
1:25:23	ですね。すみませんちょっとパッとどういうふうに記載するかなんてのは、出てこないんですけどもとしては理解しました、火災区域のところで建物全体って言ってんだから建物全体なんじゃない。
1:25:37	阿曾そうですね建物全体で床面積があってっていう形になるかと思えます。でしょ建物全体で括弧して消防法上では防火対象物って書けばいいんでしょう括弧閉じで。
1:25:51	はい。
1:25:54	私はそう思ってるけど、常用側で、言葉を見ていただいても全然構わないですけども、新しい用語定義しないでねっていう。
1:26:06	はい既存の用語でうまいことを表現できるようにします。
1:26:13	これ、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:26:14	はい、わかりましたと、すみませんまた同じ部分なんですけども、その 2ポツ名の200平米ごとに設置する、あと3ポツ目の歩行距離20メートル以下ごとに設置する。
1:26:29	おそらく、この200平米ごとしていうのは設置体の話から持ってきてますかね、消防法令上の。
1:26:39	面積を200で割って、出てきた数字を3単位で割って最低本数を出した上でさらに20メートルごとに置くんですよっていう。
1:26:54	はいその通りです。
1:26:56	わかるということは200平米ごとでは、
1:27:01	これは衛藤なんだろう、設置の
1:27:04	下、下の20メートルごとしてのは設置の話、設置する、具体的にして僕はなしで、
1:27:09	二つ目の方が最低本数の話、消防法令上の最低本数の話で、でも、もっと置いといてますよ。
1:27:20	計算をさっき出されてましたよね。
1:27:24	そうですね4、そうですね障防法で求められてる、前、建物の床面積200平米後藤に必要な消火器本数ってのが出てきて、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



1:27:35	それに対して保護距離 20 メーターっていう制限もあるのでそれは満足するようにしますさらに言うと、その可燃物の量臭い応じてあとは初期消火の失敗そういったところも考えて、
1:27:50	施設内で保有する A B C 消火器っていうのは、
1:27:55	設定しますっていう話です。
1:27:59	多分さっきの計算。
1:28:02	逆に十分のような気もその最低限の設置本数ですか。
1:28:07	そうですね最低限の設置本数は多分一番上のポチを満たすようにすれば、その下のポチは超えることはかな、超えることにはなるんだと思います。
1:28:22	四つめは、あくまで消防法令上の最低本数の話をしていますよね。
1:28:27	はい。
1:28:32	よく必要かなと、どうなんだろう、2 番目は 2 番目は要らないんじゃないかとかそんな話をしてくれてですね 3 番目はいるんだろうね。そうですね 20 名体制でも 20 メートルごとには置いていきますよと。さらに、
1:28:45	本数はさっきの計算で、
1:28:48	な 400 本だっけうんですよ。受注型 400 万。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:28:57	そうですか。これは何かっていうのを決めるための、はい。そう。
1:29:04	そうなる何となく見えてくるんですけど各防火対象物またはってなってるってことこそ、例えば 200 平米未満であれば、建物 1 個には最低限置いてそういうことになるわけで、なるほど。
1:29:16	だから 200 平米なきゃ 200 平米事言いながら、1 個検討で 300 になりゃ 200 平米ごとだから、200100 年にポッケってそういう話です。
1:29:27	だけど、電気設備を有する場合には 100 って書いてあるから普通は 100 だろうと思って、
1:29:32	いや、共用の場合って電気設備が有するのは基本なんだから、100 で電気設備は有しない場合は 200 だったような気がするってそういうふうに読むんじゃないかなと思うんですけど、いや、
1:29:43	ここ、ちょっとこの今の話が出たから、もう 1 個お聞きしたかったんですけど
1:29:49	なぜ動きみたいなものでもう職員やっぱ置くんですよね。
1:29:54	儲けみたいなものは、例えばこれ、ちょっと別の話なんですけど、屋外の物置に発電機送るんですよね。そういう置いてあそこもう一つのその何ていうか、各防火対象物って考えると消火器を置くってことになる。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:30:11	ないんで、もしらしいですかしないところって多分防火対象物として設定されない。そうですね。思うんですよね。人が入ってて何か作業する物置ですとかだったら、
1:30:24	14行とかっていう。
1:30:27	大型輸送物として見られると思うんですけどただものの出し入れだけだったら、多田野元にも納期ですっていう、
1:30:34	だそうですコバヤシさん。はい。そこに燃料があっても、ただの出し入れだけだったら、
1:30:42	消防法令では特に、
1:30:44	とりあえず気をつけて扱ってくださいねぐらいはありますけども、ただ、我々が安全系統の話として必要なものを、
1:30:55	であるのであれば、それは炉橋上として、消火設備要求しますよっていうそういう話です。なるほど。だから、障防法はあくまでも人が避難することが前提の話なんで、
1:31:07	そんな人がいないところまでは見ないんですよね。だけど我々その安全系統をどう守るかっていう話で、規制かけてるので、当然消防法令以上のものを当然要求していくと。で、当然

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:31:21	だから、
1:31:22	基準法令上とか障防法に従ってやっていきますという表現を、私がすごい嫌がるわけです。
1:31:29	人は持ってるけど、設備を守るとは必ずしも言えないってそうそう我々設備守ることを議案の審査しているのにさってそういう話。
1:31:38	はい、よろしくお願いします。いや、いらないって言いそうだったから。
1:31:43	思った動きはいらないと思ってますよ。だから、うちの1個はちゃんとあるところに、また聞くと、
1:31:51	持っている。
1:31:57	本とあるんですけども、
1:31:59	前の増加時間とか、
1:32:01	やっぱりファイル、
1:32:04	要は、
1:32:08	あ、ごめんなさい、最後、聞くのはさっき忘れてて今ちょうどここに書いてあったから聞くんですけど、58ページの、今

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:32:23	芳賀さんご氏、指摘された下の 2.1 の四つ目のポツに、中央制御室には A B C 消火器に加えて二酸化炭素消火器を設置するって書いてあるんですけども、
1:32:36	なぜ二酸化炭素消火器を設置するのか、すみませんちょっと考え方を教えてもらっていいですか。
1:32:42	中央制御室の方に制御盤等と多数有しておりますのでそこに A B C 使ってしまうと、
1:32:52	影響があるってことで二酸化炭素消火器っていうのをもう配備しますっていう話です。
1:32:59	で、これまでね、
1:33:02	電気室を、電気し、ケーブル室を説明してくださいって言った時には、中央制御室内に 2、3 二酸化炭素ケーブル室、
1:33:14	二酸化炭素使わないのって言ったらそれは中央制御室に人がいるから、
1:33:20	原も使いますっていう確かそういう説明をされたと思うんですよね。 で、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:33:25	だからにさ、中央制御室には基本的には二酸化炭素系のものを使わない んだと思ってたんですけれども、なぜ急に中央制御室内の話だけになっ たら二酸化炭素を使うのかっていうのは、
1:33:37	普通に疑問なんですよね。
1:33:40	固定式の二酸化炭素ですと部屋全体の何ていうんですかね酸素濃度を下 げていくっていう形で、かなり大量に分社することになるんだと思いま すけれども、
1:33:55	可搬式の二酸化炭素消火器、1本2本程度であれば
1:34:00	んなあ何だ、
1:34:05	窒息するようなことにはならないっていう判断だと思います。
1:34:09	いや、思いますじゃ困るんだよねここは基本はそういう判断ですんで、 そういう判断妥当するんであれば、要は十分な量の二酸化炭素消火器を 置かないってことになって、じゃあそれが足りなくなったらどうすんの って話を聞くんですけれども。
1:34:28	要は結局十分な量を置いてしまったら、結局窒息のことを、心配しなき ゃいけなくなるんじゃないんですかって話があると思うんですよ。そこ

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	ら辺についてはどう思われるのかなど。二酸化炭素以外のものはほかには考えられないんですかって話も、
1:34:46	もう一つ、お伺いするんですけども他の代替手段考えた上で、
1:34:52	二酸化炭素しかないんですかね。
1:35:12	小狩野と言われますすいません今ちょっと県二酸化炭素消火器を使用するってことで考えていましたので掘効果を少し
1:35:22	考えていなかった部分あるんですけども、あとは三宅須藤。
1:35:26	はい。IT。私もそこまで詳しくないんだけど、最近純水を使って、電気室で消すの2、普通の水じゃなくって純水って寺家のない、
1:35:39	私みたいに雑診が入ってないようなそういう水を使うわけですけど、使うという事例は聞いてるんだけどね、純水真面目と純水を使うっていう話もあるとは聞いてはいるんですけども、
1:35:54	何かそういう他の代替手段について検討した結果として二酸化炭素でなければ駄目なんですかねという、いや要は中央制御室内に二酸化炭素が入ってくることを、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:36:08	<p>そもそも相当警戒されてたはずなんだけどなあというのが、それがすいません疑問点なんで、とりあえずそこに答えられるようにしといてくださいねって。</p>
1:36:20	<p>中央制御室の坂</p>
1:36:24	<p>異区分のものが入って来てるというところもありますので例えば純水ですとか見ズーをかけてしまうと、同時に機能喪失することが、かなり高い</p>
1:36:37	<p>可能性を持って起こってしまうと。ですので、今、そういったところ景気を踏まえて二酸化炭素というところを使うっていうことに来てるのが実態です。</p>
1:36:47	<p>いや、要は何言って、もともと二酸化炭素をこう使うということ自体が今までの話と少し話として整合性取れてないよねと思ってるところがあるんですよで申すもう少し言うと、</p>
1:37:02	<p>二酸化炭素を重いから多分下に沈んでくると思うんですけども、要は、どこの高さまで二酸化炭素をかけて使うつもりなんだっていうのもあるわけですよ。あんまり高いところにやればそれは当然そういう話になります。いや結局ドライアイスのあの白い煙大浏充ててるだけなんですから、</p>

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



1:37:20	そういう話になるはずなんですよ高いところに、あまり書けないんですよねもともとみたいな話もありますし、
1:37:27	あと
1:37:29	ジュースを使ってる理由としては、だから水にかかったとしても位置付けないものだから、基本的には、ひもてるもの自体は、損傷するはずだけど周りには、
1:37:40	時期がない水だから、そういう電気がどう伝しないで済むっていうんで電気室で最近水を使う純水使った消火器があるというふうに聞いているんですけれども、
1:37:52	すいません私もそういうのそういう傾向があるとしか聞いてはいないんですけれども、
1:37:57	だから他のだ他に別に二酸化炭素じゃなくたって別に他の手段だと思うんですけれども、
1:38:03	電気火災を消すための
1:38:06	ものとして他 2、二酸化炭素みたいな窒息の危険性があるのを恐れてますっていう話を、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:38:13	使う、してる中で二酸化炭素消火器を使うっていう話が結構きちっと説明しないと難しいんじゃないのかなと思ってですね。
1:38:21	お伺いをしています。
1:38:24	はい。すみませんありがとうございます純水を使ったというところ私も把握しておりませんでしたので少し確認させていただきますもし使えるのであればそういった
1:38:35	方法もあるかと思しますので、そういった場合にそういった純水を使ったところ
1:38:45	考えますっていうような形でこの記載ぶり検討させていただきたいと思います。
1:38:51	では何とかAPは何とか要望エアモータ接触できるよ
1:39:00	いや、いや、だから、要は私としては、二酸化炭素以外のものをきちっと検討されているのかどうかって話とあとはその電気火災に対して、
1:39:10	きちっと対応できると、いうことを考えた上でのその選択なのかということと上で、今までケーブル室で二酸化炭素の話を大分経過していたにもかかわらずここであっさりとして、二酸化炭素ということに対しての、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:39:26	の考え方はこれ以下にという話とセットでとりあえずお伺いをしていると いうことなので、背最後考えがあってきちっとこれしかないんですって いう選択ができるのであればいいんですけれどもそうでないのであれば 比較した上で、
1:39:40	きちっとこれなんですと、窒息可能性のあるような、
1:39:44	消火キーではない他の方法も検討した上でそうなんですっていうことを ちゃんと説明して欲しいというだけです。
1:39:53	ちょっとそれは承知しました。はい。
1:39:58	はい。今、北海道出張の話の中で、いや私も
1:40:03	火災のちょっと勉強してるところへ行ってたんですけど、二酸化炭素 は、窒息がもちろんあるんですけど、十分酸素濃度がある状態でも二 酸化炭素単体で純水濃度が上がっていくと。
1:40:18	一応度、
1:40:20	毒性があると。
1:40:22	窒息っていう観点じゃなくても、そういうのあるって言うらしいので、 ちょっとインターネットが見てもらおう。
1:40:31	はい。それだけです。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:40:33	小村さん、こういうやつ。そう。
1:40:37	いいことばかり想定なんですけど、そ、A D Cと二酸化炭素のものを 使い分け、
1:40:48	とかそういうのもやっばってことでいいんですかね。やっぱ二酸化炭素 使うっていう多分、何とか財産保護のために使うんだらうなっていうふ うに想定してまして、かつ、多分防護に向いてるようなところに砂層、 多分、
1:41:02	加配とか、はい。なんかあんまりやってるかなと思いつつ、やっぱそう いうところの使い分けがあって、
1:41:09	今こんな書き方にしてるってことでいいんですか。今んところすけ ど。
1:41:14	はい中央制御室の系統分離とか影響軽減の方では、盤の中で火災が感知 し、発生した場合は速やかに、
1:41:25	その火災を菅発見して、二酸化炭素消火器使って対応することで、盤の 中系統の異なるものケーブル入ってきてますので、
1:41:36	そういった場合でも影響を軽減するっていう形になります。一方で火災 がも広がっていくっていう状況を考えると、眉山が炭素消火器でっけい

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	う対応が難しくなってくる場合もございますのでそういった場合については、
1:41:50	A B C 消火器の方で対応していくってところを考えております。考えておりますはい。
1:41:57	はい、わかりましたありがとうございます。なので先ほど主張された通り、やっぱりどう考えて、そういう選択するかってのはやっぱりもうちょっと加えてもらえたらと思うので、
1:42:09	はいそうですね教えていただいて純水っていうのが、そういった意味で悪影響がないっていう話になるのであれば2、3方主将消火器に加えて純水使ったっていう、
1:42:23	ところも可能かと思っておりますのでそういったところも確認して、回答させていただきます。
1:42:30	私はあくまでも例示として示したのでそっちでなければ駄目ということでは絶対ないですからね
1:42:38	とりあえずそこは間違いないようしてくださいね。
1:42:42	はい承知しました。
1:42:47	ところだと 18 ページ。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:42:51	上回っていることからありますが、これはわからないから、
1:43:01	開けない。
1:43:06	大分繋がってるから、等価時間っていうものが一応定義上の考え方から 言いますと、この
1:43:14	何、潜在的課題継続時間ってなってて、非常に10分経ったらもうほと んど燃え尽きちゃうっていう考え方が前提にあるんですよねだから活性 が弱ってるってのはそういうつもりで、
1:43:26	書いているんだらうと。だからこっからさらにも広がるってことはおお よそ考えにくくって、20分って決めてるっていうことだとは思ってます けど、安西さんそれでよろしいですか。
1:43:37	はいそのご認識の通りです。
1:43:45	回答突破いかがでしょうければ、じゃあ一旦過ぎてもらって何かあれば また戻ってもらう。はい。お願いします。
1:44:01	ちょっと今日は、下からもう2時間かけましたんで、1回休憩しましょ う前回ねちょっとぶち抜きでやっちゃって、1回休憩。
1:44:12	何分まで、4時再開。はっきりよく。
1:44:17	吉村はい、わかりました。であれば用事再開

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

時間	自動文字起こし結果
0:00:00	はい、よろしいですか。では再開をいたしますので引き続き説明の方よろしくお願ひいたします。
0:00:07	はい原子力機構同じでそれでは続きの説明をさせていただきます続いての変更点になるんですけども、通しで73ページになります。
0:00:18	こちらの耐火シート耐火テープのイメージというところで12月の審査会合でご説明をさせていただいたところになりますこちらにつきましては、耐火テープの仕様になるんですけどもそちら、
0:00:30	障防法でどういったところに適合したものかというのを説明することというご指摘をいただいております。それに対して黄色の伴神宮で記載追加しておりますけれども、
0:00:42	消防庁の告示の10号で耐火電線の基準というものがあましてそこに定められた基準に適合するものを歌手の使用を考えているというところを追記させていただいております。
0:00:56	はい、73ページそれだけ。
0:01:01	はい。
0:01:03	耐火電線の基準で、結局何を守ってるんでしたっけ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:01:12	要は消防法上のこの告示で守られてる対象って何ですか、説明大丈夫ですか。
0:01:25	と 30 分間通電が可能っていうところになってたかと思うんですけども間違っていますでしょうか。いや、
0:01:37	それで可能というか一定の条件で通電が可能はずなんだよね。
0:01:42	いや要は何を守ってるんですかって言ったときに、持ってるものってのは通電ができるってからケーブルそのものを守ってますっていう話だと思うんですよね。今、今そこまでこを答えていただいているからで、
0:01:55	一方で、国土交通省がやってる大臣認定。要は不燃材料とか、こちらと対価の基準になるわけか。対株基準っていうのは、
0:02:08	何を 1 時間耐火っていうのは何を、どういうものを、どういうことを指して 1 時間耐火って言ってるんだっけっていうのをちゃんと理解されますかってことを確認してるだけなんだよね。
0:02:20	ちなみに国交省の方の 1 時間耐火っていうのは、30 分耐火でもいいんだけど、
0:02:25	それはどういうことなんだっけっていうのは説明できます。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



0:02:29	遮炎性ですとかそういったところかなとは、認識しているんですけども、
0:02:35	いやだから要はそのあぶられたところの裏側が、ちゃんと熱、車熱できるか、それとも車炎できるか、そできるかというその両方、
0:02:46	満たしてるってことで、被覆そのものの能力を示してるんだよね。で、今回の耐火テープっていうのは被覆そのものというよりも中側以下、中をどのように守るかと。
0:03:01	いうための試験方法で基準ですよってことも、要は違いをちゃんとわかっていますかっていう各確認をしているだけなんですけどもそこは大丈夫ですかね。
0:03:14	そうですねご指摘の通りで、国交省の方の社員ですとかき熱ということ で中のものが燃えないっていうところと、
0:03:23	あとこちらの耐火テープでいきますと耐火電線の基準でいきますと 30分、通電可能っていうようなところの違いはあるかと認識はしております。
0:03:34	いやだからその違いがちゃんとある上で、今回の話で言えば、ケーブルを守ることが主眼なんで、この消防庁のこの系試験方法で試験したもので十分

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:03:48	十分ってか 30 分の部分については能力が担保されるんですっていう説明だというような認識なんだけども、要は国交省の基準とはまた違うけれども、機器守るものは電線なんで、
0:04:01	それをその電線をきちんと守ってる基準なんですっていうことを、説明できないと、ここの部分説明し尽くしたことになるので大丈夫ですよねって確認です。
0:04:12	はい。わかりましたそう。そうですねそ、そうであればちょっとここの記載ぶりだとちょっと足りないですので、何でもいいんだけど口頭で説明して、
0:04:26	はいそこと説明させていただきましてあとは資料の方で
0:04:31	別添の中の方で記載の方も追加する方向で対応させていただきます。
0:04:38	はい。よろしく申し上げます。あくまでも基準で基準を満たしてますっていう基準の意味がわかってて書いてるか書いてないかっていうのを私としては確認してますんで、よろしく申し上げます。
0:04:52	はい。承知しました。
0:04:55	73 ページ私は以上です。はいほかはいかがでございましょう。
0:05:01	伝播、次お願いします。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:05:09	どうぞ権田さん、坂ですかね次は、
0:05:12	はい。すいませんそれでは続いて74ページの、
0:05:16	抽選に対する火災の影響軽減についてになりますので、前回は①の新設のケーブルに対する火災の影響軽減というところはなかったんですけども前回のヒアリングでご議論いただいた内容を踏まえまして、
0:05:30	その盤内に入ってくる系ケーブルについても可能な限り
0:05:34	1時間の耐火能力っていうのは確保することは困難ですけども、先ほどの耐火テープの方を敷設してその影響を軽減していく。
0:05:45	というところを今回方針として追加させていただいております。
0:05:49	②の火災の早期感知のところ、各盤の1例になるんですけどもすいませんちょっと本日は間に合っていないんですけども、具体的にどういった例えば、排気ファンを有するワンの1例ですとか、11ガラリを持ってるところ、
0:06:04	あとは坂内に煙感知器を設置する場合の1例というのは後日写真を追加させていただきたいと思います。
0:06:12	有吉です。
0:06:13	ここがアラカワさんが自分ところで、だんだん中に煙高感度煙感知ね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:06:22	をつけるべきだっていったところなんです、結構。
0:06:28	いや、私のところで、
0:06:30	いや安否笠で言えば回答としては、感知器関係ありませんっていう回答したってことなんですわ。
0:06:42	そそれについては特に何か補足ありますかお答えします。
0:06:47	いや、追加の補足はありません。だけに関して十分と思うんですね。
0:06:53	そうですね今我々としては煙感知器の方を考えているっていうところになります。実用でね、高感度の煙感知器っていう形。
0:07:03	持とう。
0:07:05	なんていうんですかねその感知消火っていうのは自動でやろうといても無理だって何gと系統分離ができないからっていうことですね。うん。岡伊井。
0:07:15	何ていうか系統分離のための話が不可能なんですよ。うん。だから、消火しようがない人がいるからできるにしてもこっち頑張ろうって。
0:07:25	こういうのをちょっとでも早く感知するっていう、それでもやっぱり議論してたのは、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:07:30	何ていうんですかね鉄板とかに区切られてるから、少々ケーブルがね、 超えたって、隣に延焼しないとかそういうのがやっぱり見てたんですね。  うん。
0:07:41	今日、
0:07:42	私の理解だと、荒川さんがあればこちらから申し上げたことっていうのは、なるべく早く、
0:07:53	感知をしてしまった方が、消火の対応も早くて影響も少なくて済むはず なんですけれどもねっていう考えが基本的にあるわけです。で、
0:08:06	その中で、一般の煙感知キーを、でやるってことはある程度煙がたまっ て、
0:08:16	てからでないと、自分の場合だと、効果を発揮しないわけなんですよ。 要は煙の濃度が高くなるから、煙の話が出てくるわけですから、
0:08:28	逆に煙感知器でやるって話になるとデメリットとして、ある程度
0:08:33	ちょっと燃えてますにおいが出てきてますよみたいな状況で初めてなる んで、そう言った話で本当に大丈夫なんですかねという、疑問のて仕方 だと思っているんですよ。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:08:49	そっちは見えないけど小林さんとの前話をしたと思うんで、例えば、これは私があまり好きでない会社さんの煙感知の考え方ですけども、基本的には左側が何もなくて、右側が煙感知器の15%とか、
0:09:06	というような話で結構広くなってから燃えるわけですけども、高感度のものを入れてる場合には、結構その煙の濃度が薄くても、感知しますよ。ただ、それが検定品であるかどうかって話は別として、
0:09:20	高感度のものっていうのはそういうものですよっていうことをですね言ったりするわけです。そういったものを採否採用するメリットっていうのは、
0:09:31	逆に言うとなるべく早く感知をすることによって、さっきの二酸化炭素消火器の話とのセットの話になってくるんですけども、
0:09:40	早く確認すれば、消火器でも、限定的な対応で消せますよねっていう考え方があって、どっちにそのバランスを取りますかということを、
0:09:52	うちのアラカワからは申し上げたと思うんですけども、今回この早期感知の話の中で煙感知器を設置しますって話になると、やっぱりそこに対して、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:10:03	消火の考え方とか、影響がある程度出てから、消すって形になるはずなんで、そういったことに対しての、消火の体制とか、あと盤に対する影響の話とか、
0:10:15	そういうものをトータルに考えて、それで煙感知器でよかったですかねというそういう
0:10:24	確認をさせていただいてるという話なんで、ちょっとそこら辺
0:10:31	何ていうかメリットデメリットあるんですよ。感動をつけることによって、何かちょっと埃っぽい空間であればすぐに感知してしまうと片田市中央制御室の盤の中はもっと空気が綺麗なはずだから、
0:10:45	だから高感度のものを入れて早めにやってしまうことで、例えばさっきの二酸化炭素消火器の話だけでも、であれば二酸化炭素消火器もほとんど使うことなく、
0:10:56	消すことが可能ですみたいな説明に多分繋がってくると思うんですけどその辺の、
0:11:01	バランスをどうお考えになってますかねというのが今回のこの中央制御室の中、監視員の早期消火、早期感知消火のところの話だと思ってますんで、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:11:11	そこんところすみませんがもうちょっと詳しく説明できるようにしておいてください。
0:11:19	これ
0:11:23	向こうはとにかく締結したい、一種、
0:11:29	何かそういう、向こう幹部で早く、とにかくああだ、審査、僕もそこは正直よくわかりません。
0:11:42	多分背景事情は今野支店長補足された内容の通りだと思ってるんですけど、ただ、僕がやったりしたので、正直言って基準の適合性上どうやってその系統分離を達成するかっていうことを、意義やった結果一つの
0:11:58	手段というか、考え方として出てきたんですけど、実態は多分今の話が、だからもう、そうなんすよねもっと言えば、系統分離がしにくいものは、とにかく早く感知するっていう話があるから、それで高感度になってるはずなんですよ。だから系統分がある程度できてて、
0:12:16	ちょっと進展したところでもう片方に対して影響がないんで、とりあえず普通の煙感知器程度の話でもOKなんですって話なんかもそれはそれで話になると思うんでなんかそこら辺のバランスだと思ってるんですよ。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



0:12:29	時間的にどこが違ってくるんすよね。人交換等きちんと、それは中野。
0:12:35	貝瀬体積というか、空間の大きさによると思っててそういうだから普通の感知器でもOKなんですって多分、そういう説明の仕方を、
0:12:45	されようとしてるのかなと思うんですけども、ただ一方で県煙はあくまでも濃度なんで、要は煙の量との間、煙の量と濃度の関係はまたそれは空間の体積によってくるんで、
0:12:59	だからそこは高感度等、ほとんど変わらないんですってという話になるのであれば、高感度でなくたっていいですって話になると思いますし、だからそこら辺の、
0:13:09	どっちにしても定性的に考えれば高感度の方が早い決まっているし、普通の煙感知器のが遅い決まっているんで、煙感知器が遅いんで、消し方として、それなりにしっかりとした消し方を考えなければいけませんっていうのが、煙感知器設置する場合です施工管理の場合だったら、
0:13:26	もっと早く、過程がわかれば、もう小少ない消火器の消火水で消すことが可能になりますよねという話になるという
0:13:38	定性的な関係は当然あるわけです。そっから先系統分離の状況がどうなのかとか、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:13:44	坂内の系統分離の話とかっていう話の中で、
0:13:48	どっちでいいんですという説明に多分なってくるんだと思うんです。
0:13:53	すいません。継続後、やや格子状は、
0:13:57	これね急行の火災で運転継続をねらうか、多分そうじゃないです。その場合はですね、おそらく停止の判断をちょっとするんだろうとは思いますが、
0:14:09	ただ、高感度の感知器だからどうのこうのって言って運転継続するって確かあるかもしれないす被害が少ない段階で止めるとかいろいろ考え方はあるかもしれないすけども、
0:14:18	はい。
0:14:21	いや、だから今の②番ってところかな。だからその②番と③番って話の関係がそういうところにありますということを理解した上でこの表記、この表現で大丈夫かどうかをもう一度確認してくださいね。
0:14:37	地区、
0:14:39	前回意志的っていうのは、審査会合で出た話で、前回のそのあとのラップアップで、荒川さんとお話した時には、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:14:51	高感度っていうところまでは1万500なんですってという話をしたんですけどね。
0:14:58	ところは、いや、もう一つの、だから坂内とじゃなくて、
0:15:08	そう思うんで、
0:15:13	ねって話から、そこまでの対応は、んじゃないかとにかく盤の中に煙がこもってわかんないってことがないようにっていう、
0:15:25	だっていう話をいただいて、なのでこのような基本的には伴がん上位の場合は、ケースに比べて、みんなちっちゃいタイプで今後
0:15:35	っていうのはあまり密閉型の
0:15:37	あんまりないですし、配管がついてる風変わりが上にあるというものは、
0:15:44	上に入れて、集積しない人がいるので、煙がこもる構造でなければすぐにわかりますっていう話を、一応そこ、
0:15:54	宇野ストーリーでご納得をいただいたなっていうふうにしておるんですけども、
0:16:00	うまい私が一緒にアラカワと話を聞いた感じでいくと、はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:16:06	要は系統分離とかとの話の話の中でトータルとして、ホース報選んでますという花Cの説明をもうちょっと、
0:16:18	追加して欲しいんだろうな、欲しいんだと私は認識してますけどもねバランスとしてどうなのかであとは確かに一つの場で、
0:16:28	500万って言うけれども、本当に重要なやつだけでも、やっとかないですかっていう話も多分あるとは思ってはいて、
0:16:39	すべからく全部高感度である必要があるかって言われたらそれは安定Cの機能に対して、
0:16:48	影響がその盤の重要性がそれぞれあると思ってるんで、まあいいとは思ってますけど、どうしても一番重要なやつだけでも、やらないんですかとかいう話があったらどうされるんですかねという、いや、要はそういう話だと思ってるんですよ、ここの部分。
0:17:05	要はバランスです。
0:17:07	の重要性と、
0:17:12	日本じゃなければ今のお金の話は通じるんですけど、
0:17:16	規制委員会のお金の話、ちょっとよろしいですか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:17:22	うん。そうですね小林からあった通りお金の話もあるんですけども例えば廃棄を持ってるところなんていうのは、
0:17:30	高感度の煙感知器で確か吸引を仲野坂野中を吸引して、吸引先で検知をするっていう仕様になっていたかなと思いますので、
0:17:45	その排気ファンとのバランスでは
0:17:47	今の微増の場合にはつけられないので番号と交換っていうような話にもなってくるのかなと。
0:17:53	少し県持っていてですので、繰り返しになりますけども実用炉と比べてそんなに坂の最ズーが大きいっていうところも、
0:18:04	ないでしょうしそういったところも踏まえて今は坂内新津煙感知器を設置するっていう対応で、我々としては考えているっていうところになります。
0:18:16	で、一つ、五味さんに岡教えて欲しいんですけども、ここの②番農家表現を見てると、特にまたっていう書いてあるところで、
0:18:29	盤内に煙が滞留する構造でないものを除きって書いてあるんですけども、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:18:37	これってどういう意味なのかな、とりあえず私ここに書いてあったんですけどね。
0:18:42	場内に煙が来滞留しないっていうところで例えばその排気ファンで強制的に外に、
0:18:48	部屋に廃棄してるですとか、天井に、
0:18:53	カーリーが設置されているというようなものは煙の発生した煙を抜けていくので、そうすると常駐している運転員ですとかあとは中央制御室には、
0:19:03	火災区画として異なる2種類っていう形で、感知器の方もつけておりますので、そういったもので感知して対応できるっていうところになります。
0:19:17	今おっしゃってる話を聞いている等、要は、
0:19:22	はい。
0:19:23	そういうものについては、煙がぼんと出てこない等、わからないって話になるってことですか。まず、の関係からいくと、
0:19:35	要は、部屋全体の部屋全体の煙感知器でつつたら、ある程度やっぱり煙出てこないと反応しないはずなん d 人が常駐してるって言った

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	<p>ら結構煙出てからのような気がするんですけどそんなイメージでいいんですかね。</p>
0:19:51	<p>部屋の火災感知器、部屋全体につけてる火災感知器っていう、</p>
0:19:59	<p>観点ですとそういったところになるかと思えますけれども中央制御室常時人はおりますので例えば盤の上からも煙が出てるっていう。</p>
0:20:09	<p>ところがあると目視ですとか異臭という観点ですぐに気づくことは可能なんだっていうようなところを考えております。要は一周やっぱり覚知するっていうイメージなんですよね簡単に言ってしまうと、あと、</p>
0:20:28	<p>坂内に煙が滞留スルー構造っていうと何エアコンかなんかで冷やしたりするんですか坂内を。</p>
0:20:37	<p>そうですねそういった場もありますのでそういったものについては中で煙が止まってしまうっていう状況に、になりますので、そういった場合については煙感知器の方を設置するっていう、</p>
0:20:51	<p>考え方になります。でね、赤穂みたいなやつで風を送風し流し続けて消すやつって結構滞留する、対流というよりも循環してしまっ、煙たまらないんじゃないかっていう気がするんですけども。</p>

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:21:06	それは大丈夫なのかね。煙乗せ頸部に感知器設置して、結局、とらえられますよってというのはどういうふうに説明するのかな。
0:21:20	そうですねすみませんちょっと坂内で滞留してっていうところまではちょっとまだ検討がおよんでいないのが実情です。どこで感知するのかなどと思ってですね
0:21:33	そういう、エアコン見エアコンみたいな風で空冷式で冷やすタイプのやつって、
0:21:40	とらえられるんだらうかという、修正してないんですね。うん。ない。ないんじゃないのって私は前から言ってるんです。そうですね。それで重要な例えば安全互惠とか、
0:21:51	論理回路とかそんなこう線はしないだろうと思って、いやそれで、
0:21:56	具体的にあるの。院長。
0:21:58	ここは逆に言うと、
0:22:00	覗き盤内に煙感知器設置するというと逆に原則としては設置しなくて、そういう条件のときのみ設置するってそんなイメージになるんですかねこの表現。
0:22:14	そうですね、基本的には排気ファンがあるか現状が

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



0:22:21	この名刺構造を見てもかなりみたいな感じで開いててっていう形の盤がメインになりますので、煙感知器をっていう場の方がある意味少ない形にはなりますね。
0:22:34	そうするとねここの書き方って何かちょっとおかしくないですかって話なんですよ。だから要は、坂内新居、煙が滞留する。
0:22:45	構造ではない場合が多い。
0:22:49	このものについては、
0:22:52	なんか部屋全体の煙感知器で感知するっていうふういきちっと書いてもらってそっちの方がメインです感をもっときちっと出して審査会合の中できちきちり議論した方がいいと思うんですけども。
0:23:06	この書き方をすると、坂内に煙感知器を設置する方がメインだっていうふうに見えてしまうんですね。
0:23:13	それはどう、どう思います。
0:23:17	そうですねすいませんご指摘の通りかと思いますメインというか多いのが排気盤ですとか鶴ガラリーを有している場合になりますので、
0:23:27	そういったものをメインにした上でっていう書きぶりに修正します。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:23:34	そうでないと、多分これ一医師のものとしてはやっぱりミスリードする と思うんですよねこの部分は、
0:23:42	そこはすいませんちょっと表現について調整をお願いいたします。
0:23:46	はい。承知しました。僕だけもう排気ファンまたは痛風ぐらいつて勝手に跨るんすか。
0:23:56	そうです。
0:23:58	はい。このまたはの意味は、大半は強制的に空気の流れを用いなくても、自然的な伝熱特性で、普通は冷やす方が楽なので、普通はそういう場の設計を、
0:24:13	メインです。
0:24:15	ただやっぱりもうちょっと熱取った方がいいよってなったらやっぱ空気の流れを作るんで、そういう場合は排気ファン、
0:24:22	でもあったがってことがある場合じゃないかと思って。なるほど。そういうね。だからどっちかがついていればっていう、多分そういう話なんですよね。だから多分、はい。はい。
0:24:42	あるものはがらりはあるし、でも、かなりあるけど配管があるかどうかよくわからないんで、多分そういう話なんですよね。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:24:50	あとすいません、3、
0:24:52	じゃそこはよろしくね、あと③番のところで同じように二酸化炭素消火器の話がここにも書いてあるんで、
0:24:58	ここについても二酸化炭素消火器を維持するんであればきちっとまた当日説明をお願いします。
0:25:04	はい先ほど一般火災の説明のところで、抽選には二酸化炭素っていうところありましたけども先ほどのご議論を踏まえて、
0:25:16	検討します。
0:25:20	はい。あとごめんなさい、①番の黄色のところをちょっと、聞くの忘れてたんですけど、
0:25:33	これは、
0:25:35	理解としたら、坂野なかーんは耐火筆記と貸切を入れられないカラーテープで分離しますというふうに4、読めるんですけどもその理解で正しいですか。
0:25:50	そうですね前回こちらの①というのは書いてなくて前回ご議論の中で、例えばケーブル室は狭隘部についても、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:26:01	耐火テープでっていうところまで、しっかりやってるので中性でも、そういう盤内にあっても可能な限り、
0:26:13	提供を軽減するような措置を講じる方向の方がっていう話ありましたのでそれを受けて、坂内についても可能な限り
0:26:23	耐火テープの方は敷設して行って火災の影響を軽減していくっていう方針をこちらに記載させていただいております。はい。わかりました。 で、
0:26:33	このパターンについては基本的に丸一番耐火テープとしか書いてないんですけども、耐火シートを使うことはないということでもいいんですね、ここは。
0:26:43	そうですね坂内にもう耐火テープっていうのは少しもう難しいかなと考えております。
0:26:51	だから可能な限りって言葉が入ってるってことですね。
0:26:55	そうですね。はい。では影響軽減で、この部分なるべくけえっと系統分。
0:27:06	系統分離が必要なものってあるんでしたっけケーブルの中の言葉の中で、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:27:13	ちなみにしますけど、例えばですけど算層の出力系のチャンネル、算層の出力系が原子炉、
0:27:25	制御盤っていう一つ盤に入ってきたりとかそういったところあるので、
0:27:29	そういったところの系統分離が必要になってくると考えております。
0:27:33	わかりました。ちょっと多分、多分そういったところ、丁寧に説明してください。よろしくお願いします。
0:27:43	はい。そうしましょう。はい。私は以上です。
0:27:47	よろしいですか。
0:27:52	お願いをいたします。
0:27:59	大田さん。
0:28:01	すいませんそれでは引き続き、76 ページ以降の個別の火災区域または火災区画における留意事項についての変更点になります。
0:28:11	77 ページになりますけどもけある各両括弧 1 のケーブル処理室についてになるんですけども、
0:28:18	前回こちらに影響軽減系統分離の話等々も含めておりましたけれども、もともとの要求が、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:28:26	消防隊のアクセス数の観点での話というところ、有馬ありましたので対応の方については、アクセスに焦点を当てた記載に変更しております。
0:28:40	続いて78ページの方をポンプ室の方になるんですけども、
0:28:47	対象となっている部屋の、
0:28:51	情報ですね体積ですとか床面積高さというのを追記しております。あと、可搬下のまた以降の可搬型の排煙装置を準備し必要な場合には、
0:29:03	というところについては、前回は必要な場合にはというのがまたの後に ついていたのでそちらの記載の適正化というのを図っております。
0:29:12	変更点については以上になります。
0:29:16	はい。77ページの直してもらってるケーブル処理室なんですけど、私ども高橋から多分この前指摘いただいて直したんだと思うんですけども、
0:29:29	これの糸賀すいませんちゃんと伝わってなかったみたいで、
0:29:35	消防単位の活動の観点の部分と、系統分離の観点と、実はこの話で両方 あって、
0:29:48	この前は、消防単位の活動の観点が抜けてるからああいう言い方したんですけれども、本当は消防活動の観点と系統分離の観点と両方書いと

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	て欲しいんですよね同じ内容を多分違う表記で書いただけなんですけどね。
0:30:06	言ってることわかりますかね。
0:30:09	すいません確認なんですけど①は消防隊のアクセスの話。そうです。丸井さんの話。
0:30:16	はい。②番のケーブルトレイ間の離隔っていいのか、消防団員のアクセスな活動の話と、系統分離系の話と両方実は入ってるんですこの話。
0:30:31	はい、わかりましたすみません私前回で①②ともここの要求っていうのは、ともに消防隊のアクセスっていう観点だけだと誤解してしまいましたので、
0:30:44	②についてはアクセスっていう観点と、系統分離っていう観点双方あるんだっていうところで、対応のところの記載、
0:30:54	修正させていただきます。すいませんそれで私の理解なんですけど、これまでのその説明を聞いていると、ケーブルトレイを新たに多分設置するっていう話で、それは既存の空間の、
0:31:09	凝ってる空間のところに多分設置するっていう確かそういう説明だったと思うんですよねだから、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:31:15	ここのケーブルトレイ間っていうのは本当のことを言うと、残ってるケーブルトレイと新しくケーブル敷設するケーブルトレイの間が、
0:31:25	幅 0.9 メートル高さ 1.5 メートル分離することを満たさなきゃいけないんですけども、
0:31:31	多分あの空間だと満たせないですよ。新しくできてる区、新しくできてるもの同士は 0.9 メートル離れてるんでしょうけれども、既存のもの、ここに新しく。
0:31:43	作るケーブルトレイの間を満たせてないですよ。なので、それを、この条件を満たせない代わりに、きちっと
0:31:54	早期感知をして、ハロンガス系のヤツデ全域で消すんですという話があってその内容がここの対応のところの、
0:32:06	二つ目の段落のところに書かれないと、基本的にはここの①番と②番の説明をしていることにはならないというふうに考えているんですけども。
0:32:18	小浦さんとしては理解、ご理解いただいていますか。
0:32:21	はい理解しております逆に言うと前回のケーブルトレイの取り扱いっていうのが、新しく新旧含めて今の要求にある、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



0:32:35	高さっていうのを、幅と高さっていうのを満足することができないっていうところがあると。ですので、耐火シートですとかそういったもので分離をしていきます。加えて光ファイバ等々でっていう話を、
0:32:50	前はこちらに追加記述されたので、はい。それに段落目に入れてください。はい。そういうことを、そういう対応をします。はい。要はすいません。ここの、
0:33:02	活動の部分と、両方入ってるという意味でいくとこの二つの話は両方満たせてないと、この説明しきったことにならないということなのですみませんそういった意味をちょっと申し上げるのはすいません言葉足らず申し訳ございませんでした。
0:33:19	すいませんこちらにも誤認してしまったのでこちらの技術修正させていただきます。
0:33:25	ちなみにこの0.9メートルとか高さ1.5メートルのこのケーブルトレイの感覚っていうのは、アイトリ古井ののきカクウとかとの関係については、基本的には
0:33:38	抑えてらっしゃるということによろしいですね。考え方としては、
0:33:43	等ですね火災影響評価ガイドの方に記載、昔説明に使わせてもらったことあるんですけども、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:33:53	<p>そういったところとの関係も含め、含めてっていうところになるかなと思ってます。はい。はい。ご理解いただければそれで結構です要は結局この部分って何でそういう私が言い方をするかっていうのはアイトリプレートの企画との取り合いの関係ですので、</p>
0:34:11	<p>それもあるんで、そういう御説明のされ方さし方で少しゆ内容が足りないということ、両方の内容が必要だということをお話させていただきます。</p>
0:34:25	<p>はい承知しました。</p>
0:34:29	<p>次に、すみません 3 番の、</p>
0:34:32	<p>蓄電池室の話なんですけど、換気設備の話はそれはそれでいいとして、</p>
0:34:42	<p>C d A の G - 6、0603 の 2001 ってやつは、水素排気に必要な換気量でどういう定め方してるんですが、換気回数でやってるんですかねそれとも換気の</p>
0:34:56	<p>へ。</p>
0:34:57	<p>仲井体積当たりの換気量を示してるのかどっちなるんですかねこれ。</p>
0:35:03	<p>後者になりますというパーアワーで缶切りを算出してっていう方向になります。</p>

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:35:13	わかりました。
0:35:16	で、その間企業の単位体積当たりの換気量を満たせばとりあえず水素濃度2%を下回るっていいということなんですね。
0:35:27	そのご理解の通りです。はい、わかりました。はいそれはそれで結構です。
0:35:34	次のページの78ページの、
0:35:40	4番のポンプ室IIのところのこの廃棄の話なんですけど、
0:35:48	これワースミません
0:35:51	もうちょっともう一度説明していただいてもいいですか、この黄色の部分の意味合いを。
0:35:58	はい清ポンプ室について該当するところとして1循環ポンプのポニーモーター
0:36:06	負荷ある格納容器床上ですと、とあと非常用ディーゼル発電機の揚水ポンプでございますし、冷却建物の地下2階の部屋がございます格納容器床上については今、
0:36:17	1万3000立米という体積

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:36:20	をいう。床面積で 600 平米高さ 26 っていうような空間を保有しております。主冷却建物地下 2 階については部屋としては 2 ヶ所あるんですけども一つは、
0:36:32	700 立米と、もう一つは約 1800 立米でそれぞれ括弧内の面積と高さといったような空間を持っておりますのでこういった空間、
0:36:41	ですので、煙の充満、火災が発生した場合に煙の受が充満して、
0:36:47	チョーカーの活動が困難な状況には至らないと評価、考えております。
0:36:54	ただただ消火にあたっては空気呼吸器等も装備しますし、運転員の安全には十分留意すると、さらに言うと金型の排煙装置の方は準備しまして必要な場合には扉の会合ですとか、
0:37:10	この可搬型の排煙装置を活用しまして、対応するっていう設計にするっていう考え方になります。
0:37:20	すいません
0:37:26	黄色で色をつけていただいているところの、格納容器の床上のところは高さ 26 メートルだみたいな話あるんですけども、
0:37:35	下の方 6 メートルしかないですよ。高さが、それで煙が一ぼんぼん出たら多分滞留を起こすはず対流起こし始めると思うんですけども、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:37:48	それでも、
0:37:50	煙が次、煙の影響はないというふうに言っちゃって大丈夫なんですかね ってというのが1点とあと、格納容器の場合、
0:38:00	感知器の関係で大中小で考えますといったときに小の場合は、意外と近 くの高さで、
0:38:07	煙が出てくる形になるはずなんですけれども、
0:38:11	その場合でも、消火が困難な状況には至らないっていうふうに言っちゃ って大丈夫なんですかねというのが、すみません考え方の整理として、 ちょっと考え方を教えてください。
0:38:23	ちょっと条件によっては煙っていうのが出てきてって話はあるかと 思うんですけどもその場合にはまた以降になりますけども、考え方の排 煙装置の方は準備しますので、
0:38:35	そちらを活用して出てきた煙っていうのを廃棄して、消火活動っていう のの妨げにならないような状況を作るっていう対応になっていくかと考 えております。
0:38:53	だから、至らない、困難な状況には至らないっていうふうに断定で書か れているところが若干気になるだけなんですよね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:39:04	だから煙の充満により消火が困難な状況には、
0:39:09	なかなか至らないとか、イメージとしてはそういうメインとしてはないけれども、
0:39:17	ある時はあるんでしょっていう、だから正しいとか、そういう言葉が付け変わってくるんだという認識してるんですけども。
0:39:28	そうですねそのご認識の通りですが確かにここ至らないと探偵してしまってるのが、その誤解を与えろようになってるかなと思いますので、状況には至りがたいとかそういった、
0:39:40	表現の方に変更させていただければと思います。
0:39:45	すいませんちょっとそこは表現修正してくださいあと最後の甘えが必要な場合は、
0:39:52	必要な場合には、
0:39:56	そうですねはい。ここはそれで、今のところぱっととったんで、
0:40:03	あとすいません次の 79 ページの、防火ダンパなんですけども、
0:40:11	10 日ダンパー、これは何で佐渡スルーんですかね。
0:40:20	いや要は熱なのかそれとも煙の感知器なのかどっちなんですかって話なんですけど。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:40:30	すみません小林さん火報と連動しての方と連動してるんですかね。はい。あんまり自分じゃないです。
0:40:40	いや、熱だったら、確実に動作するんですかっていうのを次に聞こうかと思ったんで。はい。
0:40:48	今日、
0:40:51	神戸。
0:40:53	とって、
0:40:56	そっか、中央制御。そうだよな。
0:41:00	中央制御室！！以外でカフェと使うところでないんですかね大丈夫ですかね。
0:41:08	要は、念のため確認なんですけど、火災防護審査基準は、
0:41:14	この部分中央制御室等って書いてあるんですよ。だから、
0:41:18	下絶対中央制御室に限ってるわけじゃないんですけども、上の場合中央制御室だけが、だけでいいんですよカーペットはっていうすみませんねのための確認です。
0:41:39	すみませんちょっと確認して回答させてください。もし、ここだから、  (5) 番は中央制御室等なんで、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:41:50	の頭の部分があるんであれば、今のうちに書いておかないと、後で目、 大変なことになりますよということです。
0:41:57	確認しますで、バス使ってるっていうところがあったらそこについても 障防法能勢こちらに記載の表性能を満足するもの。
0:42:08	ていうものを使用することにはなるかと思えますはい。当然防衛のもの を使ってもらうしかないんですけども、
0:42:15	この書き方だと、中央制御室だけに限定されてしまうんでとりあえず確 認だけです。それから、
0:42:27	等、
0:42:28	最後の 80 ページのところ
0:42:37	今日、
0:42:38	ここに水による消火活動を実施しないとか。いてあってこれって今ま で、
0:42:47	何かの類として恒設めたナトリウム区画かなんかで説明していただい てるところなんでしたっけっていうすいません、確認だけです。
0:42:58	はい主冷却建物ですとか原子炉建物原子炉附属建物の禁水区域、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



0:43:04	なっておりますのでこちらについては水による消火活動っていうのはやらないっていうところ、そういうことはい。
0:43:18	今日、
0:43:24	後はいいのか。はい、わかりました。じゃあ私からまずは以上です。
0:43:30	はい、ありがとうございます。どうでしょうか。でも何かあれば、
0:43:49	根井議員は綺麗。
0:43:58	いえ、61 ページをちょっと確認したい。
0:44:08	うん。
0:44:09	21 ページのですね地震対策ってあります。その下の方に、
0:44:16	後半のところなんですけど、地震により機能喪失をした場合があっ らぶらって書いてあって、がんでやりますよって書いてあるんですけ ど、これこういう対策にしますか、新しく作るんだから地震でも壊れま せんって言うてくるかなと思ったんですけど、壊れちゃったら貼るん であります。あるじゃない。
0:44:34	消化しますてやりますっていうのは、これはどうなんですかね特にさっ きCAPESの話もあるから、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:44:43	細かい方ワーイかがなものかと思うんですけど、どうですかこれ、本来産設計の仕方として、
0:44:51	違う話。
0:44:53	そうですね。ここに記載してる通りなんですけどもはい。やはり地震によって機能喪失した場合は、
0:45:03	可搬式で対応するっていうのが今の設計の考え方になっております。
0:45:09	これ鈴木、杉白杵の位置にはできないですかは、菅とか難しいところでやってるんですかね、どうしても。
0:45:18	やっぱケースでも水配管はねそういうの難しいところあったんですけどでもちゃんと見てるんだよな。アローン、どうですかねそんな大変ですか、これも。
0:45:30	そうですね
0:45:34	配管這わしていくってところありますので、そういったところも含めて、
0:45:42	うん。ちょっと難しいところも出てくるんじゃないかと考えております。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:45:47	えっとご案内さちょっと聞き、教えて欲しいのわあ、基本的には、さっきの一般火災の話で、要は等価火災等価時間 20 分っていう話が、
0:46:02	でも地震があったとしてもう私はここわーきちっとできるんだろうという前提のもとにやってたんだけど地震が来たら、等価時間に十分関係なく全部消火器で消すっていうそういう考え方になってしまうんだけどそれでもいいの。
0:46:35	すいませんちょっとそうですね
0:46:41	少し
0:46:43	ハードの消火設備の扱い、地震に対する扱ってというのは引き継ぎ、検討させていただきます。
0:46:52	ただ、新しく内版だからできないのかなあ、既設じゃないですよって思ってるんですけど。
0:47:00	既設の部分もありますので、
0:47:05	まず新設、ケーブル処理室は新設になるんですけども、ディーゼル発電機室とかディーゼル発電機の油タンク室っていうのは、
0:47:15	既設のものになりますので、
0:47:18	今の状況でいけるのか。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:47:22	僕はそういったところでちょっと検討させていただきたいと思いますが、なおのことそこはちょっとやっぱり一言あって、S s 機能維持の設備をね守る設備がSクラスで壊れちゃいますっていうのは、確かに軽水炉ダボツとなったんですよ、この対象よりも多く側。
0:47:39	耐震クラスが劣るってのは駄目で、消火設備もその場合はねSクラスと同じ種耐震性を持たせたんですよ。ただいまの説明はちょっと、
0:47:49	さすがに特にペイジーの場合はうんとは言えないな。
0:47:53	例示、ディーゼル発電機等、その関係のタンクの関係は、非常時に一番電
0:48:07	高形式の冷温停止機能を維持するために必要な、
0:48:11	根幹の施設なんであんまりそこは
0:48:15	されると維持できないって言われるとちょっときついのと実際だって、この後に、可搬少子化機による消火活動を継続するってそりゃあだって消せない決まってるじゃんそんなもんって話になっちゃうんで。
0:48:31	何かもうちょっと地震耐震性の話はもうちょっと重要なものは、なおさらやっといってもらえない。確認していただだけませんか。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:48:42	はい承知しました新設を既設含めて固定式消火設備山原の消火設備の耐震性について、
0:48:51	検討させてください。
0:48:53	コバヤシ分以降そんなに駄目ですか。いや、いざ間だったらねわかりますよ。水入って重たいからねぶらぶらし困るっていう、何も入ってない間なんだから。
0:49:05	柳井椎名。
0:49:07	ないですかそれ。
0:49:10	いや、いやもし、特に理事とかの話ですと、本当は貼るんじゃなくて二酸化炭素の方がいいんじゃないのとか思うことがあって、あれですねE P R I の紹介ですね。だから、耐震ができないのであればもういっそのこと全部、
0:49:32	消火設備を降下した方がいいんじゃないかぐらいのつもりで私はすいませんこの話を今、
0:49:39	片田さん方からの指摘で、
0:49:43	考えてしまったんですけど、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:49:47	あとすいません、その話以外にちょっと気になってるのが、その次のま たって書いてあるところなんですけども、
0:49:57	自衛消防隊と公設消防隊が到着して以降は自衛消防隊及び公設消防隊に よる支援のもとして書いてあるんですけども、
0:50:07	どんな活動するんですか自衛消防隊と公設消防隊というのがまず 1 点。
0:50:12	もう 1 点は、公設消防隊は常用の消火に携わるんですかね実際。
0:50:20	ていうのが 2 点。
0:50:23	それぞれ教えていただいてもいいですか。
0:50:39	そうですね支援のもとしていう、1 点目なんですけども
0:50:45	今考えてるのは、可搬式の消火 A B C っていうのは原子炉施設に大量に 保有するっていうところありますのでその運搬ですとかそういったサ ポートっていうところを一つ考えているっていうところがありますで、
0:50:59	2 点目の、
0:51:00	公設消防が実際かかるかっていうところになるんですけども、
0:51:05	アトリウムカネショウっていう観点、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:51:10	になるとと、常用側でメインの対応をしていくことにはなる、なります 一方で、一般火災っていう観点であると、厚生省も関連してくる。
0:51:26	を考えております。
0:51:28	すいません公設消防って本当に今までの規定の中で、消火に関わる情報 の
0:51:38	要は火災情報の話とかそういったところについては当然連携するんだ と思っているんですけども、実際の消火活動、2、
0:51:49	そこまで公設消防が入ってやるという認識実用炉は基本的にないんです よね。こっちのその需要は今までどういう取り決めになったかも含めて なんですけども、
0:52:00	もともと公設消防との関係ってどうなりましたかって今までもって 話ですけど。
0:52:06	すいません。城野曾我ですけども、
0:52:12	原子力施設で火災上なんかで火災が発生した場合には、
0:52:17	基本的にはやはり我々が
0:52:20	ショッカーにあたって、恒設の方が来られた時には、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:52:26	今言っていたように消防本部の狩野場所が設置されて、そこと情報を共有しながら、
0:52:36	主、やはり我々が主体で活動するという、
0:52:42	ことだったかと考えております。
0:52:46	うん。いや私も多分原子力施設で基本的にはそうなんだろうと思ってるんですけども、今この書き方だと、公設消防の消火力に
0:52:57	結構、期待しますっていうふうに読めるんですよね。それちょっとまずいなと思ってます自衛消防隊はいいですよ幾らでも施設の中なんだから、みんなで一緒に消しましょうはいいんですけども、
0:53:07	公設消防の場合、自衛消防と違って、プラントの中の様子ってあんまりわかってるわけじゃないんですよね。わかってないところで、中に、特にこの上のようなこういう特殊な施設の、
0:53:21	ところに入ってくっっていうのは基本的には想定されてなかったんじゃないかなと思うんで、緊密な連携がもっと公設消防と緊密な連携のもと、消火活動を継続するとかいうんだったらまだわかるんですけども、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



0:53:35	公設消防が中に入って活動するっていう書き方はちょっと引かかるんですよねという、
0:53:40	もしこの考え方を維持するのであればちょっとすみませんけどもこれまでの規程類というか考え方についてもちょっと教えていただければと思いますのでよろしくお願いします。
0:53:54	はい。原子力機構の相馬です。ちょっと確認させていただきます。今言っていたように確かに連携してというのは、
0:54:06	必要だというふうに認識はしていたので、近くにも消火公設消防じゃないとできないですとか、
0:54:14	そういう話もありますので、
0:54:17	基本的にはやはり公設消防等来ていただいて、
0:54:22	連携というか情報共有の中で、活動していくということになりますのでそこ、もう、
0:54:30	わかるように表現し、したいと思います。すみません。お願いします。ちょっとここは、
0:54:37	厚生省自衛消防隊をいくらでも使って使うのは当然だと思ってるんですがちょっと公設消防との関係だけ今までの

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:54:45	法令規定類とかとの関係をすいませんがちょっともう一度洗って下さい。よろしくお願いします。
0:54:52	はい。はい、えっと確認します。
0:54:55	いかがでしょう。
0:55:03	はい。もう1個確認なんですけど45ページのフロー1例だっていることにはなってるんですけど、ちょっとねこれ当てはめたときに浜名猪野があるとよくないなと思ってちょっと確認なんですよね。
0:55:18	まことに種類の感知器なんでっていうことで、このフローがあって、
0:55:22	見ていくと該当なしっていうのがいくつかあって、該当なしって説明見るとね帳票ではこんなものありませんということなんですよね。
0:55:32	こんなことはありませんっていうので、例えばその上から見ていくと水蒸気等の影響がなくてっていうのはこんなものはないってのはわかったんですけど、
0:55:39	この社員、放射線の影響により保守管理が困難だからってって、これ該当なしっていうのかしらねっていうことなんですけど、これって、こういうので設けませんって言うてるのはあるん。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:55:52	あるんでしたよねってちょうど上説明してますけどもこのピットとか、 そうですねただ、ここで冒頭のスタートから始まっているのが、2種類 の火災感知器の設置をする場所の検討という形でこのフローはスタート させていただきます。
0:56:12	なるほどですので、上の、記載の燃料専用室とか缶詰室っていうのは、 そもそも薄井のっていうところの対象から、
0:56:23	外れているっていうようなミドルになります。
0:56:27	はい、わかりましたじゃあ、これは。
0:56:31	そうか。
0:56:32	漢字2種類つけ決めた額に対してこれをやるってことですか。
0:56:36	こういう状況です。ここのフロアの異なる2種類の火災感知器をどうい った形で組み合わせていくかっていう検討を検討フローの1例として載 せさせていただきます。
0:56:50	ちなみにですよこれ1例にした方がいいっていうありますけど、これ何 を見てフローを載付けてるんでしたっけっていうのをすいませんちょっ とのため、
0:57:01	出典元なんだけ教えていただいてもいいですか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:57:05	出典元というと
0:57:09	実用労さんで今、火災感知器のところ、いろいろな炉が出ております で、
0:57:19	それ、炉ごとにいろいろ違いありましてそういうのを見て、簡潔にまと めるとこういう形かなと判断してこういう。
0:57:30	フローを作成させていただいております。
0:57:35	これって、9 電とか 4 連のものを見ながら作ってますそれとも関連のも のを見ながら作ってます。そうですね 9、9 電とかの関連とかいろい ろ、
0:57:47	あつて、M a a S さん、それら全部見て、M i l e
0:57:54	んまとめるとこんな形かなっていうのが正直なところですよ。
0:57:58	前にも、前回もちょっとお話したと思うんですけど、これはもうあくま でも 1 例でしかないんでいいんですけども、もともとの前のところ 2 巻関連とかだと、このフローの前に、
0:58:12	選定の考え方とつけないところの考え方があって、付けられる状態にな ったときのフローとして、こういうフロー、これに近いフローがあると

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	<p>思うんです。これ多分9電のものを引っ張ってきてんじゃないのかなと思うんですけど9電の場合は、</p>
0:58:25	<p>環境条件が、そ環境条件と合わせてこういう設置のフローみたいなことを考えますみたいな資料を出したことがあって、今それを維持してるかどうか忘れちゃいましたけども、</p>
0:58:36	<p>そういう出し方してるんですよねそうすると、該当なし。さっきの話がイトウなしってところは、基本的には環境条件として考えてここは</p>
0:58:47	<p>設置し、設置しないところがあってこれは別の不</p>
0:58:54	<p>ここは、該当なしじゃなくてそういう場所ですよっていうことを示した上で、そんなことについてはここで議論してますみたいな形で戻るみたいな、そういう感じに多分なってくると思うんですよね。何</p>
0:59:06	<p>これって多分、設工認につけ方の問題だからって言って送ればいいと思っ てはいますけれども、その一方で、火災感知器の選択みたいな話があるんだとする。</p>
0:59:19	<p>この部分をもしきちっと明記しておくのであれば、その前のところできちっとこの選定の、このフローの前段となる選定の考え方についてはある程度書いといた方がいいですよって。</p>

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:59:31	その選定がある上でこのフローにのっけ、載っけますみたいな形に、
0:59:36	こういうふうイメージのフロー載っけますみたいな考え方になるんじゃないのかなと。そこに、
0:59:41	その前段ところでつけないって話と一緒に加わってるんですみたいな話があれば、
0:59:46	多分そこまで違和感はなくなると思うんですけども、これがすべてを説明してますって話になると、やっぱりちょっと厳しいのかなと思っててもこれを全部説明しきれないんでやっぱり1例にしといてくださいねって話については変わらないんですけどね。うん。
1:00:00	一層ですね前回ヒアリングでご指摘いただいたかと思えますけどまず火災感知器の選定っていうところがあってで、
1:00:11	選定の結果何が選ばれてそれを実態適用していく等っていうストーリーが、運転ストーリーになっていくことが必要だっていうような、
1:00:23	ところが認識しております。ですので、今回その一部分しか示すことができていないというところで、フローの1例っていう形で、記載にはさせていただいたっていうところになります。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:00:42	そうとして、これは単なるリクエストですけど、ちっちゃいので、横にして大きくしてください。これ多分うちの偉い人からね、クレームちゃうんで、ちょっと大きくしてください。
1:00:55	すいません承知しました。はい。
1:01:11	麻生大井は、
1:01:18	そして見たら、これ 24 日でしょ。20 個いろいろこう確認も出たわけですよ。多分、全部で 24 日に対応する無理。
1:01:31	ですね、書き方とかは多分直せると言うから、そこは直していただいて結構なんですけど多分説明はしてねとかいうところの幾つかあったと思うんで、ちょっと今から確認しますので、ただ、資料直したときに、ここは直せませんよねっていうことをちょっと確認しておきたくて、
1:01:48	でなければ会合で指摘するからちゃんと 2 月 3 日までに直しておいたんですね。
1:01:53	順番にいくと、まず 41 ページですよ。
1:01:57	パターンで言いながらも、ちょっと話があったのは 41 ページ、ここは、シール施工法は施行法であるんでしょうけど、
1:02:08	なんですか。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:02:10	警部に須藤警部以外で、この 1.68 メートルのところの施工の取り扱いが どうなるかっていうのは、少し説明を足すってということになったと思 いますんで、ここは多分間に合わないですよ、きっとねそこは、当日ま でに間に合わないでしょうから、当審査会のときに、
1:02:26	一応これってどういうことですかって確認をしますんで、
1:02:30	今後直してもらってということでもよろしいですか、本来、ここは。
1:02:34	はいすいませんよろしくお願いします。はい、わかりました。あと、 次、58 ページコマイがあったと思うんですけど、
1:02:44	58 ページで、まずこのナトリウム各 A B C 消火器を使うことのぜひって あったと思うんですけど、まずナトリウムの課題が、
1:02:56	容易に識別できるってというのはちゃんと明らかにしましょうねって話が あったんです。これどうですか書き方で何とかできますか、それとも何 か説明し、しますか。
1:03:06	もともと識別な花 C は 30 ページの方で、においとカエアロゾル 100 円 ですとかっていうところの、
1:03:16	も含めて判断しますってというのは、追記させていただければと思います で、加えてナトレックスの一般加算への適用の話っていう形で、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



1:03:26	こちらの 59 ページの 2.5 か何かで起こしてっていう、対応するっていう方向になったかなと思いますんでそちらについては、
1:03:37	今我々、J Aとして持ってるデータを活用して、何らか説明の方を追加させていただければと思っております。はい、わかりましたじゃ識別の話は文章で直されるから、僕はいいとして、ちょっと説明してもらって、
1:03:51	今の一般火災ナトリウムを使ってちゃんと消せますよねっていうのが実例なのか、メーカーの何か 7 日雨が難しいのかな。そこどうい説明の仕方をするのかっていうのは、
1:04:02	協会の方まで、実験とかやるんだったら口座に送るっていう考え方もあるんで、そこは何らか資料が出されるってことでこれも当日の指摘でよろしいですかね。
1:04:13	はい。
1:04:14	はい、わかりました。もう 1 個は、今の同じ 58 ページで、中央制御室から 20 分で行ける花 C ですねこの最大 20 分っていうのを多分つけられると思いますけど、その裏図形は、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:04:28	多分間に合わないと思うので、これは会合で確認をして口頭で書いてあるかもしれませんが、裏付けとどう、どういうふうについて消せてっていうのは、慎重にさしてくださいっていうことでよろしいですか。
1:04:40	はいよろしくお願いします。はい、わかりました。同じく 58 ページで今度中央制御室に二酸化炭素消火器を設置する考え方もぜひですけど、 中本
1:04:52	根井ケーブル室では、S l e r だよって言ったのにここに置くということは、いろんな検討した上でそういうふうになってるんですかねって いうことは多分聞くと、多分それを全部説明資金の無理だと思うんで、 こんな検討をして、
1:05:06	これを選んだんですと、人への影響とか考えても大丈夫なんですっていうのはまた別途資料を付けていただくことになると思うんで、ここもそういうことでよろしいですか。
1:05:18	はい。
1:05:20	はい。あとわあ、
1:05:23	私の理解じゃもうあと最後で、74 ページのところですね、伴野中辺りですか。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:05:33	ここの部分の、特に②のところ、
1:05:43	感じで良いのかっていうところですね
1:05:47	盤に影響が及ばないと消化できないそれとももしかしたらもうちょっと早く消火するんだったら高感度にするのかっていうのはこの辺はどういう考え方で感知器してるかって多分聞くことになって、多分、回答は口頭であるのかもしれませんが、その裏付けですとか、考え方は、
1:06:04	ここに今書くのか資料を出してもらう必要があると思いますので、これも多分後日になろうかと思いますがそういうことでよろしいですか。それでも何か直されたんですか。
1:06:14	ここについてはその裏付け資料っていうのは、別途っていう形になりますけれども別にコメントのあった今野坂内に煙が滞留する構造ではないものっていう書きっぷりは少し修正させていただきます。場所は、主はあくまで何ていうんですか。
1:06:32	全体の区画部屋で感知するけど、一部ちょっと特殊な盤がありましてと、こういう書き方にはするってことですね。
1:06:39	はい。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:06:40	はい。そこは了解しました。衛藤中根多分書き方で直し切れないのってこんなところかなと思ったんですけど、ここはちょっとこれじゃないのであれば、皆さんから、今のところで、消火方法について二酸化単相消火器を使う話については、
1:06:58	多分今直しようがないと思うんで、会合で議論すると思いますんでよろしくをお願いします。
1:07:05	はい会合でご議論させていただければと思います。
1:07:17	はい。山下ありがとうございます。大体多め。多分ね、実際に資料出てきて
1:07:23	何か本文献の記載のところだったり、今のところでもう直さ直した上で何か気づけば当然指摘をする可能性はあるとして、ただいまここで挙げたようなことは、市の充実化って意味で、確実に会合の場で、
1:07:38	求めていくことですので、ご承知おきください。
1:07:42	ね。
1:07:43	はい。よろしくをお願いします。はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:07:47	この資料としてはこんなところですかねそうすれば、本文添付の話がこの技術要件の話もありって大体2時間、あるのかなあと思ってて、2月の6日に向けてもいい。
1:08:00	見方ができるかと思いますが、はい。
1:08:03	よろしいですかどうですか大洗の方々すいません。ただね後から参加された人からするとえっていうところもあるかもしれないんですけど、江藤十川さんと高松さんがもしいるのであればですね。
1:08:15	今回の資料2、
1:08:18	ですね。
1:08:20	曾田さんがいらっしゃると、今回の資料にですね、本文と添付もう現状できてるところを出してくださいってお願いをしたんです。18日の午前中まで何とかありませんかって言ったら、権田さんが頑張ってくれたんで、
1:08:34	ちょっとそれをお願いしてですね24日の会報にそれも出してもらおうということになってございますので、お願いしているところでずっと聞いてましたこの話って。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:08:46	今初めて聞いた後、ですね、私ちょっと最初出なかったんですけども、そういうお話、そういうコメントをいただいたということは聞いてますので、
1:08:59	ちょっと部の中で対応できるように、
1:09:04	調整したい、バックアップしたいと思います。はい。ありがとうございます。こちらもちょうとね当日なんていうのもあれなんすけど、モチベーションとしては2月6日までに、なるべく本文添付記載のところも、議論を収束させるってことを考えると、このタイミングで見ておく必要があらうということをお願いした次第ですので、ひとつよろしくお願ひします。
1:09:27	はい、承知しました。
1:09:29	はい。
1:09:30	大原委員の方から何かありますか。
1:09:35	いえ、終わりの方は特にありません。
1:09:38	はい、わかりました。じゃあ、この0kWなするんだよね。
1:09:47	そうですね、0 藤井、あと前回
1:09:53	防護対象がない施設Ⅱについて適用除外して、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:09:59	感知器ついてないところないよねっていう確認をしたところ、T W T F 廃棄物処理建屋なんですけど、そこに
1:10:10	所がして
1:10:13	漢字がついてない。池山。
1:10:15	ありましたというご相談、これですね共用施設になってます。
1:10:28	対応できない。
1:10:33	やっぱりそうなんですかねと。
1:10:36	ですね、資料今配りました、お配り出てます。
1:10:42	配りした資料は、
1:10:44	常陽の
1:10:46	廃棄物処理建物の地下 1 階と地下 2 階は大丈夫ですね。なります。ですね。はい。はい、大串通。
1:10:58	地下 2 階のはいパンク室の線量の高いエリア。
1:11:03	地下 1 階が、電力洗浄の廃液を処理して、ガラス固化体にして、開発課単位にする設備とその貯蔵する施設、
1:11:18	について、消防の方に届け出をして、援助を受けて、県感知器が設置し、していないと。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:11:30	これ何建物なんですか。
1:11:32	何に立って、
1:11:34	ファイアーっていうのは今今回対象でいうと、廃棄物処理建物になりますと、そういうのは一々関係はそうです。北からいくと、
1:11:51	ラフがあって、変なんだっけ強いじゃないこれしかないもんね。
1:11:58	はい。会田古江川ですか。喜多海脚の西側の平尾石神です。
1:12:07	はい。
1:12:11	理由は線量が高くて補修ができない。
1:12:16	という、そういう理由になっております。
1:12:35	事実関係としてまず教えて欲しいのは、この今赤い色で色をつけているところは、
1:12:44	全部線量が高いんですか。
1:12:47	はい。線量も高いです。
1:12:53	どれくらい高いんですか。
1:12:58	雰囲気です1ミリシーベルトパーを超えるっっちゃう感じでよかったですかね、よかったですかねっても、担当いないかん今俺しか知らないのかしら。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



1:13:08	でしょ。はい。いや、言っとったんでしょ。ここの建屋、ここの部屋って、まずすいませんここ全部コンクリートの。
1:13:23	15センチ以上の耐火平気で囲われてるんですかねまず全部。
1:13:29	そういうふうに見えるんですけどもそれでいいんですか。なるほど。
1:13:34	施設としたBクラスの建屋なので、
1:13:38	15センチ以上あると思います。扉の耐火能力は、
1:13:43	耐火能力はどうか、こっちはわかる。
1:13:46	尾上さん。
1:13:48	扉本体とかそう変わらんよね。
1:13:53	10、15センチってことは3時間耐火っていう話かと思えますで扉が3時間耐火。
1:14:00	ていうのはないんだと思います。
1:14:04	他のところも、何か原子炉建屋の中は、
1:14:10	壁は3時間耐火あるけど扉は1時間ぐらいしか耐火能力ないって行きたから確認したんだけど、
1:14:16	おんなじようなイメージなんですかね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:14:19	そうですね。で、ここの部屋って、もともと、1 って入ることあるんですか。入ることない、入ることはほぼないんですか。
1:14:34	人数はないでしょ。
1:14:37	通常は内容はない、ないからそうなった。
1:14:39	文章があるんだったら多分そんな免除されないと思うんで、通常人が入らないようにする措置って何かしてあるんですか。例えば常に施錠しているとか、
1:14:51	キャッチー禁止の補修をしています。
1:14:57	やっぱりところだけです。
1:14:58	細かいところだけをずっと聞いてんですけど、
1:15:04	あとすいませんここ例えば写真のところでは蒸発缶とカー。
1:15:10	来た廃棄物 B 所属日とかいうところ、溶融炉の話もそうなんですけど、照明が入ってるんですけど、
1:15:22	この照明っていうのは、常に切ってるんですかねそれとも常についてるんですかね。
1:15:28	そうですね。時だけつけるってことですかね。
1:15:32	使う時だけ付けルウのは 1 回 1 回はそうなんですけど。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:15:38	タンク室は、いやあ、
1:15:43	漏えいの監視をしているので、つけっ放しではないですけども、添 10 C、いや、
1:15:53	あの人が入るときとか、そういう時に限って、要は人の目が監視されて るようなときだけつけるっていうそういう意味なんですけども、
1:16:03	そう、そう、今はそうになってないその運用は可能ですね。
1:16:10	うん。ついて、要は、可燃物がどれぐらいないかっていう話を説明する のに証明がいつも可燃物になりますよねって話になってて、人がいると き以外は、
1:16:21	施錠管理されてる人が入る時だけつけるですって話であればホ証明も可 燃物としてみなさないっていう考え方はあるかなあとは思ってますよ ね。そうしてる。
1:16:36	んじゃない、あれなんだねこれまで議論、これまで審査会合とかで議論 させていただいた話っていうのは常陽についていうと、燃料洗浄室みた いな。
1:16:49	ああいう極めて特殊な環境の話で、こういったところについての除外の 話って、確か私聞くが初めてだったような気がするんで、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:17:00	要は実用炉と同じような説明できますかねというのを今、他簡単にど んどんどん聞いていってですけども、
1:17:07	できないのかな今の話だったら十分できてるような気がするんですけど もね。
1:17:12	あとあれですよえっと、
1:17:16	これ不燃だって、左側の蒸発缶なんていうのはだってそれ以外燃えるも のいいですね。
1:17:23	船表面ケーブル。
1:17:25	計装面のケーブル、
1:17:27	ぐらいしか、
1:17:29	はい。
1:17:32	もう回路ってこれどういう役割を持たせてると思います。すみません。 いえ、マイクロ波で蒸発させて、
1:17:42	1、
1:17:44	燃料洗浄した残渣を法、
1:17:46	同じこか。
1:17:51	電子レンジで水分飛ばして、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:17:55	残渣を動かさせる。
1:18:00	あそこは電気の配管とか結構あったりするわけですね。そうですね。 ただ、こちらはまさにおっしゃった通り使うときしか通用しません、使うときは人が、そういうそういう説明だと思う。原子力講座等
1:18:14	常陽はあんまないんですけど、燃料、燃料を使う施設でいわゆるホットセルみたいのところって、一応同じように高線量で人が入れないから大体除外規定と寺内内野と河内消防の、うん。規定とってて、
1:18:27	それは実態を理由としては、高線量でメンテナンスも何も入るの大変な んですか。そんな理由その公式な理由はそれでは通らないので、今、小林が言ったように、可燃物ないですとか、使う時しか発電しません。だからその、
1:18:42	何だっけ動悪化の恐れなく、延焼の恐れがないとかっていう、何か 32 条適用の説明を一生懸命して除外取ってるんですね。これは同じだと思 うんですが、基本的には、あんまり、基本的には 32 条の方が甘くて 我々の方が厳しいので、そうですね消防法施行令の 32 条よりは厳し い。
1:19:02	あれや実用炉とおんなじような、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:19:04	状況にあるのか、例えば使用済みタンク室、使用済みの樹脂のタンク室 みたいのところっていうのはこっちでいうと右側の写真の二つみたいな 話になると思うんですけど、こっちは、
1:19:17	要はもうほとんどそのタンクしかないんですぐらいの勢いなんそういう 説明で成り立つと思ってんですけども、阿藤とか蒸発缶とか、溶融炉の ここの部分について、
1:19:32	わあ後は放射線量がどれぐらい高いかみたいな話と、あと基本的には人 はいらんですみたいな話とか含めて、いやどっちでも高過ぎて入れない んですみたいな。
1:19:44	話を何だっけH e a d。
1:19:47	燃料洗浄室と同じような説明を多分さーれる必要があるんじゃないのか なと思うんですよね。タンク室系を多分、
1:19:56	実用を見ていただければいいですし、作業する。
1:20:00	場所
1:20:01	堂々と作業するような、ここへ余裕 1020 日がパッと写真で目についま すけれども、そういったところについては、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:20:13	これまでの説明と同じような説明がきちっとできる、できる必要があるかなと。特に人が絶対入りませんとか入れないように施錠管理されてますとか、
1:20:22	そういう話は、プラス、
1:20:26	燃えるものがどれだけないんですって話に、
1:20:29	なるかって話じゃないのかなと思うんですけどね。あくまでも
1:20:34	ていうのが、多分、技術的な説明の筋だと思ってまして。
1:20:39	あと、そもそもですけどもここは当たり前ですけども、火災区域、やっぱり指定せざるをえない区域だから、基本的には付けることが前提なんですよね。だからつけられない理由を、
1:20:52	説明するっていうことになると思ってつけられない理由っていうのが多分今言った高放射線量であってとか、そもそもその候補、そこを維持するために人がとにかく入らないようになって当然可燃物なんて置くわけがありませんみたいな。
1:21:06	そんな話を多分されるんじゃないのかなと。パターンとしては二つあって、受託室みたいなやつは実用炉を見てください。あと、
1:21:15	こっちの上 20 日余裕炉はもう今までの燃料洗浄質問。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:21:20	の話と同じようなロジックをきちっと組み立ててくださいと。
1:21:24	いうことになるんじゃないのかなと思うんです。
1:21:29	放射線量が高いということが前提で、
1:21:34	早めにわかっというてよかったですよね。
1:21:37	今回火災区域区画の設定が説明されますから、皆さんからね、
1:21:45	原子炉建物附属建物以外にも出てくるわけですよね。いや、これ各区域にしますよと言ってるわけじゃなくて、こういうのもあるかって当然聞きますから、あるっていうことでその辺を今後説明します。
1:22:00	はい。ちょっとこれについても、
1:22:03	別途介護で、そうなんですけど、除外しますよってことを明らかにしてもらえればいい。
1:22:11	こういう考え方で除外しますよってというのが5番の指摘と一緒にですけどまとめ資料にまたつけるわけですから、
1:22:17	除外をするってことだけを書くわけですね、本文が全部かどうか、きっとさっき縷々ピットとか洗浄室と一緒に、これも感知器つけないんだよねっていう、ここは一般障防法エリアなんでしょうけど、そうだけど、仁木とかあるわけじゃないからね。そう。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



1:22:34	<p>だけど、見つけないんですよね障防法で守るって言うっておきながら除外しちゃってるところあるよっていうことを宣言するんですよね。</p>
1:22:41	<p>はい。</p>
1:22:43	<p>洗浄。</p>
1:22:44	<p>イメージと同じ並びで、そうですね、はい。</p>
1:22:48	<p>駄目と言ってません。</p>
1:22:50	<p>いや要はロジックとしてきちっと整理して欲しいって話なんで、区域でやる以上は、基本的には何らか対応しますって、高松さんがあれだけはっきりと宣言された中で見つけられませんって話は、</p>
1:23:05	<p>やっぱりつけられないっていうんだったら今のうちに、もうつけられませんかっていうふうに説明し切った方が後々、設工認時ここはもう認められてるからつけない、決まってるじゃないですかって話にしとかないといけないので、</p>
1:23:16	<p>あとはつけるんでしょって話になっちゃって、</p>
1:23:19	<p>ということで、こういうのが他にあるとやばいんですけども、この先兼田も大丈夫なんですね、確認して大丈夫です。</p>

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:23:30	じゃあ、さっきのできますよって言ったことに加えて、これもざっくり ので聞きますんで、どっかに、資料として挟んで、24日に一緒に説明し てください。それも間に合うんだったら、
1:23:48	あ、そうですか。はいですよ。
1:23:50	そんなところで多分なお木下以下ちょっと言えばいいんだそう受けて、
1:23:57	多分やってるけど、並びでも入れちゃった方がいいってことですかねと かないと後で2月6日の時に、またここだけ追加してくださいって言わ れるよりはもうすでにここ追加していて、
1:24:11	説明を途中までやって欲しい課題があるんであれば2月6日までに×付 けるって形にした方がいいですよ、今入れる。
1:24:24	追加するところで、先般図面の並びで入れて、
1:24:30	はい例えば燃料洗浄室とか完全水とかと同じ扱いではこういうところに も火災感知器の説明してる資料ありますので、
1:24:40	その中に廃棄物処理建物こういったところについても、火災感知器をつ けない設計としますっていう、宣言をさせていただきますその上で、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:24:51	燃料洗浄室と缶詰しⅡと同じレベルの評価を今からっていうと少しちょっとマニュアルかところもありますのでまずはそういう宣言をさせていただいた上で必要に応じて
1:25:04	燃料専用室夜間全数と同じような評価ですとか、詳細をまとめ資料の方で展開させていただく対応をとらせていただければと思います。
1:25:16	ちなみに、当然のことだけどこれはあれやね日、表に出すときは全部非公開資料になるんだよねこの今日もらったやつは。
1:25:25	写真と図面だから。
1:25:28	ほぼ、
1:25:30	平面図の方はそうですね非公開で脳圧カー非公開の扱いになります。
1:25:39	こっちの写真は、
1:25:45	情報発信はい主タンクとか装置の写真は非公開扱いではないですね、非公開ではないんだけどね。
1:25:59	あれだけが紹介。
1:26:02	PPの対象外だからはいや。うん。わかりました。いやこれをだから何だっけつ追加の説明としてこれにし、資料番号付けて、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:26:15	最後に入れといて、追加で説明しますっていうふうにするか後は一連の流れの中で、これはどこどこのページに飛んでまして最後のページに飛ばして説明するか、どっちかにして欲しいんですけども、
1:26:28	後回しできるできないの、区別をきちっとさせた上で、
1:26:35	いや、議論きちっと審査会合の中でここで宣言をしてつけませんという部分をきちっと議論しましたという手を取る必要はあると思ってますんで、
1:26:49	水、資料に入れる方向で、ありがとうございます。
1:26:56	何で今ぐらいの話なんで18日の午前中までに多分作業終わると思います。よろしくお願いします。
1:27:04	はい、ありがとうございます。じゃあ、聞いてよかったですね。
1:27:15	いや、危ないですよねちょっと宮地さんとか今言わないけどさ。
1:27:24	言わないでくださいよって言っていなくなるから、今、こういうようなびっくり箱みたいな話があるならば今すべて洗いざらい出していただきたいんですけど。
1:27:39	大丈夫ですかね。見えなくなる。
1:27:45	ないよね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:27:47	もともと種類と原子炉建物附属建物っていうのを細かく詳細に説明をさせていただいている上で、12月の審査会合の中でそれ以外の建物についても火災区域を設定して話を受けて、
1:28:03	それ、それ以外のところ、建物調査して、今、火災感知器ついてないところはここですっていう検討を調査させていただいてみて、
1:28:14	その結果が小例なので他は火災感知器のほうはつけ付けるっていう形になります。
1:28:21	わかりました。ありがとうございます。じゃあ、良いでございます。はい。はい。
1:28:27	じゃあ、今日のヒアリングはこれで終わりにします。ありがとうございました。ありがとうございます。ありがとうございました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。