

1. 件名：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構高速実験炉原子炉施設の設置変更許可申請に係る事業者とのヒアリング（205）

2. 日時：令和5年1月13日（金）14：20～17：20

3. 場所：原子力規制庁10階南会議室
※本ヒアリングは、テレビ会議システムで実施

4. 出席者

原子力規制庁

原子力規制部

審査グループ 研究炉等審査部門

荒川安全管理調査官、有吉上席安全審査官、片野管理官補佐、

島田安全審査官、荒井安全審査専門職、安澤技術参与、羽賀技術参与

国立研究開発法人日本原子力研究開発機構

安全・核セキュリティ統括本部 統括管理室 主幹

大洗研究所 高速実験炉部 次長 他8名

5. 要旨

○国立研究開発法人日本原子力研究開発機構（以下「原子力機構」という。）から、第8条（火災による損傷の防止）、第9条（溢水による損傷の防止等）、第7条（試験研究用等原子炉施設への人の不法な侵入等の防止）、第10条（誤操作の防止）、第11条（安全避難通路等）、第18条（安全保護回路）、第23条（保管廃棄施設）及び許可基準規則と旧設計指針の対応に係る説明があった。

○ヒアリング内容は、自動文字起こし結果を参照。

6. 配布資料

資料1：火災防護に係る機器の選定及び火災防護対策の考え方について

資料2：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）高速実験炉原子炉施設（「常陽」）第9条（溢水による損傷の防止等）

資料3：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）高速実験炉原子炉施設（「常陽」）許可基準規則と旧設計指針の対応

資料4：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）高速実験炉原子炉施設（「常陽」）第4条（地震による損傷の防止）

- 資料 5 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）高速実験炉原子炉施設（「常陽」）第 7 条（試験研究用等原子炉施設への人の不法な侵入等の防止）
- 資料 6 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）高速実験炉原子炉施設（「常陽」）第 10 条（誤操作の防止）
- 資料 7 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）高速実験炉原子炉施設（「常陽」）第 11 条（安全避難通路等）
- 資料 8 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）高速実験炉原子炉施設（「常陽」）第 18 条（安全保護回路）
- 資料 9 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）高速実験炉原子炉施設（「常陽」）第 23 条（保管廃棄施設）

時間	自動文字起こし結果
0:00:01	はいそれでは本日の11月13日のヒアリングを始めます。今日ご提示いただいている資料は、まずは8条の火災の関係でBDBA資機材の考え方、防護の考え方ですかね。
0:00:16	あとは溢水等、まとめ資料と、条文の考え方の資料が出てますので、一つ説明の順番おまかせしますがまず火災からですかね。はい。順番に聞いていきたいと思っておりますよろしくお願いします。
0:00:32	はいそれでは原子炉機構根本です。それではJ1188-1で火災防護に係る機器の選定、火災防護の考え方についてこちら第8条の火災防護に係る別紙の2、
0:00:43	を抜粋した資料でご説明をさせていただきます。また本資料につきましてはBDBA資機材について、前に説明するものですが、設計基準対象設備についても、一部、12月26日の審査会合の、
0:00:56	指摘を反映しておりますので、別紙2の本文一式とBDBA資機材に係る別添で資料を構成しております。
0:01:03	まず設計基準対象設備についての、12月26日審査会合におけるコメントであります保険の扱いの明確化につきまして1、めくっていただきまして2ページ、
0:01:15	に反映をしております。2ページの1.2の基本方針の第3段落目の具体的にはと書いてあるところ、
0:01:26	本の2行目ですけれども、中心とした機器等を、2行目の最初の文章です。注射器等、括弧関連する補強を含むというこういった確保関連する補強を含むということを追記いたしまして、
0:01:39	関連する動き、大きな扱いの明確化という観点で補強を含むことを明確化しております。
0:01:45	次にBDBA資機材についてそれ以外については、本部については変更設計基準対象設備に係る本部については変更ございませんで、次にBDBA資機材について、9ページ以降に記載をしております。
0:01:59	主婦9ページの2ポツがBDBA資機材に関する記載でございます。2.1の概要については割愛をいたしまして2.2基本方針を示しております。
0:02:10	最初の段落腔ではBDBA取材に対して適切な火災防護対策を講じる設計とすることを記載しております。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:17	第 2 段落くーでは火災防護対策については、発電炉の規則を参考にし、一般火災について、火災の発生防止、火災の招致、感知及び消火の方策を適切に組み合わせる設計とすることを第 2 段落に記載しております。
0:02:31	最後の段落のなお書き以降には、火災防護基準に基づく対策を適用しなかった機器等については、消防法、建築基準法等設備や環境に応じた火災防護対策を講じる設計とすることは設計基準対象設備と同じように記載をしてございます。
0:02:46	2.3。
0:02:47	2、火災防護対策を講じる機器等といたしまして、炉心と使用済み燃料に関する B D B A 資機材の一覧を羅列して記載をしてございます。
0:02:57	上に資料ビール資料一式が記載されてございます。
0:03:00	続きまして次のページっていただきまして 10 ページですけれども、
0:03:05	2.4 に、機器等に対する火災防護対策の考え方を記載してございます。
0:03:11	まず最小の文章ですけれども、一般火災に対して、火災は同基準の発生防止、感知及び消火の方策を適切に組み合わせる設計とすることを書いてございます。
0:03:22	第 2 段落ですけれども火災防護基準の方策の組み合わせについては、機器等が有する機能配置、構造及び動作原理に係る以下の七つの観点を考慮することを基本とし、
0:03:34	火災用機能への影響を判断して決定する。また機器等に対する火災による機能への影響の概要については後程別添-1 の方でご説明をいたします。この七つの観点につきましては設計基準、
0:03:47	対象設備に関しては四つの観点で、こちらの
0:03:52	10 ページの下側の 4 から 7 の観点で、を考慮して、対策を検討しておりますが、B D B A の資機材については可搬型のものをですとか、
0:04:03	火災によって異常事象が発生しないもの等ございますので、こちらは七つの観点で対策を検討するというようにしております。まず最初の方(1)の観点ですけれども、
0:04:15	仕組み機器については、原子炉を運転時に隔離して保管されますので、火災によってその機能を喪失しない。
0:04:22	2 番目、片括弧 2 ですけれども、火災により多量の放射性物質等を放出する事故の事象グループの上昇が生じないため、火災時に B D B A 資機材としてその機能を必要としないもの。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:04:34	これについても、こういった観点を考慮するというにしております。これについては前回以前のヒアリングにおきましてヒアリングでご助言等いただきました。
0:04:45	その火災とBDBAの重畳に対する考え方として、火災によって上昇が発生しないものについては、機能上必要としないという整理をすることにしております。具体的にどの事象グループが火災によって異常事象が発生しないかというのを※のところに記載してございます。
0:05:04	当本原子炉については火災が発生した際には原子炉を停止いたしますので、過出力時の原子炉停止機能喪失や原子炉計画を機能喪失、両方から除去機能喪失、
0:05:15	及び局所的燃料破損の事象グループこれらについては、
0:05:18	これらの異常時口法グループの異常所は、火災により生じないということにしてございます。具体的には過出力時の原子炉停止機能喪失の異常事象としては制御棒の誤引き抜きでございますけれども、
0:05:31	こちらについては火災によって発生しない。また原子炉容器計画を機能喪失の次長グループはナトリウムの漏えいが異常事象をになりますので、これについても、一般火災が発生することによって、
0:05:43	トイレの漏えいが発生しない、それから局地的年度破損については炉心の中、原子炉冷却材バウンダリの中での局所的燃料の、の閉塞が机上次長でございますので、
0:05:57	その事象についてもそういった上昇は火災により生じないということでこの三つの事象グループに対しては、こういった観点を考慮することにしてございます。
0:06:07	続きまして片括弧3ですけれども、
0:06:10	こちらは事象発生前から動作している勝事象発生後も引き続き動作するものであって、万一火災が発生した場合には、その機能を喪失した場合には原子炉を停止するものとするため、
0:06:21	BDBAの際にその機能を必要としない、昆といった関係も考慮してございます。
0:06:26	続きましてその下の4からは、
0:06:29	7ですけれども、今の船製造、これは設計基準対象設備と同じでございます。4は不燃性材料、それから後が環境条件、録画フェールセーフ。
0:06:39	7が代替手段によって他、この機能を達成できると、この七つの観点で分類をして対策を検討しております。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:06:48	この七つの観点の中でこれどういふにも該当しない、これも設計基準対象設備の対策の考え方と同じですけれども、どれにも該当しない場合には、2方策を組み合わせを実施すると。
0:07:00	また、該当する場合には、火災防護基準に基づく感知、消火、
0:07:07	を行う。また同どれにも該当しないような場合には、障防法建築基準法、すいません。該当して不燃性材料等を該当する場合には、
0:07:18	消防法建築基準法等によって火災防護対策を講じる設計とすると、いうふうに整理をしてございます。その具体的な整理について11ページからの第1表でご説明をいたします。
0:07:32	11ページの第1表ですけれどもこちらはそれぞれ左のこの表の中の左側に、Bの資機材を整理してございます。右側に火災による機能影響の概要についての評価結果を示してございます。
0:07:48	まず
0:07:49	最初の運営側から制御棒及び制御棒駆動系それから後備炉停止て言えば及び炉停止制御棒駆動系でございますけれども、これについては基本的設計基準対象設備と同じ考え方でございます、
0:08:01	これらについては不燃性材料で構成される、またはフェイルセーフであるということで、バーまたは三角というふうに分類してございます。ここで野瀬工藤機構につきまして三角としてございますのは、
0:08:14	Bにおきましては自主対策といたしまして、制御棒駆動機構を使用することがあるという子等がございますのでただし以降に、この表の中の
0:08:25	三角の下の3行目辺りから書いてございますけれども、正しい駆動機構による操作を自主対策として事を踏まえて、
0:08:33	火災防護基準による火災の感知及び消火を行うものとするというふうにしてございます。後備炉停止系についても同じでございます。
0:08:42	その下の制御棒連続引き抜き阻止インターロックにつきましては先ほどの分類の考え方の中で、火災によって異常値が発生しない、これU T O Pの事象になりますのでこれについてはバーというふうに整理をしております。
0:08:56	それから次の原子炉保護系スクラムにつきましてこれは設計基準対象設備と同じでございます、核計装については0で、その各ケースの中でも、
0:09:06	線型出力系について、0の対策に方策、これ、D B側の対策で講じますので、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:09:14	D B 側に包絡されるということになりますけれども、方策を講じるという整理をしてございますのでそれ以外の
0:09:24	本分、
0:09:25	そうですねす。
0:09:26	原子炉トリップ信号等については、フェイルセーフの設計しておりますので、それについては、D B 設備と同じでバーという整理をしております。
0:09:34	その原子炉保護系ソリューションにつきましても同じく、こちらについてはもうこれもD B と同じで、火災によって燃料が破損するということがございませんので、
0:09:47	火災の際に現象からソリューションの機能が要求されないということでバーというふうに整理をしております。その下の風呂停止系論理回路をですけどもこちらについては0としてございます。方策を講じると。
0:10:01	ということにしておりますただし代替トリップ信号をにつきましては、
0:10:05	フェイルセーフ設計でございますのでそれについては、除くということにしております。
0:10:10	あとその下の原子炉冷却材バウンダリーですけれどもこちらについてもD B 設備と同じでございます、原子力でバウンダリーは不燃性材料で構成、原子力について不燃性材料で構成される、またこちらが設置されるのは炉ピッチ性損益の6ピット。
0:10:26	構内の安全容器内であるということを書いております。
0:10:29	したの配管の1種類KK補助系配管等につきましても同じでございます、これもD B と同じですけどそこでの説明は、再度説明は割愛いたします。
0:10:42	その戦略アドバイザーにつきましても、不燃性材料で構成しておりますのでバーとしております。その他の原子炉容器のリークジャケット等についても、不燃性材料での構成また
0:10:54	小関の中に設置しておりますのでバーにしております。一次系よね窒素ガス系についてはこちらはが原子力の5年冷却を行う際に操作が必要な弁がございますので、
0:11:05	これについては0ということにしております。
0:11:08	その下の原子炉カバーガス等のバウンダリー、
0:11:12	ですけれども、これについてはすべて金属製の材料で構成されるということとあと、主な理由といたしましては、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:11:21	この閉じ込め機能としての一番ガス系につきましては、火災によって習慣が燃料が破損するということはないような設計にしておりますので、
0:11:32	ここで閉じ込め機能としては要求されないということですのでバーにしてございます。
0:11:38	その下にいきまして格納容器番取りですけれども格納容器バウンダリにつきましても同じでございます、こちらは火災によって燃料が破損することがないということをDB設備側の火災防護対策で講じてございますので、
0:11:51	閉じ込め機能についてはバーということにしております。
0:11:54	その下の一条小鈴筧サイフォンブレイク配管ですけれども、こちらは火災によって住所等へ漏えい事象が発生しないと、いうことでバーにしております。13ページにいただきました、一時補助冷却系のサイフォンブレイク弁につきましても、
0:12:10	藤城決定と同じでございます火災によって常駐が発生しないと、いうことでバーにしております。
0:12:17	その下の非常冷却設備及び補助冷却設備ですけれども、1次循環ポンプのポニーモーターにつきましては、これは有力の際の崩壊熱除去等に使用いたしますのでこれについてはルールにしております。
0:12:30	その下の補助冷却設備につきましては、火災によって事務所が発生しませんのでだというふうに整理をしております。
0:12:38	その下に行きまして安全大きいポンプ車と冷却系ですけれどもまず安全系については窒素ガス類、まず燃性材料で構成される。
0:12:47	DBと同じですけれども、不燃性材料で構成され、かつ、
0:12:51	中層床下に設置しておりますのでバーとしております。保護者イタリア系、これは関連する補機冷却設備を含むということですのでけれども、その窒素ガスフロアについては、
0:13:03	事象発生前から動作しております事象発生後も引き続き動作するものですのでこちらについては三角ということ等で正しい以降に、
0:13:13	最後の一文の正しいここに書いてございますけれども、早期の火災感知及び消火を行うことにより火災の影響を限定する、できるように、火災防護基準による火災の感知及び消火を行うということにしております。
0:13:26	窒素ガス冷却系窒素ガスタンク等についてはこの不燃性材料で構成されておりますのでバーとしております。江部サブリーダーフロアについては窒素ガス炉と同じ位置付けになりますので、もう同じく小さ活動と同じと書いてございます。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:13:40	その下に行きまして断熱材及びヒートシンク材ですけれどもこの断熱材部ヒートシンク t h e については、不燃性材料で構成されるということ等からバーとしております。
0:13:52	それからその下の関連する核計装ですけれども、こちらは先ほども出て参りましたが、監視機能という観点で 0 ということにしております。
0:14:01	それからその下の関連するプロセス計装ですけれども、これは 3 角ということにしてございまして、まずこの対象としては、先ほどの労 U T O P ロール F を除く者に対して対象とすると。
0:14:15	いうことを最初の括弧で書いております。
0:14:18	その 2 番目の括弧の中に、事象発生前から動作してございますけれどもこの観点を考慮いたしまして、関連するプロセスケースについては、火災防護基準に基づく火災の感知及び消火を行うものとするというふうに整理しております。
0:14:31	遅発中性子方燃料破損検出設備ですけれども、こちらについては、
0:14:36	火災によって、F が発生するという事等はないものでございますけれども、審査会合でもご指摘いただいておりますので、早期正しいこに書いてございます通り、早期の感知消火を行うという観点で、
0:14:51	火災の感知及び消火を行うということにしております。
0:14:55	その下、加賀加瀬通の可搬型の設備になります。まず仮設電源設備ですけれども金型発電機につきましては、
0:15:05	これ自体は先生のものであると、いうこと可搬型ですのでそもそもまずバーということになるというところ、それから、
0:15:15	この 1 台については前回、以前のヒアリングで、この可搬型のものについても、火災の感知ぐらひは実施すべきであるというご指摘をいただいておりますので、
0:15:25	2 台準備するうちの 1 台については、火災の感知を行うというふうに整理しております。ただ燃料それからタンク、これらについては我々の敷地内にございます危険物倉庫で保管をいたしますので、
0:15:39	消火、感知ができるような設備で間保管するということにし、管長を行うということにしております。
0:15:49	それから、最後のページに行ってくださいまして、
0:15:54	14 ページになります。関連する形ブルーですけれども、筧ブルーについてはかさ継続性の保管等で収納板強いますが、感知を行うということにしております仮設計器についても同じでございます。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:16:12	それから可搬式のポンプ及びホース、これは使用済み燃料貯蔵プールへの給水を行うものをですけれども、本ぷーについては、こちらも2台準備いたしますが、1台については寒中が行われるものを行う場所で保管をすると。
0:16:26	プレス取ります。こちらの年齢については先ほどの仮設電源設備と同じの燃料と同じ扱いでございます。ホースについてはケーブルと同じく、金属製の保管庫に収納して、
0:16:38	火災の感知のほうを行えるようにするというにしております。最後の水冷却浄化設備のサイホンブレイカーですけれども、このサイフンブレイク孔はもともと集済み燃料貯蔵系の中に、
0:16:49	設置するものでございますのでまた普遍性の材料で構成しておりますので、火災が発生する恐れがなく影響はないということでこちらバーということで整理をしております。
0:17:00	副長の支援説明は以上でございます。
0:17:03	はい、ありがとうございます。説明いただいたんですけど全体を通じてどうでしょうか。必要な今34条見てたんですけど、
0:17:16	30、河西笹岩根41条ですね、すいません。
0:17:24	S Nカタノ層、重大事故対象設備は火災及び重大事故等に対処するんでしょ。だから、
0:17:34	何だっけ、設計もサプレッション守らないと言ってるんだけど、少し違うんじゃないかという気がして、
0:17:42	そう、車が、これが原因B盛ませんというのはそうじゃなくて、家政学所も、
0:17:52	技術課の説明をアピールするようにしなさいと言っていると、いや、これはそうでっていうのはね火災は、なぜこの考え方を設計基準でやったかっていうと設計基準の火災も同じ設計基準範囲だから、そういう考え方した上で3層中の話なんですけど4層は全体否定だから、
0:18:10	設計基準は機能しなかった場合にこいつらで守んなきゃいけないんですよ。うん。だからそこで起きませんっていうのは、ちょっと防護の考え方が違うと思うんですけど。
0:18:23	そうではないですか、設計基準範囲だったらね確かに組み合わせてもいいって言うてるし、んなんのなこれが起きたってね、請求事故起きないからっていう設計の中で、そこは許容しましたけど、
0:18:38	でも、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:18:39	前段が否定されてる状態、事故が起きるわけですね重大事故っていうのは設計基準はその機能しないから、重大事故になるのもあって、そのためにわざわざ設備を整備したのに、それは守りませんっていうのは、
0:18:53	なんかね、階層が合わないと思うんだけどどうだろう、そんなことない。
0:18:59	うん。だから 41 条の当てはめ方ですけど、
0:19:05	丸々当てはめますっていう、そういう相談、うん。
0:19:09	ところから始まってるので、もう全部発生と、感知消火組み合わせって言われると、
0:19:19	儘田から設計基準のところの話でも一緒ですけど、
0:19:23	多分無理なんですよ。いや、だからそれは議論のフェーズが違って、うん。基本的な考え方は、その方が言った考え方があると。そうですよねそれはどうしてもこれできない。物理的にね。
0:19:37	できないものがありますって言ったときどうしますかっていうんで、群馬組み合わせをしなさいって話。
0:19:46	じゃないからこうだとしても、結果こうだとしても、起きないから要らないっていう整理はやめて欲しい。多分それは考え方がそうではないはずなんだよな。だから、これも、
0:19:58	ちょっとお話しさせていただいて、要は、BDBAと、いや、単一火災っていうものに対して、はい、DBを想定していて、さらにまた火災で失敗するっていうところまでを、
0:20:12	ここでまとめるかっていう議論を、多分前回ヒアリングでさせていただいて、その中で、私の方で要は継続使用してるものについては、
0:20:23	納涼はそこで失敗して原子炉を止めるから、そのあと実証いかないでしょってお話しさせていただいたときに、
0:20:30	いわゆるその確かについていう話なんですけど、それよりも、
0:20:34	そもそも単一火災によって起きないものに対して、重ね合わせる必要はないでしょうっていうちょっとご迷惑もいただいたんで、
0:20:44	その流れでちょっと考えてみた部分なんですけど。
0:20:49	整形基準は高尾通りで、うん。
0:20:53	統一火災が起きた時に設計基準、
0:20:56	事故対処設備が、
0:20:58	機能しなかった。
0:21:00	その代わりに、重大事故対処設備になってそれは使えるようになってなきゃいけない。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:21:05	てことでしょ。
0:21:07	うん。
0:21:09	だから、
0:21:10	結論から言うと重大事故対処設備は守ってねってない。
0:21:15	基本的には使えるようにし、するにはあるんでしょうけど、するんですよ。だから、一つ増えてるのはだからその単一火災によって起こり得る事象が起こりえない事象ってというのがあって、
0:21:29	起こりえない事象に対しては、
0:21:33	その部分を、
0:21:38	何としても、
0:21:40	おかしくないんじゃないかっていう。
0:21:42	プレパパ。
0:21:44	もう、我々としても、
0:21:46	感知っていう観点では、ある程度払ってるところはあるんで、はい。三角っていうのを当てはめてくってというのが、
0:21:58	もう考えますけど、本当になるっていう形になると、
0:22:03	ちょっとすぐには言えない。だから、実務で41条は発生防止かつ感知消火なんですけど、そうです。その数を組み合わせはOKですかって言われたら、多分それは業種があって、
0:22:18	ちょっとですかね。もともと余計ないからねっていうねあそうそれまでなんだよね。そうなんすか。そこは
0:22:27	違う。
0:22:29	基本的にはその守るっていう前提のもとに立って、桂文化、或いはなるかっていうのは、色ができると。
0:22:38	消えないから守らないじゃ何もしないって言って理屈を持ってくるかって言ったらすごい違うんですよ。
0:22:49	えっとね、この間、確かに話したのは、その機能喪失をさせるっていうのは、
0:22:56	いや、やってくれとは言ってないわけですよ。だってそれはそうですよね整備したものが火災でね、機能喪失するって考えちゃったら、それは、
0:23:06	25章にも行く重畳させてるから、さらに厳しいのでそれはやり過ぎだからそんなことを考えてくれと言ってないって言ったはずなんすよ。これは設計基準で単一故障やってて、で、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:23:16	それを対処するために、BDBAを整備したのに、BDBAの火災で機能を失った事にして、やれとは言わない。
0:23:26	そうですね。それはそうだと思うんですよ。でも、そうならないっていうことは、防護してるからですね。
0:23:34	そうならないとしてるのは、どうしてる。いえ。
0:23:40	んじゃないのはね、と思うんですけどね。
0:23:44	何かなあ命令をしてもしなくても、もう火災っていうのは発生するんですよ。します。
0:23:51	火災は発生し、するんでしょうけど、
0:23:54	何もしてないものが、明日火災が発生したら機能は当然失われますよね。何もしなかったから、
0:24:04	と考えるじゃないですか。そうなので、そこまでは考えないっていう立場に立ったんですけど、ただ、
0:24:13	物によっては、ただ襲ったときに、すぐに気をつけるように、感知消火だけを、
0:24:21	頑張りましょうっていうのを、
0:24:23	入れてきてるっていう。
0:24:28	ところですね。だからスタートで、
0:24:31	単一故障としての火災があって、はい。
0:24:38	フィリピンに至って、
0:24:42	火災が多くてBDBAの設備が機能しなかったって別にそれで、何だろう、設計基準事故にもならないのがいいんじゃないかそうですか。
0:25:02	そうなのかな。うん。
0:25:09	うん。なので、すいませんそういう意味では、ある程度過去決めてきているものです。あったんと、どこがやっぱり、どうですか、っていう話に。
0:25:22	結構ダイレクトに上がってくるんですけど。いや基本は設計基準等、
0:25:29	かぶってるところもあるでしょうから、そこは困らないと思いますし、基準とかぶってるところは設計基準、あとは同じロジックを基本できている間とかね、そんな不燃材堂本区にも載ってないわけだし、今、動くものとか動作するやつですよ。
0:25:47	それで守らないっていうのはどんなのがあるのかなあという。
0:25:54	ことなんですけどどうですか。
0:26:00	もっとその観点でいくと議論になり、なりそうな部分ってどこなんです。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:26:07	公共冷却への電磁ポンプ、補助冷却系ですとかコンクリー車体冷却系ですとか、まず 300 弁ですとかその辺りだけが、
0:26:17	論点になる部分だと思います。
0:26:26	基本的に 13 ページ。
0:26:32	そうですね 13 ページの裏側のを、1 補助冷却サイフォンブレイク弁ですとか、
0:26:38	補助冷却設備の一次二次補助冷却系、それから昆口有田冷却系。
0:26:44	この辺りは動的機器になります。
0:26:52	あのね、
0:26:54	いや今、結論に行こうとしてるからあれですけど、
0:26:59	すごくやっぱこれ、理由向こうはそんな利点装置。
0:27:04	火災によって、
0:27:07	人が処理はふさぎも必要としない。
0:27:12	だからこういういくつか上やとるんだよね。
0:27:14	最初はなんかシールを作っていくように、地震で押すのが変な理屈持ってるんだけど、ずっとこういうのはね事務なんかを根本的に違ってるような気がするんだよね。
0:27:25	深層防護の考え方が、
0:27:33	と僕は思ってるんですけど、風間さんと何かずっと、いやいや、そうじゃない火災によって、
0:27:40	火災によってこれこれだからいらんないじゃないでしょう。
0:27:44	本当はねあのや設計者等たそうなんですよ。本当そうなんですけど、試験出しっていうこととか実用量というのをね全部抜いたらディスカウントしててその考え方はわかりましたってことにした上で、いや、その言葉を挙げてて、これだってね、河成によって、またつかないんだけど、
0:28:05	安全停止機能は、
0:28:08	漏れ。
0:28:10	でしょ。だからその確認を求めたんだから、火災によって異常が生じないかちゅうんじゃなくて、火災が起きても安全機能、停止機能は損なわないことっていうところですよ。
0:28:24	どうぞ。
0:28:25	黒野さんと高野さんがいろいろついていけないんですけど、
0:28:29	火災によって、
0:28:30	安全停止機能を損なわない、設計基準がこけたら、次に守る、だからその隙間を守ってね。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:28:38	と言ってるだけだと思ったんですけど違う。それはそう、そう統一化されて、それはその通りだから、議論をまとめるかっていうともともと、
0:28:46	浅見通りになるんじゃないくて、
0:28:48	ローカルポートですね燃料はそのためにあるわけですね。
0:28:55	今まで、
0:28:56	その前段否定っていうのはどこまで持ってくるかですけど、
0:29:00	今のこのロジックでは、要は、火災が多くて、ローカルフードが不祥事の時代には、
0:29:08	山尾崎田の電池を停止します。で停止してるので、どうかホール等に至るような事態にはならないでしょう。そうすると、廊下ポートにAに対しての、
0:29:21	安全機能というか、措置として期待しているDAの方は、
0:29:26	火災防護の対象ではなくって、通常通り管理してればいいんじゃないかっていうのは、
0:29:33	今も議論、僕はそうじゃなくて、安全、えっとね、安全保険として安全関係は、
0:29:42	火災が起きたらみんな古瀬で止まってくれるからいいよ。そう。
0:29:47	でも、Dの方、燃料破損は、安全保護系でつかまらないから、
0:29:53	それはうちから言ったら鶴見ちゃんと守ってないって言うだけで、
0:29:58	あそこにね火災が起きてっていうところなんか違いますよね。さっきからなってない。
0:30:14	何か
0:30:15	何だったかな。
0:30:17	受け取りもそうだったかな。
0:30:19	地震のときに先にはこれから請負要らないといかんだっけ。
0:30:24	受け手が壊れても配管が壊れないから要らないって言ったんですね。
0:30:30	地震でね、相川小浦だから地震の時に受け取れなくてもいいと言ったんだよね。それ違うだろうと思って。
0:30:37	いろいろ理屈そして結局付帯設備から波及的な影響で拾ってもらったね。
0:30:46	テネシー情報なんかそんな話があった耐震は直ちにイエス持たないんだけど、
0:30:53	ずっと同じようなことを繰り返し、
0:30:59	停止させますっていうことを前面に出す、出すのか、だから、停止でね、閉じ込め機能がある程度作ったってのは確かにその通り。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:31:09	提出してもですね。
0:31:14	これ確かそういう話もあったね。だから、
0:31:20	もしあれで、
0:31:21	そういうところあって、すべてが間違ってるわけじゃないんでなんかね、強い違和感とね、パツといかないんだよね。
0:31:32	それはちょっとね、それが消えたからって言ってすぐトリップするものじゃないからちょっと守り方は他と違うと思うんですけど。
0:31:40	小有川じゃもう試験制度とは全然違うんですっていう言い方をするのかなそもそも河西Officerが止めるからBDBAに何か行かないんだっていう言い方にするのはねえ。
0:31:54	それもそれであって、我々、患者さんありやすいですよ。いるんでしょけど、スクリーンSPART素直に違和感は、エントリーしたものを、
0:32:05	守らなくていいんです。だって、期待されないからって言っちゃうことに違和感があるだけで、
0:32:11	いやあ、そういう、
0:32:19	回れないのはわかったから、じゃあそれは何かこう、合理的に言えないのかなあ。
0:32:27	もともと持ってきたのは、その継続使用のものは、はい。本当はその継続使用がんととらえた時点、いやそれが壊れた時点で、ずっとBDCは届いてないことになるので、
0:32:41	地域が火災が起きたことになるので、我々は原子炉を停止しないといけない。
0:32:48	継続使用しているものは、壊れた時点でもう停止して、それが期待できるような、それはもう機能、
0:32:55	期待されるような状況に至らないから、バーにしますと、多少なりとも早めにそれを検知できるように、三角にしますっていうような、
0:33:07	そういう、僕柄沢八田はわかったって言ったのは、今のわかったって言ったところは、何でしょう、運転条件満たさないって言ってんですよ。
0:33:18	火災が起きた瞬間、それは運転条件を満たさないから、停止させるっていうふうに僕は理解したんですけど、今なるわけですよ。火災で止めるって言うのもう一つそれから、
0:33:29	家の方がこけた時点で、我々はもう運転できないわけですよ。要はBDBA資機材が整ってじゃない状態で運転を続けるっていうことはいけないはずなので、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:33:41	あえてそれってね。
0:33:43	軽水炉的に言うと、LCOがもう火災が起きたらLCOだって言ってるんですよ。
0:33:48	JNCはねそうそう、少なくともき資機材にAOTが存在しなくて、もう0時間ですと。
0:33:55	ということですよね。岡崎機能喪失したらもう復旧せずに、もう直ちに原子炉停止だから、
0:34:01	火災=LCOで機器機器の機能喪失は復旧0、地下でも原子炉停止っていうそういうことだと考えると、
0:34:11	ちょっと特殊だけどう、もともと作ってて、
0:34:18	フォーミングなんですよなんで継続使用のものは、もうその状態で運転状態監視できてるので、
0:34:26	それで今日の話を持って、おそらくグループはなくなっても運転できるよねこれは、
0:34:34	サイフォンブレイクで、
0:34:35	サイフォンブレイク弁も駄目なんですよ。これ、今、問題ないっていうか、わかんないじゃないですか。顧問なくて、火災を切ってやってこれが機能喪失したら、またこの価格で火災なんか起きたら、守ってないんだから、もうそれはイコール機能喪失で、もう直ちに停止です。うん。
0:34:53	良くない。
0:34:56	以上は、監事評価はなきや駄目ですよやっぱり。うん。それは、感知消火は最低限ないと。だって、感知できないから、停止できるかどうかわかんないでしょ。うん。だから少なくともね、
0:35:09	不燃材はバーツだとしても、
0:35:12	いやいやそれだってやっぱり場は駄目だから三角なるんじゃないですか干渉は絶対できないといけないんじゃないですか。だって感知できなかったら問題でしょ、不燃化しないし、何年かしないんだから、当然火災が起きたら機能喪失しますと、普通のケーブルなんだからね。
0:35:27	でいいですよそこまではね。うん。不燃材で構成するか、ないけどケーブルとかは、火災が起きたら機能喪失します。適宜もう回路も守らないんだから機能喪失しますと。
0:35:39	だから、起きたことはわからないかんです。数えがその理屈で言うですぐ感知、絶対だってそうしないと止められないもん。
0:35:50	火災が起きたか、もしくは、これが機能喪失したんですよっていう、わかんないじゃないですか。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:36:00	それはどうやって判断するかって話ですね今。
0:36:06	使おうと思っいてたっていうパターン。
0:36:15	なんで最近グループ病院は、参加が今このサイフォンブレイクのロジックはサイフォンブレイクが必要になる事象が、
0:36:25	火災によって生じないからっていう理屈を立ててるんですけども、それが今淡路さんのルートで適切でないとすると、
0:36:34	もうそれを外した上でももとのその継続使用のやつでいくと。
0:36:39	あと補助金のサイフォンブレイクくん弁は継続使用ではないので、感知消火はやりましょうかっていう。
0:36:46	話になる。
0:36:50	あれはもうそれが合ってる。
0:36:54	難しいかもしれないです。
0:36:58	はい。そうですね。継続使用じゃない場合に、
0:37:03	その観点で、1方策にするかっていうのはありますけれども、
0:37:10	うん。
0:37:12	だってね継続しようっておっしゃるけど、継続使用でね、それが止まったり、スケールアウトしたとしてですよ、それを火災か何だかわかんないわけですよただし切れたかもしれないし、火災でちゃん切れたかもしんないし、それはわかんないじゃないですか。
0:37:27	いやいやなんかトマトはすでに止めるっていう注いなんだけど、
0:37:31	だったら火災対策で不要になりますよね。そもそもその見る必要がないってことはさっきの奥とAを受け入れるかどうかですよ。
0:37:40	だけど直ちに止めたVOGですよ。だから、例えばだからDN法に関して、
0:37:46	火災と機能喪失のANDを直ちにいきなり得る費用ですけど、とびあの単独だけの機能喪失であれば、AOTを入れた上で、
0:37:56	それを満たせなければ、LCOっていう考え方があるのかなと思うんですけど、いずれ火災であるかどうかを判断するためには感知器がないと駄目ですよ。そうですね。でないと、だってそれ、やっぱり今の話ってね、単に昨日通知したのが火災かどうか、感知器がなきゃわかんないわけですよ。どう考えたって。
0:38:16	そうでしょ。感知器が作動しなくて機能が喪失したら、それは火災じゃないから、ただの停止ですって言い方になるんでしょうけど。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:38:27	間時期も稼働して、機能喪失したんだったらそれは火災によって機能喪失したんだから、AOTなんかなくて問答無用で停止ですってという考え方をするって言ったら、
0:38:38	ちょっと変だけど、軽水炉とは違いますよ、原子炉とは違いますけど、そういう考え方で何でって言ったら停止すれば、BDBAに至らないからってこう言いたいんですよ。
0:38:51	停止さえすれば、BDBAには絶対行かないんです。
0:38:57	て集計スクラップするんすか。
0:39:01	てことなんでしょう。そこはもう、設計基準でも約束しちゃってるので、セキュリティだったらそれでいいんですけどね、ここで使う。
0:39:12	それは通常停止操作でいいんじゃないかと。いや、すいません、ちょっと今のお店だけで申し上げます。
0:39:19	綾部ですよ。こんないってんだったら、どうしたら難しいよねっていう。いや、全然仕方がね。うん。最初の言い方がすっ飛ばじゃハガてる気がします。そんなには注いで僕最初河合の、
0:39:37	設計だってやっぱ同じこと言ったはずですよ。同じっていうのはわかるでしょ。だって1000大きい起きないとかじゃなくてだって守れて回転だもんっていうそれだけなんです。単純に。うん。
0:39:47	ですよ。だけど、いやいや係数でもそんなことやってませんとかねみたいなこと言わないでくださいよっていうから、そうですねっていうことで、設計基準対処するために必要なものって何ですかっていう整理をしたのはもうそこはもうみんなアグリーだからね。いいわけ。
0:40:02	ですよ。今、じゃあ次にフェーズにいったときに、もう設計基準がね、今死んじゃいましたっていうところからスタートしてんのに、うん、守れないやつがあるっていうから、
0:40:13	どう、どうしてくれんだよと聞いたわけですよ。その時に、
0:40:18	これが機能が必要になることはありませんから、火災ってかすごくって言ってるんですよそこだけ聞くとおかしいんですけど、そこだけ聞くとおかしいんですけど、いや、なぜならそうだと、
0:40:30	停止するんですと、停止しちゃうから、BDBAが発生しませんっていう条件にしちゃう。
0:40:38	ですね。つまりこの人たちが言ってるのは、なるほど。そうですね。そういう話だったらこんな、
0:40:47	AICCちゃうからみて、基本的にはさ、大変の設備系の設備がさ、機能しなくなっちゃったんです。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:40:59	それLCを発すると一緒に、その運転継続できないだろう。そうでしょう。体系はそういう距離がつくんじゃない。だからそうすると、
0:41:09	サイフォンブレイクがいの保証っていうのは何でわかりますっていうふうになるんだと思うんですよ。でしょうね。
0:41:19	知らないでしかわからない。だって刑法って動かさなきゃわかんないんだから、動いてるもんだからね。刑法でいいですよ。
0:41:26	だけど、動かしてみないと動くかどうかわかんないつつたらされやすい方法がないから。そうすると、逆にそのサーベランス以外ないってことはね、その際フランス期間の間はそのリスクがあるってことなんです。
0:41:38	リスクがある。
0:41:40	そうですね。それは確かに、具体的にはその体系だから、会計のやつそのサーベランス期間によって故障確率が非常に小さいんだから大丈夫だっていう。
0:41:53	ロジックを作るからねそう。今、サイフォンブレイクは多重っていうんですか。うんなバルブが四つあって、うん。例えば、ブレイクするようになってるっていう、全部知らないよ。
0:42:06	PDいけないんですっていうのがあったんで、こんな一生懸命ね事故シケンスに分けて対策したんだよっていう話になるわけで、PD、さんざんやってやってるとちょっと別ですよ。
0:42:26	整備したものが整理したものが、火災にさらされたんだったら、それはもう4層守れないから止めるかかるんですっていうのがね、
0:42:37	加藤さん作る前はね、僕らの隣の仕方、ここはね、SA火災だから、複数火災じゃないかという、そんな1時間で、
0:42:46	特に謎m複数火災はどうするんだったら始めたら、今はちょっとそんな話は至ってないんですけどね。
0:42:56	継続基本からスタートしてるから、複数火災でも問題ないんですけど、基本的にさ、結局工夫を優先するっていうところが前提じゃないね。
0:43:08	10年ぐらいにはさ。ほう、何かもう、結局仁木カタノ副長すればそれは止めますよっていう、スタンスの違いっていうのは明確に即しておくんじゃないのか。そうですね。でもそれはいいんですけど。
0:43:27	設計基準でいいんだけどそれはもう全然設計基準だったら、
0:43:32	議論ってのはその通りで、水、ないんですけど、
0:43:42	苦情って、すいません。はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:43:45	43 ですね。同じです。法定じゃなくて、もう対策する何年かと、何年かと、それから管理しようかっていうふうに決まってるから継続にしろとは言っていないわけですね1個しかないからね、計画にはしなくていいんですね
0:44:04	何年かぐらいはやるわけですよ難燃ケーブルにするとか、電線管に入れるとかね、複合体つくるとそれぐらいやるわけですよさすがに。うん。うん。価値も下がるわけですよ。これやらないっていうことは、ここでディスカウントってありえないんですよ。うん。だから、
0:44:18	どこで火災が起きたってぐ腹痛でもいいですし、困らないわけ機能喪失しないから、SD対応で、彼らは停止中の事故もあるので、止めたからオーケーにならないんですよ、はっきり言って。
0:44:30	こういう条例がそこで議論しないからだけで、今の所長ではないんですけど、300年ってこれ、高本さんでしょ。弁単体じゃなくてその伝統教育、
0:44:45	問題今の藪塾は、そうですねもうそこに至る、それが必要な、
0:44:50	事故に事象に至らないので、守らないってというのが今のロジックになってます。
0:45:07	これー、
0:45:09	加藤さん。はい。
0:45:12	ちょっと考えましょう。
0:45:15	多分ねすぐ言えない。少し整理した方がいいですね自分たちで時間とってね、すごいついて言えなくて、ただ、何でしょう。
0:45:27	デービーの延長を、いや、結果は一緒になるにしたとしてもですしたとしても、Dの延長のような理屈で、そうでないとはちょっと言えないですね。
0:45:41	うんそれは、それが成立するための条件ってやっぱあるはずなんですよ。それを精査の上キャパ止める、止めて、BDBAに移行しないってというのは、多分それをちゃんとクリアしないといかんのでしょうかね。
0:45:54	有効性評価で整備した設備があるわけだ、あって、本当はねそれがあれば、BDBAにはいかないんだけど、
0:46:01	運転してたらね、分でしたら行かないんだけど、それを守らないわけですよ。本来は潮田4層目の設備を守らないわけですよ極端なこと言うと、火災に対してね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:46:11	てことは、火災が起きたときに、絶対BDBAに行かないっていうのが条件で、間もないんですよ。だって、いくか火災が起きてBDBAに行く可能性があるんだったら守んなきゃいかんわけですよ。
0:46:27	と考えるようがないと思うんですよ。今整理しての五井若狭があって、
0:46:33	BDBAに行かないのは、UTOPというと、
0:46:38	布田。
0:46:40	はい。それは今、それは多分ね、今同じこと言っておきながら、多分ちょっと違ってるのは、皆さんは、それがキーになっていかないって言ってるんすよね。
0:46:50	それを引き起こさない火災は、言うとお磯さんが言う引き起こさないって言ってるでしょ。成瀬さんの話で、全体してからスタートするんじゃないのって話になると、そうではないんですよ。そそういう局長じゃなくてそもそもBDBAが発生しえない。
0:47:06	て言わないと駄目なんじゃないんですか。いや、止めるからね、止めちゃって、取れるから、もう勢が入ってるし、自然循環なんかポニーモータのかわからないですけど、冷却してるから、そこでね、
0:47:18	何が起きたってもそこからBDBAに何か移行しようがありませんって言うんでしょうね。
0:47:27	あれ、ちょっと考えながら、そうは言ってこなくて、いや、今これ言って正しいかどうかわかんないですよ。だから皆さんの言うことを斟酌してしゃべるとこんななと思って、多分だから、今例えば油布が残ってたりするのは、
0:47:43	例えば火災で、ポンプはとまりました。でも、スクラムは入りませんでしたね。うん。それはグループに至りますよ。
0:47:53	うん。グループも、危機に対しては、守んなきゃいけないよねっていうことで、多分、ロジックであるはずなんですよ。
0:48:04	火災で本当は止まりましたが、今の場合は、流量がなくなりましたですよ。うん。流量がなくなったんだけど、
0:48:15	作動しなくて、クリックしません。トリップしませんで、大体信号が作動します。はい。で止まります。
0:48:25	で、大体信号とか後備炉形式の論理変えるわ。うん。0か、バーかって言うと、今0になってるわけですよ。ちょっと理解できてき、生活できるよねってのはわかってるんすけど。うん。
0:48:39	ちょっとね、そこで議論は、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:48:41	ということです。なんで、すみません、私も理解はしたやつもいて、要はS U R C切り分け、
0:48:47	火災系でいうと、うん。それはそうでしょうね。軸固着だって起きるかどうかがあやしいんですけど、
0:48:57	誰か坂が梶で、ちょっと引き抜きって死んだるか難しいんで、少しすみません。
0:49:08	今の説明ですってだけです。D B Aの世界での議論をするとき、火災によってさ、自分だけP S系の設備を、
0:49:20	2筐体分、それによってスクラム失敗するっていう、内側のロジックだろう。それに対してそのサイフォンブレイク弁っていうのはさ、M S系じゃない。M S系だからそれが壊れた途端に、
0:49:37	何か冷却失敗だとかっていうところだろうなってそこは、
0:49:46	だからその入口論で、M S系を壊すのかB S系を壊すのかっていうことによって、刀禰、それは設計基準事項。
0:49:59	が起きたときに、うんそれを、本来であれば緩和させる機能もあるんですよ。そういうイメージですよ。うん。M Sが機能しなくてですよ。いや、けどね、それを起因事象としてやって深さによってP S系を合わせるのなんですけど、これはキーなしですだって3層から4層に行くのは、だってS a a Sは設計では思ってたから、
0:50:18	本来火災が起きたってね用水が絶対行かないですよ、もう1回んだけど、意味不明で壊してんすよ。冷静に行かせるために、
0:50:25	やはり軽水炉も一緒だって、それはどうして壊すかって言ったらそれが緩和機能に対して最も厳しいかなっていう考え方で壊すんですよ。
0:50:35	だから今制御棒だけは絶対入りますよ当たり前でしょうと思うんですけど、当たり前絶対入るものを意味不明に入りませんって今やってんですよ。意味不明に入りませんと。
0:50:46	で入らなかったら困るでしょって言って今ユーロが見てるわけですよ。
0:50:50	だけどその対策設備は、守らないんですっていうと、うん。あれってなっちゃうから、守らないっていうか、これは書き方が違うと違うんであってね、単に火災によってM S系がAがつぶれたとスタッフたとしてもね、
0:51:07	影響がないっていうんだらうと思うんです。それは影響がないってどういう意味ですか。パワー変わったとしても影響はないけどすべて駄目になるんだったら、技術の鉄心に行くんだからさ。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:51:25	面白くベースはこういう種ですよ。その結果ですね。だから結論的には言っていて、感知しなきゃいけないんですよ。
0:51:37	そうないぐらい、今回ここではないから、フェイルセーフってやっちゃいけないですよ。だってちゃんと対策してることになってるから、そういうのではない。そうだね。
0:51:51	だから結論的に言うとそこは別に出さないってことおかしいと思うけどね。
0:51:56	僕議論のプロセスが何かね。文を仕上げていや、文節はねすいませんもうね答えを決めちゃって話してるからおかしいんだと思うんですよ。宮城じゃないからね。
0:52:06	どうどういうふうになっちゃいます。ちょっとすいません、これ以上やってもそのことに少し考える。うん。はい。で、考えるにして、皆さんっていうか、申請者側の考えとしては、
0:52:21	火災が起きても、TDBに至らない炉だかな。
0:52:27	すごい今そこに止めるって条件は入ってないんですよ皆さんはね、皆さんそこに止めるって条件は入ってなくて、火災が起きたって、BDBAに至る起因はないっていう形で、火災が起きても裕度が大きな火災が起きてもうら起きない。そうですよね。
0:52:42	課題が来てもSBO起きない。
0:52:44	そうですよねそういう言い方をしてるから、ちょっとすいませんちょっと整理としてはUTOPる大きな設けない。ただいろいろふやすが起きるという整理で、評価はしております。いうのが起きる。
0:53:02	そうですか。
0:53:03	はい。由布を置きますので先ほどPS系でいきますと外部電源ですとポンプが機能喪失すると、そういった場合にDBA対象設備が機能喪失することはもうアプリアリに想定をして、
0:53:16	小人停止系論理回路で炉心損傷防止をすると、そのあとの炉心損傷した場合においても、下、原子炉容器内での冷却ができるように、
0:53:28	国本についてはジュース火災防護をすることでこういう整理になってます。ただそのUTOPやLfやルールについては異常事象そのものが起きないので、
0:53:41	そのあとの設計基準事故対設備の機能喪失を想定しても、BDBAに至らない、こういう整理をしています。
0:53:50	それは言っても理解してるけど僕らそれ違うでしょうと思ってる。全部。そうね。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:53:59	前段して、僕わからないけど、ビヨンド起きちゃいましたと。
0:54:05	そのときに、
0:54:07	対策設備がいつも使えるようになってますよねっていうのを見るんでしょうね。那須さんうーん。
0:54:18	変な感じですよ。できないものが当然ありましてですね、できないと思ひましてそれは何年かのこと言ってるんですよ。うん。だから、いつも使える状態になってるよねっていう観点でその継続使用を入れたもの。
0:54:35	要はいつも使える、いずれも使える状態になってることが、ずっとその前から確認されてるので、その機器は、せいぜい感知消火やればいいのかっていう
0:54:46	はい。あるイメージですよ。
0:54:49	だからあの日さっきの話で、
0:54:51	要は場合は不燃性材料で、継続使用は三角というか、感知消火でっていうような整理を
0:55:03	どこまで載ってる感知消火ぐらいあるんでしょうっていう話は、何となく、
0:55:09	ああそうなのかねっていうところ。
0:55:11	ちょっとそこを変えますねこっちもなんか、あとごめんなさいこの話、いや形式の方言っちゃっていいですか。葛西さん、深井まして。
0:55:23	丸さんかくやめてくれてっていう。
0:55:26	止まって、二重丸にしてくれ、審査会合技とか、いつだったか、靴なんかもディスカウントしまくってるっていうふうになっちゃって、それはそう。
0:55:40	俺は許容できないと言っているの、里さんにはね、そうじゃないやつは、08を欲しい。
0:55:52	津金平瀬です。
0:56:00	なるほど。やっぱり僕ら基本やっぱり椅子なんだろう。衛生設備は当然守るっていうところからスタートしてるから、守らないっていうことにもものすごく違和感を感じてちょっとこういうふうになってんですけど。
0:56:14	そこら辺をうまく理屈の整理ですかね。そうだね。
0:56:18	うん。
0:56:21	形成だったら絶対通らないっすよ。グーン荒削りじゃないからいいんですけど別に。
0:56:29	相場常務。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:56:31	耐震設計はT I Pの断層か議論しながら、一層ですね。
0:56:37	そうですね。で、耐震もS A耐震ってあるカラーでこれもS A火災ってあるんで、
0:56:55	清葛西がなぜ考えられてるかっつたら、設計基準と違うものを対策設備に持ってるから、そういうのを別に設けてるんですよ。
0:57:05	笠井は設けてさ、製品違うものがついてるからに期待するから。なるほど、設計基準では当然設計基準のものしか守ってないので、それ以外の、
0:57:16	どうでもはいかんとかどうでもホンプって守らないじゃないですか。ところが、S Aに行った瞬間、それは実は、ちゃんとしたポンプで信頼性があるもんですから、対策設備にしますって登場してくるわけですよ。ところが、設計基準で守ってないから、
0:57:31	駄目だよなってなって、清葛西っていうので守れていうふうになってるんですよ。ただそれは、系統分離までは求めないので、感知消火と難燃化はしてねっていう行為っていうそういうのは、よくわからない気がして、これが基本です。だからそうすると、
0:57:50	できるもんならそれが一番ね、ディスカウントなくて、わかりやすい話ではあるんですよ。
0:57:58	だけど、多分皆さんそれがちょっと無理な部分もあるから、いろいろこう理屈を考えていただいた結果こういう説明になってるのだとまずは一旦理解して、
0:58:09	はい、ありがとう。
0:58:11	輸送の岩根はい。で、それでそうなのかな。どうですか。
0:58:17	高山地震と一緒にですねイオンさんとか入ってあるのかなってことなんですけど。
0:58:29	日本で言ったら、笠井が違うかねえ。
0:58:33	いやあ、やっぱり最初の観点から、セキュリティ人はね、火災で取れまして誘いでいいんですよ。
0:58:40	病院で行ったらそれでいいでしょ。まあねそうですね。だからそれってやっぱり地震と考え方違いますよね。地震わーだってね
0:58:49	あさって共通要因故障なんですけど。
0:58:53	地震があってもじゃないですかS s地震が起きたって機能喪失しないんですよ。あと、S s地震S s地震は、基本S s機能維持でしかないんで、いや重なってるでしょ。だって、重なって別に、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:59:06	田岡さんだから、監査をするで守るっていう点では変わりがないんですけど、火災の全体に規定しましょうか、火災検知するといった検知できなかった。
0:59:16	接種率。
0:59:18	それから、安全停止する前に、詰められなかった。
0:59:26	前掲する前に止められなかった。
0:59:28	だという。
0:59:29	要は B D B A になるわけですねやっぱりそれは P D で重ねます。
0:59:33	当然、
0:59:35	その軽水を取ってくるっていうのは、
0:59:38	水量 D V A 対策設備に対する火災要求とね、 B e y o n d D B A 設備となる市場設備を病棟 D B A 設備ステップ 3。
0:59:49	平和不動産か云々ありますけど変容して、兼用運用してるのもあります。
0:59:58	わざわざ答えになってないけど、どっか別にそれだけ違うなと思ったんですけど、一緒だって一緒っていうか考え方はほぼ一緒だと思いますけどね。
1:00:11	一緒なんだけど、
1:00:20	ねもっと別で、一番のこと言うと、火災検知で失敗しましたんで安全停止できなかったと言っちゃったんです。件数は結構厳しくやったら危ないんだけど、うちは盛田も危ないところがあるんです。
1:00:36	例えばね、
1:00:37	思ったときに大丈夫か。
1:00:42	そこに P P に選んでいくか。
1:00:44	なんていう話になったら、
1:00:56	これは 0 にしてるか、こっちですか。必要なはずですよ。
1:01:09	25 名、2720 からです。ごめんなさい。29。
1:01:18	これはあれだよ。十分理解の 20 万 D1 ぐらい受けてくれたら、でき切れて入ってくるからいいかと。
1:01:25	駆動系は、そうねだから散発し、そこで否定するとちょっともう否定をする場合もないからいいか。
1:01:32	あそこはいいとして、
1:01:38	堀井モーター、
1:01:39	一型 23、これはもともと設計基準そうです。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:01:45	やっぱ補助結果っちゅうのだって言われてるんでしょね。さっき根井NSAではね言うんですよ。
1:01:56	20万だよ。の問題はね、本来20万なんだけど、だけど笠井でねロールみたいな起きないから、いませんって言うてるんですよ、それ。
1:02:08	文化財でロールが起きないっていうルールをするとね、総務グループ案だってさ、火災によってサブグループところでね、Bにいかないっていうのでと一緒にっちゃう。
1:02:22	いや、そう僕はまだいいと言ってないんですよ。火災でロールが起きないから要らないのは0とは言っていないわけですよと言ってるわけです。
1:02:33	あそこすっきりしなかったものがね、これはN-S系が壊れたところだね。
1:02:43	権利はないんだから、
1:02:46	言いたいかと、何かN-S系っていうのはね、
1:02:52	基本的に最終的にはその減少停止だからね。
1:02:55	事業塾じゃねえかなと思うんだけどそこんところ。
1:02:59	事象を重ね合わせるっていう話にするあれはないんですけど。
1:03:05	居るって、圧力かけませんじゃ済まなくて、だからもちろん起きたわけですねあれだって売れないと言ったら、佐渡一太君。
1:03:14	各事項を受けるんですよ、基本的に。
1:03:17	なきゃいけないんですけど、
1:03:20	基本的には見なきゃいけない時に考えてましたってのがあるんです。
1:03:24	それ辞職三澤どうのこうのって理屈持ってくれるのはあまり実質的なところあるんだけど、倫理的な事故が起こってるわけですよ。
1:03:33	夏井室井君。
1:03:36	イメージで受けませんっていうところが、一番そうですね。
1:03:42	こっちの文章を決めて、これ。
1:03:45	ふうんあそこは違う、違う、この冷却系で守れませんか、どうしても。
1:03:56	数字は覚えませんか。
1:03:59	難しい。
1:04:02	今何を考えてるかっていうとね、もしデービッド近いこういう考え方するんだったら、炉心損傷防止措置ぐらいは、二重丸にしたってことなんですよ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:04:14	そうすればね書くだけ遊ぼう措置とかだったら、送信が壊れないんだから、
1:04:19	ディスカウントするっていう考え方も差をつけるって、普通は逆だけだね、後段の方が厳しくなるんですけど、
1:04:26	どうなんだろう。設計時の今回の考え方にはそれもありますよね。あるんで、これ。
1:04:35	そう。
1:04:36	この値コンクリート遮へい冷却系っていうのは、格納容器破損防止側の土谷から、これを三角にするんだったらね、例えばその代わり、炉心の損傷は絶対守りますっていうふうにすれば、
1:04:49	構台にはね、行きにくいとかっていう理屈でも超えて、全体を守る場合後段はディスカウントするっていうのはもうあんのかなあとちょっと今無理やり考えたんですけど、すいませんこれもまた何かいいか悪いかはです。
1:05:03	だとすれば落ちる営業系って一応炉心損傷防止だから、これ守るっていうふうな考え方だったらどうなのかなってちょっと思ったんですけど。
1:05:12	その辺は、
1:05:17	まあだってルールを決めた論点だもんな。
1:05:22	なっていたわけじゃないでしょう。
1:05:27	くじでルール起きませんっていうかね、今からあるだろう。
1:05:30	そういうのは時間をかけてないでしょ。別に柏けれども言っていないけど、うん。
1:05:36	ルールで儲けるんですよ。
1:05:40	起きると思います。っていうのは、もう問題起こしてるんですよ中野議長が来てるんじゃない。そうそう。もしちゃいますっていう前提で、
1:05:51	整理しましょうってことなんですよね。対策とかね。そうそうそう。
1:05:57	関口だって単一故障って意味では一緒なんですけどねそこはね。そうだね。うんうん。
1:06:05	利用条件をずっと動いてんですよ。
1:06:09	ふうん。
1:06:16	確かに回さないとな、止まっちゃって申し訳ないんです。
1:06:27	フィックルール分。
1:06:32	東郷梶井があったことぐらいはわかんないといけないだろう、バーじゃなくて、そのときにそういううん。儘田から加瀬加瀬域で事象から否定するのはちょっと違和感があるけど、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:06:48	認識した上で、ちょっとどうするかは、気配り我々としても、
1:06:53	考え、こっちがどういう理由だったら許容できるのかっていうのはね、少しここなんかできる方がいるんだらうと思うんですけど。
1:07:04	でしょうね。
1:07:08	そんな。
1:07:10	B D B A 設備って、J B のバックアップじゃないですよ。バックアップで別になくてもいいようなものではなくて、
1:07:18	様相を出す大事なものっていうのがあるから。うん。
1:07:23	なくともいいっていう発想からはちょっとなかなかさ。そうです。嫌みなんで、さっきの
1:07:31	室停止系じゃないですけど、丸のものを 0 にしなきゃいけないやつ 20 なきゃいけない。そこはよくないんですね、認識があり、すぐ。そう。そうですよね。なので、
1:07:50	湖上冷却系ロールの重大、重要な対策の一つの売りなわけですよ。作りの設備だけの。
1:08:03	そういう話じゃないですよ、僕が発生したと。
1:08:08	ホールが発生したときに、葛西っていうのはそれ症状でやりすぎでしょって言うてる。
1:08:14	いや、いや、僕らからすれば対策してるから当然機能できるでしょって思ってるけど、でも休みもおっきい。
1:08:26	いや、関ビジョンはね、そういう所の関係でね、そういう考え方をですね、もうちょっとこうこっち代表すると、うん。ちょっと違うんじゃないすかし、単純にその、
1:08:38	話がね。
1:08:43	ご指摘は理解したんですが、ウォールであるが、だから、ナトリウム配管が 2ヶ所壊れたのは、スタート早々から、うん。そこのスタートから、どうなるかというのを、
1:08:56	考えるっていうコメントなんだなっていうのを、
1:09:01	認識を、
1:09:06	施設なんですね。そっからそこをどういうふううまく突破するかですね。うん。
1:09:17	それもそれでもさ 6、20 枚簡単っていう、
1:09:22	結果論的に、それは起因事象としてさ、冷却機能に影響を与える。
1:09:28	そう明確です。そうするとね、20 回か話し合っって困われちゃうと、あと緩和する方法はサイボーグリンクするのか。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:09:39	最後はサイフォンブレイクする粥容器に受けとめるかして、液確保し、崩壊熱を除去するしかないわけですよ。うん。なので除去する手段がね、向こうもなくていいんですってなると、うん。
1:09:51	それでよろしいかと思うんですよ。
1:09:53	それこそサイフォンブレイクメイン。
1:09:57	うん。お前ってうよ、長谷とは言ってないんだけど、守りますっていうさ、起きないから守らなくていいのかと思うんですよ。
1:10:09	そそれはね、二重配管破断の後にね、サイフォンブレイク弁が火災によって、
1:10:16	はい。
1:10:18	超える、
1:10:19	或いは減らすっていうことになるんじゃないそれはそうすと、
1:10:25	超えないようにつくってだけなんですよ。設計しないとイケない。そうそう。壊れないっていうことを何で担保するかっていう話だけになる、火災対策をしてるから。そうでしょ。耐震性があるから期待していいでしょう。両方とも信頼性があるんですっていうのがS Aなんですよ、本当は。
1:10:47	結論はそうなんですけど、そういうことを言うと、いや当然収まりませんって始まるから、
1:10:58	そうしてください。発生検討としても十分前から授業とか事務局のポーターの話になりそうだな。実はね、それはね 12 条とか十四条とかまで落とすと、極めて低いと言って一応落としてたりしてますけど、これは P R A とかで出てこないから、もう決定論でやっちゃってるんじゃない S A って、
1:11:18	そう。
1:11:19	そもそも低いのに、さらに一部しょうがないでしょ。金はね、金はそうですよ。だけど、それはもう 1 度荻田って言ったら決定なんですよ。うん。沖田っていうところからスタートした。
1:11:33	それ、基本的に福田さん平野さん、すごい考えるんですよ。これはもう数字をね、そういう P R A、うん。ほんで記録できそうでなかった。
1:11:44	それもあって軽水炉で落とすのはものすごく難しいんですよ。あっちで、極めて低いっていうのはその中、一応 12 乗のオーダーまでいくと、極めて低いで落としてよかったんですけど、
1:11:55	そうじゃないと基本はね、確率が低いから、何もプラクティカリーエリミネーションは駄目っていうふうに言われちゃってるのですよね。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:12:03	いや、その辺りは訂正の考え方としてさ、発電機事象の発生頻度の低い、低いや通に金をかけるぐらいだったら発生頻度の高いやつに金をかけるっていう、
1:12:16	それはそうそうやって選ばれた事故シーケンスグループがあるじゃん、選ばれたんですね事故シーケンスグループが選ばれている以上、それは低いからやらないではなくて、もうあるものとしてやれってことで、決めた事故シーケンスグループの他に何か入れなきゃいけないんだったら、
1:12:36	それはP R Aをやって、それをそもそも確実に入れるけど、10のマイナス11条12条世界だったら、それは追加しなくてもいいよって言うだけなんすね、実用炉は。
1:12:46	そうやってとうになんかはしょうがない津波の共通要因破損は入れなきゃいけないって入っちゃってるんですけど、追加のグループが入ってますけど、その場合じゃないから、それが岡崎さんとI Fてるかもしれないんじゃないですか。
1:13:00	すいません、トーセイ安保例ということで周りの人ということしかしゃべってませんから、ここにオリジナリティは一々右もありません。はい。
1:13:21	そういうような、今みたいな議論になってるんですよ、そんなね
1:13:32	今のところは数字その上の方を考慮していただいた指摘は理解はしたつもりなので、あと何が出来るか。
1:13:44	麻生の表現すればいいか、ちょっと1回稲本頑張ります。
1:13:52	いや、いや恩田の議論で今ちゃんと聞けてたりします。何か途中聞こえなかったところありますか。
1:13:59	いや全部3000に聞こえてましたので、すごく嫌ですよ。ちょっと
1:14:08	聞いてていやあちょっと客観的にここで議論してる人たちはちょっと違って聞いているからそれはちょっと何か規制も変なことってんじゃないのかもしれないけど、それもし何かあれば。そう。そう。いやちょっと聞きたい。何かこう議論してるので、何かやっぱり規制、
1:14:26	やっぱり規制パワーがあるから、皆さんも言いにくいことも言わないからね。なんかこう言われちゃったからっていうふうになりがちだから、ちょっとそこは聞いておきたいですね。
1:14:37	天田からですけれども全くおっしゃってる。
1:14:44	ちょっと考え方を改めていただいて、考えてますので、可能な限り、ただ、やはりすべて②00って何という、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:14:56	なかなか印象が起こらない中でっていうところもありますのでちょっとよく検討いたします。
1:15:04	外に発送試験の場合は地上、要は必要に応じてスタートで、そもそもP S AやS A課題っていうのはないってところからスタートしてるので、
1:15:16	その間のどこに置くかっていうバランスの中で、我々も最大限の努力をしてるつもりなので、はい。それと陸側から、すごく努力していただきました。多分Bです。はい。もうあえて言うとしたらそういう話ですね。そう。
1:15:37	宇津。
1:15:39	浅井五味君でさ、サーベイランステストってどのぐらいの頻度でやるか。
1:15:44	運転中やってないですよ。すぐできないですね、基本的には経験工夫だけ。キャンペーン1年間は、検査結果をもって、健全でっていう形で、
1:15:57	炭素する。
1:16:01	四つ番号がついてるのはあれ、点検のためじゃないんですか。じゃなくて信頼して、こちらせいなんですか。知らない、つくる珍しい。
1:16:12	これ四つとも実際二つですよ。
1:16:16	上流、下流みたいな。
1:16:20	そうです。
1:16:26	安心が高いんですよ。
1:16:34	もう最後のあれだっというロジックだそうです。
1:16:43	ほんでこっちで通ってくればいい。
1:16:47	小暮くんで、金属じゃないの。
1:16:50	物を作り変えたんで、その連絡票のケーブルをどうするか、そういう性格。
1:16:59	新聞系の話から、もう3グループって現場指導ができるからいいかもしれないけど、DCにベンター言ってるでしょ。
1:17:06	あれ、記録でしまうと逆に出るじゃん。いや、もう閉められない。うん。
1:17:16	現場ってどこなんですかした、いや貸してなくてエクステンションで全部それは、
1:17:37	予想人力でもいいですけど、うん。うん。時間的な余裕、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:17:44	いやそうそうそう、そういうことか、安全でもいいですけど、どうしても守れない人だったですね山尾の基本なんすけど、いや、もういい就職を得るけれども、うん。
1:17:56	何とかなるから、評価したんだったら、事象が起こる前に、それをこれ、一言ちょっといいですか。
1:18:15	後じゃきっと違うのはね。これ制御でおられた。
1:18:19	終礼惹起の手动操作と違うのはね、請求ではないようではない。単純に毛布を青だけですけど、そうですね、そうだけです。
1:18:36	系統は確かにね、そういう心理余計。
1:18:44	グレーチングであるという、ただ、今、BDBA資機材には入れてなくて、それは自主対策だよ。そう。多分そうです。
1:19:05	サイフォンブレイク弁の紹介は、
1:19:08	その関係での対応。
1:19:14	当然、本当にもう来週ちょっとまた確認ですけどサイフォンブレイク限界まで時間余裕があるというのは、まず320万810です。
1:19:27	500円しかない。時間が来なくて、うん。へえぱっと答えられる、そういう懸念があるっていうそういう懸念があるってことですねサイフォンブレイク弁が作動するまでに、そんなに時間余裕ってあるんですかねっていうのは丸井書記ますけども、
1:19:48	はい。準備していきます。
1:19:53	まあ確かに違うんだよねその数首藤だも大体っていうのはあるかもしれないですね予想だからそれは確かに、逆にそうだ。
1:20:06	アラ、単なるフェイルセーフって言われるようにだったら、いや時間はあるんで人があれしたりしますっていう、そこの方がまだいいような気がしますけど、いずれせば勘違いしないと。そうね。
1:20:21	でも、
1:20:27	ちなみにちょっと話変わりする感知の観点でいくと、可搬型も、要は奥川みたいなやつは、やっぱり感じります。
1:20:38	今何してますダメージだったんでしたっけ。うん。いらないというすごいでしょ。うん。
1:20:46	そう。
1:20:51	結局やっぱりエッセイはもう発生しましたってところからスタートしちゃうから、そのときに使えるようになってると、そうすると感じなきゃ駄目ですよ。
1:21:02	じゃ、屋外の動きに関し二つってことです。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:21:07	いや、そうじゃないよ。そうじゃない、使えなくなったことがわかればいいんだから。うん。
1:21:13	一応進むそういう意味では、停止するんですか。
1:21:19	はい。だから、対策設備が使えないっていうのがわかれば、それはそれで決めたわけじゃなくて、そういう説明だとそうですけど。
1:21:31	だけど、漢字評価の感知って、だって、火災対策でやったわけだから、感知はつけるんですけど、感知はあるんですけど、2種類にするかどうかという観点で、うん。今は2種類はつける気はないなっていうふうに、
1:21:48	八尾長屋から僕、奥会田氏、宗から単独単独の倉庫ながらっていうか、
1:21:55	使えない、知らないうちに使えなくなったってだってことがないようにねっていう話だというふうに書いてあって、一応市で、
1:22:06	14 ページ発電機 2 個なんていうのは片方だけ、社公に置いとくんで、あるところにおきますけども、1 個、1 個しかないのっていう話で、もう 1 個置きますっていうのは、
1:22:21	それで、ていう、そういう感知器 2 個付けろっていったらさ、言われそうな気がするから、そこまで杓子定規じゃないけど、
1:22:33	という、そこで昔がおって、知らないうちに使えなくなったってことはないよっていう、うん。
1:22:42	そういうなので、そういう考えで今整理してますので、
1:22:52	ここで火災対策もそうなんですけど、今ここに出てる B D B A 資機材って称されてるものは、この別添 1-5 の表にあるもので、一応全部っていうことでよろしいんですかね。
1:23:06	これについては何かあれやこれはあるんじゃないんですかって何かヒアリングの場でも幾つかこう、こっちから発話したのもあったりするんですけどそういうのはとりあえずまだ入ってないんですけど、そういう考え中ということでよろしいんですかね。具体的には何を言ってるかっていうと、
1:23:23	あれなんだっけ。種集サイフォンブレイク管の流量計とか警報とかですよ。入れろって言ってんじゃなくて、それでね、流量とか見てるっていうかそういうのとかどうでしたっけ。鳥羽南波。
1:23:36	お伝えした後、補助金サイフォンブレイクくうの、何だ。そう。
1:23:43	引いたとか、
1:23:45	その信号のロジック変えるとか、会議するためのロジックを変えるとかな、ああいうのって、設備じゃないんですしたっけとか、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:23:55	いう話を何かさせてもらってたと思うんですけど、それはまだ検討中ということでもよろしいんですかね。
1:24:05	あの基本資料は今すでに補正書に書いている資機材を対象に書いてございまして、いただてるコメントについては承知しておりますし回答も作っておりますので、
1:24:16	今後 53 条の回答の際に、回答させていただきます。そういう感じですね。はい。
1:24:23	あと聞くの忘れましたがこの資料って、
1:24:26	30 日です。これ 3000 自体にしてもすごいですね。はい。中津いなくてもここは安全の話だから、指名できるだろうってことですねそれはその通りだ。
1:24:44	誰なのかなと考えられたそうかそうか、されてるおい。
1:24:51	大井柳井青井は違いすぎると根井犬飼に接するところやばいことちょっとってなるんですけど。
1:25:01	宇佐美宇田から、さっきの話じゃないですけど、閉ない問題を作ってはいるんではあるのかなと思って。
1:25:10	ただ、それはもううちも悪いんですけどね、内部も要求してる。
1:25:16	なるほど。うん。どこをどうするかというところが、ご相談なのかなと思って。ただ、
1:25:24	別所が理解してるつもりで、最大限の努力をするつもりで多分 S A って、やっぱり B D B よりも、やっぱ一段、
1:25:36	上ってというか、次の階層に行くじゃないですか。やっぱ基本って、多様性と信頼性だったはずなんすよね。うん。で、多様性はいいにしても、信頼性を確保するための手段として、その確実に操作できるってところのポイントになってくるから、
1:25:49	耐震性だったり、火災だったり、溢水だったり出してないですね等まだそんなものがあるはずなんすよね。
1:25:57	これって、単なる防護っていうのもあるんですけど、信頼性のための手段の一つっていう理解でもありまして、だから衛生設備っていうのは単一故障を仮定しなくても浴槽ちゃんと使えるんですっていう説明に繋がるはず。
1:26:11	でいいんですよね。結構です。
1:26:15	わかります。いやこれはそうなんすよね。よく言われる信頼性って何だっけと問われたときに、いやいや、基準進度で当然壊れませんよとかね、風間沖田って使えるんで大丈夫ですっていうふうに言ってるわけで

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:26:29	ちゃんとクラスに要求で作ってるしね。大丈夫ですって間は分散配置して、複数持ってますから、1個超えたんで大丈夫なんですとか、よって信頼性があります確実に使えます単一故障なんか考えなくていいです。
1:26:41	ていう言い方をしてるはずなので、そのためのものだからそうすりゃそれないですっていうと、信頼性としては一段落ちちゃうから、
1:26:49	綺麗なものがやっぱあるんですよ。
1:26:54	はい。すいません、ちょっとまたこの中でも考えますけども。
1:27:03	ちょっと省かありがとうございます、大事な大事なはい、ちょっと抜けます。はい、草間です。ありがとうございました。失礼します。
1:27:14	ヒアリング。
1:27:17	いらっしゃってないかもしれない。
1:27:22	葛西市長が無償のことって、細かいことなんだけど、私徹底市の方の、その※3のところに、
1:27:33	設備対策を講じるというところなんですけど、この前のなんかヒアリングで高部とおっしゃってましたけど、
1:27:44	文書
1:27:46	後でちょっと読みますけれども、それがスペースに応じて障防法、建築基準法等で求められる対策で、機能への影響を軽減する方が、
1:27:59	また委託するっていうことは、感じが強くなるんじゃないですかってことなんで、
1:28:04	ちょっとご検討いただければなと思います。もう一度、面白いです。設備に応じてすべき。
1:28:12	障防法。
1:28:14	建築基準法等で、
1:28:17	求められる対策で、
1:28:22	機能上の影響も、
1:28:27	軽減する。
1:28:30	保育料改定です。
1:28:36	そういうことです。はい。
1:28:38	設備に応じて消防建築基準法等で求められる。
1:28:44	対策対策で、機能への影響を軽減する。
1:28:51	はい。
1:28:57	安倍堀内木谷でした。
1:29:02	そういうふうにすると、ゆり園やってるかが出るのではないかっていう、ありがとうございます。ありました。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:29:24	P A って結局あれですよ。何をどう守るさえ決まれば、あとはやり方デービーと一緒に、24日の議論が加西市と決着つけば、基本後こだけ解決でクローズするっていう理解でいいんですねはいわかります。
1:29:41	営業経験がないから、1個対策としては落ちるし、
1:29:47	セボンも、感知消火もうやり方決まってるので、種田やり方としては長く使うしかないですし、訂正かでもいいですけど全然難しいのは普通営業経験じゃないですか。あれ評価もあるしね。うん。
1:30:02	評価もあるし
1:30:04	あと、正確さって評価してるのかなと思うし、あんまり見たことないですけども、
1:30:09	ワイア試験だからそこ置いといて、
1:30:20	梶野尚子とか系統分離とか誰が一番難しいんだってあれがない分本当は、ましなはずなんですよという、
1:30:30	そういう意味で、ある意味、やるって決めたら淡々とやるしかない。はい。
1:30:37	できるかできないかっていう。
1:30:40	の話だけだと。はい、わかりました。
1:30:51	あと、今日は何なんでしょうっていう等実施し、ざっくり説明私の方から時間もあれなんで、説明書次は溢水です。
1:31:03	4ページ目開けていただいて、
1:31:07	これそうですね荒川さんからコメントいただいた要はケーブルの被水影響の話と、
1:31:12	蒸気の影響の話が5ページに書いてあります。警部の方は、
1:31:17	これ発電でも同じような理屈ですけど、ケーブルの状態ですべて生まれてその外側に申請があって、
1:31:24	シースとその絶縁劣化が起こってなければ、当然導体というところまで水はいかないので、被水の影響はないでしょうと。それをどう確認しますかっていう話になると、
1:31:35	絶縁抵抗測定っていうのは適宜やってますし、
1:31:38	制御計装用については新規の確認等々で、ケーブルの異常がないことを確認できてるので、必要によってケーブルの機能が損なわれることはない。
1:31:49	いうところを説明したのがまずは4ページになってます。
1:31:54	それから今度蒸気の影響については5ページで、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:31:58	要はある区画に、蒸気が吹き込まれるっていう、いうところを計算する形になりますけども、蒸気っていうのは基本的には破損孔から各内に均一に拡散して、
1:32:10	温度がどうなるかっていうところを考えればいいでしょうということです。
1:32:14	ここの計算条件を、断熱、密閉、それから状態方程式とエネルギー保存則で式作って、5 ページの下のPMが、
1:32:25	比熱だとか、もろもろのパラメータで計算できる形になってます。
1:32:32	容積一番ちっちゃいスイ国っていうのは、いわゆる 603×率。
1:32:38	になります。その結果が次のページいきまして、それで計算すると、書評 20 度として、
1:32:48	城希衣配管が破断して、それを止めるまでの時間を考えたときに、その遠藤上昇っていうのはこういう厳しい状況だけの 29 度程度という形になって、
1:33:00	なので、
1:33:01	基本的に機器の影響というのは考えなくていいでしょうということです。
1:33:06	で、ここでは、野呂熊野さんを想定して、
1:33:11	25 円だったかな。
1:33:14	の配管を想定、49 の配管を想定してますけども、一番配管、一番大きい配管 65 円なので、それを、それがあったとして仮想しても 34 度程度と。
1:33:28	というようなところで温度の過剰な業者が生じないということで、乗員あっては、蒸気っていうものの影響が小さいというふうにいえるのかなというところも、
1:33:38	説明になってます。
1:33:40	7 ページが、平均本当に平均化して大丈夫なのっていうところもあるのかなと思ったので、
1:33:48	MDEP の関数クラックを想定した場合に、バーツと原野方向に蒸気が吹き出すわけですけども、
1:33:58	結局蒸気で拡大していくので、結構上の場合ですと、
1:34:03	短いボーダー蒸気配管でしかないので、短い距離で圧が下がって、
1:34:10	温度も十分低下するということで、局所的な温度上昇の範囲って非常に少ないので、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:34:18	平均化したもので評価して問題ないと考えてますっていうのが、7ページになってます。
1:34:25	ここまでは、ざっと新しい技術的な状況です。
1:34:30	あとは8ページ以降は、テンパチに対して、
1:34:36	4月に出したまとめ資料に対して、ここまで御説明踏まえて変更した点をまとめてます。
1:34:46	0.6. 20m没水防護対象機器っていうのがあって、
1:34:52	これ多分、風間おんなじような記載になりますけれども、こういう機器を防護対象にします。その上で、9ページの、
1:35:01	後半の部分になりますけれども、物によってイスイ区画設定次は溢水防護対象。
1:35:08	をきちんと得るかどうかっていうところの条件設定がここに出てくるといってるところになってます。
1:35:16	次のページって10ページになりますけれども、
1:35:21	先ほどのお話ですね1.6. 4でゆすい合格の設定ということで、
1:35:26	設置されてる区画にはカクウ。
1:35:30	を設定しますけれども、
1:35:32	ケーブルは今回、代表会議主端子部以外の部分対象にしますよってのは以前説明した文章を、
1:35:41	申請書にも記載しようかなというのが、この部分になってます。
1:35:46	それから11ページのところだけ黄色のハッチングがある部分ありますけれども、
1:35:51	これ以前排水担保に記載するっていうところ書いてたんですけども、
1:35:56	結局やってみて、排水ポンプいらないってことになったので、
1:36:00	抜きましたっていう、
1:36:03	それから12ページがこれは先日説明した用語の変更をちょっと反映しただけです。それから13ページが、
1:36:12	火災の、その下もそうですけど、手順を入れたほうがいいというところもあったので、水平展開として、
1:36:20	溢水で定める手順というのを保安規定に定めます。
1:36:24	その内容については要領の作成それから4の1教育訓練資機材の範囲ですというところを申請書に書こうかなというところで、
1:36:33	椅子に関する安全設計の方針と、
1:36:39	いうところは、こんなイメージで考えてますというところで今日ご提示させていただいたというところになってます。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:36:46	これを整理させていただくと、あと、多分疑問と提示してないのは、
1:36:51	設計成立性といいますか。
1:36:53	まだ、白井の地下1階2階それから中央制御室。
1:37:00	それから非常系のパーセンタールームぐらいしか、ご提示してないのでこの蓄電池室とか、時計プレスあたりの評価結果をご提示させていただくと。
1:37:12	申請のまとめ資料としては、仕上がりかなというふうに思ってるっていうところも、後になります。以上です。ありがとうございます。
1:37:23	どうでしょう関係ですか。
1:37:28	はい。お願いします。大丈夫です。ちょっと一つ教えていただきたいんですけどもまず4ページのテーブル水影響で、経営分担当はこれ対策とるんですけど、
1:37:39	対策、具体的にはこれなんですけど、保護カバーとか、端部ですか。番場そうですね保護カバーとかシールとか、ガイドで書いてあるようなやり方をとるのかなと思ってます。
1:38:02	細かいところなんですけれども、6ページのこの蒸気の影響のところ
1:38:09	で、 放出時間7分に設定コマンド2分と弁操作5分ってことなんですけど、発生から検知までの時間ってのは、これは、
1:38:17	考えて出しますもうすぐに、これはすぐわかるような、そうですね一応上記については煙感知器を、
1:38:30	利用する形になってます。そういう意味では、蒸気がバーッと噴き出して、検知までの時間っていうのは非常に短いというか、最大の感度なので、まずいと思う前には、
1:38:45	おそらく検知してるだろうという関係で、今んところは想定してないです。すいません。はい。
1:38:54	ですね、7ページなんですけれども、漏えいした状況の方なんですけど、3行目主なボイラー蒸気配管に最大径で65円ですが、これ主に必要なんですね。
1:39:12	大丈夫グルメなっているの。
1:39:17	検討するっていうと多分最小限も聞いてんじゃねえかなと思うんですけどね。うん。
1:39:41	あ、すいません。衛藤。
1:39:44	というのは今、
1:39:46	参考1の、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:39:48	宗さん小磯産業。
1:39:51	3行目ですね。そう。はい。主なボイラー蒸気配管の最大径っていうのがいるのかっていう思うのに文字がいる必要ないんじゃないかっていう、
1:40:02	そうですね。何かと思いますはい。一般に65とか、
1:40:09	どう、
1:40:10	ありがとうございます。25AといったところでAという意味だったと思うので日本語的に確かにちょっと書き過ぎのような気がしますので、合計するのは65年から25年の間に幾つかある。
1:40:26	あるからその3メートル最初とったっていうことを言いたいんだろうと思うんだけど、そうですね。うん。それから、
1:40:37	何分ちゃいます。私も勝手に解釈してていや25より、要は機器に近づいたら細いところってあるんだろうなっていうので、細いところはもともと、
1:40:47	量が少ないからにしないでいいから、
1:40:50	思って、勝手にすいません、ちょっと思い込みで解釈しちゃったのでちょっと確認します。ただ最大が65であることは間違いないので、65で評価しておけば、
1:41:02	厳しい結果にはなるというところになるのか。
1:41:07	思うじゃない、ないわけですね。そういうことを聞いてるっていう、そうそうそう。
1:41:16	集合異常ないよね。そうです。
1:41:20	恐れはない。
1:41:24	ちょっと、ちょっと確認します。いただければですね、これであと、貫通クラックで、4分の1D tって書いてあるんですけど、これ定年批判館なんかの貫通クラックと同じ考え方。
1:41:38	これはどちらかという、ちょっと方向で考えた部分はあるんですけど、
1:41:43	要は全周破断の場合には、その破綻した先に、
1:41:49	その機器があるわけではないので、どちらかというクラックでこうたうんと言われたときに、直接的に影響が出るような形になるので、そっち側で評価したっていうイメージですね。
1:42:04	もうまっすぐでればんところの説明は、要は全体の平均値として、上記の影響を考慮していかどうかって言うところになっていて、
1:42:15	直接的な影響がなければいいんだろうなっていうところで、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:42:18	方向性考えてNTTを使いましたというところです。
1:42:23	それでマークで大木さんの、その根拠っていうか、なんでこの値を設定したのかっていうところは、どっから持ってきたものなの。
1:42:34	こういう配管の4分の1Dtとか。全周破断の部分。
1:42:42	それと全周破断を考えないといけないけど、低エネルギー配管聞いてそういう貫通クラックっていうのはほとんど、
1:42:54	そうですねもう考え方は、現象は段階上の1Dのどっちか持ってかなきゃいけないので、A1Dtを持ってきたっていうイメージです。
1:43:04	すいません。どちらを瀬下。
1:43:07	本当に広がり角田10分残し制限するという、本来はもっと広がるよっていうそういう、そうですね発電の例見ると、重度とってます。
1:43:20	ちょっと十分な風景を追い切れなかったので、半分でも、
1:43:25	大丈夫っていうイメージで5°にしています。
1:43:29	係数は当然もっと圧力温度高いやつで評価しているので、重量でになりますけど、
1:43:37	建築士、
1:43:40	でこれで荷重と運動をやってるわけですけどもまず
1:43:45	破損こんところでの圧力に明示角田者の
1:43:50	設計がちょっと離れたところにも一緒やってる仮定してそれで計算してる。そうですね。うん。
1:43:58	これをもってこれをやって計算されたんですが、その圧力の補助金を払うと思ってきてるわけです。※の1って書いてある、この下のところで、
1:44:22	お客様があるところなんですけど、その下の方なんかは3市、って書いてある発送市からの距離入れてもそうです。
1:44:29	損1名を超え破損したのか。
1:44:34	それから、今日いろいろ考えてると思います。
1:44:40	この下の図ですね。はい。図の中ですね、この位置からの距離ですねそうですね。
1:44:52	生駒池戸です。以上です。おはようございます。
1:44:58	はい、ありがとうございます。
1:45:04	て圧力1.9MPaなんてそんなことはないんですねこの配管はね。いや、こういうふうに入っていないよっていう話なんです本当95度以上ってのあるでしょうけど、圧力はその1.9MPa以上の配管なんか、
1:45:17	帳票にはないってことですね。はい。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:45:31	パッケージの
1:45:36	表1-2たいことってのは、こんな55度ぐらいの広がりを買う、極めて保守的なことぐらいの広がり考えたとしてもたかだか50センチ離れれば、こんな温度が下がっちゃうんだから、そうですね普通圧力温度下がっちゃうので、今日言いたいんです。
1:45:54	全体で平均で見とけば、
1:45:57	そんなに間違っていないですよ。50センチぐらい近くに機器があることってあるんですか。
1:46:04	センチぐらい近くに機器があると。
1:46:09	ちょっとそこまではわからないですけど、いずれにしてもこの一番下にありますが、はい。蒸気がダイレクトに、評価対象日にぶつかるのはやっぱり困るので、そういうところがあれば、間に防護板は入れようかなど。
1:46:25	仮に動いた。
1:46:29	方法があれば別大丈夫なのかわかんないし。そうですね。てことです。
1:46:41	例えば設計はあれですか、防護板を入れる、清潔する要素設計とするってことですね。
1:46:50	そうですね。はい、若原ですね。
1:46:54	いや別にその温度がどう、そうすると平均でいいわけじゃ直撃しないから、そういうしないから平均で見とけば十分で、
1:47:02	ってことになるわけですね。
1:47:27	置いている。
1:47:31	でも防護板を設置するから、直接当たりませんよってまとめ資料には書いてあるんですけど、それ設計方針として書くか書かないですか。もちろん書いた方がいいですね。そう思いました。
1:47:55	イメージ的にはその上の被水で、(4)で、保護カバーや罰金等によって書いてあります。このイメージで、
1:48:04	それ
1:48:06	蒸気にさらされるみたいな形で、
1:48:09	そうですね。影響受けない設計とするってちょっと出します。ただ、これ、TSLでも公開してるから、ちょっと聞くのもあれなんですけど今11ページ、通しの11ページで見ますとね、蒸気影響で(3)って書いてありますでしょ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:48:23	IP7以上の設計とするっていうことと、長期カバーはファンドなので すかってことなんですけど、本当ではないですよ。ないんです。いやそ そもされて平気だっただけなのはカバーなんか設けない思想です。
1:48:38	さらされて、駄目なやつは、
1:48:42	カバーを設けて直撃をしない設計とし、平均温度に対しても大丈夫だっ ていうことですね。そうですね。そうかどうかあれですけど。
1:48:50	この上にあると、いずれかの対策っていう、またはこれ、
1:48:57	三角になってきて、(4) 作って、それは両方じゃなくてどっちかって いうそういうふうにしてそういう
1:49:08	蒸気の影響を受けないようにするっていうのはその直撃しないっていう だけじゃなくって、その温度影響に対しても大丈夫な清潔をするって いうふうには書いてくださいね。はい。
1:49:23	じゃあ対象、そうですね。
1:50:48	ちゃうやないってことだとは思いますが。はい。いや、まだ。
1:50:55	一応これでまとめて、どこの30日かな。一番じゃない。わかりまし た。
1:51:03	ぐらいいかなんだろう溢水って、さほど多くないにしても、
1:51:09	燃料絶対100ページとか400ページぐらいいかなんすか。そこそこのページ 数には、
1:51:19	取りました。
1:51:38	ピーアール伺いましたよっていうことで、次は、多分条文も、
1:51:45	面白い。
1:51:47	11条だけか、あれ、ナイトウ。
1:51:51	はい、原子力機構の内藤です。変更点は2ページのところに、下のペー ジですね、2ページのところにありまして11条のところも旧指針の記載 の方を引用を追加しまして、
1:52:04	2段に分けておりますんで1方を、
1:52:07	2号のところは追加要求事項なしでグレーにしまして3号のところす ね、こちらの方で追加要求事項ありってことで赤線の方は、アンカーの 方に変更をしております。
1:52:18	変更点は以上です。
1:52:21	はい、わかりました。
1:52:25	球場より前はもうもう、もう全部受けるっていうことで、骨格ってこと ですかね。はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:52:33	そうですね。この細かく言い出すといろいろあるんですけども進入とかってこれ全部、不正アクセスのところが追加ですね上で本当は。はい。
1:52:49	はい。
1:52:50	いいですか。
1:53:26	これ、さっきの 30 日の設定。
1:54:30	よろしくお願いします。
1:55:01	はい。
1:55:56	3、書き方の問題だけで 1 個確認です。23 ページから 25 ページのところで、
1:56:05	格納施設がありまして、指針 26 の解説で、基本変わってないっていうのでいいんですけど、
1:56:14	一番最後のね、
1:56:17	6、25 ページ、26 ページ、25 ページのところに、
1:56:22	第 4 項ですね、4 項のところは、旧指針との比較では、どうしますとか何もなしで、変更なしでやっちゃう。
1:56:37	環境じゃないと原子炉施設内の放射性物質の濃度を低減させる施設を設けなければならない。
1:56:46	うん。
1:56:47	いやこれ研修施設ないのですよね格納施設内のだから、上にはないんですよねこんなものはね、もともと。うん。
1:56:58	B の原子炉格納施設内の、
1:57:01	放射性物質を低減するすいません、ちょっとチューブのところで、25 ページ見てたら、この 4 行のところって要求事項変更なしで書いてあって、変更なしでいいんですけど
1:57:14	旧指針のところ何も書かないで変更なしでやってるから、僕は結構入ってんですけどね。そうそうどうしようかなあとって。
1:57:22	旅行の
1:57:23	なんだろう、よくやってみると、原子炉格納施設内の放射性物質の濃度を低減、低下させて書いてあるこれ関係ないでしょっていう。
1:57:34	ことですよね常陽ってね、確か生かした窒素雰囲気行ってもらってましたね。うん。うん対策、ここに対する対策を、床下ってことなんですよ。昔は空気は出てなかったっけ。そうです。僕そっちのまとめ資料では、
1:57:49	これ株主管理者と、うん。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:57:55	ちょっと今種やもんですから資料確認しますけれども、あまりその風景設備をこちらで呼んでおります。私はこの施設ですので、
1:58:07	原子炉格納容器本体やアニユラス背景これらも含めて、格納施設ということで4行に対しては、そのマニュアルを排気設備で適合していると。
1:58:17	そういう整理をしております。してたと記憶しますちょっと今確認して、こういう形ですか。つまり23ページの第1項第2号のところでね。
1:58:28	格納施設から放出される放射性物質を低減するものだったら、確かにフィルターと交渉本質ってのはそうかなと思ったんですけど、格納施設内って書いてあったから、僕なんか軽水炉のスプレイのイメージだったんですけど、
1:58:42	そういうものってないでしょって思っただけなんですよね。でもそれは今フィルターだって言ってるんですかね皆さん。
1:58:50	聞いて4行目で読んだとすると、指針26の、
1:58:55	第2項、菅ここにもこそどこだっていうことですか。同じものがここだって言ってるんですかね。
1:59:02	だから変更なしということにするのかな。
1:59:12	そうするとこれ、
1:59:15	そちらのまとめ資料は36ページ、60条、
1:59:20	要するに床下室素雰囲気って書いてるけど、
1:59:28	はいそれは以前コメントいただいてまして、床下損益はこちら4行適合設備ではございませんので、そういうものを削除しようというふうに考えてます。
1:59:40	この条文でいうところですよ常用側の解釈としては、4項は、今の現状の試験の規則4項っていうものと、60条第1項第2号っていうのは、
1:59:52	同じことを、同じ設備になるってこと。そうですね。格納施設の濃度を下げ、よって、
2:00:01	公衆への被ばく濃度も下がるっていうそういう言い方になる。だから、もう60よ。
2:00:09	抜粋。
2:00:12	次条第2項の、はい。在庫第2項の、はい。格納容器バウンダリを構成する設備は、す。
2:00:21	そういうあれじゃ
2:00:23	外部への放出の防止については、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:00:26	格納容キーの漏えい率を低くすることによって、怖いんですけど第1項2号、
2:00:34	第60条第1項にもねこの漢数字のこれ設計基準事故においてっていうところですよ。
2:00:40	公衆に放射線影響を及ぼさないように原子炉格納施設から放出される放射性物質を低減するもの。
2:00:47	ていうと、これはチャコールとかでしょ。そうですね、背弧の量ですはい。でて思ってた、一番最後のやつは、格納容器内の放射性物質を低減させるっていうか、もう軽水炉のイメージでスプレーかなと思って、そんな関係ないんですよって聞いたらそうじゃないっていうから、
2:01:05	一番最後の格納施設内ですので、普通の格納施設だからっておっしゃってるよね。
2:01:14	はいその通りです。
2:01:15	だからフィルター使って、
2:01:18	下げてるんです。
2:01:20	でも落とさない、格納施設内の施設内と格納施設からの違いはあんまりわかってない、ない。
2:01:29	フィーダー使って出すっていうのでいいと思うんですけど、長尾下げるっていうと僕なんかスプレーとかでね水そのヨウ素を除去してそうですね戻すっていう発想でいたから、
2:01:39	どうやってないんだらうなってそういう意味では、それはないんですけど、それは隣の、はい。
2:01:46	解釈を見ると、
2:01:49	あれですよ、事故時において、加古様からの液体中にいっぱいヨウ素等除去しやすい、そうか非常用換気設備というなので、
2:02:00	早瀬分の排気系のことでいいんだらうなと思ってたそうです。はい、わかりました。
2:02:06	八尾。
2:02:07	そうですね。そうですね、2号のところ、4号のところは同じだという解釈ですね。そうなんですか。
2:02:19	仲田さんなんですよ4には、そこの中を何か赤くしてじゃないなと思って物ですよ。だからそんなものは、上にはないから、苦しいそもそも空襲法なんですよって聞いたら違うって言うから。うん。ただそその後の解釈は、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:02:36	今日は格納容器の北井中に含まれるヨウ素を除去するものになっているので、
2:02:45	悪いじゃん、これだったらね、該当なしにするってのは、
2:02:52	本当ですよ。イケアの実態どうなのかっていうのを和田見てた時にも該当なしだと思ってたもんだから、いや、僕は一番そういう組成、そりゃさっき言ったよね。はい。床下っていう話が違う。
2:03:10	決めるですね水それから、変わらないっていうのを、何か入れたらって言いたくて、
2:03:23	を通ったのって今聞きたかっただけなんですけどね、もともとは。うん。基本的にはだからずっと1項2号と4号って同じ扱いで、はい。考えてると。
2:03:35	これはでもあれだな。五、六十乗鉄骨くる特有のところですよ。確かにこれは特有特有で作った基準に該当なし。そうですね。
2:03:48	見えないからだよね。
2:03:50	確かにそうですね。解釈と違うんですね。だって法則はさっぱり、すごいでしょ。いや、このエクスポロ
2:04:02	原子炉容器のそばにあるじゃないすか。
2:04:05	うちの中につくれないですか孔口はスプレッドがあるじゃないすか。それはそのそういうためのものじゃないですかって、助教じゃないの。
2:04:14	そうですね。
2:04:18	中学生対策のね、格納容器スプレイってあるかわかんないけど、さっき円とか弁当。
2:04:27	弁当ちゃうけどね。うん。
2:04:34	MEではないよそこ2なんかつくればあることはあるか、確か定期試験なんかで空気が出るかどうか見てもらってるのは確かに。
2:04:47	LOCAなんか起きたときの、あれ、0%というふうには確かに使うのか。
2:05:01	いや、格納施設じゃないんじゃないという、
2:05:18	会社固有の立場。
2:05:20	西條野辺させる対象ですよ。そう。そう。うん。うん。
2:05:30	だからやっぱそれ、そこに椅子イメージとしてはこのエクスポローラーを明示してんだらうね。そこでも解釈が違うから。はい。
2:05:38	多分、
2:05:40	久慈プロジェクトマネージャ。
2:05:45	はい。いいです。これは何と変わんないかって言われたその旧指針の、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:05:53	2国と一緒にということですね。そうです。
2:06:03	18日に説明して、確かにちょっと困っちゃう、そっち側な本来はな。
2:06:18	継続もいかない、直さなきゃいけないのかもしれないですね。多分上位の審査終わったら、多分これまでの試験の審査試験を入れて多分リフォームしなきゃいけないだろうな。
2:06:29	はい。宇井な、それでバックでやるとすればバックフィットじゃなくて、もうすでに何か審査内容、例えば型式バックフィットとか言われたそうです。
2:06:46	もうそれだけですよね。じゃない。主事自身が変わったときにさ、安全設計審査指針が変わったときにさ、
2:06:57	届け出がなんかさしたじゃん。あれと同じようなことや新支援って行事みたいなやつをさ、変更の時に仲田角田角田白根。
2:07:07	私はすぐねバックフィットでね経過措置まで人が取らないと止めるって言うからね。そう。それはさ、基準の新たな要求だとかね、新規要求した場合に関してはおっしゃる通りバックチェックで構わないんだけどね。うんうん。
2:07:28	今のその会議規則の結果だとか何とかの整合性をとるためにその見直したっていうことでやらないと、
2:07:37	解釈の書き方、
2:07:40	城戸さんっていうと、どういう時かわかんないけどさ、その文章の統一性も取れてない文章っていうのは、今はないけどね、ちょっとここは慎重にやらないとねうっかりするとまとめて停止なっちゃって偉いこと。
2:07:55	またおいおいとして、
2:07:58	いやだって溢水計制度だってリースバックフィットってそうですよ。あれ、ただあの解釈明確化しただけで、スロッシング読めないからって言ってやってますけど、だってもともと見てるじゃないすか溢水なんか全部そういうの。
2:08:10	見てて、管理区域外漏えいは当然見てって実態上やってるにもかかわらずバック行ってますかね。違うなんてすぐあってなかった。
2:08:22	日本医大はさておき、新規性は当然見てたら、当然見てたわけですよ。当然見て、こういう時代は
2:08:33	プールのすぐ新聞を見てなかったんで水分対策として
2:08:40	それ、どういう事項放射性物質の月とか何かをかけてね、何かその事故、事故じゃない、2Fかなんかで、そのうちSFPか何かどっかでちょっと開口部があってそこから外に漏れたってのは、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:08:58	それが読めないと前なんかそんなのもあって、頑張ってるんですけど、ただ実際上はこんなの新規制のプラントみんな見てて、流出経路とか考えてたにもかかわらず、それでバックフィットの許可になってるんで、まあちょっとね、物によってはそういうことやると困っちゃうからって言うのは、ご懸念等です。はい。
2:09:20	磯そんなバックを議論するとか、それこそケアの基準に基礎部分がね、
2:09:28	現在の横に合わなくなったって言うても、昔のさ、
2:09:34	に戻っちゃうような、その考え方を踏襲するとね、過去の過去のしがらみってそう言われたような、本当はそこへ、やっちゃいけないだろうと、本来いつも読みやすい言葉に変えたとかね、もう少し現実的にはちょっと追加したとかっていうことでね。
2:09:54	へえ。だから本来はケースはやっててねいっぱい変わっててバックフィットもいっぱいやられてね。そうなるんすけど、地形の規則で1回も直してないから、そう、1回はね動き、言葉を使う方、
2:10:09	何でこんな場でこんなに使うのっていうのがすごい気になると、1回も直してないって言い過ぎか震源特定せず直ってるから、あそこはあるんですけど、解釈は何かね。治っちゃったんですか。はい。
2:10:26	はい、わかりました。基準は了解してるところで、
2:10:32	あと、もういいですと。
2:10:47	で後はまとめ資料だから読んでおいてくださいっていう、そういうことです。少しだけちょっと多分説明をさせていただいた方がいいかな。
2:10:55	です。はい。右田。簡単にいきますと10番、はい。まずは、七条北方審議で、3ページ目見ていただいて、
2:11:08	これも含めていただいたのは、郵便物の持ち込みが外部からだよねっていうのを明確にしてっていう話いただいたので、大洗研究所の外部からなんていうのを入れましたっていう話と、都政展開として考えると、内部脅威の話も、解釈には書いた。
2:11:25	なので、内部の核物質の不法な移動または妨害行為、破壊行為角入れましたっていうところです。
2:11:32	それから、
2:11:33	対象が原子炉施設の安全施設、限定した安全施設って書いたんですけど、全体じゃないのっていう話もあったので、
2:11:45	現金保険制度に関する設備または装置ということに言い換えさせてもらいました。
2:11:51	この言い方自体は、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:11:53	情報セキュリティのガイドラインからの方で施設運転性要求システムと、核物質防護系のシステムに分かれてるんで、
2:12:05	それに合ったキソイにしています。あと、①も、その記載にしてみましたというところ。以降は同じ。
2:12:13	変更を
2:12:15	その人に対してもやってるっていうわけです。これは以上です。なんか女川町はやって休憩も入れて何か配慮のないことをしてしまう、そういう、
2:12:27	適宜とってる人は良いんですけど、すいませんそういえば、
2:12:38	よろしければ次のこの十条言っちゃいますけど、
2:12:42	10条は4ページ開けていただいて、ここは主巻の定義をするか、何か規則上は、
2:12:53	安全機能を損なわないっていうか、ことが書いてあるんですけど、
2:12:57	ちょっと一部、その安全機能を損なわないって話ではなくて、
2:13:02	今回の条例の場合は、音声の操作、運転員の操作を期待しなくても、
2:13:07	最終的に加藤角事故が安全に収支できるっていう形になるので、
2:13:13	それを書きますというところ。ある時間までっていうところをきちんと定義した方がいいってことであれば、
2:13:23	ある時間っていうのは一応括弧書きで、十分ですね。ファンド評価式に基づいて、10分以上っていう数字を入れるかどうか。
2:13:32	ぐらいのところかなと思いますけども。
2:13:35	議事調査課の中では、もう安全機能を守るって話ではなくて、最後止めるところまでやりますっていうふうにしたので、規則通りある時間までは残していいかなと思ってこの記載になってます。
2:13:51	いうところ。す。
2:13:53	以上です。
2:13:57	気になるんです。確認やればやる時間が後に括弧書きで10分以上ある時間っていうところをもう少し、別にその何々を抽出するのでもいいかね。
2:14:08	うん。時間は10分とか20分とか入れるっていうよりはねな。
2:14:13	何をやるまでの時間ですね。これ、レポートしてる時間のことってんじゃないですか。
2:14:21	うん。あと、私も、そういうことを、徳丸時間まで、
2:14:35	ああ、そんなにはそういう趣旨か。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:14:38	根井、あれはな指針上、基本指針上基準上、ある時間までは、定員の操作を期待しなくても、
2:14:53	期待される安全機能がどうのこうのっていう、
2:14:57	もう時間もないし、
2:15:00	ではっての方がいいなそう。
2:15:03	ある時間の運転操作聞かれてないですけどっていう。
2:15:09	すいません、一応ここんですけど、
2:15:20	違う数字。
2:15:24	ただ、
2:15:27	時間の延長。
2:15:32	そうですね、規則解釈と同じ書き方をしてるので、それと、
2:15:42	未來說明的には、
2:15:46	我々、
2:16:04	背景は重々です。続いて今度 11 条。
2:16:12	イトウ。
2:16:19	ここはですね 6 ページにまず変更というのがあります。コメント自体は、
2:16:26	中央制御室で監視しかなくて、中央制御室って多分灯があるんだよねっていうところで、何でバッテリー内蔵型の可搬型照明等だけって、
2:16:37	いうコメントだったかなと思います。ただ我々としては設工認で設工認の対象になるのは、明確にっていうことだったので、
2:16:47	我々としては設備の対象としてはこのパッケージ内蔵型の可搬型の照明を開けたいというふうに思っています。なので、6 ページの方で、
2:16:59	上の機能ハッチングになりますけども、中央制御室で実施され、バッテリー内蔵型の可搬型照明で対応可能であるという言い方にしてます。
2:17:08	それから一応、ちゃんと、
2:17:12	中央制御室が非常用ディーゼル電源系から給電される、照明も持ってますというところは、
2:17:19	入れました。これも順番ですか。いや、何か、いや、長崎なんじゃないかと思うんですけど、言ったらこの解釈する等、
2:17:29	昼夜及び多少とは思いますが、打ち合わせ、こっちは製造の位置付けに、
2:17:38	こっちの可搬型、
2:17:47	可搬型がどうしたって必要ということになると思うので、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:17:53	省エネ十分時間的余裕がある場合にはとっていいよっていう、そうです。
2:18:04	だから、順番が逆に、
2:18:08	今中断て可搬型さえあれば、満足できますっていうそういう意味合いとしては、その管理対象が可搬型にした上で、
2:18:20	可搬パターン、
2:18:22	普通は前提条件として中央制御室ってわかるんだよねっていうと、あるんですけど、じゃあそれを設工認の対象にするかっていうと、そうではなくて、
2:18:32	我々としてはもうどこでも使えるパッケージ型を明示して、
2:18:37	そこはもう当然使えるものは使えるのであって、いう位置付けに、非常に非常系から給電されるものは置いておきたい。
2:18:49	ベーストちょ、すいません。
2:18:52	解釈だと思うんですけど、さっきのね、第3号に規定するんですけどね、設計基準事故が発生した場合に用いる照明とは、注意を飛ばすって言うてるでしょ。及び場所問わず、
2:19:05	場所を問わずですね、場所と合わせていってるから下はだって言うてるんすね。
2:19:08	これにぴったりということで、これがしない。
2:19:14	事故対策のための作業は生じた場合に、なんですけど、
2:19:20	東海林田場ごめんなさいちょっとこの話ですか、基本的に常務言って、非常避難通路とか、そういう作る奴らは基本的には、
2:19:32	プラグ電源喪失した場合でも、あとは非常時連を非常用ディーゼルから給電されて、電気はつけませんもしくはUPSは官邸転機をつけますよ、プラスして、
2:19:43	可搬型も用意してて、それについてはバッテリー内蔵型にしていますよっていう説明でいいんですよ。
2:19:49	そうすると、多分、他避難用の照明は、学生常設されていて、バッテリー、そのような事情用ディーゼルから給電されると。はい。19ページの、
2:20:06	私はこれは別に、はい、その流れでいいかなと思ってます。はい。
2:20:15	可搬型は別に比重、
2:20:17	ディーゼルを作るんじゃなくて、内蔵のバッテリーがなくなった場合につないで充電しますよっていう話だけですよね、可搬型の場合は、はい。それ以外の非常用のやつは全部、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:20:29	ディーゼルとかUPSを管理するから給電されるものですよってことですよ。はい。
2:20:38	それが文章として読めないってことなのかな。なるほど。はい。ごめんなさい。
2:20:42	えっとね、すみませんば食うが一気にしたのは、
2:20:47	野中の証明っているんですかって聞いたんですよ。
2:20:51	いるんですかって聞いたんですよ。で、中央制御室以外でね、作業って発生するんですかっていうことを聞いたんですよ。うん。これはあれですよ。週0ですよ。
2:21:04	19ページにちょっと
2:21:07	地域事情いるんですかっていう観点で、少し文章を出したのは、
2:21:12	最後にまたって入れてますけど、
2:21:15	現場巡視もあったりするので、
2:21:18	給与や場所を問わず使用できる当該バッテリー内蔵型の可搬型照明を活用するって文章を、
2:21:24	調査いたしました。
2:21:26	ありました。
2:21:30	了解です。
2:21:33	なんででしょうか、設計基準事故の対応するのに現場操作って要らないっていうふうに説明をもともと聞いててその理解でいいからね、中操以外で作業なんかないんでしょ。はい。
2:21:43	思ったから、何のために可搬照明はいるんですかって聞いたんですけど、中操の電源されたってももとの本則の要求っていうのはね。
2:21:53	照明及びその専用電源ですよ、設計基準事故が発生した場合、それが中央制御室以外の作業が発生しないんだっいたらいらないでしょってことを言いたかったんですけど、巡視があるって言われるとそうですか。確かに現場確認いるんですねってこと。
2:22:08	だから証明があると。はい。
2:22:13	であればわかりましたがでもなお何かねえ。
2:22:17	直っなので、ここの何としたかったのは、宮尾どれが設工認の対象で、
2:22:23	できれば、自助努力からかっていうのは、明確にしておいた方がいいかなっていうところはあるので、
2:22:33	相馬筧そういう言い方にしています。いや、ていうのは、これってあって、なおの部分って、今あるんでしょう季節ですよそれじゃ、変更はないんですよ。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:22:45	変更があったら説明を行ってないですよ。
2:22:49	うまくいってないけども、何も変わらない、要求事項が変わってない。この間も言われて、よく事故も変わるんです。設備も変わらないんだしたら、
2:23:00	設工認を出す必要がない要求事項変わったという言葉、これは設計基準事故が発生したときに使える照明かっていうのを確認するのは、中操は今までそういう言い方しないですよ。そうそうそうそういう中操の電源は、
2:23:16	今までそういう新型してないから、新しく設計基準事故が発生したときに使えることを見ますってことですよ。うん。だからそこに言いますよねそれはねうんと大事なものに関してはリスコムにいてると思って、
2:23:27	はい、西田からな、なくなんないんですよ第3号に該当する施設に該当するのか、川又正明で我々はそれで最後しますっていうのが、
2:23:39	陸上の扱い。
2:23:41	了解。ただ、我々実力値としては持ってますよっていうのは、今回そういう問い合わせもあったので、そこはもうきちっと書いておきますよっていう趣旨はやっぱり、
2:23:54	それは証明じゃないのって思いますけどね。普通は地方清家所長八島じゃないの。いや、中、中屋場所問わずで、確実に作った書面があったら、それを、
2:24:06	きちりこっちに守りますっていうのが、全部それは今何を言ってるかって言ったら、中央制御室の照明は設工認対象にしないって言うんですよ。そう。そうです。何のクレジットもないんですよ設計上の値を整理した証明がですよ。
2:24:20	そんなことってある。
2:24:25	しかも、買わない。そうですか。逆に次にね、違うなんかもう証明まで来るかっていうと、
2:24:44	いや、コメントとして言われたとすればよう中央制御室の監視に、今設定してる台数の可搬型照明で足りるのかって、
2:24:55	いうところが、いや、そこまでやるんですけども、そこまで行きますか。
2:25:01	一番違和感を持ってるのは中央制御室の照明は薄層に対象にしないって言うところですよ。規制対象にしないって言うところが違和感あるって言うてるんすよ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:25:12	いや、だけどそれだ途端にさ、お金を調整軽視通あったところ、みんな同じになっちゃう。
2:25:19	いやだって、バーツとかってそういう対象なんだから、そこの証明が必要だっていうんでしょ。ないちゅう制御室の中央制御室の電源照明が切れちゃいましたってなって、うん。
2:25:36	消えちゃったときに、いやあの話、懐中電灯があるからいいんですっていうの。
2:25:41	基本的にだって安全研究室長のやつはミミックで、ちゃんとそのじゃ生きてるか死んでるからあれが出てくるじゃないでしょうね。
2:25:51	うん。企業への展開にぶら下がってるでしょ。その場合には、この場合、中央制御室のではないんだったら中央制御室の電源照明ってのは商用電源ですよそしたらいらねえんだたらね、そうしろとは言わないけど、じゃ、非常用電力ぶら下げてないでしょって言うてるんですよ。そうですね。
2:26:11	そういう問題があって、基本的に操作は要らない、監視だけなので、照明がなくてもできますよっていう計上さ、中央制御室の照明っていうかね、室内照明っていうものが、
2:26:27	要求されるかどうかっていうような感性ために当然されるもんだと思ってました。
2:26:33	中央だから、我々としては、関心っていう声があるので、要は対象なんですよね。そのやり方として我々がどれを選んだかっていうと、
2:26:48	バッテリー内蔵型の可搬型照明を選んだって。
2:26:52	ゆだけの話なんですけど、だっけ、鈴木知守ってあれば設計基準事故の対応は紙で言いますんで、大丈夫でしょっていう。
2:27:00	言っているんですか。設置許可申請書の添付書類 8 で中央制御室の記載があるんですけど、そのまとめ資料の 50 条とかになるんですけども、そこんとこだと、原子炉スクラム後において運転に期待される対応は監視であると。中央制御室は非常用ディーゼル電源系に接続される非常用照明
2:27:20	設備を有し、また、経営帰属記録系について、電源供給減するものとし、
2:27:27	云々かんぬんって今、具体的に設計するってあって、可搬型照明じゃなくても非常用照明の方に考えてるんじゃないかなというふうに読んだんですけども、そこはあるのであるって書いてあるわけ。うん。はい。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:27:41	だから、基準適合については登場してなくて、基準適合の説明としては、可搬型です。はい。
2:27:50	コンセプトで踏まえて、そうですね。
2:27:54	根井、すいませんこれね僕正直今、今のところ、うんと言うつもりはないですけど。なるほど。だけど、例えば市長はわかったし、ちょっともしかしたらね審査官の中でも意見違うかもしれないから、ちょっと確認しますよね。はい。
2:28:08	本多バッテリーなんて絶対そうDBなのにいきなり可搬するわけ。
2:28:14	いやそれ最後の最後の砦としてあれば絶対今安全守れるんだっていうそこを大事にしましょうっていう。これ、赤沢さん、何かおかしい気がしますけど。だってさ、ハガね。
2:28:26	いや中卒使ってもいいですよもちろんもうすぐですよ。下は、現場作業があるから、持ってかなきゃいかんちゅうのはわかる。それはわかるけど、中操のね、ダビング巡視もあるし、わかりましたそれいいけど。
2:28:39	中操の電源の中操の何照明を全く登録もせずに、俺達可搬でやりますっていうのは変じゃないですかって言うてるんですよ。そうだ。
2:28:50	そう。
2:28:52	きちんと守るんだって、常設の非常用電源にぶら下がってる証明じゃなくて、現場に行かなくちゃならないし、
2:29:03	昼夜場所を問わず使えるものがあるけど、中や場所を問わず、照明があって、電源から共有して供給したでしょ。非常用電源から、もちろんそこはもう一つは守りますけど、我々が言ってるのは、
2:29:15	この条文に対して適合するために、じゃあ、読み方が間違ってるわけ。僕読み方間違ってるのかな。
2:29:25	ううん。
2:29:28	浜田平良ないとはいえ、厳しいときになって言っても、だから、今、角谷川又もありますよっていうだけ適用するんじゃないんですか、基本は普通に。
2:29:39	非常用照明のほうで説明しつつ、がんがん頭ありますよ、もう整備してますよっていう説明の仕方だけ次答える気がするんですけど。
2:29:49	違うんすかね。はい。それがダーッとわかるけど、今はね、積極的にいらないって言うてるから。
2:29:58	いや、可搬型が必要だから、それが絶対に必要なものなんです。町田刀禰ちょっと調べます。平井他でね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:30:11	他の、多分ね、いや僕の認識は、あくまで中操の照明は、非常用電源幾ら下がってて、鑄造の作業環境としているなんだと思ってるんすよ。だって、
2:30:22	それはそういうでしょ中操のライトは消えても、だって一部の事故の教訓はどうだったんでしょ。真っ暗になってことで鑄造側も消えちゃって、見えなくなったからちゃんとこれ非常用電源にぶら下げて、赤字はつけるようにしましょうねっていうのが1部局になったんじゃないのって僕思ってるんですけど、その時に投与するものですかからいいんですか。
2:30:42	それはそれがあれば絶対らしいでしょって。
2:30:46	いうところに違和感があるのであります。一応、9ページに常設の一応制度説明は書いておきましたので、
2:30:58	一応40秒後に再検討、それから、260以上は確保できます。いや1回目、
2:31:05	ぜひ、白井ですけど、
2:31:07	今ので僕らの中でものすごい乖離があるのは、皆さんは本件の条文適合は、
2:31:15	何だろう。
2:31:16	調節の証明は関係ありませんって言ってるからね。
2:31:19	設工認対象でも何でもないですって言ってるからそうかいって聞いているんですけど。
2:31:25	バスで可搬だけ可搬のね、道路工事に使うような本みたいなやつだけ中層にいっぱい置いといて、これがあればいいんだっていうから、
2:31:36	バッテリー式、
2:31:38	7時間も0。
2:31:40	いやそういうことだよ、これ。
2:31:45	そういう意識でも、非常に大きなバッテリー式は書いてあるのは、その縦断っていうのは、非常計算パターンの定年からやるって書いてある場合には、
2:31:58	こっちでこれは話で、中操の電源はね、おまけで、それはしかも設工認じゃないって言ってるから、
2:32:07	こんな馬鹿だと言ってるんですけど、基準ってここですなそういう会っていうことで、そうじゃないと思ってるから。
2:32:19	ああいうても駄目だから、
2:32:21	チームちゃんだって自動車境であるのであと順番の話かなと思います。順番だけじゃないですよって言ったら、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:32:33	いや、そういうコンセプト。
2:32:39	売られてる資料、うん。なので、すみません、全部で11条の第3号に該当する設備はどれですかって聞かれたときには、我々をやっていない常識も、
2:32:51	木幡駿英ですっていう回答になります。わかりました。そうでしょう。野瀬河野パートナー。
2:33:02	やりますよ、IVASってというのは、基本的欲しいよこれ。違うんだったら、基本設計方針を、ものとして対処する確かに要目の設備じゃないですよ、要目表に。
2:33:13	だからそのいや伝統が何ぼ終わってそれでええと、出力が生んでくれていうのはないんですよ。ないんですけど、例えば必要なね照度を確保できるとかっていうふうに照明とするっていうのは、
2:33:25	それは基本設計として書かれるわけです。これ一応認可対象になるんです。本当は、
2:33:30	抽選じゃなくて全部プラント全体、スーパーはないですけど中操がありますし、するし、事故の対応もするし、大事な大事なところなんですよ。
2:33:43	だからって言ってるんすよ。うん。湯田鶴見はわかるんだけどさ。
2:33:48	だって作業に少しあそこに行けば難癖とかあるわけですよ本当は作業するのに南北の照明が必要だねとあってあるでしょ。そりゃ6じゃなくて労働安全衛生法の方の復旧になっちゃう。それは、本来は、
2:34:03	これ対応するために必要なもので設計基準が発生した場合に用いる照明なんだから嫌だってこれ、もしその懐中電灯が何でもいいんだったら照明も何でもいいんだったらね、ロウソクなんかでもいいんですけど楽しいですよ。つまり、そうだってあります横浜の障害でねロウソク消えるまでちゃんとこれでできますけどいいですかって。
2:34:22	アメリカの火災事故になっちゃったらその3本駄目、そういうそういうところこの条文に一文つけたくないから、
2:34:34	大上ちゃんはついてないのでちょっとそっちはその通りなのと、だから、中央制御室の照明そんなに悪くないです。
2:34:45	中央制御室の照明ってね僕の理解ではその影ができないようにちゃんと配慮されて設計になってるはずとかね、そういう非常に訳すってこう説明入れましょね時間地震があったと思うんですけど、実測してみても206、
2:35:03	ていうところだけです。はい。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:35:06	別にまだ基準があつての話じゃないので、説明としては、だから新しい話でしょ。だからそこにいるんですよね。それで、いやクルックスが、
2:35:17	そうになったときに、丸かバツかって言われると、
2:35:21	まずじゃないかなというふうに思ったりもしてるところもありますというのをちょっとお伝えしようかなということです。すいませんこれだけ言っついてね、違うよって言われたら新しいごめんなさいって、こんな言っつきながらすいません保育所に言いましたけど間違っておりました。
2:35:36	そんな時はちゃんとやります。
2:35:40	設計基準事故が発生した場合に用いる障害専用の電源っていう方
2:35:51	やっぱ中操通常運転時の照明、障害者の通常運転時でさ、あの時、事故時にそのバックアップとして何を求めるかっていうことを要求してるっていうふうにしなないけどね、実は半田だけじゃない。
2:36:11	可搬型もありますけれどもそのまま、
2:36:17	非常用の照明設備ってのは、通常、非常用電源設備っていうかその以上の照明設備があるってことはわかったんですけど、それはそれだったら、
2:36:30	通常のこういう通常展示物の作業だけじゃなくてね、非常用に非常用の照明としてね、何かを設けるんだったら何となくわかるんだけどね、ちょっと教えて欲しいんですけど広井も、
2:36:47	照明設備を有し、非常用の照明設備っていうのは非常に、
2:36:52	それはそれがあるのかそれとも、普通に使ってる照明でた電源が違うっていうだけなのか、どっちがよくわかんなかったんですけど、一つ、後者は一緒に、電源が違う所照明は蛍光灯でいって、これは一般系からこれは非常系かなって。
2:37:11	プラント使っていないんですけど、ディーゼルが回れば何本かが作ってるので、そこらでいくと、例えばこれとこれだけは非情傾向が繋がってるので、
2:37:26	外部電源喪失落ちるとか起こると、1回真っ暗になりますけども、非常系立ち上がり超この二つだけを作って、
2:37:35	そこの非常動繋がってるっていうのは普段はついてないんですが、次で一旦決めます聞いて、それで切り替わって、
2:37:47	簡潔にですね、安全決戦全部、
2:37:52	麻生、吉武土居様。
2:37:58	D Gからあつたっていう感じですよ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:38:14	いや、電車んですよ、こんな時間なったらもう、でも、
2:38:27	殊、次の 18 条については 8 ページ。
2:38:31	前フルスケール近くって書いてたんですけど、95%ですっていう。
2:38:39	もう一つ何かなかったっけ。
2:38:41	ありがとうございました。
2:38:49	すいません、今日蔵本が直したもの。
2:38:56	切り換えます特定。
2:38:59	95%切り換えさせ、
2:39:01	いや、いや、切り換えないです。これは対数通形なので、1 レンジです。
2:39:09	100%、90% d a y 警報ハウス、結構でしょ。
2:39:15	違う、逆。
2:39:17	あそこ浴槽ですか。
2:39:20	基本は 7 っちゅう、木崎日下なんつった小さな時ありましたっけ。
2:39:29	もう一つねあれ、電源喪失、
2:39:33	信号の設置、保全、停電は II J 80%とか、これはちょっとそういうふう に言った方がいいんじゃないか、電送すいませんちょっと続けてまし た。
2:39:51	電源喪失のやつで、
2:39:53	車道設定値ってというのは、
2:40:02	風景が一応ありますけれども、
2:40:06	検出の設定値を入れますか。うん。だって、信号なりで発信するの かっていう。
2:40:12	では II 結果で発信する。
2:40:17	そうですね電圧検出なんだよ。へえ。そこをだから、俺に言われたらそ こは正確に書いといたらいいんじゃないかと。
2:40:32	て何も書いてねえ。連携電源喪失っていう項目そのものなんで、
2:40:40	でも電源喪失って信号社内ねでしょうから、ちょっと電源喪失は何で判 断しますかっていうふうになるじゃないですか。啓発検出リレーの作動 とかっていうそれはそんなのはわかりました。はい。
2:40:54	これ、どっかに路線で低電圧 80%って書いてあって、
2:41:00	まとめ資料かなんだけど、説明としては、そう。
2:41:05	なりますけれども、
2:41:07	その 80%はふそそれ以外どこにも登場しないので、ここに書くのがちょ っとわからない。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:41:15	そういった何とか何でも構わない。はい。ちょっと考えます。
2:41:36	継続性がないかな。
2:42:02	600 円。
2:42:06	こっちなんです。
2:42:16	じゃ最後大丈夫ですかね。はい。
2:42:20	保管廃棄施設、8 ページ見ていただいて、
2:42:25	138 ページ見ていただいて、A と B の基準のお話を入れなさいっていうことだったので、
2:42:35	保安規定に定めますというところをました。
2:42:39	それから、
2:42:40	9 ページ見ていただいて、
2:42:44	固体廃棄物場設備に関して、
2:42:49	下、
2:42:50	ドラム缶が漏れいしがたいのはわかったけども、汚染拡大等ダブルじゃないでしょっていう話があったので、
2:42:58	ドラム缶が漏れいしがたいものとし、
2:43:02	汚染拡大の防止の卒業必要のものについて、B バックシート、袋で包装して、
2:43:09	汚染の拡大を防止するという形にしています。
2:43:13	それから、金属ナトリウムの除去雑金属ナトリウム設備について、
2:43:19	必要に応じてっていう形を書いてたんですけども、
2:43:22	本当はもう少し具体的にということで、直接洗浄するか、状況の治具を用いて、兵頭金属を除去します金属ナトリウムを除去します。
2:43:32	それらについて、脱金属ナトリウム設備で安定化すると。
2:43:38	いう話を記載したというものに、
2:43:42	あとはですね、最後のページ、
2:43:45	になります。
2:43:48	これは藤とか、どうなんだっていう、コメントになってます。
2:43:53	まずは 3 番目になりますけども、カートンボックススケール感ドラム缶等って書いてありましたけども、
2:44:00	全部記載ということで、金属製容器または金属製保管庫という形です。
2:44:07	それから、可燃性のカートンボックスですね、これはやっぱり不燃のものに入れなきゃいけないんじゃないのっていう話があったので、
2:44:16	* の 1 で可燃性の固体廃棄物については金属製容器また金属製を乾固に保管すると、いう形にしています。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:44:27	それから米印の2というところで、配送のバーのところの、ちょっと
2:44:34	記載を充実というところで、定型的な定例的な、その数字が決められるものではないので、
2:44:44	保守作業及び改造工事の内容に応じた排出量であり、廃棄物設備の能力を超えないように計画的に廃止するという形にさせていただきます。
2:44:54	それから、米田さんについては、これについての金属適用協議等の東京なんだと。
2:45:01	いうところになりますけれども、要は容器に入れない大型の機械というものがあるので、それは漏えい、それから汚染の拡大防止を措置を講じて保管する場合がありますと。
2:45:12	いうことで注記を足さし出したというところになってます。
2:45:16	これについての説明は以上です。
2:45:19	はい、ありがとうございました。何かありますかね。
2:45:25	シームレスありがとうございます。私がコメントしたところで、修正いただいたかというふうに思ってるんですけど。
2:45:32	これコミュニティの記載でいい。
2:45:35	あの種カートンボックスに可燃性固体廃棄物以外を入れることってあるんですか。なんか、これの書き方だと、
2:45:45	それ以外のものも入るか、カートンボックスに入れて保管するよっていうふうに読めかねないんですけど。
2:45:51	紙バケツでも不燃の紙可決もあるんですよ。紙のバケツ版燃えるんですけど中身が増えるっていうのはあって、それは金属、
2:46:01	製容器に入れるとまでは保安規定上になっていないというのは、今のは、紙って、紙紙なんですけど形状初日に色が違って、金戸分と、
2:46:15	いや、それはそれで計算する形状で廃棄物管理施設がその形状で受け取っていくっていう、ただ、ただそういう決まりの家ものなんですけど、中身は、金属っていう不燃のカーボンっていうのは、
2:46:31	あります。
2:46:34	なので関連する廃棄物についてはという枕詞なのかなというところですよ。
2:46:39	はい。船のカードについては、
2:46:43	金属容器とかに入れてないんですか。金属だとか或いは
2:46:48	稲村さんがあるので実際は入れてますけど、ほぼ聞いてますよね。
2:46:57	いやでも保安規定上はそこまで金金属製のものは入れるというふうになってないので、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:47:04	それを保安規定で、紙バケツがあるから金属製容器に入れるっちゅう方向になるんすか。だって、現物になっちゃいますよねカートンボックスは金持ちです。
2:47:17	いいかもしれないすけど。
2:47:21	最後私間違ったこと言ってますかね。
2:47:28	いやコメントの趣旨は理解はしています。
2:47:32	しつつ、
2:47:33	多分今可燃性の固体廃棄物を
2:47:37	金属製容器金属製保管庫のお返しするっていうのが、多分今方向まで全体としての津波、
2:47:45	労働施設使用施設での交通ルールになっているところがあるので、
2:47:50	ちょっとあのカートンボックスだけが、
2:47:53	要は中に金属が入ってて、ハートボックスだけがあって、
2:47:58	ていうところまで就こうところが、
2:48:03	に並んでるわけ。
2:48:08	この一木坂根線の固体廃棄物ってしないと、可燃性のものについては停止しますか。そうしますか。
2:48:17	なるほど。
2:48:19	いいんじゃないすかね。はい。物、可燃物はっていう、フォードボックスに※がついて、はい。
2:48:28	カートンボックスとは、
2:48:31	粘性の固体廃棄物、
2:48:35	バーするけど、可燃性じゃない固体廃棄物は、はい。
2:48:40	どうなりましたっけ。
2:48:42	紙バケツって言ったんですか。そういうバケツで、不燃を出すっていう話も、そういう値段は別に、そういう
2:48:53	受け取り方なんです。その同じ形状の形、そうそうそうそういうことで、同じく包んでトラックに持っていける。
2:49:05	そういうことですか。みなされてるんすねそうです。
2:49:13	区民物でも、学籍は、
2:49:16	'にあるでしょ。うん。そうですねそれがあれば、網掛けてないんですよ。それはうちの方も貯蔵する形が、はい。そうです。いや出せる状態になったものが廃棄物っていう、
2:49:30	IV。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:49:34	ただ紙ボックスだけ図面も金属ラックに入れてるんですね出てますよ結局金属ラックがあるので、入れてます。すれば、どこに行けばいいんじゃないですかって質問、意見を聞いたんですけど。いや保安規定上のこの※1本規定のそのままなんですけど、その保安規定が、
2:49:52	ホウライ全部この書きぶりってなってるので、
2:49:56	ちょっと傾向してるだけですのでちょっとこれは、とりあえず可燃性のものについてはちゅう形で許したから、多分ちょっと、ちょっとそこでしょね。
2:50:09	はい。
2:50:13	ああ、そういうものあるんだって言われるだけですかね、椎名んって申し訳ないんですけど、
2:50:23	カートンボックスっていうのは、可変性と、
2:50:34	比嘉先生と二つありますよっていう中身はですね。
2:50:39	はい。カートンボックスっていうのは、紙バケツの畔上で作ったバケツで、それに可燃性の廃棄物を捨てるときもありますし、
2:50:50	封印とパッキングするときに、可燃性だねって集めたカートンボックスと船もそうそのだけを集めた、すごいボックスがあって、そう。
2:51:01	なんでかって多分管理施設に持ってって、ドラム缶に詰めるんですね残ったものは廃棄物になるからそれは燃やしたいんですよ。
2:51:09	ちょっとね、スカパーボックスのうち、その関係性廃棄物については、金属腔に保管するっていう話じゃないの。
2:51:21	カートンボックス云々種類がいくつか可燃性の下なんですけど、今、嶋田さんがおっしゃられたのは、カートンボックス自体が燃えるそうそれも、もう金属アプリ入れんじゃないのっていう。うん。そうしましょうかっていう、
2:51:36	實際上、営業の方が結果的に入ってるので、
2:51:40	いやいやそれはそれはわかってんだけどね、カードボックスの米印の1っていうのがね。
2:51:48	フロントボックス可燃性のカートンボックスと不燃性の差があるボックスがあってね、そのうちマネジャーの方ボックスについて可燃物分を入れますよっていう趣旨だったらわかるんだけどね。
2:52:03	もう言葉っていう物自体が紙でできてるから、そん中に入る方がヶ年がスムーズで全部紙、紙バケツ、そういうことらしい。
2:52:15	へえ。それにつれて、それ自体が多いよね。そういうこと。
2:52:25	それから、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:52:32	そういうのあれですよ。現地確認に見ればいいですよ。はい。さっき言ったんですよ。感想文だったらさ、カードボックスの中に入れてさ、そのままその焼却処理しちゃうんですかね。
2:52:47	そうですね、不燃はどうしても段階に振り替えする。
2:52:51	残ってみました。そう。
2:52:54	非常にわずかなことか。
2:52:58	あるんですけど、僕はやっぱり現場知らないからそういうふうにするんでしょね運用してる人からすれば何当たり前の事言ってんだって言うかもしれないけど、そういうことだと思いますね。
2:53:09	そう。
2:53:13	はい。
2:53:14	今日の説明は以上です。ありがとうございます。村松ありがとうございます。あと、私、ごめんなさい。あと抜けましたけど、説明があったんですけど。
2:53:26	耐震の四条のまとめ資料の各部門は提出しましたんで、4月4番。
2:53:34	で、基本的にはこの間改善いらっしゃるやつを今までのものに、
2:53:39	くっつけただけです。ただくっつけるにあたって、いろいろ要望の正誤だとか、もろもろあったので、その辺の修正はしてます。600ページの、
2:53:51	ページはちょっと駒井さんに一生懸命見てもらうとしてと、
2:53:57	ただもう皆さんには大変申しわけないけど、ほとんど設工認なんだよね、中身がね。すごい。
2:54:06	いや、ただバックデータとしてそうであるってことなんでいいと思いますけど、いいと思います。助かりますってことです。
2:54:16	終了方針だから方針しかばないんですけど、ほんでそれ本当かって聞かれたら、ちゃんと見てますこれこのようにっていうそういう話なんで、それでよろしいんですか。はい。葛西三石ですけど、そこは、
2:54:31	スケジュールとか、先ほど関川が何回目解析方針っていうふうにしたのはさ、それから将来設計をやるまでねそ、ある意味で挑戦的契約のやつは時間かかるっていう観点でさ、そういうタイムラグも、
2:54:49	今みたいにその他のペースもそうなんだけども、でき上がっちゃったものとかね、商品化しちゃってるようなやつだったらさ、本来その詳細設計のやつまでのね、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:55:01	一種アメリカとか四つのヨーロッパで一緒くたデザインが許認可やるんだけどね、もうそこへ入ったっても構わないだろうと思うけどね。それこそ昭和 40 年代からね、時計が云々と進化してる段階においてね。
2:55:17	調剤連携ってのは基本設計としたもので、もう少し時間が拡散してくれていうのはわかるんはその当時はわかったんだよね。今越智が稲毛がつきますね。
2:55:27	新規性は実際それに近くなって、公認老人アクセスだっていう前提があるからね。あと効率的なっていう言い方もしてますけどね、審査を
2:55:40	当然同じこと見る一部見るんだからっていうことでやってるっていう手戻りなくするためっていうのはあるんですけど、そういう言い方はしてます。
2:55:51	今でもね設工認の E L O C A 問題は確かにあるんですけど、結局許可でそこまでしきれないっていうのはどうしても出てくるから、今でもやっぱりそういうコミュニティーにいるんですよっていうのは事実なんだけど、
2:56:06	昔みたいに、浄財で計画技術力ないからそれはこういう計画ですよっていうのは、ちょっと違うんじゃないかかっていうのは、考え方です。はい。それはね、そうなんですけど、今許可でやっぱりちょっと詰めきれない部分を香田に送ってるっていう今回のケースもありますので、そういう意味では商品のかもしれませんか
2:56:25	本当に追加するような部分でしょ。だって結局にならないとね、固まんないようなものがあるだろうっていうのはあるけど、全然自分自分の施設ってのはほとんど出てると思うんだよね。
2:56:38	はい。うんその端っこの的なやつの人とその瞬間的な頭みたいなやつはわかんないけどね。はい。
2:56:46	今日ヒアリングはまずこれで終了いたします長々とありがとうございました。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。