志賀原子力発電所適合性審査資料

SK2一地65-05

2023年1月11日

志賀原子力発電所2号炉 敷地の地質・地質構造について

参考資料

2023年1月11日 北陸電力株式会社



Copyright 2023 Hokuriku Electric Power Co., Inc. All Rights Reserved.



<u>参考資料5.4-1</u>	
上載地層法に関する調査結果(S-1)	•••••5. 4–1– 1
(1) えん堤左岸トレンチ	•••••5. 4–1– 2
(1)-1 評価結果	•••••5. 4–1– 3
(1)-2 岩盤と堆積物の境界に関する調査結果	•••••5. 4–1– 8
(2) 駐車場南側法面	•••••5. 4–1– 16
(2)-1 評価結果	•••••5. 4–1– 17
(2)-2 岩盤と堆積物の境界に関する調査結果	•••••5. 4–1– 24
(3) 旧A・Bトレンチ	•••••5. 4–1– 33
(4) 掘削法面	•••••5. 4–1– 64
<u>参考資料5.4-2</u>	
鉱物脈法に関する調査結果(S-1)	•••••5. 4-2- 1

(1) 薄片観察	•••••5. 4–2– 2
(1)-1 岩盤調査坑No.25切羽	•••••5. 4–2– 3
(1)-2 H-6.5-2孔	•••••5. 4–2– 12
(1)-3 K-10.3SW孔	•••••5. 4–2– 26
(2)露頭観察	•••••5. 4–2– 42
(2)-1 1号原子炉建屋底盤(露頭観察)	•••••5. 4–2– 43
(2)-2 岩盤調査坑(露頭,研磨面,薄片観察)	•••••5. 4–2– 48
(3) SEM観察(岩盤調査坑No.9孔)	•••••5. 4–2–136

<u>参考資料5.5-1</u>

上載地層法に関する調査結果(S-2・S-6)	•••••5. 5-1- 1
(1) No.3トレンチ	•••••5. 5-1- 2
(2) No.1トレンチ	•••••5. 5–1– 17
(2)-1 評価結果	•••••5. 5–1– 18
(2)-2 岩盤と堆積物の境界に関する調査結果	•••••5. 5–1– 25
(3) 事務本館前トレンチ	•••••5. 5–1– 38

<u>参考資料5.5-2</u>

鉱物脈法に関する調査結果(S-2・S-6)	•••••5.5-2-1
(1) 薄片観察	•••••5.5–2–2
(1)-1 E-8.5-2孔	•••••5.5–2–3
(2) SEM観察(E-8.33''孔)	•••••5. 5–2– 21

<u>参考資料5.6-1</u>

上載地層法に関する調査結果(S-4)	•••••5.6–1–1
(1) 35m盤法面	•••••5.6-1-2
(2) S-4トレンチ	•••••5. 6–1– 10

<u>参考資料5. 6-2</u>

鉱物脈法に関する調査結果(S-4)	•••••5. 6-2- 1
(1) 薄片観察	•••••5.6-2-2
(1)-1 E-11.1SE-2	•••••5. 6-2- 3
(2) SEM観察(F-9.3-4孔)	•••••5. 6-2- 21

<u>参考資料5.7-1</u>

鉱物脈法に関する調査結果(S-5)	•••••5. 7–1– 1
(1) 薄片観察	•••••5.7–1–2
(1)-1 R-8.1-1-3孔	•••••5. 7–1– 3
(1)-2 H-5.4-4E孔	•••••5. 7–1– 18

<u>参考資料5. 10-1</u>

鉱物脈法に関する調査結果(K-2)	•••••5.10-1- 1
(1) 薄片観察	•••••5.10-1- 2
(1)-1 H-1.1孔	•••••5.10-1- 3
(1)─2 K─2露頭 a地点	•••••5.10–1– 24
(2) 岩石の延性的な変形が生じる温度環境に関する考察	•••••5.10–1– 32

<u>参考資料5. 11-1</u>

鉱物脈法に関する調査結果(K-3)	•••••5.11-1- 1
(1) 薄片観察	•••••5.11-1- 2
(1)-1 N-2.3-1孔, K-3露頭 a地点	•••••5.11-1- 3

<u>参考資料5.12-1</u>

鉱物脈法に関する調査結果(K-14)	•••••5.12-1- 1
(1) 薄片観察	•••••5.12-1- 2
(1)-1 H'1.3孔	•••••5.12-1- 3

<u>参考資料5.13-1</u>

鉱物脈法に関する調査結果(K-18)	•••••5.13–1– 1
(1) 薄片観察	•••••5.13-1- 2
(1)-1 H-0.2-60孔	•••••5.13-1- 3

<u>参考文献</u>

••••• 参参-1

参考資料5.4-1

上載地層法に関する調査結果(S-1)

(1) えん堤左岸トレンチ

(1)-1 評価結果

【有識者会合時の当社評価】

○駐車場南東方トレンチと同様に高位段丘 I a面を判読した位置において、トレンチ調査(えん堤左岸トレンチ)を実施した。 ○えん堤左岸トレンチにおいて、幅20~30cmの固結した破砕部及び幅フィルム状~3.5cmの粘土状破砕部からなるS-1を確認。

〇岩盤の安山岩(均質)の上位には、下位からシルト質砂礫層,赤色土壌,赤褐色土壌,明褐色土壌,黄褐色シルト層,褐色砂質シルト層が分布する。

OS-1は岩盤直上のシルト質砂礫層に変位・変形を与えていない。

【有識者の評価】

OS-1は岩盤上面及びHIa段丘堆積物に変位・変形を与えておらず、後期更新世以降には活動していないと考えられる。

【有識者会合以降の追加検討】

〇岩盤直上の堆積物は、火山灰分析、遊離酸化鉄分析等の結果、約12~13万年前以前に堆積したとも考えられるが、礫の平均真円度により海成堆積物と確実に認定することができない(検討結果はP.5-26)。

【現在の当社評価】

○えん堤左岸トレンチにおいて、S-1は岩盤直上の堆積物に変位・変形を与えていない。この堆積物の年代評価については、火山灰分析、遊離酸化鉄分析等の結果からは約12~13万年前以前に堆積したとも考えられるが、礫の平均真円度により海成堆積物と確実に認定することができないことから、MISとの対比による明確な年代評価はできない。



断層及び調査位置図(基図は旧地形の段丘面分布図)



第1049回審査会合 資料1 P.582 一部修正

S-1 えん堤左岸トレンチ -S-1と上載地層の関係-

O上載地層との関係を詳細に観察した結果、S-1は岩盤直上のシルト質砂礫層に変位・変形を与えていない(次頁,次々頁)。





【東壁面拡大写真】



東壁面拡大写真

東壁面拡大写真(S-1等を加筆)

5.4-1-6





5.4-1-7

(1)-2 岩盤と堆積物の境界に関する調査結果

えん堤左岸トレンチ 試料採取位置

■えん堤左岸トレンチにおいて、岩盤と堆積物の境界について、試料採取前に肉眼観察を行い、 その結果を基に薄片観察、XRD分析、XRF分析の試料採取箇所を決定した。以下に、試料採 取箇所を示す。





拡大写真



拡大写真(試料採取位置等を加筆)

5.4-1-9

試料採取位置	肉眼観察による区分	採取物の特徴
ETSX-A	シルト質砂礫層	基質は褐~明褐色を呈するシルト質な細~中粒砂からなり、安山岩円~亜角礫を含む。
ETSX-B	シルト質砂礫層	基質は褐~明褐色を呈するシルト質な細~中粒砂からなり、安山岩円~亜角礫を含む。
ETSX-C	シルト質砂礫層	基質は褐~明褐色を呈するシルト質な細~中粒砂からなり、安山岩円~亜角礫を含む。
ETSX-D	岩盤	強風化した安山岩(均質)。黄灰~白色を呈し, 部分的に褐色を帯びる。粘土化し, ナイフで容易に削ることができる。
ETSX-E	岩盤	強風化した安山岩(均質)。黄灰色を呈し, 部分的に褐色を帯びる。粘土化し, ナイフで容易に削ることができる。
ETSX-F	岩盤	強風化した安山岩(均質)。黄灰色を呈し, 部分的に褐色を帯びる。粘土化し, ナイフで容易に削ることができる。

えん堤左岸トレンチ ①薄片観察結果

■えん堤左岸トレンチにおいて試料採取した計6枚の薄片観察結果を以下に示す。



・薄片観察の結果,岩盤と堆積物に区分される。

■XRD分析による検出鉱物を薄片観察結果と比較した。

位置		名 薄片観察による 岩相区分		石	XRDによる検出鉱物																			
	試料名			英最強ピーク	石英	クリストバライト	トリドィマイト	カリ長石	斜長石	角閃石	輝石類	7 Å 型ハロイサイト	雲母鉱物	緑泥石	スメクタイト	バーミキュライト	ギブサイト	磁鉄鉱	磁赤鉄鉱	赤鉄鉱	針鉄鉱			
えん堤左岸 トレンチ	ETSX-A		Type t3	6536	Ø	±		±				Δ	±				±							
	ETSX-B	堆積物		Type t3	Type t3	Type t3	5575	Ø	±		±				Δ	±				±				
	ETSX-C			5002	Ø	±						Δ	±				±							
	ETSX-D		Type g3	675	Δ							Δ												
	ETSX-E	岩盤		Type g3 9:	Type g3	930	Δ			±				Δ	±				±					
	ETSX-F				550	Δ							Δ											

◎:多量>5000cps ○:中量2500~5000cps △:少量500~2500cps +:微量250~500cps ±:きわめて微量<250cps 標準石英最強回折線強度(3回繰り返し測定,平均53,376cps)

・薄片にてType g3と区分された岩盤は、石英最強ピークが550~930cpsと堆積物に比べて少ない。

・薄片にてType t3と区分された堆積物は、石英最強ピークが5,002~6,536cpsで、クリストバライトが検出され、カリ長石、 雲母鉱物、 ギブサイトが検出されることが多い。

・石英のピーク値及び鉱物組成を比較した結果,薄片観察結果(岩盤と堆積物の区分)を支持する結果が得られた。

■XRF分析による主要化学組成を薄片観察結果と比較した。



・主要化学組成を比較した結果、SiO2等の量比から薄片観察結果(岩盤と堆積物の区分)を支持する結果が得られた。

5.4-1-13

■えん堤左岸トレンチの西壁面において帯磁率測定を実施し、肉眼観察による岩盤と堆積物の境界と比較した。





・岩盤と堆積物の境界について、肉眼観察結果と概ね整合的な結果が得られた。

1.0≤Log(n)

0.5≤Log(n) < 1.0 (10⁻³SI)

测定不能(試料採取跡等)

(10⁻³SI)



えん堤左岸トレンチにおいて、肉眼観察の結果を基本とし、各種分析による客観的かつ定量的なデータを整理することにより 岩盤と堆積物の境界を判断すると上図の通りとなる。

(2) 駐車場南側法面

(2)-1 評価結果

【有識者会合時の当社評価】

○高位段丘 I a面分布域に位置する開析谷の谷壁斜面において,表土はぎ調査(駐車場南側法面)を実施した。
○駐車場南側法面において,幅5~10cmの固結した破砕部及び幅フィルム状~2cmの粘土状破砕部からなるS-1を確認。
○岩盤の安山岩(均質)の上位には,下位から古期斜面堆積物(灰色シルト質礫層,灰色シルト層,褐色シルト層),赤色土壌,赤褐色土壌,明褐色土壌,暗褐色土壌が分布する。
○S-1は古期斜面堆積物に変位・変形を与えていない。

【有識者の評価】

OS-1は岩盤上面や堆積物に変位・変形を与えた様子は認められないものの、上載層は再堆積である可能性が高く、S-1の後期更新世以降の活動を判断することができない。

【有識者会合以降の追加検討】

O駐車場南側法面の堆積物を被覆する赤色土壌等について, CT画像観察等を行い, 再堆積の可能性について検討した結果, 赤色土壌には明瞭な斑紋構造が認められ, この斑紋構造は数万 年スケールの時間で生じるとされていることから, 再堆積の可能性はない。

【現在の当社評価】

○以上のことを踏まえると、駐車場南側法面において、S-1は岩盤上面や堆積物に変位・変形を与えていない。この堆積物の年代評価については、火山灰分析、遊離酸化鉄分析等の結果からは約12~13万年前以前に堆積したとも考えられるが、本法面は高位段丘 I a面の縁辺斜面に位置しており、再堆積の可能性がある古期斜面堆積物であることから、MISとの対比による明確な年代評価はできない。



S-1 駐車場南側法面 -S-1と上載地層の関係-

第1049回審査会合 資料1 P.587 一部修正

OS-1は、岩盤直上の古期斜面堆積物(灰色シルト質礫層、灰色シルト層、褐色シルト層)に、変位・変形を与えていない。





S-1 駐車場南側法面 一検討1:再堆積に関する検討-

〇有識者会合は,駐車場南側法面は高位段丘 I 面の端部の斜面であり,地表面,層理面ともに西(海)方向へ傾き下がることから,岩盤直上の 堆積物は斜面堆積物であり,テフラやそれを含む赤色土は再堆積である可能性が高いと評価している。

〇そこで,赤色土壌及び赤褐色土壌の斑紋構造の有無に着目し,土壌の斑紋構造はその形成後の再堆積が無いことを示している知見(濱田・ 幡谷,2015)に基づき,肉眼観察及び内部構造を把握するためのCT画像観察を行い,再堆積の可能性についての検討を行った。

○検討の結果, S-1付近(斜面下側)において,赤褐色土壌については,全体的に乱れており,斑紋が認められないことから,再堆積物を含む可能性があるものの,赤色土壌については,明瞭な斑紋構造が認められる(次頁)。この斑紋構造は,数万年スケールの時間で生じる(次々頁)とされていることから,赤色土壌は再堆積の可能性はない。



S-1 駐車場南側法面

【斑紋構造の観察】



⇒ 再堆積ではない(=整然相)

S-1 駐車場南側法面 【斑紋構造の形成期間や再堆積との関係等に関する知見(濱田・幡谷, 2015)】

・能登半島中部西岸の中位段丘及び高位段丘の土壌を対象に、斑紋構造を肉眼観察・X線CT・X線顕微鏡により詳細観察し、斑紋を赤色部・淡色部に分離し、XRD・XRF・遊離酸化鉄分析等を実施。



(2)-2 岩盤と堆積物の境界に関する調査結果

駐車場南側法面 試料採取位置

■駐車場南側法面において、岩盤と堆積物の境界について、試料採取前に肉眼観察を行い、その結果を基に薄片観察、XRD分析、XRF分析の試料採取箇所を決定した。 以下に、試料採取箇所を示す。



試料採取位置	肉眼観察による区分	採取物の特徴
MTNX-A	灰色シルト質礫層	基質は白灰色を呈する砂混じりシルト〜粘土からなり、灰色安山岩円〜亜円礫を含む。
MTNX-B	灰色シルト質礫層	基質は白灰色を呈する砂混じりシルト〜粘土からなり、灰色安山岩円〜亜円礫を含む。
MTNX-C	灰色シルト質礫層	基質は白灰色を呈する砂混じりシルト〜粘土からなり、灰色安山岩円〜亜円礫を含む。
MTNX-D	灰色シルト質礫層	基質は白灰色を呈する砂混じりシルト〜粘土からなり、灰色安山岩円〜亜円礫を含む。
MTNX-E	灰色シルト質礫層	基質は白灰色を呈する砂混じりシルト〜粘土からなり、灰色安山岩円〜亜円礫を含む。
MTNX-F	岩盤	強風化した安山岩質火砕岩。白灰色を呈する凝灰岩基質中に白灰~灰色安山岩角~亜角礫を含む。
MTNX-G	岩盤	強風化した安山岩質火砕岩。白灰色を呈する凝灰岩基質中に白灰~灰色安山岩角~亜角礫を含む。
MTNX-H	岩盤	強風化した安山岩質火砕岩。白灰色を呈する凝灰岩基質中に白灰~灰色安山岩角~亜角礫を含む。
MTNX-I	岩盤	強風化した安山岩質火砕岩。白灰色を呈する凝灰岩基質中に白灰~灰色安山岩角~亜角礫を含む。
MTNX-J	岩盤	強風化した安山岩質火砕岩。白灰色を呈する凝灰岩基質中に白灰~灰色安山岩角~亜角礫を含む。
MTNX-K	岩盤	強風化した安山岩質火砕岩。白灰~灰色を呈する凝灰岩基質中に白灰~灰色安山岩角~亜角礫を含む。

駐車場南側法面 ①薄片観察結果

■駐車場南側法面において試料採取した計11枚の薄片観察結果を以下に示す。



駐車場南側法面 ①薄片観察結果

凡例(鉱物名)





■XRD分析による検出鉱物を薄片観察結果と比較した。

					XRDによる検出鉱物																							
位置	試料名	薄片街 岩村	薄片観察による 岩相区分		石英	クリストバライト	トリディマイト	カリ長石	斜長石	角閃石	輝石類	7 Å 型ハロイサイト	雲母鉱物	緑泥石	スメクタイト	バーミキュライト	ギブサイト	磁鉄鉱	磁赤鉄鉱	赤鉄鉱	針 鉄							
	MTNX-A		Type t1								12867	Ø	Δ		±				Δ	±				±				
	MTNX-B			10846	Ø	Δ		±				Δ	±				±											
	MTNX-C			11454	Ø	Δ		±				Δ	±				±											
	MTNX-D			13686	Ø	Δ		±				Δ	±				±											
	MTNX-E			13079	Ø	Δ		±				Δ	±				±											
駐車場南側 法面	MTNX-F		Type g1	2396	Δ	Ø						Δ			±													
	MTNX-G			2021	Δ	Ø						Δ			±													
	MTNX-H	山野		2478	Δ	Ø						Δ																
	MTNX-I			3442	0	O						Δ																
	MTNX-J			2322	Δ	Ø						Δ			±													
	MTNX-K							1525	Δ	+						Δ												

◎:多量>5000cps ○:中量2500~5000cps △:少量500~2500cps +:微量250~500cps ±:きわめて微量<250cps 標準石英最強回折線強度(3回繰り返し測定,平均53,376cps)

・薄片にてType g1と区分された岩盤は、石英最強ピークが1,525~3,442cpsと堆積物に比べて少なく、クリストバライトが多量に検出され、スメクタイトが検出されるものが多い。
・薄片にてType t1と区分された堆積物は、石英最強ピークが10,846~13,686cpsで、カリ長石、雲母鉱物、ギブサイトが検出される。

・石英のピーク値及び鉱物組成を比較した結果,薄片観察結果(岩盤と堆積物の区分)を支持する結果が得られた。

■XRF分析による主要化学組成を薄片観察結果と比較した。



主要化学組成(lg.Loss規格化後)

試料名	Туре	SiO ₂	TiO ₂	Al_2O_3	T-Fe ₂ O ₃	MnO	MgO	CaO	Na ₂ O	K ₂ O	P_2O_5	Total
MTNX-A		66.81	1.39	24.43	5.19	0.02	0.74	0.06	0.12	1.20	0.03	100.00
MTNX-B		66.65	1.23	24.53	5.80	0.02	0.66	0.04	0.11	0.91	0.03	100.00
MTNX-C	t1	65.36	1.32	25.41	6.01	0.02	0.66	0.06	0.13	0.99	0.03	100.00
MTNX-D		66.90	1.38	24.68	4.97	0.02	0.68	0.06	0.11	1.17	0.03	100.00
MTNX-E		67.12	1.39	24.38	4.96	0.02	0.72	0.03	0.11	1.24	0.03	100.00
MTNX-F		64.63	1.22	26.26	6.66	0.03	0.67	0.06	0.17	0.26	0.03	100.00
MTNX-G		61.93	1.05	26.82	8.82	0.03	0.85	0.06	0.11	0.31	0.02	100.00
MTNX-H	-1	62.79	1.06	27.43	7.39	0.03	0.73	0.07	0.14	0.33	0.02	100.00
MTNX-I	gl	64.57	1.14	26.18	6.90	0.03	0.68	0.07	0.15	0.26	0.02	100.00
MTNX-J		63.41	1.05	27.47	6.82	0.02	0.76	0.07	0.14	0.24	0.02	100.00
MTNX-K		54.42	1.49	34.66	8.15	0.04	0.64	0.16	0.08	0.33	0.04	100.00

ハーカー図

●堆積物 Type t1 ●岩盤 Type g1

・主要化学組成を比較した結果、SiO2等の量比から薄片観察結果(岩盤と堆積物の区分)を支持する結果が得られた。

5.4-1-30

■駐車場南側法面において帯磁率測定を実施し、肉眼観察による岩盤と堆積物の境界と比較した。



・S-1の西側において、岩盤と灰色シルト質礫層で帯磁率のギャップが見られる。 ・肉眼観察により礫と判断される箇所においては帯磁率が大きくなる。 測定結果

・S-1の西側においては、肉眼観察結果と概ね整合的な結果が得られた。

駐車場南側法面 岩盤と堆積物の境界に関する調査結果のまとめ



駐車場南側法面において、肉眼観察の結果を基本とし、各種分析による客観的かつ定量的なデータを整理することにより 岩盤と堆積物の境界を判断すると上図の通りとなる。
(3) 旧A・Bトレンチ

S-1 旧A・Bトレンチ -評価結果-

【有識者会合時の当社評価】

O建設時にS-1の活動性評価を行うため、中位段丘 I 面を判読した位置において、トレンチ調査(旧A・Bトレンチ)を実施した。

〇旧A・Bトレンチにおいて、幅フィルム状~1cmの粘土からなるS-1を確認した。

OS-1は中位段丘 I 面を構成する堆積物に変位・変形を与えていないと判断される。

Oまた,砂礫層が断層変位を受けた場合の変位・変形の出現形態について検討を行った結果,岩盤上面の段差が砂礫層堆積後に断層運動により変位したものと仮定 した場合,段差付近の砂礫層中にはせん断面や地層の擾乱が生じると判断される。

【有識者の評価】

(1)S-1に沿ってMIS5eの波食面の岩盤上面に一様な段差が認められる。

(2) 段差沿い及び肩部分に軟質な凝灰質な細粒部が分布する。

(3)上位の堆積物の層理面は全て南西側に傾斜し、一部の壁面を除き、段差直上で層理面の増傾斜も認められる。

⇒MIS5eの海成堆積物堆積後にS-1が変位したと解釈するのが最も合理的と判断する。

【有識者会合以降の追加検討】

旧A・Bトレンチは現存せず、トレンチ壁面での直接的なデータ拡充はできないため、有識者会合の上記(1)~(3)の個別評価に関して、下記の追加検討を行った。

(1) 岩盤上面の段差の検討

O旧A・Bトレンチ周辺の地形と岩盤上面形状のデータから、旧A・Bトレンチの岩盤上面の段差の成因を検討した結果、同段差は、河川の侵食作用によりS-1沿いに形成されたものと考えられる。

(2) 凝灰質な細粒部の硬さに関する検討

〇軟質と評価された凝灰質な細粒部について, 針貫入試験を行い, 硬軟を確認した結果, 同細粒部は岩盤と同程度の硬度を有しており, 段差部において侵食されずに 残ったものと考えられる。

(3)層理面の傾斜等に関する検討

○旧A・Bトレンチを模擬した堆積実験及び断層変位実験を行い,層理面の傾斜の成因について検討した結果,同傾斜は,S-1の変位により形成されたものではなく,段差を埋める堆積構造であると考えられる。

【現在の当社評価】

○有識者会合時の当社評価を支持するデータを取得したものの,直接的な地質データではないため,断層による変位・変形の有無については明確に判断できない。 ○また,露頭が現存しないため,礫の平均真円度により海成堆積物と確実に認定することができず,上載地層の年代が明確に判断できない。

Oしたがって、より正確・確実な評価を行うために、旧A・Bトレンチの地下延長部等において、有識者会合の「今後の課題」にも対応する鉱物脈法により評価。

$\overline{\bigcirc}$

旧A・Bトレンチの地下延長部における鉱物脈法による評価の結果、S-1を横断する粘土鉱物(I/S混合層)に、変位・変形は認められない(参考資料5.4-1(4) P.5.4-1-68)。

S-1 旧A・Bトレンチ 一周辺の地形ー

〇旧A・Bトレンチはほぼ平坦な地形(中位段丘 I 面)に位置し、旧A・Bトレンチ位置には傾斜変換等の地形の異常は認められない。





中保設注日前

S-1 旧A・Bトレンチ ー壁面の位置関係ー

○旧A・Bトレンチ周辺等において水準測量を実施しており、旧Aトレンチの地盤標高はEL21~21.5m、旧Bトレンチの地盤標高はEL21~22mである。
 ○旧A・Bトレンチの4壁面は近接した位置関係にあり(6.6m区間にS-1にほぼ直交してならぶ)、各壁面に見られる地質の性状等にも共通性があ



S-1 旧A・Bトレンチ ースケッチ(展開図)ー

第1049回審査会合 資料1 P.596 再掲

〇別所岳安山岩類の安山岩を中位段丘 I 面を構成する堆積層が不整合に覆う。

O安山岩中にS−1が認められる。

〇堆積層は下位から,砂礫Ⅱ層,砂礫Ⅰ層,赤色土壌,明褐色土壌の順で構成される。



※:スケッチ時の記載用語。 「粘土状破砕部」に対応する。

S-1 旧A・Bトレンチ ー旧Aトレンチ南東壁面の詳細観察①ー

第1049回審査会合 資料1 ______P.597 一部修正

○旧A・BトレンチにおけるS-1の岩盤部,段差部及び堆積物の状況について,スケッチの観察結果を整理するとともに,写真においても確認した。
○下記スケッチ及び全景写真は、トレンチ壁面に記録された測量基準点を利用し、基準線枠(50cmメッシュ)を重ねて表示した。横軸は水平、縦軸は鉛直を示す(アルファベットは4壁面で同一の標高)。



S-1 旧A・Bトレンチ ー旧Aトレンチ南東壁面の詳細観察②ー

第1049回審査会合 資料1 P.598 再掲



成にかかわった地質技術者に確認した。>(他3壁面の記載についても同様)

S-1 旧A・Bトレンチ ー旧Aトレンチ北西壁面の詳細観察①ー



※2:スケッチ時の記載用語。

「粘土状破砕部」に対応する。

S-1 旧A・Bトレンチ ー旧Aトレンチ北西壁面の詳細観察②ー

⑥砂礫II層では段差部の凸部直上に巨礫が分布し, これに段差部が断層変位とした場合に想定される 凹地側への倒れ込みや回転は認められない。 ⑤段差部や段差部直上の砂礫Ⅱ層では、S-1の延長位 置や周辺に断層変位を示唆するようなせん断面や地 層の擾乱は認められない。





左拡大写真は上記の4枚の写真を接合したもの

/	観察結果		
岩盤部	 ①幅フィルム状~1cmの褐灰色~暗黄灰色粘土が分布する。 ②主せん断面に沿って凝灰質な細粒部が分布する。 		
段差部	 ③段差部において、S-1上方延長位置の岩盤(凝灰質な細粒部)と砂礫 I 層の境界に沿って粘土(断層ガウジ)は分布しない。また、同境界はS-1延長位置より海側に張り出し、湾曲した形状を示す。 ④段差部直下の岩盤中ではS-1は不明瞭となる。 		
	⑤段差部や段差部直上の砂礫Ⅱ層では、S-1の延長位置 や周辺に断層変位を示唆するようなせん断面や地層の 擾乱は認められない。		
堆積物	⑥砂礫Ⅱ層では段差部の凸部直上に巨礫が分布し、これに段差部が断層変位とした場合に想定される凹地側への倒れ込みや回転は認められない。		
	※拡大写真において、段差部と上記巨礫間に、矩形を呈する様に映る礫については、調査鎌での削り痕(礫芯部を確認)によるものである。		

S-1 旧A・Bトレンチ ー旧Bトレンチ南東壁面の詳細観察①-



④段差部や段差部直上の砂礫Ⅱ層では、S-1の延長位 置や周辺に断層変位を示唆するようなせん断面や 地層の擾乱は認められない。



\geq	観察結果
岩盤部	①幅フィルム状~0.5cmの赤灰色粘土が分布する。 ②主せん断面に沿って凝灰質な細粒部が分布する。
段差部	 ③段差部において、S-1上方延長位置の岩盤(凝灰質な細粒部)と砂礫 I 層の境界に沿って粘土(断層ガウジ)は分布せず、同境界はS-1延長位置より山側に弧状に入り込む形状を示す。 ※段差部の山側約2mの2箇所で、西側傾斜の節理に沿った岩盤上面に小さな段差が認められるが、砂礫 I 層に埋積されており、また、山側の節理は岩盤下方まで連続しない。なお、このような岩盤上面の段差は、岩盤が露出する海岸部の随所で見られる事象である。
堆積物	④段差部や段差部直上の砂礫Ⅱ層では、S-1の延長 位置や周辺に断層変位を示唆するようなせん断面や 地層の擾乱は認められない。





拡大写真

第1049回審査会合 資料1 P.603 一部修正

S-1 旧A・Bトレンチ ー旧Bトレンチ北西壁面の詳細観察①ー

スケッチ

色膠結物質が充填する。
砂硬Ⅱ層との境界はおおむね明瞭



5.4-1-44

S-1 旧A・Bトレンチ ー旧Bトレンチ北西壁面の詳細観察②ー



主せん断面



S-1 旧A・Bトレンチ ー壁面の詳細観察(まとめ)ー

第1049回審査会合 資料1 P.605 再掲

○旧A・Bトレンチについては、いずれの壁面においても、段差部周辺の砂礫Ⅱ層には断層変位を示唆するようなせん断面や地層の擾乱は認められないこと等から、S-1は中位段丘Ⅰ面を構成する堆積層に変位・変形を与えていない。

	IBAF	レンチ	旧日トレンチ	
		北西壁	南東壁	北西壁
	①幅フィルム状~1cmの明黄色~赤 灰色粘土が分布する。	①幅フィルム状~1cmの褐灰色~暗 黄灰色粘土が分布する。	①幅フィルム状~0.5cmの赤灰色粘 土が分布する。	①幅フィルム状~1cmの淡褐色~赤 灰色粘土が分布する。
岩盤部 	②主せん断面に沿って下盤側に凝灰 質な細粒部※が分布する。	②主せん断面に沿って凝灰質な細粒 部*が分布する。	②主せん断面に沿って凝灰質な細粒 部※が分布する。	②主せん断面に沿って凝灰質な細粒 部 [※] が分布する。
段差部	 ③<u>段差部において、S-1上方延長位</u> 置の岩盤と砂礫 I 層の境界に沿っ て粘土は分布しない。 ④段差部の基部の位置は、S-1より 海側に位置し、その下方延長にも 断層や割れ目は存在しない。 	 ③<u>段差部において、S-1上方延長位</u> 置の岩盤と砂礫 I 層の境界に沿っ て粘土は分布しない。また、同境界 はS-1延長位置より海側に張り出し、 湾曲した形状を示す。 ④段差部直下の岩盤中ではS-1は不 明瞭となる。 	③ <u>段差部において、S-1上方延長位</u> 置の岩盤と砂礫 I 層の境界に沿っ て粘土は分布せず、同境界はS-1 延長位置より山側に弧状に入り込 む形状を示す。	③ <u>段差部において, S-1上方延長位</u> <u>置の岩盤と砂礫Ⅱ層の境界に沿っ</u> <u>て粘土は分布しない</u> 。
堆積物	 ⑤<u>段差部や段差部直上の砂礫 I 層</u>では、S-1の延長位置や周辺に断層変位を示唆するようなせん断面や地層の擾乱は認められない。 ⑥砂礫 I 層では、段差を埋積する際に形成された礫や砂の配列からなる堆積構造が認められ、S-1の延長位置で、この堆積構造に変位や擾乱は認められない。 	 ⑤<u>段差部や段差部直上の砂礫 I 層</u>では、S-1の延長位置や周辺に断層変位を示唆するようなせん断面や地層の擾乱は認められない。 ⑥砂礫 I 層では段差部の凸部直上に巨礫が分布し、これに段差部が断層変位とした場合に想定される凹地側への倒れ込みや回転は認められない。 	④ <u>段差部や段差部直上の砂礫Ⅱ層</u> <u>では、S-1の延長位置や周辺に断</u> <u>層変位を示唆するようなせん断面</u> <u>や地層の擾乱は認められない。</u>	 ④段差部や段差部直上の砂礫Ⅱ層 では、S-1の延長位置や周辺に断 層変位を示唆するようなせん断面 や地層の擾乱は認められない。

<u>下線</u>:4壁面共通に見られる事象

※凝灰質な細粒部:スケッチ時の記載用語。軟弱層ではなく、細粒岩相である。

S-1 旧A・Bトレンチ -断層変位を受けた堆積物の変位・変形の出現形態-

第1049回審査会合 資料1 P.606 一部修正

○砂礫層が断層変位を受けた場合の変位・変形の出現形態について, ①国内の断層調査の事例, ②模型実験(上田・谷(1999)等), ③数値シミュレーション(Ando (2013)に基づく計算)の観点から調査, 検討を行った。

〇その結果,いずれの検討においても,旧トレンチの岩盤上面の段差が砂礫層堆積後に断層運動により変位したものと仮定した場合,段差付近の砂礫層中にはせん断面や地層の擾乱が生じると判断される。

【①国内の断層調査の事例】

第4回評価会合(H26.12.26)資料 「志賀・現調5-2」より抜粋

○断層活動を受けた堆積物(礫層,砂礫層,砂層)のせん断構造の出現形態について、国内で実施された活断層調査等の文献調査を行った。
 ○その結果、今回調査した事例では、断層活動の影響ありと評価されている段差直上の砂礫層等において、せん断面・地層の擾乱が認められないとした事例は確認されず、少なくとも段差直上付近にせん断面や地層の擾乱が報告されている。

〇今回調査の事例を考慮すれば、旧A・Bトレンチの岩盤上面の段差が砂礫層堆積後に断層運動により変位したものと仮定した場合、段差付近の砂礫層中にはせん 断面や地層の擾乱が生じると考えられる。





5.4-1-47

【①国内の断層調査の事例(露頭データ(1))】

第4回評価会合(H26.12.26)資料 「志賀・現調5-2」より抜粋

タイプ	新層	露頭	文献	地震調査委員会長期評価 における参考文献
А	阿寺断層	福岡町田瀬 林道沿い露頭	遠田晋次•井上大栄·高瀬信一•久保内明彦•冨岡伸芳(1994):阿寺断層の最新活動時期:1586年天正地震の可能性. 地震 第2輯, 47, 1, p.7377	
	阿寺断層	小野沢峠の断層露頭	岡田篤正・松田時彦(1976):岐阜県東部, 小野沢峠における阿寺断層の露頭と新期断層運動, 地理学評論, 49,9, p.632639	
	阿寺断層帯	湯ヶ峰断層三ッ石地点:トレンチ	佃 栄吉・粟田泰夫・山崎晴雄・杉山雄一・下川浩一・水野清秀(1993):2.5万分の1阿寺断層系ストリップマップ説明書. 構造図(7), 地質調査所, 39p.	地震調査委員会 長期評価(2004)
	阿寺断層帯	小和知断層小和知地点:トレンチ	佃、栄吉・栗田泰夫・山崎晴雄・杉山雄一・下川浩一・水野清秀(1993):2、5万分の1阿寺断層系ストリップマップ説明書、構造図(7),地質調査所, 39p.	地震調査委員会 長期評価(2004)
	附守断層帝 卜舌断層 阿夫斯威莱 小和如斯威	竹原川四方山地内の町層路頭	安江健一・歳内天期(2004):阿寺防宿帝下呂断宿の第214ににおける防宿活動と河谷変化、活防宿研究,24,p.85-93 した時」た由土地(2002)、阿吉米医変も北部の今部の2条期にされる大部時に世界発発学生、第四名13年の415、5、247、250	
	阿卡斯雷带 小和和时度	町唐路頭(地県D) 合長地区	又山连一*"庚内入切(2022)"同节即眉帘书书40即09第2411夜朔1-601)6万到注2件道2形连挥环3.新21和研究。41,3, p.34/ 335 但 学生:山崎睦塘(1086)·1021年面主新國(各無何又1)、小田園本 等比歐萬理 9 a 9242	
	阿寺斯層帯 阿寺斯層	居座地区 馬籠トレンチ		
	阿寺断層帯(佐見断層帯)	小野Cトレンチ	本書 ないいのいたの F(2)19/F(2)19/F(2)19/F(2) (F) (F) (F) (F) (F) (F) (F) (F) (F) (F	
	阿寺断層帯 湯ヶ峰断層	乗政地区bトレンチ	粟田泰夫・佃 栄吉・杉山雄一(1993):1990年阿寺断層系・湯ヶ峰断層(乗政地区)トレンチ調査.活断層研究, 11, p.78—81.	
	阿寺断層帯 萩原断層	乗政地区トレンチ	岡田篤正(1988):1986年阿寺断層系•萩原断層(乗政地区)トレンチ調査. 活断層研究, 5, p.65—70	
	跡津川断層帯	跡津川断層 野首トレンチ	岡田篤正・佃 為成・三雲 健・竹内 章・小林武彦・竹村利夫・平野信・・升本真ニ・竹花庵夫・池田安隆・渡辺満久・奥村晃史(1983):跡津川断層のトレンチ発掘調査、日本地理学会 予 客誌 2.3 40-41 跡津川断層を根理参西(1983):跡津川断層におけるトレンチ規創題を(連録) 目刊地は 5.335-340	地震調査委員会 長期評価(2004)
	跡津川断層帯	跡津川断層 野首トレンチ	栗田泰夫・佃 栄吉(1993):最近1万年における跡津川断層の活動、日本地震学会講演予稿集、2,199-199.	地震調査委員会 長期評価(2004)
	跡津川断層帯 跡津川断層	真川露頭(A露頭)	片川秀基・穴田文浩・吉田 進・伊藤 孝(2002):跡津川断層東端付近の最新活動時期について、第四紀研究,41,2,p.7383	
	糸魚川-静岡構造線活断層系	トレンチ	谷口 薫・渡辺満久・鈴木康弘・澤 祥(2011):糸魚川-静岡構造線活断層系中北部で新たに得られた活動時期. 地震 第2輯,64,1,p.11-21	
	出水断層帯	内木場東地点第3トレンチ南西壁	鹿児島県(2001):「平成12年度地震関係基礎調査交付金 出水断層帯に関する調査 成果報告書」鹿児島県、128p.	地震調査委員会 長期評価(2004)
	出水断層帯	内木場地点第1トレンチ東壁面	鹿児島県(1999):1平成10年度地震関係基礎調査交付金 鹿児島湾西線新層及び出水断層帯に関する調査 成果報告書」.鹿児島県,133p.	地震調査委員会 長期評価(2004)
	石岜町厝市	近延地区トレノナ	面 末古(1996)/石垣前僧帝の/石刻履企詞覚結束について、忠辰ア和連給云云観、39,0314~2020. 宮て五玉田・小社健士・ご能労 ゆ。宮道信→「足石動を70005)・土苦斯医部・青額地域の不動局医範囲な(2) → 可送しいよ額本結果 一 千斯國・古地書語の報告 № 5(2005年)	
	牛首断層	大双嶺ピット		
	宇美断層帯	山浦地区トレンチ	福岡県(2006):「宇美断層に関する調査委託業務報告書. 227p.	地震調査委員会 長期評価(2013)
	山形盆地断層帯 大高根断層	Loc.1の露頭	鈴木康弘·阿子島 功(1987):山形盆地北西縁,大高根における完新世断層露頭,活断層研究,4,p.2127.	
	大原湖断層帯 宇部東部断層	宇部東部断層のトレンチ	小松原 琢・水野清秀・金折裕司・小笠原洋・新見 健・木下博久(2005):山口県大原湖新層帯西部、宇部東部断層のトレンチ調査、活断層・古地震研究報告, No.5(2005年), p.139-145.	
	匊川断層帯	上岡枝ト流地区トレンチ	山口県(1998a):平成9年度地震関係基礎調査父行金 第川断層に関する調査成果報告書 99p. つ会工展:注用率の、別公売支えませなぬ、一時は一曲、支援屋(2000):中創し多工発転展開にたけてご動屋庭調素(2)医院住民知時位にたけて地区、地質調素 活転展、ナ	地震調査委員会 長期評価(2003)
	木曽山脈西縁断層帯 馬籠峠断層	Aピット	大倉正後13日目ダベイ24日夏ダイ24日第10月1日1日1日、1月1日、1月1日、1月1日、1月1日、1月1日、1月1日、	
	木曽山脈西縁断層帯 馬籠峠断層	Cピット	宍倉正展・遠田晋次、刈谷愛彦・永井節治・二階堂 学・高瀬信一(2002):木曽山脈西縁断層帯における活動履歴調査(2)馬籠峠断層福根沢地区における地形・地質調査.活断層・古	
			地震研究戦官、No.2(2002年), p.37-06 天会正果・済田芳ヶ、No.2(2002年), p.37-06 天会正果・済田芳ヶ、No.2(2002年), 本部治・二階堂 学・高遊信一(2002):大曽山脈西縫斯層帯における活動履展調査(2) 馬籠峠断層福視沢地区における地移・地質調査 活断層・古	
	木胃山脈西縁断層帯 馬龍峠断層	DENF	地震研究報告, No.2(2022年), p.57-68.	
	北伊豆断層帯 浮橋中央断層	浮橋トレンチ	山崎靖雄・四 栄吉(1986):1980年浮橋中央断層(浮橋地区)トレン手調査,活断層研究,3,9,24-27. 小伝芝羅・カテローニ会社第主:古川(小山)土(鉄湾幸浜)の白泉・山谷(地)の3,524-55-55-55-55-55-55-55-55-55-55-55-55-55	
	北上低地西縁断層帯	花巻市下堰田地区の断層露頭F1断層	小坂大洋 立石 皮 二輪状心 10/17/17/17/ 繁海学店 今米皮入(2005):北上地地西線前音帯 化空印 半星田地区の前台語頭に地層支が一 (ワンス前面にある)地上前台が700 座座 一. 活断層研究, 30, p.37-46.	
	木津川断層帯	奥田トレンチ	ガ谷愛診・宮地良典・水野清秀・井村隆介(2000b)・木津川断層系の第2次古地震調査一島ヶ原断層の最新活動時期と安政伊賀上野地震時の伊賀断層の変位量−.地質調査所速 期(皿は14ヶ鹿)・転筒・土地需四空調査研算数単、pp、EO(00(2)511-163	地震調査委員会 長期評価(2004)
	里松内低地断層帯	執邹原野の断層電頭	(1)(1)(1)(1)(1)(1)(1)(1)(1)(1)(1)(1)(1)(
	小倉東断層	志井地区トレンチ	北九州市(1997):「平成8年度地震調査研究交付金 小倉東断層に関する調査成果報告書」,1470.	地震調査委員会 長期評価(2013)
	小倉東断層	母原地区トレンチ	北九州市(1997):「平成8年度地震調査研究交付金 小倉東断層に関する調査成果報告書」, 147p.	地震調査委員会 長期評価(2013)
	湖北山地断層帯 駄口断層	駄口断層 北部ピット	金田平太郎・井上 勉・金原正明・竹村恵二(2005):山地斜面におけるピット調査から推定された琵琶湖北方、駄口断層の活動履歴. 地学雑誌, 114,5, p.724-738.	
	湖北山地断層帯 駄口断層	黒河山サイト	金田平太郎・井上 勉・金原正明・竹村恵二(2005):山地斜面におけるピット調査から推定された琵琶湖北方、駄口断層の活動履歴.地学雑誌,114,5,p.724-738.	
	零石盆地西縁	ハつ又地点、トレンチ	大山隆弘・官根賢治・上田圭一(1991b):沖積層下の断層活動性評価ー(3)川州断層トレンチ調査ー、電力中央研究所報告, U91032, 1-35.	地震調査委員会 長期評価(2005)
	下百新國	ト円井の活断増路頃	半川一臣・神水公労・浅川一與(1939): 巨摩山地北東線* ト竹井の活街潜路線, 活動潜師苑, 9, 0, 4-340 参士加考(1902): 英ジョ目で田村 て西睡園の味園雲話や ドゲ紙 国家内地球 第四知道が 93 0, 6-174	
	下原断層	Loc.5の露頭	却不能入(1555)、利荷末(四寸)、「成則信の可信護項(35-0回信を)に起い、地管(45-0)、32(2)、00(-7/4.)	
	鈴鹿東縁断層帯	宇賀川地点におけるトレンチ	三重県(2003):「平成14年度地震関係基礎調査交付金、鈴鹿東級断層ボル関する調査、成果報告書」、「一一一一一一12」	地震調査委員会 長期評価(2005)
	横手盆地東縁断層帯 千屋断層	Mトレンチ	今泉俊文・松田時彦(1986):1982年千屋断層(小森地区)のトレンチ調査.活断層研究, 3, p.6573	
	横手盆地東縁断層帯 千屋断層	ー丈木南地区トレンチ	今泉俊文・平野信一(1989):1988年千屋断層(一丈木南地区)トレンチ調査—日本の活断層発掘調査[32]—. 活断層研究, 6, p.87—92	
	高山・大原断層帯	No. 4トレンチ	岐阜県(2001):平成12年度 地震関係基礎調査交付金 高山・大原断層帯に関する調査 成果報告書」、岐阜県	地震調査委員会 長期評価(2003)
	高山・大原断層帯(高山断層帯) 京山・大原町屋帯(高山町層帯)	研谷Aビット	産業技術総合研究所(2009)、高山・大原防管帯(高山防管帯)の活動性および活動履圧調査、「活防管の追加・補完調査」成果報告書No.H20-6	
	高山・入原町増帝(高山町増帝) 室山・大佰町属帯(室山町屋栗)	町台Bビット マカイ公トレンチ	生来技術総合研究が(T(CUV):) 同田・人原町首常(商山町首常)の活動性および活動短程調査:1活町首の追加: 補元調査1放米報合書No.H2O-6 産業技術総合研究部(7000): 宣山:+ 「価部協業」賞」11部協業)のご新社な17(1部開展領索「「部III原領」): 「活動管の追加: 補空詞案: 点目報点書以.Lono.c	
	同山-八小町宿市(同山町宿市) 築別皆斜断属	ヘノ・1 GIFレノナ D地占	「川岸先光(1987)・北京道(におけれ)(くつかの)注意屋屋道(正原屋田立)。1098 「川岸先光(1988)・北京道(におけれ)(くつかの)注意屋屋道(正原屋田立)。1098	
	中央構造線断層帯(和泉山脈南縁一金剛山地東縁)	竹尾地区ピット	山戸近次1000-1000度にもの1000月10日の1000日間にある。1000月10日の1005に下いていた。1000日の1000日の1000日の1000日の100日の100日の100日の	
	中央構造線断層帯(金剛山地東縁一伊予灘)	金剛断層 名柄地点第2トレンチ	佐竹健治・須貝俊彦・寒川 旭・柳田 誠・横田 裕・岩崎孝明・小俣雅志・石川 玲(1999):奈良県金剛断層系の構造と最新活動時期,地震,第2輯,52,65-79.	地震調査委員会 長期評価(2011)
	中央構造線断層帯 伊予断層	三秋トレンチ	池田倫治・後藤秀昭・堤 浩之・露口耕治・大野裕記・西坂直樹・小林修二(2012):四国北西部の中央構造線活断層系伊予断層の完新世活動履歴.地質学雑誌,118,4,p.220-235	
	中央構造線断層帯 伊予断層	市場Aトレンチ	池田倫治・後藤秀昭・堤 浩之・露口耕治・大野裕記・西坂直樹・小林修二(2012):四国北西部の中央構造線活断層系伊予断層の完新世活動履歴.地質学雑誌,118,4,p.220-235	
	中央構造線断層帯 伊予断層	市場Bトレンチ	池田倫治·後藤秀昭·堤浩之·露口耕治·大野裕記·西坂直樹·小林修二(2012)·四国北西部の中央構造線活断層系伊予断層の完新世活動履歷.地質学雑誌。118.4, p.220-235	
	中央構造線断層帯 根来断層	仁土谷トレンチ	尚山馬正・松井和夫・返藤 埋:4 右迫倉・ 持藤 勝(1999):中央構造線活動層糸根末断層の性状と最新活動一和戦山市今滝(「王谷)でのトレンチ調査活動層研究。18, p.3754.	
	局収示四部 小町リープァント 長白川上海断属帯	小町 吧県 公冬和地占	や山根一・百ヶ田智王・小仲健人・12歳 真・13胎班日・13胎理=知(2003):鳥知米四部、小町一天谷リーデメント糸のトレンナ調査:活断層・白地震研究報告, No.5(2005年), p.115-138. 活業技術教会研究部(2013): 亘自川・古部隔離人の活動社を17(15船開展期語を「手紙層の抽空調査・16甲組集書ALauA2)	
	ストリーン (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1)	ロッコルに示 B露頭	ほことには1000000000000000000000000000000000000	
	西山断層	福間大和の断層露頭	本原敏法・竹下 寿・湯浅 司・堀 理に - 擅原 乳(1981):福岡県北部の活動層露頭、九州工業大学研究報告(1エ学)、42, p.1-9.	
	西山断層	津屋先須多田の断層露頭	木原敏夫・竹下 寿・湯浅 司・堀 雅臣・檀原 弘(1981):福岡県北部の活断層露頭 九州工業大学研究報告(工学),42,p.1―9.	
	西山断層帯	飯塚市明星寺地区トレンチ	磯 望·下山正一·荖元 愛·干田 昇·松田時彦·松村一良·杉山雄·鈴木貞臣·茂木 透·岡村 眞·熊井教寿·松山尚典·黒木瑞昭·川口小由美(2000):西山断層帯(福岡県)の津	地震調査委員会 長期評価(2013)
			屋崎町および取取市におけるトレンチ調査報告、活断層研究、19,91-101. 本会社に後のAIRの時代の10、再山ビ展営みに基地体トレビに美術展開地を「近年展示が使用すいた用料をまい」100.0	
	四山町宿市 一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一	周野トレンナー 潮略トレンチ?	生来及判応ロ切丸(J)(L2): 四山町眉市の活動阻止のよび活動復建開建「活面間位(増元)調査[以来報告書№L25-2 産業は活動公会研究時(Yの19): 西山街電業内で動地とわげ不動履展領急「洋板層の油空調査・信用単化=単加、L92-2	
	29日夏前帝 澧尾新属带 根尾公断属	油まパーレンティ 金原地区トレンチ	圧まれX11%時のロッカル11(いに)、当山均周市(70/山刻)はためし、小山)周行(11)元が算」[X未報合書NO.114)で2 同一 夢、同田年市、清田季か、十田主・、油田安路(1000)、1001年2週日活動医塩屋2公断層(40番油(701)、江田志一日太小洋新園参掘細志「251」 洋紙屋正の 10 -0001	

第4回評価会合(H26.12.26)資料 「志賀・現調5-2」より抜粋

【①国内の断層調査の事例(露頭データ(2))】

タイプ	斷層	黨項	文献	地震調査委員会長期評価 における参考文献
А	濃尾断層帯 根尾谷断層	水鳥断層崖トレンチ北西壁面(N面)	佐藤比呂志・岡田篤正・松田時彦・隈元 崇(1992):根尾谷断層水鳥断層崖のトレンチ壁面の地質. 地学雑誌, 101, 7, p.556572	
	濃尾断層帯 根尾谷断層	水鳥断層崖トレンチ南東壁面(S面)	佐藤比呂志・岡田篤正・松田時彦・隈元 崇(1992):根尾谷断層水鳥断層崖のトレンチ壁面の地質。地学雑誌、101.7, p.556572.	
	濃尾断層帯(揖斐川断層帯)	大井トレンチ	産業技術総合研究所(2009):濃尾断層帯(増斐川)断層帯)の活動性および活動層歴調査(「活断層の追加・補完調査」成果報告書No.H2O-7	
	浸枆断層帝(武策川断層帝) 浩尼斯國共 武侠川斯國	奥谷半冒洞地京風隙トレンナ 佐後地区影展雲頭	産来技術総合研究所(2009):濃ル期層帯(頃安川))間帯か)の活動性および活動経歴調査・1活動層の通加・備元調査1次集報告書No.H20-/ 主関設行にお次認査:エ事 出入約後達・二川検査環状(2001)・滞産川部屋の汗動屋庭調査・1年底度、社場団(2004年、No.1/2004年、No.1/2004年、)	
	濃尾断層帯 根尾谷断層	金原地区トレンチ(1985年二次トレンチ)	ロ回転和17月17日を2月15日の「「11月11年」)11月11日の11月11日の11月11日に11月1日日に長町17月11日に長町17月11日(11日)11月11日(11日)11月11日)11月11日(11日)11月11日)11月11日(11日)11月11日)11月11日(11日)11月11日)11月11日(11日)11日(11日)11日)11日(11日)11日)11日(11日)11日)	
	屏風山・恵那山断層帯及び猿投山断層帯	なり、1000年二次ドレンデー 猿投ー高浜断層帯(猿投ー境川断層) 空目地占しいチーンチー	愛知県(1999):「平成10年度 地震関係基礎調査交付金 猿投山断層帯に関する調査 成果報告書」、148p.	地震調査委員会 長期評価(2004)
	深溝断層	東光寺トレンチ	曽根賢治・上田圭一(1990):沖藉層下の断層活動性評価―(1)深満断層トレンチ調査―, 電力中央研究所報告, U90029, 32pp,	
	深溝断層	西深溝トレンチ	曽根賢治・上田圭一(1990):沖積層下の断層活動性評価—(1)深溝断層トレンチ調査—. 電力中央研究所報告, U90029, 32pp	
	福井平野東縁断層帯 見当山断層	見当山断層の断層露頭(1)	廣内大助・安江健一(2001):福井平野東縁最北部における見当山断層の発見とその意義。第四紀研究, 40, 1, p.6774	
	福智山断層	上野断層露頭	木原敏夫・竹下 寿・湯浅 司・堀 雅臣・檀原 弘(1981):福岡県北部の活断層露頭.九州工業大学研究報告(工学),42,p.1-9.	
	福智山断層帯	笹田トレンチ	千田昇·下山正一·松田時彦·鈴木貞臣·茂木透·岡村眞·渡辺満久(2001):福智山附層系の新期活動。活断層研究。20, 79-91.	地震調査委員会 長期評価(2013)
	双葉断層(天谷断層) 四葉影网(十公影网)	格県の町暦路頃 振変用調の転属電話	訪不敬彦・小元井 衛(1959): 備島県怕鳥都鹿島町における双楽町暦(大谷町層)の町層盤娘と飯虹の活動に関する一考祭、活町層研究, 6, p.2329. 今十畝舎、小羔井 浩(1900): 坊自国日東部6月町にかけ270茶町岡(大谷町岡)の単岡屋西は見どの小活動に開する一本の、近米岡四次 6, - 20, - 00	
	双条町暦(入谷町暦) 幌矿断属帯	伽洼向辺の町唐路頃 素面Ⅱ_?	動へ数彦・小元十 (第(1959):価島米伯局が底島町1-あ07の及米町間(人台町層)の町宿島城2 取近の活動に関する一考発・活町層町元,0,0,2-2-29. サ塩苫さ州崎西政部に金豊技活処会本政部に約0010。細球転転業に関する2個本「1450属の沿位1,34空通素」は見想要と素Na_U01_1	
	三方•花折断層帯 花折断層		1.1周空ユーを見めたが、左本以前からりかたがになり、赤足を同語してありての時点、「つわけ」を少加し、「たけ医が大体な目的になった」 専連訳王・代義比と見た、他太利を、単、取人・馬、勝利・中村に修士(1997)、芯折断層の最新活動について、活断層部で、16、p44-52	
	水縄断層帯	第1トレンチ 壁面1-E	〒田 昇,松村一良・泉川 旭-松田時彦(1994):水縄断層系の最近の活動について一久留米市山川町前田遺跡でのトレンチ発掘	
	水縄断層帯	第1トレンチ 壁面1-W	千田 昇・松村一良・寒川 旭・松田時彦(1994):水縄断層系の最近の活動について―久留米市山川町前田遺跡でのトレンチ発掘―.第四紀研究, 33,4, p.261-267	
	三峠·京都西山断層帯	殿田断層世木林トレンチ	植村善博・岡田篤正・金田平太郎・川畑大作・竹村恵二・松浦旅人(2000):三峠断層系・殿田断層世木林地区のトレンチ調査と最近の活動履歴、地学雑誌, 109, 73-86.	地震調査委員会 長期評価(2005)
	柳ヶ瀬・関ヶ原断層帯 柳ケ瀬断層	Bトレンチ	杉山雄一·粟田泰夫·佃 栄吉·吉岡敏和(1993):1992年柳ケ瀬断層(椿坂地区)トレンチ調査.活断層研究,11,p.100-109	
	柳ヶ瀬・関ヶ原断層帯(主部/南部)	鍛冶屋断層鍛冶屋地点Bトレンチ	産業技術総合研究所(2011):柳ヶ瀬・関ヶ原町層帯(主部) 有部)の活動性および活動履歴調査.「活断層の補完調査」成果報告書No.H22-3	
	山形盆地断層帯	高瀬山地点の断層露頭	山野井徹(2000)「西海目菊町道の開設で現れた活動層、地質学雑誌、106,XV/ XVI.	地震調査委員会 長期評価(2007)
	山田町屋市	ス原断層四町A トレンナ 御地 ちし ふチ	両山県(1996):1平成/年度地震調査研究文行金、万原斯層に関する調査加米報告者)、同山県、232p. の、労業・社は世。(1900):1902年6期11年2月1日時間、1月1日、1月1日、1月1日、1月1日、1月1日、1月1日、1月1日、1月1	地震調査委員会 長期評価(2013)
	山田町福串(十部)	ゆうしょう しょう しょう しょう しょう しょう しょう しょう しょう しょう	1回 末口・ゲロ雄 (1969):1963年線付前層(朝鮮明) ド側地区/アレノデ調査(ロネの小街)層光弧調査[23]	地展調査安員去 技期計価(2004)
	山田断層帯(主部)	中藤地点断層露頭	産業技術物と自力が1/2017に加口期目帯で、上部の2月動1/13の50日動産産の通じ、11周目の一部の1月の第三月の未知ら目の10月27年	
	横手盆地東縁断層帯	小森地点 Kトレンチ	二本に10月8日 320月1日 (11月1日) (1111111) (111111111) (11111111) (11111111	地震調査委員会 長期評価(2005)
	横手盆地東縁断層帯	小森地点 Zトレンチ	千屋断層研究グループ(1986a):千屋断層(秋田県)の完新世の活動と断層先端部の形態-千畑小森での発掘調査. 地震研究所彙報, 61, 339-402.	地震調査委員会 長期評価(2005)
	六甲・淡路島断層帯	五助橋断層逆瀬川上流地点でのトレンチ	Maruyama T. and Lin, A. (2000): Tectonic history of the Rokko active fault zone (southwest Japan) as inferred from cumulative of stream channels and basement rocks. Tectonophysics, 323, 197-216, .	地震調査委員会 長期評価(2005)
	六甲·淡路島断層帯	東浦断層馬場地点第4-4トレンチ	粟田泰夫・角井朝昭(1996a):淡路島北部, 楠本・東浦・野田尾断層のトレンチ掘削等による活動履歴調査. 地質調査所研究資料集, No. 228, 138p.	地震調査委員会 長期評価(2005)
	六甲·淡路島断層帯	野島断層梨本地点第1トレンチ	要田泰夫・鈴木康弘 (1996a):淡路島北部,野島・小倉断層のトレンチ掘削等による活動履歴調査、地位調査所研究資料集、No. 225, 248p.	地震調査委員会 長期評価(2005)
	六甲·淡路島断層帯 野島断層	第2次トレンチ	節不康弘·波辺満久・音要 宗・岡山馬止(1996): 六甲一次路島活断僧糸と1995年兵庫県南部地震の地震断層一変動地形字例・占地震字的研究と詳超一. 地理字評論, 69A, /, p.469- 482	
	2000年鳥取県西部地震震源域	久住リニアメント沿いの断層露頭Loc.7	井上大榮・宮腰勝義・上田圭一・宮脇明子・松浦一樹(2002):2000年鳥取県西部地震震源域の活断層調査. 地震 第2輯, 54, 4, p.557573	
	2000年鳥取県西部地震震源域	Loc.7表のトレンチ	并上大梁·宫腹膀囊·上田圭一·宫腐明子·松浦一樹(2002):2000年鳥取県西部地震震源域の活動層調査·地震 第2輯, 54, 4, p.557—573	
	2000年鳥取県四部地震断層	P2-2 中利町前畑仕浜斯屋電商	(広島伯一郎・开刊隆介)* 秣野道夫・杉山雄一・水野清秀(2002):2000年高収県四部地震開宿のトレンナ掘削調査,活断層・占地震研究報告, No.2(2002年), p.183-208 2023年、2014年の初、当時19月11日、1月11日の一日、1月11日の日本の一日の日本の一日の日本の一日の日本の一日の日本の一日の日本の一日の日本の一日の日本の一日の日本の一日の日本の一日の日本の一日の日本の一日の日本	
	_	田利町前畑11辺町唐路頭 地占2	(木)(「(1999):山村山地内街),田村川則加川辺(2次山口に占街岸路線,占街岸町坊,0,0,10 ⁻⁰ 722 民崎正紀(1980):北市地市市部の長然間水道地接動を打ち断層蒸晒(5断層研究)7,0,00104	
	_	地点3	起调工机(1909)北九州市西部の最終間水市場在核物を30%間后離線、石間后側方、方,25%(04-1) 屋崎正紀(1999)北九州市西部の最終間水期推着物本切る所層雲頭、活動層研究了,0,99104.	
В	石狩低地東縁断層帯	フモンケ川沿いトレンチ	北海道(2001):「石狩低地東縁断層帯 活断層図とその解説」、北海道活断層図No.3,157p. 北公愛き、仕島な一郎、宮地良曲・水野清香・実川 旭・佐が健治・共村降介・岡村晃中、御田 浦・佐藤 腎(1999)、喜永・安政伊賀地震の霊酒断層としての太津川断層系――上野市東高	地震調査委員会 長期評価(2010)
	木津川断層帯	東高倉トレンチ		
	鈴鹿東縁断層帯	青川上地点におけるトレンチ	三重県(2003):「平成14年度地震関係基礎調査交付金 鈴鹿東縁断層帯に関する調査 成果報告書」. I-1-Ⅲ-12.	地震調査委員会 長期評価(2005)
	鳥取県西部 日南湖リニアメント	呼子西方地点	杉山雄一・宮下由香里・伏島祐一郎・小林健太・家村克敏・宮脇明子・新谷加代(2004):鳥取県西部,日南湖リニアメント上でのトレンチ調査.活断層・古地震研究報告,№.4(2004年), p.193207	
	長尾断層帯	氷上宮下地点の東トレンチ	杉山雄ー・寒川 旭・田村栄治・露口耕治・藤川 聡・長谷川修一・伊藤 孝・興津昌宏(2001):長尾断層(香川県高松市南方)の活動履歴-三木町氷上宮下におけるトレンチ調査結果 -. 活断層・古地震研究報告, No. 1, 175-198, 産業技術総合研究所地質調査総合センター.	地震調査委員会 長期評価(2003)
	布引山地東縁断層帯	笹川地区での露頭剥ぎ	三重県(2001):「平成12年度地震関係基礎調査交付金 布引山地東縁断層帯に関する調査」成果報告書, I-1-1-Ⅲ-3-1.	地震調査委員会 長期評価(2004)
	屏風山・恵那山断層帯及び猿投山断層帯	恵那山ー猿投山北断層帯(猿投山北断層) 東白坂地点トレンチ	愛知県建築部・玉野総合コンサルタント(株)(1997):「平成8年度 瀬戸市南東部開発事業地質調査報告書(2) 第2編 断層調査」。60p.	地震調査委員会 長期評価(2004)
	水縄断層系 宮園断層	宮園トレンチ	干田 昇・松田時彦・媛 望・下山正一・鈴木貞臣・茂木 透・松村一艮・岡村 具・杉山雄一・松山尚典・黒木端昭・田中武徳(1998):水縄断層糸・宮園断層のトレンチ調査報告、活断層研 究, 17, p.141—150	
	2008年岩手・宮城内陸地震に伴う地震断層	餅転Bトレンチ	丸山 正・遠田晋次・吉見雅行・小侯雅志・郡谷順英・梶谷忠司・岩崎孝明・石川 玲・山崎 誠(2009):2008年岩手・宮城内陸地震に伴う地震断層のトレンチ掘削調査、活断層・古地震研 究報告, No.9(2009年), p.19-54.	
	2008年岩手・宮城内陸地震に伴う地震断層	枛木立トレンチ	、丸山 正・遠田晋次・吉見雅行・小俣雅志・郡谷順英・梶谷忠司・岩崎孝明・石川 玲・山崎 誠(2009):2008年岩手・宮城内陸地震に伴う地震断層のトレンチ掘削調査. 活断層・古地震研 究報告, No.9(2009年), p.19-54	
0	阿夫斯國業(仕目斯國業)	小野PL1.5.千	产金社次級会理の前/00101,同志範疇堂/仕目範疇堂/の手動かたとび手動展展領本「洋町県の地で調査・注意型セルタロ」100.0	
U	空気を見ていた。	サポトレンチ	たまたは10000日約7001(4514)7111月前(110270月前前)2000月前に回るに開き、20日前の11月20日に11日)2015年11日、11日前の11月21日本11日に11日、11日日、11日日、11日日、11日日、11日日、11日日	地震調査委員会 長期評価(2004)
	鈴鹿東緑断層帯 石榑北山断層	断層露頭B	(m) / パルモル(m) (100 / / 1 / / 1 / / 1 / / 1 / / 元モルモルビル(m) (1 / (1 / 1 / 1 / 1 / 1 / 1 / 1 / 1 / 1	20波刷且安良云 区物計画(2004)
	鳥取県西部 大谷リニアメント	大谷地点	大山雄一・宮下由香里・小林健大・佐藤、賢・宮脇明子・宮脇理一郎(2005) 鳥取県西部、小町一大谷リニアメント系のトレンチ調査、活断層・古地震研究報告、No.5(2005年)。n.115-138.	
	砺波平野断層帯·呉羽山断層帯 (砺波平野断層帯西部)	高岡市上向田地区	産業技術総合研究所(2012):砺波平野断層帯・呉羽山断層帯(砺波平野断層帯西部)の活動性および活動履歴調査.「活断層の補完調査」成果報告書No.H23-1	
	双葉断層	栃窪南トレンチ	福島県(1999):「平成10年度地震関係基礎調査交付金 双葉断層に関する調査成果報告書」 109p.	地震調査委員会 長期評価(2005)
	山田断層帯 仲禅寺断層	矢田地区トレンチ	杉山雄一・佃 栄吉(1993):1985年北丹後活断層系・仲禅寺断層(矢田地区)トレンチ調査:活断層研究,11,p.16-21	
	-	地点1	尾崎正紀(1989):北九州市西部の最終間氷期堆積物を切る断層露頭.活断層研究,7,p.99-104	
	-	断層露頭	中村洋介・水野清秀(2012): 福岡県宗像市池田において発見された活断層露頭. 地学雑誌, 121(6), p.10521062.	

第1049回審査会合 資料1 P.609 一部修正

【2 模型実験(上田·谷(1999)等)】

第4回評価会合(H26.12.26)資料 「志賀・現調5-2」より抜粋

○模型実験の結果によれば、未固結な砂からなる堆積物においては、断層変位量が小さい初期の段階で底盤の断層からせん断層が認められる結果となっている。
○旧A・Bトレンチの岩盤を覆う砂礫Ⅱ層が、基質支持の粗粒砂からなる堆積物であることを考慮すると、岩盤上面の段差が断層変位であれば同層中にせん断層が認められるものと考えられる。



【③数値シミュレーション(Ando(2013)に基づく計算)】

第4回評価会合(H26.12.26)資料 「志賀・現調5-2」より抜粋

第1049回審査会合 資料1 P.610 再掲

〇旧Bトレンチ北西壁のスケッチに基づき安山岩と砂礫 I・Ⅱ層をモデル化し、Ando(2013)の手法により変位シミュレーションを行い、砂礫 I・Ⅱ層に発生するせん断 構造の出現形態を検討した。

〇その結果,旧Bトレンチ北西壁の砂礫層中において,断層直上から地表まで達するせん断帯が形成されるとの結果を得た(次頁)。

■検討内容

・旧Bトレンチ北西壁のスケッチに基づき安山岩と砂礫 I・Ⅱ層をモデル化し, Ando(2013)の手法 により変位シミュレーションを行い, 砂礫 I・Ⅱ層に発生するせん断構造の出現形態を求める。

■Ando(2013)の手法

・岩盤を剛体,未固結の上載層をビンガム流体と仮定し,差分法の一種であるCIP(Constrained Interpolation Profile)法を用いて,岩盤の断層運動により生じる上載層の変形を計算する。 ダイレイタンシー(砂層が変形する際に体積が変化する現象)については,内部摩擦角の変化と して考慮する。

砂磁Ⅰ・Ⅱ層の物性値

■計算条件

	密度(g/cm ³)	粘着力(N/mm²)	内部摩擦角(°) ^{※1}	備考	
物性値A	1.846	0.0017	39.1	埼玉県鴻巣市のボーリング試料(細粒 砂, 深度6.07-7.00m)の土質試験より得 られた値(吉見・竿本, 2006)	
物性値B	1.75	0.041	13.1	原子炉設置位置付近の表土(深度0.5- 0.75m)の土質試験より得られた値	

※1 ダイレイタンシーを考慮した内部摩擦角の増加量は、榊原ほか(2008)の圧密を受けた砂層における値を参考に最大25°とした。 計質ケース

ケース	単位変位量(cm)	最大すべり速度(m/s) ^{※2}	砂礫Ⅰ・Ⅱ層の物性値	
1	35	1.0	物性値A	
2	35	0.5	物性值A	
3	10 ^{%3}	0.5	物性值A	
4	35	0.5	物性值B	

※2 地震時における断層のくい違い速度は0.5~6.3m/sとされている(中田・宮内, 1985)
 ※3 複数回の変位を考慮し,設定した数値



4.00 m 計算に使用するモデル

5.4-1-51

上図のS-1上盤側を35cm低下させ、地層境界を直線に単純化した

■モデルの設定

【③数値シミュレーション(Ando(2013)に基づく計算結果)】

第4回評価会合(H26.12.26)資料 「志賀・現調5-2」より抜粋



③単位変位量: 10cm, 最大すべり速度: 0.5m/s, 物性A



せん断ひずみ分布図

④単位変位量: 35cm, 最大すべり速度: 0.5m/s, 物性B



第1049回審査会合 資料1 P.612 再掲

旧A・Bトレンチ ー有識者会合以降の追加検討ー S-1

○ ク (の) つ 有識者会合は、旧A・Bトレンチにおいて、S-1に沿ってMIS5eの波食面である岩盤上面にほぼ一様な段差が認められること(下図@)、その段 差沿い及び肩部分の岩盤には軟質な細粒部が認められること(下図⑥),堆積物の層理面はすべて南西側(段差と調和的な方向)に傾斜して おり、段差直上において層理面の系統的な増傾斜も認められること(下図©)から、S-1はMIS5eの海成堆積物堆積後に変位したと解釈するの が合理的であると評価している。

〇この有識者会合の評価について、下記右に示す検討(a)~(c)を行った。

Oなお、有識者会合は、旧A・Bトレンチの岩盤の上位に分布する砂礫Ⅰ層・Ⅱ層を「MIS5eの海成堆積物」としているが、礫の平均真円度により 海成堆積物と確実に認定することができないことから、陸成堆積物の可能性も考慮して検討を行った。



(「北陸電力株式会社志賀原子力発電所の敷地内破砕帯の評価について(報告) 平成28年4月27日原子力規制庁」に加筆)

S-1 旧A・Bトレンチ -(a)岩盤上面の段差の検討(概要)-

- ○有識者会合は、旧A・Bトレンチの4つの全ての壁面において、S-1に沿って岩盤上面にほぼ一様な段差が認められ(右下図)、この岩盤上面はMIS5eの波食面であることから、波食面に系統的な高度差が認められることは、岩盤上面がほぼ平坦に削剥された後に、S-1のずれによって段差が生じたことを示唆すると評価している。
- ○有識者会合は、上記評価は限られた資料やデータに基づいて行われていることから、より正確・確実な評価にするために、<u>1号原子炉建屋</u> 建設時等におけるS-1とその周囲の形状を示す未提示の写真やスケッチの提示を今後の課題①としている。
- ○今後の課題①を踏まえ、仮にS-1のずれにより、MIS5eの波食面に高度差が生じたとした場合、同じ中位段丘 I 面上に位置する建設時の掘削法面にも同程度の高度差を持つ段差が認められるはずであるが、そのような状況が見られるか否かについて検討を行った(参考資料 5.4-1(3) P.5.4-1-54~57)。
- Oまた、旧A・Bトレンチの4つの壁面と人工改変前の地形との関係から、段差の成因について考察を行った(参考資料5.4-1(3) P.5.4-1-58)。

〇以上の検討の結果、旧A・Bトレンチの岩盤上面の段差は、河川の侵食作用によりS-1沿いに形成されたものと考えられる。



S-1 旧A・Bトレンチ -(a)岩盤上面の段差の検討(掘削法面との比較)-

 ○旧A・Bトレンチにおいては、岩盤上面がS-1を境にして北東側が南西側に対して見かけ20~35cm高い段差が認められる。
 ○仮にS-1のずれにより、MIS5eの波食面に高度差が生じた場合、同じ中位段丘 I 面上に位置する建設時の掘削法面にも同程度の高度差を 持つ段差が認められるはずであるが、掘削法面における調査の結果、そのような波食面の高度差は認められない(次頁)。
 ○このことからも、旧A・Bトレンチの岩盤上面の段差は、後期更新世以降にS-1の変位により形成されたものではないと判断される。



第1049回審査会合 資料1 P.614 再掲 【掘削法面 位置図及びスケッチ】



・S-1沿いに侵食による岩盤の窪みが認められるものの、その窪みを挟んで岩盤上面の高度差は認められない。

※全景写真,拡大写真にある赤白ポールの長さは2m (赤,白部分が20cmで交互に色分けされている)

←N



前頁スケッチ範囲

【掘削法面 S-1近接写真】

←N

S→

掘削法面 全景写真 (岩盤上面, S-1を白破線で加筆) S→

掘削法面 近接写真 (岩盤上面,割れ目,S-1を白点で加筆)

第1049回審査会合 資料1 P.617 再掲

S-1 旧A・Bトレンチ -(a)岩盤上面の段差の検討(段差の成因の考察)-





- 〇旧A・Bトレンチでは岩盤上面に段差が認められたが, 掘削法面で は岩盤上面に高度差が認められなかったことについて, 地形の観 点から考察を行った。
- 〇旧A・Bトレンチは、中位段丘 I 面の縁辺部に位置し、南側には高 位段丘 I a面と中位段丘 I 面を開析する谷が近接しているため、 同トレンチの南西側は河川の営力を受けやすい位置関係にある。
- 〇それに対して, 掘削法面は, 中位段丘 I 面上で, 河川の営力を 受けにくい位置にある。
- Oこのことから、旧A・Bトレンチでは、S-1の割れ目を介して、南西側 の一部の岩盤が侵食作用を受け、段差が形成されたものと考え られる。



トレンチ壁面の位置関係

第1049回審査会合 資料1 P.618 再掲

S-1 旧A・Bトレンチ -(b)凝灰質な細粒部の硬さに関する検討(概要)-

○有識者会合は、旧A・Bトレンチにおいて、岩盤上面の段差沿い及び肩部分の岩盤には"軟質な"細粒部が存在することから、S-1沿いの差別 侵食ではなく、S-1のずれによって段差が生じたことを示唆すると評価している。

〇当社は、当時のスケッチの記載での「凝灰質な細粒部」は固結した破砕部あるいは細粒凝灰岩であり、周辺母岩と同程度の硬さを有している ことから、当該細粒部は、差別侵食により段差が形成された際に、侵食されずに残ったものと評価している。

Oこの評価を検証するために、旧A・Bトレンチに近接した位置にある岩盤調査坑において、針貫入試験により、S-1に沿って分布する凝灰質な細粒部の硬度について定量的に測定を行った結果、凝灰質な細粒部は岩盤と同程度の硬度を有している(次頁)。

1 m

Oしたがって、旧A・Bトレンチの段差の肩部分や壁面に分布する細粒部は、段差部において侵食されずに残ったものと考えられる。





S-1 旧A・Bトレンチ -(b)凝灰質な細粒部の硬さに関する検討(針貫入試験)

○旧A・Bトレンチに近接した位置にある岩盤調査坑において、S-1に沿って分布する凝灰質な細粒部の硬度を定量的に測定するために、針貫入試 験を行った結果、周辺の凝灰角礫岩と同程度の値を示しており、敷地の別所岳安山岩類の安山岩(角礫質)や凝灰角礫岩と同程度の硬度を有し ている。



第1049回審査会合 資料1 P.619 再掲

S-1 旧A・Bトレンチ ー(c)層理面の傾斜等に関する検討(概要)-

第1049回審査会合 資料1 P.620 再掲

○有識者会合は、旧A・Bトレンチにおいて、岩盤の上位に分布する堆積物の層理面は、全て南西側(S-1の段差と調和的な方向)に傾斜しており(下図①)、一部の壁面を除けば段差直上において層理面の系統的な増傾斜も認められる(下図②)ことから、この堆積物(砂礫Ⅱ層)の堆積後にS-1が変位したと解釈するのが最も合理的であると評価している。

○当社は、段差部周辺の砂礫Ⅱ層には断層変位を示唆するようなせん断面や地層の擾乱は認められないことから、上記①②は、既存の段差を砂礫層が埋めるように堆積した堆積構造を示していると評価している。

〇この評価を検証するために,既存の段差を陸側(山側)からの堆積物が埋めるケースを模擬した堆積実験(次頁)及び砂礫層が断層変位を受けたケースを模擬した断層変位実験(次々頁)を実施し,旧A・Bトレンチの堆積物でみられる構造との比較検討を行った。

○検討の結果,層理面の傾斜等は,S-1の変位により形成されたものではなく,段差を埋める堆積構造であると考えられる。





S-1 旧A・Bトレンチ -(c)層理面の傾斜等に関する検討(堆積実験)-

第1049回審査会合 資料1 P.621 再掲

〇旧A・Bトレンチを模擬して, 既存の段差を陸側(山側)からの堆積物(砂礫)が埋める場合の段差付近の砂礫層内部に見られる構造の特徴 について確認した。

〇実験の結果、旧A・Bトレンチに見られる砂礫層の構造について、既存の段差を砂礫層が埋積したとする評価を支持する知見が得られた。





段差付近では礫の長軸が上を向いたり下流側に傾斜する。下部層と上部層を分ける層構造は段差の直 上もしくはやや下流側で地層が上に撓むような形状を示す(図−6,7).

(b) 流向に平行な段差がある場合の堆積構造



段差の上段から下段の方向に層構造が緩く傾斜する。段差近傍の下段側では礫の長軸方向が鉛直方 向に近くなったり、下段側に傾斜する。段差の傾斜角によらず同様な傾向が見られた(図-9)

田中(2018)を編集

第1049回審査会合 資料1 P.622 再掲

S-1 旧A・Bトレンチ ー(c)層理面の傾斜等に関する検討(断層変位実験)ー

トレンチの砂礫 II 層が変位・変形を受けている可能性は否定できないと評価している。

〇そこで,砂礫層の断層運動による変形様式を実験的に検討することを目的に,乾燥状態·浸水状態における砂礫の混合試料を用いた断層 変位実験を実施した結果、いずれの場合も同様にせん断面や地層の擾乱が生じることが確認された。 Oこの知見を踏まえると、旧A・Bトレンチの砂礫Ⅱ層にはせん断面や地層の擾乱が認められないことから、断層運動による変位・変形を受け ていないと判断される。 (a)乾燥状態 実験条件 D=0mm(鉛直成分) D=12 置:アクリル製土槽(2種類) (図-3) 地盤材料:砂(8号珪砂),礫(3号砂利,1号砂利) 基本ケース 礫層配合:8号硅砂:3号砂利:1号砂利=15:2:3 (重量比) 砂 厚:約40~50mm 層 湿潤状態:乾燥状態¹⁾,湿潤状態(含水比約26%),浸水状態(図-4) 断層運動:逆断層運動(傾斜角=60°, 75°) 変位速度:0.01mm/s(鉛直成分) D=0mm(鉛直成分) D=12 D=12(せん断面を加筆) 影:変位量2mm毎にX線CTで撮影 礫 層 (b)浸水状態(水中) 24 D=0mm(鉛直成分) D=12 砂 図-3 断層模型実験に用いた 図-4 土槽を浸水させることで水中の未 アクリル製の土槽(写真は水中用) 固結堆積物を模擬 層 D=0mm(鉛直成分) D=12 D=12(せん断面を加筆) 【主な成果】 水面 ▶ 乾燥状態, 浸水状態(水中)いずれにおいても, 礫層が 礫 変位・変形を受けた場合、淘汰の良い砂層の場合と同 層 様に、せん断面や礫の回転が生じることが確認された。

〇有識者会合は、淘汰の悪い砂礫層の場合や、含水条件で流動性を持つ場合、せん断面や地層の擾乱は必ずしも判断できないため、旧A・B

(4) 掘削法面

S-1 掘削法面 一評価結果-

【有識者会合時の当社評価】

O建設時に,中位段丘 I 面を判読した位置において掘削法面を調査した結果, S-1を確認した。 OS-1は中位段丘 I 面を構成する堆積物に変位・変形を与えていない。

【現在の当社評価】

○掘削法面において, S-1は中位段丘 I 面を構成する堆積物に変位・変形を与えていない。 ○ただし, 露頭が現存しないため, 上載地層の年代が明確に判断できない。



旧地形図(立体地図)

【掘削法面 スケッチ】



・S−1は中位段丘 I 面を構成する堆積物に変位・変形を与えていない。 ・S−1沿いに侵食による岩盤の窪みが認められるものの, その窪みを挟んで岩盤上面の高度差は認められない。



掘削法面 近接写真 (岩盤上面,割れ目,S-1を白点で加筆)

※全景写真,拡大写真にある赤白ポールの長さは2m (赤,白部分が20cmで交互に色分けされている)

S-1北西部の活動性評価 一地下延長部における鉱物脈法による評価-

第1049回審査会合 資料1 P.627 再掲

○有識者会合は、S-1の南東部については後期更新世以降の活動はないと評価しているが、旧A・Bトレンチ既往スケッチ及び写真等の情報から、S-1の北西部については、後期更新世以降に、北東側隆起の逆断層活動により変位したと解釈するのが合理的であると評価している。

〇有識者会合によれば、上記評価は、限られた資料やデータに基づいて行われており、より正確・確実な評価にするためには、「今後の課題」に示すデータ等の拡充 が必要としていることから、「今後の課題」を踏まえ、旧A・Bトレンチ地下延長部において、鉱物脈法による評価を実施した。

○仮にS-1北西部が北東側隆起の逆断層活動により変位したとした場合,地下延長部のS-1も同センスの変位が生じているはずであるが,鉱物脈法による評価の結果,粘土鉱物(I/S混合層)が最新面を横断して分布し,最新面が不連続になっており,不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層)に変位・変形は認められない。

Oしたがって、S-1の北西部についても、後期更新世以降の活動はないと判断される。


参考資料5.4-2

鉱物脈法に関する調査結果(S-1)

(1) 薄片観察

(1)-1 岩盤調査坑No.25切羽

S-1 岩盤調査坑No.25切羽 一評価結果-

【最新面の認定】

〇岩盤調査坑No.25切羽で認められるS-1において、巨視的観察及び微視的観察を実施し、最新ゾーンの上盤側及び下盤側の境界に最新面を認定した(参考資料5.4-2(1)-1 P.5.4-2-5~7)。

【鉱物の同定】

○微視的観察により確認した粘土鉱物は、EPMA分析(定量)による化学組成の検討結果及びXRD分析(粘土分濃集)による結晶構造判定結果から、I/S混合層であると判断した(参考資料5.4-2(1)-1 P.5.4-2-8, 参考資料5.4-2(1)-3 P.5.4-2-32)。

【変質鉱物の分布と最新面との関係】

OEPMA分析(マッピング)や薄片観察により,粘土鉱物(I/S混合層)の分布範囲を確認した結果,粘土鉱物(I/S混合層)は最新ゾーン及びその周辺に分布している(参考資料5.4-2(1)-1 P.5.4-2-9, 参考資料5.4-2 (1)-3 P.5.4-2-33, 34)。

○薄片①の範囲Aにおいて, 鋭敏色検板を用いて詳細に観察した結果, 同一の伸長方向を示す青系の色調を呈する粘土鉱物(I/S混合層)が最新面付近に分布し, 最新面が不連続になっており, 不連続箇所の 粘土鉱物(I/S混合層)に変位・変形は認められないものの, 再観察の結果, 単ニコル, 直交ニコル, 鋭敏色検板のいずれにおいても, 粘土鉱物(I/S混合層)が最新面を明瞭に横断していないと判断した(参考 資料5.4-2(1)-1 P.5.4-2-10, 11)。

〇粘土鉱物(I/S混合層)が最新面付近に分布し、最新面が不連続になるものの、粘土鉱物(I/S混合層)が最新面を明瞭に横断しておらず、粘土鉱物(I/S混合層)と最新面との切り合い関係は不 明確である。



S-1 岩盤調査坑No.25切羽 一最新面の認定(巨視的観察)-

第1049回審査会合 机上配布資料1 P.5.2-3-13 一部修正

〇岩盤調査坑No.25切羽で認められるS-1において, 巨視的観察(露頭観察, 研磨片観察)を実施し, 最も直線性・連続性がよい 断層面を主せん断面と認定した(右下研磨片写真)。

〇主せん断面における条線観察の結果,40°Rの条線方向が確認されたことから,40°Rで薄片を作成した(右下研磨片写真)。







第1049回審査会合 机上配布資料1 P.5.2-3-14 一部修正

○薄片①で実施した微視的観察(薄片観察)の結果,色調や礫径などから,上幋側よりⅠ~Ⅳに分帯される。

○そのうち、最も細粒化している分帯 Ⅱを最新ゾーンとして抽出した。

○最新ゾーンと分帯Ⅲとの境界に、面1(緑矢印)が認められる。面1は最新ゾーンの中では比較的直線性・連続性がよい面である。

〇最新ゾーンと分帯 I との境界に、面2(紫矢印)が認められる。面2は湾曲し直線性に乏しいが、最新ゾーンの中では比較的連続性がよい面である。

○最新ゾーン中に認められるY面のうち、最も直線性・連続性のよい面1を最新面と認定し、変質鉱物との関係を確認する。

薄片①写真(No.25-2 40R 1)

○なお、最新ゾーンから離れたその他の面として分帯Ⅲと分帯Ⅳとの境界面が認められるが、この面の周辺は最新ゾーンに比べて細粒化が進んでいないことから、最 新面ではないと判断した。





5.4-2-7

S-1 岩盤調査坑No.25切羽 一鉱物の同定(XRD分析, EPMA分析)-

〇同一断層の隣接孔(岩盤調査坑No.27孔)の主せん断面付近においてXRD分析を実施した結果,主な粘土鉱物としてスメクタイトが認められる。

Oスメクタイトについて詳細な結晶構造判定を行うために、同一断層の隣接孔(岩盤調査坑No.27孔, No.7−1孔, No.16付近)の破砕部においてXRD分析(粘土分濃集) を実施した結果, I/S混合層と判定される。

Oまた、同一断層の隣接孔(K-10.3SW孔)で実施したEPMA分析(定量)による化学組成の検討※において、最新ゾーンやその周辺でI/S混合層を確認している。

※K-10.3SW孔で実施したEPMA分析(定量)の詳細は参考資料5.4-2(1)-3 P.5.4-2-32



S-1 岩盤調査坑No.25切羽 一変質鉱物の分布(薄片観察)ー

○薄片①で実施した薄片観察や、同一断層の隣接孔(K-10.3SW孔)のEPMA用薄片で実施したEPMA分析(マッピング)における化学組成の観点で の観察※により、粘土鉱物(I/S混合層)の分布範囲を確認した結果、粘土鉱物(I/S混合層)は最新ゾーンやその周辺に分布している。 Oこの粘土鉱物(I/S混合層)と最新面との関係を確認する。



○範囲Aにおいて詳細に観察した結果,粘土鉱物(I/S混合層)が最新面付近に分布し,最新面が不連続になっている。
 ○この不連続箇所において,最新面と粘土鉱物(I/S混合層)との関係を詳細に観察することを目的に,同一鉱物でもその結晶の伸長方向の差異を確認できる鋭敏色検板を用いた観察を行った(次頁)。

○鋭敏色検板での観察の結果,同一の伸長方向を示す青系の色調を呈する粘土鉱物(I/S混合層)と,その他の色調を呈する 粘土鉱物(I/S混合層)に大別され、そのうち、青系の色調を呈する粘土鉱物(I/S混合層)が最新面付近に分布し、最新面が 不連続になっており、不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層)に変位・変形は認められない。

Oただし,審査会合における議論を踏まえ,範囲Aの再観察を行った結果,単ニコル,直交ニコル,鋭敏色検板のいずれにおいても,粘土鉱物(I/S混合層)が最新面を明瞭に横断していないと判断した。



範囲A写真

第1049回審査会合 机上配布資料1 P.5.2-3-16 一部修正



 ・鋭敏色検板での観察の結果,同一の伸長方向を示す青系の色調を呈する粘土鉱物(I/S混合層)と、その他の色調を呈する粘土 鉱物(I/S混合層)に大別される(左範囲Aスケッチ)。
 ・そのうち、青系の色調を呈する粘土鉱物(I/S混合層)が最新面付近に分布し、最新面が不連続になっており、不連続箇所の粘土 鉱物(I/S混合層)に変位・変形は認められない。

5.4-2-11

(1)-2 H-6.5-2孔

【最新面の認定】

OH-6.5-2孔の深度70.70m付近で認められるS-1において、巨視的観察及び微視的観察を実施し、最新ゾーンの上盤側及び下盤側の境界に最新面を認定した(参考資料5.4-2(1)-2 P.5.4-2-14 ~16)。

【鉱物の同定】

○微視的観察により確認した粘土鉱物は、EPMA分析(定量)による化学組成の検討結果及びXRD分析(粘土分濃集)による結晶構造判定結果から、I/S混合層であると判断した(参考資料5.4-2(1)-2 P.5.4-2-17, 18)。

【変質鉱物の分布と最新面との関係】

OEPMA分析(マッピング)や薄片観察により,粘土鉱物(I/S混合層)の分布範囲を確認した結果,粘土鉱物(I/S混合層)は最新ゾーン及びその周辺に分布している(参考資料5.4-2(1)-2 P.5.4-2-19~21)。

〇薄片①の範囲Aにおいて,粘土鉱物(I/S混合層)が最新面1付近に分布し,最新面1が不連続になっており,不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層)に変位・変形は認められないものの,再観察の 結果,粘土鉱物(I/S混合層)が最新面1を明瞭に横断していないと判断した(参考資料5.4-2(1)-2 P.5.4-2-22, 23)。

〇薄片①の範囲Bにおいて,粘土鉱物(I/S混合層)が最新面2付近に分布し,最新面2が不連続になっており,不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層)に変位・変形は認められないものの,再観察の 結果,薄片作成時等の乱れの影響を受けている可能性があると判断した(参考資料5.4-2(1)-2 P.5.4-2-24, 25)。

〇粘土鉱物(I/S混合層)が最新面付近に分布し,最新面が不連続になるものの,粘土鉱物(I/S混合層)が最新面を明瞭に横断していない,あるいは薄片作成時等の 乱れの影響を受けている可能性があり,粘土鉱物(I/S混合層)と最新面との切り合い関係は不明確である。



S-1 H-6.5-2孔 -最新面の認定(巨視的観察)-

第1049回審査会合 机上配布資料1 P.5.2-3-19 再掲

OH-6.5-2孔の深度70.70m付近で認められるS-1において, 巨視的観察(ボーリングコア観察, CT画像観察)を実施し, 最も直線 性・連続性がよい断層面を主せん断面として抽出した。

〇主せん断面における条線観察の結果,66°Rの条線方向が確認されたことから,66°Rで薄片を作成した(ブロック写真)。



CT画像(H-6.5-2孔)



1cm

※図示した箇所で薄片①を作成し、そこから1mm程度 削り込んだ位置でEPMA用薄片を作成した

ブロック写真

S-1 H-6.5-2孔 -最新面の認定(微視的観察)-

〇薄片①で実施した微視的観察(薄片観察)の結果, 色調や礫径などから, 下盤側より I ~ V に分帯される。

○そのうち,最も細粒化している分帯Ⅲを最新ゾーンとして抽出した。

○最新ゾーンと分帯Ⅳとの境界に,面1(緑矢印)が認められる。面1は全体的に不明瞭だが,最新ゾーンの中では比較的直線性・連続性がよい面である。

○最新ゾーン中及び分帯 I, Iとの境界に, 面2(紫矢印)が認められる。面2は薄片上部では不明瞭だが, 最新ゾーンの中では比較的直線性・連続性がよい面である。
 ○最新ゾーン中に認められるY面は面1, 面2のみであり, 面1, 面2は同程度の直線性・連続性を有することから, 面1を最新面1, 面2を最新面2とし, それぞれについて変質鉱物との関係を確認する。





・最新ゾーンと分帯Ⅳとの境界に,面1(緑矢印)が認められる。面1は全体的に不明瞭だが,最新ゾーンの中では比較的直線性・連続性がよい面である。 ・最新ゾーン中及び分帯Ⅰ,Ⅱとの境界に,面2(紫矢印)が認められる。面2は薄片上部では不明瞭だが,最新ゾーンの中では比較的直線性・連続性がよい面である。

5.4-2-16

S-1 H-6.5-2孔 -鉱物の同定(XRD分析)-

第1049回審査会合 机上配布資料1 P.5.2-3-22 再掲

○最新ゾーン付近でXRD分析を実施した結果,主な粘土鉱物としてスメクタイトが認められる。
○スメクタイトについて詳細な結晶構造判定を行うために,同一断層の別孔(岩盤調査坑No.27孔, No.7-1孔, No.16付近)の破砕 部においてXRD分析(粘土分濃集)を実施した結果, I/S混合層と判定される。



S-1 H-6.5-2孔 -鉱物の同定(EPMA分析(定量))-

第1049回審査会合 机上配布資料1 P.5.2-3-23 再掲

OEPMA用薄片で実施したEPMA分析(定量)による化学組成の検討結果から、最新ゾーンやその周辺に分布する粘土鉱物はI/S 混合層であると判断される。



S-1 H-6.5-2孔 一変質鉱物の分布(EPMA分析(マッピング))-

第1049回審査会合 机上配布資料1 P.5.2-3-24 再掲

OEPMA用薄片でEPMA分析(マッピング)を実施した結果, EPMA分析(定量)で認められたI/S混合層が最新ゾーンやその周辺に 分布していることを確認した。





S-1_H-6.5-2孔

【EPMA分析(マッピング)範囲B】





・EPMA用薄片でEPMA分析(マッピング)を実施した結果, EPMA分析(定量)で認めら れたI/S混合層が最新ゾーンやその周辺に分布していることを確認した。

5.4-2-20

S-1 H-6.5-2孔 - 変質鉱物の分布(薄片観察)-

第1049回審査会合 机上配布資料1 P.5.2-3-26 再掲

○薄片①で実施した薄片観察や, EPMA用薄片で実施したEPMA分析(マッピング)における化学組成の観点での観察より, I/S混合層が最新ゾーンやその周辺に分布していることを確認した。

OこのI/S混合層と最新面との関係を確認する。



第1049回審査会合 机上配布資料1 P.5.2-3-27 一部修正

〇範囲Aにおいて詳細に観察した結果,粘土鉱物(I/S混合層)が最新面1付近に分布し,最新面1が不連続になっており,不連続箇所の粘土鉱物 (I/S混合層)に変位・変形は認められない。

Oただし、審査会合における議論を踏まえ、範囲Aの再観察を行った結果、粘土鉱物(I/S混合層)が最新面1を明瞭に横断していないと判断した。





S-1 H-6.5-2孔 -最新面とI/S混合層との関係(範囲B)-

第1049回審査会合 机上配布資料1 P.5.2-3-29 一部修正

〇範囲Bにおいて詳細に観察した結果,粘土鉱物(I/S混合層)が最新面2付近に分布し,最新面2が不連続になっており,不連続箇所の粘土鉱物 (I/S混合層)に変位・変形は認められない。

Oただし、審査会合における議論を踏まえ、範囲Bの再観察を行った結果、薄片作成時等の乱れの影響を受けている可能性があると判断した。





<u>左45°回転</u>

5.4-2-25

(1)-3 K-10.3SW孔

盤

【最新面の認定】

〇K-10.3SW孔の深度27.80m付近で認められるS-1において、巨視的観察及び微視的観察を実施し、最新ゾーンの上盤側及び下盤側の境界に最新面を認定した(参考資料5.4-2(1)-3 P.5.4-2-28 ~30)

【鉱物の同定】

〇微視的観察により確認した粘土鉱物は、EPMA分析(定量)による化学組成の検討結果及びXRD分析(粘土分濃集)による結晶構造判定結果から、I/S混合層であると判断した(参考資料5.4-**2**(1)-3 P.5.4-2-31, 32)

【変質鉱物の分布と最新面との関係】

〇EPMA分析(マッピング)や薄片観察により、粘土鉱物(I/S混合層)の分布範囲を確認した結果、粘土鉱物(I/S混合層)は最新ゾーン及びその周辺に分布している(参考資料5.4-2(1)-3 P.5.4-2-33~35)

○薄片①の範囲Aにおいて、粘土鉱物(I/S混合層)が最新面1を横断して分布し、最新面1が不連続になっており、不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層)に変位・変形は認められない[※](参考資料 **5.4-2**(1)-3 P.5.4-2-36~38)

〇薄片①の範囲Bにおいて、粘土鉱物(I/S混合層)が最新面2付近に分布し、最新面2が不連続になっており、不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層)に変位・変形は認められないものの、再観察の 結果,薄片作成時等の乱れの影響を受けている可能性があると判断した(参考資料5.4-2(1)-3 P.5.4-2-39~41)。

〇粘土鉱物(I/S混合層)が最新面付近に分布し、最新面が不連続になるものの、薄片作成時等の乱れの影響を受けている可能性があり、粘土鉱物(I/S混合層)と最 新面との切り合い関係は不明確である。



S-1 K-10.3SW孔 -最新面の認定(巨視的観察)-

第1049回審査会合 机上配布資料1 P.5.2-3-33 再掲

○K-10.3SW孔の深度27.80m付近で認められるS-1において、巨視的観察(ボーリングコア観察, CT画像観察)を実施し、細粒化が進んでおり、最も直線性・連続性がよい断層面を主せん断面として抽出した。
 ○コアの最大傾斜方向(90°R)で切り出し、薄片を作成した(ブロック写真)。







1cm

※図示した箇所で薄片①を作成し、そこから1mm程度削り込んだ位置でEPMA用薄片を作成した

ブロック写真

S-1 K-10.3SW孔 -最新面の認定(微視的観察)-

第1049回審査会合 机上配布資料1 P.5.2-3-34 一部修正

○薄片①で実施した微視的観察(薄片観察)の結果,色調や礫径などから,下盤側より I ~ Ⅳに分帯される。

薄片①写真(K-10.3SW 90R)

〇そのうち,最も細粒化している分帯IIIを最新ゾーンとして抽出した。

- O最新ゾーンと分帯Ⅳとの境界に,面1(緑矢印)が認められる。面1は薄片上部では凹凸を伴い直線性に乏しいが,薄片中央~下部では直線性・ 連続性がよく,全体として最新ゾーンの中では比較的直線性・連続性がよい面である。
- O最新ゾーンと分帯 Ⅱとの境界に, 面2(紫矢印)が認められる。面2は薄片下部では不明瞭となり連続性に乏しいが, 全体として最新ゾーンの中で は比較的直線性がよい面である。
- 〇最新ゾーン中に認められるY面は面1,面2のみであり、面1が最も連続的に観察されるが、面1と面2は同程度の直線性を有することから、面1を最新面1,面2を最新面2とし、それぞれについて変質鉱物との関係を確認する。



第1049回審査会合 机上配布資料1 P.5.2-3-35 一部修正



・最新ゾーンと分帯 II との境界に, 面2(紫矢印)が認められる。面2は薄片下部では不明瞭となり連続性に乏しいが, 全体として最新ゾーンの中では比較的直線性がよい面である。

S-1 K-10.3SW孔 -鉱物の同定(XRD分析)-

第1049回審査会合 机上配布資料1 P.5.2-3-36 再掲

○最新ゾーン付近でXRD分析を実施した結果,主な粘土鉱物としてスメクタイトが認められる。
○スメクタイトについて詳細な結晶構造判定を行うために,同一断層の別孔(岩盤調査坑No.27孔, No.7-1孔, No.16付近)の破砕 部においてXRD分析(粘土分濃集)を実施した結果, I/S混合層と判定される。



S-1 K-10.3SW孔 -鉱物の同定(EPMA分析(定量))-

第1049回審査会合 机上配布資料1 P.5.2-3-37 再掲

OEPMA用薄片で実施したEPMA分析(定量)による化学組成の検討結果から、最新ゾーンやその周辺に分布する粘土鉱物はI/S 混合層であると判断される。



S-1 K-10.3SW孔 - 変質鉱物の分布(EPMA分析(マッピング))-

第1049回審査会合 机上配布資料1 P.5.2-3-38 再掲

OEPMA用薄片でEPMA分析(マッピング)を実施した結果, EPMA分析(定量)で認められたI/S混合層が最新ゾーンやその周辺に 分布していることを確認した。





S-1_K-10.3SW孔

【EPMA分析(マッピング)範囲B】







れたI/S混合層が最新ゾーンやその周辺に分布していることを確認した。

5.4-2-34

S-1 K-10.3SW孔 -変質鉱物の分布(薄片観察)-

第1049回審査会合 机上配布資料1 P.5.2-3-40 再掲

○薄片①で実施した薄片観察や, EPMA用薄片で実施したEPMA分析(マッピング)における化学組成の観点での観察より, Ⅰ/S混 合層が最新ゾーンやその周辺に分布していることを確認した。

〇このI/S混合層と最新面との関係を確認する。



S-1 K-10.3SW孔 -最新面とI/S混合層との関係(範囲A)-

第1049回審査会合 机上配布資料1 P.5.2-3-41 一部修正

○範囲Aにおいて詳細に観察した結果,粘土鉱物(I/S混合層)が最新面1を横断して分布し,最新面1が不連続になっており,不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層)に変位・変形は認められない。

○なお,不連続箇所においてI/S混合層生成以降の注入現象の有無を確認した結果,弓状構造や粒子の配列などの注入の痕跡は認められない。
 ○さらに,薄片作成時等に生じた空隙は,明確に認定できる最新面が不連続になる箇所の粘土鉱物(I/S混合層)の構造に影響を与えていないことから,不連続箇所は薄片作成時等の乱れの影響を受けていないと判断した。

(単ニコル) 最新面1 Ⅲ(最新ゾーン) IV ・不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層)に変位・変形 (直交ニコル) (せん断面や引きずりなど)は認められない。 最新面1 最新面2 最新面1 Ⅲ(最新ゾーン IV Ⅱ ↓ Ⅲ(最新ゾーン) 上 下 般 般 下盤 下 上 般 盤 盤 (直交ニコル) 最新面1 Ⅲ(最新ゾーン) IV 1mm **∧**⊤ 薄片①写真(K-10.3SW_90R) 凡例 (拡大) 主要な岩片 変質部(I/S混合層) 主要な岩片等を除く基質部 斜長石などの鉱物片 不透明鉱物 ----- 最新面1 下 般 空隙部 範囲Aスケッチ \mathbf{r} 1mm


詳細観察範囲写真



S-1 K-10.3SW孔 -最新面とI/S混合層との関係(範囲B)-

〇範囲Bにおいて詳細に観察した結果,粘土鉱物(I/S混合層)が最新面2付近に分布し,最新面2が不連続になっており,不連続箇所の粘土鉱物 (I/S混合層)に変位・変形は認められない。

Oただし、審査会合における議論を踏まえ、範囲Bの再観察を行った結果、薄片作成時等の乱れの影響を受けている可能性があると判断した。



S-1_K-10.3SW孔

 ・範囲Bにおいて詳細に観察した結果,粘土鉱物 (I/S混合層)が最新面2付近に分布し,最新面2 が不連続になっており,不連続箇所の粘土鉱物 (I/S混合層)に変位・変形は認められない。
 ・ただし,審査会合における議論を踏まえ,範囲B の再観察を行った結果,薄片作成時等の乱れの 影響を受けている可能性があると判断した。







【詳細観察(範囲B)】

(せん断面や引きずりなど)は認められない。

盤



5.4-2-41

(2) 露頭観察

(2)-1 1号原子炉建屋底盤(露頭観察)

1号原子炉建屋底盤(露頭観察) 一評価結果-

【有識者会合時の当社評価】

O1号原子炉建屋底盤(EL-7.1m)では、帯状火砕岩がS-1を分断するように分布しており、そこに破断等の変状は認められない。

【有識者会合の評価】

〇帯状火砕岩は、S-1の変位の有無を判断するための適切なマーカーではない。

【現在の当社評価】

○帯状火砕岩がS-1を分断するように分布しており、そこに破断等の変状は認められないが、露頭が現存しないため、有識者会合の評価に対して明確な評価はできない。
○また、露頭が現存しないため、帯状火砕岩の形成年代については明確に判断できない。



1号機基礎掘削面(EL-7.1m) 地質平面図 (1号機建設時のデータ)

編尺 1:100





S-1付近 写真





5.4-2-46



(2)-2 岩盤調査坑(露頭,研磨面,薄片観察)

(2)-2-1 評価結果

岩盤調査坑(露頭,研磨面,薄片観察) 一評価結果一

【有識者会合時の当社評価】

○岩盤調査坑では、S-1に漸近するにしたがって割れ目の増加や礫の細粒化の傾向は認められず、S-1のごく近傍に分布する礫にせん断性の割れ目の発達は認められない。

Oまた, S-1は凝灰角礫岩の基質の構造を残して粘土化しており, S-1の粘土状破砕部中に入り込むあるいは分断するように分布する礫に破断は認められない。

【有識者会合の評価】

○礫はS-1を完全には分断しておらず、S-1の変位マーカーとして用いるには不適切である。

【現在の当社評価】

OS-1のごく近傍に分布する礫あるいはS-1の粘土状破砕部中に入り込むように分布する礫に破断等の変状は認められないが,礫は粘土状破砕部を完全には分断し ておらず,礫と最新面との切り合い関係は不明確である。



第1049回審査会合 資料1 P.220 再掲

岩盤調査坑(露頭,研磨面,薄片観察) -切羽観察(No.30切羽)-

○S-1周辺の岩盤の性状,割れ目,礫の分布状況を確認するため,No.30切羽において観察を行った。
 ○切羽観察の結果,S-1は凝灰角礫岩中に認められる。
 ○切羽全体に割れ目は認められるが,S-1に漸近するにしたがって割れ目が増加する傾向は認められない。
 ○S-1の近傍の礫径は周辺部と同程度であり,S-1に漸近するにしたがって礫が細粒化する傾向は認められない。





その他の切羽観察結果は, <u>参考資料5.4-2</u>(2)-2

岩盤調査坑(露頭,研磨面,薄片観察) 一底盤観察-

OS-1周辺の割れ目, 礫の分布状況を確認するため, No.15, No.21及びNo.29切羽付近の底盤を研磨し観察を行った結果, S-1に漸近するにしたがって割れ目の増加 や礫の細粒化の傾向は認められず, S-1のごく近傍に分布する礫にせん断性の割れ目の発達は認められない。





5.4-2-52



・S-1に漸近するにしたがって割れ目が増加する傾向は認められない。

詳細観察箇所

位置図

・S-1に漸近するにしたがって礫が細粒化する傾向は認められない。

・S-1のごく近傍に分布する礫に、せん断性の割れ目の発達は認められない。

5.4-2-53

NE→

凝灰角礫岩

S-1_ 岩盤調査坑

【No.29切羽付近底盤】



5.4-2-54

10cm

岩盤調査坑(露頭,研磨面,薄片観察) - CT画像解析(水平ボーリングNo.17)-

OS-1中の粘土及び礫の状況を確認するため、No.17切羽から実施した水平ボーリングにおいてCT画像解析を行った結果、礫が主せん断面沿いの粘土状破砕部に入り込んでいるように分布しており、その礫に破断は認められない。



岩盤調査坑(露頭,研磨面,薄片観察) 一研磨面観察一

OS-1中の粘土及び礫の状況を確認するため、No.17、No.20及びNo.23切羽から作成した研磨片の観察を行った結果、礫が粘土状破砕部に入り込んでいるように分布 しており、その礫に破断は認められない。

【No.17切羽(No.17-1_90R)】



・礫が粘土状破砕部に入り込んでいるように分布しており、その礫に破断は認められない。

S−1_ 岩盤調査坑

【No.20切羽(No.20-1_0R)】



研磨面写真(破砕部境界等を加筆)

・礫が粘土状破砕部に入り込んでいるように分布しており、その礫に破断は認められない。

S−1_ 岩盤調査坑

【No.23切羽(No.23-2_60R)】



研磨面写真

研磨面写真(破砕部境界等を加筆)

・礫が粘土状破砕部に入り込んでいるように分布しており、その礫に破断は認められない。

岩盤調査坑(露頭,研磨面,薄片観察) -薄片観察-

OS-1周辺やS-1中の基質,粘土及び礫の状況を確認するため, No.17, No.18及びNo.23切羽から作成した薄片の観察を行った結果, S-1近接部の礫及び基質には, せん断性の割れ目は認められない。

Oまた, S-1は凝灰角礫岩の基質の構造を残して粘土化しており,粘土状破砕部中に入り込むように分布する礫に破断は認められない。





[No.17-1_90R_1(2/2)]







拡大写真(破砕部境界等を加筆)

・S-1は、凝灰角礫岩の基質の構造を残して粘土化している。
 ・粘土状破砕部中には礫が含まれており、その礫に破断は認められない。

5.4-2-60

1mm

第1049回審査会合 資料1 P.230 再掲





5.4-2-62

(2)-2-2 その他の調査データ

岩盤調查坑 一横坑底盤•側壁展開図-



切羽観察結果 -No.3切羽-





No.3切羽写真



No.3切羽写真(割れ目等を加筆) 🥢 割れ目

0 1m

NE→



・安山岩(均質)と凝灰角礫岩が分布し,凝灰角礫岩中にS-1及びB-1が認められる。 ・S-1は,固結した破砕部及び厚さ0.5~1.0cmの褐色を呈する粘土状破砕部からなり,走向・傾斜はN48°W/78°NEである。 ・B-1は,固結した破砕部及び厚さはフィルム状~0.5cmの赤褐色を呈する粘土状破砕部からなり,走向・傾斜はN30°W/85°NEである。

切羽観察結果 -No.4切羽-

←SW



No.4切羽写真



No.4切羽写真(割れ目等を加筆) ∕─ 割れ目

1m

1m

・安山岩(均質)と凝灰角礫岩が分布し、凝灰角礫岩中にS-1及びB-1が認められる。 ・S-1は、固結した破砕部及び厚さ0.5cmの褐色を呈する粘土状破砕部からなり、走向・傾斜はN55°W/72°NEである。 ・B-1は、固結した破砕部及び厚さはフィルム状~0.2cmの褐色を呈する粘土状破砕部からなり、走向・傾斜はN57°W/85°NEである。

第1049回審査会合 机上配布資料1 P.5.2-3-54 再掲



・安山岩(均質)と凝灰角礫岩が分布し、凝灰角礫岩中にS-1及びB-1が認められる。 ・S-1は、固結した破砕部及び厚さ0.2~2.0cmの赤褐色を呈する粘土状破砕部からなり、走向・傾斜はN47°W/72°NEである。 ・B-1は、固結した破砕部及び厚さはフィルム状~0.5cmの赤褐色を呈する粘土状破砕部からなり、走向・傾斜はN49°W/90°である。

切羽観察結果 -No.6切羽-

NE→





No.6切羽写真

No.6切羽写真(割れ目等を加筆) 🥢 割れ目

0_____1m

NE→

←SW

・安山岩(均質)と凝灰角礫岩が分布し,凝灰角礫岩中にS-1及びB-1が認められる。 ・S-1は,固結した破砕部及び厚さ0.2~2.0cmの赤褐色を呈する粘土状破砕部からなり,走向・傾斜はN58°W/75°NEである。

・B-1は,固結した破砕部及び厚さ0.1~0.2cmの赤褐色を呈する粘土状破砕部からなり,走向・傾斜はN47°W/80°NEである。

1m

第1049回審査会合 机上配布資料1 P.5.2-3-56 再掲



・B-1には、割れ目に沿って屈曲している部分が認められる。

切羽観察結果 -No.7切羽-



NE→



切羽観察結果 -No.8切羽-





1m



第1049回審査会合 机上配布資料1 P.5.2-3-58 再掲



・B-1は、固結した破砕部及び厚さ0.1~0.3cmの褐色を呈する粘土状破砕部からなり、走向・傾斜はN54°W/90°である。

・B-1には、割れ目に沿って屈曲している部分が認められる。

切羽観察結果 -No.9切羽-

切羽観察結果 -No.10切羽-


第1049回審査会合 机上配布資料1 P.5.2-3-60 再揭





No.11切羽写真



No.11切羽写真(割れ目等を加筆) ∕─ 割れ目







切羽観察結果 -No.12切羽-



・S-1は, 固結した破砕部及び厚さ0.2~1.5cmの褐色を呈する粘土状破砕部からなり, 走向・傾斜はN52°W/70°NEである。

・B-1は、固結した破砕部及び厚さはフィルム状~0.1cmの褐色を呈する粘土状破砕部からなり、走向・傾斜はN54°W/90°である。

切羽観察結果 -No.13切羽-



・B-1は、固結した破砕部及び厚さはフィルム状の褐色を呈する粘土状破砕部からなり、走向・傾斜はN36°W/81°NE~83°SWである。

・B-1には,割れ目に沿って屈曲している部分が認められる。

第1049回審査会合 机上配布資料1 P.5.2-3-63 再掲





・B-1には,割れ目に沿って屈曲している部分が認められる。

第1049回審査会合 机上配布資料1 P.5.2-3-64 再掲



No.15切羽写真



0 1m





切羽観察結果 -No.16切羽-



・B-1には、割れ目に沿って屈曲している部分が認められる。

切羽観察結果 —No.17切羽—



・S-1は, 固結した破砕部及び厚さ0.5~3.5cmの褐色を呈する粘土状破砕部からなり, 走向・傾斜はN56°W/73°NEである。 ・B-1は, 固結した破砕部及び厚さはフィルム状~0.5cmの褐色を呈する粘土状破砕部からなり, 走向・傾斜はN60°W/86°NE~90°である。 ・B-1には, 割れ目に沿って屈曲している部分が認められる。

第1049回審査会合 机上配布資料1 P.5.2-3-67 再掲



・S-1は、固結した破砕部及び厚さ0.1~2.0cmの赤褐色を呈する粘土状破砕部からなり、走向・傾斜はN42°W/72°NEである。

・B-1は、固結した破砕部及び厚さはフィルム状~0.1cmの赤褐色を呈する粘土状破砕部からなり、走向・傾斜はN55°W/90°である。

・B-1には,割れ目に沿って屈曲している部分が認められる。

第1049回審査会合 机上配布資料1 P.5.2-3-68 再掲



切羽観察結果 -No.19切羽-

・S-1は, 固結した破砕部及び厚さ0.1~0.4cmの赤褐色を呈する粘土状破砕部からなり, 走向・傾斜はN44°W/74°NEである。

・B-1は, 固結した破砕部及び厚さ0.2~0.4cmの赤褐色を呈する粘土状破砕部からなり, 走向・傾斜はN58°W/88°NEである。 ・B-1には, 割れ目に沿って屈曲している部分が認められる。

切羽観察結果 -No.20切羽-



・B-1は、固結した破砕部及び厚さ0.1~0.2cmの褐色を呈する粘土状破砕部からなり、走向・傾斜はN47°W/90°である。





第1049回審査会合 机上配布資料1 P.5.2-3-71 再掲



・B-1は、固結した破砕部及び厚さ0.1~0.3cmの赤褐色を呈する粘土状破砕部からなり、走向・傾斜はN45°W/90°である。

切羽観察結果 -No.23切羽-



0 1m

0 1m



切羽観察結果 -No.24切羽-



切羽観察結果 -No.25切羽-



切羽観察結果 -No.26切羽-



切羽観察結果 -No.27切羽-



切羽観察結果 -No.28切羽-







・安山岩(均質)と凝灰角礫岩が分布し, 凝灰角礫岩中にS-1が認められる。 ・S-1は, 固結した破砕部及び厚さはフィルム状~0.1cmの褐色を呈する粘土状破砕部からなり, 走向・傾斜はN42°W/77°NEである。 ・B-1は認められない。

切羽観察結果 -No.29切羽-

←SW



No.29切羽写真



No.29切羽写真(割れ目等を加筆) ∕─ 割れ目

1m

1m



切羽観察結果 -No.30切羽-





・礫が粘土状破砕部に入り込んでいるように分布しており、その礫に破断は認められない。

薄片観察結果 -No.17切羽(No.17-1_90R_1)-



試料採取位置付近(No.17切羽)









北東

薄片観察結果 -No.17切羽(No.17-1_90R_2)-

北東

北東



試料採取位置付近(No.17切羽)



観察面概念図(No.17-1_90R)







研磨面写真



薄片観察結果 -No.18切羽(No.18-1_60R_1)-

第1049回審査会合 机上配布資料1 P.5.2-3-85 再掲

北東

北東

凝灰角礫

1cm

粘土物



試料採取位置付近(No.18切羽)



観察面概念図(No.18-1_60R)





薄片作成位置付近(No.18-1_60R)

5.4-2-97

凝灰角礫岩

1cm

薄片観察結果 -No.18切羽(No.18-1_60R_2)-

粘土状



試料採取位置付近(No.18切羽)



観察面概念図(No.18-1_60R)



薄片作成位置付近(No.18-1_60R)



・S-1は、凝灰角礫岩の基質の構造を残して粘土化している。

北東

北東

緍灰角礫岩

1cm

5.4-2-98

凝灰角礫

1cm

薄片観察結果 -No.18切羽(No.18-1_60R_3)-





・粘土状破砕部中には礫が含まれており、その礫に破断は認められない。



薄片観察結果 -No.18切羽(No.18-2_60R_1)-



試料採取位置付近(No.18切羽)







薄片作成位置付近(No.18-2_60R)



・S-1は、凝灰角礫岩の基質の構造を残して粘土化している。

1cm

北東

1cm

薄片観察結果 -No.18切羽(No.18-2_60R_2)-

上

F



試料採取位置付近(No.18切羽)



観察面概念図(No.18-2_60R)





直交ニコル

北東

北東

NE→ ←SW 粘土も 破砕 南西 北東南西 北東 試料採取位置付近(No.20切羽) 凝灰角礫岩 固結した破砕部 凝灰角礫岩 U → R → R 下 下 5cm 観察面概念図(No.20-2_60R)

研磨面写真

F

研磨面写真(破砕部境界等を加筆)

上

薄片観察結果 -No.20切羽(No.20-2_60R_1)-

北東

北東



5cm

≻ R

下

薄片作成位置付近(No.20-2_60R)



薄片観察結果 -No.20切羽(No.20-2_60R_2)-

北東

北東





観察面概念図(No.20-2_60R)





薄片観察結果 -No.20切羽(No.20-2_60R_3)-

北東

北東



薄片観察結果 -No.20切羽(No.20-2_60R_4)-



試料採取位置付近(No.20切羽)



観察面概念図(No.20-2_60R)





5.4-2-107

1cm

北東

1cm

薄片観察結果 -No.20切羽(No.20-2_60R_5)-

直交ニコル

上

凝灰角礫岩

凝灰角礫岩

1cm

上

直交ニコル





観察面概念図(No.20-2_60R)





北東

北東

5.4-2-108

1cm


試料採取位置付近(No.21切羽)



観察面概念図(No.21-1_60R)



研磨面写真

研磨面写真(破砕部境界等を加筆)

薄片観察結果 -No.21切羽(No.21-1_60R_1)-

第1049回審査会合 机上配布資料1 P.5.2-3-98 再掲



観察面概念図(No.21-1_60R)







5.4-2-111

薄片観察結果 -No.21切羽(No.21-2_60R_1)-

直交ニコル

単ニコル

南西

F

下

上

下

F

粘土状 破砕部

直交ニコル

単ニコル

北東

1cm

南西



試料採取位置付近(No.21切羽)





1cm

凝灰角礫岩

北東

北東

薄片観察結果 -No.21切羽(No.21-2_60R_2)-

直交ニコル

南西

F

凝灰角礫岩

北東

上

粘土サ

直交ニコル

固結した破砕部

北東 南西







薄片観察結果 -No.21切羽(No.21-3_60R_1)-



試料採取位置付近(No.21切羽)



観察面概念図(No.21-3_60R)





北東

北東

1cm

1cm

薄片観察結果 -No.21切羽(No.21-3_60R_2)-

北東

北東

1cm



試料採取位置付近(No.21切羽)



観察面概念図(No.21-3_60R)





5.4-2-116

1cm

研磨面観察結果 -No.23切羽(No.23-1_60R)-



研磨面写真

研磨面写真(破砕部境界等を加筆)

薄片観察結果 -No.23切羽(No.23-1_60R_1)-

第1049回審査会合 机上配布資料1 P.5.2-3-106 再掲







薄片観察結果 -No.23切羽(No.23-1_60R_2)-



試料採取位置付近(No.23切羽)



観察面概念図(No.23-1_60R)





薄片観察結果 -No.23切羽(No.23-1_60R_3)-

南西

南西











・礫が粘土状破砕部に入り込んでいるように分布しており、その礫に破断は認められない。

薄片観察結果 -No.23切羽(No.23-2_60R_1)-





北東

F 上 NE→ ←SW 粘土状 破砕部 北東南西 北東 南西 試料採取位置付近(No.23切羽) 凝灰角礫岩 固結した破砕部 凝灰角礫岩 ≻R → R 下 下 5cm 5cm 観察面概念図(No.23-3_60R)

研磨面写真

研磨面写真(破砕部境界等を加筆)

薄片観察結果 -No.23切羽(No.23-3_60R_1)-



NE→

←SW

薄片作成位置付近(No.23-3_60R)



研磨面観察結果 -No.24切羽(No.24-1_90R)-



研磨面写真

研磨面写真(破砕部境界等を加筆)

薄片観察結果 -No.24切羽(No.24-1_90R_2)-

北東

北東

1cm

凝灰角礫岩

1cm

直交ニコル

固結した破砕部

単ニコル

固結した破砕部

上

下

下

薄片写真(破砕部境界等を加筆)

粘土 破砕き





薄片観察結果 -No.24切羽(No.24-2_40R_1)-



薄片観察結果 -No.24切羽(No.24-2_40R_2)-

北東

凝灰角礫岩

凝灰角礫岩

1cm

1cm

上

下

上

下

粘土状 破砕部



5.4-2-129

北東

薄片観察結果 -No.24切羽(No.24-2_40R_3)-



研磨面観察結果 -No.25切羽(No.25-1_90R)-



研磨面写真

研磨面写真(破砕部境界等を加筆)

薄片観察結果 -No.25切羽(No.25-1_90R_2)-





観察面概念図(No.25-2_40R)

薄片観察結果 -No.25切羽(No.25-2_40R_1)-

北東

北東

固結した破砕部

固結した破砕音

1cm

下

薄片写真(破砕部境界等を加筆)

1cm

上

下

上

粘土状 破砕部

粘土状 破砕部

結した破砕

単ニコル

固結した破砕音

※左右反転

※左右反転



薄片作成位置付近(No.25-2_40R)

・S-1近接部の礫及び基質には、せん断性の割れ目は認められない。 ・S-1は、凝灰角礫岩の基質の構造を残して粘土化している。

薄片観察結果 -No.25切羽(No.25-2_40R_3)-

直交ニコル

上

・S-1は、凝灰角礫岩の基質の構造を残して粘土化している。







(3) SEM観察(岩盤調査坑No.9孔)

SEM観察(岩盤調査坑No.9孔) 一評価結果一

OSEM観察により、条線が認められた最新面上における粘土鉱物(XRD分析, EPMA分析からI/S混合層と認定)の 結晶構造及びその破砕状況を確認した。

○岩盤調査坑No.9孔で認められたS-1の最新面から採取した試料について、SEM観察を実施した結果、条線が認め られた最新面上に、フレーク状の粘土鉱物の自形結晶を確認した。

Oこの粘土鉱物の自形結晶に破砕は認められない。

OSEM観察では、粘土鉱物の自形結晶に破砕は認められないものの、粘土鉱物(I/S混合層)とS-1の最新面との切 り合い関係が不明確である。







×13000





南東 最新面写真(下盤側上面)



南東 試料(No.9)



参考資料5.5-1

上載地層法に関する調査結果(S-2・S-6)

(1) No.3トレンチ

No.3トレンチ 試料採取位置(南側トレンチ 北面,東面)

■No.3南側トレンチの北面,東面,南面において岩盤と堆積物の境界について,試料採取前に肉眼観察を行い,その結果を基に薄片観察,XRD分析,XRF分析の試料採取箇所を決定した。 以下に,北面,東面,南面の試料採取箇所を示す。



No.3トレンチ 試料採取位置(南側トレンチ 南面)



試料採取位置	肉眼観察による区分	採取物の特徴
TE3SN-A	赤褐色土壌	赤褐~明褐色を呈するシルト質粘土,中程度の亜角塊状土壌構造が認められる。
TE3SN-B	安山岩(角礫質)	強風化した安山岩角礫質の基質部。褐~黄灰色を呈し、割目に黒色皮膜および明褐色粘土が付着する。
TE3SN-C	赤褐色土壌	赤褐~明褐色を呈するシルト質粘土,中程度の亜角塊状土壌構造が認められる。
TE3SN-D	MI段丘堆積物	明褐~黄灰色の砂質シルトに径1~3mmの灰色安山岩粒子を含む。
TE3SN-E	安山岩(角礫質)	強風化した安山岩角礫質の基質部。褐~暗褐色を呈し、開口した割目に明褐色の砂混じり粘土が流入する。
TE3SE-A	砂質シルト層	にぶい褐色を呈するシルトからなり砂分が僅かに混じる。
TE3SE-B	MI段丘堆積物	明褐~黄灰色の砂質シルトに径1~3mmの灰色安山岩粒子を含む。一部で風化により粘土化し褐色を帯びる。
TE3SE-C	安山岩(角礫質)	強風化した安山岩角礫質の基質部。褐~黄灰色を呈し割目に黒色皮膜および明褐色粘土が付着する。
TE3SE-D	砂質シルト層	にぶい褐色を呈するシルトからなり砂分が僅かに混じる。
TE3SE-E	MI段丘堆積物	明褐~黄灰色の砂質シルトに, 径1~3mmの灰色安山岩粒子を含む。一部で風化により粘土化し褐色を帯びる。
TE3SE-F	安山岩(角礫質)	強風化した安山岩角礫質の基質部。褐~暗褐色を呈し、開口した割目に明褐色の砂混じり粘土が流入する。
TE3SS-A	砂質シルト層	にぶい褐色を呈するシルトからなり砂分が僅かに混じる。
TE3SS-B	MI段丘堆積物	明褐~黄灰色を呈し,径1~3mmの灰色安山岩粒子を含む。
TE3SS-C	安山岩(角礫質)	強風化した安山岩角礫質の基質部。褐~暗褐色を呈し、割目に黒色皮膜および明褐色粘土が付着する。
TE3SS-D	砂質シルト層	にぶい褐色を呈するシルトからなり砂分が僅かに混じる。
TE3SS-E	MI段丘堆積物	明褐~黄灰色を呈し,径1~3mmの灰色安山岩粒子を含む。
TE3SS-F	安山岩(角礫質)	明灰色の安山岩角礫質の礫部。風化残留核の一部であり、ナイフで傷が付く程度の硬さである。斜長石や輝石の斑晶が認められる。
TE3SS-G	砂質シルト層	にぶい褐色を呈するシルトからなり砂分が僅かに混じる。
TE3SS-H	MI段丘堆積物	褐~暗褐色を呈し,径1~3mmの灰色安山岩粒子を含む。
TE3SS-I	安山岩(角礫質)	明灰色の安山岩角礫質の礫部。風化残留核の一部であり、ナイフで傷が付く程度の硬さである。斜長石や輝石の斑晶が認められる。

■No.3南側トレンチの北面,東面,南面において試料採取した計20枚の薄片観察結果を以下に示す。





5.5-1-6
No.3トレンチ ①薄片観察結果一覧(南側トレンチ)

第1049回審査会合 机上配布資料1 P.5.3-3-61 再掲



※写真上は単ニコル、写真下は直交ニコル

5.5-1-7

No.3トレンチ ①薄片観察結果(南側トレンチ Type t3-2)

第1049回審査会合 机上配布資料1 P.5.3-3-62 一部修正



TE3SN-C ※写真上は単ニコル,写真下は直交ニコル。 TE3SE-D

TE3SS-D

No.3トレンチ ①薄片観察結果(南側トレンチ Type t3-1)

第1049回審査会合 机上配布資料1 P.5.3-3-63 一部修正



凡例(鉱物名)

〔岩片·生物遺骸〕 AN:安山岩 TF:凝灰岩 GN:花崗岩質岩 SI:珪化岩 MS:泥岩

〔初成鉱物・鉱物片〕 Qz:石英 PI:斜長石 Kf:カリ長石 Bi:黒雲母 Hb:普通角閃石 Opx:斜方輝石 Cpx:単斜輝石 Mf:(詳細不明)苦鉄質鉱物 Op:不透明鉱物

[2次鉱物]
Si:(詳細不明)シリカ鉱物 Ver:バーミュライト Sm:スメクタイト Cl:(詳細不明)粘土鉱物
Ge:水酸化鉄 Zeo:沸石類 Py:黄鉄鉱 Amo:非晶質物質(Ge以外)

〔その他の記号〕
():仮像 MX:基質および石基 FP:フラクチャー孔隙
DP:溶解孔隙

TE3SE-B ※写真上は単ニコル,写真下は直交ニコル。

TE3SS-B

No.3トレンチ ①薄片観察結果(南側トレンチ Type g3)



TE3SN-E ※写真上は単ニコル、写真下は直交ニコル。

TE3SE-F

5.5-1-10

凡例(鉱物名)

AN:安山岩 TF:凝灰岩 GN:花崗岩質岩 SI:珪化岩 MS:泥岩

Qz:石英 PI:斜長石 Kf:カリ長石 Bi:黒雲母 Hb:普通角閃石 Mf:(詳細不明)苦鉄質鉱物 Op:不透明鉱物

Si:(詳細不明)シリカ鉱物 Ver:バーミュライト Sm:スメクタイト Cl:(詳細不 Ge:水酸化鉄 Zeo:沸石類 Py:黄鉄鉱 Amo:非晶質物質(Ge以外)

():仮像 MX:基質および石基 FP:フラクチャー孔隙

■XRD分析による検出鉱物を薄片観察結果と比較した。

		XRDIによる検出鉱物																			
トレンチ位置	試料名	薄片観察による 岩相区分		石英最強ピーク	石英	クリストバライト	トリディマイト	カリ長石	斜長石	角閃石	輝石類	7 点型ハロイサイト	雲母鉱物	緑泥石	スメクタイト	バーミキュライト	ギブサイト	磁 鉄 鉱	磁赤鉄鉱	赤鉄鉱	針 鉄 鉱
	TE3SN-A			5462	0	Δ		±	±			Δ	ŧ	±			Ŧ			±	±
	TE3SN-C			3970	0	Δ		±				Δ	H+			±	Ħ			±	±
	TE3SE-A		Type t3-2	9441	0	Δ		±				Δ	±	±						±	±
	TE3SE-D	堆積物		12185	0	Δ		+				Δ	±			±	±			±	±
	TE3SS-A			8875	0	Δ		±				Δ	±			±				±	±
	TE3SS-D			11550	0	Δ		±				Δ	±			±	±			±	
	TE3SS-G			5761	0	Δ		±	±			Δ	±			±				±	±
	TE3SN-D		Type t3-1	2097	0	Δ		±				Δ	±			±	±			±	
	TE3SE-B			5651	0	Δ		±				Δ	±			±				±	±
No.3	TE3SE-E	推结物		4169	0	Δ		±	±			Δ	±			±	±			±	±
南側	TE3SS-B	址頂切		3140	0	Δ			±			Δ				±				±	±
	TE3SS-E			3021	0	Δ		±	±			Δ	±							±	±
	TE3SS-H			2924	0	Δ		±				Δ	±				±			±	
	TE3SN-B			-		Δ					Δ	Δ			±		Δ			Δ	
	TE3SN-E			1272	Δ	Δ						Δ	±		±		±			+	±
	TE3SE-C			791	Δ	Δ					+	Δ			±		+			+	
	TE3SE-F	岩盤	Type g3	1823	Δ	Δ						Δ	±		±		+			+	±
	TE3SS-C			-		Δ					Δ	Δ	±				±			Δ	
	TE3SS-F			-		0			Δ	±	Δ	+								+	
	TE3SS-I			-		Δ			Δ		Δ	+			±		±			+	

◎:多量>5000cps ○:中量2500~5000cps △:少量500~2500cps +:微量250~500cps ±:きわめて微量<250cps 標準石英最強回折線強度(3回繰り返し測定,平均53,376cps)

・薄片観察にてType t3-2と区分された堆積物は、石英最強ピークが3,970~12,185cpsとType t3-1の堆積物に比べて概ねピーク値が大きく、カリ長石が検出されるものが多い。

 ・薄片観察にてType t3-1と区分された堆積物は、石英最強ピークが2,097~5,651cpsで、カリ 長石が検出されるものが多い。

・薄片観察にてType g3と区分された岩盤は、石英最強ピークが検出されない~1,823cpsと堆 積物に比べて小さく、スメクタイトが検出されるものが多い。

・石英のピーク値及び鉱物組成を比較した結果,薄片観察結果(岩盤と堆積物の区分)を支持する結果が得られた。

■XRF分析による主要化学組成を薄片観察結果と比較した。



No.3トレンチ ③XRF分析結果 主要化学組成一覧表(南側トレンチ)

SiO₂ TiO₂ Al₂O₃ T-Fe₂O₃ MnO MgO CaO Na₂O K₂O P₂O₅ Total 試料名 Type 56.85 1.30 28.84 0.07 1.00 0.55 0.10 1.39 0.03 100.00 TE3SN-A 9.86 TE3SN-C 55.34 1.22 29.94 10.34 0.11 0.89 0.76 0.20 1.15 0.03 100.00 62.22 1.38 24.08 0.10 0.88 0.47 0.14 1.55 0.03 100.00 TE3SE-A 9.13 t3-2 65.19 1.48 20.42 0.10 0.84 0.47 0.22 1.74 0.03 100.00 TE3SE-D 9.52 TE3SS-A 62.91 1.43 23.83 8.50 0.09 0.90 0.55 0.16 1.59 0.03 100.00 0.12 0.95 0.35 0.18 1.65 0.03 100.00 TE3SS-D 63.76 1.47 22.56 8.93 TE3SS-G 57.29 1.29 27.93 0.12 1.49 0.04 100.00 10.31 0.09 1.05 0.37 0.16 0.99 0.59 0.16 1.07 0.03 100.00 53.68 1.20 32.48 TE3SN-D 9.63 1.38 0.04 100.00 TE3SE-B 55.96 1.42 27.48 0.09 1.10 0.59 0.15 11.78 1.20 0.03 100.00 TE3SE-E 56.44 1.24 29.67 9.66 0.15 0.83 0.65 0.12 t3-1 TE3SS-B 55.44 1.18 30.61 0.09 0.83 0.81 0.12 1.03 0.03 100.00 9.85 TE3SS-E 56.15 1.31 31.16 0.12 0.82 0.60 0.14 1.03 0.03 100.00 8.64 TE3SS-H 55.91 1.28 33.38 7.09 0.07 0.81 0.47 0.14 0.82 0.03 100.00 1.72 30.64 TE3SN-B 43.28 18.99 0.14 3.47 1.43 0.15 0.13 0.06 100.00 TE3SN-E 48.06 1.87 29.08 17.69 0.13 1.31 0.67 0.13 1.01 0.06 100.00 0.17 | 1.77 | 0.84 | 0.10 | 0.59 | 0.06 | 100.00 TE3SE-C 48.68 1.70 31.31 14.76 0.08 1.03 0.56 0.09 0.81 0.03 100.00 TE3SE-F g3 50.39 1.61 30.40 15.00 TE3SS-C 44.71 1.70 29.70 15.12 0.17 5.71 2.54 0.17 0.10 0.08 100.00 1.16 20.57 0.16 4.60 5.10 2.49 0.33 0.08 100.00 TE3SS-F 11.52 53.99 48.67 1.52 26.99 13.73 0.15 5.36 2.68 0.65 0.18 0.07 100.00 TE3SS-I

主要化学組成(lg.Loss規格化後)

第1049回審査会合 机上配布資料1 P.5.3-3-68 再掲

E→

■No.3南側トレンチの北面,東面,南面において帯磁率測定を実施し,肉眼観察による岩盤と堆積物の境界と比較した。





※写真,境界は有識者会合の第2回評価会合時に示したもの

北面



W→

←E



南面

測定結果

 肉眼観察により相対的に新鮮な岩盤や礫と判断される箇所において は帯磁率が大きくなる。

・同一地層内でも帯磁率値が急変する箇所が認められる。

・肉眼観察により相対的に新鮮な岩盤と判断される箇所に おいては、肉眼観察結果と概ね整合的な結果が得られた。

第1049回審査会合 机上配布資料1 P.5.3-3-70 再掲



南面

No.3南側トレンチにおいて、肉眼観察の結果を基本とし、各種分析による客観的かつ定量的なデータを整理することにより 岩盤と堆積物の境界を判断すると、上図の通りとなる。

5.5-1-16

(2) No.1トレンチ

(2)-1 評価結果

No.1トレンチ -評価結果-

【有識者会合時の当社評価】

ONo.1トレンチにおいて,幅1~15cmの固結した破砕部及び幅フィルム状~3mmの粘土状破砕部からなるS-2・S-6を確認。 O岩盤の安山岩(均質)及び安山岩(角礫質)の上位には、下位からシルト混じり砂礫層、シルト質砂礫、砂質シルト層が分布する。 O火山灰分析結果を踏まえると、岩盤直上のシルト混じり砂礫層は、AT降灰時期(2.8万~3万年前)以降の堆積物であると判断される。 OS-2・S-6は岩盤直上のシルト混じり砂礫層に変位・変形を与えていない。

【有識者の評価】

OS-2・S-6 及びその周囲を含め岩盤上面には変位・変形は認められない。岩盤上位に分布するいずれの堆積物にも、変位・変形は認められない。 〇堆積物の堆積時期はAT 降灰以降と考えられることから、当トレンチでは、後期更新世におけるS-2・S-6の活動性を評価することはできない。

【現在の当社評価】

〇岩盤直上の堆積物の堆積年代は約12~13万年前より新しいものの, S-2・S-6はこの堆積物に変位・変形を与えていない。



第1049回審査会合 資料1 P.669 再掲

No.1トレンチ - 全景写真-



トレンチ全景写真(西側から撮影)

小段

小段

No.1トレンチ ースケッチ(展開図)-



【No.1トレンチ 火山灰分析結果】



₩→

【北面拡大写真】



北面調查箇所 拡大写真



北面調査箇所 拡大写真(岩盤境界等を加筆)

----- 岩盤上面----- 不明瞭な主せん断面

E→

・岩盤直上を覆うシルト混じり砂礫層基底には、段差は認められない。
・S-2・S-6直上のシルト混じり砂礫層中には、せん断面は認められない。

【南面拡大写真】 њЕ W→

南面調查箇所 拡大写真



礫 Ø ■■■■■ 岩盤上面

・岩盤直上を覆うシルト混じり砂礫層基底に は段差が認められるものの, 礫の定向配 列は認められない。 S-2-S-6直上のシルト混じり砂礫層中に は、せん断面は認められない。 S-2-S-6上部に認められる段差を断層運 動に伴う段差として考えた場合,相対的に 東落ちとなるものの、S-2・S-6の北方延長 である北面では東落ちの段差形状は認め られない※。

※南面においては、断層を挟んで左右で岩種が異な る。安山岩(均質)は安山岩(角礫質)に比べて硬い ことから、この段差は、岩盤の硬軟の差による侵食 の影響と判断される。

南面調査箇所 拡大写真(礫等を加筆)

S-2·S-6

(2)-2 岩盤と堆積物の境界に関する調査結果

■No.1トレンチの北面,南面において,岩盤と堆積物の境界について,試料採取前に肉眼観察を行い,その結果を基に薄片観察,XRD分析,XRF分析の試料採取箇所を決定した。 以下に,北面,南面の試料採取箇所を示す。



拡大写真(試料採取位置等を加筆)



5.5-1-27



-		
試料採取位置	肉眼観察による区分	採取物の特徴
TE1N-A [*]	シルト混じり砂礫層	基質は黄灰~黄褐色を呈し, 砂粒大~径20cmの安山岩を含む。
TE1N-B [*]	安山岩(均質)	数cm間隔の割目により細片化した安山岩。ナイフで傷が着く程度の硬さであり、灰~緑灰色を呈する。
TE1N-C	シルト混じり砂礫層	基質は黄灰~黄褐色を呈し, 砂粒大~径20cmの安山岩を含む。
TE1N-D	安山岩(均質)	風化により角礫化した安山岩。緑灰色を呈する砂~角礫状の安山岩片の空隙を黄灰~黄褐色の粘土が充填する。
TE1S-A	シルト混じり砂礫層	」 岩盤段差部の凹みに分布する。基質は黄灰~黄褐色を呈し,砂粒大~径20cmの安山岩を含む。

※TE1N-A, BはXRD, XRF分析のみ実施

■No.1トレンチの北面,南面において試料採取した計3枚の薄片観察結果を以下に示す。





・薄片観察の結果, 岩盤と 堆積物に区分される。

(No.1トレンチ Type g1)



TE1N-D ※写真上は単ニコル, 写真下は直交ニコル。

No.1トレンチ Type t1



TE1N-C

TE1S-A

※写真上は単ニコル、写真下は直交ニコル。

凡例(鉱物名)

〔岩片·生物遺骸〕 AN:安山岩 TF:凝灰岩 GN:花崗岩質岩 SI:珪化岩 MS:泥岩

〔初成鉱物・鉱物片〕

Qz:石英 Pl:斜長石 Kf:カリ長石 Bi:黒雲母 Hb:普通角閃石 Opx:斜方輝石 Cpx:単斜輝石 Mf:(詳細不明)苦鉄質鉱物 Op:不透明鉱物

〔2次鉱物〕

Si:(詳細不明)シリカ鉱物 Ver:バーミュライト Sm:スメクタイト Cl:(詳細不明)粘土鉱物 Ge:水酸化鉄 Zeo:沸石類 Py:黄鉄鉱 Amo:非晶質物質(Ge以外)

〔その他の記号〕

():仮像 MX:基質および石基 FP:フラクチャー孔隙 DP:溶解孔隙

					XRDによる検出鉱物																	
	トレンチ位置	試料名	薄片観察による 岩相区分		石英最強ピーク	石英	クリストバライト	トリディマイト	カリ長石	斜長石	角閃石	輝石類	7A型ハロイサイト	雲母鉱物	緑泥石	スメクタイト	バーミキュライト	ギブサイト	磁鉄鉱	磁赤鉄鉱	赤鉄鉱	金銀釘
		TE1N-A [*]			3088	0	Δ			+			Δ	±		±					±	
		TE1N-C	堆積物	Type t1	2200	Δ	Δ			Δ		±	Δ	±		±		±			±	
No.1	TE1S-A			692	Δ	0			Δ		±	Δ	±		±		±			±		
	TE1N-B*	任忠	T	-		O		+	±			Δ			±				+	±	±	
		TE1N-D	白篮	iype gi	703		0	+	+			+		+		+						+

■XRD分析による検出鉱物を薄片観察結果と比較した。

◎:多量>5000cps ○:中量2500~5000cps △:少量500~2500cps +:微量250~500cps ±:きわめて微量<250cps 標準石英最強回折線強度(3回繰り返し測定,平均53,376cps)

※TE1N-A, TE1N-Bは岩盤境界が明瞭で薄片観察は実施していないため,周辺のTE1N-C, TE1N-Dで得られた薄片観察結果を基に薄片区分を推定

・薄片観察にてType t1と区分された堆積物は、石英最強ピークが692~3,088cpsである。
・薄片観察にてType g1と区分された岩盤は、石英最強ピークが検出されない~703cpsである。

・石英のピーク値及び鉱物組成を比較した結果,明瞭な差異は認められなかった。

■XRF分析による主要化学組成を薄片観察結果と比較した。



主要化学組成(lg.Loss規格化後)

試料名	Type	SiO ₂	TiO ₂	Al_2O_3	T-Fe ₂ O ₃	MnO	MgO	CaO	Na ₂ O	K ₂ O	P_2O_5	Total
TE1N-A [*]		55.26	1.19	28.86	10.30	0.16	1.81	0.72	0.55	1.09	0.06	100.00
TE1N-C	t1	56.54	1.06	26.02	10.93	0.09	1.97	1.08	0.98	1.28	0.07	100.00
TE1S-A		57.20	1.05	23.93	11.48	0.23	1.94	1.43	1.42	1.26	0.07	100.00
TE1N-B [*]	g1	58.90	1.22	24.55	12.17	0.18	0.92	0.38	0.55	1.12	0.03	100.00
TE1N-D		58.45	1.23	24.41	11.34	0.10	1.11	0.80	0.93	1.58	0.07	100.00

※TE1N-A, TE1N-Bは岩盤境界が明瞭で薄片観察は実施していないため, 周辺のTE1N-C, TE1N-Dで得られた薄片観察結果を基に薄片区分を推定 ■No.1トレンチの北面,南面において帯磁率測定を実施し,肉眼観察による岩盤と堆積物の境界と比較した。



5.5-1-35



調査位置図(No.1トレンチ 南面)



·肉眼観察により相対的に新鮮な岩盤と判断される箇所においては、肉眼観察結果と概ね整合的な結果が得られた。

No.1トレンチ 岩盤と堆積物の境界に関する調査結果のまとめ



5.5-1-37

(3) 事務本館前トレンチ

事務本館前トレンチ ー評価結果ー

【有識者会合時の当社評価】

〇事務本館前トレンチにおいて,幅15~25cmの固結した破砕部及び幅フィルム状~5cmの粘土状破砕部からなるS-2·S-6を確認。

〇岩盤の凝灰角礫岩及び安山岩(角礫質)の上位には、下位から砂礫層、褐灰色シルト層、暗灰色シルト層が分布する。

〇¹⁴C年代値を踏まえると、岩盤直上の砂礫層は、約6千年前の堆積物であると判断される。

OS-2・S-6は岩盤直上の砂礫層に変位・変形を与えていない。

【有識者の評価】

OS-2・S-6を含む岩盤は砂礫層に不整合に覆われており、不整合面に変位は認められない。

Oただし, 砂礫層は非常に新しい堆積物であると考えられる。したがって, 当トレンチでは, 後期更新世におけるS−2・S−6 の活動性を評価することはできない。

【現在の当社評価】

〇岩盤直上の堆積物の堆積年代は約12~13万年前より新しいものの, S-2・S-6はこの堆積物に変位・変形を与えていない。





 $W \rightarrow$

事務本館前トレンチ -全景写真-



右写真箇所

田會

トレンチ模式図





事務本館前トレンチ -S-2・S-6と上載地層との関係-

第1049回審査会合 資料1 P.677 再掲



底盤 拡大写真

底盤 拡大写真 (破砕部等を加筆)

5.5-1-42
参考資料5.5-2

鉱物脈法に関する調査結果(S-2·S-6)

(1) 薄片観察

(1)-1 E-8.5-2孔

S-2•S-6 E-8.5-2孔 一評価結果-

【最新面の認定】

OE-8.5-2孔の深度8.55m付近で認められるS-2・S-6において、巨視的観察及び微視的観察を実施し、最新ゾーンの上盤側の境界に最新面を認定した(参考資料5.5-2(1)-1 P.5.5-2-5~8)。

【鉱物の同定】

〇微視的観察により確認した粘土鉱物は、EPMA分析(定量)による化学組成の検討結果及びXRD分析(粘土分濃集)による結晶構造判定結果 から、I/S混合層であると判断した(参考資料5.5-2(1)-1 P.5.5-2-9~10)。

【変質鉱物の分布と最新面との関係】

- OEPMA分析(マッピング)や薄片観察により,粘土鉱物(I/S混合層)の分布範囲を確認した結果,粘土鉱物(I/S混合層)は最新ゾーン及びその 周辺に分布している(<u>参考資料5.5-2</u>(1)-1 P.5.5-2-11~13)。
- ○薄片①の範囲A, Bにおいて、粘土鉱物(I/S混合層)が最新面付近に分布し、最新面が不連続になっており、不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層)に変位・変形は認められないものの、再観察の結果、粘土鉱物(I/S混合層)が最新面を明瞭に横断していないと判断した(参考資料5.5-2(1)-1 P.5.5-2-14~18)。

〇粘土鉱物(I/S混合層)が最新面付近に分布し、最新面が不連続になるものの、粘土鉱物(I/S混合層)が最新面を明瞭に横断しておらず、粘土 鉱物(I/S混合層)と最新面との切り合い関係は不明確である。



S-2・S-6 E-8.5-2孔 一最新面の認定(巨視的観察)ー

OE-8.5-2孔の深度8.55m付近で認められるS-2・S-6において、巨視的観察(ボーリングコア観察, CT画像観察)を実施し、最も直線性・連続性がよい断層面を主せん断面として抽出した。

〇主せん断面における条線観察の結果, 105°R, 160°Rの条線方向が確認されたことから, 鉛直(90°R), 水平(0°R)で薄片 を作成した(ブロック写真)。



S-2•S-6 E-8.5-2孔 -最新面の認定(微視的観察)-

〇薄片①(0°R)で実施した微視的観察(薄片観察)の結果, 色調や礫径などから, 上盤側より I ~ IVに分帯した。

○そのうち, 最も細粒化している分帯Ⅲを最新ゾーンとして抽出した。

○最新ゾーンと分帯Ⅱとの境界に,面1(緑矢印)が認められる。面1は最新ゾーンの中では比較的直線性・連続性がよい面である。

O最新ゾーンと分帯IVとの境界に, 面2(紫矢印)が認められる。面2は薄片上部では直線的・連続的に観察されるが, 薄片中央では不明瞭で漸移 的となる[※]。

〇最新ゾーン中に認められるY面のうち、最も直線性・連続性のよい面1を最新面と認定し、変質鉱物との関係を確認する。







となる。

下盤

S-2・S-6 E-8.5-2孔 - 最新ゾーンと分帯Ⅳとの境界-

〇薄片①(0°R)で実施した微視的観察(薄片観察)の結果,面2は薄片中央では不明瞭で漸移的となり,薄片全体で直線性・連続性がよい面1(最新面)と比べて,明らかに直線性・連続性に劣っていることから,面2は最新面ではないと判断した。



第1073回審査会合 資料2 P.147 再掲

S-2·S-6 E-8.5-2孔 一鉱物の同定(XRD分析)-

○最新ゾーン付近でXRD分析を実施した結果,主な粘土鉱物としてスメクタイトが認められる。
○スメクタイトについて詳細な結晶構造判定を行うために,同一断層の別孔(E-8.4'孔, E-8.5+5"孔)の破砕部においてXRD分析(粘土分濃集)を実施した結果, I/S混合層と判定した。



S-2・S-6 E-8.5-2孔 一鉱物の同定(EPMA分析(定量))-

OEPMA用薄片で実施したEPMA分析(定量)による化学組成の検討結果から、最新ゾーンやその周辺に分布する粘土鉱物はI/S 混合層であると判断した。



S-2-S-6 E-8.5-2孔 一変質鉱物の分布(EPMA分析(マッピング))-

OEPMA用薄片でEPMA分析(マッピング)を実施した結果, EPMA分析(定量)で認められたI/S混合層が最新ゾーンやその周辺に 分布していることを確認した。







S-2•S-6_E-8.5-2孔

【EPMA分析(マッピング)範囲B】



「EPMA用薄片でEPMA分析(マッピング)を実施した結果,EPMA分析(定重)で認められ I/S混合層が最新ゾーンやその周辺に分布していることを確認した。

5.5-2-12