

1. 件名：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構高速実験炉原子炉施設の設置変更許可申請に係る事業者とのヒアリング（203）
2. 日時：令和4年12月26日（月）14：30～15：35
3. 場所：原子力規制庁10階南会議室  
※本ヒアリングは、テレビ会議システムで実施
4. 出席者  
原子力規制庁  
原子力規制部  
審査グループ 研究炉等審査部門  
荒川安全管理調査官、有吉上席安全審査官、片野管理官補佐、  
島田安全審査官、荒井安全審査専門職  
国立研究開発法人日本原子力研究開発機構  
安全・核セキュリティ統括本部 統括管理室 主幹  
大洗研究所 高速実験炉部 次長 他5名
5. 要旨  
○令和4年12月26日に実施した「第466回核燃料施設等の新規規制基準適合性に係る審査会合」（公開会合）において、国立研究開発法人日本原子力研究開発機構へ指摘した内容について補足説明を行った。  
○ヒアリング内容は、自動文字起こし結果を参照。
6. 配布資料  
なし

時間	自動文字起こし結果
0:00:01	はい。それではですね今日の常陽のヒアリングを始めますヒアリングはですね午前中審査会合やりましたんで、そのラップアップっていうことで、こちらからですね
0:00:13	本日説明があった耐震設計の成立性等、火災対策について幾つかこうしてキーをさせていただきました審査チームだけじゃなくて笠井さんからコメントありましたけども、
0:00:24	この辺についてですね皆さんの受けとめがどうであったかっての1確認したいと思います。もしそこで意識違いがあればですねここでやりとりしておきたいなと思いますのでよろしくをお願いします。これは新井の方に説明をお願いしよろしいでしょうかね。
0:00:42	はい。それでは、こちらから説明させていただきます。はい。
0:00:49	今、画面共有させていただきますので少々お待ちください。
0:00:55	はい。まとめていただいてありがとうございます。
0:01:00	はい。
0:01:01	現状機構所の書きです。本日いただきましたコメントをリスト化しましたのでそちらのご確認をしていただきたいと思いますのですけれども、すいません。井藤さんにも、
0:01:14	持っていただく、ご覧いただいた資料に関してなんですけど、ちょっと時間的な都合によりまして一部ちょっとこちらの修正点がありましたので、
0:01:26	画面のほうをご確認いただきながら進めていきたいと思っております。
0:01:34	では、まず一つ目についてですけれども、
0:01:38	と。
0:01:39	補機系の火災防護対策の考え方について、申請書に行きたい、記載すること。
0:01:45	ありました。はい。はい。
0:01:50	圧縮空気供給設備の崩壊熱除去に係る機能に要求される時間に対して、
0:01:55	アキュームレータータンクの容量が十分であることの説明をまとめ資料に記載すること。
0:02:00	はい。
0:02:02	次が3番目。
0:02:04	火災の影響により、燃料破損、燃料破損検出設備が機能喪失した場合は、原子炉を停止する旨を資料に記載した上、
0:02:14	記載することで、その上で、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:17	燃料破損検知設備に関する感知及び消火の対策について検討すること。
0:02:25	で、次に、4 番目。
0:02:27	原子炉の停止状態の確認において、制御棒の全数挿入によっても原子炉の停止が確認できることを追加すること。
0:02:35	次は、五つ目。
0:02:37	3 方策を組み合わせる対策については、その理由、考え方の記載を充実させること。
0:02:44	と、6 番目。
0:02:45	ニュアンス背景において、火災の感知のみを早期に実施する必要がある理由について、原子炉の停止との関係も含めて記載すること。
0:02:55	夏目。
0:02:56	第 1 S F 大 S F 廃棄物処理建物メンテナンス建物に、火災区域及び区画の区画を設定していない理由を記載すること。
0:03:07	八つ目。
0:03:08	せ、中央制御室における盤内の火災の感知に対する考え方を整理し説明すること。
0:03:14	運転員による監視だけでは十分でなく、追加の対策が必要と考える。
0:03:21	夏目。
0:03:24	原子炉、原子炉建物等においては、火災防護基準に基づく対策を講じる額、青色ですね、と、障防法建築基準法に基づく対策補助各緑のところ、
0:03:36	の区別に限らず、減少停止の安全機能に影響がある場合は、原子炉を停止する旨を記載すること。
0:03:45	10 番で、ガイドテープにおける 30 分単位コアどの消防法令に基づくものか説明すること。
0:03:53	防護する対象と不適を把握した上で、適切な法令により、
0:03:57	規定されている防護対策を施す必要がある。
0:04:01	11 番目。
0:04:03	各種警報及び支持力から火災と判断する基準を明確にすること。
0:04:09	12 番目。
0:04:11	火災区域を火災区域及び区画の設定は、一般火災及びナトリウム火災の双方を踏まえて設定するものであり、
0:04:20	ナトリウムを取り扱う設備において、火災区域及び区画を設定しない場合は、その理由を明確にすること。
0:04:28	13 番目。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:04:30	火災区域及び区画を設定した部屋において、感知器等が設置できない区画がある場合は、許認可の段階で説明すること。
0:04:39	14 番目。
0:04:41	ナトリウムを内包する設備であるため、禁水区域が設けられているが、それを踏まえた消火活動について、今後説明すること。
0:04:50	10 番目。
0:04:52	高天井エリアである。
0:04:55	格納容器床上の R6①における小規模火災が確実に検知できることについて記載を充実すること。
0:05:02	また、全体を通じて、網羅的かつ確実に感知できることを説明すること。最後、16 番目。
0:05:10	今回の説明範囲、
0:05:13	の内容をまとめ資料本文に確実に反映すること。
0:05:18	これらが資料 2 番、新津。
0:05:21	関する指摘でございます、それに加えまして審査スケジュールについて、1 月以降の審査会合で、今後のスケジュールについて提示することというご指摘を受けております。
0:05:33	以上です。はい、ご説明いただきありがとうございました今 J A が受けとめとしてお話いただいた内容についてちょっとこちらから、もしここが違うよとかあれば、拘束等をお願いします。
0:05:48	違う。うん。ちょっとやるんです。
0:05:53	機構の答えは、こうでも緑でも、火災が起きたら、止めますって聞こえたんです。これ安全停止の方、運送営業の方がいいっていう発言なかったと。うん。
0:06:09	うん。機構がそう言ったんですよね。聞こえそうだったちゅうのは、うん。何ちゅうの、何でも止めるわけじゃないでしょってこっちから言ったんですよね。カクウで火災があったときに、何でも止めるんですかってこっちから聞いて、それって何かこう考え方があるんじゃないですかって通ったことに対して、
0:06:29	それは安全停止ん。
0:06:32	今日必要なものに影響がある場合には止めるっていう答えがあって、今回聞いたのは、じゃあそれって、前提 C、必要なものでも緑角にある場合があるじゃないですか。ちょっと具体的にどうなるかわかんないですけどその不燃材の構成というんですね、安全施設であっても、緑角にある場合は、一般

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:06:50	障防法で守る場合ね、そういう場合も止めるんですねって聞いたらそうですねっていうから、
0:06:57	これってどっちかって皆さんがそう考えてるってことですよね。ちょっと安全設備のある区画で火災が起きたらそれは止めるという、そういう説明であったってことです。そうですね。そうですね。
0:07:10	そこはね、水あいうん停止に影響がないから火災防護しなくていいと思うんですよって、これ見たらね本当は影響あるんだっていう、うん。趣旨はそうじゃなくて、うん。
0:07:26	もちろん区域。うん。国の中で火事が起こったらどうなるんだろう。
0:07:33	局長じゃなくて、それもあるんですよね。1036 ページで整理されてる、その各号対策機器のA B Cがあるやつのうち、Aについて、うん。区画で火災が発生した場合は、とりあえず止めますよってという宣言に私は思ってたんですけど。うん。うん。
0:07:52	と、あっち今そういう話ですけど、今これを聞いててお笑いがあると思います。実際はどう、どうしようと考えてる。
0:08:04	現象機構の山本ですけれども、ちょっと本日、タカマツ等問題がちょっと不在で、審査会合で回答していただいた通りですけれども、基本的にはこちら、審査会合で回答した通りで、緑の範囲であっても、青の範囲であっても、
0:08:24	火災が、原子炉建物原子炉附属建物主冷却建物、こういった建物で発生した場合には、色の区別にかかわらず、原子炉を停止する火災であると。
0:08:37	そういう、そこで火災が発生したと認知した場合には、原子炉を停止するという事で考えて、私どもにその色に限らず、その区画がどうのこののじゃなくって、例えば緑のところ燃えた燃えたとしても、
0:08:52	安全停止に関わる影響のある火災であれば、その時は止めますよということで、どう言ってるんだと思ったんですけど、だから緑、かつ、全く安全停止に関係ないトイレで、
0:09:04	笹原比嘉上田とかっていうのは除く、要するにその区画でどうのこののじゃなくって、
0:09:10	緑だって安全停止の関係のところがある部分があるので、先ほど言われた、
0:09:16	不燃で構成されてるんで緑っていうパターンもあるのですかね。それだったらね、ちょっと言い方変えたらよくてということで、区別にかかわらず止めるんだ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:09:27	だけど安全機能の影響がなければ、止めないんだ、そういったまだよくて、これある場合はって言うてるわけね。
0:09:35	ある場合はね、あるって言っちゃってるからねってことですね。そうね。まだそういうその言い方だったら、ナイトウないところが読めないって、ここまで僕はいいじゃん。
0:09:47	いないところで、それでいいのか。例えばね、
0:09:53	この間の主要建屋で何か燃料か何か一発目、
0:09:59	便所柄沢ボイラーの浅野福士さん、あそこだったらこれ止めないんですか、あそこで課長補佐の都築覚えれば多分他のところに影響がないとは言いきれないと思います。ですよ。ここの感覚的には、
0:10:14	この後だから、大枠ね、こういうのは止めるよっていうのを、定性的に書いてもらえばいいんですよ。月拡大だけです。だから言いたいなと明らかになったぐらいの感じ、これ。
0:10:32	ここら辺は慎重ない国皆さん得意でしょ。だから多分大丈夫だと思うんですよ。
0:10:37	やってるんだよ。
0:10:38	何入れてたら、
0:10:41	何て言ったらいいでしょう。
0:10:47	人材建設部門ですよ。そういうペーパー燃えるとかね内部は会社とかいるから、そういう人たちが実際にいるんですよ実際だから。
0:10:57	発電所でどうやって大体そういうところでもですね、いつも言われるん。
0:11:03	普通にね工事してて溶接のミスが燃えたのはまだ予算で実際ね、こんなところで何か起きるんだっていうところで実際起きちゃうから、
0:11:14	もうJAのその人になるかもしれないすけど。うんうん。そうですね。はい。
0:11:24	結構ね。
0:11:27	そういう意味ではそこに抜けがないので感知器起きませんっていうような、けしかなっていう、室長の言うてるのはその通りで、
0:11:38	じゃあここはいずれなんかね、本文とかの申請書には何か約束してもらわなきゃいけないから、何かそこは
0:11:49	わかるように書いてもらおうとわかるようになっていうのをあんまり抽象化しないでね、あんまり柱状化しないで、皆さんがやろうと思ってることを、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:11:57	そんなに不正確じゃない言葉で書いて欲しいってことなんすよね。細かく覚えて決めないと、もっと他の考え方をメンテナンス建屋が残って止めますか。
0:12:10	どうしますか。
0:12:12	業務課で離れてるんで、取ってない。
0:12:16	規模にもよりますけれども、やっぱり、
0:12:18	とらえ方もあるかもしれない。
0:12:22	決めた
0:12:22	ても安全には影響はないのかなっていう気はします。
0:12:26	確かに止める、
0:12:29	或いは、今多分本規定、どういうふうに、どういうときに止めるっていうのをこう書き様はどうなのっていう、
0:12:38	規制に行くと、今度はね許可でこう書いてる内容と合ってるかっていうそういう議論になっちゃうから。
0:12:43	そう。
0:12:46	イトウしてる内容を、
0:12:48	はい。はある程度クリアにしておかなきゃいけない本文の基本で添付の記載はそれなりでもいいんだけど、それってこういうことっていうのはねまとめ資料でちゃんと解説しておいた方がいいですよ。でないとこれもちゃう。
0:12:59	何でもかんでも止めるみたいなふうに、教科で止めるって約束してるじゃないかなんてのはきちんとそれを書かないんだってね。
0:13:08	言われちゃうから。
0:13:13	1回でしょ今ナンバー9の話ですけどです。今大原がこの話聞いてて、って思ってるかどうかってことなんですけど。
0:13:24	原子力もですけど今後、ご議論いただいて今ご指摘等助言いただいた内容踏まえて、申請書で、一定程度具体的に計画にならない範囲で、
0:13:35	追求した上でまとめ資料にはさらに詳細を期待して、本形でのもんで不整合と生じないように対応、まず案を作って、
0:13:48	次回以降のヒアリングで提示させていただきたいと思います。結構ですよろしくをお願いします。
0:13:58	はい。これ全部説明しまして、大体合ってると思うんですけど、ちょっと僕のメモと合わせると、4番目がね。うん。この全挿入って言ってましたけど、確かね介護の議論で本文の話があったと思うんだよな。ぐらいですね。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:14:14	本当書いちゃったから、これに追加してって意味で言ったんです。はい。はい。いや別に制御棒の全挿入がかかればプラスされてOKっていうそういうことですかね、これ。
0:14:24	そう。シート、これは何ページ。
0:14:29	49センチですよ。
0:14:31	後の、それ。
0:14:34	後冷却材温度 300350 断定したとか言って、
0:14:39	曾田課長さん石川とか、何だろう。
0:14:44	やっぱり兵士の確認は制御棒全挿入と温度で判断しているっていうふうに、高間さんが説明があって、何かその部分なのか。
0:14:54	だから、
0:14:57	それは、
0:14:59	実際どうしてるかっていうのを書いてもらえればいいので、いいです。はい。
0:15:05	だけど一応気づきは、
0:15:09	今日、皆さん了解の雰囲気でした。いいんじゃないの。いいですかね。
0:15:16	はい。じゃあ、鎌田コバヤシさんの価値ってことで、
0:15:20	X、
0:15:22	X、通算で見ていくと、結構取ってるんですよ。いやいやあんまり僕らの古藤から言わなくたってね、とってると思うんですけど。
0:15:41	ちょっと、ちょっと城戸家のところで思ったことがあって、
0:15:47	安全評価、13条では使ってないっていうことなんですけど、
0:15:53	スクラム信号は出すようにしてるんですよ。そうです起動モード等提出分1、
0:16:06	そうね、ベースのやつちょっと見たんですけど、だからその中性子高でスクラム信号を出すものと、あと起動系と中間領域系は、
0:16:18	セメントで出すんですよ。
0:16:21	ドーン。
0:16:23	でしょうね。
0:16:24	減り事じゃなくて、中性子束高で、その方が安全側なんですって。
0:16:34	安全かってよくわかんないけど、いや、知らせじゃなくて、中性子高の方見てれば、
0:16:47	良いっていうことなんですけど、いいのかわかってことなんですけど、その修正層厚が、うん。そうそう、ペリオド経営をたたいっているの2、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



0:16:59	中性子高の警報が出るまで、
0:17:03	待ってたら、何が悪くなるってことはない。休みだからぴったりだけと まりますよ。いやだから、ああ、そうですね。うん的な音がもう、
0:17:20	もうこれぐらいになっちゃうんじゃないかと思ってしまって、分析の通 り先にビルドがかかるんですけども、安全評価添付書類 10 の臨界状 態からの異常な引き抜きの安全評価ではそれはすべて無視した上で、
0:17:33	最終的に出力系の出力領域の核計装の出力高でスクラムさせるそれによ って熱設計基準値判断基準を下回ると。
0:17:43	いうことを確認しておりますので、ピークになるということが、何かそ の信号に期待することも安全確保できるという評価をしております。了 解。だからやっぱりフィーリングで、
0:17:53	ペリオドで実際は落とすんだけど、それを無視した上で、中性子高 でたたいたとしても、
0:18:02	持つんだと。
0:18:03	炉心は壊れないんだっていう設計をしてるというね。わかりました。了 解です。はい。その通りです。了解。わかりました。それはいい。は い。ありがとう。
0:18:14	ます。
0:18:16	なるほどね。そっか。
0:18:18	最初にそのシマダ発起の話なんですけどね一番 2 番の話で、
0:18:24	アキュムレータータンクのその図面というか、系統図今回つけてくれた じゃないです 45 ページでしたっけ。
0:18:34	47 だった。
0:18:38	47
0:18:39	この朱書きのところを守りに行くんですよってことなんですけど一番下 のところ、補機冷のアキュムレータータンク等となっていて、
0:18:50	そう何が入ってます。
0:18:56	不動
0:18:57	色のフロー、D、フェイルセーフだっていう意味でいいですか、確認は ですね、各リーダーはね、家族の確認、
0:19:07	だから守りにいかないってことなんですよね。はい。
0:19:11	それはちょっとわかるようにはなってんでしたっけ。この資料ではなっ てないと思いますこれは法、ただ、
0:19:21	ここのところでね。うん。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:19:28	でもさあ、葛西の資料ってこれフェイルセーフだからって言ってないんですよね。だって、打ち込め機能に期待しないから、イラレって言ってるんでしょ、これってもともと、この段階です。
0:19:43	ちょっとね、そこ上手く整理して、
0:19:46	そのまとめ資料でいいのでは回避して欲しいんですよ。
0:19:50	等って何が入ってるのかって言ってでかく理論なんだろうなと思ったんですよ。それでおそらくフェールセーフなんだろうなっていうふうに理解したんですけど。
0:19:59	それでいいならいい、ちゃんと書いといて欲しいというのは、角君言った通り、そういう整理してないですよっていうのであれば、今の整理に合うように説明をちゃんとつけといて欲しいなと思うんですよ。
0:20:13	はい
0:20:14	要は止めてしまうから、炉停止してしまうから、その閉じ込め機能を相当期待するような事態にはならないんですよ。
0:20:24	なんか要らないんです。
0:20:26	何か使えるように、
0:20:29	今回 47 ページ追加してもらったわけなので、
0:20:33	わかる資料欲しいなとこの黒字のところがすごく気になってしまったんですよ。
0:20:39	だけしか守らない考え方は、ケーブルとかが損傷した時に閉とすることが適切なものについてはフェイルクローズ設計としてるって言うから、全部じゃないわけですよ。なるほど。
0:20:51	しかもケーブルって言うことは電動弁だと思うので、そうだねそういう空気作動弁が多分ない。うんうん。
0:20:58	ということで、もう矛盾ないように思うんですね。そう。1 番目のところでね、補給をちょっとちゃんと書いてねって言うるので、
0:21:09	そこで全部書いてくれるとは思ってるんですけど、特にここはすごく目立つので、
0:21:16	下のやつは守らないっていうふうに言ってるわけなので、それでいいんだっけっていうふうにすぐ疑問になって、
0:21:27	47 ページは、その温度線量計の説明の分くらいなんですよね。
0:21:33	いえ。いやもう、ところがですよ。どこでもいいですけど、こうなるともうすごく目立って、あれ下をやらなくていいんだっけっていうふうになってしまうので、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:21:44	もしつけるんだったんですよ。これでいうところの何ページ、52 ページですか。格納容器の、
0:21:54	説明してますよね。ここで辨野とフォロー解説があるじゃないですか。それを何か他のところだったら、さらにテンプレクスって飛ばして説明してるわけだから、そこで
0:22:06	弁っていうのはね、どういうもんでフェイルクローズはこれとこれとこれでそうじゃないのは、
0:22:12	ああだこうだって書けば、
0:22:14	いいのかもしれないですね。分けて書いて、解説つけたらそうですか。ここに、
0:22:20	はい。
0:22:24	OKですけど、イヤホンですけど廃止をいたしました。はい。
0:22:30	はい。どうぞ和気の件ですけども、最初はね。だから、これは日比野はいないよと。
0:22:39	これについては、A B の方でも守りに行く組み合わせ守りに行くっていうところになってて、
0:22:47	空気弁作動でB D B A 設備ってあるんですか。
0:22:53	見え、空気作動とか、
0:23:01	唯一食う系でいうと、
0:23:04	メールかかんない方が出てくるんですね、全然。
0:23:10	余りにも格納容器の隔離弁はあるんじゃないですかB D B A 時って何か。
0:23:17	て手で閉めに行くとも言ってますけども、
0:23:21	いない。
0:23:24	確認の隔離弁は空気作動弁、第 6 条の確認を受け、説明をさせていただいてますけれども、工藤元を喪失した場合にフェイルセーフになると。
0:23:35	いう設計ですので、食う作動弁は悪を喪失した場合には、フェールセーフが国道になるということで、圧縮空気を使って制御操作すると。
0:23:48	いうのはないということになります。空気作動弁、電動弁もフェイルセーフ
0:23:55	事案は、黒木 60 条の要求に対して、フェイルセーフになっております。
0:24:02	八尾さんちじゃろうかせよ。
0:24:06	知事アルゴンガス系の隔離弁でしょうか。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:24:09	いや、1時間かけてもそうだし筋アルゴンガス系でっていう、多く使っていないですから、
0:24:18	1ハロンガス系で、
0:24:23	次コース対応上必要なのは、
0:24:27	隔離弁で御圧力制御系もございますけれども、
0:24:33	確認させていただ聞きます、確認します。ただ、いずれにしても隔離弁についてはフェイルセーフになってますので、なくなったのか確認して回答いたします。
0:24:51	安全板とか何か、あとサイフォンブレイクとか、いろんなところで結構、ちょっと税金あるかもしれないから最初確認してもらったらいなと思います。
0:25:01	確認するって言うておきながら、こちらに言うのも悪いんですけど、空気佐合と電動弁以外の辺で、普通なんですよね隔離弁で、
0:25:11	あるんですかそんなもん。
0:25:13	うん。ないですよ。そう。逆止弁内はあれですけど。いやつまり、機械的にね、操作する閉じたりするっていうので、
0:25:23	千本と空気作動弁がいて、およそないんじゃないのって思うんですけども。
0:25:29	手動だったらね、初めから閉じてるでしょその確認だよ。
0:25:33	まだ、いつ、
0:25:36	はい。
0:25:38	基本的におっしゃっていただいた通りだとするとね、ここの解説も何もなくて、全部フェイルクローズなんですよ。そしたら、隔離弁って、
0:25:50	フェイルセーフでクローズ必ず必ずしもクローズというわけではないんですけどもフェイルセーフになっております。
0:25:58	開いた機能を維持する必要があるものもありますので開いたままのものもあります。
0:26:04	それはしょうがないけど、また全部軽水炉だってね、ポンプで水を送るのにそれを閉じたらおかしいから、そんなものは当然いいんですけど、そうじゃなくて、その数とかね外に漏れるところってのは基本全部閉じるっていうことでいいですね。そうですね、例えば個別に書かなくたって、もうフェイルクローズで、
0:26:24	閉じるから0ってかけた一番簡単なんじゃない、そんなものは、
0:26:30	すごい、そういう設備になります。これ、いやいやなんかケーブルが損傷してやって、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:26:39	全部そうなんだったらこれはそれでいいんじゃないかなあ、要求されないところはいいけど、でももともとこれフェイルクローズなんだったら、
0:26:49	あんまりこう述べることもないんですよ。もうああいう方法って、
0:26:57	代替手段による機能を達成するのはね、そんな必要ないんですよ。
0:27:11	はい。閉めるだけであればまずフェイルクローズフェールセーフの状態を作るだけであればそうだと思いますけれども、ちょっと検討いたします。ありがとうございます。状態のままがいいです。
0:27:28	提案は、話がシンプルになっていいんじゃないんですかってことなんですよあの代替って言うとなんかあ何って何するのとかね、何かついてまわっちゃうから、いやいや、事故時とかね、隔離する時は閉じてあるんですよっていうんだったらそれ話が簡単で、
0:27:43	もめることもない強いんじゃないのって思ったら、別で制御棒と同じですよ。そうすると大体もう何も無いじゃないってことって言いましたけど、ちょっと意図があるのであればそこは、ご相談いただいて結構です。はい。はい。
0:27:59	承知しました。パッシブ空気って、火災防護対象じゃないんだけど、この部屋で火事が起こったら、
0:28:08	さっきの停止の判断は、
0:28:11	そうですね。
0:28:12	同等なんだろうとめる。
0:28:14	車なかったという点ですね。
0:28:20	いや 10 時間でありますから大丈夫です。
0:28:26	アジ本。
0:28:33	供給って指示証明があるから、
0:28:37	皆さんた実験中でも止めて、何か覚えると長内。
0:28:42	ないでしょうけど、あれでしょうけどふう厳しいな火災の最中に止めない方が壊れるは確かに、
0:28:54	っすよね。封じ補助系の、うん。おっきい健康、僕は火災防護対策の考え方だけ。火災なんで、稼ごうぞお答えする。
0:29:05	八木新世書記の話になってますけど、全体を通してですね、コピーの扱いについては申請所長明確にして欲しいなと思いますので、
0:29:21	はい現象でございます承知いたしました。先ほど荒谷さんからいただいたアルゴンガス系の吸気供給系と排気系の格納器の隔離弁についてはモーター駆動であると。
0:29:34	いうことを確認しました。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:29:39	カバーガスの圧力制御やってるってことにお金使ってないですか。
0:29:44	失礼しました。圧力制御についても確認をいたします。また一番学園の全体の、
0:29:50	便ということで確認している次回以降、説明させていただきます。はい。お願いします。
0:29:59	はい。いかがでしょうか。はい。
0:30:02	8番、私がちょっとコメントしたところなんですけど、中操の話なんですけど、
0:30:09	中操の火災防護対策をまず説明していただいて、特に坂内書きになってるってだけなので、
0:30:17	中操で坂内、そういうふうの説明をしていただければと思います。はい。
0:30:24	はい、承知いたしました。個別留意が必要な項目といたしましてケーブルと並んで中央制御室もあると認識しておりますので、そういう今ご指摘いただいた内容で説明をさせていただきます。はい。
0:30:37	これキムリ一方にこもるみたいな、そうそうそうそう、やっぱりなさってるみたいな前提だったそうです。はい。中小の産地で、
0:30:50	発見できるとか、その人が気づくみたいなことだったと思うんですけど。
0:30:55	坂内そんな煙。
0:30:58	出てこないような気がするんですよ。こもってしまって、発電炉なんかだとおっきい盤ではい。
0:31:09	くらい出たりしてたり、把握して変わってるところがあるかもしれないんですけど。はい。要は伴社員、石井さん石塚深田氏全部、はい。
0:31:18	坂野廃熱用の案がついているので、煙があまり来得るということは考えにくいですよみたいなそういう説明でもあるんですかね。
0:31:28	ちょっとこれ、河西室の見解を聞いてみたいと思ってるんですけども、やっぱり同じような感覚ではあったんですよ。室長、今日のアトムって話をしたんですけどね。
0:31:40	だから少し、うん。説明ができるのであれば、
0:31:45	説明し切ってもらって、
0:31:47	火災処分と言ってもらえればなというふうに思っています。
0:31:51	読むってわかんないでしょうけど、そう。うん。気づいたときにはもう、なんか結構燃えたってなっちゃうと、それよくないんで。
0:32:00	うん。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:32:02	私もその高感度のやつを全部の間に入れなきゃならないとかそこまで、
0:32:08	だから、高感度というのは一つの手なんですけれども、要はそのちっちゃな価格と考えるとですね、あそこに普通その煙感知器みたいなものを入れてしまうとか、
0:32:19	今回は、
0:32:22	P O Sの
0:32:24	今日は、狭いところについては、
0:32:27	光ケーブルとかも入れたじゃないですか、何かそういう。
0:32:31	もういい版じゃないですけども、何かとってもらう必要があるんじゃないのかなっていうふうに思っているというところですね。
0:32:39	はい。
0:32:44	はい、ありがとうございますじゃあ、そこはそういうふうにしていただいと。
0:32:51	そうですかね。順番でも葛西室長の井関のところですけど、多分これ、
0:33:01	市長の意図は、これだけじゃないと思ってまして、いろいろ浸水区域、だからそれがマンション搬送について説明。
0:33:13	占用料要領、十分消火対応し得るのか、っていうところがまずあると。
0:33:19	これについては本要領設備があつてどのような火災規模について対応しきれんかっていうのを説明していただく一つあるのかなというふうに思っています。で、もう1点が、
0:33:30	ここに触れての運転が一般火災とナトリウム火災、識別と同時に読者に対応するんだっていうところがこれ両方とも込められてるっていう、こういう質問だと思ってるので、
0:33:42	これ多分準備近いいただいたほうがいいかなというふうに思ってます。
0:33:49	はい承知いたしました消火剤の容量についてもヒアリングで指摘をいただいておりますので、そちら回答今準備しているところになります。あと一般火災でナトリウム火災の識別消火対応についても、従前から指摘を受けておりますので、今後のヒアリングでご説明をさせていただきます。
0:34:05	はい。
0:34:10	ありがとうございます。これはどうでしょうか。
0:34:15	ちょっと確認してご意見というか、はい。
0:34:18	馬場本ですけど。
0:34:21	円柱です。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:34:25	ここは火災防護対象機器があるんだけど、守る必要がないと言ってるんでしょ。そうです。そういった火災防護対象機器あるんだったら、
0:34:33	工夫じゃないのって気もするんですけどね。
0:34:38	使用済み燃料貯蔵というふうなところは区域は設定額、義務づけられてないんですよ。順序で多分、法律、法律の彫像とか、閉じ込めンタイプだところに全部引っかかってくるはずなんですけど、
0:34:53	皆さんそもそも加瀬星野も影響がないんで、創生区域を設定する一つのこういう普通の建築基準法小障防法同等の火災で守る、
0:35:05	問題ないだろうというような考えってということだと理解はしてるんですよ。
0:35:12	違う。
0:35:13	名取瑠羽の件で言うと、
0:35:17	これは企画課設定っていうのは多分室長がフォローしてくださってるところで、12番の関係も出てくるのかなというふうに思ってた、ちょっと別な人たちがあってね。
0:35:27	安全停止も関係ないじゃないですか。閉じ込めだけの方でしかないと思うんですけど、藤米の、
0:35:36	これ廃棄物入ってるんですよ廃棄物保管庫って意味で、そこでの火災って、ほっといて委員会問題だと思いますけど、どう。
0:35:46	やっぱ一般化剤としてはもう日本が一番いや違うな、何か障防法で守るって言ってんすよね。
0:35:55	だけどねえ。
0:35:57	奥社長ちょっとおっしゃったのが、この区域区画2社と早いぞっておっしゃったんですよ。
0:36:04	そうすると、
0:36:06	感知器、煙感知器とかも含めて全部説明し切れちゃうから、楽で皆さんのこと、次長から言われてて、
0:36:30	衛藤減少機構の曾我ですけれども、をちょっといただいたコメントを踏まえて、同様に説明するか、すいませんけども、ちょっと検討させていただきたいと思います。
0:36:43	はい。
0:36:57	ナトリウムあるからっていう、そういう仕切りですよ。
0:37:02	いやそんな提案はもう安定化しちゃってますからね。そうですね。ちょっと現状、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



0:37:12	放射性物質の貯蔵または閉じ込めに係る機能を有する構築物、系統機器 って、一応火災区画を置くことになってるんですね本当は。はい。だけ ど、
0:37:23	やれんだって。
0:37:25	地震が変わらない。
0:37:27	いや、だから放射線部機能ということになりますと、これは別に、高温 停止、低温停止の達成とは全く無関係で、
0:37:37	設計書はず。
0:37:43	もうあれでしょ。そうですね。いや、推計は今までせっかくはいらない と思うんですけど、大井吉井ですけど。
0:37:56	いや細分化してまで何とかしろとは言わないけど、区域として笠井は何 かやるんでしょうっていう考え方。
0:38:05	ですよ。
0:38:09	今日はねなんか、
0:38:12	澤さんはそこから聞こうと思ったってのはそうなんですけど、皆さんこ れやらないっていう回答だったのかしらって聞こうと思ったんだけどや らないって意味なんだよな、そういうのを今、
0:38:23	許可段階では、少なくとも、
0:38:27	お出ししなくてもいいのかなと。でも許可でやなくて、工認でつけた らおかしいですよ。
0:38:34	多分ね言われると思うよ、言われると思うよっちゃうのは
0:38:39	いらないって許可で明治に決めればいいですけど、
0:38:42	なぜいらねえんだっていうのをちゃんとねそうすると理由つけないとい けないな、いわゆる香田の人間が審査するときこれ、ああそうかちゃ んと議論して要らないと決めただっていうふうにならないと、何か何 となく要らないと多分駄目で、
0:38:55	要らないならこういうことだから、基準見たっていらねえんだっていう ふうには言い切らないと駄目ですね。そうですよ。どっちが入ります。
0:39:06	それでちょっと早いから、俺じゃない日を作るか。
0:39:11	いやだけど、一方、
0:39:14	何か管理は難しいんですか、何か火災区域にしちゃうっていうのは難し いのかな。
0:39:22	そんな三成分だとも思えないだけなんですけどね。
0:39:28	てる状態いいわけですよ。これかかるところないよ。そこだけ。
0:39:39	表記はするんですよ。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:39:41	いや、それを皆さんの考え方があると思うんです。はい。うん。
0:39:50	岐阜機構の澤ですけれども、今の応答。
0:39:56	ご意見っていうのは
0:39:59	笠井。
0:40:01	磯野建物火災区域だという、
0:40:04	ことにした上で消防法、建築基準法に基づいて渡航をしますというような、
0:40:14	低い方が適切ではないかという、そういう趣旨でしょう。よろしいでしょうか。はい。結論はそうなるんだと思うんですけど、その今の間にもう1個理屈があって、これこれこうだから、
0:40:28	消防、建築基準法でいいんですよっていうことですよ。
0:40:33	感知器2種類設けろとかね、自動消火設けろっていうのは要らないのは、こうだからっていうことを、
0:40:41	だと思えますけどね。思えますけど進んで言って欲しいなと思ってますけどね。ほぼ、
0:40:50	はい。ちょっと内部で検討させていただいてこのコメントへの回答ということで、準備したいと思います。
0:40:59	はい。ただ、別にやること自体は変わらないわけですよ。皆さん障防法でもらえるって言うことを別に今まさに感じないと言わないですよ。何か言いそうだけどそういう意味で言えば、
0:41:14	メンテナンスの何という上官ところってあるんですよ。麻生手塚麻生間詰め替え等、燃料洗浄室と同じような扱いにしてるんじゃないんですか。
0:41:23	磯層の中はないですけど、宗の上の部屋はありません。
0:41:31	それは、燃料洗浄専門ですよ。そう。メンテナンス。そう。そう、そうの中にはないですけど、そう、要は、この上のフライ外して上から、こっつっているんですけどその辺にハウスが入り込まない部屋があって、その辺にはありますよね。
0:41:55	あるし、これは別に安全停止とか閉じ込めっていうだけじゃなくて、
0:42:02	火事が起きたら消すでしょっていうごくシンプルな話なんで、
0:42:05	ごくシンプルな話なんで、それは当然やるんですよっていうことだけです。
0:42:12	根井そそら別に梶沖田って、別にその閉じ込め機能も損なわれないしな貯蔵機能だって壊れないし、
0:42:21	だから、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:42:23	いいでしょ%でっていう説明になるんですよきつとね。
0:42:27	私ね、町からやるかそもそも出てくるおそれはね、会長になるかもしれないですけども。
0:42:34	いやいんだ俺だって建屋なんかとは言わないわけですよ。だからそう言ってもらえれば、全然いいんですね。
0:42:45	あれももしかしたら高松さんは別の意図があって今日発言したかもしれないので、そこはちょっと相談してみてください。
0:42:54	なんか今日やらないって言われたなと思ったけどあれそうなの。
0:42:59	て思ってるってこと。
0:43:03	やってませんはわかったんですけど、
0:43:10	基準でね、閉じ込めとか
0:43:12	話が一応区域設定になって、
0:43:14	そこはどうかなっていうんですね。
0:43:20	はい。はい。検討して、ご回答いたします。はい。他いかがですかね。3番目、3番、阿蘇建設日。
0:43:34	感知消火の体制について検討することって書いてるから、もしかしてこれはつけないそれから、
0:43:42	いえ、これBDBAの資機材でもありますので、今日いただいたコメント等も踏まえて、練りは3件設備の感知消火を行うと。
0:43:53	いうことうで検討、考えております。
0:43:57	はい、安江の方向ね。
0:43:59	ありがとうございます。
0:44:03	はい。
0:44:10	和気ですけど11番でね、警報及び支持力火災と判断する基準を明確にすることっていうのはこれケーブル室の話だったと思ってるんですよ。
0:44:23	全部って言ってるんじゃないかって、ケーブル史IIは、
0:44:28	こういうのがあったときにちゃんと判断できますよって言って、その頃は伝染するわけですよ、規制庁情勢の話なのか。
0:44:38	って言ってたときによってそれ以前から出発になったかもしれない。そこにあれ入れないんです。訂正川中ってね、火事が起きちゃうんですよ。類似がいいのが、スケールルース那須の話があったから引っかけて言ってたのかなと私は思うんです。なるほど。
0:44:54	これはちょっとそこイトウわかる。
0:44:59	局所的やったかなと想像したんですけど。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:45:02	先生から入ってるから、火災検知が増えない。
0:45:07	竹尾先生がた火災だからこういう形になってあとは、ケーブルは燃えたら火災検知できるからということを通して変な感じがしたんです。
0:45:24	これが 11 番は、一般論でじゃどうなんでしたっけ、全部で大丈夫なんかな。
0:45:31	あの検証機構側としましても一般論で全部について、火災の判断の基準を明確にしておくように指摘を受けたところでは、木内市で伝送化になってますけれどもそれ以外の通常の、
0:45:45	下方の方についてもご指摘を受けてこれカタノ様からいただいた指摘等も関係します。それと考えておりまして、火災の判断をして原子炉を停止するというところを、
0:45:55	一連、どのように判断基準を設定するのかというのを整理して説明する必要があると認識しております。わかりましたありがとうございます。多分火災報知機だけだったら、確かに火災があつてすぐわかるんですけど、そうじゃなくてケーブルとかはちゃん切れちゃった場合って、
0:46:11	スケールだとか、スケールアウトとかするって話だったじゃないですかそれで火災のあんたにできるのかなっていうところってことですね。はい。
0:46:20	そこは何かちゃんとやるってこと。
0:46:24	はい。
0:46:27	んなもんですかね。
0:46:38	はいでは、大体認識合わせができたところでこんな感じかなってとこなんですけど、
0:46:48	お金、
0:46:51	上のすぐ背景。
0:46:53	湖西の検知の証券実施。
0:46:57	環境不利サイトウ効果
0:47:02	そんな母体です。
0:47:04	剛な関係ありませんので、
0:47:08	そういう答えが来たらどうしよう。
0:47:10	だから、もう側もありません。
0:47:16	あそこ錯覚とか、
0:47:18	そういうコメントこれ参考にします。
0:47:24	はい 55 ページ、今日の資料でいきますと 55 ページのニュアンス背景の閉じ込めに関する表で指摘を受けたと認識してます。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:47:36	はい。
0:47:39	今井課長確かに去年、
0:47:42	こういう形、層理予定支店のための、
0:47:50	にすればもう負圧の機能は要らないからってということなんでしょねき とね。
0:47:56	だから、検知すればいいよ、感じればいいよと。はい。そうですね。う ん。
0:48:01	はい。すいません。
0:48:04	間違えました。
0:48:08	そんなもんですかね。はい。で、今言いかけたのは来次回のね会合につ いてちょっとご相談なんですよね。それはもう、やれって無理やり言っ てる話じゃなくて、今までちょっとご相談したいのは皆さん対応ぶりな んでそれで、
0:48:24	会合を1月の24日、312月の3日と見、3年ちゃんて用意してまして、 去年の、今年の7月のような感じで入るわけなんですけど、で、
0:48:39	最後の2月3日はほぼ予備見てなきゃないで良いっていうぐらいの良い 感じなんですけど、当初計画では24日に一斉にやって、
0:48:49	あと情報やって、30河西長くやってっていうふうに思ってたんですけ ど、笠井室長はね30駄目なんだって。はい。24だったら0って言っ てるんですよ。で、
0:49:02	だからと一斉1週間全部繰り上げるのはこれまた大変だろうと思うわ け。
0:49:07	ですよ。
0:49:09	なぜこう相談というのは、河西はね、最悪下下げても悪くないけど、二 つに分けるっていうのはどうですかって効果って思ってるんですけど、 皆さん、いいか悪いか。
0:49:22	つまり笠井津崎にしてるところって、どっちかっていうとこの消防に関 係する具体の話がもう多いただろうと思うわけですよ僕らはどっちかって いうとその区画がちゃんと決まっててね。
0:49:32	法規がちゃんと区画に入って守られてるかっていう道路に選ばれて守ら れてるかに関心があるんですけど。
0:49:39	河井さん具体の守り方とか、主にそっちの方になるんで、
0:49:44	先に笠井さんの関心の高さのところをやっちゃって、残りを30とか、
0:49:50	ここはうまくやれないですかね、っていう話ですね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:49:55	葛西主務僕これが聞いた話だと、はい。斎藤さんの言い方だったらね消火だけでしょうかって言った瞬間です。
0:50:07	あれ今日三橋矢崎
0:50:11	ちゃんと消化できるかちゅう話と、各火災が起きたときに一般火災のナトリウム火災と識別してちゃんと動作できるのか、消しに行けるのかって話と、あと何だっけあとファクス移送。
0:50:24	あと管理、熱感知、あそこら辺の、
0:50:28	基本的な考え方をもう1回ちゃんと整理して説明して欲しいな、っていうのはおっしゃられたんです。とても先週、皆整理して下さったじゃないですか。
0:50:38	あれを所長にも共有してて、
0:50:42	何か、
0:50:44	そこの認識とそごがありそうだったんで、
0:50:48	多分、年明けも1回確認します評価っていうことも聞いたんです。
0:50:54	そういうのに気になさってたのは、今加藤さんがおっしゃっていただいたところ、
0:51:02	消火剤の量が十分、それとそれの一般火災、あと基本的にはその
0:51:11	感知キーの抜粋をとか、そこら辺のやつを気にされてました。
0:51:22	江藤技師沖金様ですけれども、はい。まず、加瀬首相が、24日しか。
0:51:31	Dがないということ、を前提にして、今言っていた3点ですかね。江藤。
0:51:41	それは等を説明できるようにちょっと相談したいと思います。
0:51:50	あとはそれに向けたヒアリングでどういうタイミングで出していけるかっていうのちょっと内部で相談させていただきたいと思いますが、基本的には、ちょっとそういう前提で中で少し相談したいと思います。
0:52:05	はい。年明け以降ですね、ヒアリング10日からやるじゃないですか。やるときにね、一応30日ターゲットに資料作り込みますでしょ。
0:52:16	30日ターゲットに30日でパッケージで全部出すつもりDCを作るわけだから、そういう準備してくと、数えてきてもらったときに、どの辺が関心あるかって多分わかるはずですよ。
0:52:29	で、そうすると、その部分中心にまず24日ターゲットにして準備してもらって、ちょっと30日はちょっとおくらせてもいいかなっていう感じで、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:52:38	やったらどうかなと思うんですよねえ。ちょっとそちらのね準備状況からすれば1週間早くなっちゃって困るってこともあるから、少しくう、全部30日に向けて作るっていうよりはちょっと早めるものと、僕らでも僕はもともとのものっていうので、うまく調整してやれたらいいなと思ってるので、
0:52:58	ちょっと室長にも根井砂層ウェブ上でも早めに来てもらうという問題意識を確認して、24日にどの辺ターゲットにするかって1回ねやりや、
0:53:09	の方が皆さんも多分、
0:53:10	力の入れぶりとかがあって良いのではないかと。
0:53:15	その点で、
0:53:16	勉強会のやつに合わせる。
0:53:21	言われてまして、ただ、こちら全部出されていいとやっぱりや市になっていただいて、あと、
0:53:28	やり方でやっていきますっていうのが確認できれば、連携取った方がいいかなって感じだったんで。
0:53:36	はい。ありがとうございます。そうしましたら、ちょっとそ、その情報も含めて、
0:53:44	相談させていただきたいと思います。はい。軽水炉10なんで全部やってないんですね例えばここだったらケーブルシステムやっつけばいいんじゃない、多分。
0:53:58	はい。ありがとうございます。ちょっと
0:54:03	計画を立てて、ご相談したいと思います。
0:54:06	はい。ありがとうございます。そんなところ。
0:54:13	場合によっちゃはね24に河西やっちゃうと、もうそれで時間使っちゃうようだったら、ツイート残りはね、後ろに持ってくるでもいいし、
0:54:25	火災あって条文を20火災の一部と条文を28日っていうやり方もあるから、
0:54:30	麻生その辺はうまく出し入れをしましょうか。
0:54:34	朝市はね今日夕方に訓練ちゃってないから、現地入っちゃってないからもうこの後、聞けないので、
0:54:41	年明けの出席情報ワーマた連絡入れとけば来てくれるでしょうから、それで少し聞いてみますか。
0:54:51	ちゃんと介護日がわかってるから3033日でないって言ってる以上24きって出るって思ってるでしょうし、そうするとそれまでにヒアリングで

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	どうしなきゃいけないかっていうのも多分気にはしてくれてるはずなので、
0:55:02	ちょっと聞いてみましょう。
0:55:06	これ中国を取れるような、そうね実用炉もねなかー新規性だったりバックフィットだったり、いろいろあるようにね、聞いてますので、
0:55:22	ただ、
0:55:23	こっちの方はね少なくとももう大分収束モードになってきてるっていうふうには思ってくれてるはずだから、
0:55:33	何とかなるのではないかという気がしますけども、
0:55:39	はい、ありがとうございます。ちょっと残っているその心配なところを、説明できるように、
0:55:47	準備します。はい、わかりましたありがとうございます。
0:56:01	こっちから事務的にを絶対しなきゃいけないのはそんなところですよ。
0:56:08	あと何かありましたかね。
0:56:19	完了。
0:56:20	すいません、熊木さん検診の。
0:56:22	まとめ資料というのは、
0:56:25	今回の会合を踏まえて、まずまとめ資料を調べてもらって、いつごろいただけますかっていう、
0:56:40	山尾ですけど1月10日のヒアリングには出せるように準備急ぎたいと考えております。はい。
0:56:48	ありました。
0:56:58	個人は知っと。
0:57:06	期末厳しいですね。
0:57:09	根井河西中心ですわね皆さんまとめ資料8ですもんね。
0:57:16	そう。
0:57:21	先週金曜日ちょっとややイナーで伝えてしまいました。すいませんそういうのも、適宜対応いただくとして、
0:57:44	お召分をいつもらうかなあ。
0:57:56	遊佐小田部瀬古。
0:58:01	10日も駄目、1個じゃちょっと来てもらおうかな。
0:58:08	いや、いやその時にね家財の資料で出してくれん意味それ出せって言うてるんじゃないかって、
0:58:14	24日の開放に向けてね、どの辺をターゲットにしましょうかっていう相談をやるといいんですよ。でもくじいでもねべろっと出して、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



0:58:25	それ全部ね 24 日までにそろえた方が難しいから、この辺、今までもや ってるコメントとかね関心事項とか考えると、この辺をターゲットに説 明しようかなあと思ってるんだけどどうすかねみたいな話をしてみて、
0:58:42	いやいやあそこもってなれば、ちょっとそこを取り入れていただいて、 じゃあ残りはね、あと審査チームで見てもらってっていうじゃ 30 だと かっていう相談を当番にやったらどうですか。
0:58:56	はい。
0:58:57	その中が、ジェネラルマネジャーまずそこに 1 回、認識合わせしておか ないと。だから市長には 10 日米来てちょうだいってお願いしますか。
0:59:09	大丈夫なんですか。いやいや、やっぱりそこそこ用意しないと駄目だ ね。
0:59:22	迷いきたらしてもらおうといいんだけどなんか人はつぶれてまでやられ ると困るから、まだね補正まで長いんで、
0:59:31	まだその論点出しだけでもねして、ここをやるっていうターゲットを決 める皆さん中で準備してもらって結構ですよ。準備した格好で、例えば 耐震を出すって言って他のプラスとかやるんだったら
0:59:44	うまく調整してもらえればいい。
0:59:50	はい、ありがとうございます。最低限、目次を出して、
0:59:56	こういったところをという話ができるようにはしたいと思います。そう ですな 24 日はこの辺をターゲット 30 日はこの辺をターゲットだ 30 日 は
1:00:07	24 日はね、24 日の分だけでいいですけど、3 人ときは両方出して、全 部まとめて出してくださいよ火災として、変更点とかだけじゃなくて、 火災として 30 日出してもらってということにしてもらえればいいんで す。
1:00:23	そのようなそのまとめ資料見て僕らは合わせて 2 月に審査紹介、
1:00:28	ということになるんで、
1:00:29	だからねまとめ欲しいんですが、簡単にまとめて欲しいんです。はい。
1:00:34	ウワー。
1:00:41	私がちょっと結構な評価いきます。
1:00:49	葛西もねちょっとやっぱりみんなで見ないといかんねここはどうして も。
1:00:59	そんな感じかな。
1:01:06	ちなみに伺いますけど、いろいろこっちからコメントを矢田主席やらし たまとめ資料って、皆さんの方でこういううーんって考えてて、悩むこ

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	ととかってありますか、何かうちから一方的に伝えてしまってますけど、
1:01:20	今後補正を考えるにあたってですね、何かこう、何か言ってることよくわからないとか、どのぐらい書いたらいいのかなって悩んでるところありますか。
1:01:33	48条、46、苦情以外だと認識をして、今しましたけれども、課題の大小はありますけれども、
1:01:42	悩みながら対応してるというのが実情です。そうですね。はい。
1:01:50	いや、もし一度機会をはい、そうそう、機会があれば、
1:01:56	はい回答を相談させていただく機会があればそういった機会を設定していただくと今もう溢水と火災でかなりスケジュール的に厳しくなっておりますけれども、もし機会があればせ、相談させていただきたいと考えております。これだけの資料修正案です。本じゃなくて、1度、
1:02:15	引っ越してきた方の修正版の説明をやっぱし、説明をしても、したいようなところもやっぱあるので、はい。そういう機会をできればいいですよ。
1:02:28	そうもう1回ましようか。
1:02:36	うん。
1:02:39	将来分を活用してもらってもいいですよ例えば河西がね、資料作るの準備にかかるとしてなヒアリングばかり家族なされたってね、作業時間取れないかっていうこともあるわけですよ。
1:02:53	本当長くちまちまやなくてもよくて、ある程度まとまったところまで火災は置いといてもいいと思うんです。私は一生に1回やらなかったって、週1回でもちょっとあけてまた後でもいいと思うんですよね。その間今みたいな話をするでもいいし、だって、
1:03:10	また年明けたらね確かに耐震出してくれるとか、椅子はもう終わってますって言うけど、これははっきり言ってもう、そんな論点なくて、もう確認してよければいいわけでしょ。
1:03:23	だからここにあんまりコストかけるよりは、ヒアリングのコストをかけるよりは、かざ飯野論点潰しとか室長の認識探しとか、
1:03:34	或いは今みたいなね悩ましいところの相談をやった方が、
1:03:38	よっぽどいいので、そういうやり方でどうですか。
1:03:43	終わります。はい。はい。原子炉機構ですけども承知いたしました年明け葛西イトウ優先しながらヒアリングの進捗を見て、可能なタイミング

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	で実施させていただければと思います。はい。優先順位は確かさ一番わかんないんですけど、多分次はねそのまとめ資料の
1:04:01	つくりっぷりとか補正の書き方だと思うんですそれは多分ね第2優先のところですね、いすイトウ安心はそれより落ちる。
1:04:10	と思いますよね。
1:04:14	はい、ありがとうございます承知いたしましたそういった優先度でこちらも準備をさせていただきます。はい。当然ヒアリングですから事実確認なので、
1:04:24	ちょっと葛西はね資料化しなきゃいけないから少し頑張ってもらおうとしても、相談事なんか別に体裁なんかは切ってどうでもいいので、聞きたいこととか相談したいことがわかる程度で、
1:04:34	いいからやりませんかっていうところですね、小倉もね結構口頭で言っちゃってるところもいっぱいあるんで、
1:04:44	はい、承知いたしましたできる限りまとめ資料の反映版の案を提示させていただいてご相談させていただければと思っております。わかりました。ありがとうございます。
1:04:54	こんなもんでした。やっぱ、
1:04:57	全体通じて、
1:04:59	ちょっとこれは、
1:05:02	いやそうです。うん。
1:05:12	はい、じゃあ、今日のラップアップとしてはこれで終了いたしますありがとうございます。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。