

コメント管理表

美浜3号機、高浜1～4号機 感知器BF設工認

No	日付	資料	NRAコメント	対応方針	回答日		対応状況 (継続 or済)			第1回 補正	反映する資料名 (申請書類を含む)	備考欄	
					T34		M3		T12				
1	2022/6/7	審査会合資料	共通ダクト内の温度及び煙濃度について、感知器の設置箇所から最も遠い場所についても感知できることを説明すること。また、最も遠い場所においても火災を確実に感知できること（技術的に妥当であること）を説明すること。	共通ダクト内に設置する感知器設計について、隣接エリアの感知器を兼用する設計に変更する。	9/16	済	9/16	済	9/16	済	○	補足説明資料	隣接エリアの感知器兼用は別コメントにて対応
2	2022/6/7	審査会合資料	共通ダクト内に感知器を設置する設計について、その設計を適用するダクトがどのエリアに繋がっているのか分かるように資料に示すこと。	共通ダクト内に設置する感知器設計について、隣接エリアの感知器を兼用する設計に変更する。	9/16	済	9/16	済	9/16	済	○	補足説明資料	隣接エリアの感知器兼用は別コメントにて対応
3	2022/6/7	審査会合資料	T12の各種脱塩塔室で隣接エリアの火災感知器を兼用し設計基準②を確保する設計について資料に追加すること。	補足説明資料に記載して説明の上、第2回審査会合資料に記載する。	-	-	-	-	10/28	済	○	審査会合資料 補足説明資料	
4	2022/7/5	審査会合資料	T34の合流ダクト前に設置する場所が適切ではない理由を資料に落とし込むこと。（「スペースがない」ことに対する具体的な記載がない）	共通ダクト内に設置する感知器設計について、隣接エリアの感知器を兼用する設計に変更する。	9/16	済	-	-	-	-	○	審査会合資料 補足説明資料	隣接エリアの感知器兼用は別コメントにて対応
5	2022/7/5	審査会合資料	各エリアの火災の消火方法や消火エリア等の消火性を含めた詳細設計について、審査資料に落とし込むこと。（火災源の特定、消火方法の考え方）	消火方法及び消火エリア等の消火性といった詳細設計について、審査資料及び補足説明資料に反映する。	10/28	済	10/28	済	10/28	済	○	審査会合資料 補足説明資料	
6	2022/7/5	審査会合資料	大飯3、4号機における審査実績について適切に反映すること。また、環境条件などの類型化を行い資料に反映すること。	大飯の設計について、各資料に反映する。また、類型化について、整理表を用いて示す。	9/27	済	10/28	済	10/28	済	○	審査会合資料 基本設計方針 火災防護に関する説明書 補足説明資料	
7	2022/9/16	コメント回答資料	中央制御室で適切に監視できる設計について、別途説明すること。	火災感知設備による監視の全体像を作成し、それぞれ必要な範囲が監視できることを示す。	9/27	済	10/28	済	10/28	済	○	補足説明資料	
7-1	2022/10/28	補足説明資料(資料-6火災受信機盤)	火災受信機盤(熱サーモカメラ等監視用)について、中央制御室のモニターにどのように見えるのか、写真や図面等を使って見せていただきたい	補足説明資料に反映する。	11/21	済	11/21	済	11/21	済	○	補足説明資料	
7-2	2022/10/28	補足説明資料(資料-6火災受信機盤)	火災受信機盤に接続する感知器の検定品と検定品外の整理を記載すること。(消火設備用も同様)	補足説明資料に反映する。	11/21	済	11/21	済	11/21	済	○	補足説明資料	
7-3	2022/10/28	補足説明資料(資料-6火災受信機盤)	中央制御室で音やランプ等のように監視ができるのか、配置図等に説明を記載すること	補足説明資料に反映する。	11/21	済	11/21	済	11/21	済	○	補足説明資料	
8	2022/9/16	コメント回答資料	補足説明資料について、設計に変更がない箇所については、先行プラントの記載に合わせることに。	大飯の最新版に合わせて順次修正する。	10/20	済	10/20	済	10/28	済	○	補足説明資料	

コメント管理表

美浜3号機、高浜1～4号機 感知器BF設工認

No	日付	資料	NRAコメント	対応方針	回答日		対応状況 (継続 or 済)			第1回 補正	反映する資料名 (申請書類を含む)	備考欄	
					T34	M3	T12						
9	2022/9/16	コメント回答資料	火災感知器の設置方法のフローの「火災感知器を設置できる排気ダクトはあるか?」について、適正化すること。	フロー判断する際の観点を注記する。	10/20	済	10/20	済	10/20	済	○	補足説明資料	
9-1	2022/10/7	補足説明資料(資料-6)	※書きの部分を枠内に入れること。	フローの判断内容に記載する。	10/20	済	10/20	済	10/20	済	○	補足説明資料	
10	2022/9/16	コメント回答資料	検証の説明については、排気ファンの運転状況を記載すること。	補足説明資料等に追記する。	9/27	済	10/20	済	10/28	済	○	補足説明資料	
11	2022/9/16	コメント回答資料	脱塩塔・フィルタ室における実態を踏まえた火災発生場所の特定方法及び消火方法(放射線量が高い場所を含むエリアでの消火含む。)について、補足説明資料に具体的に記載すること。また、視認性の観点においても記載すること。代表例について説明すること。	それぞれのエリアに対して図面、特定方法、消火方法等を追記する。	10/28	済	10/28	済	10/28	済	○	審査会合資料 補足説明資料	
11-1	2022/10/28	補足説明資料(資料-6各脱塩塔室)	消火栓の配置図に記載の消火栓は1号消火栓なのか(ホースが接続できるのか)、ホースが当該エリアに届くことの説明を追記すること。	補足説明資料に反映する。	11/21	済	11/21	済	11/21	済	○	補足説明資料	
12	2022/9/16	コメント回答資料	兼用する火災感知器を設置している隣接する場所が同一火災区域内か、火災区画内か火災区画外となるのか説明すること。	それぞれの状況を整理し、図面にて示す。	-	-	11/9	済	-	-	○	補足説明資料	
12-1	2022/11/9	コメント回答資料(資料-5)	火災区域及び火災区画を変更しても火災の影響軽減等に影響を与えないことを説明すること。	火災の影響軽減対策、影響評価に影響を与えないことを確認し示す。	11/21	済	11/21	済	-	-	○	補足説明資料	
12-2	2022/11/9	コメント回答資料(資料-5)	火災区域及び火災区画の設定の考え方と今回見直しに至った経緯を再度整理し、記載を修正すること。また、過去資料をベースに変更箇所を明示して説明すること。	火災の影響軽減対策、影響評価に影響を与えないことを確認し示す。	11/21	済	11/21	済	-	-	○	補足説明資料	
12-3	2022/11/21	コメント回答資料(資料-3上屋)	火災区域が変更となる箇所が火災区域の要件を満たしていることと、除外部分に火災防護上重要な機器がないことを説明すること。	火災区域の境界の考え方、上屋へのDB/SA機器の有無を整理して、説明を修正する。	本日	説明	本日	説明	-	-	○	補足説明資料	
12-4	2022/11/21	コメント回答資料(資料-3上屋)	火災区域の対象外とする上屋について、変更後においても耐火壁の境界で区切られることを説明すること。(表17-4、5 壁の配置状況)	見直し後も火災区域の境界の要件を満足するよう説明を修正する。	本日	説明	本日	説明	-	-	○	補足説明資料	
12-5	2022/11/21	コメント回答資料(資料-3脱塩塔室上室)	火災区画を別の火災区画に設定する箇所については、火災影響評価の流れで説明すること。	火災区域特性表、火災伝搬評価の流れで修正する。	-	-	本日	説明	-	-	○	補足説明資料	

美浜3号機、高浜1～4号機 感知器BF設工認

コメント管理表

No	日付	資料	NRAコメント	対応方針	回答日		対応状況 (継続 or済)			第1回 補正	反映する資料名 (申請書類を含む)	備考欄	
					T34	M3	T12						
13	2022/9/16	コメント回答資料	原子炉格納容器内オペレーションフロアの火災感知器設計について、別途説明すること。(感知器等を設置することが可能な高さ等)	原子炉格納容器内オペレーティングフロアの火災感知器設計について、補足説明資料にて説明する。	9/27	済	10/20	済	10/28	済	○	補足説明資料	
14	2022/9/16	コメント回答資料	隣接する場所に設置された兼用する火災感知器について、早期の火災感知の観点から火災感知器の作動温度及び作動濃度について検討すること。ただし、誤動作防止の観点についても考慮すること。	上室に設置する火災感知器の作動温度及び作動濃度について検討し、説明する。	11/9	済	11/9	済	11/9	済	○	補足説明資料	
14-1	2022/11/9	コメント回答資料 (資料-5)	スモークマシンの実験を踏まえて時間遅れ及び感知性を評価した上で、感知器の設定値に対する考えを説明すること。	時間遅れ及び感知性に対する考え方を明記する。	11/21	済	11/21	済	11/21	済	○	補足説明資料	
15	2022/9/16	コメント回答資料	今後の説明は基本設計方針とともに示すこと。また、共用部分の扱いについて注意すること。	基本設計方針と照らしながら各設計について説明する。	10/20	済	10/20	済	10/28	済		—	
15-1	2022/10/7	基本設計方針比較表(資料-3)	基本設計方針案については、O34との比較を示すこと。	O34との比較表を作成し、変更点及びO34との差異を明示する。	10/20	済	10/20	済	10/28	済	○	基本設計方針	
15-2	2022/10/7	基本設計方針比較表(資料-3)	「火災の発生場所を特定する～」の文章について適正化すること。	記載を適正化する。	10/20	済	—	—	—	—	○	基本設計方針	
15-3	2022/10/7	基本設計方針比較表(資料-3)	共用機器については、基本設計方針にどのように書くか確認し、検討すること。(共用であることは補足等で明確にすること。)	基本設計方針において共用機器はそのことが分かるようカッコ書きを追記する。	10/20	済	10/20	済	10/28	済	○	基本設計方針	
15-4	2022/10/28	基本設計方針比較表(資料-3)	基本設計方針比較表の備考欄で今回の「申請対象外」の部分の記載漏れを修正すること	基本設計方針較を修正する。	11/9	済	11/9	済	11/9	済	○	基本設計方針	
16	2022/9/16	コメント回答資料	使用済樹脂貯蔵タンク室は大飯と設計が異なることから、別途説明すること。	使用済樹脂貯蔵タンク室の設計について別途説明する。	11/9	済	11/9	済	11/9	済	○	補足説明資料	
16-1	2022/11/9	コメント回答資料 (資料-5)	照明が発火源とならないこと(常時「切」、点灯時は人による監視)、施設管理しており普段立ち入らないこと及び点検時等における持ち込み可燃物の管理について追記すること。	補足説明資料に明記する。	11/21	済	11/21	済	11/21	済	○	補足説明資料	
17	2022/9/16	コメント回答資料	消火設備用感知器を兼用する設計について、その差異を説明すること。また、消火設備用感知器は関連系となることから、その整理を説明すること。	差異について別途説明する。また、関連系となることから、対象条文の差異及び健全性の説明書についても説明する。	—	—	10/28	済	—	—	○	健全性に関する説明書 補足説明資料	
17-1	2022/10/28	補足説明資料(資料-7消火設備用感知器の流用)	2つ目の説明で、火災影響軽減の自動消火が必要な観点でもう一度検討し説明すること	補足説明資料に反映する。	—	—	11/21	済	—	—	○	補足説明資料	

コメント管理表

美浜3号機、高浜1～4号機 感知器BF設工認

No	日付	資料	NRAコメント	対応方針	回答日		対応状況 (継続 or 済)			第1回 補正	反映する資料名 (申請書類を含む)	備考欄
					T34	M3	T12					
17-2	2022/10/28	補足説明資料(資料-7消火設備用感知器の流用)	感知器を間接関連系に整理するとの認識であり、そういった説明を資料に落とし込むこと	補足説明資料に反映する。	-	-	11/21	済	-	-	○	補足説明資料
18	2022/9/16	コメント回答資料	脱塩塔・フィルタ室のAパターン、Bパターンに分ける必要性について検討すること。	場合分けする必要はないことから、分けずに説明することとする。	10/20	済	10/20	済	10/28	済	○	審査会合資料 補足説明資料
19	2022/9/16	コメント回答資料	先行プラントと変更がない設計については、提示可能なものから順次示すこと。	拝承。	-	-	-	-	-	-		補足説明資料
20	2022/9/16	コメント回答資料	今後は全体像と進捗が確認できるようにすること。	拝承。	9/27	済	9/27	済	9/27	済		スケジュール表 説明の観点リスト
21	2022/9/27	コメント回答資料	T12プラント再稼働工認と本設工認の関係の整理について前倒しして説明すること。	補足説明資料にその関係の整理について記載し説明する。	-	-	-	-	10/28	済	○	補足説明資料 工事工程表
21-1	2022/10/7	補足説明資料(資料-2)	変更認可申請とすると再稼働できなくなる制約があるのか検査側を確認すること。	一部使用承認等の考え方を整理し、補足説明資料に記載する。	-	-	-	-	10/28	済	○	補足説明資料
21-2	2022/10/7	補足説明資料(資料-2)	※文章の意味合いが分かるように資料修正すること。	本文工事工程表に追記する文章について、修文すること。	-	-	-	-	10/28	済	○	補足説明資料 工事工程表
21-3	2022/10/7	補足説明資料(資料-2)	「～変更する等」に含まれる移設されて設計が変わるものについては、O34と同じか違うのか説明すること。	燃料貯油そう以外に移設、種類変更を実施する設計がないか確認し、示す。	-	-	-	-	10/28	済	○	補足説明資料
21-4	2022/10/28	補足説明資料(資料-2)	検査側に早めにアプローチし、本件についてコミュニケーションを図っていただきたい。	補正時に検査側に情報をインプットし、コミュニケーションを図る。	-	-	-	-	-	-		-
21-5	2022/10/28	補足説明資料(資料-2)	この資料のみでは影響ありなしの範囲が検査時に理解できない可能性があるため、検査段階でも判別できるようにすること	補正時に検査側に情報をインプットし、コミュニケーションを図る。	-	-	-	-	-	-		-
22	2022/9/27	コメント回答資料	M3の消火設備の流用箇所について、記載を修正すること。	拝承。	-	-	-	-	-	-		スケジュール表 説明の観点リスト
23	2022/9/27	コメント回答資料	火災感知器の設置個数が増えるため、非常用電源の容量設計の観点も説明すること。	補足説明資料に反映し、説明する。	9/27	済	10/28	済	10/28	済	○	補足説明資料
24	2022/9/27	説明の観点リスト	○△×の凡例について適正化すること。(もれなく感知の達成手段が異なるなら「○」、違うのであれば「-」等)	観点リストの凡例について適正化する。	9/27	済	9/27	済	9/27	済		説明の観点リスト
25	2022/10/7	説明の観点リスト(資料-1)	O34との差異が分かるように記載を修正すること。	補足説明資料のサマリとして、O34との差異が分かるリストを作成する。	10/20	済	10/20	済	10/28	済		説明の観点リスト (設計の差異サマリ)
26	2022/10/7	補足説明資料(資料-6)	CV内は引火性の気体(水素)が発生するが、煙感知器を防爆としない理由を補足に追記すること。	アナログ式の煙感知器は機械的な接点がなく、火花が出る恐れがないことを補足説明資料に追記し、説明する。	11/9	済	11/9	済	11/9	済	○	補足説明資料

コメント管理表

美浜3号機、高浜1～4号機 感知器BF設工認

No	日付	資料	NRAコメント	対応方針	回答日		対応状況 (継続 or 済)			第1回 補正	反映する資料名 (申請書類を含む)	備考欄
					T34	M3	T12					
27	2022/10/7	補足説明資料(資料-6)	加圧器室の感知器設計説明において、排気に関する記載がなかったため、補足説明資料に追加すること。	補足説明資料に追加する。	11/21	済	-	-	-	-	○	補足説明資料
28	2022/10/7	補足説明資料(資料-6)	O34との差異が分かるように記載を修正すること。O34との違いが赤字となる旨記載すること。	資料の表紙に凡例を追記する。	10/20	済	10/20	済	10/28	済	○	補足説明資料表紙
29	2022/10/7	補足説明資料(資料-6)	O34の設計方法を踏襲して設計していることを説明すること。	O34と同じ手順で説明する。	-	-	-	-	-	-		-
30	2022/10/7	補足説明資料(資料-6)	A再循環ユニットが理屈①離隔距離となるのか確認すること。	理屈の記載を適正化する。	11/21	済	-	-	-	-	○	補足説明資料
31	2022/10/7	補足説明資料(資料-6)	受信機盤内部の蓄電池が非常時に機能を果たす容量であることを示すこと。	受信機盤のバッテリーについて容量を確認し、非常用電源からの給電開始までの容量が確保できていることを示す。	11/9	済	11/9	済	11/9	済	○	補足説明資料
32	2022/10/7	補足説明資料(資料-6)	No. 1及びNo. 2の受信機盤が同時に発報したときに火災対応が適切にできることを説明すること。	対応内容について説明する。	11/9	済	11/9	済	-	-		補足説明資料
33	2022/10/7	補足説明資料(資料-6)	火災受信機盤で共用となる部分は資料上明記すること。	補足説明資料に反映する。	11/9	済	-	-	-	-	○	補足説明資料
33-1	2022/11/9	コメント回答資料(資料-5)	基本設計方針に記載されている火災受信機盤がどの受信機盤を指しているのか補足説明資料に明記すること。	基本設計方針のどの火災受信機盤に該当しているか、補足説明資料に明記する。	11/21	済	-	-	11/21	済	○	補足説明資料
34	2022/10/7	補足説明資料(資料-6)	今後どのプラントを説明しているのか明確にすること。	説明の際、対象プラントを明言するようにする。	-	-	-	-	-	-		-
35	2022/10/20	補足説明資料(資料-6高天井)	アニュラスの換気系の運転時の影響を確認し、資料に追加すること。	補足説明資料にアニュラスの換気空調系の運転時の火災の感知に対する影響を追記する。	11/21	済	11/21	済	11/21	済	○	補足説明資料
35-1	2022/11/21	コメント回答資料(資料-3アニュラス)	T12換気空調系の話と設計の考え方が整合するよう記載を適正化すること。	常時空気の流れがあることを踏まえた記載へ修正する。	11/21	済	11/21	済	本日	説明	○	補足説明資料
36	2022/10/20	補足説明資料(資料-6高天井)	アニュラス内の炎感知器で網羅的に監視できているか説明すること。また、上部のグレーチング面は炎感知器でどのように監視しているか説明すること。	アニュラス内において、炎感知器によりもれなく確実に感知できる設計となっていることを説明する。	11/21	済	11/21	済	11/21	済	○	補足説明資料
37	2022/10/20	補足説明資料(資料-6高天井)	「なお、発火源となり得る設備の直上に～」の記載については、もれなく確実に感知するために感知器を設置した結果、発火源に対しておていることが分かるように記載を修正すること。	発火源に対して設置する位置づけについて検討し、記載を修正する。	11/21	済	11/21	済	11/21	済	○	補足説明資料
37-1	2022/11/21	コメント回答資料(資料-3アニュラス)	ハ、「もれなく確実に」の考え方がわかるように記載を充実すること。	煙の拡散、上昇、空気の流れ等を考慮していることが分かるように具体的な考え方を記載する。	本日	説明	本日	説明	本日	説明	○	補足説明資料

コメント管理表

美浜3号機、高浜1～4号機 感知器BF設工認

No	日付	資料	NRAコメント	対応方針	回答日		対応状況 (継続 or済)			第1回 補正	反映する資料名 (申請書類を含む)	備考欄	
					T34	M3	T12						
38	2022/10/20	補足説明資料(資料-6高天井)	アニュラスにおいて再度もれなく確実に感知する観点で煙感知器が設置できているか確認すること。	アニュラス内において、煙感知器によりもれなく確実に感知できる設計となっていることを説明する。	11/21	済	11/21	済	11/21	済	○	補足説明資料	
39	2022/10/20	補足説明資料(資料-6屋外)	空冷DGの炎検出装置で監視範囲に死角があっても、火災の感知に問題ないことを追記すること。	感知器の設置状況(断面図等)及び監視範囲を示し、火災の感知に問題がないことを示す。	11/9	済	11/9	済	11/9	済	○	補足説明資料	
40	2022/10/20	補足説明資料(資料-6屋外)	空冷DGエリアについては基本設計方針に沿って記載すること。また立体図を示すこと。	感知器の設置状況(断面図等)及び監視範囲を示し、火災の感知に問題がないことを示す。	11/9	済	11/9	済	11/9	済	○	補足説明資料	
40-1	2022/11/9	コメント回答資料(資料-5)	空冷式非常用発電装置エリアにおいて熱サーモカメラ及び炎検出装置の監視範囲外の箇所があっても、感知性に問題はないことについて追記すること。	感知性能について問題ないことを補足説明資料に追記し説明する。	11/21	済	11/21	済	11/21	済	○	補足説明資料	
40-2	2022/11/9	コメント回答資料(資料-5)	空冷式非常用発電装置エリアの熱サーモカメラ及び炎検出装置の感知範囲について、適正化すること。	感知範囲を示す図を修正する。	11/21	済	-	-	-	-	○	補足説明資料	
41	2022/10/20	補足説明資料(資料-6屋外)	海水ポンプ室の炎感知器の監視範囲を示すこと。	感知器の設置状況(断面図等)及び監視範囲を示し、火災の感知に問題がないことを示す。	11/9	済	11/9	済	11/9	済	○	補足説明資料	
42	2022/10/20	補足説明資料(資料-6オベフロ)	第3-2-2図の文字が鮮明になるように修正すること。	対象の図面について修正する。	-	-	11/21	済	-	-	○	補足説明資料	
43	2022/10/20	補足説明資料(資料-6オベフロ)	第3-2-3図の空気の流れを考慮した場合、どのように網羅的に感知するのか再度検討すること。	網羅的に感知できる理屈について検討し、補足説明資料にて説明する。	11/9	済	11/9	済	11/9	済	○	補足説明資料	
43-1	2022/11/9	コメント回答資料(資料-5)	断面図で給気口、排気口、感知器の高さ及び空気の流れを示すこと。	断面図を示し、排気口等の位置情報が分かるように示す。	11/21	済	11/21	済	11/21	済	○	補足説明資料	
44	2022/10/20	補足説明資料(資料-6オベフロ)	アキュムレータ、出口電動弁の理屈①の詳細を追記すること。A再循環ファンにおいては理屈と詳細を追記すること。	別紙2-1及び2-2について、記載を見直す。	11/21	済	11/21	済	11/21	済	○	補足説明資料	
45	2022/10/20	補足説明資料(資料-6オベフロ)	サンプの理屈を追記すること。	別紙2-1及び2-2について、記載を見直す。	11/21	済	11/21	済	11/21	済	○	補足説明資料	
46	2022/10/20	補足説明資料(資料-6燃取エリア)	発火源となり得る設備の直上に設置する煙感知器がないことから、誤解を与えない記載・図面とすること。	煙・炎とも記載することで誤解のないよう図の修正を行う。	-	-	11/9	済	-	-	○	補足説明資料	
47	2022/10/20	補足説明資料(資料-6燃取エリア)	資料4P16と資料5燃料取扱エリアの感知器配置図に違いがあるため整合をとること。	感知器配置図を正として、図を修正する。	-	-	11/9	済	-	-	○	補足説明資料	
47-1	2022/11/9	コメント回答資料(資料-5)	新燃料貯蔵庫エリアにおいて、炎感知器の死角がないか再度確認すること。	炎感知器が床面を網羅的に監視できる配置となっているか再確認し、改めて配置図にて説明する。	11/21	済	11/21	済	11/21	済	○	補足説明資料	
48	2022/10/20	補足説明資料(資料-6燃取エリア)	古い説明が資料上残っているため、理屈に合わせて適正化すること。	最新の審査結果に合わせて理屈の記載を修正する。	-	-	11/9	済	-	-	○	補足説明資料	

コメント管理表

美浜3号機、高浜1～4号機 感知器BF設工認

No	日付	資料	NRAコメント	対応方針	回答日		対応状況 (継続 or済)		第1回 補正	反映する資料名 (申請書類を含む)	備考欄	
					T34	M3	T12					
48-1	2022/11/9	コメント回答資料 (資料-5)	新燃料貯蔵庫エリアにおいて隣接エリアの煙感知器を兼用する設計が、空気の流れ(排気口/給気口の位置)を考慮した設計であることが分かるように記載を充実すること。	兼用する理由を補足説明資料に追記する。	11/21	済	11/21	済	11/21	済	○	補足説明資料
48-2	2022/11/21	コメント回答資料 (資料-3)	新燃料貯蔵庫エリアにおいて使用済燃料ピットの感知器を兼用する設計としている理由が分かるよう記載すること。(空気の流れを考慮していることを凡例に記載する等)	設計基準の考え方について、記載を充実する。	本日	説明	本日	説明	本日	説明	○	補足説明資料
48-3	2022/11/21	コメント回答資料 (資料-3)	新燃料貯蔵庫及び使用済燃料ピットの上の煙感知器が被らないようにすべきか検討し、必要であれば見直すこと。	新燃料貯蔵庫及び使用済燃料ピットに被らないように感知器配置設計の見直しを行う。	本日	説明	本日	説明	本日	説明	○	補足説明資料
48-4	2022/11/21	コメント回答資料 (資料-3)	第3-8-3図の断面図に新燃料貯蔵庫エリアの吹き出し口を記載すること。	高さ方向が異なることが分かるよう図示する。	本日	説明	-	-	-	-	○	補足説明資料
49	2022/10/20	補足説明資料(資料-6燃取エリア)	P170 A-A'断面図ではないため修正する	A-A'として図を正しく修正する。(扉を削除)	-	-	11/9	済	-	-	○	補足説明資料
50	2022/10/20	補足説明資料(資料-6アニュラス)	天井面までアクセスできる点追記すること及び炎感知器が網羅的に監視できていることを再度確認すること。	炎感知器により網羅的に監視できていることが分かるよう、説明文、図を修正する。	-	-	11/21	済	-	-	○	補足説明資料
51	2022/10/20	補足説明資料(資料-6アニュラス)	煙感知器の網羅性を再度検討すること。(小規模火災で水平に拡散する場合も感知できる点)	煙感知器によりもれなく確実に感知できることが分かるよう、説明文、図を修正する。(感知器設計検討)	11/21	済	11/21	済	11/21	済	○	補足説明資料
52	2022/10/20	補足説明資料(資料-6アニュラス)	一番下の煙感知器が被っているように見えるため、吹き出し口からの距離が問題ないことがわかるようにする	吹き出し口と感知器の位置関係について、現地状況を確認し、補足に追記する。	11/21	済	11/21	済	11/21	済	○	補足説明資料
53	2022/10/20	補足説明資料(資料-6アニュラス)	もれなく確実に達成するための説明になつてるか再度確認すること。(CVと同様の説明流れになる、煙の流路上の説明ならば換気空調の説明が必要)	格納容器の最新の記載を参考に、文書校正(説明の流れ)を見直す。	11/9	済	11/9	済	11/9	済	○	補足説明資料
53-1	2022/10/28	補足説明資料(資料-6アニュラス)	階段や踊り場に対する考え方について説明すること	高天井エリアの設計見直しの考え方を整理して説明する。	11/9	済	11/9	済	11/9	済	○	補足説明資料
53-2	2022/10/28	補足説明資料(資料-6アニュラス)	階段については、幅が狭く可燃物が無いといった説明を前回したと認識しているため、記載を充実すること	高天井エリアの設計見直しの考え方を整理して説明する。	11/9	済	11/9	済	11/9	済	○	補足説明資料
53-3	2022/10/28	補足説明資料(資料-6アニュラス)	床面と踊り場の整理について、どこが床面でどこが踊り場なのか分かるように記載すること	補足説明資料に反映する。	11/21	済	11/21	済	11/21	済	○	補足説明資料
53-4	2022/10/28	補足説明資料(資料-6アニュラス)	断面図の開口部の記載は高天井エリア設計の見直しに合わせて適正化すること	補足説明資料に反映する。	11/21	済	11/21	済	11/21	済	○	補足説明資料

コメント管理表

美浜3号機、高浜1～4号機 感知器BF設工認

No	日付	資料	NRAコメント	対応方針	回答日		対応状況 (継続 or済)			第1回 補正	反映する資料名 (申請書類を含む)	備考欄
					T34	M3	T12					
53-5	2022/11/9	コメント回答資料 (資料-5)	煙⇒熱⇒炎の順で選択していることがわかるように記載を修正すること。	補足説明資料に反映する。	11/21	済	11/21	済	11/21	済	○	補足説明資料
53-6	2022/11/9	コメント回答資料 (資料-5)	グレーチング階段及び踊り場を監視対象としない理由について、記載を適正化すること。	補足説明資料に反映する。	11/21	済	11/21	済	11/21	済	○	補足説明資料
54	2022/10/20	補足説明資料(資料-6ケーブルチェイス)	断面図に増設する感知器がわかるように示すこと	新設:赤、既設:黒等で示し、識別できるよう図を修正する。	-	-	11/9	済	-	-	○	補足説明資料
54-1	2022/11/9	コメント回答資料 (資料-5)	感知器配置図と整合が取れるようにケーブルチェイスの概略図を見直し、反映できていないグレーチングを反映すること。	ケーブルチェイスの断面図について見直し、明示する。	-	-	11/21	済	11/21	済	○	補足説明資料
55	2022/10/20	補足説明資料(資料-6ケーブルチェイス)	ケーブルの密集具合がわかるような写真を示すこと	写真を追加し、資料を充実する。	-	-	11/9	済	11/9	済	○	補足説明資料
55-1	2022/10/28	補足説明資料(資料-6ケーブルチェイス)	天井部のみ炎ではなく熱感知器とする考え方について、現場の写真等も使用して説明すること	補足説明資料に反映する。	-	-	11/9	済	11/9	済	○	補足説明資料
55-2	2022/11/9	コメント回答資料 (資料-5)	ケーブルチェイス内の倉庫について、倉庫内の状況を写真等で資料に示すこと。また、倉庫内の感知器設計を示すこと。	補足説明資料に反映する。	-	-	11/21	済	-	-	○	補足説明資料
55-3	2022/11/9	コメント回答資料 (資料-5)	ケーブルチェイス内に設置する炎感知器の監視対象について、ケーブルトレイの監視に対する考えを整理し、資料に反映すること。	補足説明資料に反映する。	-	-	11/21	済	11/21	済	○	補足説明資料
55-4	2022/11/21	コメント回答資料 (資料-3ケーブルチェイス)	ケーブルチェイスにケーブルトレイが密集している状況を踏まえて、火災の感知に対する考えを説明すること。	グレーチングとケーブルトレイの位置関係、炎感知器の特性を踏まえて可燃物が多く存在するエリアの火災感知の考え方を記載する。	-	-	本日	説明	本日	説明	○	補足説明資料
55-5	2022/12/1	第2回審査会合資料 1-3,1-4	ケーブルチェイス室のもれなく確実に感知できる設計について、ケーブルトレイが密集して設置されていることを踏まえ記載を充実すること。	炎感知器によりケーブルトレイの火災を感知できることについて、グレーチング面での赤外線反射についても考慮していることを追記する。	-	-	本日	説明	本日	説明	○	補足説明資料
56	2022/10/20	補足説明資料(資料-6海水管トレンチ)	煙を炎に替えなければいけない理由を次回資料で示すこと	理由(経緯)を整理し、を資料に追記する。	-	-	11/21	済	-	-	○	補足説明資料
57	2022/10/28	補足説明資料(資料-6全般)	各エリア内に火災防護上重要な機器等があるのか、分かるように示すこと(例えば、放射性物質の閉じ込め機能のため等)	補足説明資料に反映する。	11/21	済	11/21	済	11/21	済	○	補足説明資料
58	2022/10/28	補足説明資料(資料-6全般)	1種類目と2種類目の感知方式の順番について、設計フローと整合するように資料を修正すること	補足説明資料に反映する。	11/9	済	11/9	済	11/9	済	○	補足説明資料

コメント管理表

美浜3号機、高浜1～4号機 感知器BF設工認

No	日付	資料	NRAコメント	対応方針	回答日		対応状況 (継続 or済)		第1回 補正	反映する資料名 (申請書類を含む)	備考欄	
					T34	M3	T12					
59	2022/10/28	補足説明資料(資料-6オペフロ)	CV内系統分離について、アキュムレータ出口弁がアキュムレータと同じように離隔距離が取れているか確認すること	補足説明資料に反映する。	-	-	-	-	11/21	済	○	補足説明資料
60	2022/10/28	補足説明資料(資料-6オペフロ)	配置図における冷暖房ユニットのCV内系統分離の理屈は、表中の耐火隔壁の記載と整合するように修正すること	補足説明資料に反映する。	-	-	-	-	11/21	済	○	補足説明資料
61	2022/10/28	補足説明資料(資料-6オペフロ)	CV内の系統分離を説明する配置図にA冷暖房ユニットの記載はあるが、B冷暖房ユニットが無いいため、記載すること	補足説明資料に反映する。	-	-	-	-	11/21	済	○	補足説明資料
62	2022/10/28	補足説明資料(資料-6オペフロ)	火災規模「中」の図は、煙が溜まった図になっていないため、修正すること	補足説明資料に反映する。	-	-	-	-	11/21	済	○	補足説明資料
63	2022/10/28	補足説明資料(資料-6新燃料貯蔵庫エリア)	使用済燃料ピットエリア平面図に記載の梁の方向が配置図と合っていないため、整合を取ること	補足説明資料に反映する。	-	-	-	-	11/21	済	○	補足説明資料
64	2022/10/28	補足説明資料(資料-6新燃料貯蔵庫エリア)	新燃料貯蔵エリア右側の煙感知器の設置方法は消防法施行規則どおりではないと考えるため、再検討すること	M3の設計を参考に煙感知器の配置を見直し、補足説明資料に反映する。	-	-	-	-	11/21	済	○	補足説明資料
65	2022/10/28	補足説明資料(資料-6新燃料貯蔵庫エリア)	第3-8-3図の煙感知器の自主設置は誤記だと思うので、適正化すること	補足説明資料に反映する。	-	-	-	-	11/21	済	○	補足説明資料
66	2022/10/28	補足説明資料(資料-6インコアモニタチェス室)	第3-5-5-3-1図 ①②の空気の流れを断面図に記載すること	補足説明資料に反映する。	11/21	済	11/21	済	11/21	済	○	補足説明資料
67	2022/10/28	補足説明資料(資料-6インコアモニタチェス室)	T12の資料とM3記載で高線量エリア(赤ハッチング部)としている部分が違うため、適正化すること	補足説明資料に反映する。	-	-	11/21	済	11/21	済	○	補足説明資料
68	2022/10/28	補足説明資料(資料-6濃縮廃液タンク室)	エリア概要図上の点線は無いことから修正すること	補足説明資料に反映する。	-	-	-	-	11/21	済	○	補足説明資料
69	2022/10/28	補足説明資料(資料-6濃縮廃液タンク室)	当該エリアの消火方法について、どこからアクセス等をするのか説明すること	補足説明資料に反映する。	-	-	-	-	11/21	済	○	補足説明資料
70	2022/10/28	補足説明資料(資料-6濃縮廃液タンク室)	図面で熱感知器の温度が表記できていない(°Cが□になっている)ので修正すること	補足説明資料に反映する。	-	-	-	-	11/21	済	○	補足説明資料

コメント管理表

美浜3号機、高浜1～4号機 感知器BF設工認

No	日付	資料	NRAコメント	対応方針	回答日		対応状況 (継続 or済)		第1回 補正	反映する資料名 (申請書類を含む)	備考欄		
					T34	M3	T12	T12					
71	2022/10/28	補足説明資料(資料-6濃縮廃液タンク室)	ダクト内に設置するものと隣接エリアの感知器を兼用するものの考え方の差異は何か文面で回答すること	エリア外の放射線量が低い場所に個別の排気ダクトが水平に敷設されていること、ダクト径が大きくダクト内に感知器設置が可能であること、ダクト内の風速が5m/s以下であることが揃っている場合、ダクト内に感知器を設置する設計(設計基準①)としていることを補足説明資料に追記する。	-	-	-	-	11/21	済	○	補足説明資料	
72	2022/10/28	補足説明資料(資料-6空冷DGエリア)	炎、熱サーモカメラの空冷DG起動時の発報の扱いについて、誤作動防止の観点から考えを記載すること	補足説明資料に反映する。	11/21	済	11/21	済	11/21	済	○	補足説明資料	
73	2022/10/28	補足説明資料(資料-6海水管トレンチ)	海水管トレンチ立坑部の断面図にグレーチング面の記載がないため、適正化すること	補足説明資料に反映する。	-	-	-	-	11/21	済	○	補足説明資料	
74	2022/10/28	補足説明資料(資料-6海水管トレンチ)	熱感知器の位置付け(自主設置であることを記載すること	補足説明資料に反映する。	-	-	-	-	11/21	済	○	補足説明資料	
75	2022/10/28	補足説明資料(資料-6燃料配管トレンチ)	燃料配管トレンチ立坑部の断面図を示すこと	補足説明資料に反映する。	-	-	-	-	11/21	済	○	補足説明資料	
76	2022/10/28	補足説明資料(資料-6燃料配管トレンチ)	「アナログ式の炎・・・」は「アナログ式でない炎・・・」の誤記と思われるため、修正すること	補足説明資料に反映する。	11/9	済	11/9	済	11/9	済	○	補足説明資料	
77	2022/11/21	コメント回答資料(資料-3アニュラス)	アニュラスの感知器配置図が鮮明になるように修正すること。	図面が鮮明となるよう補足説明資料に反映する。	本日	説明	本日	説明	本日	説明	○	補足説明資料	
78	2022/11/21	コメント回答資料(資料-3エリア情報)	設計基準を適用するエリアだけでなく、屋外、屋内に準じるエリア及び火災感知器を設置しない場所についても示すこと。また、火災源についても示すこと。	追加エリアの火災防護上重要な機器等、重大事故等対処施設を補足説明資料に反映する。(火災区画はマスキング対象)	本日	説明	本日	説明	本日	説明	○	補足説明資料	
79	2022/12/1	第2回審査会合資料 1-1	消火方法を示す資料について、「指揮下で」の文言を適切に修正すること。	「指揮下で」の文言を「連携を密にし」に修正する。	本日	説明	本日	説明	本日	説明	○	補足説明資料	
80	2022/12/1	第2回審査会合資料 1-1	緊急時等の線量の考え方が分かるように補足説明資料等を充実すること。	消火場所における空間線量等量率を測定し、どのように消火方法を判断するのか分かるように補足説明資料を充実する。	本日	説明	本日	説明	本日	説明	○	補足説明資料	