

1. 件名：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構高速実験炉原子炉施設の設置変更許可申請に係る事業者とのヒアリング（201）

2. 日時：令和4年12月20日（火曜日）10：30～11：50

3. 場所：原子力規制庁10階南会議室
※本ヒアリングは、テレビ会議システムで実施

4. 出席者

原子力規制庁

原子力規制部

審査グループ 研究炉等審査部門

荒川安全管理調査官、有吉上席安全審査官、片野管理官補佐、

小舞管理官補佐、島田安全審査官、荒井安全審査専門職、

安澤技術参与、羽賀技術参与

国立研究開発法人日本原子力研究開発機構

安全・核セキュリティ統括本部 統括管理室 主幹

大洗研究所 高速実験炉部 次長 他7名

5. 要旨

○国立研究開発法人日本原子力研究開発機構（以下、原子力機構という。）から、第9条（溢水による損傷の防止等）、許可基準規則と旧設計指針の対応に係る説明があった。

○ヒアリング内容は、自動文字起こし結果を参照。

6. 配布資料

資料1：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）高速実験炉原子炉施設（「常陽」）第9条（溢水による損傷の防止等）に係る説明書

資料2：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）高速実験炉原子炉施設（「常陽」）許可基準規則と旧設計指針の対応

時間	自動文字起こし結果
0:00:01	はいそれでは遅れまして申し訳ありません本日 12 月 20 日のヒアリングを始めます。ヒアリングですけど今日いただいているコンテンツが二つありまして、溢水防護の考え方たですね、当指針と基準との関係の整理っということで二ついただいております。まず溢水の方からご説明いたたく。
0:00:21	いうことでよろしいでしょうか。
0:00:26	はい。大丈夫です。はい。お願いいたします。
0:00:31	エンシュウ高野アイザワです。K Y 183-2 の第 9 条溢水による損傷防止の資料をご覧ください。
0:00:40	本日は苦情、溢水防音について、審査会合の資料のイメージで、
0:00:45	木野選定及び溢水防護対策の考え方、それと水源設計成立性のための影響評価結果、スロッシング評価を束ねて準備しました。
0:00:58	いただいたコメントの反映内容についてご説明いたします。28 ページをお願いします。
0:01:07	放射性物質の貯蔵または閉じ込めに係る機器等にあっては、これまで は、8 条、火災の平仄を合わせています。機能影響を実施していましたが、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:01:19	安全停止を前提としたものとし、見直しを実施し、しました。
0:01:24	しないものとして、前提としないものとして見直しを実施しました。
0:01:29	S1の格納容器バウンダリに属する配管、ベント原子炉方形アイソレーションでは、一部を影響ありと評価しました。
0:01:39	格納容器バウンダリに属する弁は、ペンの本体は二重化されており、格納容器内に設置されている片川伊井水源がないものに該当します。
0:01:49	後1本について、
0:01:51	一部浸水区域外に設置されているものがあるため、一部0としています。
0:01:58	原子炉を合計アイソレーションでは、
0:02:01	関係する機器や計装は概ね禁水区域である格納容器内に設置されているため、水源がないと評価できますが、
0:02:09	例えばケーブル類について、中央制御室やケーブル室に設置されているため、一部0としています。
0:02:17	その他のものについて、ホームページ及び以降ページにおいて、大半が禁水区域であるため、水源はないものを2月をするため、溢水による機能影響はありません。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:28	ただし 30 ページについては、若干取り扱いが異なります。
0:02:33	30 ページをお願いします。
0:02:39	30、MS2 の外周コンクリート駅とし排気塔は、屋外環境で使用するものであるため、溢水によってその機能が影響を受けることがないとしています。
0:02:53	パターンアニュラス部背景は 0 としています。
0:02:57	46 ページをお願いします。
0:03:04	ここでは水源のうち、主冷却建物のダクトスペース東側の記載について表現を適正化しました。
0:03:13	目 2 の内容として、
0:03:15	パイプスペース東側吹き抜けであり、同じ会の高久に影響がないため、二階及び三階にあっては、1 水源を設定しない。
0:03:26	パイプスペース東側での溢水は、1 階の S - 404 の 1 水源に集約する、また、
0:03:33	当該溢水は地下 1 階の S - 202 及び地下 2 階の S - 103 の、
0:03:39	2 位流入する経路を有するため、S - 202 及び S - 103 にも水源を設定すると、注意します。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:03:48	49 ページをお願いします。
0:03:57	溢水影響評価結果の 1 で、主冷却建物地下 1 階及び地下 2 階の資料について、主な修正点をご説明いたします。50 ページをお願いします。
0:04:12	影響評価の対象施設以外の場所についても、水源の情報を追加しました。
0:04:19	51 ページをお願いします。
0:04:22	こちらも同様です。
0:04:24	影響評価の対象施設外の場所について溢水への情報を追加しております。
0:04:30	52 ページをお願いします。ちょっと早い。
0:04:33	もう少しゆっくり説明していただき、ゆっくりというかページめくって我々追いかける時間をちょっと入れて、する時間が欲しい。
0:04:43	失礼しました。
0:04:46	52 ページをお願いします。52 ページはい。
0:04:50	はい。
0:04:55	52 ページから 54 ページは、提供評価結果において考慮した 1 水源の写真を提示したものとなります。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:05:02	あとでは、市冷却建物 1 階の 1 水源の写真も追加しました。
0:05:08	その下の階である S - 201 の評価で使用します。
0:05:12	また写真について見直しました。
0:05:15	写真を見直した箇所は、53 ページの
0:05:24	S - 201、それと 54 ページの、
0:05:31	別の一位、2 っていうと、H01 です。
0:05:37	53 ページをご覧ください。
0:05:45	A S の 201 の 1 水源の写真として、前回空調機を冷却水配管を準備しま したが、
0:05:52	影響評価における想定溢水事象との整合を図り、脱塩水配管の写真に変 更しています。
0:06:01	54 ページをご覧ください。
0:06:08	A S の多い地域での水源の写真は、前回の間違いを修正したものとなり ます。
0:06:16	その 101 には、脱塩水配管の写真を追加しています。
0:06:21	67 ページをご覧ください。
0:06:34	67 ページから 68 ページには、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:06:39	溢水量評価の一覧表を示しました。
0:06:42	67 ページは、低エネルギー配管からの溢水、68 ページは、耐震 B C クラスの機器の破損による、
0:06:50	次とし、表をし、分けて記載しました。
0:06:56	なお、67 ページの表は、
0:06:58	ガイドを再確認し、溢水量を算出する際の A から D の項目の表現を見直しました。
0:07:07	では漏えい発生から検知までの時間、
0:07:11	b は、現場への移動時間、管理区域への乳井きわチェンジングに要する時間を含む、
0:07:18	キーワ現場、漏えい箇所の特定に要する時間、
0:07:22	P は、弁操作時間及び循環ポンプ等停止時間としました。
0:07:28	その他の修正箇所として表中の流出流量、時間、
0:07:33	水量の修正をしております。
0:07:37	スペースの 201 の流出量に関しては、先ほど 1 水源の写真のところでご説明したように、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:07:45	今回想定する 1 水源を空調機を冷却水配管から脱塩水配管に変更したため、流出流量 0.226 立米パー m i n としました。
0:07:56	脱塩水配管の方が口径が大きく、保守的な評価となります。
0:08:01	米の時間については少し大きくなっている間います。
0:08:07	ここで 69 ページをお願いします。
0:08:17	漏水検知器の取り付けにおいて、0.5 センチの余裕が必要であることが確認されたため、溢水検知高さを 5 センチから 5.5 センチとしました。
0:08:29	なお図も実際に取付け予定のものと、形状を合わせるように修正しております。
0:08:36	67 ページに戻ってください。
0:08:49	漏水検知ん位置の変更に伴っての時間を見直しています。
0:08:55	B の時間については、一部四捨五入がありました。
0:08:59	自主的に繰り上げて、統一しました。
0:09:03	P の時間については、考慮する総操作内容により、
0:09:07	時間を修正しました。
0:09:09	移動プラス弁操作の 9 分、移動 + ポンプ停止の 15 分のイメージとなります。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:09:15	利水量は、これらの修正を反映したものとなります。
0:09:20	68 ページをご覧ください。
0:09:27	耐震 B C クラスの機器の破損による溢水は、基本的に想定破損を下回る結果となっており、
0:09:34	影響評価は、想定破損を 1 水源として実施しています。
0:09:40	ここで 55 ページをご覧ください。
0:09:58	ベースの 201 の影響評価結果となります。
0:10:03	想定溢水経路について、左右と上下総会に具体化し、隣接区域からの溢水の影響がわかるようにしました。
0:10:11	また、中ほど、
0:10:13	溢水防護対策の欄において、
0:10:16	V I P 処理施工を貫通部密封処理施行としました。これは例えば、没水の S - 402 から S - 201 については、
0:10:26	貫通部を密封処理施行するので、
0:10:29	各階からの水量がゼロとなっています。備考の影響評価結果のページも同様の修正を行いました。62 ページをご覧ください。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:10:52	前回、没水水位が機能喪失高さを上回る一方、水源が付帯設備であるため、この区画の安全機能は防護する必要がないことだけ等で、
0:11:04	機能を担保できることを説明しましたが、少々議論があったことから、
0:11:09	水源と溢水防護対象機器の関係について整理し、今日を皆、評価を見直しました。
0:11:17	汚水に係るこの区画の水源は、1号ディーゼル冷却水水槽の水及び1号ディーゼル
0:11:24	燃料を小出し槽の燃料言うようになりますが、これらは、防護対象である1号ディーゼル発電機の付帯設備です。
0:11:33	北井設備に破損があれば、中央ディーゼル発電機はそもそも運転できないので、
0:11:38	これらを水源とした影響評価であって、1号ディーゼル発電機を対象外としました。
0:11:44	なお、溢水による影響が生じる影響は、2号ディーゼル発電機に影響を及ぼすかどうかで判断することとした基準はそのままとしています。
0:11:56	被水版を設置するために号ディーゼル発電機は、S-12号の溢水の影響を受けません。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:12:05	65 ページをご覧ください。
0:12:11	後ディーゼル発電機の影響評価結果も同様としました。70 ページをご覧ください。
0:12:36	スロッシング評価に関わる資料を添付しました。
0:12:41	基本的には、11 月にご説明したものと同じですが、73 ページをご覧ください。
0:12:55	2 番の設置例として、原子炉附属建物の水冷却池の状況を示す。
0:13:01	ものとして、脱着式またはスイング式の水盤を取り付けています状況です。
0:13:08	形式結びつけています。以上で説明を終わりにします。
0:13:12	はい。ありがとうございました。全体を通じて確認等ありますればお願いいたします。
0:13:28	すいません有吉です。
0:13:32	62 ページを見せて、
0:13:35	立てない理解が追いつかないです。
0:13:37	*1、D1 制限のうち、水と燃料位は、相互対象であるディーゼル発電機の付帯設備であることを踏まえ、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:13:49	提供評価において、溢水評価の対象外とする。
0:13:53	対象するんじゃないなくて該当するんでしたっけ。
0:13:58	これなんてのはあんまり理解できないんです。
0:14:03	このタカマツです。あれそういうお話だったかと思うんですけど、結局、本当は自覚というか、今その水槽の水が壊れれば、
0:14:13	そういう意味では試験結果の話です早野話です。
0:14:18	1号には行かないんだけど、同じ出て2号とかに行くときは見るんですよそうですねそういうこと。
0:14:23	そうですね。
0:14:27	過去、
0:14:29	もっとわかりやすい書き方にしちゃって、一言だけ。
0:14:33	影響評価、評価の対象外ですねここがわかりにくいのかな。どうしようかな。いやパツと言うと一緒に苦労しなきゃわかんないよね。
0:14:43	そういうという。
0:14:46	それ自分が壊れたら仕方ないっていう話、理屈のもとに、この二つは、未来ってことでしたっけ。
0:14:55	そう。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:15:00	そうですねので、1号DGの発電機の影響評価は、
0:15:06	一度やらないといけないことになっている。
0:15:09	多分、
0:15:10	水槽とか、この燃料油については自分のものなので、その溢水量は、この影響評価に含める必要がないっていう、
0:15:22	意味合いを、それは駄目でした。
0:15:28	次の方が厳しいんですけど。
0:15:32	アンパイってのは、水位評価やると本体の方は、
0:15:37	そうですね本体っていうか、制御盤の方のところの機能喪失高さっていうのが、0.03メートルっていう数字になっていて、
0:15:48	水素壊れると、そこそこの水位になるので、この0.03は超えてしまう と。
0:15:57	なんか言い回しありませんかね僕ちょっと思いつかない、これでいいと思って見ちゃったらもうなかなかこう、次のボレーション思いつかないんですけども、
0:16:10	これ逆に

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:16:14	冷却清掃と燃料いうだけでについては1号の影響に含まれるっていう、 水源に含まれるって言い方をした方が、
0:16:28	だけど自分、もうすでにこれ壊れた瞬間自分は機能喪失するから見る必要はないんですよ。
0:16:35	だからそれだったらそういう書き方するべきだね。これ最初実績のうち はいいですし、やっぱりいいんだよね。付帯設備であることを踏まえ金子 倉岡、ちょっと載せない雑魚付帯設備であっても、その当該号機が機能 を失うのでね。はい。うん。
0:16:53	踏まえるってのがなんかすごいわけね役職とかですよ、マーク。わかり ました。付帯設備でやはり1号DGの機能を、発電機は機能を失うた め、
0:17:07	その影響評価において、ずっと水槽とコバヤシ層は、水量評価の対象外 とするとかっていう文章ですね。
0:17:16	はい。
0:17:17	フランスですよ、そうそうそう拡大っていうのは、そうですね。
0:17:22	掛川家の溢水量は1000円として見るんだよね。そうですね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:17:28	紙なくていいみたいに見えちゃうわけない。だから、あくまでDCは見ません。1号で一応見ませんってことが伝わればいいような気がするけど。
0:17:43	あと、
0:17:48	ね論点じゃないけどもし確認してよかったらちょっとね26ページ再確認してもらっていいですか。さっきちょうど葛西が説明してたからね記憶に残っていたので、
0:17:59	聞いてしまいますけれども、
0:18:03	25ページは、うちが25じゃなくてやっぱいいんですよ。
0:18:10	何、C v
0:18:17	取り込み、
0:18:19	38ですね。はい。ごめんなさい。28ページ目も間違っ、小久保与儀。
0:18:27	これね、そこの影響の考え方なんですけど、この国から2列目で、放射性物質の貯蔵または閉じ込めに係る機器で丸がついてるのコレカサー緒ですよ。
0:18:40	うん。で、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:18:41	左カー守り方の話で可能性ありなしなんですけど、これね。
0:18:47	格納容器そのものはまあいいよねで、格納容器バウンダリに属する配管弁が一部〇っちゃうのは、これどういうことなんすか、溢水が起きると、ただこれは影響を受けちゃう。
0:19:00	んですか。あとアイソレーション機能もそうです。火災のときは、バーにしましたよねバーにしたのは、そもそも火災なんか起きたってね、こんなものに期待することなんか大きくないんだから、
0:19:11	いらんって言って決めたはずなのに、これね丸一分ってなってるってどういうこと。
0:19:18	溢水が起きると何かその閉じ込め機能を期待しなきゃいけない何か脇の組織ですか。
0:19:27	火災のときは安全停止が前提に、まずは音って感じで二重化されて、内側も大丈夫っていうような、
0:19:36	ところだったんですけど、
0:19:39	水は基本全部だっという話もあったので、
0:19:44	仕分けていくと。
0:19:46	外側のバルブが、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:19:49	禁水区域じゃないところがあるなんていうところもあって、
0:19:55	一部括弧 00 (1) 分にしているというだけなんですけど、
0:20:02	で、その溢水が発生するとですよ、その外側のバルブは使えなくなると しますよね。
0:20:08	そうすると、何か閉じ込め機能が必要な事象って起きるんですけど。
0:20:13	売り込み機能が必要な事情は、こんなんですけど、これもそうでしょ。 火災は停止閉じ込めを停止と冷却を守っていて、設計基準事故なんか起 き来ないっていう話なんですよね。火災が発生したって、単一の火災な んか起きたってね。
0:20:31	閉じ込め機能が必要になるような漏えい事象が発生しない。だからバー なんだっていう説明なんですよ。その結果、別に弁が機能喪失しようが アイソレーション機能喪失費用はいいっていうふうにやったじゃないす か。
0:20:45	一斉だとこれがじゃあどうして必要になるのっていうのが、何かね、合 わない気がするんですよ。笹井刀禰。
0:20:52	何でそれが多分前回のコメントで、火災のときは、安全停止っていう概 念を取り込んで、はい。原子炉が安全に停止するから、それが、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:21:03	いやそもそも閉じ込め機能が必要になるような事象起きないでしょうって話で、実際だって、
0:21:10	前は、それに平仄を合わせて、バーにしてたんですけど、溢水については、その除外はやめようっていう話を、前回コメントとしていただいたと思って。
0:21:24	そうか組み合わせじゃないか。ごめんなさい。組み合わせじゃないから、守るんだって話したんだったらそう、だから私はわからなかった。ごめんなさいねそういうことで、今葛西ばかりやってたからちょっとねなんだっけと思って見てた。
0:21:37	うちが悪いんだすいません、じゃこれ組み合わせ認めてないから一部になるんだな、そういうことか。はい。それで具体的に言うとどのバルブですかね。
0:21:47	危険性区域じゃないところにあるバルブっていうと、
0:21:54	60条見なくちゃいけないのか。
0:22:02	リソース、
0:22:04	先ですね、片方組み合わせ。
0:22:08	なぜ六つって、前だね、被水没水。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:22:16	そう。当然違いが出てくる。そういう回答はないんですか。
0:22:22	これじゃ。
0:22:27	いや、アニュラスにあるの、等はOKなんですか。これ早々ねあれは知らないやつね。わからないんだよねそう、ここは。
0:22:42	車庫の部屋の奥のよ。
0:22:46	A - 20 台ですね。
0:22:49	A - 20 S a a S 検出。
0:22:54	じゃあ、はい。
0:22:57	米津窒素ガス L N G への 26、早々円 06 件。
0:23:06	N206。
0:23:11	リバイバルが行くって変わるアリソンがする会議。
0:23:18	らせん階段の秋谷です。
0:23:24	9 番、吸排気が駄目になると、何か必要。
0:23:30	そうですね、米津家の隔離弁の努力がついて、校長系の冷却水が通ってるみたいです。すいませんこれどんな対策になるんですか。0 になるとそれが、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:23:47	いや、家結果的には影響評価するっていうところ、おそらく政策はなくて、部長系の冷却水が漏れて多分バルブって高い位置にあると思うんで、
0:23:58	結果的に防水はしません被水もしませんって、言うだけだと思いますけど、すいません。すいません。ありがとうございます。すいませんちょっと考えなきゃいけないんですけど、
0:24:11	被水する場合は別に前に蒲池伊井だけなんだそうです。変わったかった。だからその一部って書いてんのは、禁止区域ないものを言ってるんですね、一部0って言ってるのは他のまずさです。
0:24:23	そもそも全部金銭規格にあるから、そもそもエクス営業なんかいないから0だと、何もしなくても0だと思うんですけど、いずれするやつは、何か影響評価してみて、放水しないとかって言って結果もある。
0:24:37	あるんでそういう話ですね。そうですね0はだから、少なくとも影響評価だけはしてやらないといけなくて評価した結果、何かやんなきゃいけないものは何かするし、
0:24:47	しなくても今は難しいっていうイメージですか。わかりました自明水がないという事例のやつ以外は一応やるわけですね。そうです。これどうするか今度は種類しかできないじゃないですか。難しい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:25:00	下は評価。はい。
0:25:04	一括で終わらせるなら、
0:25:07	そうします。
0:25:10	ここにこれ例示なんですよ。
0:25:13	できるっていうことになっちゃうんだと思うけど、なので、1月の24が今ターゲットなので、もう少しふやすべく、今の評価数はちょっとふやしてもいいですね。
0:25:28	その関係なんですけど、僕ずっと聞きたかったんですが、ケーブル室結局どうなります。
0:25:35	ですよね溢水なので、いろんな対策は、
0:25:42	やる気はできると思うんですけど、
0:25:44	どうなっちゃうのかな、そもそもね。
0:25:47	人とその没水水位がこう、
0:25:51	高くなってしまうようなところなのかとか、
0:25:57	すいません。
0:26:00	どうですかケーブル室、あんまり
0:26:05	問題になりそうな、ない。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:26:10	基本的には規制については、対策はな何らか積作るか、壁つくるかという対策ができると思ってるので、何とかなるんですけど、ただ、
0:26:21	ケーブルつって、わりかし下の方にケーブルがあったりもするんで、少しちょっと持ち上げてやしないと駄目かなとかってというのは、ちょっと今、最終的にはしています。ただ、合格できないというか、
0:26:37	絶対無理っていう話はないんだろうなと。はい。なんかやっぱりみんな気にしそうなところは、例示として出して欲しいなって気がするんですよ。そうですね。はい。
0:26:51	なのでもう少し椅子については時間があるので、補助建屋C v 関係周りの例示の一つとして取り上げていただいてご説明いただければなと思います。
0:27:04	はいありがとうございます。一応7月までのやつで中央制御室。
0:27:10	それから、医療曜日理事の制御盤のある附属の70台の7丸井日下の47127077までは、
0:27:22	評価しています。なので後、
0:27:25	その下のケーブル室とバッテリー工場てリースは入れようかなあというところで、今検討さしてもらってます。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:27:40	ありました。それ、
0:27:42	説明を待ってますというのと、もう一つ気になってるのは、上記の考え方については、しっかり
0:27:52	書き込んでくださって話をしたかと思うんですけど。
0:27:55	今どうなってますかね。
0:28:02	今ちょっと8年度の評価の事例等も調べてますけどもそんな基本的には、
0:28:09	蒸気が要は直接降りかからないように防護板ってのは入れる予定ですから、蒸気による直接的な影響っていうのは、
0:28:19	問題ないというところになります。あとは、間温度的な話になって、
0:28:26	ちょっと今ざっくり見たところでは、大体その区画の体積で平均化するところが多い感じです。
0:28:39	ボイラーについては、
0:28:41	うち空調のボイラーだけなので、どっか漏れたら大本閉めちゃえば、
0:28:46	ある意味進むので、うん。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:28:50	何も考えずに締めるとすると、それほど漏れ出ないって評価ができるとすると、質問は大して上がらないって評価もありかなと思っているので、ただちょっとそのやり方について、
0:29:02	今ちょっとなかなか電力のやり方ちょっとまだ入手できていないので真面目にやり出すと解析やらなきゃいけなくなっちゃうので、
0:29:12	ちょっと亀井的な不方法で、
0:29:15	理想気体あたりでちょっと表現して、近藤交換だけで平均温度を出せな いかなっていうところを、今検討しているところです。なので直接的な 風車も当たらないように、試作する。それから、
0:29:28	今、
0:29:30	もうそこはイメージである程度つくとは思んですけど、蒸気配管の互 選ボイラー空調配管の
0:29:37	補助蒸気が漏れたときに、これは大抵火報あって皆さんボイラー止め て、そのあと確認に入りますよねってイメージでいくと、それほど 大きな温度上昇にはならないのかなというところで、
0:29:51	何とか計算をすれば落ち着くんじゃないかなと思っているところです。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:29:56	わかりました。これも説明をお待ちしています。下水道ですか、ハウスボイラーのね、蒸気配管のちょっと何か何か評価してるのか。
0:30:09	このハウスボイラーね、麻生区長の
0:30:15	要するにしたと思いますよ。うん。そうですか。低圧系の時に福岡の二次系で、その発電用に用いるやつの二次系の議論をして、
0:30:28	ハードウェアなんてほとんどもうなかったんですよ。なんか書いてると思いますけど、そんな細かいその評価までしないかもしれない。なるほど。持ってる圧力だとかさ、流量だとか考えたときにほとんど無視。
0:30:45	っていうことだったって要するに、軽水炉、なぜそういう湧水防止の中でやるかってやっぱし、圧力が違うわけがないわけですね、水とか石井とかとかってやってるんでね。
0:30:58	ちょっとそこ、そこんところもう少しちょっと
0:31:01	玉川さんの方でね、そのハウスボイラーはどうなってるかっていうところをちょっと見てみたら発電下水道の方、
0:31:08	定性的でもいいかなと思ってるんですよ、空調用のボイラー、こんなもんだから。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:31:16	<p>やっぱ発電の事例見ると、もっとでかいところの評価をされていて、そこでも大丈夫だからってというような数も多いかなあと思うけど</p>
0:31:31	<p>発電用に落ちるやつだから、それ、代表されるっていうことで切っちゃってるって感じで、一番でかいね1世紀が選んでるはずなんですよね。</p> <p>そこの価格に到達するものとしてね、外から入ってくるんなら、自分の中だったらそこだし、外からはね一番でかい単一故障の1制限を選んでるはずですね。</p>
0:31:52	<p>あんなハウスボイラーの補助ボイラーのことですよ。補助ボイラーでいいですよ。やってますよ。だってやらないわけにいかないですかね。</p> <p>全然出ますよね。</p>
0:32:02	<p>もう物としては入ってますね。ただ、溢水量からの半分、いわゆる何の流動解析とか解析ちゃんとやってて、</p>
0:32:12	<p>うん。こんな温度上がるのこんなもんですみたいな感じになっているので、ちょっとそうそままでガッツリっていうのはちょっと今からなかなか難しいなっていうところがあるので、</p>
0:32:24	<p>ちょっと定性的にというか、理想気体と手計算ベースで、</p>
0:32:29	<p>こんなもんですという説明ができないかなというのを今考えております。</p>

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:32:34	そんなもんだらうと思うんだよね。
0:32:43	はい。他、いかがでしょうか。他にどうぞ。すみません。規制庁の花井 でお願いします。
0:32:53	まずは、46 ページですね、第 2 章のやつで、想定される意見の 2 分の 2 の方です。
0:33:04	これで※2 の方で、基本はつけさせていただいたんですけども、ここ んところで一番最後の 2 行とか S - 202 及び S - 103 にも 1 制限を設定す るって書いてあるんですが、この表の方だと、
0:33:20	時限を設定されるのは S - 204※2、
0:33:28	今、
0:33:54	はい。
0:33:57	53 ページにも関係する今、
0:34:01	図もありますけども、多分 2 が 14 なのかなという。
0:34:11	失礼しました、204 が正しい。はい。
0:34:14	もう 1 部屋です。すみません。修正しておきます。お願いします。
0:34:21	すみません。
0:34:25	続いています。51 ページの溢水防護区画の設定のこの部分のところで、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:34:38	前にちょっと話して、実用炉の方回っているのかもしれないんですけども、廊下と部屋のところは何かそのまま地続き材になってるところで、
0:34:48	積とか設定されるというふうに話もちょっとあったんですけども、できれば石とかいらなかったらそういうのなんかもやっていただいた方が、どこで区画がわかるのかとか、
0:34:58	わかっていいのかなというふうに思いますがいかがでしょうか。
0:35:05	同じ廊下の中でも多区画分かれたりとかいろいろありますので、
0:35:14	出向のアイザワです。
0:35:16	別の資料で、詳細な影響評価の内容を図で指名するのかなと考えております。
0:35:29	出てくる。
0:35:35	許可の段階で、別の手段ですか。
0:35:39	今今回の会合に、1月の会合に間に合わせようと思って準備させてるので、わかりました。24のところには間に合わせたいと思います。
0:35:53	原さん今のところで、ちょっと関連し証拠といったですか。50ページ辺りをね、さっきの相田さんの説明だと、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:36:04	水防護対象機器がない部屋の推移を書きましたと僕は言った説明記憶あるんです。薄井防護対象機器のある部屋っていうのが識別されてないの で、これ、
0:36:16	そう言われても、どれがどれかようわからん、溢水防護対象機器がある のが、
0:36:25	区画を設定するのが赤丸になっていて、
0:36:30	S - 201 だけ、赤い丸が、
0:36:33	あると思うんですけど、ここだけがS E 部が対象機器があったあたりがな いってことね。
0:36:40	そうです。それね、ハードル高かったら、これ読んで、もっと言えばね 上にねこれ全部赤点線で囲んでるじゃないですか。そうするとこれ全部雨 水防護区域、区画かと思ったら全部が、
0:36:55	F A R O のかな。でもS - 2 発足新名若狭蜂須賀は点線は、これ取扱注 意なんですよ。そういうことね。
0:37:07	はい。
0:37:08	赤瀬はないものとして、笠井みたいだね、0201 だけなんか枠で運ぶとか 何かできんすかね。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:37:17	そういうことですね。わかりました。
0:37:20	そうするとさっきの荒井さんのね、席がどういうふうについてくるってのはわかりやすくなると思うんです。
0:37:28	ですから今は、文字が固まると文字で隠してるんですけど、その内側に青点線みたいの入れておくとわかりやすいつてことです。そう言われてみると、
0:37:42	51 ページまで見てるんですけど、
0:37:46	言われるまで本当に書いてきませんでした。すいません。はい、わかりました。
0:37:56	次お願いします。
0:38:00	ですね、57 ページの第 3.3、ディーゼル系 O B ポンプ D 棟のところ、これ以前神田さんからですかあったと思うんですが、
0:38:14	機能喪失高さ、これ、A 系のものが 0.20 メートルなんですけれども、冷系の方だと 0.10 メートルで、A 系と違う理由を聞いて確認するということです。
0:38:27	お答えいただいたと思うんですけど何かこれ確認できましたでしょうか。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:38:35	させました。
0:38:55	すみません今頭からどんどん別です。また後で、
0:39:01	畑島すいません、お願いします。
0:39:10	67 ページの、
0:39:12	第一条溢水量評価ですね、A B C Dそれぞれ地盤いただいて、今回直していただいたところなんですけれども、
0:39:22	もし説明してたら申し訳ないんですけど、例えば、Bとかっていいでそれぞれ違うところの理由とか、ちょっと簡単に教えていただければと思うんです。
0:39:44	だってよかったですね確認をする時間でA B C Dであって、ビルを建てただけで、それぞれ2分とか3分とか違ったり、D Q分の15分あったりして、
0:39:57	何が違うんですか、距離が違うのかなとはちょっとわからないんですけど。
0:40:02	背負子のアイザワです。Pに関しては、移動距離を考慮しているんで、その移動距離で時間を換算すると時間がずれるというところです。Pに関しても基本的に弁操作、先ほど言いましたように弁操作、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:40:21	移動距離、で、換算してるんで
0:40:25	フェイスの 10 台の方は 9 分ということですが、その 15 分という下の欄にはポンプ停止プラス移動距離ということで、
0:40:38	時間のずれがずれというか違いがあります。
0:40:46	結婚、2 ポツのところ、米印の管理水系の流域はチェンジングに要する時間を作っちゃう。これは全部含んじゃペンディング。
0:40:57	の方は、今回の提示は主冷却建屋なんで、あり、ありません。入ってません。
0:41:09	今回 A B C D についてはガイドに書いてある記載に合わせてもらいましたということで、今回種例なので、
0:41:21	今回修正なので、引き抜きはないんですけど、今後これをちょっと受け入れのというか、全体のフォーマットに使っていくので、管理区域に入院する際にはその時間を考慮するんだよっていうところで、
0:41:34	B の中で、
0:41:36	飯野飯野っていうところになります。
0:41:44	最後、第 73 ページの第 2 水門の設置例で、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:41:53	常識なのかもしれないけど、本止水版で脱着式とスイング式の使い分けの考え方を教えていただければなと思ったんです。
0:42:11	そんなに大きなイメージはないんですけども、
0:42:16	については、わりかし出入りが多いので、
0:42:20	審議スイング式を使っている。それから、
0:42:25	BとDっていうのは、あんまり出入りする扉でもないので、
0:42:30	脱着式を使っている。それから、Cもそれなりに使う。
0:42:40	機械もあるので、これはスイング式になってるっていうかそうですね扉用のものになってるっていう使い分けになってます。
0:42:50	わかりました。ちょっとスイング式が簡単なので水抜きにしたいんですけど、スイング式だと、
0:42:56	この開くスペースがいるんで、どうして。
0:43:00	邪魔んなる狭いところは、
0:43:03	よくないんですけど重ねると、
0:43:07	言うしかない。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:43:09	ドーム部式の開ける方向って何か溢水の実績で考えて何か考えてですね、どっちが開くかという、どっちでも使えるんで、どっちかっていうと扉開けやすい方。
0:43:21	使いやすいしてください。
0:43:24	厳しすぎるのに、うん圧式とPNCで全然先生と変わってこないってことですよ。うん。ロックがついてるんで。うん。どっちからでも、
0:43:41	いけると。
0:43:42	最初はね、びっくりした方は、雨水が入らない。
0:43:55	数えるの、これしてんのかな。そう3日だよ。そうなんですよね低いなあ。
0:44:09	ございます。以上です。集合って普通の関係、本当にすごいしょうもない確認していいですか。お願いします。
0:44:19	県知事、これ数字変わりましたよね高さ。
0:44:24	5.5センチで、うん。
0:44:28	これを、
0:44:30	10期69ページです。1、
0:44:35	規模ですけども、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:44:41	多い
0:44:45	時間軸。
0:45:01	ていう話。
0:45:03	あれごめんなさい今、
0:45:05	ごめんなさい、質問されました聞こえてないですじゃあすいません、後から 5.5 センチ変わったじゃないですか。これ何かそれ、再開したんですかそれとも何か。
0:45:17	理由があって変わった
0:45:18	と思ったんですけど、何かつける余裕として 0.5 ミリちょっと上に上げなきゃいけないらしいんですよ、そういう 5000 実験値だと思ったら、つけるときに 0.5 の余裕作ってねって言われて、
0:45:34	じゃあ 5.5 センチじゃんっていう。すいません。それだけの話です。了解です。
0:45:40	これ、まとめ資料もこの数字の意味って結構縛りなんですか。
0:45:48	講評として見るぐらいじゃないすかね。
0:45:51	5.5 でいいのかっていうのはね、許可できます。
0:45:55	医療、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:45:58	関先生の部分にはなるので、今は 5.5 で、そうなるので、その後で設計が成立していることをご説明する形になると思います。
0:46:10	設工認の時に、やっぱここさらに余裕を見て 6 センチにするってなると、影響評価の結果が 0.5 センチ分だけまわして、その時に影響評価の結果として出てくるっていう形にはなるんですけども、
0:46:24	もういずれにしろ、分析は成立するように、
0:46:29	伊勢に関してはそんなに、大丈夫かなと思ってるところもあるので、
0:46:35	5.5 センチでとりあえず今の審査は、お話をさせていただこうかなと
0:46:42	最終的な設工認の時には、
0:46:45	実際に付けるところを勘案して続けるべきときに、その数字に合わせた影響評価になるのかなと思ってます。
0:47:01	はい、いかがでしょう。細かい、すいません、このスイング式棒防水版の
0:47:08	ですけどこれ、千葉から水の漏れ出しとか、そういうのは何もありませんよ。ね。
0:47:13	丸尾ん何ですか。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:47:16	下の枠にも、長くなってて、いうこと同じトーク入ってます。なるほど。わかりました。
0:47:28	本当の話じゃなくて、障害ですか。
0:47:34	佐橋稲石。
0:47:37	はい。ちょっと資料の確認なんですけど、目次2ページ3ページ目見ていくとね、今回説明される場所はペーマップで説明されるんですけど、
0:47:50	これが会合資料になるってことなのかな。
0:47:55	全部パッケージしない。どうします。次の介護資料全部パッケージ、一応、7月にパッケージにしたものが出ているので、
0:48:07	そのパッケージを変更するところだけをちょっと切り出したのが今の点線になっています。それはもう他はもう説明済みだから、ここだけやればいいんですっていうそういうことでいきますかね。
0:48:21	そうですね。24ターゲットにすると先ほど荒川さんからご指摘あった部分の資料をもう少しふやす形になりますし、
0:48:32	あと添付の部分ですね、安全設計の部分も多少、9月に出したもののから文言変える部分がございますので、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:48:43	添付 2 それからテンプさんあたりも、ちょっと修正案として出せるのかなとは思っています。
0:48:54	いやいや、結局ね皆さんまとめ資料次いつ出すよって話になって、僕ら審査時だったら全部入ってもらった方がおいしいんだけど、
0:49:04	どうするっていう事でもあって、確かに難しいんですよ全部出すと、全部説明しなきゃいけないのかって話になるし、変更箇所はここだけなんですっていうけど審査書上は困るしっていうことでもあって、
0:49:17	私のイメージは、審査会合はこの点差本日ご提示のバージョンで出して、
0:49:24	それで特にコメントなければ、次のヒアリングで全体通しバージョンを提出させていただければいいのかなと思ってます出してもらえるならそれでいいですわ
0:49:38	はい。多分、今回の地震のやつも同じような内容で、はい。介護資料は点線付で出させていただきます、
0:49:49	特に 26 日でなければ、そのあとに統合版というか、全部一色版としてヒアリングで訂正させていただきたいなというふうに思います。はい、わかりました。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:50:11	しかし今どうぞちょっと細かいところで、
0:50:14	47、48 なんですけど、17、18。
0:50:22	これはもう少し鮮明にならないんですかムーン。これは何をこう表現したい。
0:50:32	明らかにさせたいものかよくわからなくなってしまって、前後関係。そう。部屋番号がこの前のページに書いてあるじゃないですか。これをこう、
0:50:46	見ていきたいんだろうなって思うんですけど。
0:50:50	これだとあんまり意味がない時になってしまうので、
0:50:54	鮮明にしてもらった方がいいな。
0:50:58	ほいとなかなか難しい部分あるんですけど、宇津の目的そのものは、
0:51:07	何だろう。要は細かい制限の話は影響評価のところにそうなんですよね。そうですね。あれなんですけど全体の後背地のバランスとして、プラントのこんなところについてんだっていう、
0:51:19	イメージが湧くといいなと思って、ちょっと付けた図なんですけど、例えば酒類なんかでいくと、二階三階って何も無いのねとか、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:51:29	それ、私上下の位置関係を主に定め、ざっくり、そんなイメージが湧くかなと思って。
0:51:38	付けてもらっつけた資料ではあるんですけど、なので、具体的な早めっというよりは、
0:51:46	パッと見たときに、
0:51:48	終礼だと地下 1 階 2 階に固まっているのねとか、
0:51:54	そんなイメージで作りましたっていうところですかね、ちょっとなかなか。
0:51:58	ピア番号まで生命 2 っていうのはちょっと、
0:52:01	うちもともと小さい図を仕上げで作ってるので、
0:52:08	なかなか難しいかもしれないですね。
0:52:15	をしようかなあ。
0:52:17	なので、もう少しはっきりしちゃうと、本当。そうすつとこの図自体があるかどうかという。そうなんですよねえ。
0:52:28	その 49 ページから、もっと生命のやつが、
0:52:33	出てくるわけですね。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:52:35	そうです 49 ページから、こうやって、どの辺に何がきちっとあるんだなっていうのもあるので、個別にいらんんじゃないのっていう位置付けにも、
0:52:48	もしかしたらなるのかなとは思いますが。うん。今つけてるのはプラントとして全体のバランスで、何かこういう感じについてんの値っていの、イメージがわかんと思ったんで。うん。付けてるっていうところですかね。
0:53:04	シリーズで見ていくと、やっぱりこの図面を見たときに、
0:53:10	ぼやけた何か文字的なものが入っているなど。
0:53:15	これは、
0:53:17	どうしたらいいんだろうっていうふうに思ってしまうんですね。
0:53:23	ふうんんじゃないんちゃうかな。
0:53:37	なので、抜いてしまうのは特に説明上も、
0:53:41	ここにこの図が必須ではないので、この部屋番号を持っていこうとすると、49 ページ以降の資料でわかると、いうふうなことでいいですかね。
0:53:58	そうですね今はそのイメージですねお任せします。
0:54:03	つけるんだったら、やっぱり少し鮮明にさせていただきたいなど。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:54:11	消すっていうのもあれだと言いますとちゃっても、あれだと思います。 はい。
0:54:16	はいわかりました。ありがとうございます。
0:54:32	あれですねそっかさっきのあれじゃないすけど、パイプスペースとかっ ていう上下関係みたいとするとやっぱあった方がいい図かもしれません ね。
0:54:43	そうですね。後のやつだと情報量が今度は逆に多くなってきちゃって、 うん。ガチャガチャするような感じも
0:54:51	しますね。
0:54:53	全部の平面図をつけてないところでしょうか。そっか。 そうなんだ。そうなら全部つけてくれるなら多分取ってもいいと思う んですけど、これだと多分関係ない部屋が除かれて出てきちゃってるの で、むしろ全部じゃないか。多分3階とか二階って関係ないから出てな いんですよ。例えば週0だとね。
0:55:13	そうすると、何でないんだとなるわけで、
0:55:18	表現がないからない。
0:55:22	この辺はどうします。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:55:31	逆に言うとこれあれですよね図に表番号分、部屋番号というのが見えるから、
0:55:39	聞いてもこれは価格だけの図ですねしたらさ生まれないってイメージですから、その処理も結構がいいんじゃないですか。
0:55:48	白いのは図だけだったらね。
0:55:57	これ
0:55:58	ワンフロアごとの図面というか、絵はあるわけですか、それを
0:56:05	何枚も、1ページに入れちゃってるから、字がつぶれちゃって見えなくなってるってことなんですかね。
0:56:12	麻生そうですねそのファイルをちょっと変形させて、ああだったらもうページふやしてもいいですよ。伝えたい情報を、
0:56:24	伝わらないよりも、ページを多くして、ちゃんと伝えたい情報を、
0:56:30	表現した方がいいと思いますので、
0:56:38	原子炉建屋やあ、ここのやつ1枚になってますけど、2枚3枚4枚にしてもらってもいいですし、
0:56:59	別にあるなしにかかわらず、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:57:02	全部、前回のここには載せればいいですかねその方向で考えます。はい。
0:57:11	はい。
0:57:13	ここは頑張りですかね。
0:57:16	Cですか。
0:57:20	体制をこのまま引き続き用意をしていただくとして、
0:57:27	から指摘しておくこと伝えなきゃ
0:57:30	してですね、
0:57:32	ぜひハザード形なんですけど、
0:57:36	両方の話なんか特に言わなきゃいけないのあります。そう。前回までの議論でここは、
0:57:42	ちょっと説明聞きますけど、
0:57:47	変遷する内容がないのであればあとこっちで確認するってことになりま すけど、どうですか十分関係。
0:57:55	はい、周辺のナイトウですと、条文関係は前回ご指摘いただいた資料に 沿って修正してますので特に移せることはないかと思います。
0:58:05	条文関係で一つだけよろしいでしょうか。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:58:09	条文で2ページの安全が通路等の第11条なんですけれども、
0:58:15	ここで第1号、第2号第3号がありまして、
0:58:19	成果要求事項悪いが、これは第3号のものでよろしいですかねそれで第1号第2項は要求事項も設計方針とかも特に変わらずということで、
0:58:32	そういう認識でいいかどうかちょっと確認させてください。
0:58:46	現象がないとですね11条ですね2ページの安全避難通路、
0:58:52	はい。ここは、9人からないというか自助、条文全体が追加要求というふうに今整理をしています。
0:59:03	はい。第1号も第2号も含めて、全部追加要求事項ありという
0:59:10	穴戸さん証明付けろってもともと水越市にあったでしょ。うん。
0:59:21	ちょっと確認します。すいません、安全避難通路はもう、
0:59:25	新しいもんだとばかり思って、あのね多分3号は新しい設計基準事故で、何かしなきゃいけない照明と電源をどう設けるっちゃうのは確かにそうなんですけど、一応日本はねもともと指針にあったはず。
0:59:39	ちょっと確認します。すいません新しいものと、すいませんちょっと思いついで、もう追加要求事項とボンとってしまうそこだけです。気になるのは、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:59:49	はいありがとうございます。
1:00:06	いえ、
1:00:12	修正のイメージは1個、1号2号がグレーで、3行が、赤のイメージですね、まだそのはずですけど、本資料いただいてそうですね、はい。
1:00:35	そうですね。
1:00:36	避難通路は、
1:00:39	照明、
1:00:51	みずから、
1:01:05	確かないから、
1:01:09	じゃあちょっとね、よければ6条の関係でちょっとね、いくつか伝えておかなきゃいけないことがありますんで、こちらからお話をS I M M E R - I I I じゃ、石村さんお願いしていいですか。はい。向こうも相田さんいます。いるんだっけ。はい。いらっしやったと思うんですよ。
1:01:25	はい。いらっしやるご説明ありがとうございます。すいませんお忙しい中、
1:01:30	大丈夫かよろしくお願いします。はい。お願いします。ちょっと6条、ひとまずじゃあねヒアリング自体はこれで終わりですので、デーティン

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	<p>グこれで終了します。特になければいいですかね。はい。ありがとうございました。</p> <p>ございました。</p>
--	--

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。