

1. 件名：新規制基準適合性審査に関する事業者ヒアリング（島根2号機 設計及び工事計画）【257】

2. 日時：令和4年8月25日 13時30分～15時00分

3. 場所：原子力規制庁 9階D会議室（TV会議システムを利用）

4. 出席者（※・・・TV会議システムによる出席）

原子力規制庁：

新基準適合性審査チーム

義崎管理官補佐、植木主任安全審査官、岩崎安全審査官、服部(靖)安全審査専門職、伊藤原子力規制専門員

事業者：

中国電力株式会社

電源事業本部 担当部長（原子力管理） 他16名※

電源開発株式会社

原子力事業本部 原子力技術部 設備技術室 担当 他2名※

北陸電力株式会社

原子力部 原子力安全設計チーム 担当※

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

6. 配付資料

なし

時間	自動文字起こし結果
0:00:04	原子力規制庁イトウです。それでは本日の島根 2 号設工認のヒアリングを始めたいと思います。中国電力から説明をお願いします。
0:00:15	中国電力の内藤です。
0:00:18	まず本日のヒアリングの進め方についてご説明させていただきます。
0:00:23	本日を大きく分けまして三つに分けて説明しようと考えております。
0:00:29	まず、ブロードパネル関連設備の設計方針について、コメント回答を説明し、その質疑、
0:00:37	A、コメントの確認まで実施させていただければと思っております。
0:00:42	そのうち、
0:00:43	原子炉各施設のトリウムシールド関係についてコメント回答を説明し、質疑、
0:00:50	コメント確認まで実施させていただいて、
0:00:53	最後に、SFP関係、
0:00:56	の説明、
0:00:58	を実施させていただいて質疑、コメント確認という流れで進めたいと思いますがよろしいでしょうか。
0:01:14	原子力規制庁イトウですはいそれをお願いします。
0:01:23	中部電力の中嶋です。
0:01:25	それではまずブラッドパネル関連設備の設計方針から説明させていただきます。
0:01:31	資料確認から、あわせて裁判もしていきます。
0:01:35	NS2－他、
0:01:38	－053 の甲斐 07。
0:01:41	回答整理表No.1。
0:01:44	ANA図 2.1029 回 07。
0:01:49	反対資料を、ナンバー2。
0:01:51	ANA図 2.1029 回 07 括弧日の比較表をNo.3。
0:01:58	N－Sに
0:02:00	020 敗 24 名、オノ補足説明資料ナンバー4 とします。
0:02:07	お手元に資料おそろいでしょうか。
0:02:12	規制庁伊東ですはい。大丈夫です。
0:02:16	中部電力中嶋です。ありがとうございます。それでは、ナンバー1、
0:02:21	回答整理表の通しで 9 ページをお願いします。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:27	前回ヒアリングからのご指摘としましてこちらのページのNo.75、ご指摘Tから 77 までの回答となります。
0:02:36	ナンバー75 から説明します。
0:02:38	ご指摘としましては、4 ポツ、設計方針、設計の基本方針において、MSトンネルSBOPが基準地震動Ssで開放しない設計としている理由について、
0:02:51	5.2、
0:02:53	性能目標の記載も考慮して、記載の拡充を検討すること。
0:02:57	というご指摘になります。
0:02:59	回答といたしまして、比較表のナンバー3 の比較表の資料の通しページで 8 ページをお願いします。
0:03:11	108 ページの黄色着色箇所が、
0:03:14	ございますけどもこちらの記載を適正化しております。
0:03:17	モーターの記載はSSで開放しない設計とするというような趣旨の記載のみでしたが、N-トンネル室のプロアートパネルをSsで開放しない設計とするところの、
0:03:28	理由も拡充した記載としております。
0:03:33	続いてナンバー1 の回答整理表の 9 ページ目に戻りまして、
0:03:37	コメントNo. の 76。
0:03:39	ご指摘としまして、
0:03:42	ブローアウトパネル装置の波及的影響の考慮について、必要性を検討すること。
0:03:48	波及的影響。
0:03:49	の考慮が不要である場合は本文への記載を検討すること。
0:03:53	となります。
0:03:55	こちらは比較表。
0:03:57	ナンバー3 比較表で、
0:04:00	通しのページで、
0:04:03	17 ページになります。
0:04:05	前回ヒアリングまでのところではブローアウトパネル閉止装置は動作時に、他の設備影響しない構造。
0:04:13	である点などから、他の設備波及的影響を及ぼさないという、
0:04:17	ことで当社からは説明しておりました。その観点で記載目標と、説明しておりましたけども、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:04:24	そもそもプロアートパネル閉装置が他の設備影響しない構造であること等は波及的影響について考慮した結果、
0:04:32	ある構造。
0:04:34	設計であるため、記載としては、波及的影響を考慮しているっていう考えで記載も、
0:04:40	追記をしております。
0:04:43	コメント回答整理表のNo.76 については以上です。
0:04:48	中国電力の勝部です。引き続き、
0:04:51	資料No. 1、回答整理表 9 ページのNo.77 のご指摘についてです。
0:04:59	ご指摘としましては、
0:05:01	EOPの止水処理に関して、3 方向はゴムシートと水切り板の構造となっているが、
0:05:10	可変のみ異なる止水処理となっていることについて、記載の追加を検討すること。
0:05:16	また、開放時におけるゴムシートの影響等について、記載の限度、記載の追加を検討すること。
0:05:25	というご指摘につきまして、
0:05:27	資料ナンバー4、補足説明資料の通しページで 152 ページをお願いします。
0:05:37	回答としましては、表 3-1 に、
0:05:41	事業部及び左右にワコムシートが設置されていることを追記しました。
0:05:47	また、通しページ 153 ページ、次のページになりますが、
0:05:52	(4)の上から 3 行目以降の文中に、
0:05:56	上部、及び左右には水木リーダとゴムシートが設置され、下部には、
0:06:03	水木リーダのみで、臼井侵入を防止する構造であることを追記しました。
0:06:10	加えて、通しページ 154 ページ。
0:06:14	お願いします。
0:06:17	図 3-1 に、パネル上部断面を、BB断面図として、
0:06:22	下部断面を、CC断面図として、概要図を追記いたしました。
0:06:30	ご指摘内容、開放時におけるゴムシートの影響等に関するご指摘につきましては、
0:06:38	通しページ 153 ページをお願いします。
0:06:44	(4)、上から 5 行目以降になりますが、文中に水木リーダ及びゴムシート、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:06:51	は接着等でつなぐ構造でないため、
0:06:54	開放時に付着や摩擦による抗力は発生せず、開放挙動に影響しないことを追記いたしました。
0:07:04	No.77
0:07:06	のご指摘に関する回答は以上となります。
0:07:10	また、回答整理表の 10 ページに、今回提出において記載。
0:07:16	適正化した内容一覧、全部で 7 項目ありますが、いずれも誤記修正程度であるため、説明は割愛いたします。当社からの説明は以上です。
0:07:38	あ、規制庁井藤です。説明ありがとうございました。それでは、
0:07:41	こちらから何かすてきありますでしょうか。
0:07:52	規制庁、植木です。
0:07:55	回答整理表の 9 ページの 75 番 76 番、
0:08:01	の修正に関しては了解しました。
0:08:06	1 件ちょっと確認なんですけど波及的影響の方なんですけど
0:08:15	波及的影響を及ぼさないことということを
0:08:20	方針に追加したことによって、
0:08:23	経産省、
0:08:26	の記載とか、あと、補足説明資料はちょっとわかんないですけど、何かそれ、それによって、
0:08:33	項目とか書き方が変わるとかっていうところはあるんでしょうか。
0:08:43	中部電力の中嶋です。ブローアウトパネル閉止装置自体そもそも SA 設備として今回申請しております基本的には今回、記載を改めました通り波及的影響を考慮している。
0:08:56	して設計をしている設備となりますので、も、改めてこの記載が変わることによって他の場所、
0:09:03	等の影響は特になく、淡々と波及的影響をこれでも問題ないというような、強度観点耐震の観点、説明をしていく。
0:09:10	ようにその他の当初でもなっている。
0:09:13	という認識です。以上です。
0:09:16	規制庁大池です耐震表カーヤている。
0:09:22	というのは理解をしてるんですけど、文言としてところに、
0:09:27	方針のところに波及的影響が、
0:09:31	と書いてあることによって、それについて何か例えば、
0:09:38	節について健全なので波及的影響がないとか、そういう文言っていうのは追加に、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:09:45	この方針に対して経産省なりのところで、これを受けて問題ないということを一言確執を、
0:09:56	があるんじゃないかなと思ったんですけど今、今までは全くもう波及的影響を考慮する必要がないというスタンスだったんで、触れる必要はなかったと思うんですけど、これを変えたことによって、
0:10:09	結果の方にも何か
0:10:13	文言が必要になってくるんじゃない
0:10:16	ちょっと、
0:10:17	誤解したら申し訳ないんですけど、
0:10:37	中部電力の長嶋です。基本的に現状今第5回申請で提出シール部アウトパネル閉止装置の耐震計算書等に、通り失礼しました耐震計算書に関してはその波及的影響というような項目、
0:10:50	であったり記載を特別その項目をセットして記載を、
0:10:55	してはいませんが今今の戸塚のご指摘も踏まえましてちょっと社内で記載の要否含めて検討いたしまして必要に応じて、
0:11:03	耐震計算書、
0:11:05	波及的影響について波及的影響について触れていく、記載していくというような対応をとらせていただこうと思います。以上です。
0:11:15	規制庁、植木です。はい。よろしくお願ひします。評価の中の中身は実質何も変わらないと思いますので
0:11:23	記載の方の検討をよろしくお願ひします私からは以上です。
0:11:37	規制庁の吉崎ですけど、
0:11:40	三つ目のコメント回答で水木里佳と、
0:11:45	コーキングのところ、説明追加いただいてありがとうございます。153ページのところでちょっと、
0:11:53	確認なんですけども、補足③の評価補足の153ページなんですけども、
0:12:00	ここで上部、左右は水切りってところイシイと組み合わせて、
0:12:06	下部は水切り板のみで、被水、雨水侵入を防止する構造ってのは、
0:12:13	ちょっとだから、下部は水切り板のみでってのは、何か理由というか何でそこがそうなるのかってのを少し、
0:12:22	説明してもらえますかね。
0:12:35	中国電力の勝部です。補足説明資料、154ページの概要ズー。
0:12:44	でちょっと説明をさせていただきたいと思います。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:12:47	下部の、断面概要、概要断面像、CC断面図として記載をしておりますが、こちらの図に示しました、示している通り、
0:12:58	下側の水木木田というのは、屋内から屋外側に向かって、水勾配を持った金物を下側につけております。
0:13:10	そうすることによって、外側から入ってきた、入ってくる水に対しては、勾配で、国内に、
0:13:20	まず入らない入りにくくしていると、というような構造になっているため、上部と左右。
0:13:27	と、ちょっと構造を変えているものとなります。
0:13:31	以上です。
0:13:35	規制庁の義崎です多分その構造上、スピードとか、構造上いろんな、
0:13:42	いう余裕なんていうの条件があって、そういう構造になってるんだと思うけどさ、ちょっとそこ、何て言うか補足というか、何で株が水木伊丹にしてるかっていうのを少し、
0:13:54	理由を拘束していただきたいんですけども、よろしいでしょうか。
0:14:25	中国電力の勝部です。補足説明資料、通しページ 153 ページの、
0:14:33	方にもう少しちょっと記載、
0:14:39	追加するようにちょっと検討させていただきたいと思いますが、よろしいでしょうか。
0:14:47	はい。規制庁の吉崎です。構造上のそういう制約が多分あって、
0:14:52	何だ、左右と上とは違う構造にし、薄井薄井真に防止の構造にしているのだと思うんで、
0:15:02	ちょっとコウノ理由を書きただけはそういうふうな、
0:15:06	水切り頼みにしていると、で、まずもそうなってるのでそう。それがわかるような、ずっと文章の整合の
0:15:14	図るようお願いします。
0:15:16	中国電力のコウゲです。ご認識の中で、滑りたとかがあってゴムシートが設置できない。
0:15:28	いいのというような、ご理解を今されてると思いますが、ここにゴムシートをつけていない理由はそういった干渉物、他のものがあるという理由ではなくて、
0:15:43	薄飯野外からの吹き込みってというのは、基本的には重力で下に落ちて、それを補修するという形になりますので、こういう株については、
0:15:55	下側で、受ける構造で十分であるということで、ゴムシートまでは設置していないという状況でございます。そういった、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:16:06	観点でございますが、先ほど書き込みを検討すると申しましたが、そういった内容を書き込んだ方がよろしいでしょうか。以上です。
0:16:20	はい。規制庁の井関ですお願いします。ちょっと誤解があったんで、
0:16:24	そこがわかるように、構造が違うというのを、の理由を説明していただきたいと思います。
0:16:33	はい。中国電力のコウゲです。はい、了解いたしました。
0:16:39	規制庁ヨシツグサトウ高校令和ちょっと確認なんですけども、
0:16:44	154 ページの追加いただいた図で、パッキンの状況ってあるところは、
0:16:53	これは図でいうとどこの写真になるんですかね。
0:17:00	中国電力の勝部です。
0:17:03	今言われてるのは右上の写真。
0:17:07	パッキン状況と黄色く着色している部分だと思いますけども、これはです外側からパネルを見たときに見たときの、左側の門。
0:17:18	開口部の左側の門のところ、
0:17:22	左下、
0:17:24	の角の部分の当市状況写真となっております。縦に写ってるのが介護躯体側の開口部の枠で下側に水平に、
0:17:36	走っているのが水木入田下部の水桐田となっております。
0:17:42	これはパネルがつく前の状態ですので、枠の通常はパネルで、
0:17:51	従って見えなくなっているところなんですけども、パネルをつける前の状態なので枠の表面が見えているという状況になっております。以上です。
0:18:06	規制庁のヨシザキです水切り板の下部って書いてあるから、
0:18:12	水切り板の下、下部
0:18:14	ではなくて、
0:18:21	違う場所なんですこれ多分ね。
0:18:26	中国電力の勝部です。ちょっと記載がわかりにくいなんですけども、下部の水切りだという表現。
0:18:34	の意図で記載をしております。
0:18:39	そうですね。CC断面図で示しまして、示している、赤く示している水木リーダ、この部分の水木リーダ。
0:18:48	が映っている写真となっております。以上です。
0:18:58	規制庁井関諏訪苅谷CC断面のところの水切り板を言ってるってことで、
0:19:04	了解しました。ちょっとそこがわかればいいなと思ったんですけど。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:19:10	状況はわかりました。
0:19:14	他何かあります。
0:19:17	規制庁岩崎です
0:19:20	ちょっと、
0:19:22	関連しているわけじゃないですかCC断面の
0:19:28	滑り材と、
0:19:30	水木梨衣と
0:19:35	あれがちょっと、すみません、あまりイメージできてなくて、
0:19:43	これは、
0:19:45	何かその水木リーダはこの数理材を、なぜこの点線で、
0:19:51	こう書いてある。
0:19:52	この術材とこの水木リーダーのこの重なってる部分ってこれどうなってるんですか。
0:20:01	中国電力のコウゲです。はい。
0:20:04	ブラウの株この水木リーダーの分しか部の水木リーダーの部分は右から左までずっと水木リーダーが同じように連続しているんですけど、
0:20:14	中で2ヶ所、滑りだがブローアウトパネルを支える形になっております。その部分については、水木リーダーを切り欠き穴を切り欠きまして、
0:20:30	エスビーリーダーとが、その穴に設置されて、通るような形で設置されていますんでその周りを溶接していると、大瀬取水しているというものです。以上です。
0:20:57	きちっとヤマサキサノ。はい。
0:20:59	説明はわかりました
0:21:04	最後におっしゃったよ、溶接するというのはそれは、
0:21:10	隙間ができないように、
0:21:14	その溶接の止水処理をするのであって、
0:21:22	滑り材と、
0:21:25	滑り材と水切り板を溶接するんですか。
0:21:31	中国電力のコウゲですおっしゃる通りそこに水木リーダーの穴ができてええと、
0:21:39	すべり台を、を設置するわけですけど、施工上そこにわずかな隙間ありますので、それを溶接で閉じて、
0:21:49	止水処理をしているというものです以上です。
0:22:42	きちっとイワサキ坂下の
0:22:45	水切りた。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:22:47	ウワー。
0:22:49	実上下じゃない、左右と上は、
0:22:53	ブローアウトパネルにくっつけて、下の下オノ方はその開口部側にくっつけられてるってそういうことですか。
0:23:02	中国電力のコウゲですご認識の通りです下の部分だけは開口部枠側の方に固定されております以上です。
0:23:11	きちっとイワサキさんわかりましたすみませんありがとうございます。
0:23:20	規制庁の義崎ですちょっと今の話で、
0:23:24	そうすると
0:23:26	何か開放するときは滑り材と、
0:23:30	同時に水木イイダも、トントンでいってそう、そういうことになるんですかね。
0:23:39	中国電力のコウゲです。
0:23:42	すべり台の方は、枠側に固定されておましてすべり台の上面と、ブラウ度のパネルの下面が摩擦によって滑ると。
0:23:53	ブローアウトCC断面でいう灰色の部分だけが外側に開放する、そういうことでございます以上です。
0:24:04	規制庁ヨシツグすみません勘違いしました。滑り材と、
0:24:09	水ピーターはその側に固定されてるから、
0:24:13	それは動かないで上のブローアウトパネルクリップが外れて、パネルだけ開放するということ。
0:24:22	それでよろしかったですかね。
0:24:25	中国電力の郷です。ご認識の通りです。以上です。
0:24:31	規制庁の井関サノ。
0:24:33	この水ケーター今この下の水木リーダーは、
0:24:37	ブロードパネルと干渉はしない。
0:24:43	しないと思うんですけども、それは何か。
0:24:46	芦田Kそういった構造になってるから、
0:24:49	干渉しないっていうのはどこかに説明あるんですかね。
0:24:55	中国電力のコウゲです。
0:24:58	水木リーダーパネルは、すべり台に沿って水平に、外側に開放すると思っております。ですので開放。
0:25:09	する動作において滑り材と干渉することはないと、それよりか滑り材すいません、術材より下部にある水木リーダとは干渉することはないと思っております。以上です。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:25:28	規制庁に出席す
0:25:30	そっかそっか上と左右は、
0:25:33	フロアートパネル自体について、
0:25:36	それは、何かゴムシートとは直接ついてないから、一緒に飛んでいくとしただけが、その下の側の、
0:25:46	スプレー材と、一心同体でくっついてるから、そこもだから、ウエダで飛んでいくから、
0:25:53	干渉はしないと、そうするとそういう理解でいいですか。
0:26:00	はい。中国電力のコウゲですご認識、その通りでございます。以上です。
0:26:20	うん。
0:26:23	規制庁の吉崎です。ちょっとこの 154 ページの分、
0:26:28	部分詳細でいろいろ書いてるじゃないですか。
0:26:32	赤字でそのゴムシート水切り田植えフロアートパネルとと違って、
0:26:36	ちょっとそうそういう関係で、
0:26:40	CC断面のところも同じように、
0:26:42	CC断面のところか或いは文章中でもいいんですけど、
0:26:47	なんだよ。要は、
0:26:50	上と左右の構造と少し違うから、
0:26:53	そこについては、同じように、
0:26:56	意識接触であって、
0:26:58	要は、パネルの開放の効力には影響ないっていうのを、
0:27:03	追記の検討をしてもらえませんかね。
0:27:20	中国電力の勝部です。ホエーと補足説明資料の頭Cページで 14 ページ。
0:27:29	の方になるをちょっとお願いします。ちょっと別のページにはなるんですけども、こちらの方の図 2-1、
0:27:38	こちらの方で、パネルのパネルが、どういうふうに数を受けた時にどういうふうに開放されるかっていうちょっと挙動を示した概念図を載せております。
0:27:51	この絵の図にはですねちょっと水切りだとかいう情報は、載せてはいないんですけども、一応この図で、枠側に取りついている滑り材っていうのは、枠側に固定されているので、
0:28:06	圧を受けて動くのは、パネル側だけと、というような説明をしているものとなります。こちらの

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:28:16	衛藤前と同じような、
0:28:20	増追加するというふうに理解をしましたが、
0:28:27	いかがでしょうか。図の追加は、
0:28:30	お会いした方がよろしいでしょうか。
0:28:34	規制庁の井関ですちょっと今の 24 ページにちょっと図が、その違う図なんで、何だ、水木ITERが書いてないんで、
0:28:44	水切りたが入っても同じですよっていうのが、
0:28:48	何だ。
0:28:49	そこを明確にしたかっただけですから、154 ページでも、
0:28:54	どこでもいいんですけど、
0:28:55	何だ。
0:28:57	先ほどの図を使ってでもこの図を使ってでも、でもいいんですけども、同じように影響がないっていうのを、
0:29:05	説明を
0:29:08	検討いただきたいというのが趣旨です。
0:29:13	中部電力の勝部です。154 ページのちょっと概要図の方にですね、少しちょっと記載の
0:29:23	をちょっと検討させていただきたいと思います。以上です。
0:29:30	はい、お願いします。
0:29:34	その他ありますか。
0:29:40	規制庁八木沢ごめんなさいちょっと非常に、何て言うか細かくて申し訳ないですが
0:29:47	それ
0:29:48	パッキン状況の写真と、CC断面の水木リーダーの写真なんですけど、
0:30:01	なんていうか、CC断面の
0:30:04	水切り板ってこうた端部がこうぱっかぐっと落ちてるように書かれてて、
0:30:10	一方でこのペパッキン状況の方で、
0:30:16	何ていうかな。
0:30:25	最後のそのとっかかりみたいなその差、垂直に曲げてる部分がないように見えるんですけど、
0:30:33	これは、
0:30:37	何ていうか、CC断面の水切り板って、
0:30:42	次現物とその
0:30:45	割と対応した形になってますか。
0:30:48	すみませんちょっとお伝えしたいことわかりますか。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発音者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:30:55	中国電力の勝です。ちょっとCC断面図の方が、これちょっと正確なスケールをとってちょっと描いた図ではないので、
0:31:05	実情と、多少、
0:31:07	ちょっと違うところはあるかもしれないですけども、大まかな形状は実機と同じになります。
0:31:16	で、ちょっと今ご指摘いただいたところっていうのはこの水木イイダの先端屋外側、
0:31:24	の方のことでよろしかったでしょうか。
0:31:28	そう。そうですそうですそのオクが、屋外側が何か何かの理由でこう、
0:31:37	わざとこうとっかかりみたいにつけてるのかなと思ったんですけどあくまでこの断面図わかりやすくポンチ絵のものですっていうのであれば別にそれ
0:31:49	あまりこだわらないのではないのでちょっと気になったんで聞いたままで
0:31:55	実際の
0:31:58	状況に合っていないとしても水が入らないというご説明。
0:32:04	であれば十分でしたのでちょっと気になった沖木下までです。はい。
0:32:11	中国電力の勝部です。
0:32:13	拝聴しました。ちなみにこちらの図と、現地の方は、そんなに大きくは食い違っていませんちょっと写真のパッキン状況を撮った写真のちょっと案グルーのちょっと加減も、
0:32:26	あってですね、ちょっと外壁とこの水木リーダの、ちょっと見切り部分が同じようなラインにちょっと見えているところもあるのかなというふうに思っております。以上です。
0:33:20	規制庁ヨシザキ今の写真のところでちょっと僕も確認したいんですけど、
0:33:25	開口部の枠等、写真が、開口部の枠と水聞いた下部ってのが繋がっているように見えるんですけど、
0:33:32	これは支持断面でいうと、
0:33:38	CC断面の水切りた。
0:33:41	が、
0:33:43	上のパッキンの水切りとか部になるんですかね、ちょっと。
0:33:47	もう1回説明してますかね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:33:50	中国電力の勝部です。CC断面で示している赤井水木リーダーの水木リーダーというのは、両側の垂直の開口部枠。
0:34:03	までの要は開口部幅分だけずっと横に、
0:34:08	設置しているものでして、この両サイドの開口部枠と当たるところ、
0:34:16	と。
0:34:17	については溶接で隙間を埋めていると、というような状況になってまして、
0:34:27	ちょうどその角の部分はこのパッキン状況の写真で、
0:34:34	とって、状況を示しているというところになります。
0:34:38	御説明はよろしいでしょうか。以上です。
0:34:40	規制庁井関です。わかりました。ずっと、
0:34:46	ミイ左右にずっと伸びてて、合流したところが、
0:34:49	今のところだってこと。
0:34:52	そういう説明ですよ。
0:34:57	中国電力の勝部ですはいご認識の通りです。
0:35:00	規制庁の用意するそうするとすべり台ってのは、これは、
0:35:03	この写真で見えてる。
0:35:05	ですか。
0:35:05	中国電力の勝ベース。これ開口部の下側の角のところをとっておまして、
0:35:27	すべり台というのはもう少し介護分の中央付近にちょっと設置しておりますので、
0:35:31	ちょっとこの写真では写っておりません。以上です。
0:35:34	規制庁の磯芹澤が写ってないんですね。
0:36:28	わかりました。
0:36:40	少々ください。
0:36:43	規制庁のヨシツグすみませんすべり台が写ってる写真ってないんですか、
0:36:49	少しここがずっと永遠に右と左に行ってそこの間に多分、
0:36:53	入るんだらうなあと想定はできるんですけど、
0:36:59	もしイメージを、何だ、実現につき近づけたいんですけど、
0:37:06	その滑り材が見えてる株の、
0:37:17	写真ってのはないんですかね。
0:37:21	中国電力のコウゲです。写真の方は少し探してみますけれど、
0:37:27	この滑りざいいですね、幅が数センチのもの
0:37:27	ブローアウトパネルを外から見る方向に、
0:37:27	見たときの幅がですね、数センチのものですそれが
0:37:27	4メーターの開口の中に2ヶ所設置されているというもので、江藤、その下、拡大写真みたいなもの。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:37:37	が、あった方がよろしいでしょう。
0:37:43	以上です。
0:37:45	規制庁の井関設置がなどどういうふうになってるかっていうのが知りたいんで、角田伊田と角田水道訳わかんないんで、
0:37:57	2ヶ所先ほど2が2ヶ所って言ったんで1ヶ所だけでもいいんですけど、ブローアートパネルの右も左でも来そうなんていうの。
0:38:05	滑り材と水木材の、
0:38:09	関係がわかるものが、
0:38:11	あると。
0:38:14	わかりやすいんですけど、
0:38:17	中国電力のコウゲです。写真は探してみますが、もし適当なものがなければ、概念図みたいなものをまた、
0:38:29	追加させていただきます。以上です。
0:38:35	はい。規制庁井関ですはい。お願いします。
0:38:38	先ほど2、数センチ2センチって言いましたっけ。
0:38:55	中国電力のコウゲです。資料中、書き込んだ、寸法を書き込んだものはございません。2センチから3センチの間のものです。以上です。
0:39:12	規制庁の井関、わかりました。できればそのイメージ図に、大きさの概念みたいなもん書いてもらおうとわかりやすいなと思ったので、そこもよろしくお願いします。
0:39:25	中国電力のコウゲです。了解いたしました。
0:39:28	以上です。
0:39:33	はい。規制庁の吉崎です。こちらからの確認は以上です。
0:39:45	中部電力の中嶋です。それでは、相浦トンネル、
0:39:48	今年度井関法人についてのコメントの確認をさせていただきます。
0:39:53	画面共有をしましたが確認。
0:39:56	できますでしょうか。
0:39:59	はい。見えてます。
0:40:01	お願いします。
0:40:03	はい、ではナンバー1からです。ブローアートパネル装置の耐震計算書上で、波及的影響に関する記載要否を検討すること。
0:40:12	続いてナンバー2で、
0:40:15	ブローアートパネル本体の話ですけども株は水切り板のみで、薄い時によ防止する構造としている理由の追記を検討すること。
0:40:23	続いてナンバー3でCC断面図2水切り板だが、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:40:28	外国に固定されておりプロアートパネルに干渉しないことの説明の追記を検討すること。
0:40:34	また株すべり台の設置の状況写真、または概念図の追加を検討すること。
0:40:39	以上になります過不足あればよろしく申し上げます。
0:40:45	規制庁駅ですと一番なんですけど
0:40:48	藤。
0:40:49	波及的影響の検討結果に関する記載。
0:40:56	ていうふうにしてもらえますか。
0:41:21	電力中嶋さんの記載を見直しましたのでご確認をお願いします。
0:41:26	OKだそうです。
0:41:29	2番と3番もこれで、
0:41:31	OKです。
0:41:34	はい。それでは、そちらから何もなければ、プロアートパネルのヒアリングは、
0:41:41	終わりたいと思います。
0:41:44	よろしいでしょうか。
0:41:49	中国電力中嶋です。プロアートパネル。
0:41:52	関連説明席方針については、当社からもありません。続いて説明を。
0:41:57	次はこれも資料ですけども、
0:41:59	続けてよろしいでしょうか。
0:42:01	はい。規制庁吉崎です。はい、次のヒアリングの説明をお願いします。
0:42:11	中国電力の高野です。それではコリウムシールドについてご説明させていただきます。
0:42:18	まず資料の確認をさせていただきます。
0:42:21	資料ナンバー1 としまして熱にiPhone他、iPhoneでρ 54 階、12、こちらは該当整理表になります。こちらは 8 月 19 日提出のものになります。
0:42:35	続いて、
0:42:38	資料ナンバー2Aねずみは 4.1-06604、こちらコリウムシールドの説明書になります。
0:42:47	こちらは 7 月 20 日提出のものになります。
0:42:51	資料ナンバー3 ですけども、NSにiPhone. 1-066、
0:42:57	I04、括弧日こちらは比較表になります。こちらも 7 月 20 日提出のものになります。
0:43:05	資料ナンバー4 ですけども、N-Sに配本他iPhone044 回 01、こちらは

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:43:14	補足説明資料の目次の比較表になります。こちらは6月10日提出のものになります。
0:43:21	資料ナンバー5ですけど、N-SにiPhone方は4011回18、補足説明資料になりますこちらは、8月19日提出のものになります。
0:43:32	資料はおそろいでしょうか。
0:43:36	規制庁イトウですはい。そろってます。
0:43:41	中国電力の高野です。それでは資料ナンバー1の回答整理表でご説明させていただきます。
0:43:48	回答整理表の14ページをお願いいたします。
0:44:00	こちらのナンバー145が本日の回答文になります。
0:44:05	指摘事項の内容ですけども、コリウムシールドの維持管理について、通常運転中に加えて、提示における劣化贈呈についても説明することとのご指摘です。
0:44:16	回答ですけども、プラント停止中においても劣化が想定されない旨記載のほうを追記しております。
0:44:23	資料No.5の補足説明資料の通しページ32ページで最終ページの方をお願いします。
0:44:43	こちらの黄色ハッチングハッチング部について修正しております。
0:44:49	最初の部分ですけどもこちらの方は、通常運転中、プラント運転中のことについてのみ最初記載しておりましたけども、停止、
0:44:58	期間中においても同様ですので、プラント運転中及び停止中ということで修正しております。
0:45:05	また以降ですけどもこちらの方がプラント停止中の影響について記載しております、
0:45:12	これも資料の方は、耐熱材戦列高のライニングプレートに覆われておりますので、電源作業中による悪影響はない旨の方を記載しております。
0:45:24	こちらからの説明は以上となります。
0:45:32	はい。規制庁の義崎ですコメント、各該当の確認、これでOKです。
0:45:40	こちらからは、ここはある。
0:45:43	はい。
0:45:44	特に他はないので、
0:45:48	次の
0:45:49	説明に、
0:45:51	お願いします。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:45:54	はい。中国電力のタカノでそれでは説明者のほうを交代させていただきます。
0:46:00	はい。中国電力の川口です。それでは、SAP監視装置の御説明及び関連資料についての説明をさせていただきたいと思いますので、まず資料確認と番号というのをさせていただきます。
0:46:12	まず、NS2ーほかー161 回 01、こちらを資料No. 1、
0:46:19	NS2ー添 1ー043 回 02、こちらナンバー2。
0:46:26	NS2ー添 1ー0430 に括弧し、こちらを、資料No.3。
0:46:33	NーS2ーー007 回の 06、
0:46:39	こちらをナンバー4。
0:46:42	NーSにー他ー183。
0:46:46	防止ナンバー5。
0:46:48	NS2ーをー020 回 25。
0:46:52	寺尾ナンバー6。
0:46:55	NーS2ー他ー041 回で 6、
0:47:00	こちらを、ナンバー7、
0:47:02	NS2ー来ー069 回 02。
0:47:07	こちらはNo.8、
0:47:09	NーSにーきー。
0:47:12	073 回 02。
0:47:14	こちらをナンバー9 といたします。
0:47:16	資料、以上で 9 個となりまして、提出日はNo. 4 のみが 7 月 8 日。
0:47:23	それ以外はすべて 8 月 19 日となっております。
0:47:26	資料の方はおそろいでしょうか。
0:47:30	規制庁伊藤です。はい。そろってます。
0:47:33	はい、ありがとうございます。
0:47:34	本日の説明進め方についてですが、まず前回のヒアリングでいただいたコメントについて回答させていただきまして、その後、関連する基本設計方針の修正箇所、
0:47:45	について説明させていただこうと考えております。
0:47:49	また記載の適正化については、コメント回答に合わせて、
0:47:53	資料なり説明させていただこうと考えております。
0:47:58	それでは資料No. 1、回答整理表の 2 ページ目お願いします。
0:48:09	こちら、コメントNo. 9、
0:48:12	なります。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:48:13	図 3-13 において、クーラーと赤外線カメラの間の配管がない理由を備考欄にて説明することというコメントをいただいておりますが、
0:48:23	こちら、比較表の造粒において追記を行っております。
0:48:28	資料No. 3 の 25 ページをお願いいたします。
0:48:44	こちら、
0:48:46	図 3-13 の概略構成図の相違理由としまして、
0:48:50	黄色ハッチングになりますが、嶋 2 号機は、
0:48:53	周囲環境からの入熱を考慮し、配管を介さずに、エアクーラと赤外線カメラを直結する構造とすることにより、
0:49:01	設備構成の相違と、
0:49:03	配管がない理由を追記しております。
0:49:07	こちら、説明書に関するコメント回答は以上となりますが、本規格表及び説明書において、記載の設計箇所がありますので、あわせてご説明いたします。
0:49:17	同じ、資料ナンバー3 の 18 ページ目をお願いいたします。
0:49:27	こちら図 3-7 になるんですが、
0:49:32	こちらにつきまして、左側の件数の設置という形を、それぞれ記載しているんですが、
0:49:38	上から二つ目の研修の設置高さについて、誤記がありました。
0:49:43	修正前は、EL4 万 1100、
0:49:48	518 ミリ、使用済み燃料貯蔵ラック上端より 6000mm 上としていたものを、
0:49:55	こちら誤記であったので現状の記載に修正しております。
0:49:59	また、資料ナンバー2 の説明書側も同様の図がありますので、合わせて修正を行っております。
0:50:05	ちょっとこちらの確認不足により、失礼いたしました。
0:50:10	続きまして、回答整理表移りまして資料 5、健全性補足説明資料の回答整理表をお願いいたします。
0:50:24	こちら、コメントとしては 1 から 4 いただいております、まずコメント No. 1、
0:50:30	冷却出口加古家合流点及び矢倉井口の流量について、その値が示す意味を明確化することにつきましては、空気流量について、その値が示す身を、
0:50:41	括弧書きで追加を行っております。
0:50:44	資料ナンバー6 の 1 ページ目をお願いいたします。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:50:58	こちら、
0:51:00	もう1ページの中段、2ポツの(1)の要領のところになるんですが、
0:51:05	記載しております、 <input type="checkbox"/> リットル%min以上。
0:51:10	について、こちらが実施した性能試験にて確認した。
0:51:15	失礼しました。今のちょっとマスキング箇所でございますので、徹底させていきます。
0:51:23	この記載の流量が、
0:51:26	危険。
0:51:28	インダ性能試験によって確認が持続してあることをわかるように、括弧実力値という記載を今回追加しております。
0:51:37	すいません松木会長、発言しまして失礼いたしました。
0:51:42	同じく9ページも同様に、
0:51:44	同様の数値の記載がございますので、あわせて、カッコ実力値という記載を追加しております。
0:51:51	同じく、同じ資料の3ページ目をお願いいたします。
0:51:59	こちら、
0:52:01	同じく3.4ポツの(1)歳出の概要部分になるんですが、
0:52:06	こちらに記載している330リットル%三つ。
0:52:09	という数字。
0:52:10	がこちらが本資料の評価により確認しました。カメラを冷却するために必要な流量であることがわかるように、括弧書きで、必要流量という記載を追記しております。
0:52:22	コメントNo.1の回答は以上となりますので回答整理表に戻ります。
0:52:28	コメントNo. 2、
0:52:30	コンプレッサーが起動してからカメラの冷却を開始するまでの時間と、その妥当性について説明すること。
0:52:37	につきましてはこちら、補足説明資料に説明を追記を行っております。
0:52:42	資料ナンバー6の14ページをお願いいたします。
0:52:55	こちら、下から8行目になりますが、
0:52:57	飽きるハッチング箇所追記としまして、なお、コンプレッサー起動から、
0:53:03	約四分で、カメラの利益が開始されるため、
0:53:06	重大事故当時の原子炉建物原子炉棟内の温度上昇に対して、
0:53:11	時間的余裕があることを確認していると。
0:53:13	旨を追記しております。
0:53:15	コメントNo.2への回答は以上となりますと回答整理表に戻ります。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:53:22	続きまして、コメントNo. 3、
0:53:25	記載している形、試験結果のデータの採取タイミング及び試験中の温度変化について説明すること。
0:53:31	につきましては、こちら、採取タイミングについて、資料に追記を行っております。
0:53:36	資料ナンバー6 の 12 ページ目をお願いいたします。
0:53:50	こちら、
0:53:51	と試験結果。
0:53:53	の表を、
0:53:54	の下部に、
0:53:55	記載しているデータが、やクーラーの、
0:53:59	出口及び入口温度の
0:54:01	温度差が、サイヒョウとなった時点でのそげ属地ということがわかるように注記を行っております。
0:54:08	なお、試験実施期間中を通じまして、クーラーの冷却性能に大きな変動は見られなかったことを確認しております。
0:54:17	コメントNo.3 の回答は以上となります。
0:54:22	コメントNo. 4、
0:54:24	東海第 2 との試験内容の違いに説明することについてですが、
0:54:28	こちら、まず違いとしまして、クーラーの性能試験についてですが、
0:54:34	注意温度が高い方が、冷却性能が低下することから、
0:54:38	島根 2 号機においては、条件の厳しいSA環境条件のみを想定して試験を実施している。
0:54:45	とか、
0:54:46	東海第 2 との相違となっております。
0:54:50	また、締めり 2 号機においては、
0:54:53	コンプレッサー及び冷却器の流量、
0:54:55	冷却能力試験、
0:54:57	について、本資料の 4、9 ページに記載していることが、
0:55:02	ことも相違となっております。
0:55:07	健全性の補足説明資料のコメント回答は以上となります。
0:55:10	また、本資料において、記載の適正化し箇所が数々所ございますが、こちら、内容の変更を伴わない誤記の修正のため、説明を割愛させていただきたいと思っております。
0:55:23	とコメント回答は以上となりまして、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:55:26	続きまして、
0:55:27	今回の資料に修正に伴います、基本設計方針資料の修正の説明に入りたいんですが、
0:55:35	よろしいでしょうか。
0:55:40	規制庁ヨシザキサノ先にコメント回答の確認したいんですけども、
0:55:48	中国電力河口です。了解しました。では、
0:55:52	質疑の方よろしくお願ひいたします。
0:55:56	はい。規制庁の井関です
0:56:01	一番なんですけど、
0:56:03	もう1回確認なんですけども、一番の流量の冷却入口、合流点と、
0:56:09	くらいRIGちい。
0:56:12	の、
0:56:12	ちょっと場所の関係を知りたいんですけども、
0:56:17	その場所で流量、マスキングのところは、
0:56:22	言わないで説明をお願いします。
0:56:38	中国電力河口です。
0:56:40	こちら、資料ナンバー、
0:56:44	6の1ページ名になりますが、
0:56:47	こちら、
0:56:49	とにかく機出口、合流点と流量、
0:56:52	としまして、
0:56:54	記載、日、
0:56:55	きている流量を記載しておりますが、こちら、
0:56:59	が、
0:57:00	こちら、
0:57:02	ページで言いますと、
0:57:04	9ページ目に記載しております。
0:57:08	本プレス及び冷却器の流量、冷却能力試験、
0:57:12	行っておりまして、
0:57:15	こちらの試験回路構成でいうところの流量計、
0:57:19	の、
0:57:20	で、
0:57:23	流量確認した値、
0:57:26	試験で確認した値、
0:57:28	そして、試験結果の実力と、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:57:31	いう形で、この流量を記載しております。
0:57:36	以上となります。
0:57:37	市長ヨシザキすみません
0:57:39	6 ページの
0:57:42	図 3-1。
0:57:45	だと、これ、図 3-1 違うんでしたっけ、試験のやつと。
0:57:51	9 ページと違うんだっけ。
0:57:53	説明いただいた流量がどこどこの流量かってのが、
0:57:58	教えて欲しいんですけども。
0:58:11	中国のカカワグチです。すいません。6 ページの図 3-1 で言いますと、
0:58:17	こちら冷却キーが出たところの、
0:58:20	合流点ということで合流点、
0:58:22	こちらの流量となっております。
0:58:26	以上です。
0:58:29	規制庁の伊勢合流点が、これが
0:58:34	3 ページで言う、330 で 0%。
0:58:39	三つ。
0:58:41	になってて、
0:58:43	先ほどマスキングの流量はどこのこと言ってんだっけ。
0:58:50	中国電力川口です。マスキングの、
0:58:55	流量も、
0:58:57	龍継続してる方はこちらの合流点と同じになるんですが、
0:59:02	こちらの数値の意味合いとしまして、こちらのマスキングの箇所が、
0:59:10	こちらの今回の 9 ページに記載している試験で、
0:59:14	性能確認した。
0:59:17	際の、
0:59:18	実力値で確認している値。
0:59:21	となっております、
0:59:23	もう 1 個の、330 というのが、
0:59:26	今回、
0:59:29	この
0:59:31	補足説明資料の評価において確認しております。
0:59:35	カメラの冷却に必要な流量として 330。
0:59:40	が必要であると。
0:59:41	いうこと。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発音者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:59:43	になりまして、
0:59:44	流量としては同じ、合流点の値ではあるんですけど、
0:59:48	今回の評価においては、
0:59:51	330 リットルにて評価を行って、
0:59:54	形になります。
0:59:56	以上です。
1:00:01	規制庁伊勢です。わかりました。合流点と同じこと言ってて、一方は試験データ。
1:00:08	実力値と、もう一方は、必要な流量で、必要な流量を超える流量が示されてるってことで、
1:00:16	若干書き方が、冷却器出口点呼
1:00:22	あ、わかりました。
1:00:26	はい。
1:00:27	所長が増え、
1:01:04	規制庁ヨシザキで先ほど 3 番のコメントの回答で、1012 ページですかね、
1:01:12	補足の
1:01:18	D、注書き追加してもらったんですけど、
1:01:22	注意がキーで温度差が最小の当たり前における計測値。
1:01:28	ここは、
1:01:30	どことどの温度差でしたっけ。
1:01:34	中国電力川口です。こちら温度差というのが、こっち代表でいうところの入口温度、これちょっと略して菅谷クーラーの入口温度と、
1:01:44	陸地温度、こちらやクーラーの出口温度、
1:01:47	こちらの温度差が最初にあったタイ。
1:01:51	んとなった事件における継続地。
1:01:53	バックパラメータの継続値となっております。以上です。
1:02:00	支柱席それが一番性能的には厳しいというか、
1:02:07	素行を選んでいるということでしょうかね。
1:02:13	ご認識の通り、中国の加来です。ご認識の通りでございます。この値、
1:02:18	を使いまして、今回の補足説明資料の、
1:02:22	クーラー出口温度、
1:02:25	の表の評価を行う、一番厳しくなる保守的なるってことでこちらの値を採用しております。以上です。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:02:35	規制庁井関ですちょっと注意書きで少し、今の最も厳しくなるっていうのを、追記をしていただくと、この代表性の説明になるんですけど。
1:02:46	ちょっと相互の記載について、
1:02:50	検討してもらえますでしょうか。
1:02:57	中国電力阿久津すみません。私ちょっとこちらの注書きについて、その旨がわかるようにちょっと追記の方検討したいと思います。
1:03:06	以上です。
1:03:11	はい、規制庁井関ですよろしくお願いします。
1:03:14	もう1個黄色ハッチングしてるのが、なんでその前のページのところなんですけども、
1:03:19	これは何でしたっけ。
1:03:23	中国電力河口です。前のページ11ページのところですかね、前のページと言いますと、11ページの計測の部分です。
1:03:34	すみませんこちらにつきましては、ちょっと説明割愛させていただいたんですけど、
1:03:38	同じ資料ナンバー5の記載適正化箇所になるんですが、
1:03:44	ちょっと、
1:03:45	本資料に起きて、
1:03:47	こちら適正化者のナンバー
1:03:52	4ですね。
1:03:53	ちょっと今回この資料において測定という言葉と計測という言葉がちょっと混在してましたので、ちょっとそこを、測定っていうものを全部計測に、ちょっと今回修正しておりますので、
1:04:04	その適正化になります。以上です。
1:04:09	規制庁の質疑、
1:04:11	ケイソク遅くて、
1:04:13	測定を計測したんですね。
1:04:16	わかりました。
1:04:18	少々水。
1:04:53	規制庁の井藤です。この資料の7、
1:04:57	と、
1:04:59	例えば、
1:05:01	10、
1:05:03	ページなんですけど、
1:05:05	6の書き方なんですけど、6-1。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:05:08	で、原子炉建物原子炉等の環境運動である 100 同周辺環境温度として、
1:05:15	米田ナカガワでの検証を行った。
1:05:18	で、その表の中は、試験内容で、雰囲気温度 100 度以上とした。
1:05:26	これ試験内容は以上が入っちゃう。
1:05:28	上のところ、
1:05:30	6-1 のところ、異常がなかったりとか、
1:05:33	例えば他に 12 ページとかもなんですけど、
1:05:39	12 ページの②の矢クーラ耐環境性試験結果。
1:05:45	矢倉入口 2、330 リッター%minで、あと、マスクングで、
1:05:51	米田などの空気を供給した場合、試験結果で、
1:05:57	くださいで、
1:05:59	試験条件のところだと、クーラ入口温度で、マスクングでまるまる度以上。
1:06:05	ていうような、同じその表の中で異常が入ったり入ってなかったりっていうのがあるんで、これって統一しなくてもいいのかなって思ったので、
1:06:14	ですけども、いかがですか。
1:06:41	中国電力河口です。
1:06:44	こちら、ご指摘のあった、以上がついていたり、なかった事例ですけど、試験、
1:06:50	環境温度は固定で
1:06:53	100 度とかあるんですが、試験条件っていうのは、あくまで 100 オダ 100 度以上になるように、
1:07:01	調整してやっている関係で、
1:07:04	どうしても 100 固定ではなくて、
1:07:07	保守的にも 100 度以上になるように設定。
1:07:10	した値となっておりますので、試験条件としては、以上というのを記載しております。
1:07:16	以上となります。
1:07:18	規制庁の伊藤です。ハヤシだけあえてこうやって書き分けてるっていうような形ですね。
1:07:25	中部電力カワグチご認識の通りでございます。はい、わかりましたありがとうございます。
1:07:55	あ、規制庁ヨシツグです。最初に

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:07:58	使用済み燃料貯蔵ラックの水位の適正化で、
1:08:05	言ってたのは、
1:08:07	一番最初のこの資料の、
1:08:10	2番かな。この本体の説明書の
1:08:14	11ページの図3-7で言うと、
1:08:19	上から、
1:08:20	上から三つ目の、
1:08:24	使用済み燃料ラック上端より、
1:08:27	5800ミリ。
1:08:30	上これこれが変わったやつでしたっけ。
1:08:37	中国電力河口です。資料2の11ページ13の7の左側の上から、
1:08:48	三つ目か。
1:08:51	今、記載として、ELの4番、
1:08:55	1000、
1:08:56	318日。
1:08:58	ちょうどラック上端より5800mm上って書いてところが今回の修正箇所となります。
1:09:04	以上です。
1:09:08	はい。規制庁ヨシザキわかりました。ちなみにこれが書いてある図は全部チェックされたっていう理解でよろしいですかね。
1:09:18	中国電力河口です。
1:09:21	他にも、概要図とかで同じように、試験支店の位置が書いてあるものがあります。すべて確認して、そこ以外は
1:09:30	記載として正しいか確認しております。今回修正としてはこちらの図3-7、3図3-7のみがちょっと誤記があったので修正させていただきます。以上です。
1:09:43	はい、規制庁ヨシザキ了解しました。
1:09:46	ちなみにこの説明章以外にも、
1:09:50	SFPのラックの数の設定、
1:09:55	多分あると思うんですけど、そこを同じように展開されたんですかね、設定値根拠とかそっちの方。
1:10:03	の記載。
1:10:04	も変わったんですがそれもそっちの方が、
1:10:06	正しかってここだけ間違ってたってことですかね。
1:10:12	中国電力河口です。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:10:14	間違ってたのは、今回ちょっと修正が必要だったのはこちらの、
1:10:19	説明書のこの図 3-7。
1:10:23	図 3-7 だけが、ちょっと記載が間違っておったのを立てましたのでこちらだけ修正を行って、他の資料につきましては、記載としては問題ございませんでした。以上です。
1:10:35	規制庁吉崎ですはい、了解しました。
1:10:41	あと、コメント 4 番はゴトウ 2 との説明、違いの説明で、
1:10:47	島根においては、
1:10:52	使用温度が高い性条件のみを想定しているという、
1:10:58	コンプレッサー及び電共研流量、
1:11:02	この後の 2 行は何何言ってんでしたっけ。
1:11:06	中国電力川口です。こちらは資料 6 における、ページ 9 ページ。
1:11:13	の該当するんですが、こちらに記載している。
1:11:16	コンプレッサ及び冷却機能流量冷却能力支援はついて、
1:11:21	島根 2 号機においては、
1:11:23	この資料内に記載していると。
1:11:25	いうのをちょっと相違点として挙げております。
1:11:29	以上です。
1:11:51	規制庁吉崎です 9 ページの
1:11:55	8 ポツが 5 つか 5 ポツの、
1:11:59	この試験を、
1:12:02	島根は追加してることですか。
1:12:07	帝国電力カワグチです。ご認識の通りでございます。
1:12:14	規制庁井関です。わかりました。
1:12:23	はい。こちらからは以上ですので、
1:12:31	基本方針か。
1:12:33	次の説明をお願いします。
1:12:39	中国電力河口です。
1:12:41	すいません。先ほどいただいたコメント確認は、基本設計方針の説明後にするという事よろしいでしょうか。
1:12:51	規制庁の井関じゃあ、先にやりますかね。
1:12:55	一番のところか。
1:13:00	2 番か、2 番のコメント。
1:13:02	等、3 番、3 番の、
1:13:05	温度差のところですね、温度差で最も厳しい。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:13:09	性能のところを、データを選択していることを、
1:13:13	説明を検討するってやつが1個だけあってですね。
1:13:18	それで、協議で確認ちょっと。
1:13:20	すぐ中国電力のプレスへと画面を共有しますので少々お待ちくださいませ。
1:13:42	はい。中国電力加来です。画面共有しましたが、問題確認できますでしょうか。
1:13:48	はい。確認、規制庁伊勢確認できます。
1:13:53	そこでもっていただいたコメントとしましてNo. 1杯でページは10、資料6の12ページ。
1:14:01	内容としましては、温度差が評価上最も厳しくなる値を用いていることが、
1:14:06	わかるように注記の記載を検討することとなっております。
1:14:12	規制庁ヨシザキ際これでお願います。
1:14:16	はい。中国電力加来です。はい、了解しましたありがとうございます。
1:14:30	中国電力久慈です。では続きまして、基本設計方針側の資料の説明。
1:14:37	に移りたいと思います。
1:14:42	こちら、前回のこのSFPのヒアリング時にもご説明しました通り、燃料プール監視カメラ用冷却設備の必要空気流量、
1:14:52	の変更に伴いまして、今回、基本設計方針、69条73条の記載を修正しましたのでご説明いたします。
1:15:00	資料8の69条の基本設計方針の19ページ目をお願いいたします。
1:15:12	こちら、様式7となりますが、上から3段目の燃料プール監視カメラ用冷却設備の容量を、
1:15:19	修正前は250リッター
1:15:21	0%三つ以上としていたものを、
1:15:24	330リットルば三つ以上に修正しております。
1:15:28	こちら51ページの先行プラントとの比較表も、同様に該当箇所を同様に修正を行っております。
1:15:38	また、資料9、
1:15:40	73条の基本設計方針においても、
1:15:43	同様に、燃料プール監視カメラ用冷却設備の容量の記載がありまして、
1:15:48	該当ページとしましては、6ページと65ページ。
1:15:53	それぞれありますので、先ほどの69条と同様に、今回修正を行っております。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:15:59	こちらの修正内容を、
1:16:02	記載適正化箇所ということで、
1:16:05	資料ナンバー7、
1:16:09	の、
1:16:12	7ページ目。
1:16:14	ナンバー
1:16:16	178と179のところに、今回の修正内容を記載しております。
1:16:22	基本設計方針の
1:16:25	修正箇所は以上となります。
1:16:31	質疑等がありましたらお願いいたします。
1:16:33	規制庁イワサキでさえお話ありがとうございますこれは、ちなみに、
1:16:43	系進捗に伴い、
1:16:54	中だからですかね。
1:16:57	69条の方でいくと、
1:17:02	19ページ。
1:17:03	これは、
1:17:05	ちゃん1個。
1:17:06	こういうことって、よくよくあるんですけど、私はあんまりこう公認初めての設計進捗に伴って、
1:17:15	容量変更しましたところこういうのって結構よくあることなんですかね。
1:17:25	中国電力の福間です。基本的にはですね、このような
1:17:32	数字が変わるようなことは、基本的にはほとんどございませんで、ちょっと今回はですね試験を設計を進めながら、机上で計算を行ってその後に試験をやった試験をしてみたら
1:17:47	必要な流量を満足できなかったということがあって変更した経緯がございまして、ちょっと今回が特殊なケースとなります。以上です。
1:18:02	規制庁イワサキさんわかりました。ちなみにこの、
1:18:09	冷却設備、
1:18:16	ここを変えることによって、
1:18:24	だから変わる。
1:18:27	場所って基本方針上は特にはないんですか何かポンプとかってそういうのは、特に
1:18:34	ここは多分容量だ書いとけばよくて、
1:18:38	詳細な設計の方またその詳細な設計側でやるっちゃうことなんですかね。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:18:49	中国電力河口です。
1:18:52	今回修正としてはこちらの基本設計方針、69 条と、73 条なりまして、詳細設計という形では、
1:19:01	先ほどのSFPの、
1:19:04	監視設備側の説明書とか、補足説明資料側、
1:19:08	今詳細な記載がありましてそちらも今回あわせて修正を行っているものとなります。以上です。
1:19:21	はい。
1:19:22	北崎社員わかりましたはねてるところもすでに酒税仕切りましたということで理解しました。
1:19:29	ありがとうございます。
1:19:31	ちなみに何か、今後こういうことあんまりないっておっしゃってましたけど。
1:19:38	今後は今後でわからない。はい。いや大丈夫です。ありがとうございます。すいません特に、以上ですありがとうございます。
1:19:46	他はないですかね。
1:19:50	はい。
1:19:52	議長からは以上となりますありがとうございました。
1:19:58	ありがとうございました。
1:20:07	はい。きちっとイワサキですねとでは今回、特にコメントがなかったのあと追加で何かなければ、本日のヒアリング終了となります。特に、
1:20:18	何かございますか。
1:20:24	はい。中国電力の方です。弊社からは特にございません。以上です。
1:20:35	規制庁井関ですが今、要目のチェック食うを少しやり始めて、まだちょっと計測のやつは見切れてないんですけど、そちらの方は今回の
1:20:47	流量というのが反映されているんでしょうか。
1:20:58	中国電力の福間でございます。今回の変更させていただいた流用についてはですね要目表に記載する事項ではございませんので基本設計方針のみに登場してくる数値ですので、
1:21:09	要目表への反映はございません。以上です。
1:21:16	規制庁井関です何だっけ。
1:21:19	0 とか冷却の性能のやつはこっちでやるから。
1:21:24	そっかそっか。いやなんか設定根拠書みたいのがあるじゃないすかそれの何か計算の過程で、この流量が出るのかなと思ってたんで、
1:21:37	違ったっけ。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:21:38	中国電力のイタイガワです。
1:21:43	核燃の冷却カメラの流量ですけどもう、
1:21:47	詳しくはですね別添の設定根拠説明書という中で、そういった今回の数値について、
1:21:55	ご説明を、
1:21:58	していきます。
1:21:59	一応、
1:22:01	第5回補正で、そこら辺の別添の設定根拠説明書の方は、補正してございます。以上です。
1:22:11	はい。規制庁の井関です。了解しました4点セットで今、要目と設備リスト等、設定値根拠設定値根拠ってのが、
1:22:21	何だ。
1:22:21	別添4か、今言ってたと思うんで、
1:22:25	そこはだからまだ出てきてないってことで理解しました。
1:22:32	中国電力の板谷江川です。
1:22:35	そうですね。
1:22:37	別添の設定根拠については4点セットとは違うものでして、
1:22:44	第5回補正
1:22:47	の方でして、
1:22:48	6-1-1の項の別添2、
1:22:53	豊田小を今回補正してございます。
1:22:57	以上です。
1:23:02	規制庁薄井です別添4の根拠書とは違うってのがちょっとよくわかんなかったんですけど。
1:23:10	中国電力のイタイガワです。
1:23:13	別添4とおっしゃってるのは、何の別添4でしょうか。
1:23:28	ちょっと別紙4だったか忘れてましたけど設定値根拠章が書いてる、束ねてあるものが、確かそんな、
1:23:35	タイトルだと思ったんですけども、イメージとしてはそっちのイメージなんですけど、
1:23:57	中国電力のイタイガワですと4億4点セットで提出してございますのは、
1:24:04	系統ごとに本文、
1:24:06	等添付書類を分けた資料を施設ごとに束ねて提出しているものでして、
1:24:14	ベースであったり別添っていうのは、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:24:17	この中にはございません。
1:24:19	以上です。
1:25:05	中国電力のイタイガワですもう一度ちょっと説明しますけども、燃料プール監視カメラの冷却設備、
1:25:13	設定根拠については、
1:25:17	登録の 1-1-5 の、
1:25:20	別添 2 の設定今回の説明書、
1:25:24	という町で、今回第 5 回補正で、
1:25:27	提出しております。
1:25:30	これについては 4 億 4. Zには、
1:25:33	含まれません。以上です。
1:25:41	規制庁のヨシザキで添付 4 でしたね。
1:25:44	添付 4 の根拠とは別に出すというそういうことですかね。
1:26:07	規制庁の吉武説明書のよ。
1:26:11	説明書の添付資料として根拠を付けるとそういうことでしたね。
1:26:46	中国電力のイタイガワですと、
1:26:50	燃料冷却、
1:26:52	監視カメラの冷却設備の設定根拠ですか。
1:26:57	と添付書類で言いますと 6-1-1-5。
1:27:03	中に今、設定根拠。
1:27:05	ございまして、これについては、
1:27:09	監視カメラの冷却設備については要目表対象外設備ですので、
1:27:15	別添 2 という形で設定根拠の説明書別に、
1:27:20	作成しています。
1:27:24	要目 4 点セットには入ってきません。以上です。
1:27:32	規制庁ヨシツグですはい。それで、
1:27:35	ようやくわかりました。
1:27:38	要目表じゃないから、違うシリーズでまとめられてそこに、
1:27:42	こん給付が入ってくるってことでよかったですかね。
1:27:48	中国電力イタイガワです。ご認識の通りです。
1:27:55	はい。規制庁井関です。それはおそらく先行と同じたてつけだと思っ んですけどそうそうそうなるってことですかね。
1:28:04	中国電力イタイガワです。ご認識の通り先行、審査プラントと一緒に
1:28:09	整理の仕方でございます以上です。
1:28:15	はい、規制庁井関です配慮を了解しました。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:28:19	私から以上です。
1:28:31	規制庁のイトウでサノこちらからは以上ですので、中国電力から何かありますか。
1:28:40	中国電力イタイガワです。こちらからは特にございません。
1:28:45	はい、ありがとうございます。それでは今日のヒアリングをアろうと思ひます。ありがとうございました。
1:28:51	ありがとうございました。ありがとうございました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。