

1. 件名：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構高速実験炉原子炉施設の設置変更許可申請に係る事業者とのヒアリング（196）

2. 日時：令和4年12月2日（金）13：30～16：56

3. 場所：原子力規制庁10階南会議室
※本ヒアリングは、テレビ会議システムで実施

4. 出席者

原子力規制庁

原子力規制部

審査グループ 研究炉等審査部門

荒川安全管理調査官、有吉上席安全審査官、片野管理官補佐、

島田安全審査官、荒井安全審査専門職、安澤技術参与、羽賀技術参与

原子力規制企画課 火災対策室

齋藤室長、高橋係長

国立研究開発法人日本原子力研究開発機構

安全・核セキュリティ統括本部 統括管理室 担当者

大洗研究所 高速実験炉部 次長 他8名

5. 要旨

○国立研究開発法人日本原子力研究開発機構（以下、原子力機構という。）から、第8条（火災による損傷の防止）におけるケーブル室の対策、第6条（その4耐竜巻設計）における飛来物の貫通評価等並びに第4条（地震による損傷の防止）における地盤物性のばらつき及び建物剛性の変動に係る影響確認結果に係る説明があった。

○ヒアリング内容は、自動文字起こし結果を参照。

6. 配布資料

資料1：第8条（火災による損傷の防止）ケーブル室の対策

資料2：第6条（その4耐竜巻設計）飛来物の貫通評価を実施する安全施設の外殻施設の開口部の設定

資料3：第6条（その4耐竜巻設計）竜巻飛来物対策に係る建物補強の品質管理方針（案）

資料 4 : 第 4 条（地震による損傷の防止）地盤物性のばらつき等の影響確認結果
及び指摘回答

時間	自動文字起こし結果
0:00:00	会計町長規制庁の島野ですが本日のヒアリングを始めたいと思います。本日いただいている資料四つございまして、1個目が火災についての資料ケーブル室のところですかね。
0:00:13	ていうのと、6条がこれ前回ヒアリングできなかった部分のものですけれども、ヒアリング六条関係のものと、あと耐震の関係で、マルチのやつが出てきてますので、それぞれやっていきたいと思います。
0:00:24	最初に、ヒアリングの内部火災決定のやつからご説明をお願いできればと思います。原子力機構問題でそれではあの中は181-1の方で、
0:00:37	八条の火災のケーブル支店に対する火災の影響軽減について説明させていただきます。
0:00:43	まず右下の通し番号で6ページの方をお願いします。
0:00:47	こちら、黄色のマーカーズが変更点になっておりましてまず①の新設のケーブルに対する火災の影響軽減のところになるんですけどもこちらの
0:00:58	岩相の方追加させていただいておりますのでまずそちらの方で説明させていただきます。
0:01:07	9ページの方をお願いします。
0:01:12	今回第3条のほうに中央制御室ケーブル室から中央制御室の制御盤の方へ接続していくところの概念図の方を追加させていただいております。
0:01:22	こちらの概念図のほうに示しておりますけれどもケーブル室の方から中央制御室の制御盤の方にはケーブルのⅢ、上に設けたところ、このような形のケーブルのスリーブを通して配線をしていくところになります。
0:01:36	右上の方には既設の今の状態の写真の方を添付させていただいております。下のアスタリスクの米印のところに書かせていただいておりますけれども、
0:01:49	耐火シート1時間耐火の方を敷設するということではあるんですけども、こちらの適用範囲高関係に対して適用範囲がございましてそれが合計10センチ以上ということになっております。
0:02:01	ですので中央制御室にもう接続していく、近くになるとその隙間の方が狭くなってきて、この耐火シートの押せ敷設できないといったところがあると。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:14	こちらの方については、1時間の耐火能力というのは耐火能力、耐火シートの方で確保できませんけれども耐火テープの方は、敷設してその影響を軽減できるようにするというところを考えております。
0:02:28	ページ戻っていただいて7ページの方をお願いします。
0:02:34	7ページ火災の早期感知のところなんですけども、こちらのなお書き以降のところに記載追加させていただいておりますけれども、電線管内での火災の感知という話になるんですけども、
0:02:47	電線管内で火災が発生してその中のケーブル燃えますとケーブルが断線、地絡短絡といったところがありますので、そちらで形をCDGの異常が出てそれによって確認することができると考えております。
0:03:01	それで電線管外の方へは光ファイバ温度センサーの方は設置しないというところにしております。その下、光ファイバ温度センサーの警報設定値について、ケーブル室の製造時の最高14度+20度、
0:03:15	として設定9、設定するというところを追加させていただいております。
0:03:21	はい。もしもし。
0:03:23	何か。
0:03:24	はい。何か。
0:03:25	朝音声金もらえますか。
0:03:29	これですか。はい。防災コバヤシよ。はい。はい。はい。すみません。はい。続けてください。
0:03:36	何、よろしく。はい。
0:03:43	それでは最後③の火災の早期消火のところなんですけども、こちら文章の方でなお書きのところ今回電線管の方につきましては開口部の方は熱膨張性ですとか耐火性の方を持ったシール材で閉塞させて、
0:04:00	電線管内で実測スルー消火の方ができるようにするというところを追加し、追記しております。
0:04:07	こちら第4図の方にケーブル室で光ファイバ温度センサーの方が作動した場合の対応手順について概念を示しております。
0:04:17	通し番号で9ページの方をお願いします。4図の方になるんですけどもまず上から光ファイバーの温度センサーが作動する、した場合、その下に行きまして中央制御室でその警報が発報されると。
0:04:31	その警報発報をもって中央制御室の方で光ファイバー温度センサーの監視モニターの方を確認していくと。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:04:38	ここから分岐しましてまず右の方、この警報発報箇所に加えて近傍の温度上昇も確認されるような場合になりましたら、もう火災の発生と判断してケーブル室に移動して固定式消火設備を手動で起動すると。
0:04:53	一方で警報発報箇所のみ温度上昇が確認されるような場合、5本の場合もあるというところもありましてこちらについてはケーブル室の方に移動して、ケーブルで警報発報箇所の方の
0:05:06	状況を確認して、その状況を確認した結果、火災の発生が、
0:05:10	判断される場合については、固定式消火設備を現場で手動起動していくという対応をするという手順を考えております。本紙の説明は以上になります。
0:05:22	はい。はい。ご説明ありがとうございました。これまでの説明の中で確認したいことがあればお願いします。
0:05:29	ちょっとすいません、河西通の、その確認が入る前に私から2点ほど確認させていただきたいなって思うんですけど。
0:05:39	多分、今回はローン使うっていうところで、
0:05:45	ですけれども、消化5の状況を確認するためにも光ファイバ温度センサーを使うという、多分ここでも引っかかってきてんのかなっていうことなんですけど。
0:05:53	サロン自体は、他の実用炉とかのまとめ資料とかも見ながらなんですけども、多分自体はそんな有毒性は自体はないっていうことなんですけども、消火後、
0:06:04	消火後には何か有毒物質に変わる部分もあるっていうなことで、実は向こうでは、確認に行く際とかは、装備とかを整えて、
0:06:13	人体に影響がないようにしてから行くっていうようなところを考慮してるっていうふうに、やっぱり見にとれるんですけども。
0:06:19	これって上流の方ではどういうふうに考えていますか。
0:06:26	そうですね現場行く際火災、火災が起きてるかもしれないっていうような状況でいくことになりますので中央制御室のすぐ出た脇に呼吸器ですか装備、意識ありますのでそちららーで、
0:06:43	装備整えた上でっていう話なる。
0:06:47	失礼しました話になるかと考えております。なので、作動前作動後関係なく装備を整えてやっぱり行くっていうことでいいんですかね。
0:07:00	というのは装備を整えてというところになるかと思います。
0:07:07	ないじゃん。
0:07:12	なので、ハロン消火設備が、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:07:15	動かないかっていう情報は、その前にわかってるって、要は光ファイバーが作動しましたいきましてっていうのは、波浪が自分で、
0:07:25	そこの時点では、装備までは要らないかなと思ってますんで、当然閉め切って春動かしてっていう形になって、最後、確認しますよっていう3番になった時には、
0:07:43	ちゃんと切るっていうような手順じゃないかなと思います。はい、わかりました。そけい物だけじゃなくて、その状況確認も流してきました。
0:07:55	左から、
0:07:59	なので、本当課題の確認自体は、
0:08:02	迅速性というか、関連見るので、
0:08:09	2弁で背負ってっていう形ではないかな。
0:08:14	OKですと別にナトリウムを使ってるわけじゃないので一般火災というところで多分視認だけはしにくうでうそそこだけ即時性を持たせるってことですかね。やっぱり、
0:08:27	だと思えますね。春名の話だと思うんです。もしあの教諭室で火災が起きた場合って、ものすごい、
0:08:39	もともと等対耐かい難燃被覆をしているから、結構、
0:08:49	何ていうかな、見えてるだけで、結構ガスが出ると思ってんだよね。その時にですね、切欠ないかって話は
0:09:01	して、もし確認した人たちがそういうときに見せてしまったり、呼吸困難になった場合に、電力せよというよりも何か乾式で何だっけ、高かおるだけ買うとか口だけをってさ、アークとかそうあれは持ってくるでしょうっていう。
0:09:18	やれないと出すべきじゃなくなっちゃうかもよっていう。
0:09:22	これ、私のイメージは、うん。要はそれぐらいの煙が出てる状態であれば、感知器が作動してるはずなので、なるほど。されただけだったら、そこまでは至ってないだろう。それはそれで一つ考え方ではあるんだけど、
0:09:39	いやいや、普通なんだっけ。本来のケーブル、対策をするケーブルのところの間に、今まで残してる、
0:09:50	残ってたりするだろうから、それで5分の間に行った時に、火災が六つの山田広がった場合、少なくとも家'するための空気のボンベぐらい持ってった方がいいんじゃないかと思っただけなんだけど、言ったことは、
0:10:06	J Rはわかったけど、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:10:09	いや、自明要は運転員の人命尊重ってということから、少なくともすぐつけられるような、
0:10:19	話し合ってるやつでもいいんじゃない、それは整理する時間かなと思います。だからそういった準備をするために何か最初の、
0:10:30	十分って時間赤尾アンバーっと思って見てたんですけど、
0:10:35	10 ページで何ともう少し、
0:10:37	そういう、
0:10:38	インターのマージン取ったりその準備を、何で'する準備をきちっとしてから入るっていうんであれば
0:10:45	わからないんですけど、いや、はい。
0:10:50	私が言いたかったのはその入る前という状態でいくのと、消火後、
0:10:55	ちゃんと人命を含めて、粗相ちゃんと僕添創立してから、整えてからとか何かそういうところを考慮してるんだよねっていう確認をさせていただきたくて、
0:11:05	そこも含めてちょっともうちょっと言葉、明文化して欲しかったなっていうところですね。手順まで書くってことですよね。今日は入るだろう。はい。2人の、半年ぐらいつけましようとか。
0:11:20	本当西郷昇格。
0:11:23	評価したことを確認するときには、装備しましようとかっていうような、はい。イメージですよ。それで、この資料に明文化というよりは、全体的な
0:11:34	手順の流れとかっていうところをまとめるところがあると思うんですけど、そういうところにちゃんと評価するところとか、別の消化性とかでそれぞれの考慮をちゃんとして欲しい。
0:11:45	直下考慮するところを書き込んで欲しいなっていうお話です。
0:11:51	実態としてはその個々の危険を下部規定でね、葛西Gで対応手順書とかっていうのを作るんでしょ、作らない。
0:12:01	帰りの滞留鐘楼はでも、他はつくのかな。
0:12:08	本当にそこを頭と、
0:12:13	あんまりピンと来た。
0:12:17	はい、そうですね発電所があるんですけど。いや、そうそうそうそう。だから今回上、常用として、火災防護計画を作らなくて第、
0:12:33	作った方がいいんじゃないかと思ったんだけどね。うん。そうですね。皆様に使い物がつくんです。規制としてもいいんだけど、いずれ指導だって、職員に対して教育しましよう。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:12:48	麻生です。そうおっしゃってます。
0:12:52	多分じゃないですよっていうふうに見えるから。うん。火災防護、要は消防系、他の、
0:13:04	プラン、他のJ Aの施設みたいな消防計画M I M A Sみたいな。
0:13:10	それ自体が前に来てる場所あるんだけど消防計画じゃなくてやっぱり所の施設の特性を生かした上で火災防護計画を多分作った方が、
0:13:22	何ていう統一的に説明もできるだろうし、今までのこういった議論を、整合性取るためにこういう考えからこういうふうな所感を、手順で安全確保しますみたいな、
0:13:33	言い方になるんじゃないかなと思うんですけど、ちょっと何らかのマニュアルを、数字準備するってところは了解しました。
0:13:41	いければいいんじゃないですか。はい。要は、
0:13:46	なぜこれをいかっていうと、今回、この前の火災区画とかの話の中とかでも
0:13:53	絞れ
0:13:54	消しますって話が結構入ってるじゃないですか、手動で発見しますっていう話をする時にはやっぱり職員、対応する職員の安全確保を取りますかっていうところが、やっぱり説明できますっていう話がセットだと思ってるんで、それは
0:14:10	審査の中で、許認可として見るかどうかという話はちょっと別として、火災防護計画の中で、そういったものを反映して欲しいっていう、そうそう、資料の一番、
0:14:23	笠伊井が、要は感知器作動した時と、紹介をやった時の装備というか考え方というか、っていうのを1枚まとめておけばいいですねそれをだから実際の動きにするとき、
0:14:37	西郷計画膨らましていけばよろしいんだけど、
0:14:41	論点が、ちょうどこの図、今1課案で出していただいている面ですけど、この左側のルートですね。
0:14:52	警部澤警部補、天羽八方箇所を確認するじゃないですか。系火災の発生を確認、そのあとに、他分野から出て、
0:15:00	'乾式設備を手動起動ですよ。なんか、
0:15:04	これはちょっとこの、このやり方がいいのかわかんないんですけど、火災を8K発生を確認した瞬間に、そもそももう、
0:15:12	A B Cでもいいんで、消火器で結社っていうのもありなんじゃないかなと思ったんですけど。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:15:18	多分コピー、多分、1ヶ所、複数箇所じゃなければそんな大きな発熱ってか発火はしないんじゃないかなとかっていう思いつつ、
0:15:28	'からって時間かかると思うんですけどここら辺ってそういうオプションとかっていうとあれなのかなってのはちょっとわかんないんですけど。
0:15:39	今日、条件よりけりだと思いますけど、当然ケーブル室に消火器ありますので、そんなに
0:15:50	もう広がってないというか車消火器で十分検層だって言えば、いう状況であれば可搬式消火系を使って消火しますっていうところには、
0:16:01	なるかと思えますただいまこちらの対応手順の方は、ハロンをどうやってっていうところに重きを置いて作ってるのでそういったちょっと何て言うんですかね状況によったっていうところまでちょっと書ききれてないってというのが現状ではあります。
0:16:16	はい、わかりました。
0:16:21	あのケーブルが出てるところであるとか出て大事であるとか、
0:16:26	条件は、多分、色々発動っていうのは、何も考えてもやる。
0:16:37	はい。私が確認したらこのぐらいですいませんはい、ありがとうございます。
0:16:42	戸川。
0:16:46	さっき有吉さん聞いてたんでそれを聞いてたかもしれませんが、逆に今の話で、この仲宗根図の中に、可能であれば、A B C 消火器を使って消火って書いた方がいいんですよ。
0:16:59	あった方が誤解はない気もしないこの事務所とか、火災規模が小さい場合にはAかA B C 消火系の使用、工業じゃわかりましたっていう、
0:17:11	上屋を設け、あくまでもハロンなんだよねっていうオーナーさん説明、ちっちゃい場合のオプションをちゃんと考えてますよというのが、はい、ありがとうございます。そう聞こえた。
0:17:26	はい聞こえましたそのように修正させていただきます。
0:17:34	ありがとうございます。
0:17:39	私、
0:17:41	いや、多分これからそういう話になるだろうと思ったのは、前笠松の方で、春を使うときの、うん。その間時期の位置とか、は出すところ三つまでこれ実効性という話があったから、
0:17:59	とりあえず、私としては実効性の話を聞きたいけれども、その前に、今、系統分離対策とか、
0:18:10	そっちの話があってその上で、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:18:14	実効性の話なんだけども多分は
0:18:17	相原瀬谷の解析に合わせて、ちゃんと濃度をきちっと用意しますっていう話を説明してくれればいいんだけども、1点だけ
0:18:27	シーンに乗かって不安になってるのが、ボンベを置く場所がどうこうって話を前にされてたような気がしてて、
0:18:36	大丈夫ですね、の量っていうそこだけなんですよ。
0:18:40	はいケーブルIIで全域でハロンガス処理を求めて今ボンベ置く場所の検討は進めていて置けそうな場所があるので、
0:18:53	大丈夫ですという回答になりますね。はい。
0:18:58	とりあえず、
0:19:00	今社長おっしゃったような、受けとめの話がまだ見えないんですよ、外部今回の話で。うん。
0:19:10	具体化していただいているなどは思っているけれども、
0:19:15	褒めているということは落とすところがあるわけ。
0:19:21	多分それがまだ議論が続くと思って、今日のこの議論の位置付けをね、結局それが無いところで今回何を結論出のかなといったところが今日の
0:19:32	ところの関心事項か。
0:19:36	ではちょっと私は今、数字は記録していますが、一応読んでないんで、今、
0:19:50	イトウ連携の話からすると、本当に重要なポイントの情報が今回入ってきたりするんで、アトワスこのは
0:20:01	話をどうやって、論理的に後説明が全部できるようになってるかなという確認を今日していくのかなと思ってて、まず一つ目。
0:20:13	後からいくと、6ページの、6ページあって、
0:20:17	6ページ、6ページのところで、黄色いところがあるんじゃないですか。ふうん。
0:20:23	①番、No。
0:20:26	新設のケーブルのところで今回変更してるところからいくと、1時間の耐火能力を確保スルーことがまず前提には、
0:20:37	そのあと基本の近接するようなところで、耐火シート負けないところは耐火テープ巻きますというふうに言ってこの単価と、
0:20:47	なお耐火能力して、
0:20:50	どういうふうに説明すんのっていう話が、
0:20:53	とりあえず1点目の話としてあるんですけど、ここは何か、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:20:58	ある程度、
0:21:01	何でざっくりいいんですよ1時間とか30分とか、そういうぐらいの話でいいんですけども、
0:21:08	どれぐらいの耐火能力を持ってるものを使おうと、今考えているのかなぁ。
0:21:15	はい原子力機構問題です。耐火テープというところで今ちょっといろいろ、ほかに耐火シートの他に代わるものないかっていうのは調査進めておりますけども、
0:21:26	今ちょっとあのとかテープの方で見つけてるのは30分の耐火っていうところで、性能がありそうなものがあるというところまでは確認しておりますのでそういったテープの方は負けそうだとこのところは、確認しております。
0:21:40	いや資料としては、今1時間耐火のところはどうしても近接していて負けないところは、0.5時間に相当程度のタイプと、考えによる耐火テープを巻きますって書いてくれば、
0:21:55	一つの話として、定量的な話になるよね。それでこの部分が先ほど来の説明になってるかというところ39ページのグラフ、随分、
0:22:13	ですよ第3ってやつですよ。
0:22:17	サンズのところで、多分あれですよえとケーブルスリーブのぎりぎりのところまで多分耐火テープを巻くんですよ。
0:22:24	これ認識だとか、
0:22:27	今、こちらの図でいくと、下の藍色の部分が電線が、そこから上が当初の電線管でカバーできないところになってきますのでこの部分については、
0:22:39	台場テープの方を巻いて、少しでも影響が軽減できるようにするという今考えです。
0:22:45	このスリーブとクスリ分ところと、野間様。
0:22:50	あるんですけどそういうところと耐火テーブルの関係ってどうする、今この写真のような感じで、ここ多分ロクロクみたいなのを多分吹きつけてあるんだと思うんですけど、こういった形で、一部なんなんですか偶々ところは
0:23:06	何か若干穴があるみたいな感じでやろうとしてるのか、それとも耐火テープでスリッド外側まで入って、とりあえず全部覆ってしまうみたいなことを考えてるのか。
0:23:17	規模耐火というか

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:23:21	も含めてちょっと考え方を教えてくれる。
0:23:40	私自身は、あんまりスリーブまでこうと思ってないっていう中ではなくて外側のところに、こうやって全部塞いでますみたいな話にするのかそういう突破口みたいな。
0:23:55	多少スリーブ開けて、
0:23:59	思ってたんですけど話すいませんちょっとまだちょっとそこまで考えがおよんでないかもしれないんでちょっとそこは持ち帰り検討はしますけど、
0:24:09	私の頭の中では、ケーブルの方だけに巻いて、つり具は今のまんまって言うし、私はちょっとすいませんイメージをしていました。
0:24:22	そうなんですよ。何か例えばだから、今結構もういっぱいなので、もう新しい人間じゃないのかもしれないんですけど、
0:24:29	全部間違ったときに、例えば新しいのにしたいと言ったときに、
0:24:36	この耐火テープ外せるって、
0:24:39	大変らしいん、それこそ1回設工認で合格したやつを、いや、違う話んなりかねないので、ちょっと記憶だけ前と置いて、
0:24:53	あとスリーブ新しいものが通せるようにしといた。
0:24:56	そうなのかなっていう。すいません私の頭の中ではあるんですけど、ただ、どっちなんだろうね。ちょっとそこどうすんだろうなと思ってやり方多分二つあると思ってて。要はすると、
0:25:10	一応ケーブルの束になってるところの間のうまく開いてると、要はそこんところが、要は近接していて、どうこうみたいな話があるのをさ、防ぐために、ちょっとそのケーブルマイペースすぎるのちょっと中まで入れ、ちょっと、ちょっとだけ中に入れて、
0:25:26	影響を完全に分離してまして説明するか。
0:25:29	最後、
0:25:30	一番外のところだけやってやるかどっちかなんだろうなと私のイメージを全社認知度S L I Vのちょっとまとめのところまでテープ巻き込んで、
0:25:43	なんですけどもちょっとそこは最終結論をお願いして、困った話なんですけど、最後そういうところが問題になってくるんで、
0:25:54	としては要は一定の、
0:25:56	近いから負けないで負けるものの中で一番高い能力を持たせます、のやり方をしますという説明でも仕方ないんだろうなと思っていて、
0:26:06	最後の

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:26:07	細かい最後の1線がどこにあるのかなというのをまず確認したかったという、それ。
0:26:13	能力が、例えば30分のエリアがそうやって瀧田警部さんとしてあります。あったときにかさを、要は、早く、
0:26:26	するから、とりあえず30分でいいんですって話に多分すると思うんですよね。
0:26:35	浅井監事のしか、
0:26:37	どう、どうするんですかって話。
0:26:43	要は、ケーブル室とし、ケーブル室としては全体として、これが確実に火災のその感知器を配置するっていう話と、あとこういうちょっと弱くなってるところに対してですね。
0:26:55	なるべく早めに感知するやり方っていうのを、
0:26:59	浅香根井っていう、
0:27:02	いわゆる中央制御室の中とかだと、制御盤の中に高感度の煙感知器とか入れたりして、
0:27:08	早く、すごく良いんで早く感知しますっていうやり方があるはずなんですけども、そういうようなこと、こういうちょっと弱くなってるところでフォローしますかスルーしませんかねっていう、すみませんそこら辺の
0:27:21	セットなんだろうな。そこから先は、ここまで説明いただければ、
0:27:28	こういう意味では今、今のところそうなる。あんまり考えていなかったっていうのが、いや、できる限りっていうところが、どこまでいけるかっていうところで、
0:27:40	何とか分離っていう観点では、耐火テープところまでは何とかいける。
0:27:46	京浜ところが、
0:27:48	今の努力と、何か電話逆に言うと感知消火に関しては、企画室団体として、
0:27:55	本体として2種類の熱とか熱と煙がついていて、それプラス、管理の中っていうか、どれなんかに光ファイバーを入れてるので、
0:28:07	そこは感知の限界かなあとは思っていたっていうのが、
0:28:13	正直なところですよ。指針3だからあれです平和全体として、原則としてはきちっとこういう形でやりますと、ただし、今、今議論して、今、この
0:28:24	話を確認してる場所って、どうしても、要はこういうせざるをえないところじゃないか相談があったって、そこに至ってるんですよ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:28:33	だからそこはあとそういう村が出るところの村をどういうふうに、
0:28:37	5、
0:28:38	しますかねというところだけが出て、そこはやり方として例えば高感度のものをつけてやりますとか、あとは
0:28:48	他の幹事系を、全体の話は別に、うん。そういうものが集中してるところだけ、あんまりお勧めはしませんけれどもただ、
0:28:58	やり方として、こういう弱いところの直前、早く感知して対応しますみたいな、1個感知器追設しますみたいな形だって説明できると思うんですよね。だから系統分離の話はよく、
0:29:11	出してちょうだいて話をしてたんですけども、要はここが限界であればそれに対してあとどういうふうに、他の対応手段でカバーして全体として、早く影響を抑えますと。
0:29:22	いうふうに説明できるかなぐらいの話だと思ってるんですよね。
0:29:28	ここまで書いていただいて、あとそこから先どこを埋めるだけ、そういうところを埋めていだけかなと思ってるんですよ。
0:29:33	有賀さんの話からいくと、
0:29:35	まだまだって言うかもしれないけど私なんかここまで書いてもらったんで大分前に今日進んでるなと思って見てるんですけど、
0:29:43	すいません。
0:29:45	ズー第3図を見てて、うん。難燃ケーブルのところはいろいろ書いてますよね。うん。
0:29:55	ここだけでも何かわからないのかなと思いました。
0:30:03	セールスリーダーのところだけでもね、佐々真なんかやっぱり効果あるんじゃないかと。
0:30:14	50センチの間ですが、こう入れていけないところにすごくうまくな大変なのかなあとかね思ってしまったんですけども、
0:30:24	確かにここで良いですよ。
0:30:27	せっかく何にしてもこれ、何か、
0:30:30	脆弱になって、
0:30:32	そこに努力するわけですよ。こういうことが話し合っただけ、安全系の
0:30:40	安全保護系の非難燃ケーブルまでこう入ってくるでしょ、これをもって、
0:30:45	アンカー。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:30:46	すべきじゃないかと。うんうんうんだからやれるところまでやってるのは限界だっていうんであればもうあとは早く感知、
0:30:55	して対応しますって説明、どういう組み合わせで早く感知する話と合わせて、うん。やってしまった方がいいんじゃないのかなと思うんですけど。うん。
0:31:08	すいませんちょっと音声が届いてちょっと今、少しわかってないところもあるかもしれないんですけども、ケーブルを入れておりますので、
0:31:22	今、ちょっとあるかもしれないんですけども、ケーブルの中規模、今テープで置いてるようなところについては、
0:31:34	指定してできますかカバーできるような
0:31:40	結果をできないかというところを検討して、できる、そういうことを光ファイバーで検知します。
0:31:49	すいませんそこは野瀬セットで、ごめんなさい説明して、何だっけ。そっかそっか飯野海運。すいません私の勘違いです。そういう説明が欲しかったんです。はい。ぜ。ごめんなさい。これだけ
0:32:03	これ光ファイバーってねすごく長いですよ。
0:32:06	長いところのここっていうロケーションまでこれできるんですか。
0:32:12	すいません現場はちょっと驚いてないんです。何て言うんすかねケーブルの感覚。
0:32:21	入ってなかった。すいません。ちょっと違うんですけども、そういったところがあったかと思います。
0:32:33	伝え方の問題はありますけど、ある程度のこの辺ってというのは、
0:32:39	41 ページで言うと、発振使えて、戻ってくるやつをする時間から、そうそう、分解能が確かにあってですね、鴨志田ですけど、本当
0:32:52	そんな岩崎パートが真ん中なのか、手前なのかって言う、ある程度の判別はできるんだったらそういう言い方変えると、ここに付けようと思ったらどれぐらいの長さのケーブルにして、意図的にそこを見つけるようなことを考えるかっていう、設計の話ですよ。
0:33:10	と思ったんですよ。
0:33:12	そうですね。うん。
0:33:16	多分長いところの、12 ページみたいなところでとらえて、
0:33:23	どこかちゅうか話してたら、どうやってどうなんすか、どこかっていうよりは、端部で、
0:33:30	今のあれですと、プラス 20 度上がったってというのは、
0:33:35	わかるわからないっていうところが、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:33:39	大事だとすると、
0:33:40	その1ケースの精度をものすごい上げるっていう。
0:33:48	ところまでは、
0:33:51	しなくてもいいかなっていう、なんか若干ですけど。うん。感度の話については後で言おうと思ってたけど、プラス20度で良いと考える。理由だけ整理しておいてください。
0:34:05	要は、感度であったとしても、要は、普通の
0:34:12	煙感知器とかと違って光ファイバ早く検知できるからそれを使いますっていう考え方に戻す使い方されたらいいんじゃないですかっていうお話をしている。それはそれでいいと思うんです。
0:34:22	だからそれで、今有吉さんがお話あった通り場所のところ、
0:34:27	ある程度の場所は、特定できますというお話があるんであればそういうふうに、光パター火災の早期検知のところで、そういう特性をうまく
0:34:38	場所等も早く検知しますみたいなことをちゃんと説明の中に入れといてもらえると嬉しいなという話です。そこのところなんですけど、そのケーブルトレイに反する光ファイバーケーブルと、
0:34:51	このケーブルすから、中央制御室にそのつなぎ込むところケーブルって同じ、全く同じっていうかそうずっと一つ前のケーブルを使うのか、そのつなぎ込むところだけ別の光ファイバーケーブルを巻いて、ここで特別、
0:35:06	価値が早めに行けるとかそ、そういうところを考え方を、
0:35:09	ってあるんですか何か。
0:35:11	全部1津波で考えたんですかね。
0:35:15	すいませんまだ、
0:35:17	うんうん。なんぼ何を使うっていうところの詳細検討、およんでない状況です。今ご指摘いただいたところも、
0:35:29	今度をして回答的な準備だけさせていただきたいと思います。
0:35:40	あと多分光ファイバーって、ブライン短いでそんなに検知しか差が出るわけではないので、だからその、
0:35:50	そのまま建機ってのはどこかっていう普通赤どこやれてるかっていうのわかる。早くからそこだけ確認に行けるかなっていう、どうかっていう話も、結局さっきの話で、ズーツと合わせてって、
0:36:03	それと同じマップがあれば、
0:36:06	そのファイバーの例えばこの位置だったら、ここだっていうのは、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:36:10	日本でもわかるはずなんですよね。なので、ただ、1本にするとと言われるのが途中でぽきっと折れたときに、
0:36:18	後で引き直すのが大変だったりするので、そこは施工とのバランスで、2本3本引いた方が、
0:36:25	メンテナンス考えると、楽だっていう結論になると、2三本行くかもしれない。ただ、検知の観点でいくと、
0:36:34	当一般でも、私は整理すると、或いは日本にしようか三分にしようか、その性能はそんなに変わらないと。
0:36:43	竹沢。
0:36:46	報告なところですけど、ファイバーは今高松さんが言った通りで、あの日、ちょっとなんか光光ってはね返ってくるのだけだから光の話からいったらほぼほぼ、埼玉最長までいっても一瞬です。
0:37:00	一瞬で、今高橋さんが言ったように複数橋の信頼性、どっかで切れてしまうとそれで終わっちゃうんで。はい。ので、信頼性ですねどっちかっていうとね。
0:37:09	そういうことで複数入れるということです。1制度去年過剰の約束っていうと難しいですけど、技術的には11メートルとか70センチとかそのぐらいで多分、実際は検出できると思います。ちょっと役職上の話であるんで、
0:37:24	こういった資料にどこまで書くかってのはまた別なんですけども。はい。そのところは口頭で説明していただければそれで結構。その部分そこは実際に、
0:37:35	設計上の話が変わると思ってるんで、ただ、今みたいにきちっと全部の話の考え方の話は生口頭で説明できるようにしてください。
0:37:48	はいですかね、じゃ次そ早期感知のところの話、こっちの方がちょっと話がややこしくて、
0:37:55	さっきの光ファイバーとかでうまく早く検知しますよっていうところについてはもうちょっと何か記載を充実させてくださいっていう話がまず1点と、次はもう、
0:38:05	次のページの7ページって、論点がついてるなお書きのところがあるじゃないですか。永木は、
0:38:14	光ファイバーセンサーは電線管内は設置しないと自分としては、断線とか地絡短絡で警報や指示値の異常により確認することができるかなと。
0:38:28	一つの話としてはいいんだけど、火災というハザードを考えた場合、この

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:38:36	検知の仕方をした場合、中央制御室での火災の検知の仕方って、どういうふうに統一的にするんですかねっていうところが、
0:38:46	確認しとかなきゃいけなくなる話なんですよ。今までのその火災の感知っていうのは、基本的には中央制御室内に火災の受信機の受信盤があって、というのとあとその光、今の今までの説明でいくと光ファイバー式の
0:39:03	火災の感知をする場っていうのが、もう一つあって、その二つを近接させてトータルで確認するって話になると思うんですけども、ここで今、なお書きのところでは新たな
0:39:14	感じの仕方について、
0:39:17	記載、
0:39:18	方法が記載されて、第3の方は記載されているわけですよ。その時に、
0:39:23	これは火災ですよっていうことを、こういったシチュエーションでどういうふうに確認するのかと。
0:39:29	いうところの説明をもうちょっと充実させていただかないと、正直言うと、これで
0:39:39	要は風、新火災防護審査基準のところでは中央制御室で適切に監視できることっていうところが、どうやって達成できるんですかねという話になっちゃうんで、このなお書きのこの原理はわかったんだけど、実際中央制御室で確認するのって話を、
0:39:56	ちょっと補足して教えてもらえますか。
0:40:09	そうですね今ここで長尾議員に記載している通りでしてやはり電線管の中で、火災を検知というのは今のこの
0:40:19	ところではちょっと難しいのかなと思ってますただ、我々として例えば今回守る対象としているケーブルの重要なケーブルですのでそういったもの、
0:40:31	燃えて断線重力守って異常が生じると中央制御室等で警報が出てそれをもって原子炉を止めるっていう判断になっていくということになるかと思っておりますので、
0:40:44	何ていうんですかね火災として、判断して止めるっていうところと、こういう重要なケーブルに異常が生じて原子炉を止めるといった、
0:40:55	止めるというところまでの過程の観点では、今こういった電線管の中についてはこういった状況で対応しても、問題ないとは考えて、
0:41:07	いてこういう記載をさせていただいております。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:41:11	私の方は、本当はないと、後に早期償還等が繋がっていて、うん。要は、電線管のところは、封入します。うん。
0:41:22	中で窒息消火されるようにしてるので、感知が多少弱くても、
0:41:30	そんなに燃え広がらないようになってるんで、漢字紹介でコンビかなってイメージを持ってたんですけど、要は、消火のところについて、
0:41:43	そのせひは、ちょっとまた別途の話としてそこまできつく言うつもりもないんですけども、ただ、要は感知という部分については力というよりも、その楨光ファイバーとか、さっきの
0:41:57	お話のように、どこでできるかみたいなことについてはある程度わかりますよね。今回この話については、火災だよということを確認することと、
0:42:08	それはどこなんだっていうことを確認することを、
0:42:11	どういうふうにしようとしてますかっていうところだけ確認したいんですよ。それはやっぱり、
0:42:18	何だ、自動的に消えますよっていう華Cがあったとしても、火災だよってことはやっぱり知らないといけないじゃないですか。
0:42:26	それを知ること、腐れするんですかっていう、中央制御室で確認するんですかって話だと思うんです。
0:42:35	それだけなんですけどね。そこ中、今、やっぱ管理の中に入ってるものなので、
0:42:43	難しいな。紙の中に光ファイバ温度センサーを入れるっていうのがなぜしないんですか。
0:42:51	今簡単な気がするんですがそれ難しい。
0:42:54	やはり管の中に入れてしまうと、中で断線し、通常の断線した場合ですとかそういった時に効果はかなり難しいのではないのかなってところと後は、
0:43:06	やはり消火の観点で窒息消火させた方が管の中については有効なんじゃないかと考えていて、そういった場合にやはり何ていうんすかね資料より閉塞さした上で、
0:43:18	その光ファイバーまで入れてその、その状態で何かの光ファイバーが切れちゃったらどうしようと、どうやって交換するんだろうというところとかもありまして今こういった考え方にさせていただいております。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:43:30	わかります。ただね、逆に言うと、今本来さんの話近藤さんの話をそのまま行ってくと、要は、よくわかんないけどケーブル室の電線管の中で火災が起きたと思われま。
0:43:45	その場所、
0:43:46	特定しない限り、上の施設全部とまりますけど大丈夫ですかね。うん。その場所を特定して、しかも交換するんだけれども、その交換が、ケーブル全部多分交換することになるんですよ。多分ケーブル全部交換することになるんだと思うんですけども。
0:44:01	その交換をする場所がどこかっていう場所特定するのに結構時間かかると思うんですが、そういったリスクも全部共有して、このやり方をとると、要はケーブル室内でどこまで、
0:44:16	どこが燃えたかわかんないけれども、ケーブル室内の電線管で、とりあえず何の形なんかの系統ぐらいまではわかりますけどなんかもケーブルが断線している、それは異常信号として出ていると、火災かどうかかわかんないんで、
0:44:31	とりあえず、の所、火災であった場合、火災があるかないかの確認とその場所の確認は結構時間がかかります。その間、
0:44:39	全部、安全システムを守れないんで、
0:44:43	要は止めなきゃいけなくなります。それを透明た上で場所の確認もどこだかよくわかんないから、結構全部か、その系統全部確認しなければいけません。
0:44:54	その系統であると確認したら、今度どうせ漏れてるわけだから全部警部その部分を、途中で区切るのかどうかかわかんないですけどとりあえずその間全部ケーブル交換することになりますと、でも場所がわかってればもうちょっと早く手打ってると思うんだけれども、
0:45:09	そこのリスク、そこは
0:45:12	今回はこういう考え方で、別に火災の原因、原因とか、火災発生っていうよりも河成場所の特定時間がかかってもいいんで、こういうやり方をしますと。
0:45:23	いうやいうことになるんですけどもそれでいいんですかということだけなんですけどね。
0:45:28	それはそれで、それでそれはそれでいいんですね。それで、逆に言うと、それと今回、重要な重要なとか、いわゆる安全施設に繋がってるケーブルが断線して、うん。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:45:44	劇場が出てるので、ともかく原因調べて全部取っかえなきゃいけないっていうのは、どっちにしてもやらなきゃいけないと。
0:45:52	で、
0:45:53	そこをゆっくりやるか限定するかという話を、
0:45:58	あるんでしょうけど、
0:46:01	今の現状を考えると、リスクというかそこはそのときに、慎重にやって、補完するものは交換するっていうのが、
0:46:12	現実的バラバラにとっては現実試検討としては現実的なのかなとは思ってますけど。はい。そういったところが、
0:46:20	覚悟はあるかないかっていう話と、あと、
0:46:25	要はこの浮遊して、窒息消火させますというやり方をした場合、要は、火災、要はその場所が特定できるまでは、要は、の延焼の危険性が、
0:46:38	ずっとあり続けるって話になるんですよね。そののだからそのリスクとしておりますという話になる。
0:46:44	厳しい言い方するとそういう話になるんだけども、
0:46:48	これは何だ、火災の場所が特定できても影響がありませんということを確認するまで、ケーブル室の火災リスクは、ずっと続くという形になるんですけども、
0:47:00	それはそれでいいですよっていう。
0:47:03	なので、
0:47:06	何て言うんすかねや電線管っていう一つの、うん。バウンダリーがあって、うん。その後の消火との組み合わせにはなりますけども、そこを閉じ込めて閉じ込めた形にして、消火窒息消火、そして延焼が広がらない形になっている。
0:47:24	ていうところの措置を講じているので、拠点性の代わりになったのに入ってるものが、
0:47:31	切れて火が出ました。それに対して、エンシュウはどう考えますか、っていうことに関しては、一応措置はできてるのかなと思って、
0:47:44	要は場所と、要は、今のこの感知っていう観点からいくと、要は感じの場所の特定を基本的にはスルーツするというところの考えを言って放棄してしまうことになるんで、言ってしまおうとね、言い方はちょっときついと思ってますけども、
0:48:01	だからそうそう場所の特定とか、あとは実際消火がきちっと本当に窒息消火がなされてますという確認が終わるまでは、要は基本的にはこの部屋の中は火災リスクがあり続けるという扱いをしますということを、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:48:16	を宣言するということがよろしいですか。このやり方をするとということが、他の何だkブルー何だっけ光ファイバーとかをやって、場所が特定できて、
0:48:27	消化できてますみたいな話は意外と時間経過として早いんですけどね。
0:48:32	やり方をとるということは結構そういう、
0:48:35	リスクを、
0:48:36	矢部ってということだけを、目の再三確認するけどそういうことでいいよ、おっしゃってることです。
0:48:44	当然弾性中学単独すれば、そこの系統には電気行われてないわけです。その観点で、同じ警部から、もう一度比嘉で、
0:48:55	当然ナイトウになってます。それから、延焼の観点でいくと、何か実測しようか。例えば、今、多分心配しなきゃいけないのは、
0:49:05	窒息消火が、完璧ではなくて、中で実は延焼がまた続くと。
0:49:13	編集長を通じて置くと、そのケーブルがある。
0:49:18	切れて形になってくると。
0:49:21	そうすると、
0:49:24	一緒にいた景気にまた影響出てくるので、そのさっきの幹事の話は戻るんですけども、その形で、中で印象が続いてるかどうかっていうところを判断できますし、当然第三課っていう狭い区域なので、
0:49:42	そこの中に一緒に入ってるものってのは限られている。
0:49:47	任そう限られた範囲のリスクは、
0:49:53	影響もふやさない形で考えておけば、
0:49:56	今度トータルとしても、対応として整備するのかなというふうな考え方について私が一番のリスクをとりあえずお話させていただいて、そのリスト。
0:50:10	という話なので、これはもう公開最後の時にきちっとお話しして説明をし切っていただくうんだろうなあとは、やっぱりちょっと思ってた、あと福山の話については、後で、
0:50:26	副所長のところでついでだからお話したけれども分のところ、
0:50:31	要は二つ話があってこういった場合、そういった場合の話でいうと、例えば突破されないような組合仕方をちゃんと担保していただけるんですよってそこのやり方を説明していただけるんですよって話と、一度ふうしたやつがずっと

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:50:46	1 開封した後、2 時間たっていった、穴が開いてこの会社等開いてくると釜谷隙間が空いてくるみたいな話が出てくると分の効果が全くなくなってしまうので、
0:50:58	そういうところの点検とかそういった、補償心配、それから悪くすれば品質交渉になるんですけども、
0:51:08	そういう性能の維持をどういうふうにするかというところについては、ちゃんと説明できるんですよ、点検のやり方とか、
0:51:18	いや、もうあの発電所同じ記載があったりはするって、うん、多分運用されてるものだと思ってちょっとそれを勉強してきます。
0:51:27	網野すみませんそこまでの手順に落とし込むところまで、これも検討進んでるわけではないので、はい。今パッとどうするって思ったらできないんですけども、ただ、
0:51:39	本当我々これできると思っているのは、もうすでに実績があって適用されていて、それで運転してる場所もあるっていうところなので、うん。それとそれと同じことをすればいいんだろうなっていう。
0:51:51	イメージを持っていたので、結果としては、さっきの上の管理の中にファイバー通すか通さないかって話もそうですけども。うん。この辺の、
0:52:01	バランスを考えると、ここ、この辺りが、
0:52:04	一番、
0:52:06	見せ物なんだ。
0:52:07	リスクを踏まえても坂さんがいいのかなっていうところとして、
0:52:15	まあ、あそこまで聞いた上で最後入局。
0:52:19	結局 C A P E 全部交換することになるんだから、源泉か何かに光ファイバー入れて、一緒に浮遊しちゃえば、助成その時は全部交換しなきゃいけないんだから一緒なんじゃないのというふうに、
0:52:31	コアのぶっちゃけ思ってしまうんですけども、ああいう作業は、ちょっと心配私もしてるのは、
0:52:38	今光ファイバーが中で仮におりたときには、当然その光ファイバーを変えないと、そういう点できませんよねっていうところがあって、要は他の換気。
0:52:51	とかを配布し、要は、今簡単に交換してやればできますけど、その間の中にですね組んで、売買でたときに、中で何らかの関係で売れちゃったと。
0:53:05	それを詰め替えないと、原子炉が起動できないっていうリスクって当然あると思うんですよ。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:53:13	それを考えたときに、やっぱり間の中までファイバー引くのは、
0:53:18	やっぱりおっかないのという思いを、僕らちょっと高原さんの説明はおかしいんじゃないかと思って。
0:53:26	あれ、電線管にケーブルを話すときに光ファイバーを入れたらね、相当れたらもうそれは成立しないんで、折れないように入れさせなきゃいけないと思うんですけど。
0:53:35	何となく聞いてると思うのは普通のケーブルとね、光ファイバーって、やっぱり製品のね、自分というか、保証時間というのがもし仮に違って、
0:53:45	ケーブルが全然また結んだけど、ファイバーが例えば5年で終わりですよ、そういう事情があるんだったら、困りますっていうんだったらそういう説明だったらまだ理解ができるかもしれない。
0:53:56	今の高間さんの説明じゃ、
0:53:58	何かね。数字が通ってないんですよ。もうそもそもの話ですけど、何かじゃなくちゃいけないんですか、ちょっとしゃべりながら、一つ思ったのは、外をまわしておけば、20 同温度差、
0:54:13	20.3 ですね、おっしゃる通りで、それを考えたっていうのがあって、井関じゃそういう説明して欲しいのは例えばね、とりあえずこれで話すわけでしょ。
0:54:24	それも定期的に何か公開しなきゃいけないって言ったら、そうです。例えば、
0:54:30	そういう場があるなんてのはそういう話もちょっと調べてもらって、診断するでしょ税制なんか通さないっていう説明が何かね。したときになるとどっちが出るかなあ。そこで、
0:54:43	いや熱伝導率拾いますって聞いている時に下ろすってのはそれはもう回復しないとされたんですね。
0:54:56	それぞれ光ファイバー、今、相内さんが話したその寿命っていう観点もそうですし、あともう一つは、曲がること。
0:55:04	曲がったところで、これが怖いって言うけれども例えば前々回で封入するところで、まっすぐなところを入れるけれども、曲がってるところは、例えば入れないとか、そういうような違いで場所の特定を
0:55:17	要は光ファイバーもなくて、光ファイバーがないところで、何かその短絡地絡して断線して異常が起きましたって言ったら、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:55:26	場所の特定の仕方は、光ファイバーが反応してないんであれば、それ以外のところですよ、そういったところに出てきて早くできたりするような気がすんだけどねっていう。
0:55:38	だって石谷さんが全部だって、1.8メートル置きとか、多分それぐらいの間隔で多分作業するわけですね、実際には。
0:55:49	やり方説明の仕方とかはいろいろあって、考え方についてとあとリスクを、どういうリスクがあるかということを理解されてるかっていう確認をさしていただいたし、あとは、
0:56:03	藤監事を、
0:56:06	いや、今いただいたやり方の中で、組み合わせるかやっぱり原則今ここでご説明いただいた原則を堅持されるか、
0:56:17	組み合わせ、少しそうやって切り分けを早くするとかですね、そういうやり方も併用するかみたいなところは、ちょっと考えてください。
0:56:30	これだけ光ファイバーケーブルってなんかバランスですよ。被覆、うん、難燃性、
0:56:38	なんて話になってくんですかね。いや、いや、あれは多分裸で出してる。原理的には何で下の方に、
0:56:48	会議、私、例えば11ページとかを見て、11ページのやつとあって、給水光ファイバーそのものを裸に出しといて、要は通信の光ケーブルだと被覆してあるけれども、
0:57:02	その前の羽田で出して、その原田で出してるところに光が入ってくることによって、その場所の位置とかも、大体屈折率とかその波長とかを見ながら、大体場所ここですみたいな形を特定されるっていう話だけだから、
0:57:19	1本でもいいしなんで、
0:57:21	ここでどっか捕鯨の話なんですよ。あとはですから、
0:57:26	基本的には、
0:57:29	何だろうそんなに劣化すると思ってないんだけど正直、私は評価ツールを、7番の標準モデルっていう方法ですよだから折れるっていうことを考えるのであれば、切り分けするときに、折れるところは入れなくて別のところを入れて、
0:57:45	場所を特定をしやすいとか、そういった総期間Gの仕方として場所の特例を早期感知してどういうふうに工夫するかとか、
0:57:53	いうところの報告書があってもいいのかなと思うぐらいですけどもちょっとあとそこは

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:58:00	どうしかっていうと事業主体としての考え方で、この早期感知のところ、あとどう工夫されるかというところだけなんで。
0:58:09	手数は多分、
0:58:12	皆さんの説明は1回いただいたんで、あとは、どういうふうにやって国に合わせて、今申し上げたような話を、
0:58:22	今確認さしてもらってる話が今度主審査会合での議論になった。
0:58:28	どういうふうに
0:58:30	変えられるだろうかという考え、整理の段階に入ってきたのかなとそういう意味では大きな前進かなと思うんですけど、とりあえずそこだけは確実に売りたいと思いますからね。
0:58:42	私清はその後の実測評価がされるっていう構造をもって、そこの部分っていうのは、
0:58:52	夏の何らかを一緒なんつっても神恵内を限定しなくていい状況になっているっていう。
0:59:00	ところがなあと思ったところがあって、家でもう一つちょっと心配心配というか、
0:59:06	もうずっとやったときに、
0:59:09	例えば関係するの信号計画とか、
0:59:14	エリアモニターの信号ケーブルとかも同じように感じてて、今目指そうとするっていうお話をさせていただいて、
0:59:24	多分8線路の何かソフトウの方法って、別にこれみたいに中に入れてるとかではなくて、からずっと通して、
0:59:35	本当田んぼを締め実測評価される状態になってるから、
0:59:40	これで何年か相当ですっていうことだと思っていて、その感知っていうのは、その外にある感知器を中で燃える燃えないは、
0:59:51	もう、
0:59:52	ある程度、
0:59:54	目をつぶっていいかと思うので、おかしいですけども、
0:59:57	何年かされて、中の方も外に出ないっていう前提のもとで、それは外で感知消火行われてる。
1:00:05	なので、それと同じロジックで、
1:00:08	そこの部分も、我々、いいのかな。で、逆に言うとこれ、ここにそうやったときに、
1:00:16	じゃあ、箕さんの信号計画とか、エリアモニターの信号キューブに対しても同じことをやるのかなっていうのは、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:00:25	ちょっと若干、やめますからやめますってか、マシンがそっちが間違いなく信号ケーブルだっていう、
1:00:31	ところも当然あるんですけど、
1:00:36	ペーパーを開けるってとこですかね。
1:00:40	違いは。
1:00:42	いや心んと、農業経営については、
1:00:48	ハードはそうですけども、
1:00:50	信号制御ケーブルについては、窒息ができればいいとかっていうイメージですか。それは何か考え方としては電圧が、電力の引き上げ、低いかそういうのと、きっとセットで説明されるんだろうなという。
1:01:04	要は全力だったんで暖かくて、壁が走ったときに、難燃ケーブルとして燃えるときに、漏れ電流でもや数字敬三とか見てると、結構静的にバーツと思えるんだよね。ですんで、
1:01:21	そういうことを考えると、電線管理、
1:01:25	その収集や分じゃねっていう気がすることは、電圧が高ければですね。
1:01:32	理髪低い場合はだから電線管である程度そのふさぎますみたいな話で言うというのは別にそれはそれでいいんですけどね。ただ、
1:01:41	要はケーブル室みたいに、可燃物がいっぱい置いてある、そういったところで、そういうケーブルが動いた覚えました。でも言ったことはわかってます。おそらく燃えたか覚えてないかも含めて異常が起きてます。でもてる鍛冶で
1:01:57	もうこれ以上価値が広がらないと。
1:02:00	いうことをどういうふうの説明していくのかなっていうのは、もう私は封入しているところの夫婦のバンバリーのところについて、正直、若干ずっと疑うっていうので、
1:02:12	そういう、そういう言い方をしてるのかもしれないんだけど、
1:02:16	あとは、
1:02:17	の説明仕方等々の話かなと思っていて要は、電圧が高いところで対策はこうしますね引き当ての低いところ対策はこういう考え方ですと。
1:02:27	ロジックプロジェクトして、こういうやり方を併用して、消火の部分もやっています。だから感じの部分についてはそこまで見なくちゃいけない。とりあえず、もうそっから先は異常があったら、その行く間については、火災ハザードがあったこと思い出して、
1:02:45	とりあえず、対応します。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:02:47	電圧等々を考えると、延焼の危険性がないと判断してますんで、ここの部分については、これ以上の特段の措置が必要ないと考えてますという、そういった、今、
1:02:59	ご説明だと思うんですけどもそこはもうちょっと、今のこの説明に付け加えて整理していただければ、ある程度、ロジックのある考え方になるんだろうな。
1:03:09	ちょっと今お話ししたところにはもう、今までのご指摘踏まえて、
1:03:14	どうしたらいいかなって考えたところなのでちょっと一応持ち帰って、どうするか考えなきゃいけないんですけど、一つ、
1:03:23	報告しましたけどね、リリースを
1:03:28	するところを、リスクがないというような話をうまく、ケーブル室のところ説明できる他のところも一緒になって説明してくださいねと。ここが今日多分一番、
1:03:40	面倒くさいところの話なんだろうなと思ってて、一応確認だけをさしてもらいました。
1:03:50	早期償還のところのなお書きのところを今話しちゃったんで、
1:03:54	とりあえず今日いただいたところはそんな感じかなと。そういうところとしては原則があります。原則守れないところの対策として、
1:04:03	①番の影響軽減のところとか9ページの図表とかを使って、そういう守れないところの対策は1点ご説明いただいています。そこに対して早期感知の考え方について、補いますと、
1:04:18	いうことについての話はちょっと文章ではともかくとして図では、とりあえずご説明をいただいて一定の理論がありますので、最後には
1:04:27	要は、球形電線管、
1:04:31	の対策の話については、リスクがあるけれども、そのリスクについて、今日いろいろ確認させていただいたところをちょっとお答えいただいたところとか、私がこういうふう理解しましたって話とかも、
1:04:43	参考にしない。
1:04:45	ちょっと整理をしていただいて、リスクがなるべくもこういう形で低減できているんですけど、火災というハザードに対するリスクが低減できるんですよという説明を、
1:04:56	感知と、あと消火の双方の観点からご説明いただければそれでいいのかなと。
1:05:05	土肥青井式なんですけれども、
1:05:08	いかがですか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:05:19	通信が荒れてしまう。
1:05:23	すいません承知しました。そういったところで説明資料の方、充実させていただければと思いますがやはり今、我々としては難しいなと思ってい、検討をずっとしているの、進めておりますのは、
1:05:38	点線化の中の感知っていうところが、一つ大きな課題としてあるので、そういったところを説明の方交流させていただければと思います。ありがとうございます。
1:05:51	すいません。最後に言うけれどもここまで書いていただいたからこういう議論ができるという、ここまで検討したかな。
1:05:59	あとと思うなんてもうちょいだと思ってますんで、
1:06:04	最後のところだと思って頑張ってください。
1:06:09	承知しましたありがとうございます。
1:06:11	高松さんでも書かれてますけど、
1:06:15	信号制御系は、除いても大丈夫って考えると、
1:06:24	多分、
1:06:26	105分ですか。ですよ、旧姓はないんですか。
1:06:31	花井成穂上間悩んでるか収納制御系のやつには、これがベースになって、多分今後、販売してる区域の、何か分離の
1:06:44	方法になってくるのか、混在してる空気はそうでしょうねうんになってくるんで、ここ0で、あんまり何ですか、ケーブル室だからできることを約束しちゃうと、
1:06:55	またそっちでどうするのってなっちゃうので、それは相当、できるだけここをできるものに、私としてはしておきたいなということは、
1:07:07	みたいところはほかにもあるっちゃうことですね、どうしてもやっぱ取ってしまうところはありますし、さっきも電線管に詰めるって話もそうお話ししましたが、はい。算層とかエリアモニターの信号系を、
1:07:23	御社のためになるので、やっぱ何か求められるべししんどいな、要は光ファイバーを、
1:07:31	結局その信号制に通して全部通さなきゃいけないとすると、
1:07:36	今はこれ計物単発で、あそこはもうグジャグジャで早期検知したいから、中性から近い位置で光ファイバーっと引いちゃえっていう早野書き方してますけど、
1:07:47	これを例えば閣内でやりなさいとか、これやりなさいとかっていう話になると、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:07:55	ちょっとさすがにそれは厳しいよなんて、ただ、違うところは、ケーブル室は何で議論してるかっていうと、こういう可燃物が可燃物とケーブルがばあさんになってるからそういうのと区別してるので、だからそういった、そこまでの密度があるかないかって話をもう一つ、話としてあるわけ。そうですねそこでその供給できる。
1:08:16	そうです。そうです。だから原則論で、原則論としては困りますケーブル室としての特別な対策としてこういう対策を積み重ねているけれども、一般論としては、その対策なくても、
1:08:28	これが考えられますっていうところだってあるわけだから。だから原則のところとケーブル室だからやりますって言うところと分けて説明していただくって言うのもう一つありますか。そうですね。そうですね。原則とケーブル室があってあと、その間にみんながあるような、
1:08:46	形になるんだと思うんですけど、ただ、その間の話でしょ。そうですね。
1:08:52	言ったらそのせっかくここで決めたから。うん。できるものは多分適用していくんだと思うんですよね。ただ、もうあんまりケーブルスペシャルをたくさん作りたくないな、あたりした。
1:09:09	ただ、今日のお話でいくと原則以外、全国で処理しなければいけないところの考え方で、影響軽減とかできるところまで多分ここまでご説明いただければここまでなんだろうなと思ってますし、あと、感知、だからそれを前提とした、感知消火のあり方っていうところ、
1:09:34	ちなみにこの電線管っていうのは、あくまで何年かの代替手段としてやってるっていいことですよね。いや、じゃない。この場合の電線管は、1時間障壁としてのですね。
1:09:50	そっちを考えている。こっちは。ちなみに、その周りの電線管で金属がそのまま出しとくんですかそれとも耐火シートで巻いて、要は電線管の外側にシートを巻いて、
1:10:04	今日は1時間もたせるんですか。
1:10:09	だけで1時間耐火は確かあったと思ったんだけど、いやなんかの温度影響とか見てもいいという意味ですかね。
1:10:16	すいません。ちょっと今音声がどういった期間があって、今若井について、
1:10:23	えっとですね今電線管で何年っていう感じでやってるのかそれとも系統分離は影響軽減の話でやってるのかどっちなんだろうかっていうこと

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	で今お聞きしたんですけど、こっちの回答だと、高坂の場合とはその1時間分離だっていう回答だったんですよ。
1:10:40	それに対してこの1時間分離できるだけの、何かおかしいとかくんですかっていう質問があったということです。
1:10:48	やはりちょっと損害額があってこの軽減税率に関してはそもそも新規アプリ分も見てきますんでその分で1時間耐火っていう観点で電源が2、
1:11:03	2時間の誰かちょっとアドバンスっていう考え方ですね一方で、確定層も、
1:11:10	降雨については別の考え方があって、その場合はできないので、
1:11:21	いう形をとるために用いますと。
1:11:25	で、その一部分RTの存在してしまうので、そういったところについては、継続して、同じ取り扱いですね、電線管プラスって
1:11:40	それで1時間誰かを今確保するという考え方です。
1:11:46	はい、わかりました。
1:11:48	はい、ありがとうございます。はい。どうぞすみません。
1:11:51	石津横谷先生がはかれないうことはわかって、それでいいのであればケーブル室の電線関係田岡シートじゃなくて、
1:12:04	金バッチがあれ、19、9ページの第3図の下1階面のところに、それを書いたつもりだったんですけども、青色の
1:12:16	ところが、先般depth7です。
1:12:25	木幡金戸金属だから熱伝導率ですよ。
1:12:32	っていうことは、1時間耐火プラス自動の感知消火もあるんですよ。いわゆるその系統分離対策ができるっていうそういうお答えだと思っていいのかしら。
1:12:45	フィック室に関しては基本的には弁洗缶プラス耐火シートプラス自動消火という形になります。繰り返しになりますけれども、
1:12:57	接続する制御盤に接続している近傍については、全館っていう、
1:13:03	電線管プラスアルファシートっていうところができないところがありますのでそこはステップ3を考えておりますけど、そういったものの影響を軽減するという話になります。
1:13:13	なるほど。でもそういうところがあるから、換地をとにかく頑張って消火を速やかになっていうそういう考え方になるわけですね。その後、
1:13:24	はい、わかりました。ありがとうございます。いやなぜ聞いたかっていうと系統分離ができていて、あと、感知と消火がちゃんとあるんだって

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	ら、電線管で何年かしてるんだったら特に問題起きないんだらうなと思ってて
1:13:37	1 体型でやったもともとの動機って系統分離がちゃんとできないかってのはあったと思ったんですよね。でも今やっぱり弱いところもあるから、やっぱりそういう意味では必要だっていうそういうことなんですね。そうすると、
1:13:50	それを補うための指導をしてやりますっていう話なんで、納得はしました。このやり方については一つの論理としては、わかりましたありがとうございます。そうですね。ただ電線管の中で、
1:14:04	消火するから、感じのところは少し連絡しますという説明が後にあったんで、それから考え方として、電圧とか、いろいろ考えて整理してちょっともうちょっと詳しく説明してくださいねという話を、それがちょうど野方さんおられたところにやった。
1:14:27	だから了解しました。加藤さんが言われたんで何度も言いますが結構いったやり方として原則の話があって、そこは原則できないところのやり方。
1:14:37	については相当埋めてもらってると思ってて、あとそのそっから先の、
1:14:43	細かいところとかあと電線管とか使ったときの感じもちょっと弱いところのリスクの話差し上げてそこんところについてはもうちょっと説明してくださいねと。
1:14:53	ということで、大分ケーブル室の間隔全体としては、ゴールに近づいてきてんのかなという気がしてますという、感想だけはとりあえずお話だけしておきます。
1:15:14	ありましたありがとうございます。また伴さんはすごい悲しそうな顔してるから、
1:15:25	楽しいです。いやそれは都合の悪い時に向こうの所との間が切れる。
1:15:36	いやスムーズな動き生きるではないですか。
1:15:43	見えてはきたので、
1:15:45	私の主観、施工性というか、
1:15:49	それがいっぱいあるときに、こうこう束になってくれば、やっぱり上に抜くのにどこへ抜くんだらうなとか、かなり変え、例えば何か裏地でつなぐみたいなのにはできないですかね、溶接構造にしなくても、例えば、やり方でしょうけど、
1:16:10	本当の紙でフランジ物ないじゃないか、全部溶接構造にしないとか、はあ。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:16:17	全然顔、例えば、
1:16:20	いや、わかりません。
1:16:21	チャンスとはいえ、速水杉。
1:16:24	でもいいですけど、
1:16:27	うちでもいいですけど、ちょっと外れるでしょ。
1:16:30	ねじ込みだったら外せるでしょう溶接じゃないんだからね。
1:16:33	そう。もちろん記録はできますけども、部分的に変えるのはできないすからね。
1:16:40	確かに施工性はね、よくないかもしれませんが、
1:16:46	いや私も心配してんのは、やるって決めてから、あれできなかったんならならないといいなっていう心配をしない。
1:17:08	なんだよね。やるっていうのは、いややればいいので。うん。わかりました。よろしいですか。わかりましたって言った時に、
1:17:21	あれはいいねと。
1:17:24	ないことをやっていただく。ちょっと、
1:17:27	だから細かい話とかをちょっとしてるのは、できなかった時の、次の手段、次の手段っていうのを加味して、細かくしてるので。はい。そういう意味では、
1:17:39	だけどやりますといったときに、なき笑いでやりますと言われると、
1:17:47	頑張りす。
1:17:51	そう。だから細胞小4+20度って言うところが、ここのちょっと考え方だけもうちょっと補足してくださいそうですね。多分気温の変動X、あんまり頻繁に変える話でもないんだと思って、変動の範疇でそれ超えないっていう。
1:18:10	あれこれお答えしたばってる。
1:18:13	次ペーパーにしてもらって初めて性正しい回答であります。
1:18:28	そう。
1:18:36	そういう意味ではそれを止める。
1:18:37	はい。
1:18:40	はい。
1:18:42	あと操作、最後に今日コメントしたことをもう1個だけ、のさ、繰り返して言うておきますけど何だっけ。
1:18:51	7ページのところの、
1:18:55	時間でしょうか

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:18:56	年間で光ファイバーセンサーを絶対解析しないといったときの火災としてのハザードの、中性物への確認の仕方については、すいません補足してくださいねってということだけすみません。
1:19:09	確認として、もう一度だけ言わせていただきます。後でそれで今日お話しした場合、多分、いただいた話で、随分前に進んだなってますんで、
1:19:20	後は決めていただければと存じます。
1:19:26	はい。承知しました。
1:19:30	質問は、はい、勝野高橋です。
1:19:34	系統分着のやり方を見てると耐火シートで覆う、それができないものは、耐火セーフで覆うというようなやり方になってると思うんですが、
1:19:46	これは一応念のため確認なんですが、分離方法で、必ずしも負わなくてもいいんですけども、
1:19:56	間に、何かこう壁になる、1時間耐火のものの壁になるものがあれば、それで大丈夫なんですけどもそういった方法も検討した上で、でもちょっと狭いから、
1:20:08	この方法にしたという認識でよろしかったでしょうか。
1:20:14	そうですね今、現状写真の方ありますけど、ここに鉄板をっていうのもなかなか厳しいのかなと思ったの考えていて、
1:20:24	なんで今ちょっと見つけたのが耐火テープというものもあるというところで今、こういった説明にさせていただきます。
1:20:36	はい、わかりました。
1:20:38	光ファイバーセンサーで感知した時の現場確認方法の
1:20:45	フローチャートを見て、ちょっと思ったんですけども、羽生自動のハロン消火設備がついて、無人のときは自動で人が点検に入る時は手動モードに切り換えてっていうような、
1:20:59	ものですが、あれが、消防法令上の基準で、或いは何が言いたいかというところ、人がいる檀家人がいる状態で消火剤が出ないように絶対する
1:21:10	理由、イトウでいうふうになっております。で、その上でなるべく早く人がいないときになるべく早く、
1:21:18	でも誤差棒ないよということ、天井について感知器でも起こされないように、2種類が反応したら出しましょうというふうになって、それだけで人が間違っって入った状態で出ないような感じになってるんですけども、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:21:32	それを踏まえて、さらに光ファイバーのセンサーを入れるということで、天井が合致する前に、中央制御室で感知して、現場を確認しに行くっていうのは、ちょっと障防法粒状の
1:21:47	なんかね。
1:21:48	これは想定してない動きになっておりますので、その場合によってはその人が入った状態で消化剤が出るっていうのがちょっと不危惧してるところです。
1:21:59	ですのでこれから具体的な何かね、現場確認方法の策定をされるかと思うんですけども、ちょっと、
1:22:10	できれば、その方法を管轄消防とも協議した方がいいのかなってのはちょっと今思ってるところです。
1:22:21	はい。人なんか、多分確認し、行く時は手動モードにして、中に行くっていうのは多分つくと思うんですけども、やっぱりヒューマンエラーが、
1:22:31	コアになってんとその辺、消防法令の、
1:22:38	とはちょっと想定しない動きが入ってしまうので、その想定外の行動をしたことによって、消防法令上絶対起きないような事故が起きないように、管轄消防ともよく協議して、具体的な対策を作っていただければなど。
1:22:55	思います。以上です。
1:22:57	はいありがとうございますそうですね消防後の所轄消防との話協議も含めてちょっと検討させていただければと思います。
1:23:08	すいません。ちょっとだけ補足しておきますね。今の高橋から申し上げたことはそれはそうなんですけども、それってこのフローの中でどういうシチュエーションかっていうと、
1:23:20	この時間を入れていただいているじゃないですかね、この時間を入れていただいている間に、天井の感知器が発表した場合のステーションっていうのが、は、
1:23:31	フローの中に入っていないんで、そういった天井が反応した場合、どうされるんですかっていうところろ要は、光ファイバーが最初反応する最初反応しますよね。どうせ原理的に、そのあと動いてる最中に、
1:23:48	天井のところまで煙が落ちて、煙または熱の感知器が反応して、
1:23:56	原田自動的に動きますよっていうふうに言った時にそれを確認したい時行った人が、知らないで、それをかぶってしまいますよっていうそういうシチュエーション。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:24:07	考えといてくださいねっていうことですからそこはそこでこの原則のところの、こういう内、こういうフローチャート原則以外のところで、そういうのが差し込まれた時にきちっと中央制御室との間で情報がきちんと共有できて、危険ですよとか、
1:24:25	妄想、そういう天井発報したんでもう入るだとかですね、そういった通信がちゃんとできるようになってれば大丈夫だ
1:24:34	ますけれどもそうしたところを考えといてくださいということですから、とりあえず具体的なステーションとしては補足し、
1:24:41	あとで補足しておきます。
1:24:48	承知しましたありがとうございます。
1:24:52	多分ちょっと今の段階で、所轄消防とどこってなかなか難しい。実際に設工認とかで、やるときとかあとは、火災防護計画あと作りますよね話されたじゃない。そうですね。それを作る段階でやっていただければそれで結構です。はい。
1:25:12	わかりました。で、私の中のイメージは、自分の場合でも、バランスが流れて、待機してくださいっていう流れで、本当そんなアナウンスが流れたら退避しますっていう一文をここに入れとけば、
1:25:28	いいのかなと思ったんですけども、それでイメージがあっても、アナウンスが流れてから、退避までの時間をどう設定するか年だなと。それは音でも最後のプリンターなんですよ。だからその前に、
1:25:45	もう課題として、それを発行して、要は最初の光ファイバーだけじゃなくて他のやつも発行してるっていうことを現場に見に行った人が、
1:25:55	どうやって知るかって話なんだけどねって言ったならそれはもう河西、
1:25:59	ホーチキでやったら何だっけあの部屋の中で、火災S火災ですとかいうふうには見えているとか、そういうことをもって知るのか、それとも中央制御室にいる人たちが、PHSとか、多田椎葉とかで、
1:26:13	中央制御室でも、光ファイバー以外で煙感知器とか合致したとか、
1:26:19	というようなことで、もう入ってもしょうがないから、他、その場ではさ、ハロンが作動するかどうかだけ確認してくれとか、うん。そういう話じゃないのかなと思うんですけどね。そんなイメージだと思ってますけど。
1:26:33	音声がありました。ありませんでしたっけ。そんなところ、丸橋名倉さんの放出30秒前ですから、出て行く方がいいと思ってるんですね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:26:48	すいません。そういったことも含めて、時系列的に、そこは整理していただければそれで結構。それから光ファイバーで一番最初にした時の動きはこういうもの、こういうことだと。
1:27:00	ということだということで、高橋の話についても、途中で火災が大きくなってきたときにはあり得る話だからそういったことも考えて、オプションとして考えてくださいと。
1:27:10	ここで止めていただければ。はい、そうですね、このフローにだから、途中で、
1:27:16	もう感知器が鳴ったよってなった時の行動をちょっとさしとくそうそう。うん。
1:27:24	補足にならない方がいいんですけど。
1:27:30	注いで感知期間なるレベルになると、多分開けたら、
1:27:36	わかんじやないかなっていう思い。いやいや、現場に行った人だから信用し過ぎない。できたら、中に入れない方がいいかなとは思ってるんすよね。やっぱりそう言ってたんですか、ちょっと。
1:27:52	強い方ってやっぱり何か中に入ってる方もいらっしゃるっていう。あれもその固定消火のその手動起動やつって形ですね。前っすよね。そしたらなんか、今ほどありませんでした。ついてませんでしたっけ。
1:28:09	作動するよっていう時には、だからその前に、いや、その記帳の切替わりの、その前に入って確認してる最中に、
1:28:20	ケーブルとか要はずっと僕、あの辺はもうちょっと段差があって、奥の方のところで確認してもともと入っていった途中に、煙上の煙が反応した時とかってそういう
1:28:34	中途半端な状況が出てくるんでそういったところの安全性とかをちゃんと考えていた一番最初の話にまたあの高さで違う視点で、考えて欲しいという、
1:28:45	リクエストしたところですね。はい。
1:28:57	はい。
1:28:59	よろしいですか。
1:29:05	大丈夫ですね。
1:29:08	噂は、
1:29:13	大洗の方から何かありますか、確認しておきたいこと。
1:29:18	荒井からは特に大丈夫ですありがとうございます。はい、わかりました。じゃあいいですか。はい、じゃ、粕川笠井はこれぐらいで、次の1、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:29:29	院長がですね。
1:29:33	受けて、阪井小高。
1:29:40	はい、長谷副室長、河辺さんありがとうございました。ありがとうございました。
1:29:49	続きまして、
1:29:52	こっからあれですねその審査会合に向けて効率的にやっていった方がいいかなって思ってるんですけど。
1:29:59	座ってやるか、その耐震をやるか、なんですけど。
1:30:08	そうですね。地震は耐震の方は、もうこれが、
1:30:12	介護資料のつもりで持ってきた。なるほど。いや、耐震変わった方がいいですか。そうです。そうですか。66.、これは、
1:30:27	ここなんだろう、地震、ちょっと見てもらって、逆に後でコメントもらえればって地震に関しておっきいな話は、
1:30:40	影響確認の話で、こういう周期の違うところも見てねって話で、2ヶ所追加してるんですけども、その1ヶ所でいいかどうかというほかに、
1:30:51	求めるケースがあるかどうかというのが大きなポイントだなと思ってますので、
1:30:56	そこの表だけいただければありがたいかなということで、見ていただければなど、ページでいくと、
1:31:04	36 ページですかね。
1:31:12	35 ページで、重点と連携、
1:31:17	の影響確認結果を加えて、
1:31:20	37 ページに、
1:31:23	結果がありますけれども、
1:31:25	それほどでもないってところ、それから、そこから定周期側見ても、1.2 倍行かないぐらいの形になっているので、全部融度に当たりますというところで、
1:31:39	影響確認の結果が 1.4 で、
1:31:44	いいですかねっていう話です。一応ベースになるのが、
1:31:51	前のページですね 33 ページ。
1:31:58	ページ。
1:32:00	文章上でいくと聞いたんですけども、
1:32:02	今までは、原子炉容器の、
1:32:06	定収機能しか見てなかったんですけども、野間副長長周期側っていうことで、その中で、裕度が小さい、一次なところの充填取れないか。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:32:17	について営業確認しますっていう資料になってるっていうところで、
1:32:25	ここが大きなポイントかな、今日地震に関する、
1:32:29	資料の説明が大きなポイントかなと思います。
1:32:43	で、
1:32:45	後でちょっと見ていただいてから返事もらった方がいいのかなというところもあったんで、
1:32:51	早めに資料をご提示したいっていう目的で、今日出しましたけども、ちょっと今日議論したいっていうイメージではなかった。なるほど。
1:33:01	それを教えてください。
1:33:03	でいいです。原子炉容器入口のずるさ形はヘルツですよ。ここはどこの主配管の周波数なんですかね。そうですね。振れし冷却配管の反力の影響を受けるので、そちらのやつを使ってる。だから、原子炉容器本当はもっと高振動数で、
1:33:22	ほとんどわからないんだけど、田井君が入れて、近くに移動することがわかるということですよ。
1:33:34	それで、充填ドレン系は 10.5 年表は、33 ページ見ていただくと 4 番目について、
1:33:43	0.78 っていう、
1:33:53	充填ドレン系ところ
1:33:57	同じで、今後の話。
1:34:03	ちフレッツ。
1:34:05	研修機で、熊井市長から 11 ページですか。そうですね。なので、左側の
1:34:14	図面見てもらうと、原子炉容器、一次系の広井柿木配管は左側の 0.1 付近ってありますけど、
1:34:22	充填と連携は 1 付近にあるので、長い方短い方含めて見ることができると。
1:34:31	で、何を見ると、
1:34:33	本当今までの S2 棟建設 6 ではなくて、S s - Dが多いですね。
1:34:39	一番効いてくるので、それで比較することにしますっていう。
1:34:44	そこで、3 密のために使って評価させていただいてる。
1:34:49	うん。十分連携するのは何か。
1:34:52	あれ対象はそうです。すいません。ここで選んでるやつは、基本、耐震補強しないやつです。要は設計成立性のために出してるやつなので、
1:35:07	技術ミドル系、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:35:09	A、
1:35:10	そうですね。
1:35:16	僕は全部やらないというか、
1:35:28	これ具体的にどこですか。麻生君とね。そう。ちょっとそういう細かい話になってくると、今日内野カワハラ用意してないので。そうですか。の川原です。
1:35:43	入るんなら説明してもらった。
1:35:49	の次、充填ドレン系配管は原子力の部分で連用の配管で、原子炉容器から、
1:35:57	ドレンヘッドに繋がってる配管のラインになります。
1:36:01	練習用ですか。
1:36:04	方、そうですね原子炉容器からに繋がってる充填ドレン系配管で、現状木野ななかーの液位を下げる、一部上げる時に使う取れないんですね
1:36:18	原子炉容器慶弔金繋がってるというラインなので、遮へいのコンクリート内に配管があるということで、補強材ということでピックアップしているものになります。
1:36:31	次は細江細井配管ですかね。
1:36:35	そうです。はい。測定を、
1:36:39	はい。野田補強できなくてってことですね。
1:36:43	だからこんな浸透するなど、
1:36:47	渋滞の発見配管は一部二重化になってて1時間ところもあるんですけど今日
1:36:54	一井稲井間が1Bで、外観が2Bという小口径っていうかそういう配管になります。
1:37:03	はい。
1:37:04	はい。
1:37:14	ですね。
1:37:16	ちょうど映していただいている33ページなんですけど、これ今、この二つって言うのは1なんか一緒No. 4で、
1:37:25	原子炉容器入口ノズルとうちナトリウム充填ドレン配管は、許可段階では示すのはこの二つですか。
1:37:32	設工認段階では全部見ますね。
1:37:37	そうではナイトウはい。許可段階では、今表示している代表機器ですね、ありましてその中でも、長周期側短周期側という受け持つ
1:37:52	二つ。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:37:54	あともう一つ融度がですね 1.2639 ということで、一番の岩見仁木、君島になってると、そういうところを代表的に、
1:38:04	確認しております、今示してる設計、代表機器は設計 A 先生の確認を、
1:38:13	ではですねこの二つ今行ってる二つ以外はまだもう 1 件 6 以上の余裕を有しておりますんで、そういう意味でこの中では 1.26 と 1.39 の
1:38:24	原子力の方と、ドレン配管というところを詳しく確認したというそういう形になります。
1:38:30	ひとまずわかりましたでね、許可段階でそうだと、上西鴉田猪野は設工認行ったら、全部の床応答スペクトルのね、バランス影響って見てくれるんですよ。
1:38:42	ということなんですよちゃんとまとめ資料とかでいいんですけど、補足説明ちゃんとそれは見て、こういう周期にあたって、ピークが困ることになってないよっていう確認は、設工認ではやってくれるって思ってよろしいんですね。
1:38:56	はいそういう風に考えております。だから許可でここまでですよってそういう話ですけど、例えば、設工認もある程度足切りしてもいいんですか。例えば、
1:39:07	要は今お出ししてるやつで、大体動かしてるのって、1.2 ぐらいのイメージになってくるんですけど、要は設計、設計誘導は、1.5 を例えば超えていたら、
1:39:19	もうそれは影響確認するまでもなく、
1:39:22	大丈夫だから、
1:39:23	状況確認は 1.5 未満のものを対象にしますっていう、足切りみたいなやつを、
1:39:30	その設工認の段階で、
1:39:33	ですけど、
1:39:34	いや、それって絶対言えますか確認しないで足切りってできますかって話なんすよ。どんなに頑張ってもね、1.5 を超えませんかっていうのが何か説明可能ならいいんですけど。
1:39:46	無理なら確認するんじゃないですか設工認、旨みが出て、本当。
1:39:52	そういうことです。だから波が出て、例えばだからオーバーするものが、今各%減衰は違いますけど。はい。今の図でいくと、
1:40:05	そのオーバーする系統が返したことがないっていう結論になったときに、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:40:11	もう1個やるのではなくて、
1:40:17	こっち側が、
1:40:21	何ですかね、ページですか。
1:40:23	36ページと37ページから、今回の結果ですけど、
1:40:28	これとおなじ出現というか、減衰定数システムと弾性定数使うものについては、大体これぐらいの最大値だというのがわかってるわけで、
1:40:42	それを1個1個、
1:40:44	追ってくっていうよりは、
1:40:49	ある閾値を決めて、もうそれ以上のものについては影響がないですよ。
1:40:55	で、それ以下のものについては評価します。で、例えば、
1:41:00	そういうこと考えてもいいですかね。施工2の最後、その影響確認が示し様ってことになってくると、それは説明のしやすさだと思いますね許可と違ってね設工認ってものの審査だから、確実に大丈夫かってのは見る。
1:41:16	んですよ。確実に大丈夫だっただけの最も簡単な方法は1個1個見ることなんです。普通はね、家、
1:41:22	ちょっと見なくても、
1:41:24	みんながそうだって思える理屈で説明可能なんであれば、それは別にできると思いますけど、
1:41:31	基本はねやものは1個1個見ると思いますよ、包絡が議論できるんならそれでいいと思いますけど。
1:41:37	そういうのって起こるだろうね。うん。
1:41:40	今応答比で見るとって意味なんですよね応答比で見て、所詮ね1.1倍しかないんだから、
1:41:49	1.1倍以上の裕度があるんだったらいいでしょって言いたってこと。
1:41:53	ですよ。最後はそういう形になっているので、要は有料のどっかいものまで影響確認の対象にしなくても、
1:42:05	いいのかなと思ったらそれは見るんでしょ。少なくとも応答比で、どうかぐらいいは見るんでしょ。それは見ないとは言わないですよ。本当のひい
1:42:16	応答比でどうかっていうか、応答比で結果として見たことになってるんですか。要は、
1:42:23	今日、設計裕度が、
1:42:28	1.5以上だったら、相当日考えたところで、もう大丈夫でしょうっていうのを、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:42:38	先にどう説明するかってことですねできないでしょ、だって、もともと営業のFRSも出さずに、
1:42:45	出すんだったら別ですけど、19の一方でスペクトル、すいません。
1:42:49	阿曾宗ですけども、一応その場の方の応答。
1:42:55	解析をやってますので、
1:42:58	まだちょっと出てないですけども、施工人で
1:43:04	七本を見て、応答比を見て、その影響を確認するということはできると考えております。
1:43:13	まだ、まだあるかもしれないですけどね。だからその、そうするとどこの州値で最も厳しいよ、比率が出てるんだったらとりあえずわかって、そこに近い。
1:43:25	一種、こういう周期を持ってるものの裕度がどうかっていう比べ方をして足切りをするっていうなら、あります。
1:43:34	それをとファイフォーの考え方ですよお隣想定、ある程度ね余裕があるんだったら詳細評価を省略して、そうですね評価でやるっていうのはそれ、一部全部見てるでしょ。オートバイこれ全部見て。
1:43:46	見た上で、例えば、0.9倍なのかで始まるかわかんないですけど、ある程度技術的なジャッジでね、こっから先は詳細評価しますっていうのを決めてみるんですよ。
1:43:58	そういう説明してくれたらいいんですけど、そもそも応答比自体をね足切りするんだったら駄目って言うてるんです。
1:44:04	一通り全部見るでしょ、と思います。わかりました。それで見て、それで応答倍率法で省略するっていうのを決めて、それを説明した上で、詳細はこれだけを見ますっていうのがわかる。
1:44:19	と思っています。わかりました。はい。そこに説明する芦沢当然ですけどね。そう。そう。全部の出し方って、ちょっといろいろあるかなと。うん。ただね気になったのは、今ここなんか約束したようなことが約束になっちゃって、設工認に行った時
1:44:39	にそうなっちゃってね、ここでこういうふうに言われちゃったんですなんて言わないで欲しいな、国を指してるんです。そう。幸田に送るんだよ慎重ですよだって、このチームで見ないわな。確実にそしたら、ちゃんと議論がね継続されるようにしなきゃいけなくて、今こういうふう言ってるんです。
1:44:59	すいません。川田です赤沢さんおっしゃる、おっしゃってる通り考えておりまして全波の影響確認のばらつきを見たスペクトルをまず作って、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:45:12	それで各機器等の収益等の比較により、等に的確によってその応答比を皆確認して、それで、次にもしも厳しいようであれば詳細確認をするなりですね詳細評価をするなりというそういう、
1:45:27	流れ全体を確認したいという、考えてます。はい、わかりましたそういうロジックでまずご説明いただくということで、そしたらよろしいと思います。はい。
1:45:42	例のねよ言うたら、
1:45:43	評価やるのかってのは一つそこは議論、常に飯野にあるところの話なんで、そこはまた後段で、はい。
1:45:56	はい。でも、今のここだけなんですよね。さっきの話、あと、
1:46:03	本当に川田さんいるからやっちゃうから、許可ではこのぐらいでもう勘弁くださいってことを、大体できそうだし、あと紹介の方でやるからいいでしょってこういうことですよ。そうです。
1:46:18	許可では、
1:46:22	3、25 ページはですね。
1:46:27	これはそういう事じゃ食べます。
1:46:32	30、30分、39番。
1:46:37	素晴らしいと思います。益子北かったんですよ。これ自分、運転停止してる方は自動起動するって言ってるじゃないですか、予備機の方。
1:46:50	こうやって、その警報、
1:46:54	止まったら自動で行くシーケンスだとかその警報発報して、
1:46:59	区は、圧力が下がっふ圧力が下がってきたら、
1:47:06	それで入るのか、全社がどっちかって言えば全社でもっといろいろ細かい条件はあるんですけど、誰となればこっちに動くということなんですよ。だったら、何か、
1:47:20	警報発表するんじゃないって思っちゃうだけ多くは出てないは、何らかのっていう話になるみたいな。
1:47:33	いや、まず、どっちも止まっては、止まればすぐに圧力上がってきたところが出るんで、運転員はわかりますよっていう説明。
1:47:41	こういうことですよ。警防方向でいくのかなっていうふうに思ったんです。そういうかなと思ってのんです。別やっぱりはちゃんと、
1:47:51	たまたま行くっていうことになってるんですね。
1:47:54	二つ、同時運転じゃないんですね、片方ずつ電話ですね、本当の予備機なの。
1:48:04	ありがとうございます。ないですか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:48:08	求められてるから、当然部屋に 100%みたいなんだよね。60%さん、50%300 件も全部、やっぱり予備機っていうかね日本の 100%の他に何かもう 1 台ちっちゃい。
1:48:26	いや大丈夫じゃないじゃない。あくまで 5 p p m。
1:48:32	目方運転手的な方を読み切ってそう言ってるわけです。そうです。
1:48:38	常にカタケイや自転車それが正しいですか。ちょっと。そうです。はい。
1:48:48	だともう一つ、
1:48:55	29 ページ。
1:48:57	もう、この場でって初めて見た気がするんですけど。うん。
1:49:09	カワハラですけども、16 ページに戻ってもらって、
1:49:18	これーはコメントを受けておりました、焼却建物は地盤改良を受けるって一番会議を行います影響ないことを、壁を追加するなりして説明追加して欲しいというふうに伺ってまして。
1:49:32	それをこの添付の 1 に示しますという形で、この誓約建物と解析の資料に追加しましたそれが 29 ページ。はい。あります。はい。
1:49:44	このモデルって、もともとこういうモデルで評価してた。
1:49:51	で、相場側もこういうふうなことで終わってるっていいんですかね。
1:49:57	そうです。要は地震津波班のヒアリングでは、その地盤安定性評価のモデルってどうなってるのかなって。
1:50:05	言うと、こういうモデルになってるっていうふうん。はあ。
1:50:11	秋野古賀さんの話でここで初めて見ましたねってちょっとありますね。
1:50:16	なので地盤側には逆にこのモデルが出てるってことを調べてみたって意味だと思うんですね、このやつはちゃんとあるよね、要するに切ったようになってるから安全にしちゃってるからね、細かい確認や、なるほど切られてるやつも、この長瀬っていうか、
1:50:37	主査を、ごめんなさい、じゃ、それを私の確認不足でした。すいません、配置したのでという、
1:50:44	多分、
1:50:47	という感じですね。
1:50:50	ここで説明してる下の図はですね地盤地盤の安定性評価のモデルルーモデルに関する
1:51:01	向の領域の設定の考え方あの図を持ってきたただけですこの、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:51:10	基づいた解析モデルを使って説明してるわけじゃなくてこれはちょっと説明用に、ここの自分の定性評価のモデルの設定の考え方を持って来てるものです。
1:51:24	それでここで言いたいのは主冷却建物の地盤改良をしますけども、これ地盤改良の幅は、当然方向なんか、東西方向に斜め各7メートル、
1:51:36	なんですけどもその
1:51:38	敷地の地盤の広さとしてはもう木曾幅野もう2.5倍以上。
1:51:44	持ってるということなんで、そういう観点から地盤を改良してる部分はゆごく小さい範囲であると、という意味で、地震に対する影響は、
1:51:56	小さいものですよっていうことを説明している。
1:52:00	図がこの下の図なんなりますんで、9、加えて7、文章のなお書きの方、ちょっと
1:52:11	並木の方にそういう追加で、こういった評価をし、してますっていうのを示しておりますそれが、
1:52:18	あのですねこの時、一番正確館野木曾付近の事業会議を行う。
1:52:23	地層の現地盤、もともとの事務たと改良。
1:52:27	パイルの地盤。
1:52:29	に、上にはですね土がもちろん深いところまで土が戻ってますよと。それを考慮した先端強度は、
1:52:40	ページ、現地棒よりも地盤改良の方が、この地層ごとにちょっと違うんですけど約4倍1.5倍増加すると、て装荷することによって建物のコンクリート強度に近い。
1:52:53	せん断強度になりますよっていう。そういう時、確認をしております。それを前提に、SRモデルその他システムモデルを、この資料ではその他視点た出展モデルの
1:53:07	応答解析をしてるんですけどそのモデルを使いまして、その地盤のばねの設定をするときに、建物の幅分を通常は考慮してばねを設定するんですけども、
1:53:22	地盤協の分の幅も追加した形つまりあの建物はプラス次、地盤補強の7メートル掛ける2位、二つですね。
1:53:32	で、幅を考慮して地盤ばねを設定した場合と、次バーン場で用いない建物みみの地盤ばねと、それらのバネ設定の
1:53:46	違いによる解析結果をですね、比較してみましたっていう説明をここで書いてます。
1:53:52	これちょっとわかりにくいかもしれない、30ページにですね。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:53:57	ちょっと今の話をちょっと。次、地盤ばねの設定の前提条件、ちょっと書いてるんですけども、上の表ですね。
1:54:05	現地盤等改良地盤のせん断強度の比較っていうのがありまして、次、地盤改良をする、地層がですね左がちょっとありますけどNUSIIと。
1:54:18	MSG層とこの二つが関わってくるんですけども、そこに乗っかる土の上載圧としては、この真ん中の垂直応力って書いてある。
1:54:28	その値でして、この柴ですねそれを、右側のせん断共同にせん断強度資金をΣに当てはめると、現地盤に対する改良地盤は、上のMuSOだと0.317が1.254。
1:54:44	約4倍になると、その下のMSG層の場合は、0.514に対して1.316と、約2.5倍になりますよというその地盤会議によってこの先端強度が変わります。
1:54:56	その変わった後の先端兵頭は下の方のコンクリート強度の実強度の1.4これに大体近いところに来るなんていうことを、
1:55:06	を確認しております。ですので、
1:55:09	解析モデルでの図
1:55:12	地盤ばねの設定に用いる建物幅を、建物のみじゃなくて、建物の強度に近い、地盤改良後の7メートル分を幅まで伸ばした。
1:55:24	まとめの幅として、
1:55:27	ばねを求めて、建物のみ幅と立てれプラス地盤までの幅での解析結果を比較しましたと、その比較の結果が次の31ページ目に、
1:55:40	示しております。これSS事業代表で解析したんですけど左からEWN S、UD方向になります。最大応答加速度、
1:55:51	建物のうち、してですけども下から上に向けて建物高さ方向になりまして、これ比較すると実、最大応答加速度は地盤ありなしで
1:56:03	ほとんど変わらないと、大体近いところになってますというところで、地盤改良文後も大戸にあまり影響ないなっていうことを確認したというそういった説明をこの添付で、
1:56:15	しております。
1:56:21	ほとんど変わりませんって言ってるのは、地震動は一緒ですね両者で入力地震動は一緒で、ばねのモデルが変わってる。
1:56:32	ていう装置を一体地盤の改良前後でばねの設定を変えてるということですよ。入力地震動は同じとしてます。はい。地盤の影響は全部バネに入りますよということ。
1:56:46	いいですね。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:57:01	会ってくれてます、こっちの話って。
1:57:06	ちょっと興味があったそうではわかりました。地盤改良の影響はバネーで全部代表して、置き換えられてるってということなんですね効果は。はいそうです建物の脇に地盤改良してる。
1:57:20	ものですので、その値は玉野脇の
1:57:26	あと、一番改良後の土の方の強度っていうかですねそれを考慮して、誰の設定だけを変えて、それで解析して比較しているという形です。これ23 ページに、水平方向の地盤地震応答のモデルあるんですけど、ここで言ってるところの、水平ばねと回転ばねのところ、
1:57:46	強制してるってことなんですかね、モデルとしては。
1:57:58	を23 ページのバネがこういう四つあるんですけども地盤改良してるところはこの下のところだけですのでこの設定を変えて、
1:58:09	比較してみたということです。問題はこの、これを使ってます、したって言ってるのは建物低迷GL-20.0メートルっていうところまで、
1:58:20	その下ですか。
1:58:27	磯崎です。地盤改良してるのはですね
1:58:32	木曽の
1:58:33	事業のマイナス20から、その上にJ-15メートルまでの間が地盤改良されて、あとGL-20メートルした。
1:58:44	改良されてるのでその基礎底面に近いところのGL-20からGL-15メートルの間を地盤改良した、地盤ということで、
1:58:55	考慮してます。堀田さん。
1:59:02	ですのでこのモデルでいきますと①と②について
1:59:06	バネが少し変わります。あと基礎点、鬼頭底面ですね幅7メートル、7メートル基礎幅を広くしてますので、
1:59:18	その基礎底面の家ここでケース、
1:59:21	KRも影響を少しします。はい。ちょっとそこの説明が気になったものでそこも聞きたかったんだそうなんですねこれは、底面の部分のコンクリートをでかくしたって思えばいいんですね。そうすると、今日は一緒だから。
1:59:39	はい。地盤改良した先ほどの表1のデータを見ていただきますと、はい次、上がある父の重さを考慮しますと展覧強度はほとんど、
1:59:52	コンクリート強度とほぼ同じになるので、言い方された時には
1:59:57	コンクリートと同じなので、基礎底面を広くしたと。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:00:02	いうここコンクリートと同じ扱いにして建物の大文字地盤までを設定したということでもあります。
2:00:09	基礎テレビを大きくしたから、基礎底面の重さは変わると。
2:00:14	ということですかね。
2:00:19	地盤の基準の重さというよりは基礎、基礎の大きさが影響してきますので、
2:00:29	ドックの方法で計算しますので、そこに基礎底面の広さが影響してきますので、はい。その表竿を斜め等分ずつ、
2:00:41	考慮したと。幅が7メートルの奥行きが27.4メートルありますので、
2:00:48	その分を全考慮したということでもあります。開けるんですねはい。はい、わかりました。ありがとうございます。
2:01:02	そういうやり方をしたんですね。はい。
2:01:08	はい。これも見て、何かあれば、当日コメントしてくれていう感じですかね。はい。あるんで、我々としては、さっき一番最初に戻りますけど、
2:01:21	これ出たんだとすると、今日採決をふやさなきゃいけないということなんですよね。それはそれで今日はどこまでやりますかって話なんですよ。もう、大体ここまで見えたから後は設工認渡していいじゃないですかっていうことを、
2:01:33	そうですね、はい。ただ、会合では申し送り事項ですねちゃんと設工認でどこまでやりますかっていうのを確認して、渡すってことですね、今さっきここで話したんですよ。
2:01:45	はい。すみません。はい。
2:01:54	あと、はい、どうぞ。34 ページ。はい。はい。
2:02:04	そう、最初に言うとヒロコ美尋についてどう出させていただいてますかという、
2:02:11	この前回お聞きしたやつですね、その説明になります。
2:02:17	最初言うのはその厳しいものから選んで言いますけどこの7月以降がこの疲労の方はじゃあどうなのっていうことを示しております、
2:02:25	秘書については
2:02:28	後で一時1+じょうろ食うで
2:02:32	イトウなし、厳しい場合にその疲労評価を行うということで、
2:02:36	使うんですけど11例としてこの1次の通り充填ドレン配管の疲労配管の設定方法で示しております。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:02:44	青字、この図、図を言っているですかね。青 g のその 1 g + 26 は 689 P A S C A L。
2:02:54	なってまして、それぞれの線でその左側が左側を見てですねこれ。
2:03:00	は 800 とか 900 円やってるんですがこれ
2:03:03	一次+二次応力 689 に対して繰り返しピーク応力増、応力強さってのはまた違ういろいろ係数とかかけたりし計算して、また違う値になるんですけども、
2:03:15	一次+26 の 689 名がパスコ比応答する、繰り返しピークをループ数さがその青線のところの内容になってまして、この
2:03:26	そのラインに対して広岡部のところずっと見ていって繰り返し回数が 1361 っていう形になって、
2:03:36	能勢設定してる 300 回に対して 1361 回の許容値になるので疲労係数は 0.21 になると、これが
2:03:45	設計等の耐震評価になります。それに対して、共有地はどのように変わって言いますと、一次+二次応力をずっと上げていきまして、
2:03:57	ちょうど 960 名は P A S C A L なるときに、疲労区長繰り返し回数がちょうど 300 になって、累積係数が 1 になると。
2:04:09	いう形になるので、教授としては、この
2:04:13	設計値の 689 と
2:04:17	960 の比でもって、うさ融度という形で設定しているという説明になります。
2:04:25	今の説明で大丈夫。はい。
2:04:27	何となく縄張りしましたそう。
2:04:31	そうだな。1G の評価はわかっていると。あと、
2:04:36	累積疲労係数 1 に対する抗力強さ何ぼかっていうのを、このカーブから求めましたってことですね。300 回に相当する。
2:04:46	応力強さはこだけ M P a ですっていうのを出せば、融度がわかるでしょってこう言っている。
2:04:54	はいはいそうそう。そういう形ですね、これ 960 M P a が二次+2 でかかったら 300 回行ったら壊れるというふうに判定してますってことですね壊れませんけど別に余裕は作ってるからこれでも壊れませんけど、
2:05:08	設計上はそれで壊れると判定はしているっていうそうですね。
2:05:12	はい。1 キロケース 1 に到達すると手当に到達するってことなんでそれぞれ、それぞれを
2:05:20	融度をてって設定してるという形になります。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:05:23	はい、わかりましたと。300 回行って、そう。うん。僕も聞こえてた 300。
2:05:30	もう 300 回ですか。
2:05:36	の 300 回は食うに決められているその設定方法にしたがって算したものでして、上でも今までの許可、雪子 2、
2:05:50	同様に求めたど、歩認めて、使って、同様にその集約も載ってる方法で出してましてそれとそれに倣って、
2:06:03	条約に載ってる方法で 3 して今回新規制新規性として 300 回という形にしたものです。
2:06:10	方法としては既許可、今田雪子当貸方法で出しています。
2:06:15	はい、わかりましたそうなんです。いや、だから係数 200 っていう数字を麻生使ってたから、そうだろうと思っただけなんすけど、幾つって、
2:06:29	40 年事業で、何かその次の考慮がかかってきてるはずなんだと、約
2:06:40	ここら辺に変位するかどうかで効果いうってことやってるんだと思う。
2:06:46	こっすごいそれやってたんだよな。今日 S s で発生する地震力なんかはエネルギーてみたときの繰り返し回数って確か計算をされていてね。
2:06:58	そうすると最大振幅で何か揺れるっていうのをなんかね出してたんですね。
2:07:02	こん時のやり方は、
2:07:04	一次一般暴力、
2:07:05	地震力、
2:07:08	エネルギーでやるのか何なのかっていうね同じやり方じゃないかもしれないですね。
2:07:15	当常和のエネルギーの方を使ってもらう方法ですね。はい。発電所がもう少し低減させたいっていう場合にその P E E K 法というのがあります、
2:07:29	今回の知識制度はそのピーク方法にしてる。
2:07:33	ところがあのは 1000 \$ あるというのは認識してます。
2:07:38	それが少なくなる等、実はこのやり方でやると、許容力自体はでかくなるイコールでかくなるから、余裕が出なくなるっていうことになるんですけどね。ただ地震対策回数としては厳しくなるっていうことなんで、どっちがいいのかってことなんでしょうけど、
2:07:55	はい、ひとまずわかりましたありがとうございます。
2:07:59	稲村さん、瀧川です。
2:08:02	時間を聞いた数字が、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:08:04	ISS100SD300って何かそんな数字を使ってたような気がしますけども、すいませんそれはちょっといいですか。上のやり方としては昔からこうやってるってことですね。はい。
2:08:25	そう。次に今日の説明としては以上です。はい。
2:08:34	はい。
2:08:42	はい。
2:08:45	ちゃうんですけど、ちょっと確認だけさせていただきたくて、5ページのその配布の部分ですけど、負圧計やったら、領域方針はあるんですか、ないんだ。
2:08:59	やっぱりとらないと、予備機動かないってことですか。この圧力が大事なわけではないんだ。はあ。止まらない。じゃあ別はずれて空回りしたら、別に予備キースタートしないってことだよな。そうですね。そうでもありますね。その下に自動起動しない。
2:09:19	宇井って書いてある。そうですね。紙紙でもいいし、その首藤かなんかより立ち上げてもいいんですよ。うん。
2:09:30	それも書いてね。
2:09:32	了解です。
2:09:36	そうです。復旧作業の概要の①で、そう、予備機のポイントが外れてない場合は、
2:09:44	アイデアがあります。
2:09:49	これって、持久走に警報が出るだけ。うん。はい、変わりましたよっていう意味で、負圧が維持できなくなっても、別に起動はしないっていう話でしたよね。はい。はい。はい。
2:10:05	じゃあこれは運転員が納得する運用になってるんですね。そうですね。営業。うん。だってこれね今止まると限らないもんね。運転中だって、何かわかんないけどベルちょん切れましたっつって言っちゃったら同じことですよ。そうそうそう。そう。運転中は必ず負圧にしなきゃいけないっていうふうになってるはずだから。
2:10:22	荻谷さん、一応、その点だけの話じゃないから。だけど警報しか出ないから、警報が出たら運転員は十分官房として、
2:10:32	そのあとおもむろにスイッチを入れて、9月、
2:10:38	そういうものはね、そうですね、止まれば十分に負圧が止まっちゃうか知らないけど、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:10:44	やっぱそれで何とかできるから大丈夫だと思う規定には定めてあると。いやだから止まれば動き出すんですよ。済まないでしょうから、警報しかなりませんって言ってるんですよ。
2:10:57	運転中も一緒ですよって聞いてるんです。
2:11:01	でも負圧は維持しろって言ってるんですね、許可でね。いやいや電話は多分異常時の対応じゃないですけど。うん。この警報がうん。どうなった場合には、
2:11:11	どうしようって決まってるじゃない。ちょっと今、その内容からいえば原因を調査して、金戸がしなさいって、何とかできない場合には提示しなさいっていうですね。
2:11:24	ちゃんと良いそれが想定されてるんだったらいいです。はい。
2:11:30	なるほど。
2:11:33	ちょっとこれねせっかく
2:11:37	今後その会合に出すのであれば、
2:11:40	ファームステイ分は、その起動しないとかそういうのがちょっとわかるようにしてもらったらいいかと思うんですけど。はい。
2:11:49	予定を確認して、ちゃんと児童、
2:11:51	だから機能する手順があるってことは書いておくというそうですね。これこれに関してはもう作るんですけどね。そうなんですか。だって今だって一緒でしょ。今運転中イベントちょん切れたら、同じことなんじゃない。
2:12:06	青島にはありますけど、ステイン。
2:12:13	いやいやだから結局、運転動きが切れて、はい。うん。
2:12:19	そうか。
2:12:20	ダウン定員の通常の操作をやるっていうそういう把握と言わないけど、そうじゃなくてちゃんとちゃんと皆さんの運用するためのマニュアルにそういうのはあるんですよ。
2:12:34	ちょっと平常時で自立っていうのは急いでそれが想定されてるんですよって言ったら、想定してるからいいなんて言ってもらえばいい。はい。
2:12:45	新しく作るんだったら作ることとするでもいいですけど。うん。20とか30全然それでいいですよ、秋田側にはそんなせいぜい負圧維持する、するかは書いてあります。
2:13:02	29ページなんですけど、
2:13:04	これも確認だけです。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:13:08	29 ページの上から、
2:13:11	三つもパラなのか、上記に示した通りっていうパラグラフなんですけど。
2:13:19	2 行目ですね、2 行目、解析モデルの設定にあたって、応答に影響を与えない地盤領域を設定しており、というふうに言ってるんですけど。
2:13:30	この影響与えない一番領域ってというのはこの下に出ている図面の幅だと 167.5 メートル。
2:13:41	これより外がやっている部分に理解すればいいんですか。
2:13:46	影響を与えない時間領域ってというのは、
2:13:50	磯崎です。はい。地盤安定性評価解析モデルを設定するにあたって、
2:14:00	あまり地盤の利益が小さいと。
2:14:03	解析の精度に影響を与えるので、
2:14:07	基礎幅の 2.5 倍以上は取りましょうと。
2:14:13	基礎幅の 1.5 から 2 倍以上深さをお取りしましょうというのが、
2:14:21	ジャック等で決められておりますので、その領域を安定性評価では、
2:14:28	解析のモデルとしておりますので、はい。そのぐらいの大きさを確保しないといけないということになっております。はい。本当に影響を与えない地盤領域と言ってるので、
2:14:42	それはだからこの四角で囲んだそこからっていうふうに考えればいいんですか。
2:14:51	この領域キーを確保すれば影響はほとんどない。次、
2:14:58	領域ということです。
2:15:00	そうか、この領域、
2:15:03	領域を、
2:15:08	この青色のはば一ん市長、以上、モデルの範囲として広げておけば、影響しないという、そういう考えです。
2:15:31	地盤安定性の解析をするときには、この 2.5 倍とか 1.5 から 2 倍、これ以上の範囲をモデル化しなさいと。
2:15:42	それを言いたってことなんですね。
2:15:47	その通りです。
2:15:49	若干文字だけ見てそういうのが読めない気がしましたが理解しました。言いたいことは理解しました。はい。ありがとうございます。
2:15:58	これって、すいませんこれ地盤の議論だからあんまりここで言うのもあれですけど、確認ですけどこれって、範囲を感度解析で見たりするんですか。例えば経験的にもうこのぐらいっていうふうにやっちゃうのか

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	な。どうなんでしょうね例えば、1回決めたものから大きくしても影響がないとかっていうのを確認したりしてんですかね。
2:16:16	千葉の方って、
2:16:20	磯崎ですけども、これジャックを設定する際に、安定性評価の解析モデルをいろいろとセ
2:16:32	やってまして、その励起いよあればもう甲斐関井のの精度に問題はないということが確認されてこれ以上取る、取るように助役の中で定められていると。
2:16:45	いうことであります。規格制定段階でそういうのを決めたのはわかるんですけど±10%の拡張の話と一緒に、こういう適用してもね、大丈夫だということを見ていてのかかなと思って聞いてたんです。
2:17:02	ちょっと磯崎です
2:17:06	利益を広げたり閉めたりしてやってるかっていう話。はい。
2:17:14	それはどこの電力でもやられてなくて、もうこれ以上利益を取ってですね、安定性評価親やれば、特に問題ないということをやってもらいたい。事実確認なんて僕、一般的にそういうやり方でも流通してるってことは、
2:17:33	はい。
2:17:34	OKです。わかりました。
2:17:39	ありがとうございます。最初に持ってくる時どれぐらいの範囲取るかとかってね。だから大分じゃないかなあと思うんですけどね。結構基準でこのぐらいって決まってるからある程度大きくとるんでしょうけどあんまり大きく計算時間もかかるから、なるべく狭くしたいと思うし、
2:17:58	多分その辺の兼ね合いでね決めると思うんですけど、この最初に決めたモデルってね、これでいいのかなっていうのは数値計算やる人って大体この影響見るんですけど、
2:18:08	そういうのやってんのかなあと思って、経験的に決めてる。
2:18:14	いいですか。
2:18:19	次に行きますか。30本とやってもいいんですけど、
2:18:30	それ、これ2回送っちゃうことになるからね。
2:18:38	振替動作に期待できてるんですけど、
2:18:47	すみません皆さんじゃちょっと休憩用事最後でよろしいですか。
2:18:53	吉井石丸です配置、16時から。はい。よろしく申し上げます。はい。頑張ってます。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:19:07	お笑いの分は無理ですか。そうですね。はい。担当しておりますので、初め、
2:19:19	終わります。はい。お願いいたします。竜巻ですかね残ります。はい。
2:19:26	はい。西脇石丸です。ジェイは 181-2 の資料。
2:19:32	江藤と都築まして立飛来物の貫通を想定した措置が必要となる開口部についてという
2:19:38	ことをご説明させていただきますと前回も代わりの件でご説明した資料なんですけれどもそちらの改訂しております。
2:19:48	それです 1 ページ目なんですけれども、それから各施設の開口部と安全施設の位置の考慮ということでして、まず、以前の外郭であると附属建物と収益建物には、
2:20:00	複数の開口部がございまして、こちら、飛来物が貫通した場合にその内側の安全施設、
2:20:07	等に衛藤飛来物が衝突する箇所が、
2:20:11	江藤、春、
2:20:13	場所等その内側にない場所がありまして、2 ページ目の方の第 1 表の方に、すでに開口部の一覧を記載してございます。
2:20:23	そのうち、開口部に久飛来物が貫通したとしてもその内側に、
2:20:30	安全施設が存在しないと言った箇所をグレーで示しております、
2:20:36	こちらは貫通評価は実施の対象外ということにしておりまして、文案資料で、内側に安全施設がある、またその関連する機器があるといった部分に対して、
2:20:49	その外構部について貫通評価を実施するというものになります。
2:20:54	そして等 2 ページ目 2 ポツの方ですけれども、
2:20:58	この先ほどの第 1 表の中でも、不動室ですね S-401 から、
2:21:05	その 4 人までと記載してあるところ、こちらについては竜巻対策の要否の検討を、記載の通り実施しております。
2:21:12	内容につきましてはまず主冷却建物フード室の 1 階から 2 階の吹き抜けの外へ県民に上りが設置されております、
2:21:21	こちら、第 1 図、
2:21:25	ご覧いただきたいんですけどもこちらに代わりの構造図を示してございます。
2:21:29	狩野羽根 1 枚当たり交番差がここに記載している通り、かつなってます、整形に対して鉛直の方向に傾き傾いて取り付けられている 33.7。
2:21:44	傾斜をつけて取り付けられております。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:21:46	そのため、第2図のほうに示します通り、水平に衝突する飛来物に対しては、この記載の通りの厚さ、
2:21:55	それと、とみなすことができます。
2:21:58	第3図、
2:22:01	お願いします。第3図より、代わりから飛来物が侵入する場合、北側の主送風機にしようとする最低角度は、
2:22:09	西井さんどうなってますして南側の市送風機にショートする最低加久藤ジュウド
2:22:14	になっております。ガイド構成材の最大水平速度は51メートル／sec。
2:22:21	0なんですけれどもこれらの角度を考慮した場合の、
2:22:25	代わりに直交する速度成分は、北側の思想領域に対しては47メートル／secで南側に対しては50.3メートル／secとなります。
2:22:34	でガイド構成材が47メートル／secで工場にしようとする場合の交番貫通近活は、
2:22:40	この記載の通りあってまして50.3メートル／sec、こちらの記載の通りとなっております。
2:22:47	江藤ね、第1図より代わりから進入するガイド構成材は、
2:22:51	2枚の重なった代わりの金に衝突しますと、この場合は代わりの実質交番沢先ほどの時計シャーつけているということで、
2:23:02	計算しましたバリアさんのものを×2枚、
2:23:06	でしてこちらに記載の通りの厚さとみなすことができます。
2:23:10	よってガイド構成材が、
2:23:13	北川の市送風機に衝突する場合は、交番貫通元かつ上りの交番貫通限界厚さを下回るため、
2:23:21	怖がりを通しません。南側の市総合検証する場合は、交番貫通限界とか、狩野交番差を少し上回ってございまして貫通するんですけども、
2:23:33	市道笛木のケーシングのオーバー性こちら記載の通りあるため、都市送風金は影響を及ぼさないです。
2:23:42	と、あと第4図に示します指令キャッキーの方に飛来物が衝突する最低角度は28度でしてこの角度を考慮した場合の代わりに出航するガイド構成材の、
2:23:54	そこの整備が45.1メートル／secです。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:23:57	この場合の交番発言活動はこちらに記載の通りとなります。外灯構成材の工場貫通現勝は代わりの実質工場厚さを下回るため、ガイド構成材は貫通せず、
2:24:10	地歴明には衝突しません。
2:24:13	また、風除室には、他に、非常ディーゼル電源系及び電源系に関する配線が敷設される予定になっておりますが、ナイトウ構成材がが両垂直に関することを考慮しまして、
2:24:26	その代わりの工場貫通限界厚さと貫通限界厚さ、
2:24:31	の厚さを上回る高板厚のケーブルトレイに配線を収納するといった対策を実施します。
2:24:40	5 ページ目をお願いいたします。今ご説明しました衛藤藤さん。
2:24:51	えと検討した結果を反映した。
2:24:53	飛来物の貫通を想定した廃措置が必要となる開口部は、その次のページの第 2 表の通りとなります。
2:25:01	これらの箇所について開口部また安全施設側に竜巻対策を、
2:25:06	実施することとします。前回の
2:25:09	時のご説明で中央制御室の開口部高さのお話があったかと思うんですけども、こちらは、
2:25:17	10 メーターを下回っておりますので、
2:25:20	抗生剤がショートすることをずっと考慮したいと考えております。
2:25:25	こちらの資料は以上です。
2:25:28	はい、ありがとうございます。これに関してどうでしょうなんか僕なんか数字言っちゃいますけど、気をつけられるようにします。はい。うん。
2:25:37	これじゃちょっと私わかんなかったから、2 枚。わかんなかったんですけど。
2:25:44	坂野根井嶋田です。第 1 図。
2:25:51	道義見ていただくとわかるんですけども、
2:25:54	何か有賀の重なって配置されておりますので、1 枚 2 枚、バーピッチがどのぐらいかっていうのと、衝突対象の大きさがどうかってことだと思いますけどね。
2:26:08	うんうん。ここそれで、これを含めて 2 枚、もうこうなってるので、
2:26:15	そうすると、
2:26:18	そうです。
2:26:20	絶対あるよねっていう。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:26:23	一応 100mmになっています。泊羽根のピッチははい、そう言っても大丈夫ですね第 250 センチでもね、この方。
2:26:34	そっちの製材の最小断面は、200mm×300mmですね。
2:26:42	ちょっと重松のケース 7 年のところに 2 枚、
2:26:45	そういうねえ。
2:26:48	ここだったら 2 枚だよ。ただ、ここからイヤー方向性のピッチの一番ちっちゃいやつが 200×200 ですか。
2:27:01	2 番ということです。
2:27:05	家庭力によって 200 何だ、200 には 200 掛ける 367 日に当たるっていうことと 2 枚あったと思うんです。
2:27:24	重なってるのは 2 倍って考えてもいいような気がするけど、出さなくてもそう感覚空間があったとしてもね、うん。
2:27:36	よう触れるんですよね。上のやつにあたって下のやつに当たるっていうイメージなんですけど、何かガイド補正前の大きさを考えると、必ずどっかしら必ず 2 枚を使ってるっしょ。今は壊さないとは言ってくれないっていう。
2:27:54	ガイド構成の 1 っていうのは、立てた竜巻ガイドの構成じゃない。
2:28:01	もう作り、
2:28:08	抗生剤ね、
2:28:16	平四つが飛来物自体がでっかくて、
2:28:20	そういうことですね、議論に戻ると、もともと浮き上がりませんから始まって、浮き上がらないから飛びませんって言ったんだけど、金曜日も含めてだって自然現象はわからないんだからそんなこと言わないでくれよ。
2:28:34	であって、わかりましたガイドで言っている構成材として扱います。で 10 メートル以下には衝突を考えますってなって今この話になっている。はい。
2:28:46	ワープロ段階で結構補修的に積み上げがされてるわけですよね。
2:28:52	そうですね。壊さないと入れないんですよ。はい。ていう説明なんです。そういうことで、2 枚分と一緒に案内部分は、
2:29:06	もう少しほかの部分で出します。はい。はい。
2:29:10	大丈夫です。それであれば理解はできん。いや今新井さんから話があった疑問も最もなので、やはりそのピッチと対象物の関係から、2 枚壊しないと、進入できませんと。
2:29:25	いう説明はあった方が、そうですね。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:29:28	良いです。
2:29:31	はいありがとうございます。江藤。そちらの説明を追記させていただきたい と思います。2番やっていかないってところはそうですね。うん運用が しますね。
2:29:49	資料あんまりもう前ですけど、聞いていいですか。
2:29:58	ガイド構成だってのはまた私わからなかったんだけど、すいませんもう 一度ご説明いただきます。申し訳ございません。
2:30:08	ちょっと説明を記載していればよかったですけれども、竜巻、
2:30:13	ガイドラインに記載されている構成材の飛散速度、
2:30:18	とあとサイズですね。
2:30:20	いうことになっております。
2:30:23	それ言ってるんですか。
2:30:26	それは物はわからないけどそういうものを考えるということなんです か。
2:30:31	はい。町長機構の相澤です。竜巻ガイドの方にはその飛来物と最大速度 の設定例というものが、その規制庁様が作られた解析の表も 4.1 に記載 されておまして、
2:30:42	そこで抗生剤というのを例示されていて、
2:30:45	長さ 4.20、30.2メートルのもので 135 キロで 51 メーターパーセクって いうのが、設定例として記載されているというものです。
2:30:54	はい、わかりました。
2:30:56	あと、ついででもう細かいんですけども、第 3 図があってサンプル 2 分の 12 分にありますよね。はい。
2:31:08	2 分の 1、2 分の 2 があって、それはメインの違いなんですよ。北見北見 比嘉南川と。
2:31:20	ということですよ。はい。
2:31:23	だから 2 分の 2 分の違いは、
2:31:26	第三条のほうは、医師送風機の方に仕事する角度を記載し、示しており まして、第 4 図の方は奥といいますか、に、
2:31:36	資料液位があるんですけども、そちらにしようとする場合の最低角度 を示しております。
2:31:43	そうですか。
2:31:44	動きは同じなんですよね北野県の南川四宮さんが、北です。
2:31:51	そうですか。はい。
2:31:52	はい。わかりました結構です。ありがとうございます。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:32:02	はい。ありがとうございます。
2:32:06	これ今全部説明したってことになるのかな。この資料は、
2:32:11	そういうことですね、第2条って。
2:32:16	そうするんですよ。
2:32:20	これハザードは全部一緒ですか。なんかどうなんですかねこの、さっき中央制御室の窓は防錆剤で防護しますっていう説明があったんですけど、何か前はね10メーカーより上と下とで防護の仕方を変えますっていう話を、
2:32:33	飛田と思うんですけど、これ防護対象ってというのは、それ、みんなこれ一緒のハザードを抱えていますから、その辺どうでしょう、これ、10メーカーには抗生剤で決めた。
2:32:45	以上は、コンクリートブロック仕事するという想定で考えます。この表で言うとそれはどれがどれかっていうのはわかる。
2:32:55	なるほど、10メーカー。
2:32:59	開口部高さでやるんじゃないですか。確か高さ、うん。
2:33:09	ちゃうだけが、
2:33:12	この11メーカーってやつですか。そうですね、11111110.9。
2:33:18	電気この1234。言葉は調べる。ああいう、
2:33:25	は四方です。
2:33:27	あれ、こっちもいいですか。
2:33:30	下端の高さが10メートルよりも高いところが高いところが、これはブックですとこう言っているわけですか。宇都李ですけど。
2:33:43	マスキングはおかしくないですか。上のウェア番号とか、ここら辺を隠さなくていいところじゃないですか。そう。
2:33:51	いただいて、
2:33:54	留保事項香月関係の方と、こういうことを検討してますから、
2:34:01	P R A だとか全国、そうですね、書き込まないと、数字だけですね。
2:34:14	うーん。
2:34:26	そう。
2:34:30	まあまあ限定されてると言えば限定されてます。
2:34:42	うーん。
2:34:45	はい。これはもう割り切ったんだもんね。こういうふうにはここから1010メートルっていう一つのこのN R C の考え方を対応していった方がいいんです。うん。
2:35:01	はい。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:35:02	逸見公民館は構成材を貼り付ける。はい。10メートル以上は、
2:35:10	10メートル以下に衝突するという飛来物を構成等の構成材とするという ことで、対策としては、
2:35:24	基本的には、交番厚さが不足している場合は、交番を張りつけるといっ たことを考えておりますけども、
2:35:34	アラミドの場合も、
2:35:37	はい、考えております。
2:35:41	了解です。今回のその執行資料は、対策するのはこれだけですよという ことを言いたい。
2:35:48	伊佐空開口部の評価を、
2:35:52	開口部の項番厚さと樋口の交番貫通限界厚さ、
2:35:57	大江と、
2:35:58	考慮するといいますか考えるのがこの、こちらの箇所であって、さらに 結果次第で対策するかどうかそうですねはいわかりましたじゃこれでや っていて、実は全然
2:36:10	貫通しないんですとかっていうんだったら、もう関係ないし、この後ま たスクリーニングが変わってくるってことですね。はい。
2:36:18	了解です。ちょっと教えて欲しいんですけども。
2:36:28	パネルを固定してるところっていうのは持つ。
2:36:34	どういう風な、
2:36:44	それでしょ。
2:37:00	最終的にはもつ、はあ。
2:37:03	逆や。
2:37:18	あそこの、そんな悪いですよ。うん。考え方としては、もう見えるよね っていうのはわかるんだよね。
2:37:29	それ受けた時にこの難度って傾きが、
2:37:34	維持されるっていうのを評価するのがいいのかなのか。
2:37:42	よく強くなるんじゃないかと。
2:37:45	れんがこうなってるやつ、そんな部分だからさ、撤去するけどね。
2:37:51	横尾長くてポストイングは1点でこう思います。
2:38:03	或いは入ってるよね数字がね、縦にも数字じゃないです。はい。そんな 感じですね。だけど実際は貫通したところで飛んでくる間に、エネルギ ーを失う。
2:38:16	そこまでのエネルギーでしょ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:38:22	すいません、4ページでね、突き抜けてくるこの外来の方が悪いのか例えばのが、例えば何か考えましょうかという話をしたような、しなかったような気がするんですけど、どうですかね。
2:38:38	ボリュームでもくっつけるってということで、ちょっと初めてじゃない。そう。
2:38:45	新入学が限定されるんですよね。なんかそんな話だったと思うんですけど。あっちです。アラミド貼るときに、
2:38:56	北側の、
2:38:57	白木田川フゾク側に面してるので、本当そこは春田代表に八島宇井は貫通は考えませんというお話をさせていただいて、ここの風除室の絡みのところは、
2:39:10	フゾクのところから少しはみ出してるのでそうですねちょっといらっしゃるんですけど誰が入ってくるのは否定はできないかなっていう。なるほど、わかりました。
2:39:22	私、ちょっとこれ、ちょうど一緒にどうで確認したかったのが、その第3図第4図では、これ、高さを変えてるってことなんですか。それから高さってというのは、だって手前に、
2:39:35	主送風機があるのに、周辺にぶつかるのか、っていうところで、
2:39:41	高さ自体が違うんですよね。うん。はい。二階の長さということですよ。了解です。
2:40:06	すみません書いていただいているんですけど、どう見たらいいんですかね、この週送風機種類客のところは考慮するっていう、何か対策をしなければいけないって説明になるんですかそれとも、
2:40:21	貫通しないから対応したいっていうのかな、どっちなんだろう。
2:40:29	多分、小貫です。はい。
2:40:33	喜瀬層等冷却については、
2:40:36	対策をし、しないと開口部の観点では対策不要、
2:40:40	そして
2:40:42	という御説明です。送風機と冷却聞いた今、見てるのは自治体さんですけど、この
2:40:49	二つは、なにがしの角度で衝突したとしても、
2:40:56	大丈夫ですって言うてるんですね。
2:40:59	はい。ガラリプラスケーシングの厚さもあるかなと思います。はい。はいその通りです。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:41:06	でもケーブルトレイは、何かそうじゃないから、何かやりますって言うてるんですね。
2:41:12	ケーブルトレイに関しては新設のものなんですけれども、ちょっと明確にその敷設する芭蕉がわかっていないので、もしかしたら代わりに、
2:41:23	直交するよつって角度なしで、
2:41:27	変える可能性、角度なしで入って衝突する可能性もあるので、その場合は若干ちょっと厚みが足りないので、ケーブルトレイカーで防護する必要があるのではないかとということです。
2:41:40	はい。
2:41:48	をしていくので、はい。で引き直すときに、そういうところを考慮しないといけないっていう。
2:42:00	イメージですね、あれを詳細設計に送っちゃうか、どうするかですね、そういう方針とするって言って詳細設計で見ますと、詳細設計でないところ決まらないんですね、こういう方針ですっていうところですねここ。
2:42:13	あそこはそういうふうな、
2:42:32	そうすると、
2:42:35	3ページ目の上のところの説明っていうのは不ゾウシツに割って行って、敷設される予定であるがっていうことなんですけど。
2:42:44	これは既設のものを置き換えるって意味なんですね。
2:42:47	施設を新しく全く新しく引くんじゃなくて、その既設のものを、そういう意味じゃないです。本当だからディーゼル系は今回難燃ケーブル化するそうですね。控えますと、今までとおんなじルートはさすがにしんどいので、
2:43:07	新しいところを通していくしかないかなと。新しいところを通していくときに、このルートを使うかなと今思ってるので、
2:43:17	今まではだからフードして見ていただいた通り、何も本当になかったんですけど、
2:43:22	このところ落とすことにしたんで、ちょっと守んなきゃいけないものが出てきたんで、守んなきゃいけないときに、
2:43:28	竜巻側からのリクエストとしてこれを、
2:43:32	方針として定めた。
2:43:38	はい、わかりました。そうです。
2:43:46	これはちょっとねまとめ資料じゃないんで、こんなんよって数字細かい数字はあれだけど、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:43:52	定性的にはねちょっと店舗本部には書いてもらわないといかんです約束事だから。
2:43:58	あん時はね細かい数字はいいけど、まとめていいんですけど、そういうね他の要請があるから、見直す方針としてて、その時には、ちゃんとねちょっとそういう利益を考えた、ケーブルトレイを敷設する方針とすると思います。
2:44:14	それは書いてもらわないと、可能性形になっちゃうんで、ちょっとだからあれですよ。面接についても、構成材に対して、そこの前に行く、3番の、
2:44:27	渥美プラス、その分加えた厚みを考慮しないといけないっていうような方針をきちっと書いとけばいいと思うんです。
2:44:38	何か言ってるから。
2:44:40	これはまとめていいので、そういうふうに、香田にちゃんと引き継がれる約束事ですからこれは、
2:44:54	はい。はい、わかりました。はい。
2:45:00	具体の対策っていうのは許可段階ではあんまりやらんですか、その防護の対策、今、PayPalとか一部こういうお話もされてるようですが、
2:45:09	その後段に申します詳細の方、
2:45:12	イトウ
2:45:14	構成材って決めたって、それからブロックって決まってるので。はい。そうずっと、つけなきゃいけない厚みっていうのはもう決まってくるので。はい。あとはその厚みをつければいいっていうところなので、そこまではいいかなと思うんですけど、渥美はさておき、午後対象がこういうところで、
2:45:33	ここにはこういう対策をするぐらいはする方針とするぐらいは書いて欲しいです。数字は先ほど、
2:45:44	最初はこのことこのことこのことするっていうところが、多少イメージが開けば、
2:45:56	実際この表がね、許可じゃなくて、当然そのまとめ資料なんでしょうけど、例えば開口部は全部見て、開口部のうちね、安全施設があるところをちゃんと抽出して、そこは、
2:46:08	こういう対策をしますわね。ここから下は
2:46:12	ぐらいのものをハザードを考えて対処します。これはこのぐらいの数に対するアピールぐらいは、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:46:18	書いて欲しいな、はいそれ竜巻対策として、
2:46:22	それは更新だからかけるでしょうかと思います。はい。
2:46:27	承知しました。
2:46:29	でもこれ細かい数字はこっちのまとめ式を見ればわかるってことで、OKです。
2:46:45	開口部の話を、これ、もう一步品証ですっていうことですけど、これは手嶋これはもう結構いいんだと思ってますけど。
2:46:55	アクセス工事、どうしても今ここに言うておきたいことがあるということですね。
2:47:03	ここれでやりたいと思ってますっていう。
2:47:07	やつで、ちゃんと今の時点で駄目って言われなければ、
2:47:13	できます。これ、今僕らここで検査できないからいいですけど、これ、香田 2001 になった時に何回言われた時にいや今日まで行っていただきましたっていうところもあるしね。それはそれで別の審査ですから、
2:47:26	気持ちはわかりますけど、まとめにも入れますでしょ。はい。いや入れないけど、
2:47:35	そんなのは0ですよ。でいいのかな。
2:47:38	いや入れたいと言ってるのを止める気がないんですけどいやだってねこれ品証だけ存在しなって、結局どういう工事か何もわかんないのにヒンショウ的議論できないじゃないですか。
2:47:51	了解です。はい。そこを考えてますっていうことは一つは書きましたけど、
2:48:01	だってこれ施工方法とかも書いてませんでしょ。実際は、やるやるっちゃうのは何かいろいろあるんでしょうけど、あり方とか、そこは一応、以前ご説明さしていただいたつもりで、
2:48:14	ありましたね。て、実際はねそれ承認ってなったときには、当然それはどういう実績があつてとかどういう規格に基づいてとか、
2:48:27	イトウ会社がどういう推奨してるかとかそういう観点で聞くんですよ。
2:48:33	検査はちゃんとそういうやり方で施工してますよねっていうのを記録で確認するってなるんですよ。
2:48:42	確かにねお話許可で聞いてますけど、実際やるときにはどういう、何かね、手順企画基準って施工してるのかっていうのは多分必要になってくるんで、その辺を購入できます。
2:48:54	わかりました。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:48:56	結局検査だってそうなんすよ。
2:48:58	どう確認できますかっていうもうもう本当に確認しきい値と、何か確認根拠と、あと実際の記録の、もうこれを照らし合わせるしかないのであれなので、そういう意味で、3ポツの設計に関する、
2:49:11	設計条件とか設計仕様っていうのは、はい、その前にお話した補強方法についての、
2:49:18	資料があるので、それをベースにすると。はい。こんな検査をするんだろうなど。
2:49:25	我々としては、一応この規格については、2ポツにあるやつから引っ張ってきたので、
2:49:37	そんなに悪くないと思ってますっていう。はい。だからこういうのは、わかりました。わかりましたけど検査とか設工認は、今言ったようなやや細かいですけど、
2:49:52	やったことと確認できる何かっていうのをちゃんと照らし合わせるってのが基本なんで、判断基準がないものは駄目ですよということですね。
2:50:03	後任は判断基準を確認するもしくは作るっていうケースになりますんで。はい。はい。
2:50:09	それが、許可で約束したと反しない敷地になってますかっていうことを、設工認が見るんです。
2:50:23	御説明はそれぐらいで、さあ、
2:50:42	そうですねやたら具体的ですよ数量検査で何か受振のしおりは機関の数とそこで確認せなんすよ。うん。あれ、そういうふうに加味しようと。いやいや、そうです。へえ。
2:50:58	漢字のそういうの、そういう、そうそうそうそう。
2:51:06	水増しして使ってる間は少ないんだよね。そういうことですね。
2:51:11	横谷。
2:51:16	なるほどね。
2:51:23	コンクリートだってないっしょですけどね、施工記録とかね写真とか取っても改ざんするやつは解散するんですね。
2:51:35	いや、別にその原子力とかじゃなくて、一般産業でも普通にそうですよ、住宅だろうがね。
2:51:41	やっぱりそういう不正工事って発生してるので、難しいですよ。
2:51:48	あれ記録はやっぱりその裏付けの一つでしかなくて、それは皆さんちゃんとした人たちがやってるからこの記録でOK。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:51:55	いふな前例はやっば品証がちゃんとあるってことは、最初にあつて、スタッフの記録でいいんです。そういうことですね。
2:52:03	はい。
2:52:04	立派な組織がやつてるものは記録でも、
2:52:08	地震よりもやつてるってそういうことですよ。信用の話なんで、CEOが高い人にはその品証が成立しないですから、
2:52:21	いや、そんなんでも普通の話ですよ。そうです。
2:52:26	あとはね幾ら皆さんはちゃんとやつてほら悪徳工事会社とそうなんだからそいつらをどう管理監督するんだっていう話。なるほど。はい。
2:52:35	難しいと思いますけど。
2:52:39	契約の話。はい。実際丸投げしてて、管理監督しないと、どんなもんできてくるかほぼわかんないんで、そこら辺は多分、印象の一部なんでしょうね。はい。
2:52:52	はい、わかりましたありがとうございます。
2:52:58	いや、そんなもんで紹介状があるんですかね。それと、そうするとあと、最後に事務的なお話で、12月26日の審査会合の建物ですけど、2時間枠なんですけど、どのぐらいお考えですかねやっばメインでどうしてもやっておきたいっていうのはファイト耐震だと思いますけど。
2:53:15	おそらくその二つやるとねもう時間なくなっちゃうんじゃないかなと思いますけどね。だから今回入れておきたいところ規模が、とりあえず私どもで考えたのが今日ご用意した地震、それから、
2:53:27	火災の防護対象機器をやつてないので、それから利水の分を代表機器も実際やつていきたいなと思ったんで、それがまず、
2:53:39	ベースにあつた上で、あと浅井の今のケーブル敷設と、あと格納容器の感知器の話。
2:53:51	確認は1000先週は、
2:53:55	煙感知器を貼り付けて床の方にもつけて、というふうに解説しました。
2:54:00	その辺二つと、あと、こないだお話しした区画区域の話、終礼後から1階の話、結構皆さん上、水門、地下1階2階ぐらいはできるかなと思ひながら、
2:54:15	そうすると時間ないなんて思い出してなので、どこまでプラスするかっていうのが、
2:54:22	なんて、ベースはごめんなさい、地震のある意味完結版と、
2:54:28	飾る濃い水の機器選定。
2:54:32	これを、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:54:33	まずはきちんと、
2:54:35	やりたいなど。それに、
2:54:38	何をさせるかっていうところが、時間配分の中で、
2:54:44	今ケーブルでここまで来たんでケーブル室かなあが優先かなと思いつつ、
2:54:51	そうですねメーカーの様子を見ながら、
2:54:56	わかりました。ちょっと葛西案ですけどね。最近やはり確認増えてきたと思うんですよ。具体的話が増えてきてて、火災防護全体からいって今どこ議論してるのかっていうのがねわかりにくくなってくるんです。
2:55:12	なので、次説明するときって各論でもいいんですけどそれは、今全体の中でね、ここまで議論が進んでって、このまま残ってるんですけどっていうのをちょっと、
2:55:22	わかるようにしていた僕自身でわかるとかいう目次でここを説明してるからとかそういうことではなくて、全体のうちの今この説明なんですっていうのをねちょっと言って欲しいんですごいリクエスト。
2:55:33	僕らは常にヒアリングで聞いているから何となくわかったような感じになってますけど、多分やっぱりこう言い含めあのやっぱりポンプスポットで聞く人からすると、それ今、葛西は一体何が残ってて、どこの議論をしてるのかっていうのが見えないと。
2:55:48	ば降雨、次に進む大変だと思うんでちょっとここを次やる時には工夫していただきたいっていうお願いですね、これはこっちから説明書をお願いします。
2:55:59	格納容器の感じの話でいけば、
2:56:03	基本は煙+熱で考えてます。ただし、こういうところは、
2:56:10	障防法でつけられないから、代替として、こういう形を、
2:56:15	考えてますっていうところの一つですっていう、いう形が全体として見ればいい。米田それは今格納容器っていうスポットのお話をしてますでしょ。白沢。
2:56:26	3方策の議論している中のフェーズのうちどこの話をしてる感じの話だっていうことがちょっとわかるようにして欲しくて影響評価まだ残ってますよね。結構あるけどそういうのをわかるようにしてもらえば、結構やっぱりその、
2:56:40	火災が残ってるってことはみんなわかってるんですけど、どんくらい残ってるのがねやっぱ見えにくくなってきてまして、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:56:47	やっぱりもうそろそろね皆終わりのフェーズだろうって思ってるのはわかるんですけど、それはどのぐらい終わりに近づいてるのかっていうのはねちょっと見える化できないかなっていうのがちょっと思いであります。はい。
2:57:01	ちょっとまだ先の話ではあるんで、少し特に葛西は、議論がまだ残ってるっていうのはみんなわかってるので、ある程度全体像って難しいかもしれないんですけど、今どの、
2:57:14	制度を説明してるのかっていうのを工夫していただきたいっていうことですね。はい。
2:57:31	ちょっと難しいかもしれないんですけど、はい。
2:57:34	資料をつくれって言ってました。本当はね、紙とかあればいいんだろうけど、難しければ、どうでもいいと思うけど。うん。だけどな、やっぱり根本富田一口でバーツと言われてわかるかっていうと、そうです。なんかねえ。紙の1枚そういうような気がするけどなあいうことです。
2:57:56	気になって、別に作って持ってこいとまでは言わないけど、でも多分ね聞いている人は気になるはずだ。ただプレス含めてそうなんですよ。
2:58:09	供与もうすぐ審査終わると思ってるけど、今どのフェーズなんだねっていうのはねやっぱりみんなの関心事なんですよね。うん。
2:58:19	うん。
2:58:24	はい。はい。うまくいけばそれ対外的な説明事例もあるかもしれませんがから皆さんではね。はい。
2:58:33	それと次へのお願い。はい。
2:58:43	ということでヒアリングとしては以上になるんですけど、何か、だからいろいろ難しいことが言われたら困るわということもあると思いますけども、どうでしょうかね。何か大洗の方からもありますか。
2:58:59	特にありません。はい。よろしいですか。はい、じゃあ、伊東ですけど。はいお願いします。どうぞ。ちょっと上場状況下ですけども、
2:59:12	まとめ資料の方ってどうしますタカマツさんどうします。
2:59:19	こっちからお前コメントんだらいいよ言えよって話ですよ。あとは
2:59:25	なんだけどもう一つ聞こえますけども、10月末にいただいたやつの回答とかもありますし、
2:59:35	まず指摘を優先した方がいいかしらね。多分ね、回答っていうのもわかるんだけど多分ね今そうやってパッチームワークで直しちゃうと、他の指摘との関係で整合しなくなっても困るから直し始めてくれるのはありがたいんですけど、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:59:53	引き続き指摘をした方がいいのかもしれないですね、じゃあだけで、何か漏れ聞くとところによると次回なんでしたっけ。堀池。
3:00:08	はい。後 26 日の準備の方で使うならそっちが優先かなと思うんですけど、どんな感じですかね。タカマツ関西支社じゃないか、メーカーで何が。
3:00:18	任せ、やろうとしてて、上から言わせるか。うん。そのあとオプションとしてなので、26 日のテーマにもいるんですけど、火災の危機っていう観点でいくと、ほぼ、大体、
3:00:35	最終段階に入ってるんで、
3:00:40	ご提示できるかなと。
3:00:43	思っております。
3:00:45	1000 万の本まとめに入って行って、
3:00:49	海浜も今の状況なので、
3:00:52	葛西ってね、どうですか、僕はまだそんなに結構残ってる気がするんですけど。
3:01:00	機器あります。キッキがあそこになれる参加をつけてもその参画の中身がね、結局、どこでやるんだっていうのが見えてないから、だからしない。
3:01:11	私が、でも、この間の話で、マル三角をとりあえず、今のでいいけど、あとはちょっと細かく聞いてて、
3:01:20	最後、フィードバックはしましよっていうところで、まだ高部さん、都丸さんが決めてるって話ですね、いわゆる参画はまずは我々としての提案を受けとめていただいた上で、今後、意見はマル三角はじゃあ決めましようといったときにでも 3 ヶ月、中身がね。
3:01:40	結構細かくていっぱいあってそこがまだもらえないかって気がするんで、それをコメントでいただいて、そうすると、これから火災区画区域の説明の中で詳細に説明していくので、
3:01:53	やっぱそれは三角じゃかんないから、塩川しようかって話になったときには、最後フィードバックして、結果的に今三角としてるところが 0 になるかもしれませんし、カタノの話でもありましたけど、
3:02:10	たまたま通ったところが全部把握していくところで、今、例えばバーにしてたけども、三角ぐらいになるんだったら、そこは結果的に三角にしてもいいんじゃないのっていう話も、
3:02:23	あたりだったので、
3:02:25	まずは今の

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:02:27	機能、
3:02:28	機能影響ってというのは、閉じさせていただいて、先に一步進むっていう話だったのかなって私理解したんですけど。
3:02:37	いやそういう言い方をするとね、
3:02:40	45年、これ実はプローチのなんか骨格が見えない気がして、
3:02:46	ほぼ
3:02:47	塩素条例とか丸三角なんてよて三角でもいいんですけど、それはやっぱりなんちゅうかな、そんなのを使って三角でいいと。
3:02:58	というような話を持っていかなきゃいけないくて、結論と変化は変わらないんだけど、区画の話が見えない時に想定するのはその国の話をしているんですかね。うん。あの会合会で言ったけど、
3:03:14	26G杉山からすると、ちょっと逆に深くて、00030パーを詰めないと、区画って決まらないんですよ。それでは、
3:03:27	今んところクリエーションこの段階で言おうがないと言ったところにはそうですねそこで止まってたと思うので、なので、今、そこは、
3:03:37	本当、まずは、
3:03:39	今仮駄目じゃないですけど、今の御説明を、あれ、結局買うにもまだしてないの、
3:03:47	今のご説明を聞いていただいて、それが、そういう意味では、
3:03:51	OKって言っていただく必要がなく、この先の話を聞いて、最後判断するけどねってということなんだと今の状態は思っていて、
3:04:03	このCはこの間、秋冷も出てきてああいう話が今度いつできるんだろう、まだ僕断定終わってない。
3:04:10	どうする言うと、新しく増えた部分を今調査してます。
3:04:16	もともと思っていたところは、当然、
3:04:20	ある程度まとまっていますけど、今回大分ふやしてるので、
3:04:25	ふやしたところは、どこを通すか含めて、
3:04:28	考えておかないと。
3:04:30	てないかなと、26日が言われてやるにしても、フィッシュアイ使って、そうそう見えないかねということなんです。さっきの全体像も関係するのかもわかんないんですけどね。
3:04:45	そうな何となくこう、いや
3:04:49	いや
3:04:50	申請者側にも寄り添った発言をする等、まず、対象、防護対象は今決めたいですと、防護対象を決めたくって、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:05:01	水準を決めたいですってことですね、073 方策を使うし、三角なら組み合わせになると。
3:05:10	ただ、多少消防で A ですよね。そこがわかると、バーのやつは区画にしなければいいからもうほっときます予想で、まずは丸と三角優先に区画を決めます。
3:05:21	と宣言したい。まずここまでの理解でよろしいですか。
3:05:25	で、多分今丸については議論が、とりあえず 1 回なくなったからね、まずはいいよと我々として、新しく 0 にしたところについては、これから検討を進めていく。はい。
3:05:40	所、菊田で、問題は、まだ参画、もしくははになってるところで、
3:05:46	本当この間恩田精養軒はもう 0 にするって払ったので、
3:05:50	そこは問題になってなくて、あと三角だで、議論になってるのは、日出系二次系の流量計、
3:06:00	のだけだった気が私は一つ。
3:06:06	一時期は三角で二次系側でしたっけ。
3:06:10	そういうことですね、今んところは何もせんよと。だって関係ないもんと言ってるわけですよ。だからそれは三角じゃないのってこっちからは言ってる。
3:06:21	うん。そそこへ出ちょ、すごいあれは全部消えないでしょ。
3:06:27	それを、うん。
3:06:32	ちょっと資料では % です。
3:06:37	理屈はあらかじめやられてもフェールセーフだっっちゃう話ね。そうですね。そうですね。
3:06:43	だから係数だけでも 0 にしてる。
3:06:47	そんな時に勘違いしないんですかというところなんですね。
3:06:51	自分で感知ぐらいはしないんですかって話があって、
3:06:55	ダーそこがどうしますかねって話で、そこは結果的にっていうところを見ますかっていう結論だったんですけど、いや、今日の電力の話はずっと見てて、
3:07:08	あれなんですよ。通れました。後の 1 月 14 日 13、火災防護っちゃううのか、ぼけ。
3:07:16	赤字でスタートとなりましたとていいんだけどね。
3:07:20	赤瀬ごめんなさいね、会社としておられましたってないんです。
3:07:25	わかりました。調べる会社でしたら、それでもサイボーするんですか。いや、それ調べて、火災でしたっていうか、調べないと分かんなかった

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	んで、火災じゃないですよ。どうですかねその事象は、このケーブルが焦げて断線で、
3:07:42	スクラムした部分ということだと思んですけど、それはだって後々調べたら、実はスーパーコンピューターもわかりましたっていうだけで他への火災の送電線かも超えて外側への影響はないんだから、その火災というふうに、そもそも認めない、にくくなり、強いて価値が決まったんですよ。
3:08:01	それではスクラムしましたでしょ。
3:08:04	そういうような話をイメージしてます。
3:08:09	当然そこだったら葛西側で傾向にあるから化されたってわかるんですよ。
3:08:14	土対法なんてスクラップしてることはない。それでいいんですね。
3:08:18	なんか、何もしないっていうといけないのか障防法形式手法では守るわけだから、少なくともあれか。江藤鍛冶はわかります。
3:08:30	いうことになるんですね、少なくともそれはわかってわかってたら止めますっていう話は読めるし、検診にも行くんですよ。ちょっと。そう。だから安全停止に直接関係ないじゃなくて、
3:08:47	そこに価値があったらプラントとかでプラント止めるんだらうで止めてください。ぜひ取りましたってそれでいいんですよ。うん。でもでは前者の地区にかかるやつで、キャリアアップ切りましたんだけど、
3:08:59	相場の合計の話です。
3:09:02	全部外れて止まったから、
3:09:05	完全に停止しましたっていう話で、それを葛西金かどうかって言ったら、
3:09:11	笠井委員になっていないんだから、火災じゃないっていうことじゃないですよ。いや、それを調べればケーブルは込めてたって言ったケーブルがこういった話だけしてるんじゃないかって、そこでの区画が火災における火災だろうという形です。
3:09:25	とか
3:09:26	いやこの人がもうこれ、僕はってね、俺らから何人かにしろと言ってるように聞こえるかもしれないけどあれですよ。
3:09:33	検知はすぐなるって最近言ってる。
3:09:36	茅根。
3:09:38	大口があっても、
3:09:39	見えにくいかもしれないけど、建築するんだらうと、火災防護。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:09:44	の仕方がいわゆる防護基準でやる方法と、普通の所消防法でやる方法等ありまして、普通の消防法だと1個でいいわけですよ。稼ごう基準は1種類の異なるってなってるんで、今そこまではやらないけど、
3:09:58	障防法であるから、少なくとも検知はできますよとこう主張してるわけですよ。パートンやるとするとそこですよ。何もしないって増えちゃうけど、その障防法水準では当然当たり前守りますと。
3:10:15	だから今ねそんなこと言われたその中途半端な白水出されてね。
3:10:19	加来野瀬線をしないで、その中途半端に何なんだ。
3:10:25	若井駒田牟田谷中。
3:10:29	佐藤区画。
3:10:32	説明してくれよと。
3:10:34	全体メール
3:10:37	区画そのものは、
3:10:40	出せるかっていうと、
3:10:43	達成、報告等が一部終わってない。あるから、ケーブルがわからんのですね。だからその機器はぼんとあるから、機器はいいけど、こいつがどう繋がってるか配線がわかんないから、
3:10:55	そこがわからんちゃう事か。
3:10:57	はい。いや、僕らが何か言っても、むしろ、いや、おんなじこと。
3:11:10	そうすると、使えますって違うんだったらその理屈ってか、別なんだけど、
3:11:16	だから26人なんかできるかっていうと、
3:11:20	結局奥田書記なんて、伊藤さんは知らなくて、今日ねケーブルスライドなしってくんのね、これしかないんで、多分、
3:11:30	城加賀和田で見えないけどね、先ほど杉尾りましたから、そりゃそう。
3:11:36	そう。
3:11:40	違うって中途半端な。
3:11:43	1群なんだけど、国会閉でシマダ管理課からもらえるんだろう。
3:11:48	もう本当からですよ。どう僕ら怒ってる感謝してて、早くやるっちゃうことならそれはやろうと思うんだけどね。
3:11:57	そうすると26にして、頭んな、どんな
3:12:03	何が触れるだろう。何が取れるっていうのは、最近は取れますよ。うん。
3:12:08	パイロットに溢れる、いや、ビブリスリスクしかないよね。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:12:15	ある意味あるケーブルは増える後は、もう1個何かしゃべってよあのその%出てるやつで、まあまあでもいいんじゃないですかってのもあるわけです。によってはね、もう続けてですねそれ。
3:12:27	送る時もともといいね。
3:12:31	何床あるね、1分ぐらいかもしんないよね。
3:12:34	うん。
3:12:36	結局飯泉日赤終わるんだらうね。
3:12:39	この通りをまとめよろしいことが残ってんじゃないか。うん。では、格納説明してくれと。うん。
3:12:47	23までの間に、
3:12:52	26.3割はないというのはもう仕方ないとしてね。
3:12:56	磯部希音からフィニッシュに行くんだって話ソースを見せてよっていうかね、それんと。はい。こっちの方は早田です。所タカマツさんの主張は、いやいやそうは言っても、その、
3:13:11	バルトパート参画が決まらなと、バグがわかんねえ。話をすると、指令の近くに書き出しましたけど、
3:13:24	要はもともと我々が考えたところを、
3:13:27	今までご説明さしていただいて、はい。あとはこれに新しく加わったところがどうなるかっていうのを、
3:13:37	今度重ね合わせていくっていうイメージじゃ少なくとも、
3:13:42	ここに掲示する価格っちゅうのは、確実に確実にやんなきゃいけないものって、さらに追加される可能性はあるっていうふうな、
3:13:52	ことなんですかね。階層ですね。そう。本当。
3:13:58	今、この間、吉江の地下1階2階出してコメントをいただいでいて、今本来の方で、
3:14:07	6日っていうかその会合に用意してるのは、どちらかという、あん時の議論になりましたけども、
3:14:17	あと、
3:14:18	もう、
3:14:20	対象機器がないところの、
3:14:23	設備が気になるっていうお話はあったじゃないですか。それ、タカマツサービスがどこをいただいたつもりなんですけど、何か最後の結論は、やっぱちょっとそこがないと。
3:14:36	何かひっくり返されるんじゃないかねえかっていう心配もあったりして、今、ひっくり返す話が先には決めるっていうことを決めようよと、もう、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:14:48	決めかね、他の区画は何か、土地1人から持ってくれるの。
3:14:55	ひっくり返るかもしれないけど、現状でケーブルとか言っているのが
3:15:01	ここで分かったわかってない場合の説明ぐらいして欲しいんだけど、6日に、
3:15:11	踏み込むような方法でやりますって、そうか。どうぞ。いやそうでしたね。やってください。社長さんもこっち来てるかもしれない。
3:15:23	前にも出張組んで作業ですよ。じゃあ、儘田室長、穴戸日野。
3:15:33	やっぱり、ごめんなさい、その6日なので、6日はまあまあそれはちょっと無理だって、
3:15:44	9ブロックぐらいこだわっちゃってないの本当に、
3:15:50	はいすみません原子力機構問題ですけれども12月6日に火災区域と火災区画、今の
3:16:00	時点のものは秋冷と阿藤原子炉建物原子炉附属建物で意識を出させていたただこうかなと思っておりますで今準備している資料っていうのは、
3:16:11	今、火災防護対象機器として3方策を我々にとると、確定してるところもありますのでそういったケーブルのルートの情報と和風で載せた。
3:16:22	上で火災区画というのは、12月6日で一式、一旦そこでお出しさせていたただこうかなと思っておりますその上で、今障防法で、
3:16:33	どうこうというところございますのでそのプラスアルファの説明は、その時点ではさせていただこうかなと思っております、
3:16:43	今後機器の選定、で、この機器はっていうところが増えてくるとだんだんとその区画っていうのが、今障防法でやってるところについても、
3:16:55	格上げといいますか3方策をっていう説明、対応になっていくかなと思っております。ですので6日の時点では現時点の区域区画というのは、
3:17:07	意識を出させていただこうかなと思っております。やりましょう。機器と価格がセットにそれは棚田さんが決めたがってる機器の話と、現状版のかわかんないけど、区画が出てきて、JAの中では、
3:17:23	セットでコンプリートなわけですね、ちょっと規制側があるかどうかはさておきとして、
3:17:28	いや、あってっていう話ができる。
3:17:36	まさにそれが提示された上ですよ。いや、これはねやっぱり要るんじゃないかとか、要らないんじゃないかってなると、区画が増えるか減るのか減るはないか、増えるかっていう議論にはなるってことですか。20億増えて、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:17:51	あとは、あと最後は残ってるやつまとめて確認すればいい話。そうでしょう。次に窪本来の数字から僕なるやつってのは先に決める場合は議論進めない。
3:18:05	やっぱりこうおっしゃり慎重だからねあの下気があれば確実にかかるわけですよ。あれはもう終わってて、それが警部達もですよ。これはようわからんちゅう話で、
3:18:15	あそこが増える可能性があるとするれば、ケーブルの敷設ルートの区画ぐらいんでしょうと。
3:18:22	ただそこにぼっとうタイプがあるわけじゃ決してなくて、
3:18:25	単にその今、
3:18:27	考えてないところがケーブルかどうか、それだけだということでしょう。うん。
3:18:34	2月時点でこの区画化されてれば、おおよそどっか通るでしょっていうふうなこともいえるかもしれないし増えたとしてもこの程度かっていう議論が逆にどこかって分かれね。
3:18:49	いや、俺は俺よくないけど、そういう話に進まないとちょっと。
3:19:00	オッケーはいいと思うんですけど、はいすいません。小和田さんありがとうございますそれじゃあ
3:19:14	現時点での機器等空白をJAEAが考えている、セットで出てくるといふうにまず思っておきますので、一旦そこで高額にさせていただいて、
3:19:23	進めていきましょうか。はい。9日の日は、それを前提として、いや、ここにうちが何か指摘をする会っていうのは、はい。今ちょっといらっしやらないんですけどいえる人達だけでもですね何かこう、
3:19:39	言うかってことですけど、はい。
3:19:42	9日のあれだったら、条文番号もまたちょっと、またそれはお知らせすることにして、ちょっとメーカーが議論しないですけどねやっぱり何か継続なんか合わせちゃったら、そこはしょうがないんですけど、一応うちにもう準備はするようにしておきましょうか。はい。
3:19:58	はい。そんなところで、伊藤さんよろしいですか。
3:20:05	はい、了解しました当間プリンターのヒアリングを踏まえて記入して、こっちで9日対応できるようにね、準備を進めますので。はい。そうですね。6日、9日にまとめ資料のお話をさせていただき、聞かせていただければ

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:20:23	6日の終わりの時とかでもいいので、衛藤城断層とか教えていただければ、ちゃんと言うから、
3:20:35	それが整理エントリーはね一応僕の勝手な思いでは水曜日のうちの中の指摘事項確定が木曜日、金曜日です。
3:20:46	はい、了解いたしました。それに合わせて、いや、小学校が言うか言わないかぐらいだからまあ大丈夫です。はい。
3:20:58	ありがとうございます。
3:21:03	そんなところで、
3:21:05	よろしいですか何か相談懸念事項、期待してるのと違う方向に行っちゃったとか、規定してた議論がまだできてなかったっていうのがあれば、ぜひ。
3:21:21	ふうん。
3:21:23	今度の火曜日に、その区画、火災区画出してくれるってことなんですけど。
3:21:30	そこのその図面みたいなものの中には、マル三角は当然入ってくるかと思うんですけど、
3:21:37	青の部分っていうのは、図示されたりします。バーの移って、ここにありますけど、
3:21:43	この間の資料でいうと、
3:21:46	グリーンのね、区画で、浅香ジャックじゃありませんっていうふうにかこう、
3:21:52	わかるようになってるかどうかってことなんですけど、ここが部屋に何が入ってるっていう情報は、
3:21:58	はい、はい。
3:22:02	そうですね今、我々、12月6日にお出しさせていただこうと思っているのは、火災防護基準を考慮してやっていく機器っていうのに、
3:22:14	重きを置いて整理をしています。なんで、今我々がバーとしてるところについては、項目出しする区画には乗ってこないっていうことになります。ただ、
3:22:27	それは
3:22:30	そうですね別に整理させていただくかっていう形は考えたいと思いますけれども、ちょっと12月6日時点では的場バーの部分というのは載ってこないという、
3:22:41	ところをご認識いただければと思います。うんうん。そうだろう。うん。そうですね。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:22:51	すいませんあのえっとですね安全保護系についてはヒアリングでご指摘いただいたところも踏まえて、そのルートとかいろいろ調べまして、
3:23:02	そんなにいろいろ調べていう観点でいけば、そんなに今、今まで緑にしていたところが増えるというところでも、
3:23:13	ありませんでしたので、そこは幾つかはもうすでに緑、緑のところだったのを、青の破線という形で感知っていう観点で異なる2種類の対応を、
3:23:24	していくというところで今検討をしておりますして12月6日の時には、その資料、それを踏まえた資料をお出しさせていただくっていう。
3:23:35	ところを考えております。
3:23:37	何かそのバーになっていて本当に論点も何もないような、明らかにこれはいいよねってところは、
3:23:46	図示されてなくてもいいと思うんですけどさっき有吉さんが言った通り、その論点になってその安全保護系みたいなところ、そういうところについて書いてもらってあると図示されてあると。
3:23:58	少し議論というか、そういうのができるかなと思うので、
3:24:02	うん。権田さんの今のお話はすごくありがたいなと、少し議論ができるかなという気がしますね。わかりましたありがとうございます期待します。
3:24:12	いや、実際議論等って非常に限定されている形と合計1個のこれですよ、基本はこれを今皆さんバーツと言ってるのを、
3:24:22	うん。本当1%だよっていう、バージョンアップするんだったら何ができるんだっていうそういう議論でしょ。うんうんですね。
3:24:29	それが議論できる資料になってるとね、そのような気がしますよね。
3:24:34	そういう大事そうなやつがだっていたところが、あまりうれしくない。
3:24:40	何か延長して、いつもJ A消化すればもう建てて寺家ってもともと軽水炉でもばーんだからいいでしょって情報で言ってんじゃと、いうことなわけをいつごろで理解はしながら、
3:24:54	実際の実際どうなんですかね、実際ほとんどすごくいいかもしれないんだとすれば結果的にねいや積極的に守らないんだけど県が持ってるっていう言い方になるかもしれない。
3:25:08	ここに書いてるだけでしょ。
3:25:12	積極的に何年かしろとかそういうことは言ってないと、ということです。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:25:17	積極的に漢字2個ずつつけることを言っていない。今結果ついてるかもしれないけど、
3:25:22	うん。
3:25:25	やっぱりコバヤシさんはそんな、そんなわけないでしょ。
3:25:29	そんなわけねえじゃんっていう。
3:25:35	発表してもらいます。
3:25:37	正直言ってわかんなかったら引き直すしかないんですよね。わかんないですね。でしょ。いやわかんないけど、
3:25:46	下にあるんですよ。いや、僕ね、ちょっと、じゃあ、ヒアリングはこれで終了。ありがとうございました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。