

1. 件名：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構高速実験炉原子炉施設の設置変更許可申請に係る事業者とのヒアリング（195）

2. 日時：令和4年11月29日（火）10：00～12：00

3. 場所：原子力規制庁10階南会議室
※本ヒアリングは、テレビ会議システムで実施

4. 出席者

原子力規制庁

原子力規制部

審査グループ 研究炉等審査部門

荒川安全管理調査官、有吉上席安全審査官、片野管理官補佐、

小舞管理官補佐、島田安全審査官、荒井安全審査専門職、

安澤技術参与、羽賀技術参与

国立研究開発法人日本原子力研究開発機構

安全・核セキュリティ統括本部 統括管理室 主幹

大洗研究所 高速実験炉部 次長 他6名

5. 要旨

○国立研究開発法人日本原子力研究開発機構（以下「原子力機構」という。）

から配布資料に基づき、第9条の溢水による損傷の防止、第6条の外部からの衝撃のうち耐竜巻設計に係る説明があった。

○ヒアリング内容は、自動文字起こし結果を参照。

6. 配布資料

資料1：溢水影響評価結果について（主冷却機建物地下1階及び地下2階）

資料2：溢水量評価の一覧表（主冷却機建物地下1階及び地下2階）

資料3：漏水検知器の概略構造

資料4：安全施設の鋼板厚さを考慮した裏面剥離対策必要箇所について

時間	自動文字起こし結果
0:00:00	はい。本日のヒアリングの方始めたいと思います。
0:00:05	本日いただいている資料は全部で六つですか。溢水に関する資料が三つと、竜巻について、三つ、それぞれ三つずつありますけれども、
0:00:17	当先に水から始めるという理解でよろしいですかね常陽側。
0:00:25	はい。大丈夫です。はい。資料A Jは181から説明の方お願いします。
0:00:37	成城機構の相澤です。溢水にあっては、その設計成立性に関する影響評価結果として、原子炉附属建物のA-707及びA-712の結果を提示しています。
0:00:50	今回、地冷却建物地下1階及び地下2階の溢水影響評価結果を準備しましたのでご説明いたします。
0:00:57	まずはJY180-1の資料をご覧ください。
0:01:01	まず1ページをお願いします。
0:01:05	溢水防護区画設定の基本方針として、これまで説明から変更はありません。水防格は基本的に、壁扉で区切られた部屋単位とし、
0:01:16	名称には部屋番号を使用します。また、水の影響評価の対象とする溢水防護対象機器が設置されているすべての区画について設定します。
0:01:28	ただし、必要に応じて堰等も確認を用いるものとします。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:01:34	冷却建物の地下 1 階及び地下 2 階において、溢水の影響評価の対象機器が設置されている区画には、ここに示した 11 区画に、
0:01:44	どうなります。詳細は次ページ以降で説明します。
0:01:49	なお、評価対象にはケーブル類が含まれますが、ケーブル類は端部電源盤等を除き、その被覆等により、溢水の影響を受けないと判断できるため、
0:02:01	水防角の設定の対象外としました。
0:02:05	ただし、今後ケーブル類の再敷設等において、
0:02:09	当該条件を確保できない場合は、必要に応じて、水防格を追加設定します。
0:02:16	3 ページをお願いします。
0:02:24	冷却建物地下 1 階は、S - 201 のみとなっています。その 201 は、一般系電源に係る電気室ですが、
0:02:33	原子炉保護系に関する継電器等が設置されています。
0:02:37	なお、図中の赤丸が、水防計画を示しています。
0:02:42	その他、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:43	水源として、赤、青三角が水、赤三角が重機等、状況を示しており、漏水検知球を設置する場所について、緑丸で示しています。
0:02:56	この凡例は、以降同じです。
0:02:58	4 ページをお願いします。
0:03:04	地冷却建物地下 2 階には 10 ヶ所の溢水防護区画を設定します。
0:03:10	防護対象機器は、非常用ディーゼル発電機の運転等に関するものとなります。
0:03:15	なお、ここでは、水源として年齢もあるため、黄色三角で示しました。
0:03:22	5 ページをお願いします。
0:03:27	5 ページから 6 ページには、市冷却建物地下 1 階及び地下 2 階における溢水区画に影響する水源の状況を示しました。
0:03:37	地冷却建物地下 1 階の水防区画の S - 201 の水源は、
0:03:44	空調機の冷却水及び蒸気となります。
0:03:47	青の配管が冷却水
0:03:50	で
0:03:51	茶色の配管が 10 基となっています。
0:03:55	6 ページをお願いします。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:04:00	前のページ同様、指令脚建物近い 2 階の溢水防護区画の水源の写真を載せております。
0:04:08	特徴的なものとして、例えば左上の燃料湯タンク、その下の冷却水の水槽があります。
0:04:18	これ、J A Y 180-2 の資料。
0:04:21	溢水、溢水量の評価の一覧表の資料をご覧ください。
0:04:34	2 ページをお願いします。
0:04:40	こちらは主冷却建物地下 1 階及び地下 2 階の溢水量評価について、第 1 表で整理しています。
0:04:48	今日の左から区画部屋、流出流量、パクリに要する時間、区画内外の溢水量で記載しています。
0:04:57	溢水量を算出する際、A から D の時間を考慮しています。
0:05:03	A は、
0:05:04	検知器の作動により運転員が溢水に気づくまでの時間、P は検知器の作動により、運転員が一斉に気づいてから、漏水箇所の確認までの時間。
0:05:15	C は、運転員が漏えい箇所を確認してから、水源のポンプ等を提出する時間 P は、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:05:22	運転員が1水源のポンプ等を停止してから1水源の弁を提出するまでの時間です。
0:05:28	なお、その中の永遠に関して、
0:05:31	コメントがついています。
0:05:33	ここには、漏水検知器を新設します。
0:05:37	ただし、検知器が作動するまでの時間が240分や、50分と長いため、今後短縮化を検討するつもりです。
0:05:46	なお、この評価を上回ることはないものと、
0:05:50	しますので、今回の影響評価の妥当性に影響を及ぼすものではありません。
0:05:58	次にE・JY-180-3の資料をご覧ください。
0:06:09	漏水検知器は電極を下にした形で取り付けられる構造となっています。
0:06:15	水は電極間に水が接触し、通電が生じることで、
0:06:21	検知されますが、
0:06:23	電極と床面の接触を防止するため、所定の、
0:06:27	距離を確保する必要があります。
0:06:29	現状、高さ、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:06:31	5センチ以上の溢水を検知できるように、検知器の設置高さを調整する 予定ですが、
0:06:37	共用の水源は基本的に低エネルギー配管であり、
0:06:41	水速度が小さく、その結果として、
0:06:44	検知できるまでの時間が長くなっています。
0:06:47	今後席の配置の合理化等により検知時間の短縮化を図るつもりです。
0:06:54	より、一度説明を切りたいと思います。ご質問等あれば、よろしくお願 いします。
0:07:00	はい。ご説明ありがとうございました。ここまでの説明の中で確認した い事項があればお願いします。
0:07:06	原子炉規制庁の新井です。ご説明ありがとうございます。ですね、溢水 合計の設定のこの表なんですけど3ページのところで、
0:07:18	主蒸気建物地下1階の表というのがございますが、こちらで三井元とな ってるのはこのS-201の部屋だけなんですけど、以前、例えば11月11 日にいただいた資料でも同じように、日生協の配置っていう資料があっ て、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:07:36	それぞれのフロアごとのやつが全部一番まとまってるものがあるんですけども、それとの対応がちょっと、
0:07:43	わからなくてですね。
0:07:45	以前のものとS 201 以外にも溢水研というのは記載されてたんですよ、こちらの表だとそれは少ないように見えるんですがこちらの事例みたいに見えるのは何なんでしょうか。
0:08:02	のタカマツですけどもただネット以前お出ししたのは、
0:08:06	水源の配置じゃないかなと思うんですけども、
0:08:10	お出ししたのは、水源の廃止とは切り離して、守らなきゃいけないものがどこにあるかっていう。
0:08:20	形になりますんで、守らなければいけないものに対して、
0:08:25	その区画内に今井水源があるかどうかという評価になってるのかなと思います。ちょっと11日の資料確認しますが、おそらくそういう違いじゃないかというところですよ。アイザワってる。
0:08:42	それで大丈夫なようです。はい。資料として1制限、本機器がある。
0:08:48	ところに対して1元を変えてったというそういう順番だってことなんです。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:08:53	前野と違うんです。
0:08:58	そうですねはい。
0:09:02	これ1生協は考えても大丈夫なんですか。
0:09:11	最終的にその評価を当然しないといけないので、
0:09:16	水源から、S-201年流れ込むってところのものがあれば、その遺跡は当然評価してやらないといけないというような形になるかと思えます。
0:09:28	今のところメインは
0:09:31	溢水区画の中での評価という形になっているというところで、
0:09:38	ちょっとごめんなさい。
0:09:40	ちょっとします。ちょっと確認します。
0:10:09	自身が溢水から守らなきゃならない設備がどこに配置されていたかっていうのが、すぐ出てこないんだなと思う。
0:10:18	なんですけど、
0:10:20	ベースの2丸とかってそれないんですけど。よくわかんないっすね、こちらは。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:10:27	下側、ボイラーンですよ。火災の関係で何かこれてるじゃないですか。 そうだね。
0:10:35	これは何か溢水形としても考慮しなくていいのかっていうところなんですよね。前の資料とかですと、
0:10:47	兵 20、
0:10:49	5 とか 4 とか、S-204 とか 5 とか、ここら辺 2 円、205 からの溢水経路とかを考慮しなくていいのかなっていうのもあるんですよ。そうだね。任務の方ねそうだね今でも確か燃料と水蒸気と水が 0 になってたと。
0:11:04	うん。思いますし、216 はないのか。
0:11:08	209 とかも大丈夫そうですけど。
0:11:12	211 とか、すいません。
0:11:17	おっしゃる通り、被水ゲームを重ねて載せたほうがわかりやすい。ちょっとすいませんそこは検討します。
0:11:26	今回はあくまで防護対象機器と、その区画内にあるものだけとりあえず出てきたという理解でいいですよ。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:11:34	そうですね。はい。なので、区画外のやつも評価まで持ってった時には、確かにあった方がわかりやすいですね。すいませんはい。ちょっと修正します。
0:11:44	はい。
0:11:57	私から大丈夫ですかよろしいですか。はい。他、いかがでしょうか。
0:12:02	何だったか。
0:12:08	シマダですけど、すいません。
0:12:13	資料見てて思ったのが、
0:12:23	次、
0:12:33	建築の関係なんですけれども、
0:12:36	資料の J Y 10880-2 の方で、※1 で、※アスタリスクで書いていただけてますけど、建築はどうしても時間の短縮検討するが、
0:12:48	ここでの評価を読めることはないものとするというふうに書いていただけてますけど、それプラスで、J Y-108-3 で、今回 5 センチ以上の溢水検出できる検知器を移設するとか、ここで書いてあるところの関係、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:13:03	になってくるんですけど、これ5センチとしてるのは何か理由があるんですか。
0:13:09	今使おうと思ってる検知器がですね、要は床投与は接触して、誤作動を起こすってというような観点で、
0:13:19	当今5センチの余裕をとってる。
0:13:23	ようですので、
0:13:25	建築のその先っぽってというのが、どうしてももう5センチの部分になってくるってというのが、今選定してる漏水検知器の構造でそうなったっていうところになります。なるほど。
0:13:40	そこさあどうですか。何かこれって、ライナーはってなかったでしょうか。ラインの部分ではないのかコンクリートむき出し部分ですか。なるほどですね。はい。休暇なんで、
0:13:54	そういったところって、かかる可能性があるから今んところ5センチ以上としてるわけですね。ここら辺は、設工認でもう少し詳しく、
0:14:03	詳細設計していくというところですか。
0:14:07	そうですねなんで結局漏水の量って、その席ってか区画の面積と、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:14:15	あとこれも高さもちょっと今メーカーの方に、駄目なのって話をしてるんですけど、少し、例えば床削れると、
0:14:23	その分だけ多分下げれると思うので、検知時間が早くなったりもしたりとか、ちょっとその辺は工夫の視座もあるかなあとってはいますけれども。
0:14:33	現状この5センチでも一応成立するっていうことで、まずはこれで設計成立性という形でご報告させていただこうかなと考えたというところで
0:14:45	はい、わかりました。
0:14:48	私は今のところで確認してるから、
0:14:51	この辺ですか。
0:14:55	他いかがでしょうか。
0:15:05	じゃあカタノでちょっとお聞きしてよろしいでしょうか。お願いします。
0:15:11	はい。まず1個目の資料ですけどね、この資料の浅原三井区等、
0:15:18	そして今回はカクウ

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:15:21	<p>の話をしたくて、この資料を出したってことですね溢水防護区画っていうのは、ここにある11種類ありますよって言うのは、これ、ここを守ればいいんですね、他は守るものはないっていうそういうことではないんですね。</p>
0:15:35	<p>そうですね地下1階2階については、</p>
0:15:38	<p>今これ主冷却だけの話をしている。</p>
0:15:42	<p>そうですね主冷却建物の地下1階2階で、守るべきものがある区画はどれですか、この11画ですっていうロジックですっていうことなんですね。</p>
0:15:53	<p>原子炉建物の話は別でまたやるってことなんすかね。</p>
0:15:58	<p>はい。その通りです。はい、わかりました集客建物はもうこの流域画だけを何らかの方向で守れば良いっていうそういう話になるってことなんですね。</p>
0:16:08	<p>で、これ以外のところには、守るべき安全施設ってのはないってことではないんですね。</p>
0:16:16	<p>そうですねこの会についてはないです。</p>
0:16:19	<p>はい。で、ケーブルとか含めても、そうなるんですかね。</p>

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:16:25	それは最初に記載した通り、ケーブルについては何ですか。単純な通り道については、今、抜いています。多分、例えばこの間の火災で、
0:16:37	4 ページで、S - 124123122121 って、
0:16:43	ケーブル通ってる図になってたかと思うんですけども、ここは今回区画には設定してないというような形です。
0:16:51	だから結局被水しても影響受けないからっていうそういうことですよね。そうですね。
0:16:57	蒸気影響も大丈夫ですか。
0:16:59	余計意見を基本、経営ケーブルっていう形なのであんま被覆されてる状態なので、
0:17:07	問題ないと思ってますし、何だろう、いわゆる発電炉と違うのは、蒸気っても、所詮空調の蒸気なので、
0:17:16	そうですね、高橋でてるっていうイメージですよ。それは、でもこちら辺はちゃんと説明をまとめ資料に入れて欲しいですよね被水しても大丈夫だとか、今は発電所と違って上の中で考えられてる蒸気
0:17:34	から考えたら、別に被覆材が壊れることもなくて大丈夫っていうのは言って欲しいですね。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:17:42	だからその価格だけ見ればいいんですっていうのはこれ前提になるわけですね、この評価の前提になるのはそこだと。
0:17:49	端部は、やっぱり何か被水したら困るからそこをちゃんと見るんですよ。
0:17:55	そうですねいずれにしろそこに伴が何かあるので、
0:17:59	はい。
0:18:00	よく見る形になるっていうところになりますね。
0:18:04	はい、わかりました。そこはそういうふうに除外するのはちゃんと除外する理由を書いてくださいできるだけ根拠もしてくださいっていうことですね。
0:18:15	そうですね作業も、
0:18:18	多分 1 ページの、今除いて対象外としたっていうところをもう少し詳しくできる 1 枚紙みたいのをちょっと用意したいと思います。はい。あと 3 ページ目は、これさっき議論ありましたけど、ここって、S 201 だけを説明しなくて今この紙になってるってことでいいんですかね。
0:18:38	ベースの 201 を守らないといけないっていうことを説明したかったということですね。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:18:43	このフロアにはほかには、防護対象機器はないということではないんですね。
0:18:49	そうです。あれなんで、このフロアにはS-201にしか、守るべきものがない。これそうなんですネそこしかないんだ他の。
0:18:59	いろいろ価格ありますけどそこには安全施設はないっていうそういうことになるんですね。
0:19:05	そうですね今そういう整理をしています。
0:19:08	わかりました。無理な話ではないわけじゃ当然ないですけど、わかります。はい。はい。何だ、いわゆる坂とかその基地として、
0:19:21	守るものはあるものの201ですっていうところですね。
0:19:25	わかりましたじゃそれでさっき皆さんが何か質問あったのはここって他の防護対象とどうなんだって話があったのは、火災とかと話があったと思いますけどこのフロアはここにしかないでいいんですね。
0:19:38	麻生SEに関してはそうです。
0:19:40	はい、わかりました。だからこの守り方ってのはこの区画の中での溢水の話とあと区画の外からの溢水の話をつつ見なきゃいけないっていうことでいいんですね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:19:51	そうですねその通りですね。今区画外のやつがちょっと確かに見えづらいなというところがあったので、
0:19:57	そこは入れようかなというところになるかと思います。
0:20:02	そこ別々の話なんで区画内漏えいで大丈夫かっていうのと区画外からの流入で大丈夫かっていうと二つ見てもらって、それでもオーケーっていう判断になるんでしょうから、そこはわかるようにしてもらえればいいです。はい。
0:20:18	拝承しました。
0:20:21	あとは4ページになってくると、これは地下の2階っていうことで防護対象は結構複数あるわけですね。
0:20:33	そうですねこの会は複数ありますね。
0:20:36	はい。やっぱこれも一緒に、その区画の中での漏えいっていうのと、区画の外からの流入っていうのでそれぞれ評価をしてもらって、没水なり被水なりの影響を見るっていうことを、
0:20:50	だと思いますけどはそういうことでいいんですよ、今後やっていくと。
0:20:54	そうですねはい。その通りです。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:20:56	はい、わかりました。じゃあまあそこまで確認できたので一旦OKです。
0:21:02	はい、どうもありがとうございます。あ、すいません。規制庁の新居です。今秦さんからの質問でちょっと加瀬かぶってしまうところもあるんですけど、今回出てきたものが主冷却機建物地下1階と地下2階で、これ以外の階のものは今後出てくるってことなのかそれとも、これ細かいだけしかないのか、ちょっと。
0:21:21	こちらがよくわからなかったので、改めて教えていただきます。
0:21:25	今日ちょっとそこをご相談しようと思ったんですけど、
0:21:30	全部そろえることは可能だとは思ってます。
0:21:34	ただ、今日ちょっと結果を示しますが、その結果の根拠まで、三木三菱、そろえると。
0:21:42	ちょっと手間からの時間食いそうだなっていうところもあったりして、
0:21:45	ちょっと結果だけ出して、あと、
0:21:50	細かいところのその根拠みたいところをどうしようかなっていうのがちょっとご相談かなと思っていたところですので、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:21:58	どうするつもりをアシカ率、ちょっと今日みたいなざっとした説明まだ用意はできるんですけど、
0:22:04	そこをさらにこう、ここは何で例えばこの溢水量のみたいな話になってくると、
0:22:10	ちょっともう少しお時間要るかなっていうところで、ちょっと仮想なのかなと。
0:22:15	今今日の例を見ていただいた通り、基本的にそんなに流量多くないところもあって、
0:22:22	最後の計数時間って、蒲生関のつける位置と形式の場所とで、ほぼ
0:22:29	調整がほぼできるので、
0:22:31	設計成立性の観点でどこまで出そうかなあってちょっと逆にちょっと悩みいらっしまったというところがあって、ちょっと今日説明させていただいて、
0:22:40	ご相談させていただければなと思ってます。以上です。
0:22:45	わかりました。
0:22:57	まあ、ちょっと高松さんも先走ってしまいますけども、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:23:00	今回の評価って、あくまで区画内の評価だけですよね。区画外、特に上のフロアとか、隣のフフェアからの、
0:23:10	流入とかって、評価上入ってきてないんですよね。
0:23:19	一応隣等々は入っていて、例えばちょっと先行しますけど 8 ページとか、9 ページ。
0:23:28	見ていただくと、
0:23:30	当区画内と、上の表に各ナイトウ区画がイトウあって、はい。こういう形で、水量の評価がしている形になるので、
0:23:43	一応このページに示しているものは、ベースの 101 としての最終評価っていう位置付けになります。
0:23:52	横は確かにそうなんですけど、宇井川って入ってないんですか。宇井からとか、これ、もう絶対上から来ないぞってもう生きれるんですね。
0:24:13	多分 1 枚 1 とか飛ばすと、その
0:24:16	トレイの古市 1 とか 1 万 2 って上のフロア、A 201 ですよ。
0:24:29	一番市市村 2 号、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:24:33	それからは抜けてこなかった気がしますけどちょっとすみません、上からの観点ではちょっと確認はしますが、もともとのその溢水経路の考え方で、上からの話があるので、
0:24:49	すみません今ちょっと出されてると思っていたんですけど、念のためにちょっと確認さしてください、後すみませんこれも含めて、何か上からとかは、
0:24:59	これは、ここ、この1、1枚に収まるように、それもわかるように、
0:25:05	改めて精査してもらえたらなというふうに思いますので、
0:25:10	はい。なので基本的には、今真ん中辺にあるように、そこに区画外の
0:25:18	この防水評価に使う水源のルートっていうのは、そこに書き込まれるので、上だろうが横だろうがそこに書き込んで、水量はどうでしょうという評価に、
0:25:29	したいなというふうには思っています。
0:25:33	はい。
0:25:40	良好やからって言うのね、何を考えてる。
0:25:44	業界から、上から開口部とか隙間とか、
0:25:49	そういう阿蘇例だと、逆にこの

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:25:53	9 ページとか 10 ページに書いて溢水量としてさ、区画内にそこまでって いうところで結論が出てるんじゃない。
0:26:08	なので今、吉本さんのご指摘のように①で漏れがあって、何か隙間あつ たらその下の 102 とか 101 にできて、201 では止まらないけど、
0:26:20	福丸井手小松とすることは、そういう開口部がなくて、溢水経路として 考慮しなくていいことになったはずなんですけど。はい。改めてちょっ と一応確認してから、すいません。すいませんお願いします。
0:26:43	ちょっとだけ聞いてですか。はい、有吉ですけど 6 ページの写真はたっ たずっと見てて、
0:26:51	今小林さんに聞いてもこの写真は、これ 1 元写真であると聞いたんで す。
0:26:57	脚注の間違いないですかね。
0:27:07	はい、指定局長の間で、その通りです。
0:27:13	6 ページのね。
0:27:15	左の方、左から二つ目。
0:27:20	それから左から右に一つ目の写真がねこれ天井移ってるんですけど、同 じ写真がついたように見えてさっきから、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:27:34	違うんだろうと思って間違い探しをしたんですけど、
0:27:37	なかなか面白いがないからこれは写真、これこれこれこれ、本当だ。
0:27:48	そういう写真でやってるところ、すみませんすみませんありがとうございます いますちょっと確認します。本当に間違っ確認してもらえなくてこれ は、
0:28:05	うん、議会として店長に配管があってそこから漏れる水ってことですよ 上記の鳥類蒸気の配管があってっていう話。
0:28:15	一番下の列を1人からずっと右に見ているタンクがあって、
0:28:21	僕もこの車両車両がその青い水なんで、両方ですね、思っちゃうところ。
0:28:30	そういう目で見ると一番右は、これはどれが磯部。
0:28:41	市丸さんのう。
0:28:45	103-1 水源は青い水色カードサイズとなります。
0:28:51	この青青色何の配管ですか。
0:28:55	発煙水配管です。脱塩水。
0:29:00	はい。その前設備の水の配管です。はい。その右斜め上は、
0:29:08	04041045 脱塩水か。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:29:13	それは降水設備の配管です。高校生、工業用のやつ。
0:29:22	そうですね、潜水前はわかりました。
0:29:27	それを見ればいいんですね。はい、そうですか。
0:29:31	忙しい。いや、
0:29:39	ねえ。
0:29:45	はい。他、よろしいですかね。大丈夫ですか。
0:29:53	じゃあ、続きの説明をお願いします。
0:30:03	それでは説明を再開します。ここからは各区画の没水、被水及び蒸気に係る影響評価結果を説明いたします。
0:30:13	ジェイは 180-1 の資料をご覧ください。
0:30:17	7 ページをお願いします。
0:30:23	S-201 の評価結果となります。S-201 は水源として、区画内に空調の冷却性及び長期があり、
0:30:33	没水及び被水にかかる水源を有しています。
0:30:37	別の 201 の溢水防護対象機器は、一般系電源設備であり、機能喪失高さは 4 センチです。
0:30:45	没水及び被水に、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:30:47	水の対策として、水盤及び堰 1 分処理施工漏水検知器を盤を溢水防護措置を、
0:30:56	講じた場合、
0:30:58	国内の水量は 18.6 立米となります。
0:31:02	S - 201 にあっては、溢水防護対象機器を囲うように、取水堰を設置するため、水は堰の外側で、汚水高さは 0 センチとなり、
0:31:13	機器に影響はありません。
0:31:15	長期の対策として、火災感知器防護盤を防護措置とします。
0:31:21	煙式の耐感知器により、長期の漏えいを検知することができます。
0:31:26	運転員が長期配管を隔離することにより、その 201 に拡散する状況を限定し、環境温度及び湿度の過度な上昇を防止します。
0:31:38	8 ページをお願いします。
0:31:43	S - 101 の影響評価となります。その 101 の水源として、学内に脱塩水設備を、
0:31:54	及び長期配管があり、汚水及び被水にかかる水源を有しています。
0:32:01	S - 101 の溢水防護対象機器は、ティーズ系揚水ポンプ A 号機であり、機能喪失高さは 10 センチです。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:32:09	没水及び被水の対策として、
0:32:11	水盤 A 日程処理施工漏水検知器、5 番の水防ほう素中を講じた場合、各 内の溢水量は 7.8 立米となり、
0:32:22	汚水高さが 8 センチとなるため、機器に影響はありません。生じませ ん。また、各会員の水源として、S - 102 及び、
0:32:33	S - 104 に水源があります。
0:32:36	その 102 の結果は、
0:32:38	教授。
0:32:39	工事しますが、
0:32:42	当該区画について、学会への溢水を防止する措置を講じるため、
0:32:49	溢水の流入なく、機器に影響は生じません。
0:32:54	フェイスの 104 も同様の措置を講じるため、基金は基金に影響は生じま せん。
0:33:00	領域の対策としてその 201 と同様です。
0:33:04	主冷却建物において、長期は空調に使用するものであり、以降上記の対 策や、
0:33:10	影響評価結果は同じとなります。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:33:13	9 ページをお願いします。
0:33:20	C S - 102 の評価結果となります、S - 102 の、
0:33:26	水源として、各内に脱塩水設備があり、没水及び被水にかかる水源を有しています。
0:33:34	別の 102 の、
0:33:35	溢水防護対象機器は、ディーゼル系揚水ポンプ B 号機であり、機能喪失高さは 20 センチです。
0:33:43	没水及び被水の対策として、水盤水処理施工漏水検知器防護盤の溢水防護措置を講じた場合、
0:33:52	学内の水量は 20.8 立米と水位高さは 8 センチとなるため、木に影響は生じません。
0:33:59	また、この措置により、逆の溢水が考えにリリースすることはありません。
0:34:07	加倉井の 1 水源として、S - 101 及び S - 1202 水源あります。
0:34:13	節の 101 については、先ほどご説明した通りであり、溢水が核外に流出することはありません。別の 1202 も同様の措置を講じるため、機器に影響は生じません。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:34:27	なお、この区画には、重機配管等がありません。
0:34:31	以降 10 ページから 17 ページに同様の評価結果を示しています。時間も限られていますので、以降特徴的なもののみを説明し、
0:34:41	一つ一つ説明することは割愛します。
0:34:44	14 ページをお願いします。
0:34:51	S - 125 の評価結果となります。節の 125 - 1 水源として、
0:34:58	区画内に 1 号 D G ディーゼル水槽の冷却性及び空調用長期があり、没水及び水にかかる水源を有しています。
0:35:08	節の 12 号の井水。
0:35:11	総合対象機器は、1 号ディーゼル発電機等であり、機能喪失高さは 3 センチです。
0:35:17	汚水及び被水の対策として、水盤 V I P 処理施工、漏水検知器、5 番の水防
0:35:25	保持を行います。区画内の溢水量は 22.1 立米、没水高さは 24 センチとなり、没水する結果となります。
0:35:34	ただし、1 号ディーゼル水槽が、
0:35:37	破損した時点で、1 号ディーゼル発電機の運転は困難であり、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:35:43	溢水による影響、
0:35:45	が生じる影響は、2号ディーゼル発電機に影響を及ぼすかどうかで判断 します。
0:35:51	以後ディーゼル発電機は別核に設置されているため、同時に安全機能を 損なうことがないように、
0:35:58	規制盤を設置します。そのために5ディーゼル発電機は、S-12号の溢 水の影響を受けません。
0:36:06	17ページをお願いします。
0:36:11	S-130の評価になります。
0:36:14	ですので130の溢水防護対象機器は、2号ディーゼル発電機であり、機 能喪失高さは3センチです。
0:36:23	先ほど説明したS-125と同様の評価であり、1号ディーゼル発電機 は、S-130の溢水の影響を受けません。
0:36:32	以上で説明を終わりにしますが、先ほどご説明したように常陽の1水源 は基本的に低エネルギー配管であり、溢水速度は小さく、
0:36:42	基盤を設置し、その溢水面積を調整することで、水位高さを適切なもの に設定し適切なタイミングで検知して、その

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:36:52	供給を止めれば閣内の没水や、拡大への流出を防止することがあるの で、今回説明したものでも、その設置が現実的でない。
0:37:04	高さの水盤を必要としないことはお示しできたかと思えます。
0:37:09	ホームケーブル等、
0:37:11	ケーブル室等について、
0:37:13	もう幾つか影響評価結果をお示しする。
0:37:17	そう考えていますが、今の審査における影響評価結果の説明の程度につ いてご相談させていただきたいと考えております。
0:37:25	以上で説明を終わりにします。
0:37:30	はい。ご説明ありがとうございました。これまでの説明中で確認したい ことがあればお願いします。原子力規制庁の荒井です。14 ページの S s -1 に聞いて発電機の話なんですけど、
0:37:43	引き継いで没水するって話なんですけれども、火災の方だと確かにあの 規則には必要に応じてって言葉があって少なくとも一つは守るみたいな 話があったとは思いますが、
0:37:54	異性期間等が必要に応じてはございませんし、防護だ以上っての は、基本的に守るのだと思うんですね。これで没水して、ただここで 1

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	号機のはつは壊れるけれども 2 号機が壊れないからいいでしょって話なっちゃう。改めてこの考え方をですね。
0:38:11	ちょっと説明していただければなと思うんですけども。
0:38:16	えっとですね 6 ページの、
0:38:20	ちょっと一線を見せていただきたいんですけど、
0:38:25	右左側の上から 2 番目。
0:38:29	これ冷却水槽の写真なんですけども、
0:38:32	この表とディーゼル発電機は同じ部屋になってます。ここに水がたまりないと、ディーゼル発電機に水、冷却水を送れないので、
0:38:43	発電機は運転できないですね。なので、
0:38:46	この水槽が壊れた時点で、ディーゼル発電機を動かすよう機能喪失してしまうので、
0:38:55	水源を壊れてしまったっていう水源と機能を守るものは一緒なので、これが壊れたってことはもうそれは、
0:39:05	機能を守る対象じゃなくなるっていう考え方をしています。
0:39:11	なので、この場合はもう、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:39:13	<p>溢水した時点で1号DGの機能を失ってるので、守るべき安全機能を2号DGだというような考え方になります。</p>
0:39:24	<p>被水でやられるんだ被水没水とかでやらないじゃなくて、迅速性がなくなったらorアリヨシですけど、ちょっと違和感があって、ディーゼルが没水しましたわけでしょ。</p>
0:39:36	<p>いや当分使えないよね。そうですね吉田多いですよ。スムーズ普通はね、没水から守るんだったら周りに何か石つけるとか、</p>
0:39:46	<p>何かして、水がたまっても、水に行かないような対策をするのかなという気もするんです。</p>
0:39:52	<p>それがこのタンクが壊れたらもう駄目だから、皆駄目になっていいと。</p>
0:39:59	<p>代替のちょっとね、</p>
0:40:04	<p>これECは守るですよ。うん。理事自体は被水没水から守る対策はとるんですよ。うん。</p>
0:40:12	<p>それと結局、</p>
0:40:15	<p>今のところは、</p>
0:40:17	<p>ごめんなさい。割り切った考え方としては、</p>
0:40:21	<p>守るべき対象にならないっていう考え方。</p>

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:40:26	この評価上はまずはしていたというところなんですけど。
0:40:32	結局、書いてある通り、
0:40:35	殻とか罰金がついていたりしてはいるのでは、上記とか被水の対応がされてるかつつたら対応されてはいるんですけど、
0:40:46	本当考えなきゃいけないのは、これは水槽壊れた時点でも運転できませんと。
0:40:54	いう形になったときに、その発電機は守るべきものが守るべきでないものかっていうところで、
0:41:02	もう今の話で、
0:41:04	いやもう使えないのはわかってるけど、守ろうよって話になると、小さな周りに籍を置かなきゃなんて発想になりますし、
0:41:11	売り物発想は、
0:41:13	農水省が壊れた時点で、ディーゼル発電機が壊れたものという扱いで、
0:41:19	スタートしてる、その考え方がいいか悪いかっていう話なのかなと思います。
0:41:33	僕も結構、むしろ非常に分かれたよね。
0:41:40	空いてるかないんです。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:41:52	ねディーゼル発電機を守るべき利水と別々にしてね、いずれ発電機を守るための
0:42:02	ものっていう考え方でしょうか。もう一つは冷却水系が働かないんだから、ディーゼルは使うハズキ
0:42:14	も動かないよねっていう話とちょっと別の話だろうと思うんだよね。ちょっと。
0:42:20	なので今私の説明は安全機能を守るか守らないかっていう考え方で、ご説明をさしていただいているのかなと思います。
0:42:32	刀禰。
0:42:37	ていうのがよくわかるんだけどね。これ、何行目かに
0:42:42	午睡の影響で
0:42:46	没水水位が2.4キロとした、03っていうのはね、この環境っていうと、これ03って何を守るためにゼロとなると見えないけどね。
0:43:00	一応今機能喪失高さっていうのは、例えば盤であれば、その基礎といますか。うん。下にある土台の部分の高さ、
0:43:10	いわゆる機械が浸水したら、アウトっていうような評価の仕方です。ディーゼル発電機については、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:43:21	一番低いところがその床面から3センチぐらいのところにあるので、
0:43:28	それを判断基準にしたと。
0:43:32	一方で、冷却水槽が壊れて、全部そこにあった水が溢れ出ちゃったと。
0:43:38	というような評価をした場合には、溢水高さが2424センチに至るので、 本当DGの一部が浸水しますよねっていうイメージになります。
0:43:51	維持機能が喪失する。
0:43:59	そうなります。
0:44:04	そうですねので、ただ、冷却性水槽から全部水がこぼれちゃった時点で、もう利用発電機は止めるしかないので、
0:44:14	止めますと。
0:44:16	そうすると、もう発電機には、非常用電源を供給するという、
0:44:21	安全機能がないので、
0:44:23	そこは守る対象ではなくって、守るべきは反対側の2号DGだろうという ような考え方になってます。
0:44:34	おはようございます。
0:44:35	守ってると。
0:44:37	利払い日ですよ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:44:40	ステージ集落。
0:44:47	喪失しちゃうからいいでしょ。
0:44:49	ていうふうに言ってます。
0:44:53	これ、
0:44:53	トップって条文なんですかね。
0:44:58	大変良いですね。
0:45:04	何とか力を受けたから、
0:45:11	最初にそこが壊れました、耐震Sも。
0:45:17	運転手からそうしました。ありません。2号機でいいです。
0:45:22	浸水する人がじゃない。
0:45:25	椅子クラスのタンクで壊すんですけど。ない水にしなくてもちょっと エネルギー配管の扱いは、
0:45:34	亀裂が入って、ぼっと出てくるっていうのを、
0:45:39	想定する形にはなってます。ふうん。
0:45:42	配管の方ねえ。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発音者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:45:45	はい。片野です。明日話ですけど、二つ考えなきゃいけないで今鷹野さんおっしゃってる通りなんですけど、耐震Sだから地震で共通的に壊れないんですけど、少し考えないといかんですよ。
0:45:59	うん。なので今問答無用でそこの配管を壊したときにどうなるかっていう多分そういう評価をやるとうなりますっていう話です。
0:46:13	はい。
0:46:19	でさらに昨日ちょっとこの辺もチームで話してて、何か守る守らない話もあって何か昨日、
0:46:25	すみません僕あんまり意味ないままなんではもんじゃないんだとかって言ってたんですけど、これ冷却水配管なんですね、今回対象になってるのはD Gを。
0:46:37	そうです。壊れたものだっていうことを聞いて、はい石井元から、そのだけD Gの直接的な機能喪失に関するものってことですか。そうですね。
0:46:51	難しいなあ。難しいなんて言ったのは、
0:46:54	これって例えばそのデイジーをうまく守ったとすれば、募集とかっていうのは非常に楽になるとかいうことにはならないですかね。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:47:10	それはこの笹井稼働ってというような観点で、
0:47:14	あと含みを超えてるっていうとその実数は確かにねおっしゃる通りです ね溢水っていう観点からいったらそもそもね冷却水配管が壊れたら機能 喪失するんだからもうそれは無きものとして考えろっていったらそうか もしないですね確かにね。
0:47:28	じゃあ何でそれを守るんだって言われるともうあと財産保護ぐらいしか ないですよ、はっきり言って。
0:47:34	そう。
0:47:40	そうだけどそこんところ、逆にもう少しそのDGのね、技術的な評価や ったときにね、没水してね、どこの高さまで没水したらね駄目になるか っていう評価やり、
0:47:54	いやそれはいいんじゃない、自分とこで。
0:47:57	それもあると思いますよ。だから3センチって書いてますけど、その3 センチって言ったのは、どのぐらいのもんなのかっていうと、なんか ね、もうちょっと見る価値はあると思いますよね。
0:48:09	多分精養軒みたいな、健康科学部もあるはずだろうと思うんだけどね。
0:48:17	そういう評価。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:48:19	ばいいんじゃない。それで、
0:48:21	600 積極、
0:48:27	コピーが、
0:48:29	まず、
0:48:30	何か起きてる、他のものを
0:48:36	見ますよっていうぐらいね。
0:48:42	逆に契約は大丈夫だっけのは確かおっしゃる通りじゃないね。
0:48:52	日は長く必要だっけ一緒なんですよ。
0:48:59	はあ、冷却食うタンクはないかもしれないけど、配管は来てると思うんですよね。木曾綺麗根井。
0:49:07	それーが切れて、
0:49:10	どうのこうのって、
0:49:12	ない、最後ちょっと、下流が出した最下流方から解析から、その機器の保険に入るのか、どっちがその制限となるってのは考えてないのと、あと、
0:49:33	考えてんていうのはディー・エヌ・エーは、そうそう。
0:49:47	そうですそうです。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:49:49	日本努力してるそうです。
0:49:55	戻らないといい。
0:50:00	いや、そうじゃない。本当これ今持ってくれって言ってるわけ。
0:50:05	上ってくれって説明しないも 0.9%説明すんだけど、そこら辺、
0:50:13	うん。そういう背景ではね、多分自然鎮火だから、この事業だから考えてないです。そそういう考え方はない。
0:50:33	ですけど、研修だったら、
0:50:38	赤石お前られたらもうちょっと前です。
0:50:44	それは折れないように使えますけど、だけど、本当に壊れたら、そんな、
0:50:54	陳述からですね、いや、だからもう、私はさっき言ったみたいにね、その整地が本当かって、ちゃんとありますね。そうですね。これはもう最後。
0:51:06	書きました。仲野。
0:51:09	このままだとちょっと結構議論になることは理解は、3センチは清家さんというか、坂野木曾の部分の一番低いところの高さって言ってるので、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:51:21	本当にその気曾田木曾が埋まっちゃったら機能喪失するのか含めて、もう少しちょっと精査をして、24 っていう、また、さっきの話じゃないですけど、
0:51:33	関野大理柿崎の位置とか、ちょっと広げてみて、あるかってことはちょっと考えたいなと思います今後議論の対象だっていうことは、
0:51:43	理解しました、低いところあたりのさ、低いところでね、水に弱いところがありますよと。
0:51:52	やはり大した手間がなくてそこ防水処理できて、昨日以前から、それぐらいやったらちゅう気がしますけどね。
0:52:02	表委員にはそれとらえました。これすいません説明上の、
0:52:13	考え方の整理の中で、ちょっと
0:52:18	そこからプラスアルファとして、事業者として、
0:52:28	本当にいいの。
0:52:32	この話をちょっとさせていただいたのは、ちょっと例えば他の決めたときに、
0:52:38	何だろう。
0:52:39	抑制のポイントかな。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:52:43	要は自分で組んで、
0:52:45	自分の配管が壊れたときに自分とかぶって壊れるっていうのをどうとらえるかで、
0:52:52	自分で組んで、自分で上がって上の配管が壊れて自分で変わったら、どうせ、
0:52:58	上にくみ上げられないので、
0:53:00	その機能喪失は見なくていいかなとか。
0:53:04	ちょっとそういうところも、別のところであったりしたので、要素の配管破損が、
0:53:14	まだ
0:53:15	機能維持に、
0:53:17	直接的な影響を与えるものであれば、もうその安全機能維持っていうのは対象外にしていいんじゃないかなっていう、考え方。
0:53:27	をしようと思ってたところです。で、
0:53:32	そんな考え方で統一すると。
0:53:35	ディーゼル発電機っていうのも同じようなイメージになったと。ただ今回、ディーゼル発電機は、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:53:42	ちょっとやっぱり特別かなってというのは、我々も思ってるところがあるので、
0:53:48	ちょっともう少し検討させていただきたいと思いますが、ちょっとそういう考えのところにあるってところ、ちょっと今後の課題としてご理解いただければと思います。以上です。
0:54:09	一つ教えてもらって、機能喪失高さって、
0:54:13	第3高さっていうふうに考えていいの。
0:54:17	チャンネルベースの方でしょ。
0:54:22	アイザワのベースの高さです。
0:54:26	一時プリンターにはソフトウェアスクリーンで、
0:54:32	その結果っていう感じだよね。
0:54:44	あれですね、これを一次スクリーニングベースにした上で、
0:54:48	これはこの評価として、もう少しDG、こういう状態になった変動については、詳細な評価して、最終的な発電機を守れることを、
0:55:00	三嶋赤堀する。
0:55:08	もう一つちょっとこの中で、
0:55:11	教えてもらいたかったのは、揚水スタッフを、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:55:16	影響、影響が13市で機能喪失高さB系が、20世紀ってこれは高さが違うってこう連携とB系で、
0:55:42	8ページと9ページGの、午睡の影響の中の沖野とした方が、
0:55:50	8ページ、ぜひご出席の通りで、
0:55:54	すいません。
0:55:57	8ページの方は10センチ、9ページの方に10センチで、Appはずってということなんかちょっと、あれの面積、
0:56:10	Cは狭いから高くなっちゃうっていうベースが、
0:56:22	それになってるんですね。そうそうそうそうです。ここについてる老後対象の
0:56:32	高さが、8ページと9ページで違ってるはずではない。ちょっと一応すいません確認はしますけど。
0:56:42	末木助成金については、
0:56:48	部屋の面積とか、
0:56:50	その席で止める部分の面積によって変わってきたり、防水上で変わるの で、この0.08から一致しているのは、たまたまのはずです。
0:57:20	一番、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:57:27	規制庁の新井です。蒸気による影響のところをちょっと教えて欲しいんですけども、これ全部し、CEOが蒸気漏えい発生時に想定される環境条件を下回るってことで、どれにもそんなことが書いてあるんですけども、
0:57:41	蒸気漏えい発生に想定される環境条件を下回るってのは、具体的にどう、どのような評価してこういうのを書かれたのか教えていただけますか。
0:57:55	衛藤。
0:57:57	具体的なところまでの話はないんですけど4月6月4月に、
0:58:04	中生それから、
0:58:06	パーセンタールームについてご説明させていただいたときに、要は蒸気漏えいが発生しても空調系空調に関するものなので、
0:58:16	要は人が入れないような環境にはならないというようなところで、この記載にさしていただいたという経緯ですのでそれと同じような記載をさしていただいたというところになってます。
0:58:32	健全性が確認された宗門問題な湿分だけどこれで定性的な話じゃなくてね、入れるんだったら、定量的な、なるほど。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:58:43	話を入れないとまずいでしょうね。
0:58:48	あれかですけど、最初の方で片野君も言ってましたけど、やっぱ上記どう考えるのかっていうのは、少し整理してもらって、
0:58:57	まとめ資料なりに書いて欲しいなと思います。うん。なるほど。蒸気条件がどういうふうになってます。それとして設備に対する影響というものをかけて、空調ボイラー、
0:59:11	こんな程度です。ベイスンですねこれぐらいの容量があればね。うん。あつという間に 100 以下になってしまうとかそんな話とか、
0:59:19	ね、言ってくればいかなと思います。
0:59:23	わかりました。ちょっと上記に関する 1 枚紙っていうのをちょっと考えてみたいと思います。
0:59:33	効果のところさ、能っていうやつが。そうですね。はい。
0:59:40	ここまで見るのかっていう感じだよね。確か、大分所内ボーターは確かに実績行かないから水じゃない。
0:59:53	すいませんアラカワですけど、ちょっとさっきの低エネルギー配管の話に戻ってしまうんですけど、
1:00:01	溢水評価ガイドがあるじゃないですか。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:00:07	ご存知だと思うんですけど、これ低レベルの配管については低エネルギー配管については、貫通クラックの不要とするそのただし書きというのがある、
1:00:19	これはご存知ですかね。これしっかり見ながら、低エネルギー配管、クラックが入って水が出るってそういう考え方をとってる、そういう理解でいいですか。
1:00:39	例えば 25 円以下の配管だったら切らなくていいみたいな、暗く考えなくていいみたいなことが、
1:00:45	ガイドに書いてあるんですよ。はいそれは考慮されています。
1:00:51	その上である程度の大きさの配管以上のものが、そもそも 1 水源として、
1:00:59	登録されている形。
1:01:02	になってますので、水源を選定した時点で、その条件は一応向上した。
1:01:11	形にはなってますけど、25 以上のもの。
1:01:15	だけを 1 水源として取り出している。
1:01:18	樁になりますね。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:01:22	わかりました半分わかりましたそのガイドちゃんと表、参考にしながら、その1水源っていうのを中止したっていうふうに考えてよろしいですかね。今申し上げた25A以下の話はしてませんが、
1:01:38	それ以外にもちょっといろいろ書いてあるんですよね。貫通クラック考えなくてもいいものはこんなもんですっていうのを、
1:01:47	ガイド、はい。そうそう。三野ちょっと確認させていただきます。はい。やっぱりすごく違和感があるんですねあんまり
1:01:59	守るべきポンプであったりDGであったり、
1:02:03	が、引込んでいる、その水の配管ををかぶることによって機能喪失してしまうみたいな話って、
1:02:11	何かほとんど聞いたことはないのだから聞いたことはないのだから、すごく違和感を持ってるので、ガイドとか見ながらですね、ちょっと説明していただければと思います。
1:02:23	拝承しました。そうですね、地震のやつはちょっとあのやつだけにしたんじゃないかなそう自身はいいんですよ。地震は別なんですよ。地震想定
1:02:42	ロースローンと創生はそうみたいな形で、
1:02:47	やるやり方を二つとったんですよ。それを作った方がいい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:02:53	別にしてたっていうのも記録は、
1:02:57	はい。すいません。どうぞ。
1:03:00	北田穴井です。細かいところで恐縮なんですけれども、7ページのところの、例えば7ページなんですけどこれの溢水風評対策の表のところの没水のところですね。ここでA-201、漏水検知器ってあるんすよこれ。で間違いないんでしょう。
1:03:20	これ、Sではなくて、
1:03:23	ウェスティング。
1:03:25	悩んじゃう。
1:03:28	いいですかね。伊勢金澤です。A-Aが間違いです。わかりました。同じものが8ページにもございまして、
1:03:39	ここでA-101って書いてるところがありますのでこれも合わせて修正をお願いします。違います。
1:03:45	具体的にもう1回確認して、はい。
1:03:52	全体的に確認です
1:04:06	私からは以上です。
1:04:14	皆さんはアリヨシですけど、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:04:16	さっきケーブルの研修生、
1:04:20	それでいけばいいなとは思いますが、
1:04:23	これによってね、もともとあの体制とかでメーカーが、そういうチェックで売ってるものがあると思うんですが、そういうものを使ってるんだっけ。
1:04:38	んで、
1:04:39	こっちでしょ。
1:04:42	はい。今は一般論議に近いです被覆がされているので、
1:04:50	ごめんなさいそういう意味では電線のケーブルの引き回し1って、基本的に高所なので、非常にジャパンとつけて使うような使い方。
1:05:02	ではないので、
1:05:03	かぶるぐらいであれば、うんそれぐらいかなという、そこは、駄目とは思わないんですけど、確かに水中で使うという想定じゃないか。
1:05:17	おっしゃるとわかるんですけど、もう少し何か、
1:05:23	説明補強できますか。
1:05:26	期成会だったら大丈夫。
1:05:29	そうですね、さっきくるコメントもいただいているので、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:05:34	ケーブルの取り扱いのちょっと説明方法についてはちょっとと思います。
1:05:43	細かいところでもさ、4 ページとかでですね、もうこの
1:05:49	区画の設定のところを教えていただきたいんですけども。
1:05:53	例えば、真ん中の S - 106 とか S - 104 だと、この
1:05:58	2、横に扉はあるんですけど、上側、何もないように見えるんですがこれは、同区画分かれてるんですかこれ何かがあって分かれてるのか。
1:06:09	ちょっと教えていただければなと思ったんですが。
1:06:15	4 ページですね、例えば S - 106 とか、
1:06:21	比右側壁があるんですけど、上が終わってばいいんですかそこところが何もないんですけどそれってロッカーずっと、
1:06:30	ずっとブローカーの方になりますから、1 枚 1 枚 4 まで来ると 0。
1:06:39	扉は内部に部屋番号が違うのは何でだっちゃんこと。
1:06:47	文化がわからないんです。
1:06:54	社会のわからないぐらいの方だと全部 1 万 6、
1:07:00	3 万前後。
1:07:02	はい。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:07:04	はい。
1:07:06	一緒だと。
1:07:10	ろうCOM絵図の119に行って右側に行くとS-120になって、
1:07:21	ちょっとそれがよくわからなかった。
1:07:24	減少機構の相田です。一応、1Fの106の区画に関しては、
1:07:31	別の一井地球上に1Qがあると思うんですが、こちら嚢胞に扉等なく て、そのまんま
1:07:43	通路となっていますが、その106くうの、
1:07:49	部屋は一応、そこで釘水盤として区切るっていう、
1:07:55	ようにしたいと思って考えているんで、106は106109109と、部屋ごと に核として、
1:08:07	最初見ました7番が設置される予定だということですね。そうですね。 水盤が設置されて、106の上のところは、
1:08:16	核としてなると。
1:08:19	いう予定となっております。
1:08:22	入れておかないとこれメッセージがないんじゃないか。没水面積が何か 印をつけてないと。そうですね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:08:36	すいません。ご指摘の通りでちょっと全部評価してみると、津波としたその数字の今度説明する必要が、やっぱり、
1:08:47	理解するにはあるなあと思っていて、
1:08:50	そうすつと、ちょっと全部出すっていうところが、
1:08:55	ちょっと作業的にしんどいなと思ったところなので、ちょっと今日ご相談事項見させていただいたのは、
1:09:04	この酒税の修正等、A-70 仲野については、すでにご説明させていただいてますけども、
1:09:13	アウトオブ事務の御説明を、
1:09:15	指令農地課 1 階 2 階についてちょっと着目して、
1:09:20	準備さして説明させていただいた方が、
1:09:24	もしかして全体をぼんと説明整理合理的かなっていうところもあったので、ちょっと今回の資料にまとめた次第です。
1:09:39	うーん。
1:09:49	うれしいを加える。
1:09:52	警察関係は、被水防護措置をされて、
1:09:57	十分とりあえず、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:10:08	すいません。
1:10:13	こと大事です。
1:10:23	すいません。
1:10:33	他いかがでしょうか。
1:10:45	赤松さんすいません、多分自己完結しちゃってるのかもしれないんですけど、最初に話してた、その他の会とか、フローから、影響っていう話で、皆さん、
1:10:57	百瀬資料電話を入れていただけてます本線処理のこの三つ処理施行って というのが、
1:11:03	これによってもう区画内すべて閉じ込めて、
1:11:07	いう話ですかね。これ密封処理施行って、機器の密封処理なのか、フロア全体曜日、どういうふうに処理するのか、これ、どういう考え方ですかね。すいません。
1:11:22	圧倒的だと思ったけど、止水版で、その区画から出ないようにする。
1:11:29	ここはどうなんですかね。
1:11:31	それによって何か、
1:11:32	自己完結しちゃうんですけど、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:11:42	一応、
1:11:43	吉井高野アイザワです。
1:11:45	身分処理施行というのは、貫通部と部屋にあるところ、場所に
1:11:55	V I P 処理を行うという、他の考えでは影響与えないように施工します よってということですね。
1:12:07	うん。
1:12:09	黒く抜けてもらえますかね。いや、いや下地の方の質問に対するあれは いらなところになるようなですね
1:12:22	これちょっとわかるようにしといてもらえたらいいなと思います。
1:12:27	承知しました。
1:12:42	ここ、
1:12:43	ございますか、確認したい事項。
1:12:49	ルール自体のやつなんだっけか、ちょっとだけ。
1:12:59	約束をして、
1:13:00	基本のルームみたいなやつはない。ないですね。あと、あれだね、扉の 久野。
1:13:14	それを、それが、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:13:18	それをちゃんとかってやつ。
1:13:26	ちょっと確認して、
1:13:28	今、小杉白杵っていう
1:13:32	空調系部屋の中密閉しないようになんか、ああいうやつが聞いている人はね、みたいな、僕、ポートピアみたいな。
1:13:53	よろしいですか。香川さん、確認した事項ありますか。
1:14:01	ないんじゃないんですけど。何か被水版というか防護版ですかねあれは何か一応期待してるっていうから、どんなものかっていうのをちょっと説明欲しいなあとと思ってましたね。
1:14:19	症例地勢版って
1:14:23	いつでも改善とか何か思うけどって言った時に、何か定着してるよね。
1:14:30	積だったら、確かにコンクリートで一体ものなんだよねいいと思うんですけど、これ多分そういうもんじゃないんでっていうのは主盤もおかしくない。
1:14:41	アップデート技術基準上の要求で何か進んでもいいよっていうのがあって、
1:14:46	充実してそのときの対策として、椎葉って何ですけど本当は、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:14:53	何かスロッシングで水漏れないってところでは止水版使うって言うてるからそれ自体はねいいんですけど、それでも同じようなものなのかどうなのかってことですな、安伴ですかね、5番、新設って書いてるから。
1:15:07	先週以降のアイザワです。水盤に関しては、あのプールの、
1:15:13	施行しているものと、
1:15:18	同じようなものを考えてはいます。
1:15:23	はい。
1:15:26	あとは防護版ってのもあるので、それぞれ使い分けてるようなので、こちら辺はあれですね
1:15:34	以前まとめ資料2、どんなものかとか、どのぐらいテストしたのかっていうのもし、根拠とか示して欲しいなってことですな。
1:15:45	テストって入ります。
1:15:47	テストって言うかメーカーが保証してるんでもいいんですけど、いやその大丈夫だぐらいは言って欲しいじゃないですか。なるほど。メーカーの中であればちょっといただけますか、メーカーの中でもいいですけど、この部分を被水って言うか、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:16:01	バサッとかぶるのを防止するためのものって思っていたら、
1:16:05	そういう感じのやつなんですね。はい。
1:16:09	5番ってな金丸なんかどっかのやつ資料で見たやつですか。
1:16:15	そうですね。あれも本の一つですけど被水防止駆って確か常盤書いた気がしますけど。
1:16:22	要は言いたい立てていけば、被水とか蒸気は直接株の防止できるので、
1:16:28	そんなそっちはこうしますっていうのがもう大分ですね。
1:16:42	はい、藤村さん。
1:16:49	これはケイソウでもね防護板とかって多分あると思うので、頭に参考にされてるんだったらそれでもいいので、どんな感じのまとめ資料を作るかっていうのは参考にして何かつけてもらえるといいですね。
1:17:07	はい、了解ですベーター自体は、
1:17:11	一応ガイドに、
1:17:13	思いはあるので、だから、駄目、駄目ではないので、そんなもんですっていう。
1:17:21	はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:17:24	はい。後々検知器からあれですよね運転員の作業に期待してるところが結構ありますよね結構というか何かいくつか説明があったと思うんですけど、この辺もあれですね。
1:17:37	延期してから運転員がどういう操作ができてっていうのもこの辺も詳しく、何か書いてもらえた方がいいですね今のちょっと評価結果しか書いてないので、
1:17:48	それはJISすると。
1:17:51	そうですね
1:17:53	どこまでちょっとブレイクダウンするかっていう話で、
1:17:58	さっきちょっとご相談させていただきたいというふうには、
1:18:02	薄く広くいくのか、今日お出ししたやつを、設計成立性の例題にして、
1:18:09	前の中生等、
1:18:11	707は、深掘りしてご説明さしていただいたつもりなので、
1:18:16	それと同じレベルの資料を、
1:18:19	ご用意さしていただく方向でまずは進めるのかっていうところで、
1:18:23	後者の方でまず進めるっていうイメージで、
1:18:27	いいですかね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:18:29	はい。
1:18:30	後者っていうのは、すいません詳しく説明するってことなんですかね。 そうですね今のこの部分に着目して、
1:18:37	水の量とかは、
1:18:42	別の何だっけ、J 280-2 で用意しましたけども、
1:18:46	これをもう少し展開するって話になるのかなと思います。ここで、これ もう、何て言うんすかね確か量を出すために何分って書いてくれてるん ですけど、
1:18:58	何ていうか、ここの根拠ですよ。弁とかの作動時間だったら、大体ど れもこれも同じでいいのかもしれないですけど検知してから運転員が判 断してってのはどういう積み上げでこの数字になってるのかってこれを 見ても、
1:19:11	まあまあわかんないじゃないと多分考え方あると思うので、もうその辺 を何か説明してもらいたいなっていうことなんです。
1:19:18	はい。ちょっとその方向で、ちょっと当面はお出しさせていただきます。 はい。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:19:26	まだここが保守的な想定なんですよとかそれなりに合理的ですよっていうのが確認できれば、いいわけですよ。そういう意味で聞いてます。仲條に保守的である必要はないと思うと、はいありがとうございます。
1:19:44	それでは私が聞きたかったのは以上です。はい、ありがとうございます。すいません。
1:19:51	教えてください。1802の今の表なんですけれども、このA Bへの確認をする時間のA B C Dで漏えい箇所の確認で、そのポンプの停止とか、伊勢辨野閉止とかあるんでこれ全部中央制御室から操作するってことでよろしいのでしょうか。
1:20:08	その現場に行くのか。
1:20:23	聞こえてると、多分ね、物によると思うん中それ状況の間です。
1:20:33	中央制御室に操作するものではありませんので、基本的に、基本的には現場では全廃させる。
1:20:44	わかりました。
1:20:46	全部、例えばBなB C椎名シリーズで全部数字一緒なんですけれども、保守的に考えて全部設定した値ってことなんですかね、これは。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:21:03	今回の場合、周辺の地下1階2階で場所一緒なので、
1:21:07	結果的には、同じ数字になってますけども、
1:21:11	今、実動を考えた上で、ある程度保守性を持ってっていう数字になって るかなと思ってます。
1:21:18	わかりましたありがとうございます。
1:21:26	はい、大丈夫です。
1:21:34	伝達してくれる。
1:21:36	そうですね。
1:21:40	実際、
1:21:42	インフォレンジの撮像。
1:21:57	頑張る。
1:22:03	考えの積み上げは、うん、ご説明して下さると思って。
1:22:09	ありました。
1:22:15	じゃ溢水関係はよろしいですかね。はい。平松。はい。
1:22:18	ありがとうございました。
1:22:20	続いて、
1:22:24	6条ですか。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:22:31	はい、福家広木河野石丸です。ちょっとそれ竜巻関係の方で、平和 180-4 の資料からご説明させていただきます。
1:22:39	こちらの資料は安全施設の、
1:22:42	項番さを考慮した、裏面剥離対策必要箇所についてご説明したいと思います。
1:22:49	先日、ご説明した資料ですと、裏面剥離して
1:22:55	ざっくりしたコンクリートは安全施設にしようとする場合はもうその箇所はすべて、
1:23:00	網野杉尾はあるというご説明だったんですけども、今回は安全施設側の項番厚さ、
1:23:06	考慮した上でやりましょう。考えるということになります。まず 1 ポツの方なんですけれども、こちらではリニアックリコンクリート円がショートする可能性がある。
1:23:18	管理施設を抽出しております。
1:23:23	今回はですね天井のコンクリートについて検討しております。第 1 表に記載しておりますのが原子炉建物及び原子炉附属建物、
1:23:34	においてその天井からコンクリート輪がショートする可能性がある。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:23:38	安全施設を記載しております。
1:23:41	第2号の方が、同様のもの主冷却建物におけるものになっております。
1:23:48	これらについて、人物の方で磨くコンクリート園の安全施設への衝突の影響を記載しております。
1:23:57	まず天井が裏面剥離した場合のコンクリートのサイズを天井の配筋の間隔、それから壁厚さより求めました。で、そのコンクリート変が安全施設の高さまで自由楽することを想定して、
1:24:10	交番貫通玄勝田と加来安全施設の消費は通じる箇所のうち最少交番さと比較し、安全施設への影響の有無を確認しました。
1:24:21	裏面剥離に対する実験の報告例というのが文献1にございましてこちらのJRR IIIでの同様の検討で用いている。
1:24:31	ものになっております。これは剥離物は飛来物の種類にかかわらず、C A B R I分程度の厚さで、一辺の大きさが配筋間隔の二倍程度となることが報告されていますので、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:24:43	今回の評価では、保守的に一遍が配筋間隔の二倍のコンクリートの塊の10倍の質量のコンクリートの塊を想定しました。また、裏面剥離コンクリート人は剛体として扱いました。
1:24:58	衛藤。
1:25:00	建物の鉄筋コンクリートのかぶり厚さと配筋間隔は記載の通りなっております。
1:25:07	コンクリート変が天井から前節万自由落下し衝突することを想定するんですが、保守的に水冷却系系と貯蔵ラック以外については天井から、
1:25:18	安全施設が設置されているフロアの高さまで落下した場合の相当速度を考慮しました、水冷却系系。
1:25:27	及び貯蔵ラックについては、天井から安全施設の高さまでを考慮し、
1:25:32	貯蔵ラックは水による浮力も考慮しました。
1:25:36	江藤主事原子炉建物附属建物については、天井後の火災感知器が取り付けられている箇所も別途そのサイズのコンクリート面が、
1:25:46	落下してくることを想定して、影響の有無を確認しました。その結果が次のページの第3表になってましてこちらは、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:25:55	原子炉建物及び原子力だったものに於ける影響になっております。各安 全施設が一番左に記載しております、その右に最少工場厚さを、
1:26:07	記載しております。ずっと記載しているところがあるんですけども、 かなり薄い箇所ですとかあとそもそも交番がない。
1:26:17	場所というのが、衛藤。
1:26:20	桐生ディーゼル電源経由無停電電源系の大判配線と、
1:26:25	記載しているところになりまして、耐専については、
1:26:31	ディーゼルパーセンター室はすでにあるんですけども、
1:26:36	キャスク化エリアの方ですね、こちらは新設するもの等がありますの で、
1:26:41	そのあとん、蓄電池の方も交番というのは設置されてませんので、
1:26:46	とこのような記載にしております。
1:26:49	それに対して、項番貫通限界厚さがその右に書いてありまして、全体と いうのが先ほどの配筋間隔等から出したコンクリート変で右側が、
1:26:59	火災報知器裏のコンクリート変の評価結果になっております。
1:27:04	で、
1:27:05	衛藤。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:27:07	最終項番 3 よりも、この項番貫通限界厚さのほうが上回っている箇所が多いんですけども、
1:27:14	基本的には、
1:27:18	コミュニですとかに記載しております通り、
1:27:22	安全施設側に、もしご発言が埋まる場合はその暑さまでの交番等でカバーして、対策するというような方針としまして、それによって一番右側の、
1:27:37	未剥離防止対策の要否としては不要となる瑕疵が、
1:27:43	代替するというような形に、計画としてます。
1:27:48	次の 4 ページ目の方には主冷却建物。
1:27:53	当評価を変えて、
1:27:55	おります。
1:27:56	こちらについては、
1:27:58	当交番貫通限界厚さが最終交番厚さ、
1:28:02	を上回る箇所ってというのがあまりないんですけどもまずその

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:28:06	非常時で全景の方については、こちらは遺産ありますのでここは赤穂がまずないということになってますが先ほどと同様に、逆に交番でカバーするというような形考えてます。
1:28:19	で、二次循環ポンプ今調査中と記載しておりまして、資料提出時点では、最終項番さが不明だったんですけども、
1:28:28	先ほど判明しまして項番勝連監査よりは、最終項番3は使ったので、こちらは不要対策不要としております。
1:28:41	結果、
1:28:42	集客タウン飽和天井
1:28:44	面に絡みの鮮新統の節はすべて不要ということになっております。
1:28:51	3ポツの方に裏面剥離対策の概要を記載しておりまして、
1:28:59	あと、
1:29:01	と記載してあるんですけども、こちらについては、カバーでAと統合するようになるところになっておりますが、2次主循環ポンプは先ほどご説明した通り、ここはちょっと対象外というか、
1:29:12	もともと交番が厚い箇所になっております。
1:29:15	で、土地を成立。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:29:18	及び、無停電電源系の蓄電池については、設置されている部屋の天井に 荒三野 1000 シート敷設することを基本等、
1:29:26	しますが、安全施設側へのカバーの取り付け等、これ今後も検討してい きたいと考えております。市冷却塔については先ほどご説明した通り、
1:29:37	天井網野 1000 シートの敷設は実施しない方針とします。こちらの資料 については以上です。
1:29:45	はい。ご説明ありがとうございました。今、説明をお願いします。
1:30:04	いろいろちょっと確認したいことがあるんですけど、
1:30:08	項番ってのはこれ、何のことを言ってるんですか。
1:30:11	コンクリートの天井の下に何かまたライダーみたいのが貼ってあるって 意味ですか。
1:30:18	停止を表しますと安全施設 II、
1:30:21	ケーシング部分ですね、ちゃんと奈良ポンプが、
1:30:28	熱い金属でできてそういうことを言いたいよね。
1:30:31	全然はい、そうです。
1:30:34	説明してくれナイトウわかんないんですよこれ。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:30:39	申し訳ございません。はい。安全施設の構成している後段です。守るべきものね。そう。そいつが、暑いけどできてますみたいなことを言いたいわけね。
1:30:52	寮研修チームとかね。うん。
1:30:56	出ねえじゃねえ。そういった時にもう少し話をすると、これ、貫通厚さって、
1:31:04	だけで考えてるんですけど、これ衝撃みたいなのは考えなくていいんですかね。
1:31:10	つぶれてしまうとかね。
1:31:15	ある程度の厚さはって感じはしないんだけど、
1:31:19	重量物が一加速度をもってね、落ちてくると。
1:31:24	つぶれてしまうっていう衝撃みたいなものは考えなくていいのかなって いうのが一つです。これ整理していただければなと思います。
1:31:36	はい。阿藤。また確認をしたいのは、2 ページ、2 ページ目の下から二 つ目のパラグラフ。
1:31:46	保全感知器のことを書いてあるけど、これは何が言いたいんですかね。
1:31:51	はい。申し訳ございません。尾川。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:31:55	当間。
1:31:57	前回のご説明の中で火災感知器、浦和、面積が小さいので、他対策の対象外とするといったご説明をしたんですけども、そ、それで
1:32:10	それが妥当かというコメントもいただきまして、
1:32:14	仮にそこだけが剥離した場合に影響がどうかというのも、どう考えまして対策、若干何も無いところは難しいので、そこだけを対象外にできるような、
1:32:28	安全施設側の項番3の箇所もあるかもしれないということで、と記載して、
1:32:33	出ております今回の場合は、集客の方はもう全体の方考えても対策不要なんですけれども、例えば先ほど申しました通り中央制御室、
1:32:45	は、いろいろな盤ありまして、例えば1.4、あ、ごめんなさい、パソコン数字全体と課税方式浦上というこの厚さの間のものと、
1:32:55	火災報知器裏には入らない。
1:32:59	アラミド入らないけれども、
1:33:01	その場所は張りつけるといったような対策の、
1:33:07	幅を持たせることができると考えまして、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:33:13	評価したものになります。
1:33:17	感知器の部分は、感知器の部分、面積がちっちゃい。
1:33:24	そういうこと言ったり、
1:33:28	すいませんタカマツです天井にマウンド制御はったときに、もうすでに感知器が設置されてる部分、要は感知器を外して、裏面やるって言うても、
1:33:40	あるんですけども、そこまでがなかなか難しいところもあるので、感知器の部分だけ、アラミド繊維に穴を開けて、その周りだけ補強するっていうところを考えていたと。
1:33:53	そうすると感知器の部分だけ起こってくるのでああいう、
1:33:58	評価になるので、その部分だけ落とした場合は、こういう評価になりますっていう形です。なので、
1:34:05	今はもうそもそも、アラミド繊維のいろいろ補強せずに、
1:34:11	ブロックが落ちてきた場合の評価をしたと。で、その評価が妥当であれば、天井の梅田線補強はやらないという結論です。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:34:21	ここだけです。はい。やっぱり、多少なりともっていう話でいくと、やっぱりちょっとホーチキの周りまではしんどいので、方式の落ちてくるところは、
1:34:31	今日いただくっていう形になると、こういうような罪になるので、どうできるかできないかっていう議論ができるというところになります。わかりました。感知キーをこう特出しして説明している意味がわかりました。
1:34:46	はい。
1:34:49	どうぞ。
1:34:55	協業現状だけ。
1:35:00	あ、はいまず天井がナイトウとしても高いと思いますね先をお願いしたいと、これ、すいません、有吉です。
1:35:12	これちょっと記憶の確認ですけど、これまでは外に防護ネットを張るとかっていう話が始まって、うん。気象庁が全部とか何とかと言って、これは大変だからこちらって話しましたよね。
1:35:25	それは8ヶ所限定したいという話でしょ、で今回展示をやってきた。この間確かなんかの側面は今回議論しましたよね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:35:37	ちょっとあれは何か見直すつもり。
1:35:46	今回の件で、鍛冶今野内にいろいろ相談しておかないと、あとで揉めるんだらうなというところもあったので、
1:35:57	考え方をちょっと一つずつ整理してます。で、スタートは当然、今回の件で言えば、天井の裏面について全部補強するっていうところから、
1:36:09	スタートしたんですけども、詳細設計っていうか実際もう少し詰めていくと、現状全体を助教するよりは、例えばそのままやらなきゃいけないものだけを単体で投げればいいたらうという考え方もできるので、
1:36:24	詳細設計進めていく中の合理的な方法も、
1:36:29	手段として、ご相談させていただいているというふうに理解いただければと思います。
1:36:36	その場合に第1表で、各燃料物質取扱設備ってさっきから言ってますよね。キャストに国立が立って、
1:36:47	層厚はそれで大丈夫だと思われませんかっていう説明がね、ちょっと違和感あるんですけど。
1:36:54	もっとなきゃないっけ。
1:36:58	キャスト高については一応賛否を見ていただくと。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:37:03	最小項番厚さってというのは、もうちょっと、
1:37:08	すごく薄いところもあったりするので、保守的に0になってますので、 その結果として、
1:37:15	要はこの今にて、今数字書いてありますけども、
1:37:21	そこの厚さを超える
1:37:25	本当カバーを取り扱い設備にはつけてやろうかと。
1:37:29	そうすると、上が補強するんじゃなくて、下側を補強してやれば防護で きるっていう考え方をここに取り入れたってイメージです。
1:37:44	具体的に言うとキャッシュ空間はどこをどういうふうにカバーするんで すか。
1:37:50	総カスクカーの、
1:37:52	カスクを入れていく。
1:37:55	垂直方向という河成型の穴があるんですけどもその上部カバーの箇所に、
1:38:01	交番を取りつけます。
1:38:06	それがわかんないから、これの議論はちょっと二つやった方がいいですね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:38:14	そうですね詳細はというか、要は、
1:38:18	良いところには上に、さっきの被水防止版じゃないですけど、
1:38:24	上に1枚板を用意してやれば、そこではね返せるので、本体には影響を与えお願いにできるでしょうっていう考え方です。
1:38:34	僕キャスク買ってなきゃする本体と会社があって、なんかガス系の可搬型フロートかけて、私
1:38:45	タンクという意味じゃなくて、機械品ですね、
1:38:49	それでここだけ守りますといった説明に誤解がないというふうに言えますけど、
1:38:56	そういう疑問を解消できるようにご説明して欲しいなと思います。
1:39:04	はい、わかりました。基本的には倉庫そっちの方はあんまり考えていなかったっていうのは、
1:39:10	正直なところではありますけども、
1:39:14	そうですね。キャスク
1:39:17	に対して、
1:39:19	それが、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:39:22	上から起こってきたコンクリートによって穴が開かないようにするっていうところが、がメインになってくるかなあと考えてますので、
1:39:30	いや、板をつける形に新設する形にしているので、その範囲については、またちょっと相談させていただければと思います。以上です。これ、こういう、
1:39:42	所外国で守るっていうところできたんで、あんまりその中の細かい議論しなくて済むと。
1:39:48	やってきたもんだから外郭をしっかり守ってねっていう、こちらのイメージだと思うんですけど、そこを変えてくところですよ。ちょっとね、
1:40:00	大変だよね。気がするんですね。
1:40:03	外国がおったらどうですか。うん。
1:40:08	外殻の細井で添乗の春、
1:40:13	単位ですよ。ちょっと
1:40:16	捕まえようって結構天井高いので、
1:40:19	ちょっと悩ましいなと思ってるところ。
1:40:26	Dスタッフた移動することを考えると、通常時は竜巻発生時にあるような一井だけではなくって、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:40:35	ちょっと全体的に貼らなければいけないなっていうようなところで、当然貫通が
1:40:45	されるところについては今のところは、
1:40:48	不安は露呈はしてますけども、裏面剥離の防止という観点で、現状の部分については、何だろう、要は小さい基地を守るために天井全部貼るっていうのも、
1:41:01	ちょっと合理的ではないかなと思ったところもあったので、
1:41:05	面積に対して対象物がちっちゃいときには、最初物を守るっていう点もあるのかなあというふうに考えた次第なんですけど、そこはやっぱ難しいです。おかしいですか。
1:41:17	いやどこが細かい話になっているのが見えないっていう。
1:41:22	ことを心配してるだけだから、車田安井改革っていうのはそのすっきりしてて、何か細かい議論しなくて済んだ。
1:41:34	そうですここに今の審査段階で、
1:41:37	県については我々が、そういう意味で、議論の対象に、
1:41:43	なるのは、要は裏面こんんと、外殻。
1:41:48	に対して、裏面剥離はどうしても守り切れない部分が、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:41:54	あると。一つは性による補強があると。もう一つは、ここで想定したコンクリートの塊の大きさがありますけれども、
1:42:04	これと、自由落下っていう条件で、その下にある安全機能に影響を及ぼさないっていうところの評価でもいいよっていうところが、
1:42:16	どう変えられれば、我々はその設備を保護するための、
1:42:21	設計なり、委託なりっていうところに、設定の資料の
1:42:31	それ、その手法はいかがでしょうかっていうところを、
1:42:35	ちょっとお伺いしたいなんですけど。
1:42:49	僕はもう嘘つけてない、また重量も株主重視も変わるし、
1:42:54	みんな私計算なんか、
1:42:59	次の話がね、これしかないと思うんです。
1:43:14	規模、すいませんこれ以上、私にはよくわかりません。良いと思わない。いや、
1:43:22	共益場所等もいらっしゃる。
1:43:24	カタノすまいい悪いの話ってなかなか難しいんですけど、やっぱり基本はね外郭で守るっていうのは、何か頑張りたいいですよ、何か。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:43:35	それでどうしてもできないところは何か機器の評価って多分やるんだと思うんですけど、多分H T T Rでもね
1:43:43	裏面剥離で起こしてくるブロックで大丈夫っていうのやってるところは確かにあるんですけどあれはね非常に限定されたと思うんだよね。私は元指導格納容器の頭のところぐらいだったような気がするんで、そこはなんかね、
1:43:58	後発が何、何センチあるかなっていうので、議論したと思うんですけど、これってあれですよねアラミド繊維を入れる部分を限定したいから、裏面剥離はしちゃっても、
1:44:10	機器が大丈夫だからいいって言いたいんですよ本当はね。
1:44:14	そうですね。
1:44:16	ああそうか、どこまでうんって言うからなあ、本当のこと言ってね外郭で守ってくれって言いたいんですけど、どこまで言いますかねこの辺っていやある程度その
1:44:26	設置者の裁量ってのあるの理解はするので、
1:44:29	どうかなあて違う難しくて悩んでいます。
1:44:34	アリヨシですけど、一通り事情は聞きますか。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:44:39	まあねそうですね、抜けがいいっていうことを理解したらやったら簡単かっていう。
1:44:46	事情も聞かないと門前払ってことは知らないけど、
1:44:50	すみません、ちょっとまだできないと申し訳ないんですけど、主蒸気いやそうなんです。
1:44:57	2番を
1:45:00	ね、ご無沙汰して、改造するんだったら、基本的には積率を外国で守った方が、
1:45:06	話が早いよね。
1:45:09	本当はねそうなんですよね。
1:45:15	やはり審査が、効率にするかといったところが今、重要なポイントなんだよね。
1:45:25	あと今ちょうど写ってるからこれも書き方だけの問題かもしれないですけど2年剥離の防止対策で要否って書いてあるでしょうこれ。
1:45:36	要はわかったんですけど、不要って言ってんのは本当に不要なもん等、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:45:42	<p>やっぱそうじゃないもんであるんですね不要と不要なのかもしれない。</p> <p>水崎小原ないって意味では不要なのかもしんないですけど、この※がついてるやつ。うん。</p>
1:45:52	<p>いやカバーの設置で防護とか書いてあるわけですから、何もしないわけじゃないんで、そこは途中でちゃんと、</p>
1:46:01	<p>不要で米っていうのかなって気がしますよね。</p>
1:46:14	<p>29の規模、</p>
1:46:22	<p>いろいろ言うし、</p>
1:46:26	<p>何パーセントは、</p>
1:46:39	<p>パパ</p>
1:46:41	<p>地方です。</p>
1:46:46	<p>むしろ減るんです。</p>
1:46:57	<p>始まりつつ、ネットで広告するか。</p>
1:47:03	<p>はい。大丈夫。はい。</p>
1:47:07	<p>板をまぜるはそういうことですか、ハーンだと思いました。</p>
1:47:15	<p>名和センター人って、ケーブル守るためにケーブルトレイの上に板載せるっていうそういうイメージだったんですよね。石丸さん。</p>

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:47:25	はい。それからケーブルトレイン自体がもう交番ですとか、そのいずれかです。
1:47:34	すいません。
1:47:38	ちょっといいですか
1:47:41	にはもうちょっと参考まで教えて欲しいんですけど、この次のページの4ページで、す。ちょっと見せていただきたいんですけど4ページの、
1:47:53	最小効果さあ、どう、どう思うのかってのも関係するんだと思うんですけどちょっと一番気になったのが、この二次主冷却系配管の最初効果は厚さは。
1:48:05	何ってあるんですけど、これってどこだったら、まさか配管が厚みじゃないんですよね。外装版も入れて、どういう考え、
1:48:16	これ一部、結構崩壊熱除去で一番重要で守らなきゃいけないと思うんですけど。
1:48:22	第8って何なんだろうと思ってるんすよね。外がなくついてるコマイさん成人じゃない。
1:48:31	配管の規格がそれぞれちょっと記載ありましたので、
1:48:36	その規格で、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:48:38	市調べまして、一番使った箇所の厚さを記載しています。
1:48:45	谷区可児可児勝です。
1:48:48	そうするとその配管の肉厚分、
1:48:53	のところにコンクリートが当たってもいいよ、だから不要ですって言うてるんですかね、これ、実際はこの外側に断熱材があったり買い相談があったり当然してるんですけども、
1:49:07	今は本体の配管で数字を書いてるっていうことです。
1:49:17	そうするとその上も種類キャッキャ送風機は、冷却器もそういうイメージですか。例えば、主冷却塔伝熱管も、
1:49:31	最初は紡いみたいなのをイメージしてるのかそれともどこのこと言うてるのか、違うかフェーシングですよ。平均だよ。はい。
1:49:46	ここはねなんか当たってもう別にそこを多少漏れても、別に冷却にすぐに需要とも思わないので、たとえボコッといってもですね。
1:49:57	飯野ガーッという気はするんですけど、ちょっと配管のデリケートだなとちょっとこう、
1:50:05	ちょっと話があるかと思う。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:50:08	現状のやつって何かいろいろあったやつですね。もともとの想定から っていう話があって、それ、NRCの基準という話が、
1:50:24	大平出て来ましたっけ。
1:50:27	料金が、
1:50:32	すごく柱の想定してる。
1:50:36	大国だけの話でしたっけ、とりあえずもう全部天井をやろうって話が、
1:50:46	ありますけど、
1:50:51	なのですいません合計を、結果としてよ、天井についてアラミドの施工 しようと思ったところ、下へ含めて、やっぱちょっと、
1:51:03	隅々までやる触れるってところが難しいなっていうところがあっ て、ある程度起こってくるものを想定しなきゃいけないと。で起こって くるものを判定したときに、
1:51:14	再監視機能真裏ってところの考え方は1個あったんですけども、も う少し合理的に考えると、その本体自体を、
1:51:24	きちっと守れば、もう少し範囲が狭まるのかなっていうところもあっ たので、今日の資料になっているというふうにご理解いただければなど 思っています。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:51:38	衛藤。
1:51:40	僕はいえ、そういうところで、
1:51:44	ちょっと協議は、これ自身を、中身は多分、その中なのかもしれないのであれなんですけどももうちょっと今のうちに、
1:51:56	ちょっと認識はもう合わせはしないといけないのかなというところで、我々としては、ちょっとどこまでの合理化設計が可能なのかっていうところをちょっとお伺いしたいなと思ってるところです。
1:52:09	じゃ、これは話が進むと、申請書の中に、それにかけてするってことですね。
1:52:17	申請書の中には、多分、要は、家庭の裏面を供する、もしくは、その上部に必要な A s a n o 交番を、
1:52:30	設置することで防護するっていう方針が、申請層には書かれるのかなと思っています。今の現状でいくと川内系っていう、ちっちゃいものであるにしろ、
1:52:41	ちょっと交番等を設置してっていう部分はもしかしたら必要かなって、すいません今ちょっと思っております。
1:52:52	今日、このぐらいですかね。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:52:54	難しい。
1:52:56	なので、供給だけで結論だと思っていないんですけども、我々としては ちょっとご相談はしないといけない事項かなというところなので、
1:53:08	一つ、資料として提出させていただいたところになります。
1:53:14	最後にちょっと一つだけ、3分をちょっと見ていただいて、
1:53:23	本日を、
1:53:25	上から2番目、貯蔵ラックなんですけど、これね、ラックだけじゃ駄目 だよな気がしていて、
1:53:34	中身は燃料が入るんですよね、その観点を入れてもらわないと。
1:53:40	届けた対策をとっていきることになっちゃう気がするんですよ。貯蔵ラッ ク自体も隣家Eの観点で、何か感覚とか、保持しなきゃならないのもある のかもしれないけど、
1:53:52	プラス、中に入ってる燃料のことを考えて、
1:53:57	対策をとるように検討するにしてください。
1:54:04	日新商事ました。ここですけどあれですよ。水連結いけないの共同学 でそれでまたそういう表示量があるっていうのは考えていいんですよ ね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:54:17	トラックは別に密に使ってないん。
1:54:21	辛いんだっけ想定でやってますよね。地図貯蔵ラックは、水冷却池の中の中に想定してます。これ、
1:54:35	はい。なるほど。どういう条件で求めたんですかっていうのはないよね。そうですね。年齢で直接会って変化ということではい。
1:54:47	ですよね。はい。
1:54:49	この表でもって、
1:54:52	すいません葉山センター長。
1:54:56	本例は先ほど荒田の方からもありましたように、ちょっとその辺をもちろん確認、説明していただけたらと思います。
1:55:06	すいません。
1:55:11	いただきます。第4章のところなんですけど、ページのところ、
1:55:19	数字ないですけど二次オーバーフロータンクのところ、最初こう回ってたと。項番貫通限界厚さはかなり設計してると思うんですけども、この
1:55:29	市来牟田様、製造時の公差とかばらつきもあると思うんですね。そういう

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:55:36	ユーロとの比較と、あとそれはあるんですけど項番貫通限界の評価自体もかなり保守的な評価とかしてると思うんで、
1:55:47	ここの関係をちょっと教えていただきたい。この
1:55:50	会場項番厚さが、
1:55:53	項番勝見開発に対して少しでも多ければもう全然問題ないよっていうふうに考えればいいのか、そこら辺を教えていただきたいなと思います。
1:56:02	沢井石村氏、すごく基本的にはその少しでも大きければ問題ないと考えてましてここでとっている保守性というのは一番最初に、明日、初めの方にご説明した。
1:56:14	コンクリー等辺の質量を10倍にしているというところと、あとそれからコンクリート変の落下する高さっていうのが、本当本来であれば、
1:56:24	最初コマ数を有する箇所、天井からその箇所まで高さなんですけれども今回は機器の設置されているフロアの高さなので少し、
1:56:35	何ていうんすか、なんか。
1:56:37	高見に落下しているという、そういう保守性を見込んでますので、
1:56:42	最初坂さんがつけば、影響はないと判断しております。
1:56:48	わかりました通ります。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:56:58	層厚が詳細分析すればいいというのはそれでまだOKとは言えないですよ。
1:57:05	だけど、
1:57:11	はい、了解です。なので、もうちょっとこうコメントいただいたところもあるので、
1:57:16	ちょっと見直すべきところを見直して、ちょっともう一度お話をさせていただければと思います。
1:57:22	ちなみになんですけど、ここに拠点を考慮した時に、
1:57:29	藤網野線でペアを補強するのではなくて、
1:57:33	天井面にもっと貼ったら大丈夫、ネット張るのと。
1:57:39	本当に守る見せたら、
1:57:41	どちらの方がっていうのってありますか、そこは言われてすぐ議論しましょう。
1:57:56	私もちょっといろいろ並んでてよ。大楽ちゃんの補強するデータと、
1:58:02	コンクリートの落下物がない条線実験報告でもあったりするので、ちょっとそれにみあった値とは言えいいかな。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:58:13	要するに、あるんだったら、その下になればいいかなっていうちょっと構想がいろいろ出てきたもんで大丈夫です。まずちょっとここでご説明をさせていただきたい。
1:58:27	もう一つどこいったってというのはわかりました。
1:58:30	はい。
1:58:31	富山勝はい。
1:58:35	すいませんよろしくお願ひします。ありがとうございます。
1:58:41	確認したことがなければ、今このぐらひに、資料、他の資料、また次、
1:58:51	すいません、また次に、持ち越しで、大丈夫ですというか、
1:58:58	次ちょっと時間が書いた時に、ちょっと振り返りでちょっとご説明させていただきますだけだと思います。はい。お願ひします。
1:59:09	他に確認したいこと等だけの協議を終わりにしたいと思います。
1:59:15	どうも加藤さんもよろしいですかね。
1:59:19	はい大丈夫ですありがとうございました。マイクいいですねよく聞こえます。うんうん。
1:59:28	あ、あれ、大丈夫ですかね。はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:59:38	はい、じゃあ今日どうぞ。すいません。はい。失礼します。ありがとうございました。ありがとうございました。ありがとうございました。
---------	---

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。