

1. 件名：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構高速実験炉原子炉施設の設置変更許可申請に係る事業者とのヒアリング（193）

2. 日時：令和4年11月22日（火）10：00～12：13

3. 場所：原子力規制庁10階南会議室
※本ヒアリングは、テレビ会議システムで実施

4. 出席者

原子力規制庁

原子力規制部

審査グループ 研究炉等審査部門

荒川安全管理調査官、有吉上席安全審査官、片野管理官補佐、

小舞管理官補佐、島田安全審査官、荒井安全審査専門職、安澤技術参与、羽賀技術参与

原子力規制企画課 火災対策室

高橋係長

国立研究開発法人日本原子力研究開発機構

安全・核セキュリティ統括本部 統括管理室 担当者

大洗研究所 高速実験炉部 次長 他8名

5. 要旨

○国立研究開発法人日本原子力研究開発機構（以下、原子力機構という。）から、第4条（地震による損傷の防止）における地盤物性のばらつき及び建物剛性の変動に係る影響確認結果、第8条（火災による損傷の防止）における火災防護に係る機器の選定及び火災防護対策の考え方及び第9条（溢水による損傷の防止等）におけるスロッシングによる溢水に係る影響評価に係る説明があった。

○ヒアリング内容は、自動文字起こし結果を参照。

6. 配布資料

資料1：第4条（地震による損傷の防止）地盤物性のばらつき及び建物剛性の変動に係る影響確認結果について

資料2：第8条（火災による損傷の防止）火災防護に係る機器の選定及び火災防護対策の考え方について

資料3：第9条（溢水による損傷の防止等）使用済燃料貯蔵設備水冷却池のスロッシングによる溢水に係る影響評価

時間	自動文字起こし結果
0:00:00	はい。では本日 11 月 22 日のヒアリングを始めます。では最初は火災に関する、
0:00:09	損傷防止の関係でのご説明をお願いします。
0:00:14	はい。原子力機構問題です。それでは J A は 178-2 の方で、大変中央火災による損傷の防止の方の説明をさせていただきます。今回変更したのは原子炉冷却材温度制御系の
0:00:27	ところの考え方とあと、計装系のところの考え方になります。まず原子炉冷却材温度制御系のところになるんですけども通し番号で 29 ページの方をお願いします。
0:00:39	原子炉薬剤温度制御系のところになるんですけども、まず下の方の片括弧 1 の火災の発生防止というところになるんですけども、今回新規制基準適合というところで、ケーブルについては既設品ではなくて新たに難燃ケーブルの方、
0:00:57	敷設していくというところにしております。
0:01:00	両括弧 2 のところで火災の感知及び消火についても異なる 2 種類の感知器を設けることで火災の早期感知に努めるというところにしてございます。
0:01:10	火災の感知消火につきましては中央制御室の方は、異なる 2 種類の感知器を設けさらに常駐する運転員による対応も可能となっておりますので、
0:01:22	その下になるんですけどもケーブル室の方につきましては今議論させていただいているような対策をこちらの原子炉冷却材温度制御系についても、講じていくというところにしております。
0:01:34	そのケーブルト以外のところになるんですけども、
0:01:38	原子炉冷却材温度性矩形の A ループとビールということに、今新規制基準適合にあたってどういうふうなケーブルを再敷設するところで検討しております非常用ディーゼル電源系統。
0:01:52	同じルートとすることを考えておりますので、これによって当該火災区画の方には異なる 2 種類の感知器を設けることとしておりますのでこれによって原子炉冷却材温度制御系についても、
0:02:04	異なる 2 種類の感知器で感知が可能といったようなことになるものとなっております。その車両 (3) の火災の影響軽減になりますけれども、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:14	中央制御室をケーブル室が経営効率の方を今、議論させていただいてるような対策を、同様に講じていくと。で、溶け中央制御室とケーブル室以外のところにつきましては、
0:02:26	A ループと B ループごとに分けて設定していくというところを考えております。ページめくっていただいて、
0:02:37	その下 4 機能とっていうところがあるんですけども、4 件の収益金ネット面ございますけれども、N P O とビルドの加来仁木。
0:02:47	は同じ火災貢献にはなってしまいますけれども、ルートグループについては異なる火災区画に発生することになりますのでそれによって火災によって同時に機能喪失することはないような、
0:03:01	設計とするというところとしております。その差の毎日というところは、仮にその 4 機喪失したとしても運転員が首藤宗座
0:03:11	で対応することもできるという説明にさせていただいております。
0:03:17	こちらが原子炉冷却材温度制御系になっておりまして、続いて計装系、32 ページからになるんですけども、
0:03:27	まず原子炉入口冷却材温度と原子炉出口冷却材近藤の方につきましては、火災の発生防止としては機電力が低いというところ。
0:03:38	がありますしあと、格納容器床下に設置している部分については、原子炉運転中は、窒素雰囲気気で維持するものですので火災の発生を防止していけるというところとしております。
0:03:53	②の火災の感知及び消火については、異なる 2 種類の感知器を設けることで火災の早期感知に努めるというところとしております。③の火災の影響軽減。
0:04:03	つきましては中性頭頸部リストの方は、それぞれ中性とケーブル室に応じた措置を講じますけれども、中央制御室頭頸部水害によっては、
0:04:15	A ループと B ループの検出器が同時に機能喪失することがないように、その系統分野のケーブルの敷設ルートを設定していくというところとしております。
0:04:26	続いて両括弧 2 の一次冷却系の冷却材流量と、二次冷却系の冷却材流量になりますけれども、まず一次冷却系の流量については、
0:04:39	そのポニーモータによる強制循環のほうを考慮しまして、次のページに示しております対策を講じていくというところとしております。33 ページをお願いします。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:04:52	まず火災の要請防止になりますけれども、流量検出器の方は格納容器の床下に設置されている部分ございましてそちらについては原子炉運転中窒素雰囲気維持するということで、
0:05:05	火災の発生を防止できるものとなっていると。
0:05:08	火災の感知及び消火につきましては異なる2種類の感知器を設けていくことで、火災の早期感知に努めることとしております。③の火災の影響軽減につきましては、
0:05:19	格納容器床下に設置されている部分にあって、つきましてはAループとBループの検出器が同時に機能喪失することがないように系統分離を図っていくというところとしております。
0:05:32	その下に自制客への冷却、
0:05:35	部材流量につきましては、原子炉停止した後二次冷却系自然循環となりますので、自然循環の状態を監視していくようなものとなります。
0:05:45	自然循環の方は原子炉の温度によって変動して、また崩壊熱の除熱不足が生じた場合には、その変動というのは、原子炉より入口冷却材温度
0:05:58	を監視することで可能であるといったところから、運転員の操作、
0:06:05	の規定になるといったようなものではないので幹細胞基準による3方策の対象とはしないとしております。
0:06:13	最後の万が一のところですけども一次と二次収益額。
0:06:17	負債流量の計測が副不能となった場合においては、
0:06:22	原子炉出入口温度の方で監視することが可能であるという説明をしております。こちらの資料の変更点は以上になります。
0:06:31	はい、ありがとうございます。今回なかなか頑張った対策をしていただいて、ありがとうございますってことなんですけど、ちょっと議論に入る前に期日確認とか一応しておく。
0:06:42	今回対象になっているのは原子炉冷却材温度計が1個、あと計装系が1個で継続の方が温度と流量があります。それぞれ一、二時間あります。こういうことですねまずはね。
0:06:55	はい。
0:06:56	で、
0:06:57	冷却材温度制御系は、火災発生防止は難燃ケーブル化しますして感知評価も2種類設置します、影響軽減も系統分離しますって書いてある、ちょっとできないところがあるかどうかはこれから聞くとして、何かそういうふうに読めました。
0:07:15	で、温度計ケース流量計の方は、一次系の方は、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:07:20	温度は何年かしないけど、火災起きないケーブルですと言っていると、感知消火は2種類つけますと、計画にはされてるんで大丈夫ですと言っている。これが温度計の話で流量計は、一次系の方は、
0:07:37	床下だからいいでしょって言うのと、感知消火は2種類ありますよと、影響軽減は、これは、
0:07:46	やっぱ系統分離してるってことですよね。
0:07:49	二次系の流量はやっぱりいらんんじゃないですってこういう区別をしてるってことですけど、まずその理解で合ってます。読み解くところなるんですけど、よろしい。
0:08:05	てで、ちょっと審査官の方から事実確認等あればお願いします。
0:08:14	29ページは、勉強される運用する予定ということで、難燃ケーブル設置するのは終了と含めております。
0:08:38	これって前からできるんだったんですけど、何年かするとして、A系とB系ってのは分かれてなかったんですか、わかってない。結局
0:08:50	いろいろ変えてみようと思ったときに、
0:08:52	やっぱもともとクラス3なので、
0:08:55	食べることがない、なかったんですよ、あんまりなので、あんまりなかったんで、もう引き直さんで引き直しをすると、もう三つ取れるんですよ当然。
0:09:07	でも引きずって払ってるから、うん。三つ綺麗に取れるので、もうその方針にしたっていうのを持っていかなければ、
0:09:15	知らないわけですねこれもあれですけど、他んと、ちょっとそこの1図形があんまり整合とれないと嫌なので、残したのは、
0:09:25	A p pの文章も、それぞれ結果的に考慮したものになるっていう書き方。
0:09:30	をしてて、どうですか。29ページの黄色ハッチングの一番上の文章ですかね。うん。
0:09:43	位置付けとしては三角で考えてるんだけど、うん。
0:09:47	もう発生防止措置をとるって引き直すって決めちゃったら、結果的に三つできますできましたって。
0:09:56	いう書きぶりにしてます。うん。それを含めて設計なので僕ここまでやったらもうあれでいいんじゃないのって思うんですけど、0. 自信がないですか。なんか行った事やってんのになんか0にしないなんてもったいないって思うぐらいなんですけどね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:10:11	どうしますかね要はクラス3に丸が出てくるっていうことに、バランスだってそれは単に守り方の問題なんだから、クラス3だからおかしいって。
0:10:23	て、停止に必要なものでまずマルとして選んだわけですよ。うん。それをどう守りますかっていうところで、遠慮価格三角にしてたんですけど、でも全部できるなら0でいいんじゃないんだ。
0:10:35	やんなきゃいけないからやるっていうんじゃないかって、
0:10:39	いやそうなんだけど、
0:10:42	設計として0になってるんですよ。そうですね、ランク的に方策やりますと、組み合わせとしますっていう。
0:10:53	一応ランク分けで、規定ではいるので、はい。そこも、レベル合わせもしておこうかなと。その上で、組み合わせの中で全部やっちゃったっていう組み合わせになっただけの話であって、
0:11:07	それはしょうがない。
0:11:09	そういう仕分けなので、
0:11:13	っていうことですね。いやそんな必要ないでしょ、これ。いや僕ねそれは多分あった見方するとね、そういうってことは、何か別の試験でね、クラス3が出たときには、いや本来これ三角なんです。組み合わせでいいんですなのにね、丸なんかつけたら俺たちまで回りしなきゃいけないじゃないかとか思われるから。
0:11:30	三角にしてるっていうふうにいえるばっかりの出しちゃうな。
0:11:34	何かそういう気にすることがあるんですね、あまりないんだったらマネージャ。
0:11:42	するわけじゃないんで他の部分はないですけどさっておきとしてさっておくっていうか全然ないんですけど、例えばなんて入ってなくて、我々自身の整理として、あんまりそこは言ってもしょうがないので、
0:11:57	大事な議論なんです。うん。もともと組み合わせと許容するところらの方では言ってますブレーキアプローチを提案すると同時に、
0:12:10	そういう議論は、結論から変わってきて、バーになっちゃう。うん。確かに、ただね、悪い方ってのは、組み合わせがいいのを組み合わせを許さないって言って0にさせたんじゃないって、
0:12:26	組み合わせでいいのを検討した結果、結果的に設計が0になったっていうことだったら、ただねそれでね、これどうしてケーブル諏訪0になりようがなくて三角なるほど、そうじゃあそこを考えるのかなという気はするほど、限りなく0に近いですね。それと、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:12:47	その系統のところは、100点なのかどうなのかっていうのちょっとわかんなくて、自動ショッカー求められたところがあるじゃないですか。
0:12:58	距離がとれなかったんですけどね。それはどうなんですか。自動消火のところはやっぱりケーブル数の話は一緒なので。そうですね、JNES出た後は。はい。基本と非常勤の電源系と
0:13:12	同じなので、もう、要は、フード室にあって、
0:13:17	D1が結局載せられるとか。うん。に仕上げられたので。うん。非常系は、うん。散策するラインなので、
0:13:25	そこにも、
0:13:27	要は2種類だとか、計多分高間っていうのが取られるので、骨格が分かれてるそうです。そうすれば問題ないでしょうという考え方です。ないところにこう、ああしろと。
0:13:41	あれは今度は自動消火のパターンはあるんだよね。あるんですか。いや現場レベルに行くと、自動消火っていうのは今、実態はあまり考えて、どちらかという1時間耐火の壁プラス
0:13:58	可燃物の量に応じて可搬式の消火器で、短時間で行けるので対応しますっていうところと、あと可燃物の量が多くなるなってくると、そこについては首藤のハロンを
0:14:13	入れるっていうところのパターンになってきます。だから、火災防護基準に書いてある区画分離、
0:14:21	500点とる、取れないところもあるってことなんですね。わかりましたありました。
0:14:29	すいません。この件ちょっとどうしても確認したいことがあるんですけど。
0:14:34	今岡さんが送ったので、二つルートをきっちり分けられますと、今宣言していただいて、それすごいなと思ったんですけど、すごい気になることが1個だけあって、
0:14:48	動力系のルートと、
0:14:51	計装系のルートっていうのは分けるのは原子力発電所、最低ラインとしてあると思うんです。火災ではなくて、そこは大丈夫なんですよ。
0:15:02	です。
0:15:03	それは別の\$系の計装系を同一ラインで載せてもいいっていうのは、それはどういうふうを考えて大丈夫なんでしょう。ちょっとそこだけ気になります。
0:15:18	基本的にルートを上げるのはいいと思います。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:15:21	通常動力系と計装系っていうのは、必ず分けるっていうのは、電氣的にはもうこのスラムファーストなんで、
0:15:28	あそこでの開催取れば私はすごいと思いました。それといかない。
0:15:34	そこはそうですねちょっと考えます。蒲生浅井を優先してるっちゃうのはいいですか作業性そうな所に大事なんですけれども。
0:15:45	そもそも電氣的にどうなんだっていうところを抜きにしてね。矢田さんの対応します。それはそれでね、おかしいので、いや、どう考えるか。そうですねはい。
0:16:00	準備。はい、ありがとうございました。ちょっと話、どうぞ。
0:16:11	A S 1 の 7 ページですけど、
0:16:16	0 になって、
0:16:21	京阪はこれフェールセーフだから、詳細は、確か前回議論になったっけ。
0:16:29	電気が切れた例が勝手に室石なるかとか。
0:16:34	そういう説明でしたよね。だからそういう政府で実質は何もしないんだけど 0 になってるっていうところなんですけど、それ基本的にはここ仮換地だけでも入れたら、
0:16:46	どこで、なぜかというところで、3 方策の事故でもやってるって話です。
0:16:54	対策をしたというところにあると思うんですよね。
0:16:57	ニチイもう駄目なんですか。高松さんにそうです。そうです。
0:17:02	多分、
0:17:04	サマリーの一部を、
0:17:06	核計装については、
0:17:09	3 方策取りますっていう形。
0:17:12	にしているんで、
0:17:15	核計装については、あれなんですよね。うん。で、他と、あとは、
0:17:24	どうしましょうね。だからね、これ。
0:17:28	突き詰めて言うと、神戸の投資系の論理回路は、
0:17:32	中生の所で送ってこの前聞いたんです、理解してたんですけど。
0:17:36	そうするとそれはフェールセーフだからって何も対策しないんですか、っていうふうになってると思うんです。
0:17:41	それは、新しく作って何か提供するし、
0:17:49	とにかくぴったり対策をするという考え方をすると、最低限関知するだろう。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:17:56	それは今おっしゃってるのが、いわゆる論理回路の部分、継電器の部分 とおっしゃるのでしょうか。
0:18:03	そこまで言いますかねって話なんですけど、計装って言われるとやっぱり ちょっと重いと思いますけど、感知、全部の計装も結局、
0:18:14	論理回路に入ってる新宮ってやっぱり数が多いので、そうすると、こっち にいるわけじゃないですか。そこに全部感知、2種類出ると、やっぱり しんどい、しんどいので。すみません。うん。
0:18:28	ちょっと実際調べてないから、どこまでしんどくなるかっていうのは、
0:18:32	わからないですけど、
0:18:34	そう想像するに、
0:18:38	今考えてる所で全部網羅できるとは思えないので、そこそこふやすの かなあ。
0:18:44	という想像が何となく要因について、
0:18:47	嫌で、
0:18:49	ローランドカードと継電器っていう話でいくと、今ここで議論してるの は保護系なので、堀川中央制御室になります。なので、中央制御室で、
0:19:03	この中制御室なんだっけ。警部諏訪から、その中で包絡されますよね。 うん。ちょっと、
0:19:13	これさっき言ったスクラム信号でいうと、関係する地形はさっき言った 床下の窒素雰囲気っていうのは、西縁
0:19:25	パソコンというのは久世国本って出てくるところの中とか、それから水 系は冷却材だけ、局長だとか、
0:19:34	アイ・エス・ビー、主冷却系は何年かするとかって言ってるんだけど、 その間に系統構成、漏えい検知器について、勘違いするんでちょっと思 えばね、そんなに限定されてるんじゃないのっていう。
0:19:48	すみません、今、わかりましたっていえるほど、
0:19:55	ちょっと配置に配置が頭入ってないという、
0:20:01	不可になるのか、ちっちゃな負荷でいけるのか、今検討つかないので、 現実、現実的にはお気持ちはわかりますということなんです。だから
0:20:13	プールのウェルだから吉田茅根アーキテクト化しちゃったっていうのは ちょっと我々4月からは、基本的には返しちゃったフェイルセーフでし たOKでした。
0:20:23	ということになるべきだと思うんです。ソフトウェアの最低限感じるん じゃないかって気がしてるんですけど、でも何年かまでは要らないかも しれないけん違うんじゃないか。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:20:34	そうするとね、その考察以降やっていけるわけ。
0:20:40	あるカット一部の三角ってなってますね。
0:20:49	それは、
0:20:51	あれですか、こう考えたことがなかったのっていう、今んところの感じになりますけど。
0:21:00	今度検討できる。
0:21:07	どうですかね今、このスクラムの計装っていう部分を除いたところで感知消火をしなきゃいけない区画っていうのは当然あって、
0:21:18	おそらく、その中で収まってくる大部分は収まってくるとは思うんですけども、ちょっと詳細を見てみないと、計装系が入ってるところの全部の方は今、
0:21:32	現今能勢設計検討の中で、数ができてるかっていうのはちょっと微妙なところがあるので、ちょっと検討さしてくださいっていうのが正直なところですよ。
0:21:46	んなんで、まずは結果的に入ってできてるっていうところ。
0:21:50	もうまずあるとはシマダからそれやっぱり検討していただいて、どうしてもつけられないところがあるというんだったら、厳しいとか何とかという話で、
0:22:02	良いだろうかっていう議論
0:22:05	したいなと思うんですが、これでしょう。
0:22:15	まずは引き取ります。
0:22:20	はい。おんなじように以下
0:22:23	それは何もしないと言ってるのが、
0:22:27	理事それだけの流量、
0:22:32	へえ。
0:22:35	これすごい凝ってる。これ、
0:22:39	まずね、流動形式あるところは、ナトリウムの配管にくっついてる部分だからそこは、A等級。
0:22:55	アドリブ入ってるところ、一般火災があるわけではないので、
0:23:01	でもいいかなと緑化祭があるところはサービスが全部できるから、
0:23:05	火災ブローの検知は目標でやってるっていう理解になるんですけど。
0:23:11	はい。なとり向けの配管が入ってるところの一般火災の感知は、基本の取り組みLower老健式プラスアルファで、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:23:23	漏えい検出器と家は漏えい検出器を兼用した上で、それから別の火災感知器をつけるという、すみ分けになっていると認識しております。ですので、
0:23:36	異なる2種類というところろろ、礼金式プラス異なる2種類の一般火災用の感知器というような、今能勢、設定にはなってないです。
0:23:47	漏えい検出器プラス、一般火災用の感知器1種類というような今、設定にはなってます。
0:23:57	いや、煙ですかね、基本的なはずだ。基本はその通りで、これ規制委員会から言ったやつなんで、すみませんこれは確かにその通りですナトリウム区画はどういうふうにした。
0:24:10	一般火災が大前提でね、そういう話してます。
0:24:14	衛藤さん、左側な防護対象がないっていう前提なんですよ。防護対象機器がない、なくて、ナトリウム配管しかないから、ここはプルーム漏えい火災を考えようということで、今の軽減措置をしてるんですよ。
0:24:32	ファミリーの林さんのゴンドラで、一応火災分を対象機器にはなってるんですけども、今回不燃材料ですって仕切りの中で、
0:24:42	土佐法的をしませんすれば、なってるので、2種類の感知器は使わない流れになっていく。
0:24:49	ただプルームが漏れたときの対策は要るから。うん。それはプラス感知赤字を1個設けましょう。ただそれは簡単ではなくて、ナトリウムの観点で、
0:25:00	そうですね。そうですね売りです配送それで、これも感知できるというシナリオができ、できるかなと。基本的には異なる2種類っていうところじゃなくて
0:25:12	通常の消防法で求められてる感知器というのは基本的にはついてますので、そうですね感知ができるというようなところにはなりません。それでね、さっき有井さん聞いているのは、この流量、
0:25:27	能検出計なんですけど、何て言うんすかね他の温度とかと、全く別のことを言うんですかって話で、温度とかの計装と同じ。
0:25:37	今のところ通るんだったら結果的にね、守れることになってませんかかっていうことなんすけど全く別のところを独自に通るんですかね。
0:25:46	二次系の流量計の本体がついてるところは、今、3方策の対象としてるような機器がなくて、
0:25:56	どちらかという、どちらかと言います。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:26:00	菅は基本的には漏えい検出器と1種類の感知器になりますので、そこで田崎については、1部分は3方策をとらなければいけない機器があるルートを通っていくことになりますのでそういったところについては、
0:26:15	2種類の感知器はあるんですけども、全部が全部、2種類でカバーできるかっていうと今はそうはなっていないというようなところですよ。
0:26:23	だからもう抱えとね、カバーできないところはどのくらいあって、それはどこですかっていう様なんですかね。
0:26:31	それはちょっとルートをしっかり詳細に追ってみないと、少しすぐ答えられない部分であるんですけども、おそらく概ねは
0:26:44	2種類が入ってるところを通ってるんじゃないかと感触的にはそういう感触で、
0:26:51	さっきの安全保護系と同じでちょっと調べていただいて、手が回らないところはどこかって特定してもらえませんか。うん。それが結局仮説も含めて了解できるかどうか。うん。
0:27:05	という、多分議論を進めなくなると思うんですけど。
0:27:12	W A C 承知しましたちょっとルートを追ってみて、異なる2種類でカバーできてないのはどこですかっていうのはちょっと調べてみます。周囲で感じするのが前提なんですかね。
0:27:28	一般火災でいうとそうなっちゃうんですけど、ここに火災感知器がついていないわけではなくて、わかります。だから、今それも含めて議論しようかと言って、
0:27:39	ナトリウム系だって特性は確かあるよねってのはわかってるかなあ、他の可燃物ってないんでしょ、引きつけなきゃいけないM A A P の部屋もそうですけど。
0:27:51	本当ごめんなさい私子供っていうのは、
0:27:54	様々のスタートとして、
0:27:57	そのフェイルセーフのものに対して、2種類の感知消火措置を、
0:28:04	講じるっていう、何だろう、クライテリアっていいですかね、何かこう、
0:28:11	歩み寄って、そうなんだっていう、ちょっとそういう感想もあるんですけど。
0:28:21	流量計で言ってる人って何でしたっけ。今多分おっしゃったような制御棒の話をしてるんですね、今言ってる。多分保険の話は、結局、スケールなんで、
0:28:32	もう大きくそうですので、計装系っていうのは、基本

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:28:39	対象にしてないですよ。ただ、各係数は、特別扱いしましょうってことで3方策やりましょうっていうのが、
0:28:47	今ここに丸野清先生だから、こっちもいらないと。
0:28:54	そういう、結論としてはそういう主張になってるわけなんですけど。うん。うん。
0:29:00	いや何かあったっていうことは、ごめんなさい、宇都安全軽視を達成するっていう観点で、
0:29:13	これは
0:29:14	高松さん、一番最初の出発で見ると、それで僕の記憶れる政府だからって議論でも関心あるはずって皆さん言っちゃうな。
0:29:25	面でもありました。
0:29:33	いやそこがだから、
0:29:35	いろいろよくわかんなくなってきたところがあったので、
0:29:39	東海第2ゾーン、谷津の参考に切離して、
0:29:45	整理さしていただいたっていうのが、
0:29:48	今、僕らの話じゃないですけどこっから足していくと、我々等により厳しいこと。
0:29:59	ちょっとそれねそれは異論があって、島にはね僕らも言いましたけど女川と比べてもね、購入の水準はちょっとやっぱ変ですよ、変ですよっていうかも今更ね許可したもの、もう日本ネタもね、
0:30:11	もう駄目とは言わないけど、多分ね名和図等には、この間、例外って何なんだよって聞いたら持ってきたでしょ、あれ女川でねやってないんですよ。見たんだけどだね、同じじゃないね、やっぱり考え方が。
0:30:23	多分、やっぱ基本は守るんですよ。基本守れからスタートしてて、できませんっていう議論をぎりぎりやった結果あれが残ったっていうことが正しくて、
0:30:32	初めからねこれはフェイルセーフですから何もやんなくていいんですけどっていうの受け方をしてない考え方はそう思ってください。ただ、結果そうなったっていうのはわかるんだけど、これフェイルセーフだから始め金何もしなくていいんです。
0:30:45	ていう言い方は実用炉は絶対しないと思うよ。ただ、最後の結論が決めるんですよ。それもあるんやったら、本当何もやらないわけですよ。そんなないよあるばかり。
0:30:58	本当フェイルセーフになったときに、組み合わせだから一部入れましょうかっていう選択肢は増えてるわけじゃないそうですよ。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:31:07	はい。基本的には原則そうですそうですよって言ったのはその組み合わせが増えてるって言ってんじゃないくて本当はね、いや、いや、いやなんですよ係争だと、3方策を、
0:31:20	なんか別に基準とかにね、フェイルセーフだからやなくていいですって書いてるわけでもなくて。そうです。全然そんな基準の通りじゃないわけです。ただ、審査の中の議論で仕方なく、いや、そういうふうな考え方をとってるっていうのをクリアにしてるだけであって、基準がねこのガイドはフェールセーフ扱わなくていいですとか代替があれば要らないですとはどうにも書いてない。原則、
0:31:40	外れて間違いない。へえでケースもそれわかってるからわかってるから、大声でね、こんなものはいらぬんですなんていう言い方は絶対しないんですよ。仕方ない。そうですね。
0:31:57	あれもねやっぱりどんなにまとめ資料ひっくり返し見てもまとめ資料にね余分に書いてないっす。あれは、
0:32:03	確認事項には確かに書いてあるんですけど、田浦は藤に見たって、そこにね、これはフェイルセーフですから、除きますっていうね、大上段に最初にうたっていないわけですよ。結果で安全停止に関係ないから何となくそういう感じになって、
0:32:17	防護対象バーツやってるだけであって、
0:32:20	この4分類は、初めから除きますっていう言い方をして外せるわけじゃ決してない。
0:32:26	なので、そこは逆に言うと、うちは、3方策、もしくは組み合わせっていうのがあったので、その基準を明確にするために、本、
0:32:38	きちっと書いたつもりなんですけど、わかりますよ。それはやっぱり結論なんです。結論であってはいろいろ議論して、軽水炉はここまで来しようがないここだけ残しますって
0:32:49	結論なんですよねそれは、それはそのプロセスを経てやるんだっただけいいんだけど、今始めからこうやってフェールセーフだからっていう逆引きをしてるわけですよ。結局何か駄目と言ってるわけじゃないんだけど、軽水炉とちょっと議論は逆ですよって話なんです。
0:33:04	もし、新しく原子炉をつくる維新設計する、それが停止系だって、ちゃんとき方策を守れる設計にするんだったらそれは当然やると思いますよ。
0:33:15	できるかどうかはさておきですけど。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:33:19	既設のだから、やっぱ既設炉でどうしてもできないところが出てくるんです。BWRなんかいっぱいこんなに受け儲け刑務所のように出てる計装をこんなもん守れませんっていうのが、
0:33:30	あるから、多分そうやってるでしょしょうがないから、
0:33:37	とりあえずちょっと引き取って検討することは、
0:33:41	承知しましたって言ってですね、こういう言い方したんですけど何か別にね何て言うのかな、やれないことをやってくれって言うってわけでもないんですけどね、感じて感じ、正直そんなに難しくないと思ってるんですけど、要は2種類、
0:33:57	全部つけばいいだけの話なので、別に金子すいませんそんなに難しくないことはなくて、
0:34:07	ただ、場所によっては、熱、煙の組み合わせを設定できないところも当然あって、そういったところは別の方法をとらなきゃいけないので、
0:34:18	簡単にできるという必ず簡単にできるというものでは決してないというところをご承知おきください。何が何でもやれっていうわけじゃなくて、
0:34:29	何ていうんすかね例えばできてるところもあるんでしょってことなんすよ。なんかできてるところも結果あって、いわばその色だけ話ありましたが本来さんの説明にあったように区画で守ってるわけだから、結果区画で守れちゃってるところで多分あるはず。
0:34:45	だそれは、
0:34:49	してきてるんでしょそこは、
0:34:51	てこと何を聞いたかった。そうすると、そうですね結果として別の機器を守るためにそこに
0:35:02	異なる2種類というのをつけてるところは当然ありますので結果的には、すでについているというところは多々ある。
0:35:10	あるんだと思ってます。はい。優先順位から言ったらね確かにフェイルセーフのものを守りたくて2種類つけたわけじゃないかもしれないけど、何か他に大事なものがあって、結果、それって守れてるっていうことだってあるんじゃないのかなと思う。
0:35:23	いうことを聞き、さっき計装とか、二次系の話もそれを期待して聞いたんですよね。
0:35:30	その通りそうすると、ここを例えば、MS1年未満と、ほぼ9床/day三角括弧1分っていうの入れさせていただいて、
0:35:40	三角を極論できないでいいっていう。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:35:45	イメージで出来高ですね基本できず的な、そうしたときに、じゃあここはできませんってのがクリアになるじゃないですか。ここはね、2種類ないんですよ。
0:35:58	ここに種類なんですよって言った時に、
0:36:00	それでどんだけ一般のっていうのは聞きたくなるわけで、それちょっとそ、それはちょっと区できないところがクリアになったらちょっと
0:36:07	相談ですかねっていうのはですね、ただ、半分もできてないんだったらそれを全部つけるというのをちょっと埋めたいかもしれないんだけど、あとここ1ヶ所だけなんですよって言われたらちょっとここ頑張りませんかっていう相談にはなるわけですよ。
0:36:17	わかりますが、まず三角でできなりでどうなってるかっていうのを、今後の議論の中でご説明さしていただいて、はい。で、
0:36:30	結果的にここまでやってやるからいいやって思ってもらえるのか、どうかっていうのはそこから先の議論でそうできないっていうところはさっき近内さん言ってみたく、いやこれねどんなに頑張ったって金かけたって、もう難しいですよこんなところにね2種類置くなんてすごいらしいねっていうところってこともあるかしんないですよ。
0:36:50	そんなものはじゃしょうがないよって話になって、もともとリスク低いんだし、そんなところに合計とは言わない。うん。
0:36:59	馬鹿じゃ駄目って言うと思いますけど。なんかねちょっとそこは駄目だろうと。そこは審査チームとしては飲めるかなと思ってますけどね。
0:37:11	kが何もありません。
0:37:14	持ち込み管理もちゃんとしますって言えば僕はいいと思うんだけど、チームとしてのベルト加算室はちょっと読めないってことだよ。さっき厳しくなってきたけど最後は試験部ですから、加瀬チームが責任でやりますからごめんっていうのは、僕らはそこは飲めると思ってるんですよ。
0:37:34	まあねあの障防法の僕はあるわけだから少なくとも感知器あるわけで、少なくともねうんで、プラスアルファのところだけあってっていう、上乘せていうよりも、
0:37:44	実態ベースでこうこだけでできてますっていう、やっぱりポジティブな議論だと思うんだけど
0:37:50	だからこれ、今からつけてくれっていうんじゃないで実態ベースでこだけで防護されてますって言ってくれませんかっていうお話なんですよ。単純に見せ方なので、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:38:01	多分一部入ってる。
0:38:02	ところあるも間違いないことを記載してます。多分あるんだろうなと思ってるから、この資料自体は、0（1）分の3（1）分させていただいた上で、あとは、
0:38:14	結果、結果としてどうだったかっていう報告も、今後させていただくっていうところは、他のね火災防護区域を通ってるから、結果的にね防護されてるところも結構あると思われるんで、そう書いてますっていうことですよ。注釈的に言えば、
0:38:31	5月できる。
0:38:39	調査はしてみます。ただ、やっぱりちょっと機器が多いので、すぐにはっていうところではないですね、多分大部分はカバーできているとは思ってるんですけどもちょっと、
0:38:52	計測なんかは詳細見てみないと、1個のルートを通ってるかっていうのは逐一ってかなきゃいけないので、そういった意味では、少しお時間いただければなとは思いますが、ただ
0:39:04	今のお話あった通りでどういったルートを通っていてそれは結果として2種類カバーできてるかどうかっていうのは、整理の方はさせていただければと思います。
0:39:16	何かアリヨシです。はい。なんですけれど、ただね、一言苦言を言っておく点ですが、これまでさんざん和合クダウンやったと言いながら、
0:39:28	なんでまだそんなことを使ってないんですか。そうです。ウォークダウンをやったのは、我々として3方策をきっちりやりますといったところの機器を、
0:39:38	前提にやっていたというところがありますので今回新たにこれもプラスアルファでって言ったよ、あのようなところは、今からになるのは、少しご承知おきくださいというところですよ。
0:39:52	いやそういうのって計画ぐらいわかってるでしょってことなんです。安全保健警部補って当たり前じゃないんですか。
0:40:01	多分うちの管理課はきっとそういういうね、僕ら議事部さんから言われたんです。
0:40:12	すいませんちょっとできてないのは事実なんで、
0:40:16	よく調べます。ちょっと切り口を変えますと、許可なので、基本方針ではいいとは思いますが、これちょっと、今後の後段の話なんですけどね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:40:29	設工認とかの議論になるとおそらく区画ですとか、配置ですとか、ルートって結構議論になると思うんですよね。それは、
0:40:40	そんな時は、障害ちゃんとそういうのを調べるっていうことは、そのつもりではいるんだけど、それとしてもともと火災防護対象とするっていう
0:40:53	考えていた。
0:40:54	いわゆる非常系の電源であったり、粒径の電源と音のかけ、
0:41:03	出て来ない。はい。その話でいうと、フェールセーフはそうじゃなかったから、もともとそういう調査対象じゃなかったですよ。そんな方おっしゃってるわけでね。なるほど。
0:41:14	ほんで、今の話いきますと、まず、今後進める話は、今、確実に山を全部やりますよって言うところの、はい。区画の説明があり、そこに対する、
0:41:26	火災防護方策っていうのをご説明さしていただいて、そうすると、その間に、この辺の計算がどこ通ってるかっていうのが、出てくるので、結果通ってる場所なので、ここは2種類ついてます。
0:41:42	で、あと残りはついてませんねっていうところは、
0:41:45	本当に明確にはできると思うんですけど。
0:41:48	なんで条文的にはまず、今さっきちょっとできないっていうところ確認させていただきましても、やらなきゃいけないところを明確にして決めた上で、
0:41:59	じゃあ決まりがどの範囲なのっていうところを、
0:42:02	見るような手順にしていればなというふうには、
0:42:06	はい。
0:42:07	頑張りました。そしたら、
0:42:11	例えば会合ですよ。いやさすがにねそういう結果まで全部見つけ出すは無理なんですわだって時間かかるもんっていうことだとすると、これは別に実態ベースでよくて、できないものをやってくれとは言わない。ただ、
0:42:23	こういう手順で作業を進めますという説明はいただけたりしませんか。今おっしゃっていただいたようなことなんですけど、区画見ますと、
0:42:30	区画見て方法対象はわかってます。そうすると、あとはケーブルがどう離れてるのかっていうのは、その区画にあるものを見て確認してって、結果が燃えてないの特定できるとかっていうその作業の順番みたいなのを、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:42:48	そうでこういうふうやってって、最後特定しますってというのはそういうのって言えたりしますか。それはあれですよ。12月時点の介護のイメージですよ。12月時点は、
0:43:01	間を縫ってしゃべっていいのかな。いやちょっと甲田さんが落ちるかもしれないから申し訳ない。
0:43:07	一応ある程度火災区画はお見せする予定はしているので、12月の会合があって、残りはって、どういう手順で進めるのっていう話があれば、
0:43:17	当然、今のような説明になってくるのかなと。
0:43:21	ますんで、説明することは可能かなと思います。
0:43:27	一言発言してるんですが、どうでしょう。
0:43:31	これそういうのは別に全然、その時に、それから議論ちょっと違和感があるのは、区画というのがね、基本的にみんな守るようになってるんだろうから、検知は当然するんだろうと。
0:43:43	湯浅まで一旦ですんで計画を立てのどっかの区画取ってくる間違いないからほとんどが曲がるんじゃないかと思って実はいたんですけど、そうでないのかな。結局、
0:43:54	通ってるかなんですけども。
0:43:55	非常系のケーブルは、中性からケーブルすべて量は70台。
0:44:03	して、
0:44:05	いうルートとあるんですけど、
0:44:08	当然取ってない家もあるわけじゃないです。
0:44:10	で通ってない部屋を、たまたまその計装が取ってたりすると、
0:44:16	その辺あって、
0:44:17	2種類の感知器がつい、
0:44:19	つかないんですけど、対象じゃなかったりするかもしれないので、火災区画になってないところを通ってる可能性があるってことですか。葛西西郷対象がなくて、火災区画に設定していないところを通っている。
0:44:34	可能性が否定はできない。それから、
0:44:38	火災防護体、そうですね。否定ができない。まずそこをクリアにするというのが、なので、火災区画といえば火災防護対象のある区画を、
0:44:49	まず明確にするのが、多分先決で、もうそれでやってそれを今度、これ決まったら、
0:44:59	今度フェーズに移っていくので、
0:45:02	準備はしていて、まずは非常系があり、
0:45:10	阿部さんの日付と本リーダー。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:45:13	広岡プリンを守るって決めてるので、そこが通ってくるルートっていうのは、必ず火災区画になるわけですよ。
0:45:23	そこに、同じように取ってれば、結果的に守られてることになりますし、はい。うん。違うルートを通ってれば、
0:45:31	本当ここでしょうかっていうようなご相談が入ってくる。それで、
0:45:37	その区画の設定は、優先順位つけてもらっていいですよ優先順位っていうのは、皆さんとして絶対守んなきゃいけない、電源だとかポニーモーターとか、核計装とか絶対守んなきゃいけないやつがあるじゃないですか。それベースでまず下階火災区域を決めてもらっていいわけですよね。
0:45:54	あととってるのが、そこなのか、不幸にもそうじゃないところ通ってるのかって言って、そこをどうする議論というのは、だからそういうふうに残るっていう基準が、
0:46:04	一番手戻りはないかなっていう気がしました。
0:46:07	こういったんですけどイメージあります。
0:46:16	そういう意味で皆さんからすればフェイルセーフのことを何か宇和町要求されてるように聞こえたかもわかんないんですけど、僕らとしては単にその事実関係として結果漏れてるところがあるんじゃないかと思ってて、
0:46:31	そこってどうなのって聞いたつもりだったんですけど。
0:46:34	うんだけど、手間かかるっていうのは、すみません近内さん最初に言わなかったのに今から言ったからなんだよって思ってると思いますけど、手がかかるのは、
0:46:44	伺いました。すみませんそこはちょっと、
0:46:47	申し訳ないんですけど、ちょっと見ていただけませんかでしょうか。
0:46:53	すみません手間がかかると言いましたけれども、ある程度は調べてる部分もあるので、整理してお出しすることは可能かと思ってるのででき次第共有さ、説明させていただければと思います。はい、すみませんありがとうございます。多分その今物がね、
0:47:13	だから、あと物が決まっておる区画がわかれば火災室もねまた俄然元気になって効いてくるはずなんで区画の話聞きたいきたいって言うてるからそこはねぜひこう、
0:47:23	話をできるようにするといいと思うんです。そうなってくると保護の仕方になってくると多分、
0:47:29	その辺は、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:47:31	議論しがしどころだと思っているので、
0:47:38	そうすると、例えば火災的には、基準化、適合性の観点から結構厳しい意見はあると思うんですけど、それは原理原則でその通りでわかるわけですよ。
0:47:48	あと審査チームとして、いや試験ですからどこまでここは述べますかっていうのも議論できるんじゃないのかなと思っているので、
0:47:55	あそこ監査室の専門試験と、審査チームの何ていうんすかね。妥協って言葉は変ですよ。
0:48:03	今のメル友っていうところでの相談からそんな議論かなと思いますけどね。
0:48:11	だからそんなに悪い話ではないとは思いましたが、思ってますが、
0:48:16	決してネガティブにとらえていただかないんですね。
0:48:21	そうなんですよ。仮説的に言うと全部何年後とかっていう話だから、
0:48:27	まさにそれは基本的には、いやそれは原理原則は多分そうなんだと思いますよ。ただ、本来基準で要求してる難燃化っていうのは当然、指摘されると思います。されると思いますけど、ただここにあるのって、どんなもんっていうところとか、
0:48:43	あとは原子炉の安全停止冷却という観点からどうかっていうのは審査チームから意見できるところでしょ、皆さんも主張できると思うんですから、
0:48:52	そういうところで値段さらに下財津にそこを上げてくれとは言えないけど、そこは審査チームの責任で、うんっていうところなんですよ。そこはそうだと思います。
0:49:07	もう1回すみません。片田さんができる人なんですかね。めちゃくちゃ入れる形ってますよ。結果の話、形は、今の家主とスクラムしなすからいらんって言うのと一緒で、やっぱりそのカクウ
0:49:24	をどこ通ってるのかっていうのは、見ていただけませんかっていう話だと考えてまして。
0:49:31	結果的に守れてないところはあるのはわかるんで、それはそれとして、こっだけ守れてますっていう話ができませんかねっていう。
0:49:41	はい。
0:49:42	木場別に感知消火の観点っていうことでいいでしょうか。今から何年かしてくれとまでは言ってませんから。
0:49:51	あと、それ見れば結果的に系統分離がどのぐらいなされてるのかっていうのもわかるかもしれないので、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:50:00	でそこはある程度特定されたら、葛西そこは議論ですね、ここんところどうしましょうかって話だと思うんですね。
0:50:12	やはりそう執拗からも結構言われてますのはそれ当然だなと思うのは、やっぱり区画が決まらないとをどう守るのかってなかなか議論しにくいって言われてるので、今ってその、
0:50:23	機器の重要度とか扱われ方から言ってどうだこうだっていうのは審査チームはそういう議論してるんですけど、
0:50:29	実際、課題数の、特に気になってる関心があるところは区画にどう配置されてて、どうも守りますかっていうまあまあそうなので、当然だと思いますけど、
0:50:40	そこら辺の議論かなあというところですね。
0:50:45	国の話でいうとちょっと 32 ページの、
0:51:01	これ、
0:51:02	或いは、発生防止で電力の話書いてるけど、実際には、それだけほっとくで、自分で火つくとあまり思わないんですけど、
0:51:15	それはちゃんと取ってお金がなければいけないんでしょうか。石井それ丸さんの話ですね、ちょっと知久さん、どうぞ。
0:51:25	効率バランス良くないねっていう、思ったのは、20 k Aは何年かします。
0:51:35	一時カプラー安全保険が入ってるんだけど、何年かしません。
0:51:41	大貫安本明石田宮これ S1 だと何年かしない学生セクターからってこと。
0:51:52	寺尾さんが言いかけたんかどうかわかんないけどバランス全体的に見たときに、何かバランスはって思ったんです。おかしい。
0:52:01	なので、いわゆる安全を受けに繋がっている信号っていうのは、今フェイルセーフっていう形にしているので、3 方策の求めたサービスの対象にしてこなかった。
0:52:14	一方で、監視系の
0:52:16	計装については、
0:52:18	今回監視の中で、
0:52:22	今までに入れ込むっていう話になったので、
0:52:25	きちんと 32 ページのように、
0:52:27	温度計が上に監視監視系の温度計が上に上がってきた。
0:52:33	これサポートそれぞれ実質って笑ってるか、結論から言うな。
0:52:38	これをするといけない。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:52:40	本当なんですよね。
0:52:43	だけって結局開けると。
0:52:47	記録を見てる載つけた。
0:52:50	で、今は方言言ってる温度計は、うん。
0:52:57	配付じゃない形にいつてるやつも、だから、そう。
0:53:02	キ口圏に行ってるやつも、
0:53:04	金原。
0:53:05	この部分で、
0:53:06	モデル、
0:53:08	言ってるのが、今、
0:53:11	今、今の話で、統計に行っている信号も、
0:53:15	本、
0:53:17	川口紹介やりましょう。
0:53:19	できないやりましょうって話になったんで、
0:53:22	そこはこうやりますけども、
0:53:24	位置付けとしてはそういう位置付けです。
0:53:28	なので、クラス3の方が、実は、
0:53:34	その課題の観点では、
0:53:37	手厚くなっている状況になっている。
0:53:40	それはなぜかという、役割に違いがあるからね。
0:53:45	要は切れて、安全停止が達成できると。
0:53:50	そう。切れない。切れたら監視ができなくなるものの違いがあるので、 ちょっと重要な部分といった課題の対応が変わらなくなってるのが、
0:54:02	それも
0:54:04	別編成ついてるところはあまり変わらない、どっちかちょっとわからんです。
0:54:12	本当はもう、そこ俺はあまり把握してない。多分、多分分かれてないと思われてないんです。
0:54:19	わかるじゃなくて、じゃあ、
0:54:22	何か監視系は何年にするですかね。
0:54:26	ということ。いや、監視系だから、今本当系はそもそも気電力が低いから、発生防止は要らないですよっていう。
0:54:36	それから、影響軽減の観点では、磯野花本からの火災に対しても同行するって引き抜けるんで守るように、何か社用物入れたりなんだからっていう、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:54:47	方策は、
0:54:49	やるんでしょうねっていう。
0:54:52	だから自分が8掛けになると思うんだけど、そういうですよ。いや本当は違うんですよ本当は違うんですよっていうのはいやあの、よろしいですか別にケーブルとってて、
0:55:04	ん中でも、鍛冶が起きたときに、何年かどうかってことですから、そんなにケーブルにしていけば一番いいんですけど、やっぱり難しいから、だからこれは、
0:55:15	自分にご迷惑をかけないけど、周りのメーカーが受けますよってことだとリンクしてます。しょうがないとして、IPになってもそうだとですよ。
0:55:24	③で、
0:55:26	系統分離をするっていうふうに読んじゃったんですけど、家系統分離するんだったら、単一の火災だったらね、カタケイツぶれても畑残るから、まあいいでしょっていうふうに理解はしたんですよ。したら、組み合わせでやる時に、
0:55:42	例えば三輪代替できるとしてですよ、0にはできるとして、1と2の組み合わせなのか3と2の組み合わせなのかって言ったら、多分ね1と2の組み合わせよりも3と2の組み合わせが強いんですよ。系統分かれてるからね完全に。そうすればカタケイツぶれたって、
0:55:56	畑残る。あと感知消火は頑張りますっていうと、一定の説得性はあるんじゃないかなと思ってるわけですよ。うん。だから、これ、説明はこういう設備理事長さんが組み合わせでやって参加ぐらいって言った方が、
0:56:09	それはそうでしょうね。これはね、そういうふうに思いますね①は残念ながら難燃化はできなくて、ただ、自分自身がね、赤になることはありませんっていう程度。
0:56:21	でしかなくて、それを引き直せとまでは我々今言ってないわけですよ。
0:56:27	それは何でなんだって言われたら感知消火、頑張ります。系統分離も頑張ります。だから、少なくともね、Pチケットは残ります。残ると言えます。
0:56:38	ていう説明があるんでしょじゃないかなと思ったんですけどそれはそういう理解で合ってます。いや実はとか言われてくださいよ。
0:56:45	識字責任を一緒なんですけど、今んと発生この期電力の話を発生防止2冊にしているの、前の図上評定の、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:56:57	これを0にしています。田丸医師これが0じゃないとすると、トータル三角で、
0:57:06	書き直しますけど、
0:57:09	要は発生防止っていうのは、自分自身の話なので、器電力っていうか要は変わってる電圧がちっちゃっていう、そういう形そのものが、発生防止で十分対応だと思って、
0:57:22	いるので、はい。これは3方策とってますって。
0:57:27	逆に胸張っていいのかなと思ってんですけど。はい。
0:57:31	所長はわかったとして、ただ火災すてき視点で話をすると、汗謀臣と故意難燃ケーブルが書かれてるんすよね、影響経験じゃなくてね。うん。ただやっぱり難燃ケーブルっていうのは発生防止対策として、今、考えられているから、
0:57:46	それ取ってないっていうことだとすると、うん。そうですね。
0:57:53	いや事業としてわかるわけですよ既電力にくいから、それ自身がね、はげになるものではないよっていうのはそれはもうおっしゃる通りで、あそこはわかります。
0:58:06	でもないしね、あとは当然いいでしょうっていうこと。
0:58:11	これ、これがね、パクさん国家で三角でもいいかもしれないと。
0:58:15	33ページにつけていただければ、これ移っていく感じの話が残ってるんだけど、こういうふうにごっちへ原子炉エンドミルって言ってる方、
0:58:28	取ってくるというかね、三重県分かれてるからいいんじゃないんでしょうね。
0:58:34	これは、
0:58:35	系統分離ができてないところは中生等ケーブル室だけだということでもいいですよ。
0:58:42	総会違う、一次医療系は格納容器の中に入ってる、床下に入ってる部分は、AとBでき、分かれておりますけれども、
0:58:52	そこから出た先については、やはり一部同じルートを通っているというところがあるのが今実態です。
0:59:01	とっていいところで今これできてるところを書いているっていう、
0:59:09	そう。それは結論はちょっとしょうがないでできないところ、そうですね。それができてないところがねしょうがないところなのか。うん。結構それって大事っていうのがそういうまだわかんないですもんね正直言ってね。うん。多分その区画と、
0:59:25	とりこずつ、その上に、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:59:28	そのどこが何とってるのかっていうのが重なってくるので、その中でちょっとまた議論させてください。はい。ちょっとごめんなさいね温度計の本は、今流量はそうだって言ったけど、
0:59:43	原子炉入口の出口温度は、これはケーブル室と中性以外は分離してるっていうそれはそれでいいわけですね。でも流量計ですよ、流量計は。
0:59:55	理解したいって言ってたから、温度計はどうなんすか温度計も一緒なんですか。
1:00:00	温度計は今現状の設計で、中性とケーブル室はやはり混在しますはいです。はい。で、一部分やはりその
1:00:11	まだ混在してる部分が残ってしまう。中性とケーブル室以外で混在するところが残ってしまうのでその部分については、別のルートを通していくというところを今ちょっと検討してる場所ですねだから結果として、
1:00:24	Aループと中生等ケーブル室以外ではAとBのループのところが分かれるようにするというものになります。はい、じゃあ、これは岡そういうことじゃないか分けてくれるのは、運用の方。
1:00:38	ありうる温度と温度はごめんなさい、流量が難しいですって話ですね。今僕すごくよかったんですけど。
1:00:47	流量はちょっと位置付け難しいのは、一次元即時書いてある通りなんですよね。すいませんね。改めてなんだけど、
1:00:57	床下にあっては、A、B系統分に行うと。
1:01:03	できることだけができてるところを書いてあって、
1:01:07	温度のほうもこれ書いてある通り、すぐ中層系7。
1:01:18	権田さんと麻生分かれてるんですか。
1:01:22	資料、別途どっちがあってですか温度計がってことどっちも。
1:01:27	本当に手、近くないとその外のペネについては、
1:01:36	温度計は分けてますね。流量計もあの辺については分かれてますね。赤羽。
1:01:44	椎葉。
1:01:49	なるほど。
1:01:51	最後合流修正に入ってくるものを、ケーブル施工量は減るのか。
1:01:59	ざっくりそんなイメージです。
1:02:01	流量計はそうか、流量計わあじゃこれ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:02:08	入力ちゃんとできてますっていうのはじゃ②かな。そうすると、感知消火は、うん。やりますよということですね。寒中処理ができてる範囲で、
1:02:20	あれ。
1:02:21	結果的に多分できてんじゃないかな。違う。これこれやります。
1:02:27	そうですねやりますかこれも結果的にはできてるっていうような、それでもいいですよ。それでもそれでもいいじゃん。流量計、流量計の②は、結果的に外科的でも何でもできてれば何でもいいんでできると。
1:02:42	床下は発生防止や難燃化はしないすよねこいつはね。
1:02:46	すべて何かしない、柏刈床下はいいよと、床下の外はちょっとワーッって話になってて、はい。
1:02:57	は多分できてるっていったところはこう書いたとして、後は仮設が見たときに、うん、これでいいかどうかっていうのは多分残るんですよ。ここにいますんで、今まで、
1:03:08	もうちょっと、何か今度そろそろ区画の話をさせていただいて、あとは個別の取ってるルートで、いい悪いをちょっと判断していく共通にさして、
1:03:22	もらった方がいいのかなっていう気はします大体ご意見は、
1:03:28	理解しました。これ、
1:03:32	結果として、こっちがもっかいリバイスされるっていうケースも当然あるでしょうし、表自体はおそらくもう変わらないんじゃないかなあ、何、守り方だけの問題でしょう。所さんが使って、まあまあそこぐらいか。
1:03:50	ちょっと前のところあるかもしれないけど、
1:03:53	主とチームマネージャー区画ん話らしいんじゃない。そうですね。結果的に、結論としてはどうかなんていうんは、何かちょっとそっちの平成2、いいかなって気もしてきました。
1:04:11	これ発生防止をしっかり停止冷却をしっかりやるんだから、当然おおよそ閉じ込めなんてね、前段でしっかり守ってるから大丈夫ですっていう言い方にするんですよ。最後はね。そこは結論と一緒になんですよね。そうですね。はい。
1:04:27	だから、そっからする装置は建築2個つけばいい。
1:04:34	それ、
1:04:41	サービスが違うんですね。
1:04:43	いろいろ、これも随分、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:04:48	ですか、間にCAMSくれと。
1:04:51	言わなくていいサービスですよ。
1:04:58	そうしましたらねちゃんここで議論して基準の適合性をしっかりやっておかないとね、常陽が行くと稼働した時に、またJ A報告会で上位を動きましたって報告するんですよ。
1:05:12	そんな時にね、いや、僕たちの設計がすばらしいので、いや、僕だし全然改造工事なんかほとんどしなくても、新基準に適合できちゃいましたと、HTTRのようなことを、
1:05:25	言うんじゃないかなというのは避けたいです。
1:05:29	ただ、HTTRは工事しましたからね、ちゃんとね、何もしなくて適合したなんていうのはちょっとね、ちょっと言い過ぎかなっていうことだったんですよ。
1:05:43	そんなのはちょっといいかな。うちていればこれなんで大丈夫。
1:05:50	いや、あれは考えようになっちゃうねそそのいいCD-Rと同じ設計で次のを作りますって言うて宣言に等しいので、減免してるのは当然あるんですから、経営の根柢節ランデブリなところもあると。
1:06:02	わかってやってるんだから、それをね、だから要らないんですよっていう理屈にされるのは困るから、やっぱりちゃんと見なきゃ駄目ですね、適合性はね。はい。
1:06:13	御社の偉い人が言ったような気がしますけども、しゃべれない人が、ちなみにすいません、この資料10ページは、はい。今丸括弧一部ってありますけど、
1:06:25	ここ全部三角括弧1分にした方がいいと思います。
1:06:31	自分の
1:06:33	方向けの基本は、①は防護じゃ困る一部あるでしょ。算層の話を。
1:06:50	もう形の話は言ってるから。そっか、懸念されてないって言ったんですよ。そうですね、N-Sさんの方は三角一部全部。そう。そう。
1:07:02	でもSURCうーん。
1:07:10	一応20個の一部の意味は、
1:07:23	今の段階の一部の意味はそうか。
1:07:29	誰もやってないっていうのは避けたい。
1:07:32	逆に、
1:07:34	何をやってますっていう。
1:07:39	いや三角の中に、そちらは何もいらんっていうのを現地取りたいんだろうけど、今日はドアをそらさないから、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:07:48	でもこれさ、温度計は0でいいんじゃないんですか 01分でいいんじゃないですか。今、9ページの話してんですよね。10ページのMS I V届の今発生が来電力がちっちゃいからってという説明を仮想化、それで0にしてるので、それはそうすれば、そうそうそうちょっと違う。
1:08:08	小峰新保さん隔離して、どっかにこちらができてるかっていうシンプルにこれ書いたらいいんですね。
1:08:17	ワンカップにしましょう。すいません。
1:08:29	確認した上でちょっと、まずはちょっとこのままであってちょっとできないの議論の中で、はい。うん。多分感知消火を頑張ってる場所もあるので、
1:08:41	だからもう方針としてはその何もしないというところが大分減ったってことでいいんじゃないかと思うんですよね。何らかの組み合わせ。いや新しくやれてよりは結果守られてますんでいいんだと思うんですけど、そういうところがあるよってというのは言ってもらえればいいんじゃないかと思う。
1:09:01	すいません別に課題数だからってことでもなくてですね、あと全庁的に今笠井は厳しくなっております。実際、
1:09:10	腎臓のバックフィットとかすごい今それがあるので、
1:09:16	いろいろ内部的にもセンシティブということで、お話をしております。
1:09:25	すみません、いろいろプラント側の議論してしまいましたけど急に振りつけてすみません笠松高橋さんも入っていただいておりますけど何かこうちょっと今の段階でこれは言っておかなきゃっていうのはありますか。
1:09:41	よろしいですか。はい。
1:09:45	はい。お願いします。
1:09:50	いえ、
1:09:51	あれ。
1:10:02	え。
1:10:10	あごめんなさい高橋さんちょっとおと類みたいです。
1:10:20	感知、
1:10:26	中橋
1:10:29	わかったのは火災の感知及び消火で異なるにする。
1:10:42	一緒。
1:10:47	いえ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:11:09	はい、すみませんありがとうございますたぶんねご発言いただいたんですけど、ちょっと音声が届き切れなかったものでちょっとこれ、すみませんまた別の機会にまたお会いしてお聞きするとか、
1:11:23	申し訳ありませんあとちょっと別にフォローアップさせていただきたいと思います。ちゃんと。
1:11:28	チャット等で、もし高橋さんよければチャット機能で送ってもらえれば、こっちでも見ますので、もしあれば、
1:11:37	どうぞ。
1:11:46	ふうん。
1:12:10	はい。
1:12:18	高橋さん二つ入ってますねこちらの声聞こえますかねどうでしょう。
1:12:29	あそこに別の家族が来ちゃうじゃん。名前だけ一緒なんだけど。
1:12:37	それはそう。それ本当諏訪大丈夫でしょ。今度は聞こえない今度聞こえます。
1:12:46	すみません。真木になった点としては異なる2種類の感知器を設けるという記載がありましてこれが消防法令通りつくれるものかどうかまた例がいい、その通りはつけてないけども網羅的につける。
1:13:00	いうふうにするのかどうかという点と、
1:13:03	阿藤感知及び消火ということで消火についての記載って特にないように見えたんですけども、
1:13:11	この辺がどうなってるのかなってというのがちょっと気になったところです。
1:13:15	原子力機構権田です異なる2種類の感知器というところで、今商号通りにつけられないところとして格納容器の床上ですとか、
1:13:26	燃料洗浄室みたいなところは個別にお話をさせていただいておりますで、それ以外の今考えてるかさ異なる2種類というところの範囲については、
1:13:37	障防法でのつけ方を満足したつけ方ができるというところを検討しておりますただ一方で、今後別途範囲増えてきた場合にあっては
1:13:50	異なる2種類を障防法通りについていうところが難しいところが出てくる可能性はあるとは思ってますただ、そういったところが出てきたらまた個別にお話をさせていただくということになるかと思います。あと、
1:14:05	消火の方につきましては、基本的消火の考え、一般火災の消火の考え方としては、可燃物の量で分けるといったところを考えておまして、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:14:17	可燃物の量が例えば燃料が入ってるようなところについては、それが燃えた場合に煙がゴウゴウと出てきてしまうのでそういったところについては固定式のハロンをつけると。
1:14:29	一方で可燃物があんまりいないような少ないようなところについては、可搬式の消火器で対応するといったところを今考えているところになります。
1:14:43	はい。河西高橋先生わかりましたじゃ、また後日別途説明いただければと思います。私からは以上です。はい、ありがとうございました高橋さんと、この後ですねこの後っていうか今日じゃないですけど、また準備ができたなら区画とカーを示していただいて具体の対策聞くことになるんで、またその際にご協力よろしくお願ひします。
1:15:09	はいわかりましたよろしくお願ひいたします。はい。あとはすいませんお待たせしましたカタノ感知で異なる 2 種類の
1:15:18	感知器が、
1:15:22	行政の真ん中です。
1:15:24	括弧 2 の方の環境調査で、課題の感知器や 2 種類の感知器っていうのは、これ現実的に、別な種類を、
1:15:36	使用するっていうことなんだろうと思う。
1:15:39	この 2 系統。
1:15:41	火災防護基準で要求されているのは勘違いの異なる 2 種類というところになってます例えば、煙感知器と熱感知器、あとは
1:15:52	別感知器がつかつけないようなところは煙とといったような動作原理が異なる 2 種類というところで火災防護基準では要求があるといったものになっております。
1:16:04	四つ次にですね、空気流量調節器についての種類の感知器っていうの、これを、
1:16:11	この 10 要件は別な検知方式の重量計をつけるということなんです。
1:16:20	原料調整つきを守るべき機器としてとらえておまして、この流量調整つきがある部屋カクウに対して、二つの感知器を設けるという、お考えになります。
1:16:35	だからそれは基本的に、好き 1 種類の感知方式が店と要するということ。
1:16:45	順序の鉄塔空気流量調節器が火災の感知に使われるものではなくて、空気流量調節機が火災からの防護すべき対象というところになります。
1:17:08	流量計としては意識、一つの種類。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:17:12	粒径じゃなくて空気流量調整付いう廃装置があって、この部屋を中性だとすると、ここに2種類の感知器つけて、
1:17:28	これを守りたいので、煙と熱流量調節機を守るために、煙と熱をつける、そういう、
1:17:39	もうそうです。
1:17:41	なんだろう。
1:17:43	本当になるんですね。
1:17:48	それは流量測ってるわけじゃないんじゃけん見ると、
1:17:51	何とか、
1:17:53	火災感知器なんですよ。加治から守りましょうっていう話を今してまして、はい。
1:18:02	はい、ありがとうございます。じゃあ、よろしいですかね。引き続き若狭ご検討いただくってことで12月目標で、中26日って言いましたっけ。次回、はい。はい。よろしくお願ひします。はい。
1:18:17	26はどこで切るかな。
1:18:19	ねえ、午前中なんですよ。時間、時間。はい。どこまでしゃべったかわかんないも言いましたっけそれインターン生イヤー、
1:18:31	中の話をしてますんでその偉い人の説明はまだちょっとこう話が入って、今とかになっちゃうんで、16日はセット廃でお願いいたしますということでした。はい。
1:18:48	そうですね。報告してるのは、2日と6日の室長がご出席いただけるって聞いてますんで、262、準備したもので、はい。
1:19:06	いくしかないかなと、あとはですね資料は共有してます。今日も支給しててさっきの系統分離の話はよく聞いてくれて言われて、言付かってるのでいろいろ聞いたんですよ。今日僕らが聞いた内容は、結構葛西室っていうか、河西室長も、
1:19:22	やっぱ気にしてるころの一つなので、うん。
1:19:25	代行して聞いてますんで、そこに6をちょっとターゲットに準備を進めてもらって、加来の話は、
1:19:36	数も少なくともよ、この区画についてどういう守り方しますよで囲うバーツと見ると、ここの区画を普通にやるから、まあいいや議論しなくてっていうところが見えてきているかもしれないですね。
1:19:50	ここの加工が、うん。議論の対象なんだねっていうのが明確になってくるところで、その代表例が結局ケーブルシート、拡大確認危ないっていう、いうことになってくるんで、ちょっとその辺が、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:20:05	26日のパケットかなと思います。
1:20:08	なので河西所長は参加いただけない方としても、今見たくですね笠井室の方がこうやってウェブで参加いただけるかもしれませんし、資料は事前に共有すればですねご意見とかいただけますので、
1:20:22	参加いただけないからえいやないってということでもありませんからそこは柔軟にやっていただいて結構でございました。
1:20:31	ところでですね、軽水炉だと、3時間耐火の壁って15センチのコンクリートってことになってるんですけど、1時間耐火っていうおっしゃってるから、区画数15センチの壁。
1:20:42	じゃないんですかねそうすると共用って、コンクリートピットに関しては15センチ以上になってますので、栗城だけでいうと3時間耐火は確保できるというところになります。ただ一方で、
1:20:56	やはり区画間に扉等ありますのでそこについては、3時間耐火は確保するのが、現状はできないといった仕分けになります。大庭扉じゃないかってことですね、いわゆる建築基準法で言ってる1時間耐火の扉だっていう事ですね。
1:21:16	そう。
1:21:18	建築基準法上の講師の郷向後っていうのが、多分1時間しかない。確かに参事会を確かめた時間を作ろうと思うと、すごい特殊なやつを、
1:21:29	特注品、いやそうやすいの1人をつけたのは知ってもらおう、防火扉ってそこまでやったかな。3時間耐火の防火扉として実用炉さんでやる事例としては、
1:21:45	何なんですかね1時間耐火分を3枚、何て言うんすかね連ねる、簡単に言うと連ねるみたいなところをやってるといのは伺ったことがありますね。
1:21:57	私は口臭効果だって、椅子1.5センチぐらいの鉄板なんですよ。
1:22:02	それ作もんや。
1:22:06	若干、いや、わかりましたので、そういう、まだ限定的なのでですね区画自体はちょっと確かに破損が違う。
1:22:18	入ってて守られてるんですけど、その扉1枚の分だけちょっと1時間と言わざるをえないです。
1:22:26	はい、わかりました。そういうことで1時間と言ってるってことですね。だからそこは影響評価とかでうまくなんか知らない知見だから。そうですねはい。何かそれで全部や1時間しかないんですってのはちょっと余りにも気の毒だから、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:22:39	ありがとうございました。ありがとうございます。じゃあ、火災をこのぐらいイトウさせていただきます。どうぞ。すいません、ちょっと気になってるところが、別のところなんですけど、見ていて思ったのが、ちょっと13ページ、系統図、
1:22:53	聞いていただいて、13ページ、バウンダリのところなんですけど、すいません左上の都丸壇、
1:23:03	常時開の手動弁があって、これってさキー圧力計がついてんですよ。これってどれくらいのその配管であったり、
1:23:16	その先の圧力計ってどうなってんのかなと思っていて、
1:23:27	○自体は、②番のところですね②番のところ、
1:23:31	中津力金峰広井。
1:23:35	中平。多分、どっかで使う。ちょっとそうねこっちもそうだし、あと上の方の②番を見てたんですけどね。
1:23:46	これ丸々早々これね。
1:23:56	自体はもう終わっちゃっていいんでしょうけど、
1:24:01	その先の圧力計とか、これ燃えちゃったらどうなるのかなとかバウンダリーという意味では、
1:24:10	これなんか、満足しなくなっちゃうのかなってちょっと疑問に思ったんですよ。
1:24:17	うん。
1:24:19	圧力計の、この答弁より先のバウンダリーって観点でいくと、うんプロジェクトでできておりますので、火災の影響がないといった形になりますか。
1:24:30	こっから先に別の管が繋がって、圧力計のほうにいつてるっていう、構造をお考えいただければと思います。うん。
1:24:42	何かねその説明するときに、これ②番の観点で、バルブのこの図面はついてるんですけども、
1:24:52	圧力金属でできてるとかっていうことでバウンダリーを確保するということであれば、
1:24:59	何かそういうのもしっかり説明すればいいのかなっていう気がするんですよ。
1:25:07	福祉会を通してますと、このバルブの先はと、東海林竹井ですというのわかるように、
1:25:14	してもらえればなと思うんですが、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:25:20	はい了解。承知しました。圧力計のこの先の部分っていうんですかねそちらについてもちょっと、
1:25:30	構造図用意して添付させていただければと思います。阿藤。同じようにこの
1:25:37	下の方の②番ですけれども、
1:25:42	最初にその画面に映していただいた、
1:25:45	これは何ですか、これは、この差っていうのは、
1:25:51	すみませんこれあの丸野部分の気がちょっと抜けちゃってるんで同じですね、この②と言ってるのは全部、圧力計の止め弁のことなのでその先は、
1:26:02	同じような構造をしてるとご認識いただければと思いますよねこの系統図の下のところに凡例があるけど丸2番って、
1:26:10	圧力計ってなってるもんね。OK。
1:26:17	はい。ほいじゃもう少し聞くと、
1:26:20	そもそもの重要度分類のところ、小口径配管除くって言ったじゃないですか。
1:26:29	そこで、これを出してくるってのは何か。
1:26:34	でしたっけ。
1:26:38	すべてですね
1:26:41	地方形じゃない。
1:26:43	だよ。こんなでっかい圧力計のための配管なんてないと思うし、
1:26:56	いやちょっと、
1:26:58	丁寧に書き過ぎただけかもしれないですね。結局、後になりましたけど、
1:27:07	音響等のほど、漏えいのことを考えたときに、小口径の配管で抜いてるんですよね。そんな時に、ここの解説をさせていただいたので、一応、
1:27:21	触っておくっていうような多分ニュアンスだと思う。そんな感じですか。
1:27:27	表。
1:27:28	多分、メザープであれば、
1:27:32	こっちでどっちでもいいけど、せっかく書いてあるんだったら、じゃあその先がちゃんと火災でも大丈夫だ、間もなくもらっても変かもしないけど、
1:27:43	そういう構造になってるんですけども、言っていただければ十分だと思いますので、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:27:48	ついでにお聞きしたいんですけど、事務課系のラインっていうのは見えないんですけどあれはどこどこに。
1:27:58	出てきて、このトップドームのタンクに戻らない右っかわのところですね。うん。
1:28:12	i P h o n eのね、小橋ちゃん。
1:28:28	それはわかりますよね。うん。いや、俺本当に使わないと思わないと思ってるでしょ。
1:28:44	囲ってるっていうことです。うん。守らなければならない。原子炉冷却材バウンダリには入ってないんです。オーバーフロータンクから出てって終わるなって戻ってくるだけなんで。
1:29:04	守るべきものになってないっていうことですよ。原子炉冷却材の変動に結局、降灰除去するために必要な安全停止の部分です。
1:29:15	いわゆる主冷却系が主な物とプラス補助金の部分が原子炉冷却材バウンダリであって、うんでオーバーフロー系から行って帰ったりしてる。
1:29:27	状況は、そのお金処分には関連しないので、今後県に何かする可能性がある。
1:29:38	する可能性はあります。そういった、
1:29:47	消化とか考えなくて、
1:29:50	ナトリウム火災っていうか、着目しなきゃいけない部分、床下です。
1:30:01	これ、設置されてる場合、やっぱり、
1:30:04	検知できるでしょ。
1:30:10	さっきの佐野神田土佐商工会館の先生なんかで明確にしとかないと、聴講券ちゃって、
1:30:22	わかりますよね。
1:30:28	等後でバルブの詰めもなくなっちゃうから、いや、外すまでは、バウンダリなんです。
1:30:38	会員なってる方、
1:30:41	併記してあるでしょ。
1:30:47	いえ、いえ、それ、中にも火災の対策としても商品計画でしょ。そこは注意すると。
1:30:58	うん。そういうふうを書くか非常にかかってあるってことはいいんだけど、その坂波とその小口径配管の環境なんかを明確に、
1:31:09	ちょうど管を入れた方がいいかわからない。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:31:16	小口径配管を除いていい理由についてはそれはまだある。だからちょっとねここであえて触れませんでしたけどそれはナトリウム火災の方でまた聞けばよろしいと。
1:31:31	そうですねだってあれ小口径配管って漏れたら、もうしょうがないからもう倒れすんですよね。窒素雰囲気中でね。はい。
1:31:39	なのでちゃんとそのあとの収束の仕方を考えていただければそれとりあえずいいんです。
1:31:45	します。ちなみに何かそれってあるんですよね。何かこう、漏れちゃったやつは、
1:31:50	こう冷えるまでは窒素雰囲気するとか、そう聞いたら、こうやって片付けますみたいな、それ多分説明させていただいて多分資料出てると思います。小口径配管系の二重管になってない。
1:32:05	ということで、今赤で書いて或いは二重管になってる範囲ですね何でこの圧力計の止め弁自体も
1:32:17	添付の図の方見てもらえればわかると思うんですけども 25 分にはなって、それでその先の圧力計に繋がってる。菅のところが、
1:32:29	カウンターにはなってますけど、この中には、
1:32:32	何ですかねなくが入っていて少量のなくが開いてるというような状況にはなってますね。
1:32:40	看板なりは二重管とか、
1:32:43	黒で書いてるところは丹神田。
1:32:46	なるほど。遅いので、
1:32:58	はいはい。他、左上に赤線原子炉冷却材バウンダリって書いてある。
1:33:06	私も説明しますがいいですか。
1:33:16	他、いかがでしょうか。
1:33:22	そう。よろしいですか。じゃあちょっと耐震の方もね言付かっていることがあるんで、ちょっと確認をしたいと思いますが、
1:33:32	これは一番最初の 178-1 の資料ですかね耐震の方お待たせをいたしました。お願いいたします。
1:33:41	はい。幸福を第二課じゃなくて城野カワハラです。ありがとうございます。運営の 178-1 について説明いたしますけども、これは
1:33:51	以前説明しさせていただいたものにこの黄色の部分を、次に、
1:33:56	した形になってます。まず、まず

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:34:00	設計成立性確認代表機器配管系の中で、その影響、影響というかそういう代表機器の中で裕度が最も小さいのは原子炉容器の一次ナトリウム液のずれの部分になりまして、
1:34:12	その大野については配管系のスロートスペックを用いて評価しておりますと。
1:34:17	それから、関係の一基用いている配管系の一次固有周期に合致するスペック、設計のスペックとしましては
1:34:28	アスペクトとしましては、S s 2、E W方向と鉛直は、
1:34:32	ベース 6 U D 方向ですのでこれらを代表スペクトルとして選定し、その影響を確認のばらつきを考慮したものと設計用の比較を、
1:34:43	しておりますそれは、次の裏目の便利になるわけなんですけども、それで、前はその一次固有周期では水平連続とも設計用の方が、
1:34:53	ばらつき綱領のスペクトルよりも上がっておりまして、
1:34:56	問題ないってというかそういう話まではしてございました。今回はそのまた以降をちょっと追加しております。原子炉容器の著しい濃度ルーが 1.26 で一番小さい、
1:35:11	代表機器の中で一番小さくて、ここが 1.26 になると。
1:35:15	これについて一次固有周期から短周期側の周期体で設計 F R S を上回る、
1:35:24	区費比率はどのぐらいになるかっていうのを確認しております。てその結果 1.1 以下である裕度 1.11 からあり、
1:35:32	対象の同意っていう予定も小さいというのを確認しております。それぞれがその次のページの図のほうになりまして、上の方が伊勢 S E のダブル方はそういう方向として、S S C の選ぶ下の方が、
1:35:47	鉛直方向として S 6 になります。上の図のその点線、武先生がこれは
1:35:54	評価に用いておりますスペクトルのこういう式になりまして、それよりも丹書記が矢印指しておりますけども短周期側で影響が度、
1:36:04	いつも上回ってる比率がどのぐらいだというのを示しております、水平の方がそれが 1.06、最大 1.09、鉛直の方も、
1:36:13	他の S s 6 ですけども、同じく 1.09 になっております。
1:36:17	ね言うとする観点から見ても、最初誘導 1.26 に対して上回ってる率が 1.09 ということで、
1:36:27	十分上回ってるかなっていうようなものを確認しております。
1:36:31	また年目の日時になお書きのところ戻りますけども、
1:36:37	代表機器配管系は S s - D、こまこれ等は別に設計の評価としては、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:36:43	S s - D、S s 1 から 6 の全部 7 は包絡したものをを用いている、いるということと、支持されるフロアを包絡された設計をフルフル F R S を用いて、
1:36:54	保守的な評価を行っておりますと、そういう意味でもいう誘導はあるのかなというふうに思って意味でこれを名和家を追加しております。
1:37:05	以上の観点で地震物性で地盤物性のばらつきと建物構成の変化から影響は生じないと評価できるっていうか、判断をしております。
1:37:14	下の米印は 1.1 時間、1 以下等行っておりますのでその内訳として、E W 方法が 1.09 N - S が 1.03 U D が 1.6 という形でなっております。これを補足で追記しております。
1:37:28	説明は以上になります。はい。ありがとうございました。この関係で確認等あれば、
1:37:39	はいってこと使ってるので、お聞きします。古閑さんから。
1:37:43	えっとですね、1 ページ目の黄色ハッチングしてる部分の、
1:37:47	ところですけどなお書きですね、ここの書いてる内容を確認したい。なお、代表機器なんかポツ配管系は S s - D S s 1 から 6 - 7 は包絡しっと書いてあるんですけど、
1:38:00	ここは、
1:38:03	こないだ説明受けた会合資料にもあるんですけど、17 スペクトル法でやってるわけではないんですか、全部その各配管系のスペクトル、フロアのスペクトルを全部書き出して包絡したものでやってるっていうことなんですか。これどっちなんでしょう。
1:38:19	包絡したものをやってます重心位置スペクトルはまだ審査会合に上げられてないということもありまして、いずれもまだ用いてない状況です。そうなんだ。
1:38:31	河原さんアリヨシですけど。
1:38:34	17 使わないと成立しないところってあるんですか。
1:38:43	すいません。今、代表機器配管系で評価している部分は、すべて 17 は使わないで、誘導があることを確認しております。
1:38:55	今後ですねこの代表機器以外、
1:38:59	についても、設計成立性の内壁以外も今後施行に向けて評価を進めていきますので、
1:39:06	そこで取れていきたいというふうには考えてます。取り入れていきたいという一般論であって、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:39:15	今の段階でそれを使わないと駄目だといったところは明確にはないという理解でよろしいですか。
1:39:21	その通りですはい。はい。今の段階でって言ってないや、今回設計成立性で。はい。本当、全部で重要なのかな。
1:39:32	要はを提示するっていう、そういうお約束をして、はい。出したものについては、中神経は使っていないんですか。稲井、岡田、それから、
1:39:44	一次系の、例えば配管だとかっていうのは、補強するから、
1:39:49	結局今回の中計成立性の代表にはしなかったものがあるって、それについては、今後中神経を取り入れていきたいと。
1:39:59	取り入れていきたいというところが、
1:40:03	動かないから、
1:40:05	それはもたないから、もたないからっていうよりは、極端に保守的になりすぎるからっていう、
1:40:14	はあ、そうするとこれってね、設工認の議論ですね、いや、何言ってるかっていうと、今出てきた結果って、
1:40:26	全部古瀬スペクトル書いて包絡して厳しくやってるんですよ。出てきた関係って、そうですねだから17ステップの方は使ってなくて、今後やりたいです。実はでも実績あるもんって言うだけですよ。
1:40:40	それってやっていいかどうかじゃむしろ設工認の議論であって、今は全部の波包絡でやって、それで大丈夫って言うんだから何の論点もないわけですよ。そうすると、
1:40:51	今の設計成立性を示す観点では、はい。論点はないんですけどもですね、以前のような減衰定数を成功になってからも辨野矢田っていう話もありますからわかったんですけど、それと一緒に、17の学校とも施行になってから、
1:41:07	これ使っちゃ駄目よっていうのは嫌だとは言わないけど、なので、今のうちに、その減衰定数の、この間行った事案の新しいやつを取り入れ含めて、
1:41:20	本当今の段階で、了解を得て設工認の準備に反映していきたいと。
1:41:27	当然その使える使えないで用意する変わってくるので、
1:41:32	そういう話なんですけどね、許可でどこまでやりますかって話でいうと、許可で、多分ね、いや使っていいですとは、審査しないですんで、こういうのを使いたいってのはわかったんですけど、実際それを適用していいかどうかはやっぱり設工認で見るから、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:41:48	別に説明できるようにしてくださいねっていう、こっちがリクエストします。
1:41:52	ていうだけなんで、
1:41:53	それを許可ではかった使って良いっていうところまでは、許可の内数にはちょっと入れられないんですね、そいいて欲しいければそれを半分設工認ですけど、審査することになりますけど、
1:42:05	あれ、あれ、そういうことなのかなと思ってそういうことかなっていうのは、ちょっと僕らの作って、私の伝え方が悪かったかもわかんないけど桃井のようなことがあるんだったら許可で議論しましょうってことなんすけど。
1:42:17	その何ていうんだらうという設計成立性を担保するために、それを使わないと成立しないっていうんだったらそういう議論するつもりだったんですよ。例えば、中心地スペクトル法やないとね、もたないんですこれはどうしても。
1:42:30	キョウチオーバーしちゃうんですっていうのがあれば、それはここで議論しなきゃいけなかったんですけど、でも今の議論は、
1:42:36	そうじゃないわけですよ。これって単にその保守的すぎるけど、別にもつんだっていうんだったら、これ許可の議論じゃなくて、
1:42:43	保守的すぎるのを低減させたいんです、合理化したいんですってのはむしろ工認の議論になると思ったんですよ。今まで持つんだから、これ何の論点もないんじゃないかというふうに受けとめたって意味なんですよ。
1:42:57	だから、施行にそれを使うんだったら使って良いっていうふうに言ってもらいたい。今の段階で、我々としては、今度 25 日の資料で出しますけども、
1:43:09	それは、
1:43:11	審査チーム側としては、常陽はこういうふうにするんだわかったよっていう返事になるところまでです。ただ野瀬後段規制で、それをちゃんとやるのであれば当然ね、使えるっていうことは、説明してねっていうことになります。それ使っちゃいけないとは言わないけど、その
1:43:31	家それ使えるっていうことを言って欲しいってことで、だって今の許可の段階でこれ使わないとね、生計成立性が保てないっていうことかなと思ってたから

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:43:41	ちょっと聞こうと思ったんですけど、そうじゃないっていうのをすいません前回の資料で読んでた時にそう受けとめないでしまったんでてっきり今回の
1:43:50	全体 200 ページのやつあるじゃないですか。中でも 17 スペクトル法でやってるのかなと思ったんですよ。だからそれは適用性確認しなきゃねって思ってたんですけどそうじゃない。
1:44:01	ですね。はい。
1:44:03	だから、許可段階では、極めて保守的な手法でやって、何の論点もありません。じゃあ、設計は成立性確認できたんでもいいですってことになって、設工認で、いや合理化したいですっていうんだったらその合理化の議論をすれば良いし、
1:44:17	それ駄目だって言われたら、それじゃあ許可と同じやり方でやるってことになって、保守的かもしれないけど、そういうことですね。
1:44:25	これ、何か違和感ありますか、何か。
1:44:29	私たちはお墨付きをもらえると思ったんだお墨付きはね、許可でやんなきゃいけない議論かなと思ってたんだけど、許可でやなくてもいいっていうから、
1:44:40	許可を結んでから許可でも使わないと、そうそう許可の代表としては、
1:44:47	すいません。大洗の磯崎です。はい。この大分目 A だったと思うんですけど駒井さんがヒアリングの際に、所長菊川段階で
1:45:02	記載がないと設工認では、
1:45:04	つukれないよっていう、ようなことを一言言われた時があったので設置許可の段階で、中心市スペクトル法というものも入れてこないと、もう設工認では使えない。
1:45:18	という認識がこちらの方ではありますので、そういう観点で一応
1:45:23	入れさしていただいて、この設計成立性は先ほど河原が説明したように、すべての波を包絡したやつ一応やっています、
1:45:33	ただ配管系なんかはあやしい数値を交換したり追加したりする必要性があるので、もしリサーチをしたり、定期的になりすぎないように受振て、
1:45:44	教育等の方を入れて補強箇所を少しでも、我々として少し減らしたいという思惑があるので受信スペクトルフォームを採用していきたいということで今回、
1:45:55	実施さしていただいたというような認識なんですか。はい。それは、井戸としてはわかりまして結構ですよアンダー、例えば今日まで 1 回もね

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	触れてない。要は、話としてエントリーされるのはわかったんですけど、
1:46:10	許可でこれを議論して重心位置スペクトル法とはっていうのを許可で議論しますかってことなんすよね。そこまでは、多分今の段階では必要ないんじゃないかと思ったってことなんすよ説明を聞いた結果、うん。
1:46:22	だから、あれこれ使いたいのはわかったから、多分ね駒井さん言った話って、例えばねスペクトルモーダルなのか応答倍率なのか、いろんなものをやり、やっていくっていうのに、全然そんなことも言ってないで、後段で使おうとすると実績がないものだとね、いけないから、実績がない手法を後段で使おうとするんだったら許可で議論しましょうって話なんすよね。
1:46:42	だけど、皆さんの主張からすれば、
1:46:46	そもそも使わなくても大丈夫かもしれないし、使ったとしてもBWRの実績があるんですよ。
1:46:51	という説明が前回の話だから、
1:46:53	だとすると、実績のある手法だって多分説明可能なんですよ。
1:46:59	何でも
1:47:00	これが何かどこどこも使ったこともない新しい手法で、であれば許可で議論しなきゃいけないっていうことで、そういう指摘をさせてもらったっていうことでした。はい。
1:47:14	それは別に書いてもらうことはいいですよ。こういうのやりたいっていうのはわかった。はい。
1:47:20	今日、
1:47:23	後任の金議論だっということではかないんですけどいや、よくないすかそれで今日はこれ一生懸命やらなくても、そういうの議論であることは間違いなくて、
1:47:34	国の議論を網羅したものでかないので、
1:47:41	或いはその段階としてお墨つきではなくて、
1:47:44	わかってそういう考えを持ってるのねっていうところで、そうなるってことであれば、それはそれで周りの意味なんですけど、公認で使って良いんではなくて、使おうとしていることは理解したっていうことです。
1:47:59	それは実績があるから、香田で議論すれば良いということで川田さんそういうつもりで言ってたんですけど、ごめんなさいねうちは、ハードのことばかり言ったら、またなんかね今言っておかなきゃ後で駄目とか言われるんじゃないかということかもしれないけど、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:48:17	赤尾ですよくわかりましたありがとうございます。はい。
1:48:22	1 ページをお願いしますアリヨシです。
1:48:26	2 ページ目見てて、これは普段とインタビューっていうのは、1.0 っていう数字があるのはこれ偶然の1 なんですかね。
1:48:37	はい偶然の1 です。ええ。
1:48:43	だから1.26 と0 でしょ。これ何か余裕がないところもいらっしゃってるんですけど。
1:48:53	どっかのキャンセルがちゃんと入ってるんでしょうか。
1:49:00	1.26 というのは、補正の観点では先ほど説明したように、那覇を全部包絡して汚染を持たせたり、
1:49:12	ものですよっていうところかなと思います。
1:49:16	そうかそこは本田17 でやればもっと下がるんでしょうか言うたら出るはずなんだけどそこは厳しくしてますよっっちゃうことね。はい。
1:49:24	厳しいやり方です。
1:49:27	F R S の読み方で、何かこの数字コロコロ変わりません。大丈夫すかね。
1:49:37	1.06 っていうのが何か読み方とか見方で変わったりしませんかってことなんですけど。
1:49:42	この点線から体積が、全デジタル値を設計応答移行確認を比較して、ずっとそれぞれ周期ごとに、
1:49:56	どんぐらいは比率をずっと出して行って、
1:50:00	全体で一番大きいのが、水平も鉛直も1.06 となったということです。はい。
1:50:08	法的にやってるってことですかね。
1:50:11	します。
1:50:15	上の図でいうと上の図ってEW ですけど、
1:50:19	ほぼZ P A のところが一番大きいってことですかね一番左左端っていいですけど、ここが地盤は、その通りです。日当たりが1.09 は同1.0 がどの辺かと言いますとその辺りになるということです。
1:50:34	下の図だと、何かちょこんと飛び出てる場所ありますけどこれですかねピークは、
1:50:40	そうなります。はい。そういうことなんです。はあ。
1:50:49	で大丈夫っていう判断は、これオートバイですね考え方は、融度が1.26 であって、比率で見たら、1.1 倍だから、そのオートバイから見たら、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:50:59	1.26 以下なんで、0 でちょっとこう言ってるわけですね。はい。おっしゃる通りです。はい。
1:51:12	だから基本ケースをベースに見たってことなんでしょうね。あえてそれでもう 1 回 F R S 使って計算し直したりとかするわけではなくてそこは大戸バイス法でやったっていう。そうですね。
1:51:28	大口バイスをという形で非確認をしてるという形での話です。はい。ここはチェックだからいいんじゃないのと思いますけどね。すみませんなんかちょっと他の意見も聞かないといけないんだけども。はい。
1:51:43	今回、25 日にお出しする資料が。はい。そのやり方でやらせてくださいっていう話なんですね、比率で見ますよと。
1:51:54	10 月 27 に出したやつはそのやり方でやらしてください。10 月。
1:51:59	26、27 に出したのが、
1:52:01	そのやり方でやらしてくださいで、それで了解をいただいたとっていて、
1:52:06	今日今回は、
1:52:08	影響確認の f a l s e つくる条件をこうしていいですよ。
1:52:15	ていうのが今回で、はい。それがその結果、これは細野結果っていうイメージです。
1:52:23	これ確認なんですよ。設計はノミナルでやっていて、10%アップでやっててこれはあくまでその確認した結果だ、大丈夫だったっていうだけのものだから、これでいいでしょうと。しかも、まとめ資料の位置付けだし。そうですね。
1:52:38	厳しいですし、最終的には多分これ設工認に入れるんですよ。入れるんですよ。
1:52:45	事故、設工認でも、多分補足する、そのやり方ですね、補足だと思います。
1:52:51	形は、やっぱり 10% 拡幅の皆でやるっていうことです。
1:53:01	要は実用炉と一緒にだからあまり追わない。
1:53:05	我々きちっと確認したいのは、一応これをもって、我々この審査段階、
1:53:13	最終結果にしようと思ってるんですけども、
1:53:19	原子炉容器と、
1:53:22	根井波、決めている形になるので、もし他にご要望があれば、
1:53:30	25 日にかけてですけど、今のうちに行っていただいて、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:53:36	0°C特にこれでOKであれば、はい。戸高26日の会合で、これ1枚ご説明さしていただいて、そうすると、耐震としては営業係まで含めて全部閉じるっていう、
1:53:49	イメージになりますので、もしちょっと追加が必要な場合には、教えてください。それはね、言いますよご要望というか、本当にここだけ見てあと大丈夫かっていうのはイエスは聞きますんで、一応、代表性をもって大丈夫かなって、いう説明で作ってますけど。
1:54:08	他の拠点で出るところがこういう主義であったりしませんとかそれは聞きますから、ないならないとか確認するなら確認するで言ってもらいたいと思ってます。
1:54:20	一応そういう段取りで、
1:54:22	進めさしていただきたいと思います。
1:54:27	配信はどうでしょう。何かあります。
1:54:33	はい。いやよければよければってまああと若い方もあるんで、そこやっぱ言って人はそんな具体のっていうつもりないんで基本ってないと思ってるんで。はい。
1:54:42	横瀬。
1:54:45	あと椅子いいですねはい。スロッシングですか。今回、
1:54:55	減少機構の齋藤です。ではちょうどいい水のスロッシングについて従来178-3で説明させていただきます。こちらのFRSの見直しに応じて再評価したものになっています。
1:55:13	1枚目概要は基本的に変えていないです同じでして、江藤水冷却いけい
1:55:23	東條は附属と第1第2とありますけれども水冷却医系のスロッシングによってしまい水が生じますと、その溢水に対して、
1:55:33	溢水後の冷却池の液が使用済み燃料の冠水に十分だと、いうことの確認と、もう1点は放射性物質を含む冷却水
1:55:45	の管理区域外への漏えいを防止するという二つの観点でやっているものになります。
1:55:52	2ポツの解析条件等についてですけども、こちらちょっと変わったところになります。
1:56:00	地震はとして附属と第1第2のS s - Dを基本として使用して再評価をしております。
1:56:10	こことしては清方向EW方向という、延焼方向の同時入力です。
1:56:18	衛藤ただし附属建物についてはS s 6についても念のため確認しております。こちらの方向と、地震はなぜS s - Dと、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:56:31	だけを基本とするかということとはちょっと後程資料に追加しておりますので、後程説明させていただきます。
1:56:42	めくっていただいて2ページ目に表として結果をまずつけておりますけれども、
1:56:51	それぞれのプールで溢水高さの方は、
1:56:57	前回の評価とは、ほとんど変わらなくてですね1センチ以下の
1:57:02	木、
1:57:03	大したことないというところで、これまで1メートルの積を見設けると。
1:57:11	しておりましたので十分余裕を持って、当間さん。
1:57:16	F R Sの変更がありましたけれども十分余裕な高さであることを確認しております。
1:57:25	Aと3ページ目にはフゾク。
1:57:29	についてですけれども、グラフの方、つけております。
1:57:34	こちら先ほど申した通りフゾクについてはS s - DとS s 6の二つ、評価しておりますけれども、やはりこれ見ていただいてわかる通りですねS s - Dがやはり圧倒的に水量が多くなります。
1:57:50	これもやはりこういう振動数がS Dの方がですね、こういう振動数に位置するような、
1:57:58	成分の波が大きいことからですね、このようにS s - Dの方が水量が大きくなるというものになってございます。
1:58:09	まためくっていただいて4ページ目お願いします。こちらがなぜ今回影響評価にS s - Dで見たかというところの説明になります。
1:58:21	今回は7月11
1:58:26	以降ですね再評価した設計用湯のF R Sに基づいて溢水、再評価を行っております。2段落目くらいですけれども、
1:58:38	冷却池のこういう振動数の方ですけれども各冷却池で大体3秒から4秒になっています。こちら、固有振動数と大きく、
1:58:49	位置するような、成分の波で溢水量が大きくなるということが過去の評価からもわかっておりますので、今回S s - Dのほうを代表として選定しております。
1:59:02	また後過去の評価からですね、水冷却池の名が長手方向で、水量が大きくなるということを確認しております。
1:59:13	板野で長手方向になるS s - DのE Wというものを代表として今回再評価したというものになります。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:59:22	5 ページ目にはその F R S 数ですね、添付しておりますけども、大体、破線は S s - D の、
1:59:33	波になります。
1:59:37	ピークが出てるのは 1 秒から 2 秒くらいのところではあるんですけども、固有振動数と一致するような 3 秒 4 秒くらいを見てもですね、S s - D が圧倒的に大きいので、このような S S T だ、代表できると。
1:59:53	ということで今回やってきております。
1:59:59	また、6 ページ。
2:00:03	過去の結果をそのまま持ってきております。7 月 25 日で提示してございました過去の評価結果の法廷再度、添付 2 として、
2:00:14	つけております。過去の結果としては 7 ページ名ですけども、フゾクで 23 センチ、
2:00:22	第 1 で 63.4 センチ、
2:00:26	第 2 点、22.7 センチということで、
2:00:29	それぞれ、この時は E W も N - S も、経営とおっしゃる意味ですね、その当時は S s - D と、1 から 5 まで、
2:00:40	計算してはいたけども、この結果からも S s - D がですね、その当時から代表になっていたと、いうことと、方向としても E W の手続きの
2:00:54	大きく今回の方法と S s - D を基本として再評価してきたというものになります。8 ページ目以降は今回
2:01:05	評価で使用した加速度の時刻歴を各ピットですね、江藤フゾクについては S s - D と S s 6 で二つ見てますのでその二つ。
2:01:17	次に示しております。
2:01:23	説明は以上となります。はい、ありがとうございます。解析の話だとかイトウさんなんですね。
2:01:31	齋藤さん。はい。
2:01:34	はい、麻生です。何かありますれば、
2:01:50	まあ、
2:01:52	そうですね今まで製造部であったんだけど、そこで出てきたしっと、僕がなかったのと、地震津波班のコメントで、
2:02:02	地盤の物性値を場周辺のだけを使ってっていう話があったので、直した。はい。意識、ちょっと全部やり直すのは、ちょっと余りにもしんどいので。
2:02:13	S s - D と、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:02:15	データが今までやってなかった6にさしていただいたというところで、一番代表を持って、もう、
2:02:23	1メートルに対して、
2:02:26	もう低いところって、
2:02:29	十分対応できますっていう結論に、
2:02:35	はい。
2:02:37	金子まとめ資料になるんですね、これ知らない。
2:02:46	っていうか、申請書上はどう書かれるんですかね、その溢水申請書上のその確かスロッシングを考慮しても大丈夫っていうことで、管理区域外に漏えいしないと、そんな感じだからそういう方針を確か書く。
2:03:01	でもそれって対策設備って自炊版が入るんですよね。うん。しすぎたって対策設備なんですよね。そうです。そうですね。要はこの止水板が1メートルでいいのは何でかぐらいの説明は要るんじゃないですかっていう気はする。
2:03:14	その前に、これ当初説明して、江藤推定GL-幾つって、よかった事業だから20センチぐらい石ちゃって、ほぼ終わったところ、
2:03:32	これ、これはね、若干ちゃったんやって、溢れた水を、
2:03:38	本当はプールじゃないところの面積で割ったときの高さですけどよろしくジャバジャバすると、プールから溢れてるじゃないですか。で、プールに戻ってくると考えてもいいんですけど、
2:03:55	ここへちゃう金子野尻です。吉浦本当言いますと、上てジャバジャバ溢れ出す。わかりました。
2:04:06	配水課からも、
2:04:09	要するに、そうそう、部屋の、
2:04:16	一方で、戻りませんと保守的ですと。
2:04:20	そうですねはい。
2:04:22	そうです。
2:04:24	そこまで計算してるので。わかりました。そうですね。結構出るんですよ。
2:04:32	システム。
2:04:41	被水を受けるって多分書いてあるだけで、
2:04:46	ちょっとその一型っていうところまでは、許可段階ではあんまり、
2:04:50	今の西條なんてないって本人に言ったら1メートルの板井です。何かそれってでも、言いにくく本文とか添付に書きにくいにしても、何かどっかで、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:05:05	関連は言えないところなんですかね、どうだろう。
2:05:09	保険だけなんすかね、向こうに行ったら、今の申請書案上は止水版により、
2:05:19	管理区域外への漏えいを防止するぐらいしか、それはじゃあどうなんだって購入で確認するって感じですか。この内容を工認に行くんだよね。そう。そう。わかりました。
2:05:29	そういうイメージで作って、他は一派ないからいいですか。はい。です。
2:05:40	はい。
2:05:42	ICPを戻らないと。
2:05:46	という。
2:05:47	条件だったよね。
2:05:49	そのはずなんだ。
2:05:53	す。
2:05:55	プールの戻りの話でしたから触れざるってプールに戻ってこない解析してるよね。はい。それは1ページの一番下にもちょっと今回追加し、
2:06:06	なんですけどもその通りでして、板井、溢れたも脳は戻さないですし、あと、冷却池には未床ドレンがあるんですけどもそちらも考慮していないと。
2:06:18	いうことで、す。そうですねある意味仮想的な小さいプレイズサイトのへりって、せいぜい15センチくらいの高さでしかないので、
2:06:29	そんな数十センチも水がたまるっていうことは考えられない状況ではあるんですけども、
2:06:36	燃料の冠水の間、能確認というのもある、あるので、今回は一応一旦データ水、水は戻らないということでやっていると、こういうものになります。
2:06:53	この2ページ目を見ると、
2:06:56	金子中江第1章に燃料、ちょうど建物は64センチ出ることになるんです。60日ということなんですね。これだって1メートルあるからいいでしょってこういう話になるんですか。
2:07:08	そうです。
2:07:14	何か台地訳全部出る厳しい柱。
2:07:18	甲斐有井、床面積が小さい。そうなんです。そうです、プールが全然ない。そうそうそう。それだったら、だから本当は誰のことを出さないで、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:07:34	戻るんだけど、そういうこと言っちゃってるから、厳しくなるほどどれと聞いてないんじゃないですか。はい。終わりました。
2:07:47	うん。
2:07:48	そうですね。
2:07:56	なんだろう、プールのところに、
2:07:59	長期みたいなもの。
2:08:01	一応だったら、2 負荷、何か隙間があって、蒸気みたいのを吸い込むそういう隙間みたいのはないんですよね。区域外漏えいの話。そうそうそう。あれも一斉警部でそういうのを何か考えろっていうのがやっぱクフィットかかったんですけど。
2:08:19	いや何かそのね、とか別に、プールサイドじゃなくてもっと下に出る口が何か新しいですね1分でそこからこうぐらいてこう出てきた蒸気みたいなコース水。
2:08:32	機構みたいなね、そんな構造をしてたんですけど、本当にプールなんですね、単純に常陽は。
2:08:40	溢水経路は、下水場のところ以外ないっすよねってこと。そんな確認なんですけど、それはないでいいんですよね。
2:08:48	そう。
2:08:49	サイトウですんなんでしょ管理区域外漏えいという観点ではそう。その通りです。
2:08:59	床ドレンを介して地下階、排気系にはもちろん行くでしょうし、地下地区地下に溢れることはまではちょっと考えてないですけども、
2:09:12	管管理区域外への通じる扉にはですねすべてこのような止水版を設置しますので、
2:09:21	そういった観点ではないですね、やはり床ドレン技師のほかの開口部にしろそれは設計上当然行く、行くべきものとなってるから別に水がいても何ら困らないんですよね。っす。
2:09:36	はい。そう。そう。そうなりますよ。じゃあ別にいいですか、それ運慶に踏まえそこら辺は別に管理区域外に出ちゃったからいけないんですよ。そうそうそうそう。
2:09:49	北井処理てみたいなところに繋がった。
2:10:00	あと、多分発電L o w e r プールが、オペフロの上の方にある、あってですねその地下に漏えいするのが
2:10:11	何でしょう、プールが高いところにあるんですけども常陽の場合はこの治療管にプール、地上階から地下にかけてプールがあるので、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:10:20	何でしょう、やっぱりここの出入口の扉を押さえておけば、管理区域外漏えいは防げるかなというところ。
2:10:32	になります。
2:10:34	アリヨシですけど、次のページ見たら、もう過ぎとるじゃあ4ヶ所あるんですか。
2:10:40	横谷さんだったら4ヶ所の写真全部つけた。
2:10:44	なるほどフゾクは5ヶ所です。
2:10:47	そうです。宮城。下が二つで上が三つあるのです。へえ。いや、いや付けてくれたらつけてくれると。それは別にオフィスではない。
2:11:04	そうだな。いや、ここの写真の形もどっちか。
2:11:08	のっけ、
2:11:11	ここのシャッターとかですけど、
2:11:15	動いてると思いますけど。
2:11:17	あそこまで行こうと思ったけど、今の生田とどこの場所は、
2:11:22	扉とかってつけてもらうといいのかなっていうぐらいですかね。設工認だったら多分まとめ資料につけてくれって言われるかもしれない。
2:11:30	つけてもらってもいいですかそのまま使えるから、設工認、
2:11:35	写真、よくねまとめ資料とかにはつけてもらえないですよ、逆にイメージがあって、申請書じゃないですけど、うん、申請書は先方と安里材料、それでいいですよ。
2:11:52	最近写真つけられる。
2:11:56	はい。ちょっと。はい。来聞いときます。河上さんが持ってるって感じ。
2:12:05	そう思ってます。33ページに入り、
2:12:12	どうでしょう。何かこれはっていうのがあれば、
2:12:16	外させてたオーバフローの話はいいですか、オーバーフロー。
2:12:25	はい。
2:12:26	こっちでいいですか。私が気にしたんす床ドレンの許容量はさあ、そっちの方ね。はい。
2:12:33	大丈夫です。
2:12:34	すいません。
2:12:37	繋がりますね、1回流れてくるようでも全然問題ない。許容量は、
2:12:45	一番下の会議はきちとなってる。
2:12:50	急がれたのは、
2:12:54	的には全国的には、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:12:57	定量的には示してない。
2:13:00	単純に言うと、結局スロッシングの目的自体が、その管理区域外に漏れるか入らないかで、プールから下は、
2:13:12	全部管理区域なので、
2:13:15	なるほど、管理区域外に漏れることはないですっていう結論。
2:13:23	思うんですか。年間9が多く質問。はい。了解です。
2:13:33	はい、他はいかがでしょう。
2:13:38	予定はこのヒアリングこのぐらいで終わりにさせていただきます。ありがとうございました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。