

1. 件名：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所廃棄物管理施設の事業変更許可申請に係るヒアリング（16）
2. 日時：令和4年11月9日（水）14時00分～16時10分
3. 場所：原子力規制庁16階会議室（TV会議により実施）
4. 出席者：
原子力規制庁
原子力規制部 審査グループ 研究炉等審査部門
金子安全規制調整官、立元管理官補佐、井上安全審査専門職、中澤安全審査官

国立研究開発法人日本原子力研究開発機構
高速炉・新型炉研究開発部門 大洗研究所
環境技術開発センター長 他3名
安全・核セキュリティ統括本部
安全管理部 次長 他2名
5. 自動文字起こし結果
別紙のとおり
※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
6. その他
原子力規制庁からの配付資料 まとめ資料の分離方針

以上

時間	自動文字起こし結果
0:00:05	規制庁ナカザワでそれでは、本日のヒアリングを開始させていただきたいと思います。
0:00:11	本日はですね。
0:00:18	まとめ資料見直し方針とあとは竜巻ガイドを例にして、どうやってまとめ資料、
0:00:25	にするかっていう、
0:00:27	ことについて
0:00:29	打ち合わせというか、考えをお聞きできればと思っておりますよろしく お願いします。
0:00:53	麻生。
0:01:07	紙がない。
0:01:10	2人で1万1000。
0:01:15	ちょっと、
0:01:17	なんですけれども、
0:01:19	大丈夫。
0:01:20	はい。
0:01:30	まずまとめ資料の、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:01:34	見直し方針なんですけれども、規制庁側で、
0:01:41	ちょっと考えてみまして、
0:01:44	はい。
0:01:51	大きく分けてこの三つぐらいになるのではないかなというふうにちょっと考えております。まず1番目、ガイドの、への適合性に、
0:02:02	必要なものこれは必ず見直し方針の方に入れていただく。
0:02:08	2番として、
0:02:10	1回動への適合性に必要ではあるんですけど、所詳細な計算結果等がまとめ資料の中で書かれている。
0:02:21	でしたら、これは補足説明資料
0:02:25	分離する。
0:02:27	③、3番目、③で、まとめ資料と、
0:02:38	この資料の記載のうち、緊急書類や本部のあと記載が、
0:02:44	かぶっているものがあれば、
0:02:52	苦情という発信でもいいのかなというふうに考えております。
0:02:57	シンプルに考えるところづくりじゃないかなと考えているんですが、
0:03:04	J E Sさん、いかがでしょうか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:03:07	もうちょっと、何か場合分けした方がいいですか。
0:03:14	うん。
0:03:27	大洗のキタムラでございますがはい。見えております。
0:03:31	そこに住む。
0:03:52	先ほどお言葉でもありましたので、大体イメージは掴めましたので、私の方は大丈夫です。
0:04:06	まずう結局まとめ資料の、この三つ二部、三つに、
0:04:10	分けるという考え方は、今、私も基本的には、
0:04:15	この考え方で整理できると思っております。
0:04:19	で、
0:04:20	補足説明資料の
0:04:23	形なんですけども、
0:04:26	この今丸2で示されてる部分を、この補足説明資料として、
0:04:32	許可のほうに添付すると、ということかと思えますけども、はい。
0:04:39	私、ちょっと我々考えていたのは、まとめ資料がそのまま全部、
0:04:44	まず補足説明資料として、
0:04:47	いくと。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:04:49	で、その中で、
0:04:51	評価の方、評価の方に書かなきゃいけないところです。例えばこれ①の見直し方針補正でございますけども、あそこは
0:04:59	記載すると。
0:05:02	そういう形の姿形っていうのを考えておりました。
0:05:06	いわゆるまとめ資料。
0:05:08	ございますけども、まとめ資料
0:05:11	切り刻んでしまったときにですね、この何といたしますか、前後の文章、
0:05:16	バランス、
0:05:18	ですとか、日本語の整合性とかっていうのがございますので、
0:05:22	そうしますと、
0:05:25	パーツをこう、丸の部分だけを取り出してしまうと、文章として成立しなくなる可能性もちょっとございます。
0:05:32	まとめ資料としては、
0:05:34	一気通貫で補足説明資料として、
0:05:38	姿として、
0:05:40	あると。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:05:41	そういうイメージでは、
0:05:43	ちょっとおりました。
0:05:51	とるかもしれないですね。
0:05:56	これ資料、
0:05:59	この後、今の、
0:06:05	それぞれのパーツで、これは添付に持ってきます。ここは、補足説明資料に持ってきますってところの、
0:06:13	部分部分でも、補足説明資料になっちゃうんで、
0:06:16	全体がストーリーになってないってことですよね。はい。はい。今の点、まとめ資料っていうのはそのもうストーリーだったものなので、
0:06:24	ひとまずそれを補足説明資料に持ってって、
0:06:27	ガイドで求めるパーツパーツを、
0:06:31	添付の方に持っていくってことですよね。
0:06:39	私も、基本的に、言葉を選ぶ場合に言うと、
0:06:44	しっかりしていなければならないのは申請者の方は、補足説明資料は、ある意味、
0:06:51	いいですね。はい。閲覧性を高めるという意味。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:06:57	とりあえず一括でもって、飯岡はない。
0:07:04	ただいま申請書としているので、清宮ですかね。
0:07:11	申請上、本体でまとめ資料以外のところから補足説明資料に行くものではない。
0:07:19	補足説明資料、
0:07:22	今回何か、
0:07:24	今、
0:07:27	この表で言う 123 というのが書いてあって、
0:07:32	申請書ではまとめ資料っていう一応くくりになってますよね。なってます。
0:07:37	局長ね、まとめ資料に幾らと、一つ。
0:07:42	全部一括移動させるっていうのは、理解。
0:07:46	で、まとめ資料っていうところ以外のところから、いわゆるこの、
0:07:51	新しい説明、補足説明資料、
0:07:54	申請書以外、
0:07:56	物に行くものはないっていう。
0:07:59	はい。今井です。ないと考えてないです。はい。そっか。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:08:07	議論になっておりますのはまとめ資料の、
0:08:11	でくくられてる部分。
0:08:13	かと思いますので、うん。
0:08:15	そこ以外は、いわゆる適合性の問題。
0:08:19	添付資料を、
0:08:21	添付書類こうであれば、本文ですとか、そういった部分の記載ですけどもそこはかう勝ところではないかと考えております。
0:08:31	その整理の仕方なんですけど、あれですかね、J Aさんが今の今のイメージだと、まとめ資料、
0:08:38	直接見ながら言葉がごっちゃになっちゃってますけど、
0:08:43	本当はこの資料からちょっと説明します。
0:08:53	の定義を皆さん一緒に使った方が、若干、
0:09:04	P D F
0:09:12	許可の説明資料というのがごっちゃになっちゃうと、第1項の背負子の、
0:09:17	要は店舗まとめ資料とかですね。
0:09:20	まとめ資料というふうに書いております、まとめ資料。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:09:24	とか、
0:09:26	23条から出しやすいと。
0:09:52	ゼロですね。
0:09:53	補足説明し、
0:09:59	説明のときとってますね。神さんのイメージとしては、一旦、
0:10:04	今の申請書にある、
0:10:07	まとめ資料を補足説明資料として、支援に分類した後に、
0:10:12	説明資料に色分けをするっていう、そういう意味ですか。はい。
0:10:19	私はそれやると、今申請書をどう分離するかっていう話なので、
0:10:28	我々申請書を色分けするんじゃないかなっていう、
0:10:35	同じ資料を色分けする。
0:10:39	まず、
0:10:40	そのまとめ資料。
0:10:43	この
0:10:44	三つに分類。
0:10:46	させていただきます、
0:10:50	私、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:11:05	資料が今、
0:11:16	これが出るの多くの資料。
0:11:21	まとめ資料。
0:11:24	三つに、
0:11:43	こちらの方に、
0:11:45	記載すべきところは記載する。
0:11:50	ここについては、今、
0:12:06	元資料には、
0:12:11	あ、
0:12:13	はい。
0:12:30	事件があったその 0103 と、
0:12:33	浮き上がる前の①番にあったのは、
0:12:38	はい。
0:12:39	全く同じもの。
0:12:41	を整理して、
0:12:43	今、あそこ第 2 条の中身資料。
0:12:48	はい。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:12:50	その通り許可のまとめ資料として、
0:12:53	具体。
0:12:57	すべての
0:12:59	金城。
0:13:02	その中を、三つに分類します。
0:13:05	ただ、
0:13:07	これを刻んでしまいますと先ほどちょっと繰り返し文章としてわかりま す。はい。
0:13:11	文章として、基本的な資料として整っておりますので、そのまま一旦ア タッチメントのように、切り離してしまって、補足説明資料に、
0:13:22	入れてしまう。
0:13:24	そして、必要な部分。
0:13:27	については、
0:13:29	これからこれを確認させていただきまして、
0:13:33	添付書類、基本的には添付書類5、
0:13:36	本部ですとか、
0:13:38	例えば適合性の説明の中に入れる。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:13:42	そういったことで、記載も、
0:13:46	方針としてはこの間、
0:13:54	今はある。
0:13:57	ここありますよね。
0:14:00	そして、
0:14:01	ある意味、まず1枚つけました。
0:14:05	今後も全部入ってるイメージで、
0:14:10	この部分、
0:14:13	この部分は、
0:14:16	あれですよ。
0:14:17	この部分は、
0:14:21	⑤が丸駅ですよ。
0:14:24	おそらく色分けをして、
0:14:27	申請書からは、
0:14:30	これを抜けます。
0:14:32	そういう色分けをしまえば、
0:14:35	ですね、これをそのまま、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:14:38	ここの、
0:14:40	③、
0:14:42	変わるとわかんなくなっちゃうので、
0:14:45	ここは余計なものでないと。
0:14:48	この①とか②も入れた別に構わないですよ。
0:14:52	やりたいのは、今まで申請書から余計なものを切り出すっていう作業が第1目的なので、また申請書の中でどれが③の川添が丸井寺門が悪いのかっていう、
0:15:05	区別をして、余計なものを抜き出す。
0:15:08	抜き出した後は、
0:15:09	見合わせるように、いろんな付けとかないんですけど、何となくそういうイメージなんです。はい。
0:15:18	よくやってることは一緒だと思うんですけど、
0:15:21	①最初にあった①抜き出しますっていうためには、今金子さんが言ったような整理がまず必要で、その整理をした上で、①の部分だけを添付に持ってきますっていう説明かなと思いますけど。
0:15:33	認識間違ってますかね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:15:35	はい。はい。
0:15:37	違ったら言ってってください。
0:15:41	これ、今、申請書全体そうそうお話ですので、
0:15:46	そもそもこの資料だけではないということになりますか。
0:15:55	他のかもしれない。
0:15:59	全部で、試しの中で、①に入るものと②に入るのが出てきちゃったんですか。はい。なので、
0:16:08	私らも含めて識別が必要ではありませんかっていう。
0:16:13	私の中に①番に真下があるはずなので、はい。
0:16:18	まとめ資料以外とほとんど 0102、これ、ガイドすることだと思います。 まとめ資料のところは、一部、
0:16:25	丸井。
0:16:27	一部 01。
0:16:29	ここまで丸さん。はい。
0:16:32	その申請書が都丸さんと、示されたところでは、
0:16:38	削除されます。
0:16:40	そういう意味じゃないですか。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:16:42	これは補足説明資料の姿がそうですね 30 分であれば、はい、わかりました。
0:16:51	先ほどの一応最後、順番。
0:16:54	させていただいて、一緒にやるところまでではないです。まず、
0:16:57	最初に一番としてあるのは、まとめ資料の色分け。
0:17:03	あざ作業名な代替させてもらう。うん。
0:17:07	そうですね。
0:17:13	ど、
0:17:15	後にフェンスはないから本当店舗が削除されるものは基本的にないって ことですよ。はい。なるほどですね。2 番目としては
0:17:26	さ。
0:17:28	間もなくマネージャごめんなさい、②に該当するものを、まず、このテ ク手術作業ですからここは、
0:17:38	何て言ったらいいのかな。
0:17:41	申請書からまず抜く作業が先になるのかな。そうですねそう。
0:17:45	申請書から、
0:17:51	から、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:17:55	1、
0:17:57	のみを
0:17:59	押すというそうですねそうです。
0:18:11	3番目として、
0:18:15	3番目は特にいいですかね、一切合切を。
0:18:19	添付資料の方に移させていただくか、そこは本文も含めて、
0:18:24	そうですね。そこはお任せです。②プラスアルファですね。
0:18:29	安井。
0:18:31	チェックパスワードを
0:18:35	補足設定とそこですかね。
0:18:45	これまたおっしゃるには①はあった方がいいですか。申請書に書かれて るアルソックさんが行くんですよね、多分。
0:18:52	はい。そうですね。
0:18:57	ていうか、
0:19:06	マネージャ②が必須であって、あと見やすいを見やすいように、経費に ならないように見やすくするっていう、②プラスアルファで、必ずしも ①が全部入ってるってイメージじゃなかった。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:19:19	そこはね。はい。日本語文章の後、流れといいますか、②の文章取り出したときに、
0:19:29	前後の説明として必要かどうかというところだけかと思しますので、
0:19:39	ご指摘のようにファーストではない、①を必ず書かなきゃいけない。丸さんが書かなくちゃいけないというわけでは、おっしゃるように、というだけでもいいですよ。はい。はい。
0:19:51	なので、
0:19:52	あえて、プラスアルファって、はい。はい。
0:19:56	プラス2 プラスアルファそうですね、そうですね。
0:20:07	作業のイメージは、
0:20:10	私はイメージの方なんですけど、
0:20:12	もちろん外部含めて、
0:20:16	どうですか、指輪変わったり、どんどん行った方がいいですよと言わないと駄目だと。
0:20:21	うん。
0:20:25	わからなければわからない。はい。
0:20:28	評価はないです。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:20:34	矢部さんは大丈夫だけど僕も違和感はないですよ。
0:20:40	特に問題ないと思う。
0:20:43	大丈夫ですか。
0:20:45	もう 202 プラスアルファでいいんですか、もう 010203 ではなくて、0 にプラスアルファにするっていうことですか。
0:20:52	そのプラスアルファにつきましては、まず色分けをさせていただいて から、残しざまを文章の流れとして確認させていただくことになるのか など。
0:21:05	思います。
0:21:07	おっしゃるように、マストではない。
0:21:12	添付書類の方に、
0:21:14	書くということでございますので、
0:21:20	色分けをして、
0:21:26	例えば、
0:21:30	別に
0:21:37	例えば、
0:21:38	外部、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:21:42	整合性の、
0:21:48	久しい。
0:22:02	決裁する。
0:22:05	探傷で
0:22:10	この調査までいかないっていうのは、
0:22:24	これ、これ、これですかね。
0:22:25	あ、そうそう。
0:22:27	10月17の時のあれですかね。
0:22:35	10月。
0:22:42	10件。
0:22:48	従って、
0:23:03	ちょっと今、
0:23:06	予定させていただいてますのは、
0:23:09	イメージを超えない固定資産。
0:23:19	2人側に、
0:23:21	ガイドがございます。
0:23:23	真ん中が8とかの第8条のまとめにかかる増でございます。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:23:30	右側に見直し方針としてございまして、その発注をかけて、
0:23:36	これは
0:23:38	ちょっとまたご説明いたしますが、分離する。
0:23:43	そういう意味でちょっと 8 号、
0:23:47	このまとめ資料、このまず左側が井戸でございまして、
0:23:51	そのガイド 2E の適合性の説明に必要なもの、ちょうどこの今、取りま す。
0:23:58	整理の丸。
0:24:00	これが、
0:24:01	真ん中の、
0:24:02	表の黄色掛けのでございます
0:24:07	ガイドの適合性の説明に必要な文章をではあるんですけども、
0:24:15	実は、検討資料書類、八条の
0:24:19	解釈第 2 項で、同じ文章が出てきますので、
0:24:23	結論としては同じことを、同じ説明が記載が熟しているという③に、
0:24:28	この整理できます。
0:24:30	従いまして、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:24:32	必要な文章があるんだけど、③になりますという
0:24:36	ことで、結果としてここは記載が残りませんという説明があります。
0:24:41	で、少し下がってもらって、
0:24:45	見直し方針の黄色の部分が、
0:24:56	ちょっとまだ、
0:24:57	このガイドの
0:24:59	適合する文章かどうかってのはまたちょっと後、ご確認いただく くんですけど、これ一つの例でございますが、ガイドでございます。
0:25:06	今、基本発注をかけております。はっきり言って影響をおよぼし得る施 設、
0:25:14	等の文章に対して、そこを説明しておりますまとめ資料の文章が、真ん 中に、
0:25:21	で、これについては、
0:25:24	今、記載が他にはございませんので、ここでは、この①の、残すという
0:25:30	整理になります。
0:25:34	で、
0:25:37	この文章、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:25:39	残しますといったときに、
0:25:42	今度、まとめ資料、
0:25:45	その前後の日本語を見たときに、
0:25:49	まず、残りの子はすいません、この整理分っていう、①になりません残ります。
0:25:55	で、これは添付書類の本文が、
0:26:01	はたまたこの八条の適合性の文章か、どこに書くかっていうのは、
0:26:07	検討の上ご提示させていただくと、そのように考えて、
0:26:12	それで、
0:26:23	その他、
0:26:49	申しますと、
0:26:54	②の整理の仕方、
0:26:58	ご提出いただきました整理②なんですけども、
0:27:02	ガイドへの説明の質、
0:27:04	ガイドへ載せ適合性の説明に、
0:27:07	必要であるが、
0:27:11	設計方針ではない詳細な計算結果等々、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:27:16	いう今整理がなされておりますが、
0:27:25	ガイドへの適合性の説明、
0:27:28	2、
0:27:36	必要のあるものとなないものっていう
0:27:39	そういうまず整理がここで出るっていう
0:27:44	ことにもありますでしょうか。
0:27:50	ガイドへの適合性の説明に必要。
0:27:54	ない。
0:27:56	ものが、
0:27:58	③である。
0:28:00	そういう整理で、
0:28:11	ここで言いますと今、
0:28:14	真ん中に、
0:28:16	相当するものがありますけども、今ちょっと、
0:28:19	その上とか、ちょっと見ていただきますと、
0:28:22	ガイドがございますけども、
0:28:25	ガイドに相当する説明。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:28:27	が、
0:28:28	ない部分。
0:28:29	というのが、
0:28:30	圧倒的にございます。
0:28:35	ここにはちょっと出てきませんが、まとめ資料の、
0:28:39	第8条のまとめ資料には、
0:28:41	このガイド、
0:28:42	に照らし合わせて、
0:28:45	必要な文章。
0:28:47	を見たときに、
0:28:48	そうでない文章というのがございます。
0:28:56	その部分は、今はすべて、
0:29:00	ここに出てくる、来ないものはすべて③である。
0:29:07	そういう整理。
0:29:11	考え方。
0:29:18	熊井さんなりっていかかわかんない。うん。はい。すいません。
0:29:23	ガイドの適合性の説明に必要なものは、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:29:29	どうするかという、今議論をしておりますが、
0:29:33	ガイドの適合性の説明に、
0:29:36	必要な文章でない部分っていうのが、
0:29:41	ございます。それはすべて③の整理でよろしいでしょうかという確認で ございます。
0:29:50	規制庁、井上さん、今井さんがおっしゃられてるのはまず、ガイドの説 明に必要なものと、
0:29:57	そうじゃないもん。
0:29:58	それはまず分けましょうね。
0:30:01	外部の適応性に必要なものだったけども、添付資料とか本文とかに、
0:30:06	書いてあって、記載がかぶっている分、
0:30:09	それが松丸さん。
0:30:11	ただ、①と③とか②、
0:30:15	入ってる概念。
0:30:17	ここはだから、ガイドへの適合性の説明に、
0:30:20	いらぬもの。
0:30:21	はい。そういった場面になるんじゃないか。はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:30:25	ちょっとはい。
0:30:28	必要でない。
0:30:30	ものというものが、
0:30:32	この
0:30:34	丸井①②③の整理をしたときに、
0:30:37	出てきます。それは、
0:30:44	もう一つ、何て言いますか。
0:30:48	整理の仕方として出てきますよね。
0:30:55	④のカテゴリーが必要なんじゃないかっていう感じですか。はい。
0:31:01	で、場合の中身は、
0:31:04	必要ないと。
0:31:07	そういう方が良く。そうです。そうですかはい。
0:31:11	お願いというか、ガイドと結びついてないってことですか。そうです。
0:31:15	はい。
0:31:16	今、公表はガイドと結びつけて表を作ってますけど、ガイドに結びついてない。
0:31:21	項目っていうのがありますよね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:31:24	これは付則に落としていいですかというご質問。
0:31:29	はい。
0:31:32	まず、まず、
0:31:38	項目として、
0:31:40	先ほどもお話ございましたけども、
0:31:43	④というのがまず
0:31:46	整理として出てきますというところをまずちょっと、
0:31:50	確認したかったということです。
0:31:53	で、その③ってのはガイドに基づく③。
0:31:58	伊東市田丸さん。
0:31:59	そうですね。はい。ダブって欲しいんだっていう話になる。だからこれ、ガイドがこの点数がわかりづらいんですね。
0:32:06	は全部いける。そう。
0:32:11	ただ、
0:32:13	重複になりますけど私たちのこの表は、ガイドに紐づいたものしか整理できてませんと。
0:32:17	今までガイド以外で記載すべきものっていうのが4あります。はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:32:29	はい。
0:32:41	. .
0:32:43	最初の進級とか持ってきたって、
0:32:45	あります。
0:33:01	今ちょっと本当に出せるためのその補正の中で、
0:33:11	やつなので、今申請中のもので、これから続けて、
0:33:16	すいません
0:33:18	例えば第 8 条の、
0:33:20	3 段表。
0:33:24	はい。はい。
0:33:32	今ちょっと、
0:33:34	画面で出させていただきましたのが、
0:33:37	第 8 条のまとめ資料、頭から並べてる。
0:33:41	で、
0:33:42	これが、
0:33:44	同じ。
0:33:45	既許可の中で、添付書類 5 の中に、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:33:49	ですとか、例えば本文ですとか、修復してる記載があるかどうかというのをお示ししてください。
0:33:59	いう、色がついてるところは、同じように、同じような文章が、他にも書かれてるということを表示しています。
0:34:06	ちょっとした下がっております、
0:34:09	例えば、ここ今、
0:34:12	右側の、
0:34:15	国が変更許可申請の該当箇所、
0:34:18	空白になってますけども、この部分は、
0:34:22	いわゆるこのまとめ資料にしか記載がない。
0:34:25	文章。
0:34:26	後になります。
0:34:31	竜巻以外の話されますよね。
0:34:35	畠さん、よろしいですか。これは、そうです。すいません。竜巻ではございません。これ今台風ですので、
0:34:44	ガイドとの関係をして、
0:34:46	そうですね、すみませんすごいですか。はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:34:50	その分は大丈夫なんですよね竜巻を整理するということでもいいんですよ。今のページで、
0:34:56	その中田さん。はい。
0:35:01	二つケア、
0:35:06	岩井さんが大丈夫ですか竜巻。
0:35:09	のみを整理するっていうところでの認識です。
0:35:16	自然現象のうち、竜巻のまとめ資料を整理するというご認識で、
0:35:23	よろしい。
0:35:26	竜巻以外の事象を含めて整理されようとして、
0:35:31	今回補正し、
0:35:34	そのよ。後者でございました。原子カイマイです。
0:35:39	まとめ資料。
0:35:42	もう、竜巻のみというお話。
0:35:47	は、
0:35:48	ではないという認識です。これまで、そのような
0:35:52	限定されたお話でなかったと理解しておりますので、
0:35:58	そこはどうなのでしょう。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:36:07	全条文の。
0:36:09	出てくるまとめ資料のお話をさせていただいてると思っております。
0:36:18	うちはどうなんですか。
0:36:20	としてはですね。
0:36:22	今回のこの申請、申請対象、
0:36:28	のみかなというふうにも考えておりました、
0:36:31	となると竜巻と、
0:36:34	あと、
0:36:39	関連するとすれば設備の使用の停止に関係。
0:36:44	ぐらいかなというふうに、
0:36:49	しております。
0:36:57	その認識はどうやって生じてるんですかね。
0:37:04	！間違いに来てるんじゃないか。
0:37:10	規制庁のですね、そこをあまり明確にしないで進めてきたというところが、
0:37:20	東北ですからね。
0:37:25	ということで、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:37:27	私たち側、力の今回の憲法
0:37:32	とか、
0:37:33	劣る部分の、
0:37:35	係るまとめ資料。
0:37:37	を整理できればいい。
0:37:39	という認識なんですね。
0:37:46	そちらとしては、竜巻だけでなく、全体を、を、
0:37:50	同じように綺麗にしたいっていう思いはあるんですかね。
0:37:54	いや、原子カイマイです。
0:37:57	はい
0:38:00	ちょっと今までそういうふうに、
0:38:02	受け取っていた受け取っていたところがございますので、
0:38:12	受け取っていた事実はわかりました。神さんとしては、
0:38:18	全部やりたいとか、竜巻、
0:38:22	竹尾君とか、その辺何か
0:38:24	強い思い、
0:38:28	はい。原色イマイです。まず考え方としましては、まとめ資料、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:38:33	についての、
0:38:35	申請のあり方を検討するべしということで、
0:38:40	お話がございましたのは事実でございます、
0:38:43	ただ、まとめ資料、
0:38:45	ちょっと言葉として、まとめというのが、わかりにくいところもございますけども、
0:38:52	実質、
0:38:53	補足。
0:38:54	ですとか、詳細評価を述べている資料でございます、それで、
0:38:59	それも含めた評価をいただいていると思っておりますので、
0:39:05	ちょっと言葉は、選ばずに言えば、可能であれば、
0:39:09	まとめ資料は、
0:39:11	さわらずに、
0:39:13	今のままでありたいと思っていたものでございます。
0:39:17	従って4月の申請においても、
0:39:21	まとめ資料、
0:39:23	必要な変更がございますので、そこは、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:39:27	手を入れさしていただいております。それは竜巻ですとか、
0:39:32	一部使用の停止に関わる部分。
0:39:35	ですが、解体のか、全部買いたいのか、一部でもいい。
0:39:41	どっちですか。
0:39:43	もともと書いてないってことですか。一部でございます。
0:39:46	ちょっとあれこれに許可取ってんだから、
0:39:49	調査もう、今やってる作業もしたくないっていうのは、社外理事伊勢さん、笹三つあって、もともとそういう考え方がございましたが、
0:40:00	審査会合当面だったの。
0:40:03	審査を踏まえまして、まとめ資料について、
0:40:08	見直しをしますということで、それは我々もそのような考え方で合意しております。うん。
0:40:14	ここはちょっと我々も確認が不十分でございましたが、すべてのまとめ資料のことをおっしゃってたと思っておりましたが、
0:40:21	一部、竜巻今回設計方針の変更になります、竜巻であれば、その部分だけの変更をさせていただきたいということでございます。
0:40:31	例としては、全部せって言われてると思ったけども、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:40:36	これ何かそっちで、
0:40:38	行きたいってことですよね。
0:40:45	私たちの考えとしては、今回補正の部分では竜巻の部分だけの補正が出てくると思ってるんです。今の菅本まで申請されてますけど、
0:40:56	この部分は、今回変更する部分だけの、
0:40:59	補正が出てくると思ってるんですけど、やはりそこは、
0:41:03	はい、よろしいですか。はい。
0:41:07	いろいろ、
0:41:08	新旧形式で、変更箇所だけで、記載わからない部分は、省略、変更なしですとかそのような形での、
0:41:17	記載になります。
0:41:19	なのでその技術的中身っていうか、設置変更許可をとりたいのは、竜巻プラス、使用停止の部分であったりとかっていうところなので、
0:41:28	まず今回変更したい部分の部分だけが補正として出てきます。はい。
0:41:33	ということであれば、その部分だけのまとめ資料を綺麗にしましょう。
0:41:38	っていうところなんですね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:41:41	はい。
0:41:43	なので、その地震位はとか、他事象については、また設置変更許可を取られるときに、
0:41:52	これまでの、
0:41:53	竜巻の審査を踏まえて、同じようにまとめ資料を整理するっていうことを、別の機会、
0:41:59	別の方のときに、
0:42:01	同じようにしていくっていうことの流れになるのかと思ってるんですけど。
0:42:05	この認識は、
0:42:07	違いますかね。
0:42:12	いや、もう一度ございます。最後の、
0:42:14	今回は竜巻の部分の資料を綺麗にします。あまり使用停止とかもいちいち言わないですよ。竜巻しか言わないですけど、竜巻の部分のまとめし切れています。その他の部分は、既許可のままです。はい。
0:42:25	で、今回の許可終わって、また別の機会、
0:42:31	津波とか、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:42:32	他の外部事象の申請をされるときに、
0:42:35	まとめ資料がまた同じように、
0:42:37	ちょっと変更とか申請で出てくる場合には、
0:42:41	竜巻と同じように、まとめ資料、
0:42:44	ていうものを、補足説明資料との区分けをしましたっていうことは、
0:42:49	出てくる。
0:42:50	だから、
0:42:52	てことを考えて、
0:42:57	そういうことでしょ。うん。
0:42:59	はい。
0:43:00	はい、わかりました。
0:43:03	そこはそういうご認識なしです。
0:43:15	多分、
0:43:16	田巻がやるのに相当な作業量ですよ。
0:43:19	ここで、
0:43:20	ゼロ審査要求事項は何なのかっていうのは、全部やらなきゃ。
0:43:26	申請があったときに、あわせてまとめ資料の整備が、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:43:31	やはり効果的かつ効率的な、
0:43:33	はい。
0:43:35	わかりました。
0:43:40	なので改めてですけど求めることは明確に、
0:43:46	こちら人も増えたときにはいつでも、
0:43:51	はい。
0:43:56	安部映画も、
0:43:59	天田とは言わんけども、今回、
0:44:02	汚染作業。
0:44:03	違うところは、
0:44:06	なぜ、
0:44:08	確認しながら、
0:44:10	すいません。
0:44:13	その上でその竜巻のガイドで求めてないことを書いてますかという兼子さんの質問に飛ぶんですけど。
0:44:22	そうしますと、
0:44:25	竜巻ガイドに関連して、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:44:29	書いてある内容、
0:44:30	なので、
0:44:32	甲斐能登関係ない話であるのっていうのが、そもそも、
0:44:38	決まったんで、
0:44:39	なので、例えばどうかなっていう
0:44:42	質問させていただきました。はい。
0:44:46	はい。
0:44:51	ない。
0:44:57	そこは、
0:45:10	今、今のところ、
0:45:13	一つの方の話から、
0:45:20	ここだけ。
0:45:25	すると、あと、
0:45:29	椎名%別紙の評価の、
0:45:35	今、表さん、ちょっともう少しこの、
0:45:40	まるっと見えるようにしてもらっていいですか、この左側の文章。
0:45:46	頭が見えるようにして、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:45:49	今、まとめ資料、
0:45:51	映しております生田目城の
0:45:54	文章でここから 8.1 の別紙に飛びます。ここにございますのは、
0:46:02	今、
0:46:03	添付資料税務書類のところに、
0:46:06	書いてございますが、
0:46:09	ガイドに基づいた、
0:46:11	表現ですとかっていうのが、
0:46:13	関係する文章がほとんどですので、うん。
0:46:16	なくなる部分はおそらくないと考え、
0:46:20	④はない。
0:46:24	ちょっと別紙でありまして、別紙はあと詳細評価でございますので、
0:46:30	ここでいきますと、0 になります。
0:46:33	たつもうこのガイドの整理でいきますと、この 123、整理、
0:46:40	ずっとして、
0:46:41	一番下、
0:46:57	麻生。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:47:01	ここのページについては、この整理としては、②、
0:47:06	なります。
0:47:08	今、ちょうど青笥ございますけども、ガイドに相当力相当する文章とい うのもございますが、
0:47:16	ここの文章は別のところにすでに書かれているものでございますので、
0:47:21	①②、
0:47:25	整理がされ、
0:47:29	ると。
0:47:31	ちょっと今の現時点ではですね、私のイメージですけど、010にて整理 がされる。
0:47:37	であろうと。
0:47:40	考えます。
0:47:41	当然、同じ中福祉てる文章は、
0:47:44	ございます。今ちょうどグレーだけのところでございますけども、
0:47:47	それが③になりますけども、
0:47:50	別紙を見たときに、
0:47:53	あえてここ、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:47:54	抜いてしまうと、日本語としてちょっとわかりにくいので、
0:47:58	ここは、
0:47:59	一部文章は、
0:48:00	修復するバルサンがございますけども、
0:48:03	②の整理でいいのかなというふうに考えます。
0:48:08	ですので今井さんはご提案はご提案のあった④に対する具体例はないという理解でいいですか。
0:48:17	はい。
0:48:17	ないです。
0:48:21	はい。先ほどの話でも整理して、万が一そんなものがあれば、新たに④が出てくるはずなんで今のところ、何でみたいなところがないってことです。はい。はい。はい。
0:48:43	ではたCの、
0:48:47	最初の丸にプラスアルファでいいですかという質問から今の話始まったんですけど、②、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:48:53	ブラウザっていうと、新たに作業するようなイメージじゃないんですか。もともと 01003 そのままを、補足で持ってくって言ったの 202 プラスアルファでやりますっていうと、
0:49:06	新たに精査をして、補足説明資料を作るようなイメージになるんですけど、そんな作業をしますかっていう、もともとごめんなさいね質問だったんですね。
0:49:16	もう、いやそんなことはせず、もう 010203 期許可もとってるし、もうちゃんとした説明資料になってるから、もうそれはそれ、そのままそこに持ってきますっていうことを、
0:49:28	うん。最初主張されてたのかなと思ったんですけど。
0:49:31	念のための、
0:49:33	はい。
0:49:36	25 イマイです。
0:49:37	当初私すべてのまとめ資料の話だと思っていましたので、
0:49:46	この
0:49:47	竜巻だけを考えていなかったのもので、
0:49:52	アタッチメントとして、すべて一旦切り離します。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:49:56	という考え方を整理をしておりました。はい。
0:50:07	鶴巻武となると。
0:50:19	あまり労力かける話じゃないかなと思ってのんですよ。個人的には、先ほど言ったように申請書は是正というか、
0:50:27	まず綺麗にしたいところなので、
0:50:29	それで何かまた補正が遅れちゃうとか、そういうことであればあまり手をかけたくないなと思って、
0:50:36	ここじゃ持ち帰ってもらって、
0:50:39	そうですね。
0:50:40	丸々、
0:50:45	丸々補足説明資料とする。
0:50:49	する。
0:50:52	方向でちょっと考えたいと思いますが、ちょっとそこのインターの確認させていただいて、うん。
0:51:03	意味合いとしては、2プラスアルファなんだけど、作業効率計画から①までの間、
0:51:10	福井立松っていうのでも、これももちろんあれですよ。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:51:13	うん。
0:51:20	そんなくっつけてるんすか。
0:51:26	そういうことにあまり意味がないんじゃないかね。
0:51:30	聞いたんだけど、うん。うん。
0:51:42	そうですね。
0:51:46	話の色分けの関係は今説明してもらったような感じなんですよね。
0:51:55	ガイドを横に並べて、
0:51:57	はい。
0:51:59	それに対しての、
0:52:01	今のまとめ資料があって、
0:52:03	はい。
0:52:04	そうしますとまず、
0:52:06	このガイドへの適合性の説明に必要かどうかというところが、はっきり 言えば金丸さん。
0:52:16	はい。
0:52:18	うちの部分がちゃんとテープでは、
0:52:20	確認できれば、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:52:28	最初のイメージはそんな感じなんですけど、もう、
0:52:35	ちょっと作業の中身の話。
0:52:37	北井ですけど、何かこの色分けの話なんか、
0:52:41	あります。
0:52:48	藤尾カネコですけども、衛藤作業のイメージは、多分お互い共有じゃないと。
0:52:54	具体的に①と②って、
0:52:59	色分けをするにあたって、
0:53:02	どういう判断基準で、
0:53:05	分けます。
0:53:07	必要なものと、
0:53:09	詳細、詳細なものっていう、
0:53:14	分けた難しいんじゃないかと思ってるんですけど。
0:53:19	何かしらの判断、こういう考え方でやらないような考えに該当するものは①こういう
0:53:26	考え方に関するものは②、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:53:30	ような気がするんですけど、これ作業にあたって明確にするって切り分けられる。
0:53:45	また、
0:53:48	管理部としては、この作業というイメージはこうなんですけど、
0:53:52	分けをするにあたって、考え方が整理、考え方の整理ができて、
0:53:58	その考え方ってのはないかって言うと、まるで戸部する儘田。
0:54:07	区別する。
0:54:08	うん。
0:54:10	こういう条件、こういうものはあまりこういうものはあまり
0:54:16	じゃあ、どういうものが①になる。
0:54:22	作ってるこちらまず説明するんじゃないですか。
0:54:26	そういうわけで 010 でした。
0:54:33	そうですね。
0:55:12	材料を見ながら、を設置し、
0:55:16	多分これ、これ、これとこれ、これ今の議論に使える前じゃないでしょう。
0:55:25	ですね、ガイドに基づいているもの。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:55:29	たときに、
0:55:31	この
0:55:32	西銘がどう、どう入れますか。
0:55:34	そうですけど。
0:55:52	大丈夫です。
0:55:53	藤下小姫いただきます。多分休憩とか持ってきたので、あんまり詰めを いただきたい。
0:56:01	使った思いを伝えてくれればいいんだけど、ただいまから整理してもら おうと思ってるんです。はい。
0:56:08	基づいて整理作業できますかっていう。
0:56:14	そうですね。はっきり区分けできるかどうかはちょっと規制庁の仲田で す。
0:56:23	どうしてもやっぱり、12時間まゆ部分が生じてくるかなと思って。
0:56:28	ています。
0:56:30	ただですね。
0:56:31	例えば、別紙8-1とか。
0:56:41	例えば飛来物の評価で、こういう計算式に基づいて評価してます。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:56:47	そういうのは、0に当たるんじゃないかなっていう思い。
0:56:52	この資料作っています。
0:57:01	伝わりました。
0:57:05	すいません規制庁イノウエですけど、書いてるところは、
0:57:10	0に該当するようなところ、というのは、
0:57:13	評価にあたって、計算方法であったり、評価のパラメーターだったり評価の結果であって、
0:57:21	そういったところ、多分細かく書いてるところあるかと思いますがどうも、その中で
0:57:28	説明に、
0:57:29	対してそこまで
0:57:32	詳細に書かなくても
0:57:35	説明としては成り立つん部分があるんじゃないかというところで、
0:57:39	書いているマルチが書いております。
0:57:44	他にも、
0:57:54	具体的な項目、
0:57:57	申請書の記載内容の後、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:58:00	清水様。
0:58:08	第8条のまとめ資料だけを、うん。
0:58:12	右側を書いております資料があるんだけど、
0:58:16	それでは、
0:58:18	同じページの、
0:58:25	33番表。
0:58:42	1ページ目から出して、
0:59:54	ふうん。はい。
1:00:02	ええ決めました。
1:00:06	改善が聞いたんです。
1:00:09	急傾斜。
1:00:11	休憩しましょうか。
1:00:12	わかりました。
1:00:17	10分、
1:00:18	先ほどの010になるのかなと。
1:00:23	なんですけれども、
1:00:28	すみません、こちらの方でも、塾、今、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:00:32	サイフォンしてみたところなんですが、
1:00:42	あんまりに該当しそうな項目がないのではないかなと、ちょっと 今、
1:00:43	思いました。
1:00:44	藤。
1:00:45	でしょ。
1:00:46	伊井さんの方で、②に該当しそうな項目って何か、
1:00:50	もしあれば教えていただきたいなと思っているんですけども、いかが でしょうか。
1:00:52	です。
1:01:21	ちょっとすみません、ちょっとお時間をください。
1:01:50	電子、
1:02::07	C T、授業評価、
1:02:15	する。
1:02:19	例えば建屋の壁が評価をする。
1:02:22	説明。
1:02:25	前提条件、設計方針として、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:02:32	うん。
1:02:34	最終的には、この表のまとめ、
1:02:38	ですよ。
1:02:41	原色をイマイです。
1:02:48	①、これは外部適合性説明に必要な、
1:02:54	0に該当するもの。
1:02:56	について、
1:02:58	ということでございますけども、
1:03:04	今、1例、
1:03:07	野瀬が、
1:03:09	ちょっと少し拡大して、
1:03:17	表のところで、
1:03:19	計算の詳細評価を、
1:03:21	お示ししております。この表が、
1:03:26	表例えば表一位ですと、
1:03:30	飛来物等の設計方針に関わるものを示しておりますが、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:03:35	あと、例えば建屋の壁の評価等を子細にお示ししてるところがございます。
1:03:43	ここは今、整理の中の詳細な計算結果等というところに、
1:03:49	になるのかな。
1:03:50	考えます。
1:03:52	これら、ここの結論としましては表の最後に、整理がなされておりますので、
1:04:00	途中の計算、
1:04:04	詳細な計算結果というところ。
1:04:07	が、
1:04:08	途中に間入りまして、
1:04:12	最後表のまとめ。
1:04:19	これはまた、設計方針として、
1:04:23	必要な記載でございますので、ここに戻ってくる。
1:04:30	今お話を受けて、
1:04:32	ちょっと今、
1:04:38	はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:04:39	頭の中で今出てくるところが詳細な計算結果というところでは、こういったところが該当するのかなと。
1:04:47	いうふうに考えてます。
1:04:54	規制庁の岡沢です。ありがとうございます。そうなるそうですね。
1:05:13	割と詳細な計算結果の表については補足説明資料、
1:05:21	あと写るようなイメージ。
1:05:24	はい。今のところでございますが、
1:05:28	ここ文書の中でも、
1:05:32	評価結果を示すということで表。
1:05:35	3 から表 8 かな。
1:05:38	計算結果を、
1:05:40	呼び出す形で、飛ばして後ろに表がついてるという構成です。
1:05:45	そのあとの文章として、
1:05:47	安全機能と評価のまとめ及び対策等を表 9 に示すという
1:05:53	おりますので、
1:05:55	この途中の評価のところについては、②という整理。
1:06:02	が、できるのかな。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:06:09	この結果を受けたハード対策及びソフト対策というのは、文章中にもございますので、
1:06:17	それから表の最後の 9 ですね。
1:06:20	要求のまとめにも出てきますので、ここはしっかり残す質問。
1:06:31	そういったところが今、②で整理されるかなと。
1:06:36	考えます。
1:06:38	はい。
1:06:39	ありがとう。
1:07:01	0102 は大丈夫そうですか。
1:07:06	そうですね。
1:07:07	表の一部が。
1:07:10	なりそう。
1:07:12	やっぱり、
1:07:15	通りんじゃないかなと。
1:07:18	考え方が認識ちゃんと一致してれば、はい。はい。
1:07:22	井村さんも大丈夫ですか。はい。具体的には表 3 から 8。
1:07:30	になります。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:07:37	整理すると、02 の条件としてはどういうものいいだろう。
1:07:44	ちょっと整理したんです。
1:07:49	ありがとうございます。
1:08:04	これに、まさに近い、近いところ、この通りかと思うんですけど、あと適合性の説明に必要だということ。
1:08:14	これが前提条件でございまして、
1:08:17	詳細な計算結果。
1:08:29	に該当する。
1:08:37	詳細な計算結果。
1:09:00	そういう
1:09:02	できました。
1:09:07	詳細なんていうところは大丈夫です。
1:09:13	ページ、
1:09:15	後、
1:09:16	そう。
1:09:17	あと対策。
1:09:18	この 3 から 8 を目指して、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:09:25	行き過ぎました。
1:09:31	この別紙 8 まで。
1:09:34	どこ。
1:09:37	別紙 8 も、
1:09:41	吉田先生。
1:09:47	で、
1:09:49	もう評価結果を、
1:09:51	木藤さんから評価を示したところがあるでしょう。
1:11:01:	ちょっと少し下がったのって、前後の文章にしたのでは早田です。
1:10:09	今井です。今の申し上げたところにつきましては、
1:10:14	この別紙の中でも、照査復興交通の施設等の損傷の評価についてという 結論まとめを書いている。
1:10:24	ところがございます。
1:10:25	で、ここで、
1:10:29	評価のまとめ、
1:10:32	を変えている中で、計算結果として評価結果を表 3 から表 8 に示すとい うことで、呼び出しをしております。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:10:40	ただその評価の結果ということはこの後の文章で、
1:10:44	記載がございまして、ハード対策ソフト対策というのをまとめる、お ります。これもご承知の通り、
1:10:51	ございますので、ですけども、
1:10:54	この部分、表から、表の3から8とかいうところについては、
1:10:58	今、詳細な計算結果を添付する形につけておりますので、
1:11:05	今のこの整理ですね。
1:11:09	この計算が当然前提となって評価が必要ですので、
1:11:15	適合性の説明に必要であるけども、詳細な計算結果であるということか らこの②の条件というふうに今考えます。
1:11:25	今お示しいただいてる、ないんですけども、これは今は、
1:11:32	まとめ資料の中にある、
1:11:34	これ、今、まとめ資料を示してございます。
1:11:39	ということ青の部分。
1:11:42	青の部分は、すみませんちょっと今資料の、
1:11:45	説明上、
1:11:47	へえ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:11:49	おんなじところが書いてありますというところをちょっとお示しするために青く塗ってあるだけでございまして、はい。ちょっと今の説明とはちょっと関係ございませんが、その下にある、
1:12:00	取りまとめされた、そうですね今ちょうど中で、カーソルでちょっとお示ししてるところ、そこでございますね。
1:12:12	それ以外のところは、
1:12:15	それ以外のところは、例えば表 1、表 2 については、このガイドに基づいて、何を飛ばすかどれぐらい取りますかということ、
1:12:25	選定し、計算しておりますそこは設計方針そのものでございますので、残る。
1:12:31	で、3 から 8 の評価結果を受けて、
1:12:34	表 9 で結論を述べておりまして、
1:12:38	その対策、その表 9 にも書いておりますけども、
1:12:42	ハード対策ソフト対策というのが、その下の評価の結果で書いておりますので、
1:12:48	途中の部分については、そっくり。
1:12:51	②として整理できるんじゃないかなと。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:12:53	かなりです。
1:12:55	うん。
1:13:03	ですね。
1:13:06	それはもう次の人はその長大な計算とか、詳細な計算結果っていう、その詳細の検討結果以外は、基本的には、
1:13:17	申請書に残ってそういう、
1:13:19	イメージですか。
1:13:22	はい。横井イマイですはい。
1:13:36	ほとんど残りませんかという気がしますけど。
1:13:48	現状側のイメージはそういう今の、
1:13:51	城市区長さん方みたいな。
1:13:54	内川彪さんを導いていただくための、
1:14:00	の計算。
1:14:01	結果、
1:14:02	そういうものだけを塗っているんですか。はい、そうです。
1:14:08	それ以外には、
1:14:43	イノウエさんもそういうふうにしていますか。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:14:45	はい。もうそういう形態、
1:14:47	えっと、
1:14:49	実際のところ、
1:14:52	その計算結果書いてある表 3 から 8 ですね。はい。
1:14:58	その分ぐらいかなと思ってます。
1:15:07	ざっと見ると、渡部資料でそういう表みたいな感じで、詳細な計算をしているところは、
1:15:13	あまりないように見えるんですけど、そうすると、これ資料、
1:15:18	ほとんどは残る。
1:15:20	あります。
1:15:24	そうですねそうなる。
1:15:26	今の整理の仕方ではそうなんです。
1:15:32	なので要請の仕方でもいいんですかっていうふうなんですけど。
1:15:53	ただ、ガイドに適合性の説明にちょっと残さなきゃいけないので。うん。そうなん。しょうがないと思うんですけど、もちろん、
1:16:06	ガイドの説明に必要なものということで、
1:16:13	結果的に残ってしまう。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:16:15	それだけだと思ってますけど、
1:16:53	ちゃんとそこを見える化して、
1:16:56	お互いに確認できればいいと思って。
1:17:03	鳥居代表。
1:17:06	今までもやらない表を作って、
1:17:08	かもしれない、ちょっと重複したら申し訳ないんですけど、
1:17:12	一番鳥居は、やっぱりガイド場合わかりやすいですか、それともまとめ資料持ってきた方がわかりやすい。
1:17:33	そうです。
1:17:36	プライドがあって、
1:17:42	今の点、今の本文の記載は、今のテンプレの時代があって、
1:17:47	今のまとめ資料の記載が変わる。
1:17:52	省略します。
1:17:54	それに対して、本文では変わりません。
1:17:58	今のこのまとめ資料については、
1:18:01	①、
1:18:03	②が、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:18:04	③なりってというのは、
1:18:07	多分①です。
1:18:12	見直し版の
1:18:14	検討になる。
1:18:18	そんな後、
1:18:22	はそれはこっちに持ってきます。
1:18:26	これはこっち、
1:18:27	みたいな。
1:18:58	紙がここ本文添付するかっていうと、
1:19:01	添付で書かれていて、今はそれに書かれていて、
1:19:08	こちらとして②で整理しようとしているものが、
1:19:11	仮に本文添付に記載がなかったときに、
1:19:15	これを側に持ってっちゃうと、申請資料がなくなっちゃうので、いや、 これであれば1だよなっていうような議論をしたいっていうところで、
1:19:24	本部店舗をちょっと変えてもらえると。
1:19:29	全体が見える、申請書の全体が、
1:19:35	はい。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:19:40	求めやすいやり方があれば、
1:19:59	これは変わらない。
1:20:03	そうですね。
1:20:08	うーん。
1:20:10	まず、
1:20:21	これまたかぶったら強制ではないので、あとやすいようにやってもらっ たんですけど、ただうちとしては、今の趣旨の①②③の区分けがちゃん とできてるかっていうのはやっぱガイドと比較しながら見ないとわかり ませんね。
1:20:35	かつ、①②③が判断するためには本店の内藤。
1:20:40	本当に②でいいのかっていう確認はできないんですね。
1:20:44	これ。
1:20:47	はい。
1:20:51	はい。すみません。うん。
1:20:56	やりやすいように書いてください。
1:20:58	はい。
1:21:07	こっちは大丈夫ですかね確認しますか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:21:27	ちょっと久米に、
1:21:43	いいですか。ここはまたずれると。
1:21:47	今回、ヒアリング多くやることになるんで、
1:21:54	以上です。
1:21:56	あとは御社に僕に言った時に例えば①まででも、①②では何かしらの資料かもしくは、この場で、考え方が整理できてますから、
1:22:08	いや、一番右の列に、こう考えましたっていう理由も書いたんですね。
1:22:14	こんにちは。根井さん。
1:22:17	そっか。
1:22:19	ですから、
1:22:20	もしくはリポートかわからんですけども、場合によってはここに何かしらちょっと説明の、そうですね。
1:22:26	そうですね。はい。
1:22:34	丸さんの重複とかも多分本文添付とかで書いてある。
1:22:39	見えてくるんですかね。
1:22:41	そうですねを書いてあって、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:22:44	何ページかここに同じ内容が来たりとあって、離婚やればこうとか取られっていう、
1:22:54	いらっしゃってますけど、もうちょっと作り、
1:23:01	一旦ちょっと、そうね。作ってから、
1:23:05	2、
1:23:06	なると思いますが、まず、
1:23:11	まず方針としてはもう、左側にガイド、全部縦軸として並べる、ここがまず軸だと考えますので、
1:23:19	そこに相当する文章を、
1:23:22	本文なり添付なり、まとめ資料等持ってくるときに、
1:23:27	あそこ要は、ガイドが塾になりますので、本部の場合は例えば前後にしたりとかですね。
1:23:34	そういったことはございますけども、それを張りつけていくという、そういう形で作ります。はい。ガイドを軸にして作りますので、
1:23:44	はい。
1:23:53	はい、8条に関するものを網羅的に入れるようにいたしますので、
1:23:59	竜巻に関する部分、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:24:02	本文添付まとめを網羅的に入れるようにいたします。
1:24:07	その場合順番は前後いたします。
1:24:11	で、
1:24:12	背弧のような形で整理します。
1:24:17	前後しないと一番読みやすいんですが、
1:24:24	はい。
1:24:25	は移動順番を入れ替えると申請書の中には、どっちか。
1:24:38	こちらは多分本文添付のためがそのまま流れ、
1:24:49	学会とか、
1:24:51	順番逆になっても、
1:24:53	大事故方全部かかっているねっていうのがなければ、最初の話があれば、 ガイド、
1:24:58	方が見やすい
1:25:01	私たちはあくまでも、うん。
1:25:03	本部です。
1:25:04	そうですね。多分、
1:25:09	と素行は、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:25:11	ちょっと君胸襟をしっかりと決めたいと思うんですけど、思います。
1:25:16	やりやすから言えば、今おっしゃるように、本文添付本文、
1:25:21	と添付、
1:25:23	あと、並びとしては多分まとめもそうですけども、
1:25:27	そこをまず軸にして置かせていただいて、相当するガイドをこの前後入れ替えさせていただいて、うん。
1:25:37	対応させる。
1:25:38	方が、
1:25:40	わかりやすいですし、作りやすいというところも、正直ございます。じゃあ、油井ですね。はい。平石でしょうか。はい。
1:26:02	矢印がおかしかったら色分けしてます。①。赤坂。
1:26:16	はい。
1:26:17	は、
1:26:19	田尾は、
1:26:23	例えば、ここの色を変えてもらえば自動的に
1:26:32	どうかな。
1:26:33	小浦でございます。ぜひよろしかったら。はい。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1::26:46	見えましたかね。
1::26:54	次のやつはこれ、これでの確認とか、はい。
1:27:04	等もしこれでよろしければ、お手元に出したくないのでお互いにね、
1:27:10	ページが2ページぐらいやってみて、
1:27:13	認識合わせをすとか、そういう作業の方がいいかもしれない。
1:27:22	ました。
1:27:29	ちょっと話ずれるんですけど、会合の場で、
1:27:33	停止します。
1:27:35	設備とか停止するので、
1:27:37	対策としてその回収させますみたいなのを本文に書くとか、
1:27:41	写した記載がある。
1:27:44	あるんですけど、はい。
1:27:46	それは、評定では、
1:27:51	2、
1:27:52	そういう整理の表ではないので、見えてこないのかもしれないんですけど、
1:27:58	ここでのまとめ資料に書いたその使用停止の部分を見ますと、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:28:04	聞いたらいいですか。
1:28:10	に見えるイマイですね職員が見えるようになります。
1:28:16	今まとめ資料に記載がございます。ソフト対策ハードの対策の部分が、 はい。
1:28:24	整理としては、
1:28:27	このガイドの適合性に必要な①に整理されますので、
1:28:31	そこが赤くなる。
1:28:34	形で、
1:28:36	今添付し、
1:28:39	添付書類、
1:28:40	そうですね、添付書類に書かれておりますので、ちょうどこの記載で表 現される。
1:28:45	されます。あれってほんな事故に行くんですけどっけ。
1:28:48	件数とか、
1:28:52	どうでしょうか。私から2区分に行くのであれば、
1:28:56	新しい版、
1:28:59	新しい込み必要かもしれない。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:29:05	ましようか、わかったんだから。
1:29:13	添付書類。
1:29:14	スラップダウン添付です。はい、本部は変わりません。
1:29:28	返せだったので入ってくるとは思ってるんですけど。
1:29:32	確認、
1:29:45	ページ作ってみて、また何か悩むところがあったりとかあれば、
1:29:51	判断しても、
1:29:52	はい。
1:29:59	竜巻等、投資な。
1:30:03	当時の停止とか、
1:30:07	これ今は熊木の部分。
1:30:09	他何が出てくるんですか。
1:30:18	整理しないとわかんないすかね。
1:30:25	この①に相当する部分ということですか。
1:30:27	今回のこの整理が必要なのは、竜巻の部分のほかに、はい。
1:30:33	何が必要ですか。
1:30:35	今回の申請範囲で考えると、何が必要になりますかっていう。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:30:46	あと、次が必要であれば後でいい。
1:30:50	変更箇所、
1:30:52	ぐらいありました。
1:30:53	はい。
1:30:55	うん。
1:30:57	有機廃棄ですとか化学処理装置の使用の停止。はい。はい。
1:31:08	ていうのも、1 ページ出されたときに、ちょっと教えてもらっていいですか。
1:31:12	はい。あとこの部分も、
1:31:14	整理が必要です。
1:31:15	うん。
1:31:34	ないっていう
1:31:35	さっきの中心の話であれば、
1:31:45	ない、しないっていう。
1:31:57	はい。
1:32:08	うん。
1:32:17	課題ない。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:32:20	ああ。
1:32:26	に関する内容が必ずあるちゃう。
1:32:41	最後なんか悩ましい。山下。
1:32:45	はい、矢口駒井さん。そうですね、まず。
1:32:57	ガイドを、
1:32:59	に基づく、
1:33:01	説明といいますと、竜巻ですとか火山の評価ガイドでございますけども、
1:33:08	ガイドがないガイドがないんです。
1:33:12	従いまして、要するに適合性の説明をしてる。
1:33:18	記載になります。なるほど。そうしますと、適合性の説明として、
1:33:23	表が、
1:33:25	ございまして、店コース、天候情報、
1:33:30	適合条文に対して、その説明が必要かどうかという整理がなされるのか と考えます。
1:33:37	そうですね。
1:33:38	うん。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:33:41	はい。
1:34:04	今回の変更許可、
1:34:07	が、
1:34:09	許可基準規則の設計方針の変更に当たるかどうかという議論になるのかなど。
1:34:17	各条文のですね、第 8 条今回竜巻の設計方針の変更でございますので、今回、今、今のようなお話があるのかなと考え
1:34:27	それ以外に、
1:34:30	確かに記載の適正化ですとか、
1:34:33	文章がなくなったり、施設がなくなるっていう変更はございますけども、設計方針の変更に当たるかどうか、頭であれば、今のようなお話の整理が出てくる。
1:34:45	そのように考えます。
1:34:48	これは、これまでの説明では、
1:34:52	救急の一時格納庫の使用停止とかっていうのは、
1:34:56	対象上部 2、整理したものはない。
1:35:03	という認識がある。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:35:06	そうです。
1:35:21	そうになってきて、
1:35:30	はい。
1:35:46	例えばそのさ、結城は議事課項目の使用停止。
1:35:50	はい。
1:35:51	いうぐらいちょっと終わる。
1:35:59	に対しては、はい。
1:36:03	統制部署
1:36:05	として、希望状況というすべての適合、
1:36:10	ショウジ丸がないから何も出てこないということですか。
1:36:16	はい。
1:36:18	これ
1:36:20	まさに、
1:36:23	何度か面談させていただいてます資料の、
1:36:26	申請対象条文の確認及び理由のご説明資料になるのかなと思いますが、
1:36:36	例えば、やはり近くの方が亡くなることに関しまして、
1:36:41	共用部分に対して、変更は、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:36:44	該当はありますが設計方針は変わらないという整理。
1:36:49	しております。
1:36:51	ソフトバンクの状況も、
1:36:56	こちらの中では適合条文。
1:36:59	出てくるという、
1:37:03	適合条文として、そうですね、例えば、郵政企画の方は具体的に申しま すと、閉じ込め機能がございます。
1:37:13	ので、閉じ込め機能、
1:37:15	の条文を考えたときに、
1:37:18	今回の設計
1:37:21	変更許可が、
1:37:24	該当するかしないかというパスと、該当します。仲結城は1画の方は閉 じ込め機能を持っているからでございます。うん。ただ、
1:37:33	許可の設計方針の閉じ込めに関する設計方針は、
1:37:37	今回の変更で変わらない。
1:37:40	と考えております。いいですよそれはもう多分聞いた話なんですけど。 いや、そう。はい。ごめんなさい。はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:37:48	今後同じような整理をしましょうといったときに、はい。
1:37:51	一番左に適合条文を持ってきます。先ほどおっしゃったじゃないですか。
1:37:56	はい。
1:37:57	ここで言う所適合条文というのは、
1:38:03	丸の条文を持ってくるんですか、割と三角ですか、これ三角×ですか、すべてですか。
1:38:09	すべてがすべてなんですね。
1:38:15	すべての情報を変えて、
1:38:19	すべての本部、テンプを変えて、
1:38:21	すべてってのは今種停止の分だけですけど、
1:38:24	はい。
1:38:26	ないですかね。ちょっと。
1:38:31	もちろん、
1:38:32	男性の場合は、
1:38:36	申請の範囲の変更。
1:38:38	はい。
1:38:42	研修。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:38:46	わかりやすい名前付け確認。
1:39:02	該当がないものについては、
1:39:04	条文を持ってきます。
1:39:07	いう話でしょ。はい。
1:39:09	数本かと思います。
1:39:13	とか、
1:39:23	一条から全部書くんですか。
1:39:39	格納庫の使用の本部になります。
1:39:43	本もあるんですかね。
1:39:45	はい、ございます。
1:39:47	店舗があります。はい。
1:39:50	まとめ資料があるんですか。
1:39:52	まとめ資料もございます。はい。
1:39:59	で、一番左側の許可基準規則ですが、
1:40:04	今回の結城は1格納庫で、
1:40:08	該当するものだけが、そこに並ぶ。
1:40:12	該当とは何ですかって言うと、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:40:16	はい、そうです。
1:40:17	丸さん、田丸さん、丸丸。
1:40:34	添付資料の、
1:40:39	があって、
1:40:41	アベさん方の、
1:40:43	条文に対する、
1:40:45	設計を説明しているものだったら、
1:40:56	添付2 はい、同じ考え方。
1:41:57	今のところですけど、
1:42:00	単価となるところは何かしら、
1:42:04	記載の変更。
1:42:09	昔だ。
1:42:11	碎波。
1:42:14	今回の記載変更有無の整理ではなくて、一時格納庫を、
1:42:19	が関係する条文は、
1:42:22	V三角の部分です。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:42:25	御説明ですかね。はい。そうです。仲田北井が変更あるかということ、私はそうではないんだよね。そうです。
1:42:33	対象条文ですね。うん。
1:42:36	なるほどね。
1:42:38	細かく申請書に確認する。
1:42:55	いや、申請範囲は変更ですよねっていう。
1:42:59	申請書の中には変更がないところも、この整理所登場する。
1:43:05	はい。
1:43:10	それと同じですけど、そうなんすよね。うん。
1:43:13	そういうこと。
1:43:15	キューピー廃液の一時格納庫の時に色を停止するという
1:43:20	そういう木造の健康だってそういう
1:43:23	ので、
1:43:25	変更はあります。
1:43:26	そういう、
1:43:27	説明。
1:43:35	うん。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:43:49	うん。
1:44:05	これもまず1ページ。
1:44:08	はい。進めますかねはい。
1:44:11	こっちの方、あれっていうのがあるかもしれません。
1:44:29	だから何のことあれですかねやっぱり理由とか備考のところは何でこう分けたかっていうところも含めてね。
1:44:36	入った方がこっちはなおのこと、
1:44:39	そうですね。ですかね。
1:44:41	その分だけ見てもその整備、
1:44:45	うん。
1:44:53	うん。
1:45:19	いいですか。
1:45:24	多分理由ところは、累計されるような意見です。
1:45:32	ですから、
1:45:37	なかなかいろいろな条文が出てくる中で、
1:45:40	まとめきれないそうです。
1:45:45	自由にあまりごちゃごちゃ書きちゃうと思う。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:45:48	このままちょっと、
1:45:51	具体的なものばかりサンプル作らせていただいてそれでちょっとご案内いただければ、
1:46:01	うん。
1:46:03	高村さん大丈夫ですか。はい。
1:46:05	大丈夫です。
1:46:07	岩佐丸です。よろしいですか。はい。
1:46:13	ああじゃもう、
1:46:14	いや、
1:46:16	いいですよ言った、言った方。
1:46:18	はい。今井です。今のこの、
1:46:21	上のお話でございますけども、
1:46:24	いわゆる、
1:46:26	この丸三角×のちょっと整理といいますか、ちょっとそこがまだ、
1:46:32	決着できてないという、
1:46:36	考えておりました、
1:46:38	面談ちょっと途中で止まっているのかなと考えておりますので、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:46:43	同時並行でちょっとそこは、
1:46:46	うん。
1:46:47	させていただくことになるのかな。
1:46:50	もう一つちょっと考え方の整理としましては、
1:46:54	今、
1:46:55	該当するかしないかで0。
1:46:58	三角。
1:46:59	というところでスタートしておりますけども、
1:47:02	設計方針に変更があるかないか。
1:47:06	あれば、
1:47:08	同じ考え方で、
1:47:11	整備する竜巻と同じようにですね。
1:47:19	それをまず確定させるためには、
1:47:23	メンバーでも、お出ししております表ですね。
1:47:31	これだけ三つ。
1:47:35	そうですね丸だけにするという。そうですね。一番困るだけです。はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:47:42	設計方針に変更がなければ、
1:47:46	手を入れる、実は、
1:47:49	ない。
1:47:51	また考えて欲しいのは綺麗になるんじゃないですか。
1:48:03	そうですね、はい。
1:48:07	ちょっと店を犯さないとちょっと今、イメージだけちょっとしゃべって るところもございますので、
1:48:16	形は、この通りで整備するということで進めさせていただきます。
1:48:23	ので、
1:48:27	この整理の考え方も今、確認できましたので、
1:48:31	作業としては、
1:48:34	機械的に整理できると思いますので、
1:48:37	考え方とかね、作業の方が、取ればあとは機械的に流れるんじゃない。 い。
1:48:44	今のように見えてくれと。
1:48:48	はい。
1:48:54	それでは今日

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:48:57	資料のいろんな様式ですとか、あとは
1:49:01	特性自体の方でも、
1:49:05	こうした方がいいんじゃないかとかいう議論をさせていただいたかなと思うんですけど。
1:49:09	そういった、今日議論させていただき要点をちょっとまたこちらの方で書き出して整理したものを、
1:49:15	お送りして一応本庁と一応、今後のセンターの清野作り方も含めて、
1:49:21	国、
1:49:22	合意をとるようなものをちょっとさせていただきたいと思ってるんですけど、これから作ったらご確認いただくことってのは可能です。
1:49:28	それはもう、今話したやつ。ただ箇条書きですけど、
1:49:36	担当の方にお任せいただいてありがとうございます。
1:49:40	本来、
1:49:41	一番最後とりあえずやりたかったんです。ちょっと後ろが詰まってる
	と。
1:49:49	ですか。
1:49:51	は当たって、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:49:53	私行きますので、そうでした。
1:49:56	その時にでも、
1:50:06	そこはそこで全然また相談してもあっても構いませんし、はい。
1:50:11	次に見ながらと一緒に、
1:50:14	そうですね、はい。
1:50:19	ところで、今日は、
1:50:23	すみませんでした。では本日のヒアリングのあれにしようと思います。 本日はありがとうございました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。