

【公開版】

日本原燃株式会社	
資料番号	溢水 03 <u>R 2</u>
提出年月日	令和 4 年 11 月 8 日

設工認に係る補足説明資料

再処理施設内における溢水による損傷の防止に関する 安全冷却水 B 冷却塔の概略評価結果

1. 文章中の下線部は、R 1 から R 2 への変更箇所を示す。
2. 2.1 冷却塔自身の破損に伴う被水影響について記載を適正化した。
3. 第 2-2 図及び 2.2(1)c の機能喪失高さを修正した。
4. 2.2(2) 原動機の被水影響の記載を修正した。
5. 第 2-5 図にシール部位を追加した。

目 次

ページ

1. 概要.....	1
2. 屋外に設置する溢水防護対象設備の概略評価結果.....	1
2.1 考慮すべき溢水源及び溢水影響の整理	1
2.2 安全冷却水 B 冷却塔の溢水影響概略評価	3

[REDACTED]:商業機密の観点から公開できない箇所

1. 概要

本資料は、再処理施設の第1回設工認申請のうち、以下の添付書類に示す溢水影響に対する評価に関し、屋外に設置する溢水防護対象設備に対する溢水影響概略評価結果について補足説明を行うものである。

・「VI-1-1-6-2 溢水防護対象設備の選定」

具体的には、溢水防護対象設備として選定された安全冷却水B冷却塔に対して、屋外で発生する溢水のうち考慮すべき溢水影響の整理を行い、要求される機能に対する溢水影響の概略評価結果を示す。

2. 屋外に設置する溢水防護対象設備の概略評価結果

屋外に設置する溢水防護対象設備のうち、第1回申請対象である安全冷却水B冷却塔の溢水影響概略評価結果を示す。

2.1 考慮すべき溢水源及び溢水影響の整理

屋外に設置する溢水防護対象設備に対して、溢水防護建屋外で発生する溢水として考慮すべき溢水影響は、没水影響及び被水影響があり、考慮すべき起因事象を第2-1表に示す。

第2-1表 考慮すべき起因事象

起因事象	整理結果
想定破損	地震起因及び自然現象による影響に包絡される
消火水等の放水	地震起因及び自然現象による影響に包絡される ^{*1}
地震起因	溢水源となる屋外タンク等の損傷を考慮する ^{*2}
機器ドレン、機器損傷、 人的過誤及び誤作動	地震起因及び自然現象による影響に包絡される
自然現象	降水及び溢水源となる屋外タンク等の破損を考慮する。 ^{*2} 具体的には、直接的な影響を第2-2表に、間接的な影響を第2-3表に示す

注記 *1：破損を想定する溢水源には消火用水槽を含ませる。

*2：地震起因及び自然現象の両方を包絡するように、全ての屋外タンク等の破損を考慮する。

第2-2表 自然現象の直接的な影響による溢水

想定事象	溢水の影響	考慮要否
①津波	再処理施設は海岸から約5km離れており、海平面から55mに位置していることから、到達するおそれはない	否
②降水	屋外に設置される設備は降水による影響を確認する必要がある*	要

注記 * : 添付書類「VI-1-1-1-1-1 自然現象等への配慮に関する説明書」にて説明する。

第2-3表 自然現象の間接的な影響による溢水

想定事象	溢水の影響	考慮要否
①風(台風)	再処理事業所の敷地付近で観測された最大瞬間風速は41.7m/sであり、最大風速100m/sの竜巻に包絡される	否
②竜巻	設計竜巻による最大風速100m/sの風荷重及び飛来物によって、屋外タンク等の損傷の可能性がある	要
③凍結	タンク保有水の凍結による膨張で屋外タンク等の損傷の可能性もあるが、保有水が凍結しているため大規模な流出とならない	否
④高温	高温による屋外タンク等に内包される流体の膨張が考えられるが、タンク内圧は大気圧を維持する設計または膨張による内圧を考慮した設計していることから破損するおそれはない	否
⑤積雪	再処理事業所の敷地付近で観測された最大の積雪の深さは190cmであり、屋外タンク等の損傷の可能性があるが、火山の影響に包絡される	否
⑥火山の影響	シミュレーション結果による降下火砕物の堆積厚さは55cm、湿潤状態の密度1.3g/cm ³ である。降下火砕物の堆積荷重により屋外タンク等の損傷の可能性がある	要
⑦生物学的事象	再処理事業所の敷地周辺の生物の生息状況の調査に基づいて対象生物を選定し、これらの生物が再処理施設へ浸入することを防止又は抑制することにより、溢水は発生しない	否
⑧森林火災	森林火災の輻射熱により屋外タンク等の損傷の可能性がある	要
⑨塩害	一般に大気中の塩分量は、平野部で海岸から200m付近までは多く、数百mの付近で激減する傾向があり、再処理施設は海岸から約5km離れていることから、塩害の影響は小さいと考えられる。また、塩害による影響として屋外タンク等の腐食が考えられるが、腐食の進行は時間スケールの長い事象であり、適切な運転管理や保守管理により対処可能である	否

上述の整理結果より、屋外に設置する溢水防護対象設備に対して考慮すべき溢水源は、屋外タンク等の破損及び降水となる。

冷却塔をはじめとした液体を内包する屋外の溢水防護対象設備は、自身の破損による被水が考えられ、その破損の要因として、基準地震動 S_s の地震力による機器の同時破損(地震起因による破損)並びに他の系統及び機器は健全なものと仮定した1系統における単一の機器の破損(想定破損)が考えられる。しかし、地震起因による破損については、当該設備が耐震 S クラスであるため破損を考慮する必要がないこと、想定破損については、安重設備自身の機能喪失を前提としていることから、自身への被水影響については影響評価に含めない。

なお、屋外に設置される他設備へ没水影響を与える可能性という観点で、冷却塔に保有する液体は、屋外の没水影響評価に係る溢水源に含めている。

それぞれの溢水影響を第 2-4 表に示す。

第 2-4 表 考慮する溢水源及び溢水影響

溢水源	没水	被水
屋外タンク等の破損	機能喪失高さが地表面に滞留する溢水に対して、高い位置になるよう設置する設計としていることから、没水により安全機能を損なわない。 (第 1 回申請対象の安全冷却水 B 冷却塔に係る詳細は 2.2(1) 項参照)	カバーで覆うこと等により水の浸入を防ぐ設計としていることから、被水により安全機能を損なわない。 (第 1 回申請対象の安全冷却水 B 冷却塔に係る詳細は 2.2(2) 項参照)
降水	添付書類「VI-1-1-1-1 自然現象等への配慮に関する説明書」にて説明する	添付書類「VI-1-1-1-1 自然現象等への配慮に関する説明書」にて説明する

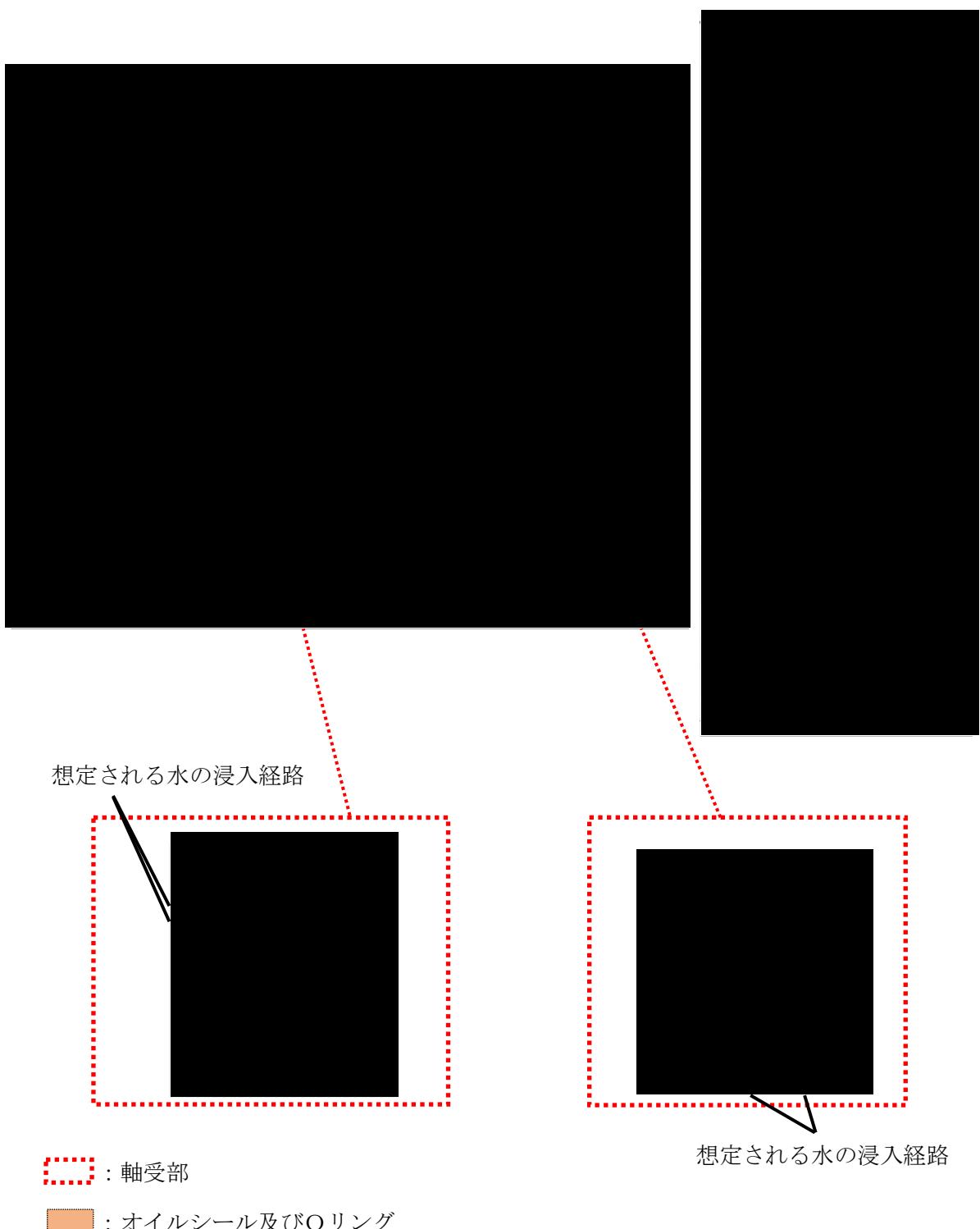
2.2 安全冷却水 B 冷却塔の溢水影響概略評価

安全冷却水 B 冷却塔は、第 2-5 表に示す機器により構成され、このうち溢水による影響を考慮する必要があるのは、ファン駆動部のうち外部から動力の供給を必要とする動的機器である原動機のみであり、その他の部位は溢水による影響を受けないことから、原動機を対象に溢水影響の確認を実施した。

その結果、安全冷却水 B 冷却塔は溢水影響を受けることはないことを確認した。

第2-5表 安全冷却水B冷却塔の溢水影響

機器	部位	溢水の影響	考慮要否
管束・配管	配管	静的な設備であり、構造が単純で外部から動力の供給を必要としないため、溢水影響を受けることはない	否
	チューブサポート		否
	管束フレーム		否
	ボルト類		否
ファン駆動部	ファンリング	静的な設備であり、構造が単純で外部から動力の供給を必要としないため、溢水影響を受けることはない	否
	ファンブレード		否
	原動機	外部から動力の供給を必要とする動的機器であるため、溢水影響を受ける可能性がある	要
	減速機	外部から動力の供給を必要としない動的機器であるため、溢水影響による動力供給断により機能喪失することはない(第2-1図) <ul style="list-style-type: none"> ・ [REDACTED]こと ・ 想定される水の浸入経路である [REDACTED] [REDACTED]こと ・ [REDACTED] [REDACTED]ことから、水が入ったとしても直ちに機能喪失に至らないこと 	否
	ファンリングサポート	静的な設備であり、構造が単純で外部から動力の供給を必要としないため、溢水影響を受けることはない	否
	ボルト類		否
	コモンベット		否
	ケーブルトレイ		否
支持架構	主柱	静的な設備であり、構造が単純で外部から動力の供給を必要としないため、溢水影響を受けることはない	否
	床はり		否
	機械台はり		否
	立面ブレース		否
	水平ブレース		否
	基礎ボルト		否



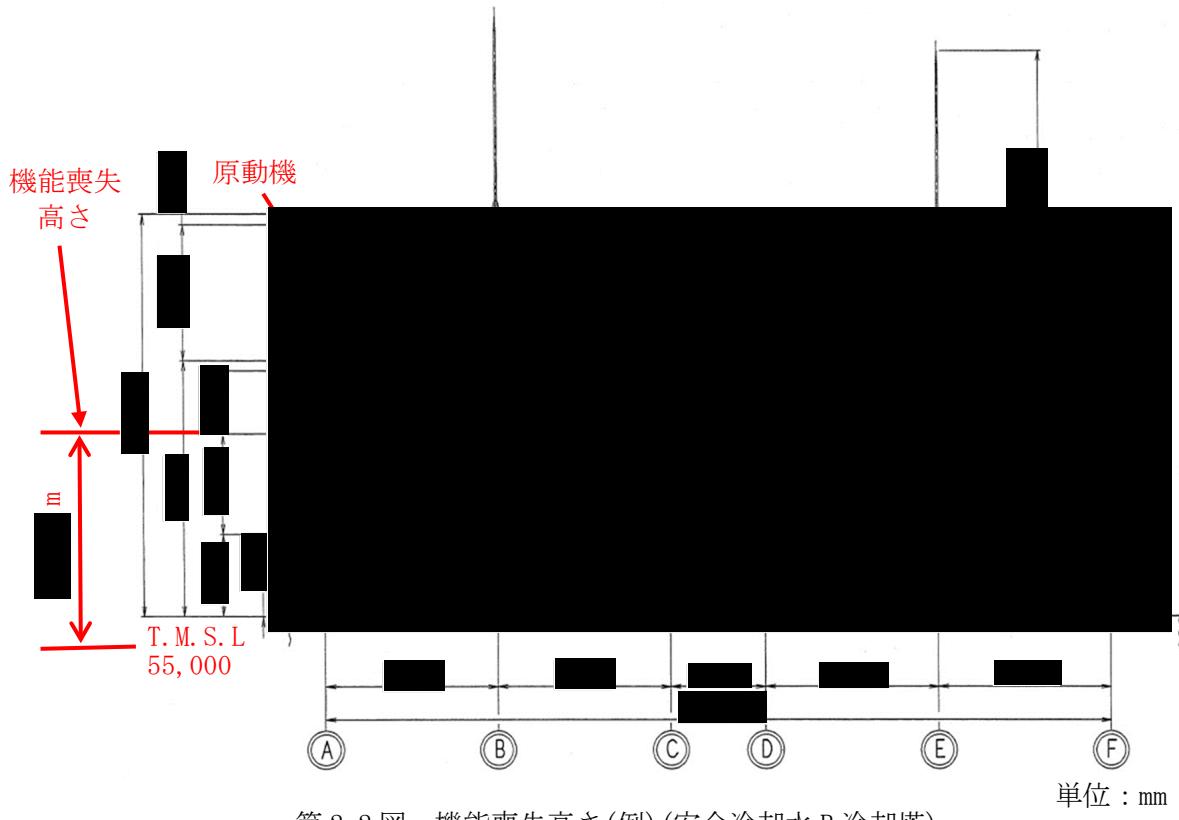
第 2-1 図 減速機構造図

(1) 没水影響

没水による影響に対しては、算出した溢水水位と屋外に設置する溢水防護対象設備の機能喪失高さを比較し、設備ごとに機能喪失判定を行い、この結果より要求される機能への影響を概略評価し、要求される機能が喪失しないことを確認する。

a. 概略評価方法

再処理施設の敷地のうち、溢水防護対象設備を内包する建屋が密集した範囲において、屋外タンク等の破損により内包する流体の全量が溢水影響評価範囲全体に均一に広がった場合の溢水水位を算出し、第2-2図に示す安全冷却水B冷却塔の機能喪失高さと比較することにより、影響の有無を概略評価する。

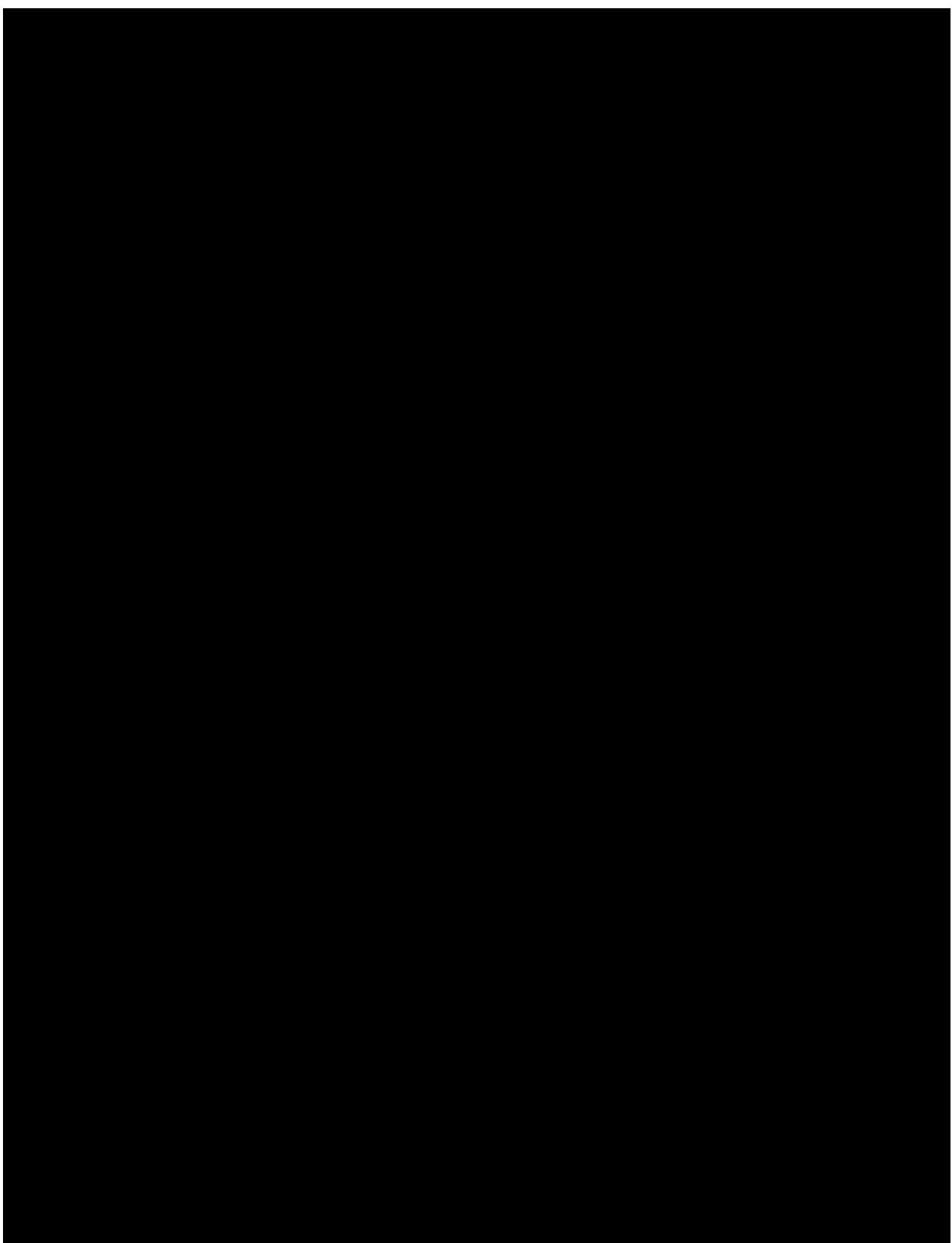


第2-2図 機能喪失高さ(例)(安全冷却水B冷却塔)

b. 溢水影響評価範囲の設定

再処理事業所の敷地面積は約 $3,900,000\text{ m}^2$ であるが、影響評価範囲の面積設定にあたっては、溢水防護対象設備を内包する建屋付近の建物が密集した範囲に絞り、平地（原野部）を除くことで保守的に設定した。

具体的には、第2-3図に示す影響評価範囲の面積（約 $560,000\text{ m}^2$ ）から建屋面積（約 $168,000\text{ m}^2$ ）を減じた面積（約 $392,000\text{ m}^2$ ）を更に保守的にした面積（約 $390,000\text{ m}^2$ ）を溢水影響評価範囲とした。



第2-3図 影響評価範囲

溢水量は、以下の条件で設定する。

- ・溢水量は第 2-6 表に示す溢水影響を与えるおそれのある屋外タンク等から算出する。なお、再処理事業所の敷地内にある屋外タンク等の溢水により、安全冷却水 B 冷却塔へ影響を与えるおそれのあるタンク等の配置図を第 2-4 図に示す。
- ・溢水量の算出では、破損が生じるおそれのある屋外タンク等からは、全量が流出することとする。
- ・屋外タンク等から流出した溢水は影響評価範囲全体に均一に広がるものとする。
- ・影響評価範囲に広がった溢水は、構内排水路からの流出や、地中への浸透は評価上考慮しないものとする。
- ・耐震性のない地下貯水槽については、より厳しい結果を与えるように保有水全量がスロッシングにより、地表面に溢れると想定する。

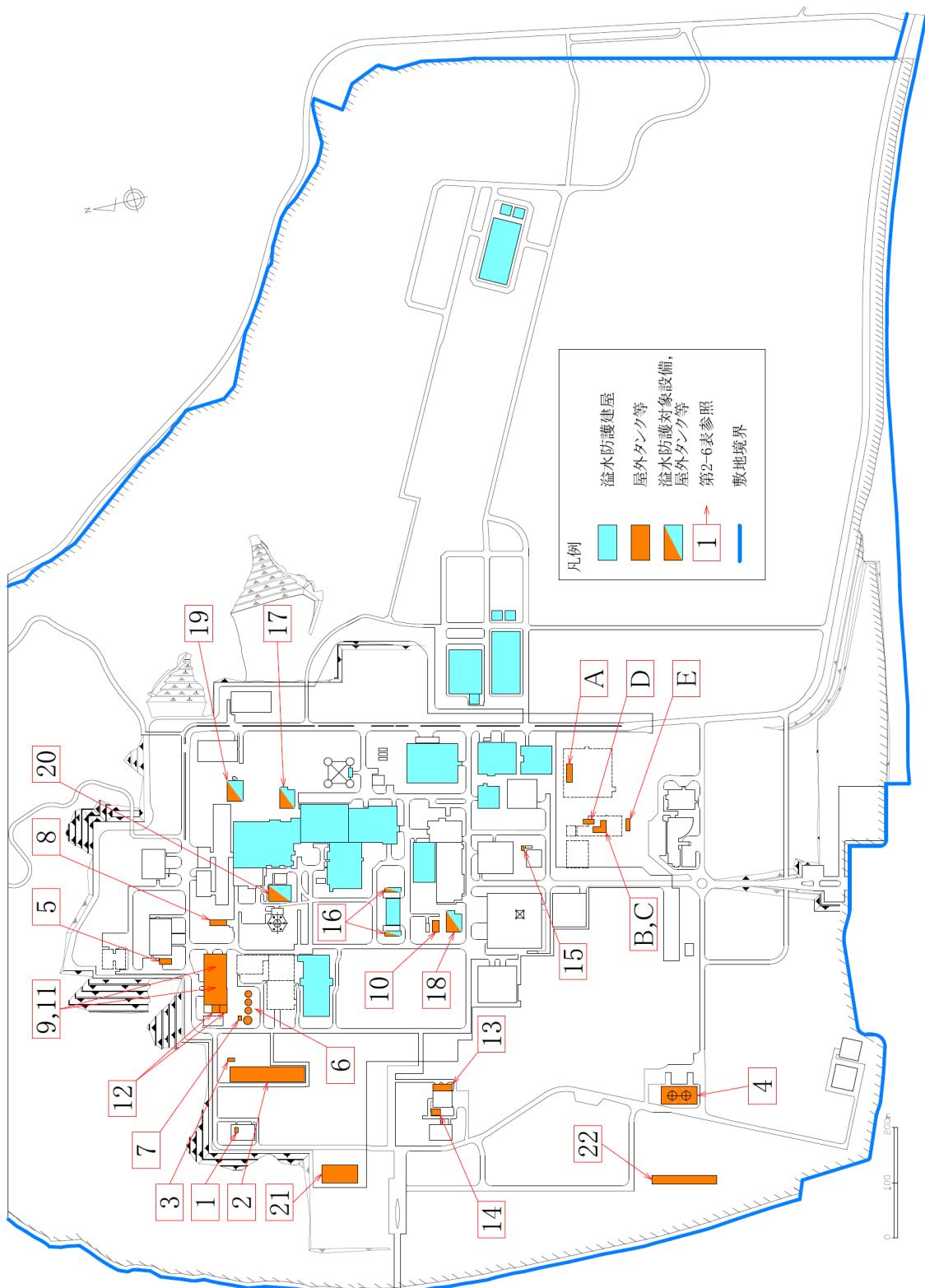
以上の条件により溢水量を算出した結果、合計溢水量は約 37,000m³である。

第 2-6 表 溢水影響を与えるおそれのある屋外タンク等

No.	建屋・設備名称	機器名称
1	開閉所	構内電源設備現流リクトルD1(絶縁油)
		構内電源設備現流リクトルD2(絶縁油)
2	常用冷却水設備	冷却塔
3	常用冷却水設備	散水用水貯槽
4	ボイラ用燃料受入れ・貯蔵所	燃料油貯蔵タンクA
		燃料油貯蔵タンクB
5	ボイラ用燃料貯蔵所	燃料油サービスタンクA
		燃料油サービスタンクB
6	工業用水施設	ろ過水貯槽*
		飲料水貯槽
		純水貯槽A
		純水貯槽B
7	工業用水施設	飲料水増設貯槽
8	ディーゼル発電機設備用 燃料油受入れ・貯蔵所	燃料油貯槽タンクA
		燃料油貯槽タンクB
		燃料油貯槽タンクC
		燃料油貯槽タンクD
9	先行常用冷却水製造設備	冷却塔
		膨張槽
10	運転予備用冷却水設備	冷却塔
11	ユーティリティ施設	冷却塔
		膨張槽

No.	建屋・設備名称	機器名称
12	ユーティリティ施設	1号受電変圧器(絶縁油)
		2号受電変圧器(絶縁油)
13	第2ユーティリティ施設	3号受電変圧器(絶縁油)
		4号受電変圧器(絶縁油)
14	第2ユーティリティ施設	冷却塔A～D
15	再処理事務所 西棟	受水槽
16	非常用電源建屋冷却水設備	冷却塔A
		冷却塔B
17	冷却水設備	安全冷却水A冷却塔
18	冷却水設備	安全冷却水B冷却塔
19	使用済燃料受入れ・貯蔵施設用冷却水設備	安全冷却水系冷却塔A
		膨張槽A
20	使用済燃料受入れ・貯蔵施設用冷却水設備	安全冷却水系冷却塔B
		膨張槽B
21	原水ポンプ建屋	貯水槽
22	旧バッチャープラント	貯水池
A	窒素循環用冷却水設備	冷却塔
B	冷却水設備	工程用冷凍機A用冷却塔
		工程用冷凍機B用冷却塔
		工程用冷凍機C用冷却塔
C	空調用冷水設備	空調用冷凍機A～L
D	窒素ガス設備	窒素ガス発生装置A(冷却水)
		窒素ガス発生装置B(冷却水)
E	燃料油供給設備	ボイラ用燃料受槽

注記 * : ユーティリティ建屋内「消火用水槽」含む



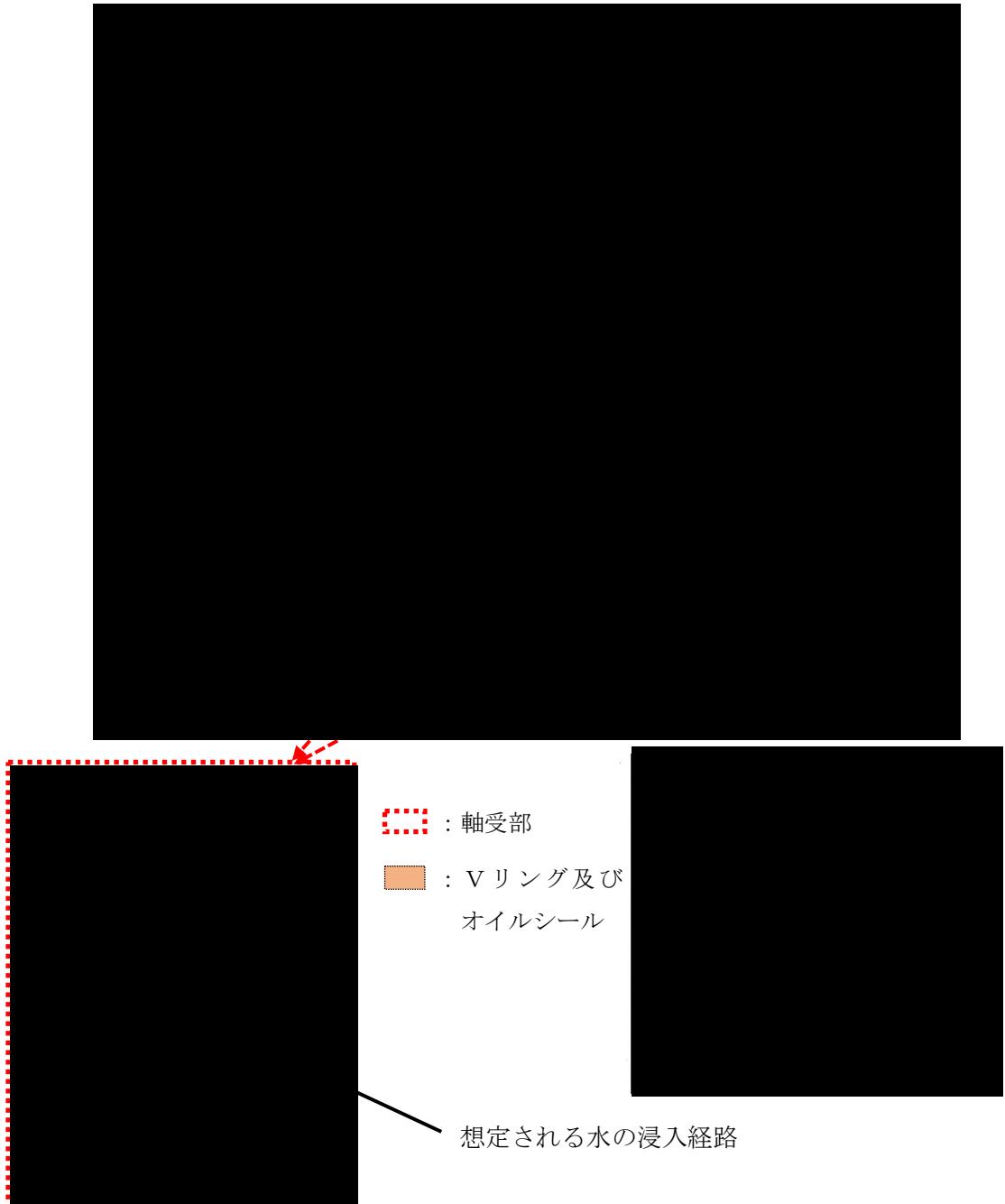
第2-4図 屋外タンク等の配置図

c. 概略評価結果

以上の条件により算出した結果、屋外タンク等の破損による溢水水位は約0.1mとなり、安全冷却水B冷却塔の機能喪失高さは[REDACTED]mであることから、安全機能を損なわないことを確認した。

(2) 被水影響

動的機器である原動機の被水による影響に対しては、第2-5図に示すとおり、
[REDACTED]の構造となっている。ただし、[REDACTED]は想定される水の浸入経路となり得るが、[REDACTED]
[REDACTED]ことにより、外部からの水の浸入を防ぐ構造となっていることから、被水により安全機能を損なわない。



第2-5図 原動機構造図

参考資料

再処理施設における溢水の設工認申請の考え方について

1. 再処理施設における溢水の設工認申請の考え方

溢水防護に関する設工認申請では、表1に示す設計及び検討事項を踏まえ、溢水防護対象設備が安全機能を損なわない設計であることを示す。

再処理施設の設工認申請は分割申請を計画しており、安全冷却水B冷却塔に係る溢水における損傷の防止(第1回申請)、溢水防護対象設備の配置及び構造(第2回申請)、溢水源となり得る設備(第2回申請)を申請する予定である。

このため、第1回申請においては、全般的な内容として溢水に関する基本的事項となる基本設計方針を示すとともに、第1回申請対象としている安全冷却水B冷却塔は屋外に設置する溢水防護対象設備であることから、屋外に設置する溢水防護対象設備を評価対象外とする妥当性を示したうえで、安全冷却水B冷却塔に係る概略評価について示す。

溢水評価については、溢水防護対象設備の配置及び構造、設定する溢水源及び溢水量の情報が全て揃うことで評価が可能となり、その結果を示すことができるようになることから、第2回申請において説明する。

「2. 溢水による損傷の防止における設計方針の全体概要」に、第1回設工認申請および第2回設工認申請以降の概要を示す。

表1 設工認申請の考え方

回次	設計及び検討事項	備考
第1回設工認申請	<ul style="list-style-type: none">・溢水による損傷防止としての基本設計方針・溢水防護対象設備の選定	—
第2回設工認申請	<ul style="list-style-type: none">・溢水防護対象設備の配置及び構造・設定する溢水源及び溢水量・溢水量を条件にして実施する溢水評価・溢水防護設備による溢水防護の妥当性	1項参照

2. 溢水による損傷の防止における設計方針の全体概要

本章では、後次回申請における溢水による損傷防止に関する基本設計方針等での示し方について、その概要を示す。

なお、設備の配置場所等の詳細設計情報については、今後の設計進捗にともない変更が生じる可能性があり、その場合には、最新の設計情報を反映し適切な内容で申請する。

2.1 分割申請方針

建設工事の工程を考慮して、2回に分割して設工認申請を行うことを計画している。

この分割申請計画では、「1. 再処理施設における溢水の設工認申請の考え方」で示したとおり第1回申請で安全冷却水B冷却塔を申請する。また、再処理施設は複数

建屋の申請となることから第2回申請では表2に示すとおり申請する。

表2 設工認申請の考え方

	溢水防護 対象設備*	溢水防護 区画図	溢水源 及び溢水量	溢水評価 結果	溢水防護設備 の詳細設計
第1回 申請	○	—	—	—	—
第2回 申請	○	○	○	○	○

注記 * : 評価対象の溢水防護対象設備

凡例 ○ : 申請あり

— : 申請なし

2.2 申請内容

(1) 第1回申請 (安全冷却水B冷却塔)

溢水による損傷の防止の基本設計方針を示す。

安全冷却水B冷却塔についての扱いは、「溢水03-2項 屋外に設置する溢水防護対象設備の概略評価結果」に示したとおり。

(2) 第2回申請の概要

第1回申請で示した基本設計方針に基づいた申請項目の示し方について、以下に示す概要を説明するとともに、再処理施設における溢水評価フローを参考-1に示す。

a. 溢水防護対象設備の選定

溢水防護対象設備を申請する申請書においては、第1回申請で示す溢水に対する防護設計の基本設計方針に基づき、各設備が溢水によって機能喪失しないことを確認するために必要な設計条件のうち、設備設計に係る溢水防護上の配慮が必要な高さ及び設置場所(溢水防護上の区画番号)を溢水防護対象設備の仕様表において示す。また、添付書類「VI-1-1-6-2 溢水防護対象設備の選定」にて、各溢水防護区画図及び溢水防護対象設備のリストを示す。

参考-2に溢水防護区画図及び評価対象の防護対象設備リストの例を示す。また、参考-3に溢水防護区画及び溢水経路の設定の考え方について示す。

b. 溢水源の想定及び溢水量並びに溢水評価

溢水評価結果は、設定する溢水源及び溢水量並びに溢水防護設備(堰、緊急時遮断弁等)の設計情報から、各溢水防護区画への溢水経路をもとにして、溢水水位の算出方法及び算出結果を示すとともに、各溢水防護対象設備の溢水防護上の配慮が必要な高さとの比較により、溢水防護対象設備が安全機能を損なわないことを説明する。

溢水評価において設定する溢水源及び溢水量については、添付書類「VI-1-1-6-3 溢水評価条件の設定」にて示す。(参考-4に設定する溢水源及

び溢水量の概要を示す。)

また、溢水評価結果については、添付書類「VI-1-1-6-4 溢水影響に関する評価」にて示す。

c. 溢水防護設備

再処理施設に設置する溢水防護設備としては、壁(貫通部止水処置を含む。), 防水扉, 水密扉, 堤, 床ドレン逆止弁, 溢水防護板, 自動検知・遠隔隔離システム, ターミナルエンド防護カバー, 蒸気防護板, 緊急遮断弁, 漏えい検知器, 液位計, 止水板及び蓋があり、これらにより、溢水防護対象設備が溢水の影響を受けないことを溢水評価により確認する。

溢水防護設備の詳細設計については、添付書類「VI-1-1-6-5 溢水防護設備の詳細設計」にて示す。

以 上

参考-1

再処理施設における溢水評価フロー

再処理施設における溢水評価は、図-1に示す溢水評価フローに従い実施する。

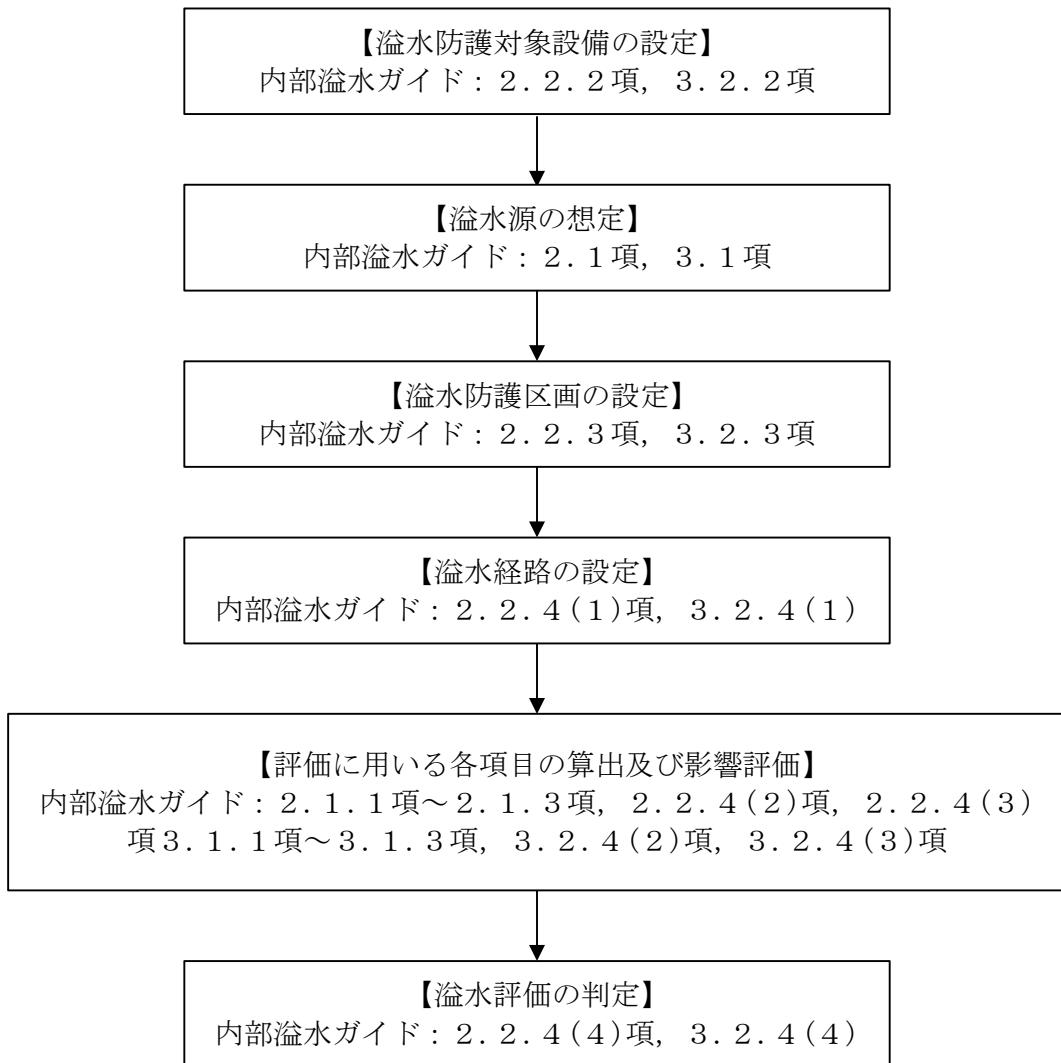


図-1 再処理施設における溢水評価フロー

溢水防護区画図及び溢水防護対象設備リスト（例）

次回申請において、溢水防護対象設備を申請する。

溢水防護対象設備は、添付書類「VI-1-1-6-2 溢水防護対象設備の選定」においてリストとして示すとともに、当該設備を設置することで設定する溢水防護区画図を示す。

参考として、前処理建屋(地下4階)の溢水防護区画図の例を図-1に示す。また、溢水防護対象設備のリストの例を表-1に示す。



図-1 溢水防護区画図(例：前処理建屋 地下4階)

表-1 溢水防護対象設備リスト(例示)

設備区分	設備	溢水防護区画
安全冷却水系	安全冷却水2ポンプA	
安全冷却水系	安全冷却水2ポンプB	
安全冷却水系	安全冷却水1BポンプA	
安全冷却水系	安全冷却水1BポンプB	
安全冷却水系	安全冷却水1AポンプA	
安全冷却水系	安全冷却水1AポンプB	
前処理建屋換気設備	建屋排風機A	
前処理建屋換気設備	建屋排風機B	
前処理建屋換気設備	建屋排風機C	
前処理建屋換気設備	セル排風機A	
前処理建屋換気設備	セル排風機B	
せん断処理・溶解廃ガス処理設備	排風機A	
せん断処理・溶解廃ガス処理設備	排風機B	
せん断処理・溶解廃ガス処理設備	排風機C	

溢水防護区画及び溢水経路の設定の考え方について

1. 溢水防護区画の設定の考え方

再処理施設における溢水防護区画は、壁、扉、堰、床段差等又はそれらの組合せによって他の区画と分離される区画として設定する。また、溢水防護区画の設定においては、基本設計方針に示すとおり、溢水防護対象設備の有無等により設定するものである。

溢水防護区画は、評価の実施が必要な対象の区画を示すものであることから、各溢水防護区画を構成する要素に対して溢水の流入を防止するような機能要求を求めるものではない。

溢水防護区画の設定において考慮するシャッタの例は、火災区域境界の開口部に設置する貯蔵容器第5シャッタがある。ハッチは、物品の搬出入時における上下階の移動のために設置するものである。

シャッタ及びハッチ並びに扉のうち防水扉及び水密扉を除いた一般扉については、構造上水密性が期待できないことから、溢水評価においては溢水が伝播する溢水経路として扱う。

シャッタ及びハッチの設置の例として図-1に示す。

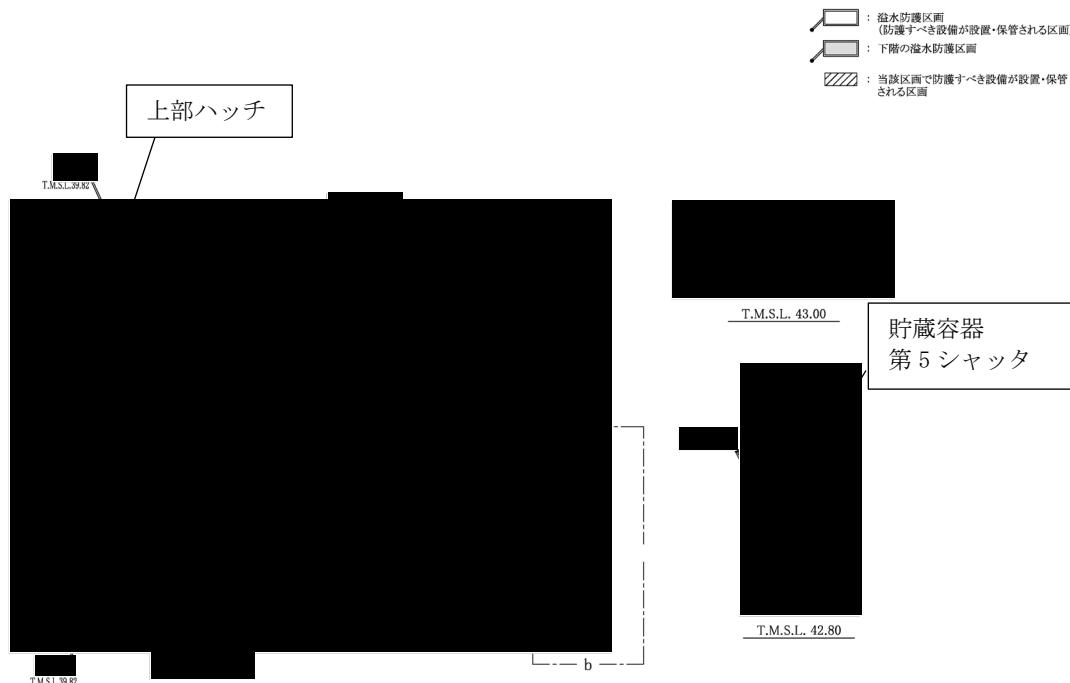


図-1 シャッタ及びハッチの設置の例
(ウラン・プルトニウム混合脱硝建屋 地下2階(T.M.S.L. 39.80m))

2. 溢水経路の設定の考え方

溢水評価に当たっては、伝播経路となる防水扉及び水密扉以外の扉、壁開口部及び貫通部、天井開口部及び貫通部、床面開口部及び貫通部、床ドレンの連接状況並びにこれらに対する流入防止対策の有無を踏まえた上で、溢水経路を設定する。

この溢水経路の設定においては、溢水評価において、溢水防護区画内の水位が最も高くなるように、より厳しい結果を与える経路を設定する。

具体的には、表-1に示すように、評価対象となる溢水防護対象設備に対して溢水高さが高くなるよう(評価結果が厳しくなるよう)に設定する。また、溢水防護区画内漏えいにおける溢水経路の設定においては、同一区画内に溢水源及び溢水防護対象設備が存在する場合の想定となるため、当該区画内に存在する水位の上昇を抑制する効果のある設備等については基本的に考慮しないものとして溢水経路を設定し、その上で溢水評価する。

参考として、内部溢水ガイドにおける評価対象区画の分類を図-2に示す。なお、没水評価及び被水評価の具体的な考え方については、第2回設工認申請にて説明する。

表-1において黒枠内の記載にて記載している、①の逆流防止措置(床ドレン逆止弁)、②及び③の貫通部止水処置、④の防水扉及び水密扉並びに⑤の堰及び壁については、溢水防護対象設備が安全機能を損なわないよう、溢水の伝播を防止するために設置する設備であることから、溢水防護設備として説明する。

溢水防護区画及び溢水経路の設定については、第2回申請においてその設定の考え方を説明する。

また、溢水経路の設定において期待する各溢水防護設備とその設計については、第2回申請において、溢水評価結果と合わせて説明する。

表-1 溢水経路の考え方

	溢水防護区画内漏えいにおける 溢水経路の設定	溢水防護区画外漏えいにおける 溢水経路の設定
①床ドレン	溢水防護区画に床ドレン配管が設置されていても、他の区画への流出は考慮しない。	<p>溢水防護区画の床ドレン配管が他の区画とつながっている場合であって、他の区画の溢水水位が溢水防護区画より高い場合は、水位差によって発生する流入量を考慮する。</p> <p>ただし、溢水防護区画内に設置されている床ドレン配管に逆流防止措置が施されている場合は、その効果を考慮する。</p>
②床面開口部及び貫通部／天井面開口部及び貫通部	<p>【床面開口部及び貫通部】 溢水防護区画床面に開口部又は貫通部が設置されている場合であっても、床開口部又は貫通部から他の区画への流出は考慮しない。</p>	<p>【天井面開口部及び貫通部】 溢水防護区画の天井面に開口部又は貫通部がある場合は、上部の区画で発生した溢水量全量の流入を考慮する。</p> <p>ただし、天井面開口部自体が鋼製若しくはコンクリート製の蓋で覆われたハッチに止水処置が施されている場合又は天井面貫通部に止水処置の流入防止対策が施されている場合は、溢水防護区画への流入を考慮しない。</p> <p>この場合においては、溢水防護区画上部にある他の区画に蓄積された溢水が、当該区画に残留する場合は、その残留水の流出は考慮しない。</p> <p>また、天井面の開口部及び貫通部に基準地震動による地震力に対する耐震性及び水圧に対する強度、水密性を有した流出防止対策が施されている場合は、その効果を考慮する。</p> <p>なお、評価対象区画上部にある他の区画に蓄積された溢水が、当該区画に残留する場合は、その残留水の流出は考慮しない。</p>
③壁開口部及び貫通部	溢水防護区画の境界壁に開口部及び貫通部が設置され、隣の区画との開口部及び貫通部が溢水による水位より低い位置にある場合であっても、その開口部及び貫通部からの流出は考慮しない。	<p>溢水防護区画の境界壁に開口部及び貫通部が設置されている場合であって、隣の区画の溢水による水位が開口部及び貫通部より高い場合は、隣室との水位差によって発生する流入量を考慮する。</p> <p>ただし、溢水防護区画の境界壁の開口部及び貫通部に止水処置等の流入防止対策が施されている場合は、溢水防護区画への流入は考慮しない。</p> <p>また、壁の開口部及び貫通部に基準地震動による地震力に対する耐震性及び水圧に対する強度、水密性を有した流出防止対策が施されている場合は、その効果を考慮する。</p>

	溢水防護区画内漏えいにおける 溢水経路の設定	溢水防護区画外漏えいにおける 溢水経路の設定
④ 扉	<p>溢水防護区画に扉が設置されている場合であっても、当該扉から他の区画等への流出は考慮しない。</p> <p>ただし、区画内に屋内消火栓がなく、区画外の屋内消火栓を用いて当該区画の扉を開放して消火活動を行う場合には他の区画への流出を考慮する。</p>	<p>溢水防護区画に扉が設置されている場合は、隣室との水位差によって発生する流入量を考慮する。</p> <p>ただし、溢水時に想定する水位による水圧に対する水密性が確保できる防水扉又は水密扉が設置されている場合は、流入を考慮しない。</p> <p>また、基準地震動による地震力に対する耐震性、水圧に対する強度及び水密性が確認された防水扉及び水密扉については、その効果を考慮する。</p>
⑤ 堰 及び 壁	他の区画への流出は考慮しない。	<p>【堰】 溢水が発生している区画境界に堰が設置されている場合であって、他に流出経路が存在しない場合は、当該区画で発生した溢水は堰の高さまで滞留するものとする。</p> <p>また、基準地震動による地震力に対する耐震性、水圧に対する強度及び水密性が確認された堰については、その効果を考慮する。</p> <p>【壁】 基準地震動による地震力に対し健全性を確認できる壁については、その効果を考慮する。</p>
⑥ 排水 設備	溢水防護区画に排水設備が設置されている場合であっても、当該区画の排水は考慮しない。	溢水防護区画に排水設備が設置されている場合であっても、当該区画の排水は考慮しない。

溢水防護区画 2 で漏えいが生じた場合の評価例

選定区画	没水評価	被水評価
① 溢水防護区画 1 防護対象 A 3F	評価不要 (漏えい箇所より上階であるため、溢水経路となる)	評価不要 (漏えい区画と完全に分離された区画のため)
② 溢水防護区画 2 防護対象 B 2F	評価要 (漏えい区画のため)	評価要 (漏えい区画のため)
③ 溢水防護区画 3 防護対象 C 1F	評価要 (貫通部からの流入により溢水経路となる)	評価不要 (破断口から飛散距離内に防護対象 C が存在しないため)
④ 溢水防護区画 4 防護対象 D 1F	評価要 (床開口、床ドレン配管、貫通部からの流入があり、溢水経路となる)	評価要 (床開口から飛散距離内に防護対象 D が存在するため)
⑤ 溢水防護区画 5 防護対象 E 1F	評価不要 (隣接する区画からの流入が無いため、溢水経路にならない)	評価不要 (床開口と防護対象 E が分離されているため)

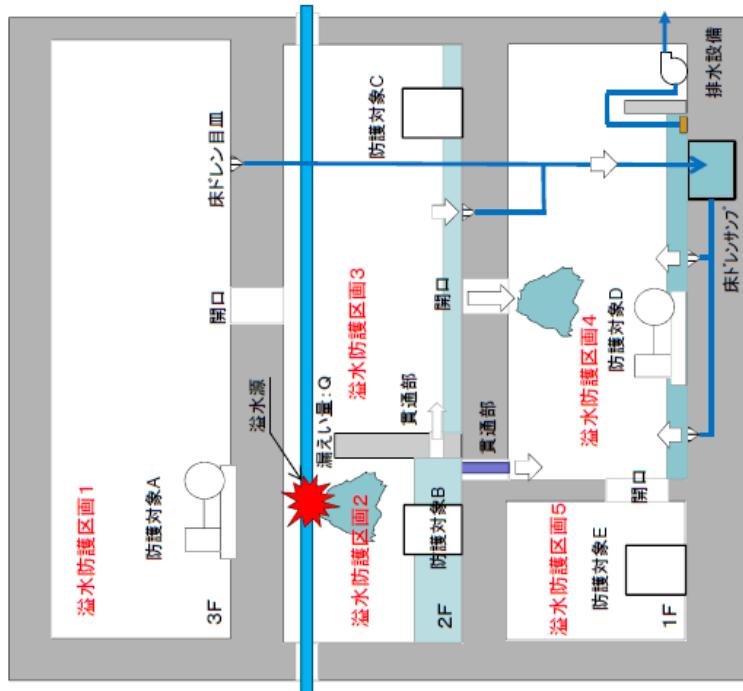


図-2 評価対象区画の分類(内部溢水ガイドドより抜粋)

設定する溢水源及び溢水量について

再処理施設における溢水評価については、第2回申請における添付書類「VI-1-1-6-3 溢水評価条件の設定」において示す予定である。この添付書類の中で、溢水評価において設定する溢水源及び溢水量について説明する。

溢水源及び溢水量の設定においては、内部溢水ガイドを参考に、発生要因別に分類した以下の溢水を想定する。

- (1) 想定破損による溢水
- (2) 消火水の放水による溢水
- (3) 地震起因による溢水
- (4) その他の溢水

溢水源となり得る機器は、流体を内包する配管及び容器（塔、槽類を含む。）とし、設計図書（系統図、配置図、構造図）及び必要に応じ現場確認により抽出を行ったうえ、耐震評価及び応力評価を踏まえ選定する。

なお、想定破損による溢水において、溢水源として想定しない設備については、溢水評価結果を申請する第2回申請において応力評価結果を添付書類「VI-1-1-6-3 溢水評価条件の設定」に示す。また、地震起因による溢水において、溢水源として想定しない設備については、溢水評価結果を申請する第2回申請において耐震評価結果を添付書類「IV-5 溢水及び化学薬品への配慮が必要な施設の耐震性に関する説明書」に示す。

溢水評価において設定する溢水量については、応力評価結果及び耐震評価結果を踏まえ算定し、その結果を添付書類「VI-1-1-6-3 溢水評価条件の設定」で示す。