

1. 件名：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構高速実験炉原子炉施設の
設置変更許可申請に係る事業者とのヒアリング（186）

2. 日時：令和4年10月25日（火）13：30～18：15

3. 場所：原子力規制庁9階A会議室
※本ヒアリングは、テレビ会議システムで実施

4. 出席者

原子力規制庁

原子力規制部

審査グループ 研究炉等審査部門

荒川安全管理調査官、有吉上席安全審査官、片野管理官補佐、

小舞管理官補佐、島田安全審査官、荒井安全審査専門職、

安澤技術参与、羽賀技術参与

国立研究開発法人日本原子力研究開発機構

安全・核セキュリティ統括本部 安全・核セキュリティ推進室 担当者

大洗研究所 高速実験炉部 次長 他10名

5. 要旨

○原子力規制庁から、国立研究開発法人日本原子力研究開発機構（以下、原子力機構という。）へ、これまで提出のあったまとめ資料に対してコメントを伝えた。

○ヒアリング内容は、自動文字起こし結果を参照。

6. 配布資料

なし

時間	自動文字起こし結果
0:00:01	はい、原子炉規制庁の瀬間です。本日午後のヒアリングの方始めたいと思います。本日の午後は、まとめ資料の確認というところで、それぞれ確認かそれぞれの条文ごとに確認させていただきたいと思っております。
0:00:16	まず最少については6条の1、その他事象とかその選定とかのところからちょっと始めさせていただきたいなというふうに思っておりますので、
0:00:25	上の方もし可能であれば六条のその一井の共有をお願いできればと思います。
0:00:39	はいこれでいかがでしょうか。はい、ありがとうございます。
0:00:43	で、
0:00:43	ちょっと大前提として、確認させていただきたいところは大きく二つ。
0:00:49	ありまして、片方が、
0:00:53	重要安全施設の選定の考え方のところになるんですけども、
0:00:57	これ多分別紙の3とか本テンパチの事項にもなったと記憶してるんですけども、
0:01:03	ここって、確か審査会合の場で、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:01:07	研究炉の重度分類の考え方と違うんじゃないかというふうに指摘させていただいてたというところだろうと思ってまして、そこについて明確に回答してもらってましたっていうところの確認になるんですけども。
0:01:25	なぜこっちの記憶ですと、多分そってまだうやむやの状態になってた記憶になってまして、
0:01:31	正式に
0:01:34	何て言うんすかね。ちょっと違うところとしては、周辺の公衆に過度の被ばく、放射線被ばくを与えることを防止するための安全機能を有しているところがここ衛藤。
0:01:44	利用度分類の考え方と違うところになっていると記憶してるんですけども、ここの考え方、これでいいのかっていうところを確認させていただきたいなというふうに思っております。
0:01:57	多分、
0:01:59	はい。9とか、
0:02:39	この部分ですね、クラス1と。
0:02:43	黒須2のうち、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:54	周辺を示し、
0:02:58	はい。これ別紙の3ですか。
0:03:00	石村さんの30ページ、はい。31ページから、多分、立て付け的には、 通しの9ページですね本体のところから別所さんに飛ばしていて、ここ の今の、
0:03:10	ところですね。
0:03:13	そうですねその部分と、あとはもう後ろの方の、
0:03:17	添付のところで、
0:03:19	の方にも、投資、投資の31ページとか、
0:03:24	2考え方を変えたい。
0:03:28	別紙3ですね。はい。
0:03:31	ここで確か多分その審査会合でも、
0:03:34	指摘してた、多分降下火砕物IIのところ指摘したと記憶してるんです けれども、
0:03:42	ちょっとその考え方た。
0:03:44	について回答がなかったなというふうに記憶してまして、多分、今、別 紙のところで書いていただいている。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:03:51	ところでも、スクリーニングできる。
0:03:54	妥当性っていうところは多分書かれてないのかなというふうに、
0:03:58	またこの単純に選び方は書かれてると思うんですけど。
0:04:04	周辺。
0:04:05	の公衆に過度の放射線被ばくを与えることを防止するための安全機能を有しているところで、そのスクリーニングできる考え方については説明がなされてないのかなと思いますのでちょっとここは、
0:04:16	しっかり、
0:04:17	説明してもらいたいなというふうに思っておりますこれ多分6条全体に関わってくるところでもありますので、
0:04:24	よろしくお願ひしますと、これはちょっと久場
0:04:27	お願ひします。
0:04:32	以後の1、ただ、
0:04:35	多分これ、研究炉の重度分類の考え方を参考にしている、外部衝撃、
0:04:44	ですよ。
0:04:47	要は5mmっていうものを入れるか入れないかっていうやつですよ。 特に自然現象影響契約動態で機能が云々っていうような、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:04:57	ところの説明がもう少し必要ってイメージですかね。特にではなくて、 ここ、そもそも研究炉の重要度分類の考え方とそもそも書き方違いますよね。
0:05:07	多分違ってるので、
0:05:09	そのうちの周辺の公衆の過度の被ばく評価を与える防止するための安全機能を有して、そうです。ここだけだと思うんですけど。
0:05:18	そこで、五味西井米等を持ってきてるますよね。
0:05:23	はい。なので、その考え方がいいのかっていうところは多分会合で指摘しているところであって、
0:05:30	はい。この妥当性については明確に書いてもらってないなというふうに思ってます。
0:05:36	6.113年書かれてるところも、それぞれどういうふうにするか、何を選ぶかっていうふうな考え方しか載ってないと思うんですけど、この5mSvでスクリーニングできることを考え、
0:05:47	は、多分、ちゃんと説明してもらわなくちゃいけないのかなというふう にこちらとしては思ってます。
0:05:54	はい、わかりました。わかりましたなので、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:05:59	地震とかもそうですけども、被ばく影響がなければ、
0:06:04	選ぶ必要がないのかなというふうに考えたので、抜いたところ、これで説明になってるかなと思ったところなんですけど。
0:06:11	もう少し必要っていうところで、はい。承知しました。はい。お願いします。前田さんそれでいいよね。
0:06:21	はいちょっと検討します。
0:06:25	はいお願いします。そもそもここなんで。
0:06:28	重要度分類の考え方、そのまま持ってこなかったんですか。
0:06:35	コンマ書いてある通りで、要は重要っていうものに対して、
0:06:40	ワンクッション入れたというか要はそれが壊れたところでその機能に対してその安全というものに対して、
0:06:50	影響が小さいものについては、もう見る必要もないだろうというようなところで、この基準を入れたというところになってます。
0:07:14	はい、じゃあ、そこら辺の考えでひとまず点いかお願いします。
0:07:20	ていうのともう一つ大きな話としていえるのが、
0:07:24	多分点。
0:07:26	テンパチのところとかになってしまうんですけど、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:07:30	それぞれの事象、
0:07:37	衛藤添付 2 の設置許可申請書の添付書類における記載、また、通しで言う と 100。
0:07:44	102 ページのところですか。
0:07:48	102 ページじゃないな。
0:07:51	すいません。
0:07:59	ここだから、
0:08:02	103 ページですねすいません、103 ページとかのところになってくるん ですけど、
0:08:17	衛藤。
0:08:19	それぞれ自然現象注水で下の方で自然現象としてそれぞれのに対する考 え、対策の要否と菅布施設設計の考え方をそれぞれ記載していただいてる と思うんですけど、
0:08:32	江藤、これ抽出自然現象ごとに関連して発生するし、可能性がある自然 現象については触れなくていいのかっていうところを確認させていただ きたくて、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:08:44	ちょっとこれも軽水炉さんを比較に出してしまうと、になってしまうんですけど、例えば課税台風とかであれば、同時に落合いとか高潮が、
0:08:54	発生すると、いうふうに考慮してて、それぞれどういう事象で、
0:09:01	影響を考慮する必要あるかないかっていうところを考え方をそれぞれ書いていただいているところですけど、ここレーンが全く触れられてないなというふうに思ってて、
0:09:12	ここら辺は考慮生産性はないですかね。
0:09:17	はい。原子、原子機構の前田です。これも基本的に他社の
0:09:21	ご指摘の通りで同時発生というか要はそれを起因して、衛藤、
0:09:28	長城みたいな形は、別途の所重畳の評価だけでやっていて、基本的な現象個別で評価をしているというところですよ。ただこういうような記載。
0:09:40	に通したとしても、もう影響ないと思いますので、そこもご指摘を廃止をする形で、
0:09:46	検討、
0:09:49	一応、29 ページ。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:09:52	組み合わせのところの考え方ですか。それって 20 そうですね。それは理解してます。その上で、やっぱり本本部においてテンパチ上でも、こういうふうにした上で、組み合わせのところでも、
0:10:04	ちゃんと考え方変えて欲しいというのが要望。
0:10:07	です。どこですかこの文をテンパチにも、はい。その (1) (2) に行きついた経緯までを書くっていうイメージです。
0:10:19	はいわかりました。で、
0:10:21	せっかく 29 ページのところ行ってください。おっしゃってくださったんでちょっとそこでも要望になるんですけども、
0:10:28	今、
0:10:29	とりあえず表、表というかパラメータの組み合わせで表僕していただいて、※で、
0:10:36	アスタリスクで 123 で考え組成がない、影響がないとかっていうふうにしていただいておりますけれども、
0:10:43	ちょっとこれも、
0:10:45	カードでなければなんですが、それぞれの組み合わせごとにこういったことで、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:10:52	与える影響がないか。
0:10:55	ていう、その影響の低いとかそういうところの考え方をそれぞれ組み合わせごとを書いてってもらいたいなっていうのもあるんですが、
0:11:03	これは大変ですか。
0:11:09	そうです。はい。
0:11:11	減少機構の前田です。要はもうちょっとて、否とした説明を丁寧に記載をするというような、
0:11:19	でしょうか。
0:11:21	わかりましたはいそこは拝承いたしますので、ちょっとあの記載は考えさせていただきます。
0:11:26	はい。お願いします。やっぱりちょっと審査書書いていく段階で、それぞれ、
0:11:32	ここちょっと組み合わせるところとか見ても、
0:11:35	もうちょっとこういったところを充実して欲しいなというところで今こ ういうふうに、
0:11:39	要望しているところです。
0:11:43	大きな方としてはこの二つ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:11:46	になってまして、あとはちょっと細かいところで何個か確認させていただきたいというふうに思ってます。
0:11:55	ちょっと本当細かいすぎるから、どこまで確認していくかっていうところもあるんですけども、
0:12:01	別紙一井農ところでそれで自然現象の選定でいろんな基準とかを持ってきてくださって、考えてくださってると思いますけど。
0:12:12	このうちの、
0:12:17	通しの 25 ページですか。
0:12:23	ちょっとこれ本当疑問になってしまったところで少し下野考え方って、これでいいのかなっていう、
0:12:33	どっちかって霜田んで等、凍結に、
0:12:37	包絡されるとか、そういった考え方に、どっちの対象外なんでしょうけど、対象にならないんでしょうけど、
0:12:46	その機能に影響は生じる安全率は有しないことから、
0:12:50	でいいのかなというふうに思っでしましまして、上、上も上はいいのか。
0:12:54	自分のところはこれでいいのかなってちょっと疑問に思いましたと。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:12:59	はい。あと減少機構の前田です。ここは基本的に要は、その事象自体で考えてまして、
0:13:08	外部に接している機器とかに真下が立ったときに、それが影響を受けるかどうかという観点で書いております
0:13:16	要は除外するなり何なりの理由づけとして真下たっても、関係ないでしょという言い方をするのか凍結に包絡されるのでという言い方をするのか
0:13:28	どちらもありなのかなと正直なところは、思っていますけれども。
0:13:33	はい。わかりました。そういったことだ。すぐそれちょっと私がそこまです読み込めてなかったかもしれないですね。確かに諮問が経ったら影響がない、仕事の影響がないというふうなところで見込めばいい。
0:13:46	もう一つその二つ下の縁が伊井のところこれ腐食の進展遅くて、その
0:13:51	これもちょっと定量的に示せないかなというふうに思ったんですけど。
0:13:55	はい。原子炉機構の前田です外部に接してる機器はご存知通り大洗海岸べりになってますので、基本的には塩害対策品とか、塩害のために、
0:14:06	外の塗りですね、は、一応基本的に指定する形でいいんですねコバヤシ
0:14:13	外部聞いて、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:14:15	塩害対策するっていうか、対塩害仕様で、発注をかけています。
0:14:21	エアコン一つと、今この室外機とっても基本的にそうしているので、
0:14:27	基本的な塩害対策費を使っているという時点で、とは言ってもですねやっぱり何もメンテしない特にエアコンの室外機とかですね、メンテしないとやっぱりその10年弱ぐらいで、
0:14:39	さびが出てくるようなのは、対経験上は思っていてあとは屋上の機器ですね、ああいうところもやっぱりちょっと上げてきたりするとやっぱりそこからさびが進展するというのは、
0:14:50	確認をしておきまして、もちろん減肉岩城をつけるんですけども基本的な懸念をして、ちゃんとベースチャンネルとかは、懸念をして塗装するというようなのは、
0:15:00	やっているのが事実ですませんで。
0:15:03	これはもうその事象進展速度をどうどう見積もるかなんですけれどもこれまでだから基本的には、
0:15:10	巡視点検後は経年劣化を評価する際に、影響がないようなレベルでしか要は対策が打てる、もういきなり一気に進展して腐って落ちるみたいな、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:15:23	ことはないっていう、レベルだというような管理が可能だというレベル だという
0:15:28	ものですね、ちょっと定量的に、
0:15:32	どういう記載をするかなんですけれども、私ちょっと定量的にそういう ふうに書くのが難しければ、もうちょっと十分な管理ってところをもう ちょっと補足させてもらいたいなというふうに思います。
0:15:44	はい。承知しました。
0:15:46	例えばそこは進展遅く、
0:15:49	うんと数年単位の。
0:15:51	メンテナンスで十分な管理が可能であるとかって、そういうイメージで いいんですか。
0:15:56	はいわかりたその程度であれば全然読み取っ読み抜けるとか、何で外し てんのかなっていうのが十分わかればいいと思うので。
0:16:05	はい。これぐらいだったら大丈夫ですよ。はい。
0:16:09	大丈夫です。
0:16:10	はい。お願いします。
0:16:11	はい。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:16:12	いうのは核技術、
0:16:14	ところで、
0:16:16	この後は、
0:16:22	いやちょっと別紙。
0:16:24	4のところ、
0:16:26	になるんですけど、コウズイ降水の考慮。
0:16:30	のところになりますけど、
0:16:32	衛藤。
0:16:33	通しで言うと、34 ページの、
0:16:36	図1 っていうのが第1 図っていうのがあると思うんですけど、
0:16:41	これの赤矢印って何を示してるんですか。
0:16:46	はい。減少機構の前田です。これは確か海野、最後ホース経路だと。
0:16:54	だと思えますねはい。放水経路でいいんですよね。であれば、ちょっと すぐくあるように、わかるようにして欲しいなっていうのがあります。 多分その下にある一般排水工ですよ。
0:17:07	ちょっと見にくいちゅう感じですかね。一般排水こう示してるんす か。どっちですか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:17:12	一般排水工を示してんだと思うんだけど、違うじゃん。いや、多分同じだと思いますね。一般排水工から太平洋への、
0:17:22	排水を示してんのかなって私は読んでたんですけど、そういうことではなかったの、船津美子から、
0:17:29	雨水が溢れた場合に、1 矢印の方に行って、はい。
0:17:35	一部は、一般排水工を通して、海側に出るところで、赤い矢印は、
0:17:42	一般排水工そのものかなと。
0:17:45	うんはずでしたけども、確か、いや、その通りですね。ちょっと書きがたが、わかりにくいちゅう。
0:17:52	というかなんていうかですね。
0:17:55	一般排水工を赤字にして矢印と合わせるのかもしれない。そんな感じでしょうかね。小宮の中心がもう一般排水工の経路っていうかフェーズはさ、剥がれてる。
0:18:08	ていうことを示してるような概略を示してるって意味では秋田地区、いわゆる喜多地区と呼ばれるところに、海に行ってるところがあるんで、
0:18:19	はい。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:18:20	で、ここで要望になるんですけど、多分、テンパチとかでもそうなんですけど、一般排水工の最終的な排水先、
0:18:28	を明文化して欲しいなど。
0:18:33	私を読んでも限り読み解けなかったんですけど、
0:18:40	はい。
0:18:43	多分6条のここだ。その1だけだと、多分読み解けなかったですね。
0:18:49	そうかもしれませんね
0:18:53	津波の遡上じゃないな。なんかで、パワポでは確かに五条五条で排水監視ポンドとか、そこで一般排水工とかっていうところに繋がってとかっていう話とか、あと22条とか20とか23条の廃棄物関連とかに飛ぶと。
0:19:11	排水本監視コードを經由し一般排水校へ放出される。
0:19:16	ような感じのことが記載されてはいるんですけど、
0:19:19	ただちょっと複合的に、
0:19:21	実見でてやっと読み解けた。
0:19:25	ところなんで、ちょっとそこら辺一般性が最終的にどこに改正されるの かっていうところもちゃんと

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:19:33	書き明文化して欲しいなというふうに思ってます。
0:19:37	はい。原子力部の前田です。
0:19:40	タカマツ大丈夫すか。
0:19:43	いや多分、ちょっと探しますけど申請書としては、一般排水この位置は、多分東側って書いてあって、
0:19:52	確か記載があったと思うのでちょっと探しますけど、今のコメントは6条のまとめ資料にも、そこが申請書上どこに書いたのかわかるのか。
0:20:02	入れといて欲しいというイメージで正しいですかね。そうですねはい。
0:20:08	はい。じゃあちょっと、金野家の放射線管理施設とか何かその辺で書いた気はするので、
0:20:14	廃棄物かどっかでそういう廃棄物ごめんなさい、関原のところに、ここでちょっとまた飛んでますけど、工数は103ページとかですと、
0:20:26	洪水、降水は、
0:20:29	北側から一般排水工に流れる経路となるで止まっちゃってて、この後どこ行ってんのか、やっぱ見えないんですよ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:20:40	承知しまして一般排水を受けて、海に放出されるみたいなことで、イメージとしてはそういうふうになんと書いて欲しいなど。最終的にどこに流れてるのかっていうのが、
0:20:52	あ、そういうことなら、焼酎ですはい。
0:20:59	どうしようかな。
0:21:02	イトウせっかくコウズイ降水の話になったので、なったのでちょっと、
0:21:07	ここもちょっと大前提のお話させていただきたいなというふうに思ってますけど。
0:21:12	これ洪水と降水、
0:21:14	一緒じゃないほうがいいんじゃないかなっていうふうに思ってます、 というもとられる対策がそれぞれ違うんじゃないかなっていうふうに 思ってます。というのも、
0:21:24	降水に対しては、まとめ資料の方にしか出てきてないですけど、
0:21:30	構内排水管が敷設されてますよね。それで、基本的に排水するのかなって いうふうに思ってます。
0:21:38	夏海湖に流れる漂流水ってあくまで副次的な効果なのかなというふうに 思ってますと。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:21:44	そうすると、やっぱり対策としては、構内排水管、
0:21:49	になるのかなというふうに思いましてそうするとここ章立てとしては別にすべきなんじゃないかなっていうのがちょっと私の考えなんですけど。
0:21:56	ここいかがでしょうか。
0:22:13	はい。減少機構の前田です。
0:22:18	そうですね発生理由としては確かに個別なので、
0:22:24	検討しますよ。はい。
0:22:27	結果的に、
0:22:28	その洪水の金が内何もなくて、夏以降なんですけど夏目こ溢れる原因が結局、
0:22:35	もう降水でしかないみたいなのが若干ありますので、結果的にその家、
0:22:40	起こる事象としては、
0:22:43	大雨降って、表流水、
0:22:46	が溜まって、ジャブジャブ鳴門で結局どこに行くかっつたら真夏見込み。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:22:51	もちろん、
0:22:54	いわゆる排水工とか側溝あたりに入って一般排水流れる部分もありますけれども、それをキャパを超えた場合は表流水となって夏みかんを落ちると。
0:23:03	夏目古閑が今度溢れて降水、いわゆるコウズイ状態になるかというのと、あそこはもう水位が一定以上上がらないような状況になっていますので、洪水は起きませんよねというような、
0:23:16	状況ではあります。ちょっと記載の方の仕方につきましては、ご指摘踏まえて検討させて、
0:23:22	はい。お願いします。
0:23:25	ここで、先ほど来、洪水の話もおっしゃってくださったんですけど、今回夏見越しか確かに、洪水と対策として考える夏海湖しかないのかなというふうに思うんですけど。
0:23:37	都甲薄井降水の対策っていうのは、
0:23:45	ハザードマップのところ、
0:23:53	当初の 36 ページですか。
0:24:00	36 ページ 35 ページをちょっと合わせてみたいと思ってるんですけど。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:24:06	今回広まって一応5キロ圏内に入ってるわけじゃないですか。確かに高低差があるから行かないっていうのは十分理解してんですけど。
0:24:14	初めから比留間のことを書かずに、
0:24:17	いるじゃないですか。ここを触れておいて欲しいなというふうに思うんですけど。
0:24:23	はい。実際これすごい背弧でした。わかります。はい。
0:24:30	はい。若山東海林ました書いてない5キロ圏内の要は、沼尾書きましようというところですね一応そういう構図eの面から見たときに、どうい うのが辺りにあるか。
0:24:42	というのは考慮してもらおう一つあると思うんですけど、いきなり夏美個 しか出てこなくなっちゃうので、はい。
0:24:49	敷地外としてはこういうのがありますけど高低差から、
0:24:53	は心配ありませんよとかっていうのはやっぱ触れて欲しいなど。はい。
0:24:58	承知しました。はい。
0:25:02	はい。これが洪水講師、そのときに、標高の話も入れてくださればと思 うんですけど。はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:25:29	麻生です。仲川通しで 20、35 ページの方見ていただければ 5 キロを超えている状態ですね。
0:25:36	はい。
0:25:37	10 キロには一応かぶってるんですけど、はい。
0:25:41	一番近い比留間さん、もう何かスクリーニングから外れちゃってたので、ちょっとそこは触れて欲しいというのが要望です。はい。原子力の前で承知いたします。
0:25:51	ちよつとこころら辺で事実間、洪水構成のところでも事実関係になるんですけれども、
0:25:58	衛藤。
0:26:00	それぞれの間、構内排水管、雨水排水管と、
0:26:05	一般排水工と、
0:26:07	夏海湖、あと排水監視ポンド、こころら辺の関係がどういふふうに繋がってたりとか繋がってなかったりとか、そういった、
0:26:15	関係がちよつと文章上読めないなあとこのいふふうに思つてまして、
0:26:20	ちよつとこころら辺の位置付けとか関係性も補足してもらえたらなんていう多分、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:26:26	そこら辺の関係性ってどっかで書かれてとかいたしますか、何か他の条文のところでもいいんですけど。
0:26:38	原子力の前でちょっと記憶が定かではないんですけども、私もちょっとH T T Rの資料なり、ちょっと他の資料、頭がこんがらがってるかもしれないんで、
0:26:49	あれなんですけれどもどこかしらに記載があったような気もするのでちょっとそこはね
0:26:56	確認はしますが、
0:27:00	どちらかとやはり6条のところにそのコア、
0:27:04	きて記載をした方が、
0:27:05	関係性というか、六条だけじゃなくて多分こういう一般排水子とか、夏海湖とかが関わってくるところは多分一般的にそれぞれ、それぞれの条文のところで書いてもらおうと。
0:27:16	ないと。
0:27:17	多分、現檀家いいでは質それぞれ必要になる情報だと思うので、はい。 はい。
0:27:23	しました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:27:26	はい。
0:27:28	はい。はい。お願いいたします。ここはコウズイ降水のところかなと。
0:27:35	で、
0:27:36	ちょっとまた別の話で、次は別紙5の落雷の考慮を、
0:27:41	のところになるんですけど、これ単なる川。
0:27:45	動きかなっていうふうなところがありまして、
0:27:48	通しの39ページですか。
0:27:51	39ページの3パラメーのを、
0:27:56	3行目、屋外に位置する安全施設における屋外敷設制御のこの敷設が漢字間違えてんのかなって。
0:28:10	はい。原子力の間ですこれはすいません修正いたしますはい。お願いします。全般。
0:28:18	検索して全部ちょっと変わりました、上で対応させていただき、
0:28:23	続きまして別紙6、
0:28:26	航空機の衝突のところで、
0:28:30	航空機の落下録衝突ですね落下のところで、
0:28:33	通しの47ページ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:28:40	飛行場の離着陸時における落下事項の評価結果ということで、確率計算 いただけてますけどこれ 7.93 掛け 10 のマイナス 10 乗じゃなくて、
0:28:53	7.95×10^{-10} 上に私は計算になったんですけど、
0:29:02	ちょっと計算ミスしてないかなというところで、
0:29:09	エリア芸でも、
0:29:21	ですね我々 Q A 上で、途中、
0:29:28	一気通貫の中では四捨五入をせずに、計算をして、7.93 を出しています。 私もそれで計算して、はい。こちらの日、
0:29:39	表記は、
0:29:41	表記は途中の数字をですね。
0:29:44	途中結果をもし表示してる可能性もあったりするんですけども、これも 四捨五入した結果なんですね。はい。大木城野、各社に書いてある、 それぞれフォロワーそれぞれのパワー、これを掛け算したらこの数字が 出るっていうのは、
0:30:00	一致はしないです。そういうことなんですね。はい。
0:30:05	そうなんだそうなんですね。いやそれが途中さらに、要はこれは、何て いうかね

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:30:16	これがだから 1.215。
0:30:20	の可能性もあるわけでちょっとすいませんそれは我々も今即答はできないんですけども、計算過程を確認した上で、チェックはしているので、
0:30:28	多分そういうことではないかなと思ってなるほどですねわかりました。ちよつとこころ辺ちよつとチーム内の話でもあるんですけど、我々下の、
0:30:38	ところから計算して評価結果に持ってくじゃないですか。そことやっぱ整合しないところが多分これから他のところでも出てくるのかなというふうに思うんですけど。
0:30:48	そういうことですよね。
0:30:50	はい。
0:30:52	アリヨシですけど、こういう話もうねえ。他にもいっぱいありますよね。
0:30:59	はい。現職の前野です。一応それを、我々この設置許可変更申請かけるのに、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:31:06	その部内のQ Aで数値の取り扱いというのは、もう決まっております。 でね、実際に衛藤渡瀬のおっしゃることは理解できるんですけど、それをね、
0:31:16	7.937. 95 がその違いがね、そこまで目くじら立ててですね、いかなのかな。
0:31:23	別に、別にいいじゃんって気がするんだけどそういうわけにいかないですか。
0:31:36	この席はトイレとかないとその計算合わないじゃないか。
0:31:42	そう。それわあすべてにおいて、このまとめ資料の他にもこんなあると思うんですけど。
0:31:48	いや、おっしゃる通りやったらこのぐらい合わないのは幾らでも多分あると思ってそれだったら一番最初のことでしょ。
0:31:59	いやこれは宇都湯川ないというかって言ったらこのぐらいあるんじゃないかと思って言ってるんです。いや、いや、だから、
0:32:06	それをわかって言ってるわけ。
0:32:08	よく現職の前田ですけどもよく何か何かしらの表とかがあってその

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:32:16	いわゆる単純な途中の四捨五入があって単純に合計値が合わないこともありえますみたいな注意書きみたいなものを、計算結果を載せてるところにすべて書くのかそれとも入口論として、
0:32:29	こういう、我々は処理をしているのでそういうことがありますよということ的前提条件として、どっか入口で定義というか宣言をさせていただくかという、
0:32:41	ちょっと取り扱いE Uは
0:32:44	どうします。
0:32:47	以上ですけれどもこれ全体共通の話ですので、それぞれのまとめ資料につけるというよりは今回の補正新今回の申請にあたっての、
0:32:57	我々の数値処理の考え方というような、ポジションペーパーのような形で、
0:33:01	全体にわたってどういう処理をしているのかっていうのをご説明させていただければそれがまとめ資料や補正書に入りませんが、
0:33:09	技術説明資料として、それを参照すれば、
0:33:14	いいということになるのかなと思います。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:33:16	はい。ありがとうございます、ちょっとそこ欲しいなというふうに思ってたというのがやっぱこれって機構さんとして出されてる文章であって、そこでQMS上の文書でもあるんですがまとめ資料なんで、
0:33:28	なのでちょっとそこで整合がとれないところが出てくるのはちょっとまずいかなとか思ったのちょっとこういうふうに、
0:33:34	言わせていただいでるんで確かに全部でやるのは確かに大変な作業でもあるんで、そういうふうにポレッションペーパーはして説明してもらえればいいのかとは思いますが。
0:33:45	はい。現職の前田ですありがとうございます承知いたしました。衛藤。
0:33:49	一応もちろん数字の方が、江藤も今一度眠れた確認はしておきますけれども。はい。
0:34:01	別紙の 8、有毒ガスのところになるんですけど、
0:34:09	ちょっとここ、それぞれやや細かいところになって、
0:34:12	しまうんですが、
0:34:16	通しで言うと、
0:34:18	91 ページですか。
0:34:27	41 の投資で衛藤にパラメの、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:34:31	施設内の有毒ガスの考慮をされていると思うんですけど、
0:34:35	敷地内で設備は敷地内の誘導活動のところですけども、これって、
0:34:40	全部、
0:34:41	スクリーニングできてるのかなというところで、
0:34:46	というのも、多分、
0:34:49	多分土肥助教様も宛名、そもそも指揮者に宛名とかもありつつ、
0:34:54	ナトリウムを扱ってるじゃないですか。そうすると、菅さんから富高さんからナトリウムとかこういう面も、緊対所になれば、
0:35:02	粉末のかもしれないけど、冬すれば、ガスの1種になるのかなというふう に思っていて、こちら辺はスクリーニングできてるんですかね。
0:35:10	はい。原子力の前田です。基本的には各施設が保有してるのは、所で一括管理をしていてそこから抽出をしていますので、
0:35:20	圧雪において今考慮するべきものはないと。
0:35:25	いう、
0:35:27	状況だというふうにまとめた記憶がございます。
0:35:32	この敷地内というのは、城陽の敷地内江藤研究所です研究所ですよねで見ているはずですので、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:35:43	ある一定数量以下は、
0:35:46	いわゆる統計上上がってこないっていうのは、
0:35:48	あるんですけども。はい。はい。塩酸硫酸後、
0:35:53	化合物系のあれですね。はい。有毒物質につきましては、管理をされて いるものについては把握はして、
0:36:01	それを
0:36:03	記載を、
0:36:04	しておりますので、
0:36:06	周辺ですね周辺と言ってるのは上の周りだけではない、ないはず。
0:36:13	はい、わかりました。であるならば、ちゃんとリストアップできてるな らば、ちょっと丸めないで欲しいなというところがあってと、頭のところ なんですけど。
0:36:22	はい。
0:36:26	そうですちょっとバックデータ、すみませんちょっと今手元にないので 確認をした上で、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:36:31	頭が要らなければありますしちょっと等の説明ができるようにちょっと手持ちのデータだけはちょっと整理させていただきそうですねはい。ぜひお願いしますそこで整合がとれないのが、敷地周辺の方だと。
0:36:44	そのタンクの容量とかで、量まで書いてるのに、敷地内の方だと量がなくなってるんで、
0:36:50	ここら辺も併せて欲しいなと、どんぐらいあるのかっていうのはちゃんと把握されてると思うので、
0:36:56	はい。はい。
0:37:01	はい。減少分まで承知しました。
0:37:04	はい。お願いします。
0:37:06	というのと、次が4パラ目ですか。
0:37:10	4パラ目で、有毒ガスが発生した場合の、下に認知とか通報とか、
0:37:16	いうふうに書かれてると思うんですけど。
0:37:19	ここら辺の体制とか手順、
0:37:22	というのをちゃんと書いといてもらいたいなというふうに思ってます。
0:37:33	はい。現職の前田です。荘司島下。
0:37:38	そうですね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:37:39	おっしゃる通りで、
0:37:43	内規循環等に切り替えるためのに情報認知するといったような、連絡するといった手法については、記載をちょっと検討させていただき、
0:37:53	はい、お願いします。
0:37:55	で、これ最後のパラグラフのところで、対応要員とかボンベの数とかっていうふうに書かれてると思うんですけど、まずの確認として、これは、
0:38:05	六条の有毒ガスのためだけの、
0:38:08	対応要員。
0:38:10	やって、かつボンベの数、
0:38:13	てことでいいんですか、それともこれは他の条文 8 条とか 53 条の日、大規模とか含めての、
0:38:21	とも整合した。
0:38:22	整合というかそっちとも合わせてのものなのかってところはどうなんでしょう。
0:38:33	現職の根本ですけれども、これ 53 条の大規模の際にも説明をさせていただいていたのは、これは

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:38:42	この空気ポンベについては大規模と共用すると。
0:38:46	ということで説明をさせていただいて、流動ガス対策と大規模は共用する ということで、説明をさせていただいております。ちょっと八条の、
0:38:56	河西伊井等についてはまた別途整理をさせていただきたいと考えており ます。
0:39:00	はい、わかりました等ございます。
0:39:03	はい。
0:39:05	予想についての何か評価ってのやっていますか。
0:39:13	求職票の前です会場の方は、考慮は入れてないですね、基本的には沖合 を。
0:39:21	走ってる船の事故、
0:39:24	だと思えますけれどもそちらの方は特に今、現状考慮はしていない。
0:39:37	そうですね5キロなり今想定、基本的には一つの目安としては5キロと か、そういったところなのかなと思いますけれども終わった。
0:39:48	の、貨物線等につきましては、そのまで近い距離を多分ないのかなと。
0:39:54	いう、ちょっと若干思い込みもあるかもしれないんですけども航路の確 認は、一般的に

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:40:00	確認をされていて、とか。船の衝突というところで
0:40:05	ないと、航路を確認した上ではないですという、
0:40:10	別紙を用意させていただいております、
0:40:12	はい。
0:40:14	下水道の移動ガスの評価の時にですね、
0:40:20	R I G陸上輸送と海上輸送と両方の検討をやったんです。
0:40:24	それで海上輸送については有毒ガスをどのくらい進んでるやつが、
0:40:30	どのくらい通るかとかってというような評価をやったと。
0:40:33	ことだったんです。
0:40:35	ちょっと本当。
0:40:38	はい。そういう観点では明確に記載もないですし、ちょっと評価した形成エビデンスっていうのはないですね。
0:40:56	東海第 2、
0:41:10	ただいまの件については、おそらく、第 4 パラグラフ目になるのかな。
0:41:17	要は 51 号を通ってるところで誘導クラスを想定するのが、
0:41:22	一番近いところ出てるので、その後の対応については、これで代表できるのかなというふうには思ってるんですけども。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:41:32	早々のイメージとは違いますか。高松さんのページのどこ。
0:41:36	ですか。
0:41:38	今 92 ページそのものの、4 パラ目。
0:41:43	90、
0:41:45	今見てたところで、要は 51 号で流動ガスを想定していて、
0:41:50	それは当然海より近いので、
0:41:53	発生は周期による異常の検知、
0:41:58	朝鮮原子の連絡で検出すると、中央制御室は閉じ込めます遮断しますよ っていうことになって、
0:42:05	停止するとこの動きについては、
0:42:09	海で起こって、
0:42:14	以上がこちらに来るかどうか。
0:42:16	2、異常はこちらに異常を送るような、有毒ガスの発生が海で想定され ても、ものとしては対応としては一緒になってくるので、
0:42:27	これで代表してるっていう考え方もできるのかなと思ったんですけど も。はい。高松ありがとうございます。多分おっしゃる通りだと思うん ですね。で、その船の衝突のところで、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:42:39	そもそも、
0:42:40	海買う海から 400 メーターでしたっけ、何かそういった離れてるんでそもそも船舶の衝突については考慮しないっていうところはその通りなのかなというに思ってるんで、
0:42:51	衛藤。
0:42:52	であるならば不
0:42:54	51 号で代表できる。
0:42:56	ていうところはちょっと 1 分でもいいので、
0:42:59	加えてもらえたらいいのかなというふうに思いますけど、それはいかがですか。
0:43:09	そもそもその一般航路、船の航路から考慮しても、
0:43:13	大分距離があり、
0:43:15	とか、
0:43:16	入れて、
0:43:18	説明できないかなと思うんですけど。はい。原子力機構の前田です。ご指摘の点は

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:43:26	そうですね考慮をしないということで一応、明記をすることは可能だと思えますので、
0:43:34	距離が離れてる 51 号の方が距離が近い。
0:43:38	こちらで代表するといったような趣旨の内容で、記載の方は、充実させていただきます。
0:43:44	はい。ありがとうございますお願いします。
0:43:50	というのは言うと、
0:43:54	江藤。はい。ここまではちょっとそのまとめ資料側で確認させていたできたかったところ、
0:44:00	でして、
0:44:02	この先が、いわゆる別添の方の書き方、
0:44:08	添付の方の書き方。
0:44:11	になるんですけども、
0:44:18	テンプの一井でいうと、
0:44:22	添付の一位を出してもらえますかね。
0:44:28	99 ページですか。
0:44:32	ここで、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:44:34	課税アホ多分今後の本文事項に当たるところろうになると理解はしてるんですけども、
0:44:42	ここの風荷重風のところで風荷重に対する設計を建築基準法に基づいてこないっていうふうになってるところですか。
0:44:51	これは、
0:44:53	どのような設計をすることによって安全機能を確保するのかっていうのはちょっと見えないなというふうに思ってます、例えば実用炉とかですと、
0:45:03	そこで想定される風荷重に対して、機械共同を有することに安全機能を損なわない。
0:45:11	設計とするとか、
0:45:12	というような方針を書いているんですけども。
0:45:17	本文事項ですね。はい。
0:45:23	ちょっと書き方として、
0:45:25	工夫できないかなと思ったんですが、これ何か変えると、不都合とか生じますか。
0:45:46	はい。原子力機構の前田です。承知しました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:45:51	実際建築基準法に基づいて実際やってる内容を多分書けばいいという理解ですので、はい。その記載を、
0:46:05	ご指摘の趣旨で、書き直すのは、拝承です。というのもちよっとこの書き方ですけど、何て言いますか直接的に行ってしまうと、建築基準法に基づいてつくれば、
0:46:18	安全機能が確保されるのかっていう。
0:46:22	ことなんですよね。
0:46:24	なるほど。はい。
0:46:26	どういうふうに設計されるから、安全機能が確保されるんだっていうことがわかるように書いて欲しいなっていうのが趣旨です。
0:46:33	承知しました。
0:46:40	大洗の方の風速でやっていますので、
0:46:47	もうちょっと、
0:46:48	伴参事。
0:46:50	はい。
0:46:58	竜巻設計、
0:46:59	とは別で建築基準法だと大洗で、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:47:04	もう指定の風速がありますので、
0:47:07	それで、基本的に設計してる。
0:47:25	すいません。
0:47:27	この課税台風のところですけど今度はちょっとテンパチ側に移るのか、 移っていただいて、103ページの方ですけど、
0:47:40	あの事象としてバー、竜巻キーに包絡されるんですけど、飛来物の 考慮とかは必要ないのかなあというふうに思ってます、
0:47:51	下水道とカーの記載でそこら辺も触れているので、
0:47:56	検討いただけないかなというふうに思ってます。
0:48:05	はい。原子炉機構の前田です。基本的には包絡される方向で考えてはい たのですが、
0:48:27	ということですね。
0:48:28	はい。
0:48:31	ちょっと検討させていただきます。はい。お願いします。
0:48:34	で、先ほどその荷重の設定の仕方とかないと風速何で考慮するかってい うお話をさせていただきましたけど、
0:48:42	ちょっとここ、ここも、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:48:44	それが明文化って、イメージ的にはからわかりにくいなというふうに思 ってまして、というのも三藤観測所で 44.2 メートル。
0:48:54	ていうふうに数字を出していただいているのに下に行くと、日本最大級 の台風を考慮した建築に基づいて行い、というふうなところで、
0:49:04	んな、どれで設定してんのがわからないなあというふうに、
0:49:09	思ってるんで、日本最大級の台風を考慮してんだっただらば、その、
0:49:14	風、
0:49:16	最大風速どのくらいで考慮してるのかっていうのをちゃんと数字として 示してもらいたいなというふうに思ってます。
0:49:25	はい。現職の前田です。承知しました。
0:49:30	ちょっともうどん全部が一律、そうですね後段規制もありますので。は い。
0:49:36	そこは
0:49:38	明確化できるようにちょっと確認をして、ご指摘の趣旨の、
0:49:44	記載の方に修正できるように調整をいたします。はい。お願いいたしま す。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:49:51	あとは、衛藤洪水構成は先ほど確認させていただいたところをもうちょっと分けるなり、
0:50:00	今ちょっとご検討いただけたらというふうに思っています。
0:50:03	次が関せ通のところになるんですけども、
0:50:08	積雪の本文事項は、
0:50:13	当初 99 ページですか。
0:50:17	で、衛藤。
0:50:19	これ、
0:50:20	本文事項のところに、衛藤積雪単位重量指定値っていうふうにありますけど、これって法令の用語ではないですよ。独自に作られた用語なのかなという理解してるんですけど。
0:50:31	これ、条例じゃなかったかなと思うのでちょっと確認をしておきます伊原県の。はい。
0:50:41	多分この意味するところは垂直積雪量から算出された積雪荷重なのかなという理解してるんですが、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:50:51	そうですね多分茨城県で地域によって幾つを考慮しないってのが決まった部分大洗ですと 30 センチで、特定しだと 40 センチかそうですねはい設定されてると思うんですけど。
0:51:03	それに基づきたいわゆる単位荷重みたいな。
0:51:08	そういうことになる指定されたと思いますのでちょっと一点確認して、要は適切なければ、用語は適切と言い多分適切単位重量推定値っていうのはわかりにくいのかなというふうに思うんで、
0:51:22	具体的な数 g、具体的な数値を入れていただくとともに、先ほど私が言ったように積雪の垂直積雪量から算出アクセ、積雪荷重とか、もうちょっとかみ砕いて書いてもらった方がいいのかなあというふうに承知しました。はい。
0:51:36	思います。
0:51:38	で、これも同じように、
0:51:42	この風台風とかと同様ですけども、どのように設計するか。
0:51:46	はい。ていうのが書かれてないので、これも同じような
0:51:51	強度を持たせるとか、はい。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:51:55	そういう持たせるので安全機能を損ない設計するとかそういうふうなところでちょっと加えてもらえたらなというふうに思います。はい、承知いたしました。
0:52:09	はい。
0:52:14	次が凍結Ⅱのところですかね。
0:52:18	凍結Ⅱのところだと、屋外
0:52:22	のことは考慮されてませんが、屋内、屋内は
0:52:26	空気、履き空調系があるんで、
0:52:31	ちゃんと、
0:52:32	環境温度は維持されてるんでしょうけど、屋内のことについてもちょっと考慮膨れて欲しいなあというふうに思ってますので、
0:52:41	ちょっと加えてくれ、もらえないかなというふうに思ってます。
0:52:45	はい。原子力の前田です。少し発電炉の記載を参考に、記載の充実の方は解消いたしました。はい。お願いします。これも
0:52:56	適切な
0:52:57	最低気温に適切な余裕を考慮し、凍結を防止することによっていうところで書いてますけど、どのように、凍結を防止するのかっていう対策。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:53:11	を、もう入れて欲しいなというふうに思ってます。
0:53:19	そうそう。はい。何か保温剤をまくのか、防止するための装置を何か付け加えるのか、そういったところが、
0:53:27	ちょっと言葉足りてないのかなと思ったので、これはあれですか、許可段階でそこまで、
0:53:33	設計の範囲では駄目ですかね。
0:53:36	要は凍結防止するっていうのは、
0:53:40	いろんな方法があると思うんです。はい、建築基準法とかでその強度というよりも、かなり個別具体的な機器ごとの対応になると思っています、
0:53:52	今ここを書くことによって設計の自由度が余りにもなくなるっていうのはまあ、一応既設炉なんで、基本的には、
0:54:02	全部調べた上で、そごがないような記載をすればいいのかとは思うんですけれども。
0:54:07	今後
0:54:10	列挙しとけばいいんですか、列挙まではいなくていいと本文事項なので、どういうふうにするかっていうのを1例入れたと丸めて頭とかでも

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	いいと思うんですけど、どのように防止するか一策が全く見えなかった んで、
0:54:25	はい。もちろん材なり本装置なり、いろんな方法あると思いますのでち よっと書き方は発電の参考に、はい。
0:54:38	もうちょっといい。
0:54:40	それは紙のことは言わない。
0:54:45	いや多分物によってできないんじゃないかなとは、危惧してる場所で す。
0:54:51	だから等は、多分ちょっと必須なのかなという。はい。
0:54:55	気はしてはいますけれども。
0:55:01	うん。あれ。
0:55:03	N T Tと。
0:55:20	そう、アールそうですねはい現職の前田さん少し発電炉の記載を参考 に、記載の充実を図れるようにちょっと、
0:55:29	そうです。
0:55:32	はテンパチがわーがテンパチがだったと思いましたけど、ちょっとそこ への対応。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:55:38	もう丸めてもいいんで、どういうふうにするか。
0:55:42	やろうと考えてるかっていうのはちょっともらいたいなど。
0:55:46	で、
0:55:48	次が生物学的事象の方ですけど、これテンパチの方かなというふうに思 って、104 ページですか。
0:56:01	どっちでもいいか本文でも同じなんか全く同じ書きぶりなのか、どっち でもいいんですけど、
0:56:08	ちょっと単なる確認ですが、これ、海外生物等の等って何を指すのかな と頭がどこ、何を指すのかなというのは、
0:56:20	あのか海であれば、やっぱ海外生物だけなんじゃないかなというふうに 思ったんですけど。
0:56:32	多分クラゲとかですか。それ、
0:56:41	そうですね多分現職の前田ですけれども、果ての場合は確かこれ、多分 記載はちょっとどっかを参考にはしてるんですけど、
0:56:50	要は取水口なりなんなりがあれば、それは海洋生物も入ってきますけれ ども、別のものも入ってくるっていう
0:56:57	意味なのかなというところもありますけれどもちょっと

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:57:02	そうですね。多分算水路の方ですと、クラゲ等々の改正生物っていうふうな書き方で、改正生物を動かしてると丸めてるわけではなくて、
0:57:15	所関係ないんですよね。海洋生物なんて関係ないんですけど、なんで等があるのかなという。
0:57:21	いらぬなら消しちゃえばいいなっていうふうに思っただけなんで、
0:57:24	はい。
0:57:25	それをな、下の方も同じで、微生物等、
0:57:29	なんですけどこれ微生物以外何が発生するのかなという。
0:57:38	これも、いらぬなら消しちゃっていいんじゃないかなっていう
0:57:44	そうですね。ちょっと調整とかがあると思うんでそこはご検討ください。はい。はい。
0:57:56	はい。
0:58:04	そうです。はい他のところではそれは意識はしていますね。はい。すいませんちょっとすいませんこれ大分前で、ちょっと記憶が。
0:58:12	すいません。
0:58:14	はい。ただ、
0:58:19	はい。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:58:22	趣旨は承知します。はい、ご検討ください。で、
0:58:26	はい。
0:58:46	この生物学的事象の検討の中で、そのバツタみたいな、そういうものって、検討はされてるんですかね。この海のことばかりってのは
0:58:58	実用炉とかだったらいいんですけども、空冷のこの場に対してですね、 そういう考慮っていうのは、検討なされたのかなとちょっと気になりました。
0:59:08	はい。現職の、
0:59:16	はい。現職の前田ですおっしゃる通りですね我々もこれどちらか小動物 等の方がよかったかもしれないんですけども、
0:59:27	何ていうかね虫も含めてですね、やっぱり外のボックスなり、投函都合 ですね、そこが麻痺にしています実際事例でもですね
0:59:37	ねずみがかじったとか、そういう事例は確認しております
0:59:43	機構ではないんですけども、発電炉とかですね、いろんなところで は、ヒヤリハットから実際の事故まで含めて、確認はしておりますの で、
0:59:53	一応検討段階では、何かしらの侵入による短絡とか、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:59:59	そういうのは一応考慮はしている。
1:00:02	いうところで、
1:00:15	すみませんね、実用炉の審査をしてるときに、
1:00:18	その海外でそのバッタみたいなものっていうのを、何か考慮っていうのが、実
1:00:23	見た記憶があるんですね。日本はそういうのが、発生したこともなしということで除外したような気がするんですけど。
1:00:31	ちょっとその辺は頭の体操しといた方がいいかなと思いますので、何か日本であんまり大量バッター来てですね、何かされたっていうのを聞いたこともないですし、
1:00:42	うん。大丈夫だと思うんですけど。はい。ちょっと頭の整理はしといた方がいいかなと思います。はい。
1:00:49	はい。原子力の前田です。承知しました。
1:01:09	はい。
1:01:10	お願いしますということで、多分、
1:01:13	下のほうの小動物のところって読めるように、
1:01:16	うまく工夫してもらいたいなというふうに思うんですけど。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:01:19	ここ、奥植物のところですけど、これは屋外のみ、
1:01:25	ですか、屋内。
1:01:28	はい現職の前田と奥なはそこまでしてないですね。
1:01:35	屋内設備の校了はしなくていい。
1:01:39	ていうのは何でなんですか。
1:01:44	そうですね。
1:01:53	多分、軽水炉さんとかですね一応屋内とかの考慮も入れてくださってたと。そんな理解してるので、
1:02:03	必要である必要とか検討した結果いらなかったらいらなくていいですし、
1:02:09	そうですね技術の前田なんですけれども、屋内でその番やなんやらであ、特段そういう、
1:02:18	措置はしてないのはまずは実情で、はい。基本的にはその奥がいい。
1:02:24	から中に入ってくる貫通部では、きっちり侵入を防止して、屋内にはそういう小動物が入らないような、
1:02:33	対策をするというのを基本にしているというところですね。ですので屋内側での、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:02:39	もうちょっと何を想定されてるかなんですけど、発電炉さんが、
1:02:44	ちょっと発電の記載も確認した上でちょっと検討させて、
1:02:52	福島はねずみとかあとオオカミとか、規制とかも、あれはもう毛布も今 の中田宗かもしれないですけど、
1:03:00	昔からねずみがあります。
1:03:05	ちょっと検討してもらえたらと。
1:03:08	思います。
1:03:09	はい。衛藤。
1:03:10	ちょっと検討させていただきます。
1:03:12	次がちょっとごめんなさい順番逆転しますと地すべり、
1:03:16	のところですけど。
1:03:18	今回、藤店。これは、
1:03:23	今回、
1:03:25	地形のところ素因地すべりの素因となる地形の存在は認められないって いうところで、その通りなんでしょうけど、今回その地盤改良を行うじ ゃないですか。種類の方で、
1:03:36	こころ辺の考慮を踏まえた記載になって、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:03:40	考慮は必要ないのかなというところなんです、整合とれますか大丈夫ですかね。
1:03:49	はい。ここは、地震起因のことは、基本的に、
1:03:55	地震側で見るのかなっていう、まず認識でございまして、
1:03:59	例えばどこぞの
1:04:02	あの山が崩れてというようなと同じなのかな、要は例えば降水大雨が降った後に地盤が緩んで、
1:04:10	地震でもそんなに大きくない地震で地すべりが起きましたもしくは何も起きない、雨上がってしばらくしたら、
1:04:18	地すべり起こりました。そういうような基本的には言ってるのかなというもので、地震は地震の方で見るべきなのかなという、ちょっと仕分けはしてるのかなという認識でございましたが、
1:04:33	あくまでも白木館の方は、地震時の滑り安全率の話言ってるのであって、地すべりとか、そういったものとはちょっと関係ないのかなという意味でここは別に特に
1:04:46	別物という理解でいいのかなという。
1:04:49	そしたら、考えてはいる。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:04:52	はい、わかりました。ありがとうございます。
1:04:54	であれば、
1:04:55	大丈夫。
1:04:59	ちょっとここまでが、一井で確認させていただきたかったところなので、できる限り可能なところは、補充追記してもらいたいなというふうに思います。
1:05:10	はい。あと現職の前田ですはい、承知いたしました。はい。
1:05:14	衛藤でちょっとまだ続きがありまして今度その2の方になるんですけども、
1:05:20	ちょっとこれもちょっと全部確認し終わってないので、まだ今後増え、増え、
1:05:26	確認させていただこうとは思いますが、今時点でちょっとか。
1:05:30	確認させていただきたい時になったところをちょっと言わせてもらいたいというふうに思っています。
1:05:36	通しで言うと、これもちょっと下の方に飛んでっちゃ飛ぶんですけども、
1:05:44	本文事項、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:05:47	なんで、
1:05:49	122 ページ。
1:05:53	当然 122 ページ。
1:05:55	なりますけど、
1:06:02	2 パラ目で最大火線強度って出てくると思いますが、これって定量的 に示せないかなというふうに、
1:06:13	その 2 です。はい。
1:06:17	の、
1:06:18	同数の 122 ページ。
1:06:24	最大火線強度ってのは、さらに、
1:06:27	に出てくると思いますが。2 段落目でてくると思うんですけど、
1:06:33	あと防火体の幅とかも定量的に示せないかなと。
1:06:39	はい。原子炉機構の前田です。素行は
1:06:44	いわゆるまとめ資料の方の別紙の方では、記載をしているので、
1:06:48	ここは今本文ですかこれは本文事項とかコンデンサ本文事項に書くべき であるという、はい。
1:06:57	軽水炉書いてるんですよ。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:06:58	はい。
1:07:02	はい。原子力の前です軽水ろうも。
1:07:05	確かに書いているところもあるんですけどケースも結構
1:07:10	本文と、
1:07:13	添付と、
1:07:17	本文テンパチ、いや、
1:07:21	いろいろ
1:07:23	見たところ、意外とちぐはぐなところも若干あって、今回仕切りとしては本文には今回記載はしてなかったんですけども、
1:07:33	なるほど。ほぼ、
1:07:36	天発の方は借りたそういうことでしたらご検討いただいて、
1:07:43	これまで1度、どこかしらに本文じゃなくてもいいかもしれないですけど、ちゃんと
1:07:48	入れといてもらった方がいいのかなとテンパチ側でいいのかなと思うんですけど。
1:07:52	そうですね。
1:07:54	はい。添付でも現状確か記載がないのは、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:08:01	ないのは、状況でございますので。そうですね。
1:08:06	はい。
1:08:08	わかりました。はい。
1:08:09	設計の基本パラメーターということで、はい。ペーパーちいにはちょっと記載する方向で、
1:08:15	お願いいたしますはい。
1:08:17	次が、
1:08:19	4段落目、これ単なる誤記だと思うんですけど、
1:08:22	発電用原子炉施設になっているので、あ、すみません。
1:08:28	試験研究用等原子炉施設。そうですね。はい。お願いします。お願いします。はい。
1:08:36	はい。
1:08:38	はい。
1:08:44	はい。
1:08:47	はい、承知し、
1:08:55	もう一つが、本、本文のところでもあるんですけど、この一番最後の段落、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:09:02	外部火災の二次的影響、
1:09:05	に関わるところなんですけど、
1:09:07	これ二次的影響を受ける施設については抽出の方針とかが、テンパチ側 でてきてないなど、抽出方針とか分類のされ方とかが出てきてないな というふうに思ってます、
1:09:19	設計上の考慮については、記載はあるってのは理解してるんですけど。
1:09:25	どういう施設が日赤影響を受けるのかなというところとかの下、抽出の 方針、外部火災の防護が防護施設の抽出の方針とかとあわせて、
1:09:36	二次的影響のやつも軽水炉さんとかと同じように抽出してもらえたらな というふうに思うんですけどこれは難しいですか。
1:09:45	はい承知しました。
1:09:51	対策が決まっていますので結局そこに至った考え方が、我々があります ので、はい。同じように抽出の仕方ですね。
1:10:01	はい。風の子、こちらもちょうと発言を参考に記載の充実は、
1:10:06	はい。できる場所はお願いしますっていうのが、私のところ、今、現 段階で六条で確認させていただきたかったところです。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:10:17	ちょっとこの後も引き続き、確認は進めていきますので、確認したい事項が増えると思うんですけども、また、
1:10:25	そのときはあの場を設けてやらせていただきたいと思いますのでよろしくをお願いします。
1:10:30	はい。原子炉機構の前田です。かなり細かくご確認いただきましてありがとうございます。衛藤。
1:10:38	今回一応その1とその2の一部ということで、少しコメントをいただいておりますけれども、基本的には、
1:10:47	発電炉を今回一応は清野さんを少し横目に見ながら修正したところではございますけれども、
1:10:56	まだ記載の充実が足りないというご指摘は排除いたしまして、今、少なくともご指摘いただいた部分につきましては長谷の参考に、
1:11:06	記載の充実をさらに図らせていただきますとともにですね、まだその 34、
1:11:12	降下火砕物火山とあと竜巻についても同様の指摘があることを想定しても一応水平展開を図って60野中では、進めていきたいと。
1:11:22	引き続き、よろしく。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:11:24	よろしくお願いします。六条はこれで以上にしたいと思います。
1:11:45	すいません規制庁の駒井ですサラサラっとです。58条、計測制御システムで、
1:11:52	ちょっと2点だけ1点、1点ちょっと大きめでもう1個は簡単なものでいきます。ですね。
1:12:01	ちょっと大きめ大きめっとじゃないんですけどコメントはですね、
1:12:06	この計測生業系もうシステムの施設っていうのはですね、
1:12:11	他設計基準事項が発生した場合にですねこれ山本さんとか、何か担当かもしれませんけれども、
1:12:17	パラメータをですね十分な測定範囲及び期間、
1:12:21	ちゃんと測定できると。
1:12:24	いうことを言うてもらう必要がありますんで私は審査書上ですね、十分な測定範囲及び期間をですねちゃんと測定できるなど、審査書書きたいんですけども、
1:12:35	えっとですね、測定範囲についてはですねいろいろ書いていただいてるんですけども、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:12:39	期間についてはですね、ちょっとどういうふうに取り取っていいのかはちょっとわかりづらいところがありまして、
1:12:45	私実は計測制御関係だけじゃなくてですね、電源関係第 28 条保安電源とですね、第 42 条の外部電源をそうした場合の対策設備っていうのも、
1:12:57	私担当してまして、電気の関係からですね、具体的にどれぐらいの期間を持つんだっていうところとの兼ね合いがですね、ちゃんと横同士もできてるのかなという。そういうところで、
1:13:09	十分な測定期間というのをですねちょっとどう設計基準事故の後ですね、炉停止して、どれぐらいの時間で十分な範囲だっていうふうに、
1:13:19	これは本文じゃなくていいと思うんですけど、一体どれぐらいの期間を、
1:13:24	ということで我々規制庁が確認したと書きたいんですけども書けるような形で、ちょっと今そこが曖昧な状態になってるのでちょっと私も書けないんです。
1:13:37	測定範囲はいいと思うんですけど測定期間がよくわからないというところになってるんで、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:13:42	42 条とか 20 はちょっと見るとですね、例えばディーゼルは実力的には 100 時間ぐらい。
1:13:49	直流分低減考慮停電は、
1:13:53	実力的には 7.9 何段 7. 数時間みたいなオーダーでできるというのは、あるので多分、全然問題はないと思ってるんですけど、具体的にどう いうふうに
1:14:05	どれぐらいの期間というのを、
1:14:07	考えてるかっていうのは、
1:14:08	わかりましていただきたい。これはちょっと大きめのコメントです。も う一つはですね、
1:14:14	これちょっと軽部のコメントなんですけれど、
1:14:18	えっとですね、まとめ資料の中で、
1:14:21	いろいろ上位を特有の計測器がね、あるの説明が、図で示されてますけ れど、
1:14:31	あといろいろ漏えい検知器、
1:14:34	いうのがあるんです。
1:14:38	接触式ですねトリング

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:14:42	ページを、
1:14:45	58 って、
1:14:50	30、
1:14:51	3 ページぐらい。
1:14:54	通電式ですね名取折ろう意見って、括弧 P L U G 型とか二重ていうの がありますその次のページによってリボン方ってというのが、備忘的なも のがあるんですけども、
1:15:05	例えばのプラグ型っていうのはですねこれポンチ絵的に書いていただい てるんですけども、
1:15:12	どことどこで繋がると、こう、
1:15:14	検出するのかって我々、あんまり、
1:15:17	一般の人はナトリウム意見式のこの電気的な接触とか、
1:15:21	見たことないと思うんで、
1:15:23	ちょっともう少し、
1:15:26	説明をですね、説明というか簡単な絵でもいいと思うので、
1:15:31	こんな感じのところが接触すると。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:15:34	通電するんだっていうのがちょっとわかるような形でしていただける と、
1:15:38	非常に助かります。
1:15:40	はい私ちょっと、すごい簡単なんですけど、以上です。山本さんですか ね。この辺の担保。
1:15:48	はい。元助教根本です 2 件目の名取の検出器で、具体的にどこどこが ナトリウムによって導通した場合に、検収するかというのは、これ文書 で書いてありますけれども図で、もう少し明確にわかるように、
1:16:01	8 条の差異の説明もあわせて水平展開をして対応したいと思います。あ と 1 点目のこの時間について、十分な期間についてというところですが れども、
1:16:12	今駒井さんがおっしゃっていただいたような電源のお話しいもございま すけれども、
1:16:17	基本的にはこれは設計基準 S B O の際にはございませんので、
1:16:21	設計基準の範囲の中で、外部電源が生きているもしくは非常用 D G が、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:16:27	生きています、ということでD Gが運転されて電源が供給されているという条件の中で、そのあとパラメーターが変動する範囲において十分な期間において、
1:16:39	検知できる監視できるという考えに基づけば、例えば、冷却材の温度であれば運転中 450 度から停止後に 150 度を程度まで、こういった範囲にわたって、
1:16:52	長期間にわたって測定できるというそういう考え方で、今具体的に何時間とかそういうことは書いてございませんけれども、このパラメーターが編著、長期間にわたって変動する範囲にわたっても監視できると。
1:17:04	そういう考え方で整理をしていると。
1:17:08	いうところろうになります。
1:17:11	そのあたりがもう少しわかるように、今、もう基準の基準に書いてある通りの文章で、
1:17:20	新長期間にわたって研修できるとしか書いてませんので、もう少しその長期間というのがどのようなものかっていうのを、
1:17:27	具体化して記載をするようにしたいと思います。
1:19:19	安西ですけど、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:19:21	ちょっと幾つか教えてもらいたいのと、追加してもらいたいのがまず
1:19:27	7ページの、
1:19:31	概要の中で、
1:19:33	核計装の4、4ポツ2ポツ1の概要の
1:19:38	5行目から6行目に、園長候補を調整できるものとするって書いてある よね。それで図面見ると、園長候補の図面が全然ないんだけど、
1:19:48	これは、
1:19:50	示す必要がありますかありませんか。
1:19:53	どのぐらいの幅で、
1:19:55	軸方向がね、
1:19:57	あれすんのかってのは、
1:20:09	ちょっと何か、その延長効果の方が
1:20:13	ことに対して少し報道しといたらいんじゃないのっていうのはこれ一 つ。
1:20:23	うん。
1:20:25	既存の、
1:20:31	いや、逆にね

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:20:33	重要なあれ自体があんまりわかってないから、図面で示してくれるんだ ったら鉛直方向もちゃんと入れといた方がわかりやすいよねっていう。
1:21:14	平方根のやつは、
1:21:16	別紙 4 かな。
1:21:35	これ、ベント方向が、
1:21:58	この次にですね。
1:22:00	同じく 7 ページの (3) のですね、線形する形がありますよね。
1:22:06	これ
1:22:07	中間連休はちょっと
1:22:11	便利切り換えやるんです。
1:22:13	ベンチ切り換えの方法をね、
1:22:15	ある意味でダブってるっていうところのね、レンジ切り換えをしたとき に、
1:22:21	自分から 2 年とか、この分はダブってるよ。
1:22:25	説明をしておいた方がいい。
1:22:30	これだけど、これだとね。
1:22:32	あれだけの、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:22:33	オーバーラップ不能。
1:22:36	ここね。
1:22:37	桑名なんていうか、
1:22:39	ちゃんと切り換えやってるか。
1:22:40	チャンネル切り換えやってるわけですよ。
1:22:43	4.2. 1 図。
1:22:46	世界素人さん。
1:22:48	飯沼伊奈さん上から、
1:22:50	10%出力まで、この場合に電気切り換えやって、
1:23:04	いけるんです。
1:23:07	そう。それ線出力系も、
1:23:12	レンジ切り換え、
1:23:15	うん。
1:23:17	ちょっと線形する形のね、前世切り換えのときのオーバーラップのところがなんか引き継ぎしとかないと、
1:23:25	レンジ切り換えたとか、
1:23:27	そういう状況にならない。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:23:30	例えば 100、
1:23:34	うん。
1:23:38	うん。
1:23:41	うん。
1:23:50	ああ、そう。うん。そしたらね逆にそのレンジ切り換えの方法を今やっていったね。例えば
1:24:01	3 点目、30%出力まで上がったときに大体ね、1 点目。
1:24:06	ちょっとまたその 30%が全然、
1:24:08	第 2 回目です。
1:24:12	二つ目のね、チャンネルの何%か。
1:26:01	全然知らない。
1:26:07	もうだからレンジ切り換えをねどういうふうにするっていうことをね、
1:26:11	この方がいいのかね、まとめ資料の方がいいんだ、いいのかわかんないけど、
1:26:15	これを入れとかなないと、俺のイメージだと、1オーバーラップして、
1:26:20	全然
1:26:24	あれやって、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:26:38	うん。
1:26:42	うん。
1:26:59	うん。
1:27:10	を、
1:27:55	いや、逆にね、それはもう常識だからいらんっていう。
1:28:14	はい現職の前田です線型出力計のレンジ切り換えスイッチちいノウマ表 キーフ。
1:28:22	常陽はもう既設炉なので、
1:28:26	言ってしまうともう物があって、それを書けばいいというものもあるので 記載するには所多分問題はないテンパチであれば問題はないという
1:28:36	考えます。
1:28:37	全体のは、
1:28:41	もう言った。
1:28:43	これから設計しようとする
1:28:49	或いはもう、
1:28:50	違うんだらう。
1:28:53	すべて。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:28:59	ご質問
1:29:01	で
1:29:31	減少ですけども、今ご指摘いただいた通りだと思います今回、既設炉のバックフィットの申請対応ということで、許可の審査と後段規制の審査を
1:29:41	あわせて行うことも可能にすると、いうことそれから許可の審査の段階において、設工認の内容についても、可能な限り記載をして
1:29:50	橋井、規制の流れがスムーズにいくように対応すると。
1:29:55	いうことでやっておりますので、季節であるので欠ける部分というところと、あとは書いた方が、後段規制に合理的効率的にできるというところを、
1:30:07	できるだけ考え書くようにしています。そういう意味で記載の程度のばらつきが出ているのはご指摘の通りだと思いますが、
1:30:16	こちら書くべきという部分については、可能な限り、ご指摘いただいたところも含めて、
1:30:21	この限りかけ書くようにしていきたいと。
1:30:24	統一した見解という。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:30:26	どちらかで、統一して対応してるわけではございませんけれども、
1:30:30	そういった、必要に応じた対応ということで整理をさせていただいて、
1:30:39	新成長に重ねて、
1:32:27	まず、まず1、
1:32:58	すいません。
1:33:03	マイク使ってもらうことって可能すか、すいません。
1:33:06	すいません帰って、ちょっと今まで寂しかったんで、
1:33:34	どこでもいいと思う。そうだな。
1:33:37	ファイルだけがシマダ層の、大丈夫そうだな。
1:33:44	出ない。
1:33:48	高松さんこれ聞こえてます。
1:33:51	今聞こえます、私。
1:33:54	はい、どうぞよろしくお願ひします。お決めで、これで、
1:33:59	18
1:34:23	インターロックって他のインターロックって、13条
1:34:31	をつけといて、
1:34:34	栗林池

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:34:37	地形のポンプトリップの形がどれ
1:34:43	だろ。
1:34:46	それからもう一つ
1:34:51	1時金がトリップ二次系だと。
1:34:55	13条か何かの、
1:34:58	出てきた。
1:34:59	御手洗。
1:35:02	あれも、このケース政権の中に、
1:35:05	飛ばないとまずいだろう。
1:35:10	資料上なんで、
1:35:14	いや、ちょっとこれとこれについては、そのあとで持ってくるけど資料、それについては、旧設計の中に入れておかないとまずい。
1:35:38	来年、
1:35:40	今
1:35:42	成沢、
1:35:47	ていうのをちょっと、
1:35:53	トリップしたときにB系で、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:35:56	E n dしないというのは、
1:35:58	それはですね。
1:36:05	スクラム信号が出ます。
1:36:16	直接何か実態的には意見を持ってたらほぼ同時にそういうことですよ。
1:36:30	二つともうちは直接いう総合インターロックさせまして、いや、
1:36:35	それはちょっと、いや、そりゃそうですね。はい。
1:36:46	新島で言うと新保が全部直接言ったような気が。ごめんなさい。ちょっと。はい。
1:36:51	以前、解析だと思う。
1:36:58	3次は、
1:37:08	ましようじゃない。
1:37:12	入ってます。
1:37:15	刀禰 32 条です。ちょっと
1:37:17	紙配りましたので、ちょっとこれも
1:37:21	書きながらこういう理解でいいかという半分確認でございます。
1:37:27	マークを試運マークフォールシーンがなぜこれでいいかって言ったら、 下か過剰反応ところ必要最低限にしたという理解でいいんですよ。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:37:39	それをどこ、そういう方をするとかありましたっけ。
1:37:59	結局
1:38:01	僕読めたのは運転昨日 60 日で、
1:38:06	認定末期の過剰反応とか、
1:38:09	何だっけ、研修なんか良い文化なんかを、
1:38:14	問いかけただけしてるんですけど。
1:38:16	それ、
1:38:19	理解はしてるんですけど、
1:38:21	それぞれに変わってから、
1:38:23	60 日前提で、
1:38:26	過剰反応度しか出せてない。
1:38:28	だと思うんですけど。
1:38:30	そういう審査書の書き方をしようかなと思ったのはなかなかね、ちょっとダイレクトに書いてないんで、
1:38:35	どうしようかなと思って。
1:38:37	何か相談の余地があれば、ちょっと考えて欲しいと。
1:38:44	あ、あります。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:38:46	高村さん聞こえてます。これで、
1:38:51	聞こえてます大丈夫です。
1:38:57	えっとね。
1:39:01	はい原子力機構の前田です。基本的には、標準平衡炉心の過剰反応の内訳の表で示した通り、今有吉さんがおっしゃった通り、
1:39:11	いやだから文章文章2どっかにそういう文章がないかなと思ったんです。確かにそのさ、最低限にしたというそういうような言い回しだったかしてないので、はい。
1:39:25	で、えっとね、いえ、ちょっと次も言わせてもらえますか。
1:39:30	次がね標準平衡炉心とはっていうので、
1:39:34	改めて見てて、いろんな言い方してるんですね、このまとめ資料でも。
1:39:41	炉心構成とか照射燃料体の装荷パターンを代表と、
1:39:46	いう書き方してて、
1:39:50	これあれですよ。結局は標準平衡炉心というのは、
1:39:56	麻生社労士の一つの例にすぎない。
1:39:59	言い方としては、
1:40:01	反応度とかP係数は、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:40:04	照射の種別に包絡するわけじゃないんだけど、
1:40:07	この標準平衡炉心に対して、いろんな装荷パターンの不確かさを考慮してるから、
1:40:13	13条ではね、それを組み合わせることによって包絡するという理解なんですが、理解は間違っていないですよ。
1:40:22	ピーティング係数がね、説明書をつけてもらって、これ当時13条の話もあって、こんな話が出たんですけど、
1:40:31	今となってみるとねこのピーティング係数の扱いが何かってのはちょっと、ふと思ひ当たりました。
1:40:37	結局
1:40:38	ピーティング係数も決して標準平衡炉心での照射炉心の代表でもないし包絡でもない。
1:40:46	でも、これもしないで変わる。
1:40:48	で、そうやって考えていくと、結局、すべての炉心は、熱的制限値、
1:40:55	を守ればいいんですねという話は理解すると。
1:40:59	ここで欲しいのかね。
1:41:00	各炉心に置いて、熱的制限値をどうやってもらってるんですかっていう

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:41:05	記載がね、文章になってない。
1:41:08	です。
1:41:09	それで、
1:41:12	32条のその1でまとめ資料のね120ページ。
1:41:16	熱設計における計算方法となって、
1:41:21	流量配分。
1:41:22	やってるところで、
1:41:24	各、
1:41:26	炉心の各層のところの違いを考慮して、
1:41:30	多分燃料増だとか被覆管だとか、吉川さん、これが熱的制限値なり、
1:41:36	一応最低流量決めて、
1:41:38	それを上回る理由を設定してると、そんなことになってると思うんです。
1:41:43	そういうのがねいろんなところにあって参考資料の中では当たっているんですけど、
1:41:48	文章になってないんです。
1:41:49	まとめてとか或いは、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:41:52	基準適合性って書いた時に、
1:41:55	熱的制限値を決めましたといいんだけど、
1:41:58	それはどうやって守ってるんですかという文章になってまして、
1:42:05	原子力機構の齋藤です。通しで 42 ページをお願いします。
1:42:11	この話ちょっと以前、ご指摘いただいたところでしてちょっと適合性の
1:42:17	42 ページで 32 条の、うん。
1:42:20	一井です。
1:42:23	そうです。最後に、その 2 を開いてると思うんでその 1、
1:42:28	42 ページで、ちょっとここで、
1:42:33	もともところ 2、
1:42:36	確か 2000 熱設計基準値の守り方と決め方あと熱的制限値の決め、
1:42:42	方あちゃん守りん守ったことの確認が書いてあったんですけど、
1:42:48	熱的制限値通常時に熱的制限値を下回ることについて書いてなかったの でちょっとこのところ何段落目ですかね。衛藤。
1:42:58	2 についての 12、2 段落目ですね、2 段落目について、通常時、どうや って守るんですかというところを
1:43:08	追加しました。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:43:10	本当、やってることとしてはですね最大線出力密度は核設計結果からですね、ちょっと保守的なところで 330 ワットと。
1:43:21	設定しまして冷却材流量熱的制限値になるような絞った流量で、その計算してさらに工学的安全係数も考慮して、
1:43:32	計算しまして熱的制限値を超えないことを確認したと。
1:43:36	ということでこの部分は追加しています。
1:43:41	またあと、ちょっと先ほどの件で、ちょっとピーティング係数包絡してないというのは確におっしゃる通りではあるんですけども、
1:43:51	今最大燃料の装荷体数 79 体に対して、
1:43:59	ほとんど発熱が大きいし、照射用の集合体 3 体入れて、3 体ドライバー燃料としては 75 体で、
1:44:09	78 体の燃料ということで、標準平衡炉心を作っていてですねかなり熱的には厳しいような、
1:44:17	炉心にはなっています。
1:44:21	ですます、なるべく素行、ちょっと、
1:44:26	燃料の最低体制っていうのはちょっと決めてないので、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:44:29	もっと厳しい炉心があるんじゃないかというところもあるかとは思いますが、 ですけども、我々としては
1:44:37	そうですねちょっと許可では実は主なんでしょう材料照射用の反射材な んかも体数の制限してなかったんですけども、可能な限り制限かけると いうことで今回一体までに制限してですね、
1:44:51	なるべくその炉心ガススこれ以上小さくならないようにですね、分担 が、
1:44:58	燃料の分担が大きくなるようにですね、
1:45:02	ならないという、というか、最大線出力が高くなるようにですね、 標準平衡炉心を設定したものになっています
1:45:11	その上で最大線出力密度としては 330 ワットを見とけば十分だろう ということで、線出力密度で、
1:45:24	熱設計の方行ってまして、
1:45:26	それで熱的制限値が
1:45:31	満足するということは確認してます。さらにですねちょっとここじゃな くてテンパチには書いてるんですけどもこれも当然保安規定でも、
1:45:41	各歳クルーです、ですね。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:45:44	熱的制限上、満足するということは
1:45:49	運転前にですね確認するということを新たに設けてですね、この運転段階で確認するということをやっているものになります。これは原発周辺に展開するところです。
1:46:03	今日のこの資料でいくと、
1:46:26	15 ページの 4.3 の標準平衡炉心を用いた核熱設計における保守性の確保というところで、
1:46:37	1 個目の 32 条の (1) の 16 ページ、87 ページ、14 ページ。
1:46:46	注意
1:46:49	14 ページ、通しの 6 ページですか、通しの 14 ページです。
1:46:55	この一番下の辺りですかね、一番下のポツでさらに炉心構成の運用で、手続きにおいては保安規定に定めます運転段階においてもサイクル運転に先立ち炉心構成の制限事項として交通とか熱的制限値核的制限値の遵守。
1:47:13	これらを評価確認すると。
1:47:15	いうことで記載をしています。
1:47:19	これはテンパチ、これ原発、これテンパチで閉じ込めてもいいですか。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:47:24	うん。
1:47:25	テンパチなんですけど、このまとめ資料編バッチにも同じ。そう。
1:47:34	原発は後ろの方にテンパチについてでしょ。ホームページの方で言ってもらえません。
1:47:48	その方に、
1:47:49	等、
1:47:52	167
1:47:57	そうですね 167 ページですね。
1:48:04	この規定は、一番下の段落、勢力数ですが、98 ですよ。
1:48:18	はい。はい。はい。
1:48:24	見つらいんですかね。
1:48:35	鍵をね。
1:48:40	慎重だから、
1:48:41	もう一つに優しく、
1:48:43	はい、すいませんちょっとただら食うについてはもう少し、
1:48:47	貸して、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:48:48	これ炉心構成の制限事項です、個数ってのは燃料集合体することですか。はい。その通りです。
1:48:55	カラー、熱的制限値はね、一覧表になってていいんですけど。
1:49:00	目的成人値がね、当本部に見ると、主要な核的制限値、
1:49:06	最大過剰反応としか書いてないんです。
1:49:09	他に何かあるんかっていう。
1:49:11	ばね。
1:49:12	うん。これ、
1:49:13	明確に出てるけど、やはり許可段階としては、過剰反応同最大過剰反応度、
1:49:21	しか書いてないんです。本規定段階に言いますと、反応度制御能力とって制御棒価値のようなものはまず定めてますし、あとは反応度添加率、
1:49:35	D反応度添加リティとあとは、の体大数個数、
1:49:39	で、
1:49:40	あと最大過剰反応と同じく、定めてますのでこの四つを保安規定の運転段階での核的制限値として、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:49:49	でした。
1:49:57	創設管理本部に確認、いろいろあって、
1:50:03	それでいいのかもしれないんですけど、
1:50:05	普段何を見てるんですかって具体的に、
1:50:08	どっかでまとめて書いて、
1:50:10	ない。
1:50:11	お金かけないですかね。
1:50:13	そのテンパちいがーあれだってまとめ資料で、
1:50:17	いいのかもしれないけど、
1:50:21	本当それだけ、清希望花田課長。
1:50:26	それでは反応度価値が決まれば大体引き継ぐと言ってたから、反応度投入率で決まりましたね。
1:50:32	もう、数字を見て、
1:50:45	それはS Gでしょ。
1:50:48	過剰反応でしょ、計算値ですよ。
1:50:52	はい。2000万円はすごく、
1:50:56	手前は計算して、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:51:00	城間の時機能した時の物件で、
1:51:04	確認
1:51:06	実測して、
1:51:13	これも
1:51:18	ここはやはり、
1:51:23	ねそうすると麻生樫山検査ってそうなっちゃうのかと。
1:51:27	その例、
1:51:31	要は、動かさない。
1:51:36	ただ商社の進行性決めたときに、
1:51:38	一つの
1:51:40	炉心パラメータがいいから反応度ケースでも無理で、
1:51:46	計算値者の計算計算値を見て、当然収まっていますっていう所で確認する。そうですね。温度係数とするケース自体は、また、
1:51:58	今、
1:52:00	美馬計算値話をしたんです。経産省でも、
1:52:03	しますよね。はい。このまとめ資料を見てる時の下部的制限値がね。
1:52:09	これちょっと漠としてるんです。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:52:12	私はね、その反応度係数も一種のその核的制限値であるというふうに読めて、
1:52:19	それは多分計算値だろうけど、聴者同士に組んだ時に確認すると、いうふうには理解したんです。
1:52:27	それでいいですかっていう確認なんですけど。
1:52:30	だから、
1:52:31	根井不確定性ゲンキーが本部に書くのはそれだってかもしれないけど、
1:52:37	結局、
1:52:38	後段でね、見れたり、どうやってね確認してるんですかっていったところになるとね。
1:52:43	刀禰もやってしまって漠然としてくれ。
1:52:47	すぐもっと明確にできませんかってことです。
1:52:51	飛ばします。
1:52:54	わからない。
1:52:55	計算書を確認する。
1:52:57	計算値で、うん、計算値はもちろん、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:53:02	だから、言いたいのはね、金髪が書いちゃうと確認しなきゃいけないから、
1:53:08	一緒に確認できなくて困りますっていうんだったら、
1:53:11	そういう議論かもしれないですね。
1:53:16	制限値として、
1:53:19	今実際やってるのは、過剰反応度と言っても、
1:53:23	250
1:53:25	で、09分のときには、
1:53:28	性格構成で、
1:53:30	トータルは、
1:53:33	大野家
1:53:35	総務部係数 210%の S F A M。
1:53:40	でしとけ。
1:53:42	それで 250 度から 100 度の温度係数があれば、うん。
1:53:49	最大過剰反応とかして、ちゃんと
1:53:53	確定月に入ってます。
1:53:56	はい。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:54:00	その途中で温度係数みたいな、いわゆる複合的なものですけども、プラン、
1:54:06	同条件で全部入ったもので
1:54:09	二面施設の当該タイプであるとか、基本的には、この計算で、基本的にはプロジェクトで変えなければ、うん。
1:54:18	ポンプ代金、
1:54:22	加来佐伯
1:54:24	で、まず全体、
1:54:25	場合で、
1:54:28	発生もある。
1:54:34	で、じゃあ、そのときに、やっぱり、
1:54:38	ことは、
1:54:40	あれは、はい。
1:54:43	ちょっとね、
1:54:44	まとめ資料のね、投資のね。
1:54:49	142 ページ。
1:54:52	ココネ設置許可段階でさ、定める核的制限値等とか、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:55:03	この表の扱いは、
1:55:05	これただのまとめ資料。
1:55:11	減少機構の齋藤です。ここの表の範囲は少なくとも保安規定では、この通り、
1:55:20	2、す。まず、
1:55:23	各確認事項であつたりせ、運転上の制限なりで、
1:55:29	担保するということで保安規定には書いています。だからは、保安規定で計算値だろうけど反応度係数を確認する。
1:55:37	はい、そうなりますよね。
1:55:41	須藤。
1:55:43	言ってくれないと、ちょっとボイド反応度は、ちょっと
1:55:50	どうだったかなってさあ、決算しかないんじゃないか
1:55:53	はい。計算になりますけど、ボイルしょうがないから、
1:56:07	だカラー
1:56:09	結局そう私広角的に、
1:56:14	標準平衡炉心であつて、
1:56:16	これは包絡性の議論をしていますと。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:56:20	最後に各サイト自身でこれを確認しているので、
1:56:26	それで、その包絡性を守るっていうことを確認しています。
1:56:30	という理屈なんだろうと思います。はい。
1:56:32	そうするとこの一番こうすっきり理解がすっきりするのはここは、
1:56:37	これ全部、計算値も含めて確認してます。
1:56:41	ということだろうと思っていただいて構わないです。
1:56:44	それをどっかに書いてっていうかある。
1:56:49	今、
1:56:52	はい。
1:56:56	うん。数字は、黒川もあれですけどそういうわかんないけど項目ぐらい を書いて欲しいんだ。
1:57:05	というようなことですかね。
1:57:09	そうするとすっきりしてきたと。
1:57:13	ちょっとまた書いてくれたらうちで鵜飼。
1:57:17	こちらの書きぶりを、
1:57:18	考えている。
1:57:24	それからその次がね、第3項なんです。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:57:27	これわあどっかで行ったかな制御棒の挿入性のところで、
1:57:32	規則を見るとね。
1:57:34	燃料体減速材反射材を、並びに、
1:57:40	炉心構造物が決まったんですね。
1:57:45	数だから照射量か何かの、
1:57:48	説明してくれたのが、原子力構造しかなくて、
1:57:51	何か照射量と寿命設計寿命インドとなる炉心構造物。
1:57:57	もうないと。
1:57:59	規則の方、規則の文章に合わないなと思ってるんですけど。
1:58:07	いかがでしょうか。
1:58:12	これどうぞ。
1:58:19	今日、
1:58:29	これは、これ
1:58:33	なんかね、ちょっといろいろこれも理屈考えていって、
1:58:37	今回ね、出口温度下げたし、中性束を下げたんで、楽になってる報告ではあると。
1:58:45	いうことそこはあまり疑問はないんですけど。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:58:48	カラーね、現存燃料縦原則だってみんな取りかえ取りかえからだから、
1:58:54	あんまりそこは授業といったところがね、
1:58:58	あんまり来ない。
1:58:59	寿命手羽の永久構造物。
1:59:02	になってきて、
1:59:03	そうするとね、炉心構造物。
1:59:06	から繋がる原子力
1:59:09	今そちら原子炉容器を書いてくれたんだけど、
1:59:12	炉心構造物ではないんです。
1:59:15	そこは、
1:59:17	そこ炉心支持構造物って書いてるところを書かないと、
1:59:21	基準適合性とはちょっと違うんじゃないかと思ってます。
1:59:26	ちょっとご検討いただけますか。
2:00:02	お願いします。
2:00:06	私の今日 30 そのぐらいで、次 59 条行ってよろしいですか。
2:00:12	ごめんなさい。今の話でちょっとうちの答えが聞こえなかったんですけど。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:00:18	今画面共有してる、真ん中辺で、
2:00:22	これを静炉心構造物についてもって、
2:00:25	いうところでは足りないっていう結論になったんですかね。
2:00:29	そういうことはなくっていうのを、なぜ生じないのかって聞かれたら、
2:00:34	そういうところに踏み込むってことですね。
2:00:38	中小路内科といったところ、
2:00:41	その下の方にずっといってね。
2:00:43	事業との関係で原子炉用地は確か書いてある。
2:00:47	はい。なのでそこを炉心構造物についても触れてっていうイメージですか。わかりました。すいません。炉心構造物そこに書いてあって、下に行ったらいきなり飛んで原子力じゃおかしいでしょってこと。
2:00:57	はい、わかりました。すいません。
2:01:00	あとごめんなさい一番最初の0.、過剰反応度が、はい。どういう設定になってんのって話で。はい。
2:01:08	すいませんそっちでけ、ちょっと途中もまた消えちゃったんで結論出たら申し訳ないんですけど、133 ページ見ていただくと、133 ページ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:01:22	過剰反応度の欄があって、一応サイクル運転末期に過剰反応がゼロになることを想定して云々って、一応書いてあるんですけど、
2:01:32	行ってないんですけどこれを書けってイメージなんでしたっけ。
2:01:37	133 ページのどこだっけ。
2:01:41	133 ページの表の上から 3 段目に、最大過剰反応度ってあって、
2:01:48	一番右側に、
2:01:50	サイクル運転末期に過剰反応度が 0 になることを想定して、実際これ、はい。
2:01:57	宗先ほど有吉さんが、そういうことなんだよねって言ってたことをやってね、これを受け取って、これはイコール、必要最低限の過剰反応である、僕は書いたらどうなんですか。
2:02:12	ごめんなさい。今ちょっと飛び出ましたから。
2:02:15	一応説明しようかなんかには、サイクル末期に過剰反応度 0 という説明をされている。
2:02:21	この意味するところは、要するに必要最低限の過剰反応度に抑えたということであると。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:02:27	それは後若菜けど私が書いたら、
2:02:30	審査としておかしいんでしょうかっていう。
2:02:34	このまとめ資料に書いてないんですよ。
2:02:38	それはまとめ資料にしか書いてないですね。
2:02:42	最大過剰。
2:02:43	設定の。
2:02:46	テンパチかなんか。
2:02:53	テンパチの過剰反応度の欄にそれを書くべきだっていうイメージですね。それだけ書いてくれたのは、うん。いいですか。ここの、要するに、サイクル末期になるって書いてくれないと。
2:03:06	全部選抜に、
2:03:09	多分最大過剰反応度の、
2:03:11	考え方を設定すると、そのままテンパチにかけるただその際最低限だともまでは、書いてないので、最低限は、
2:03:24	いいですか主幹主観的な言い方で、今 169 ページ、169 ページちょっと見ていただいて、
2:03:35	その最大活動の中の赤字部分、赤字の部分ですね。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:03:40	0 って感じで書いてますけど
2:03:43	案ですので、これは感じてた。はい。
2:03:53	プロジェクト。
2:03:57	なんでここで言借りれば、
2:04:00	それで市ももう少し何か要望を出すのであれば、
2:04:05	どうするかなっていうイメージなんですけど、3、3、うん。
2:04:09	手話。
2:04:11	いいですか。
2:04:14	はい。
2:04:22	運転も 60 日を前提に、
2:04:41	もう
2:04:43	この補正が出てきたときに、この百名側って言ったらこれでいいのかだ けで、
2:04:47	何か、
2:04:50	結局ね僕は最後はこういうください。
2:04:53	まあいいかもしれません。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:04:57	今日のところこれでとりあえず報告をしておきましょうか。部会内の中で、
2:05:02	警察署岡部木藤氏の議論で、確認させていただきます。はい。
2:05:07	今日、
2:05:08	半田さんと、
2:05:10	ここでちょっと休憩してるよ、2時間。
2:05:16	休憩。
2:05:17	はい。50分再開で、
2:05:21	拝承しました。はい。
2:05:23	もう、32条ですね。
2:05:26	301ページ見ていただけますか。
2:05:33	それから三百二、三百三。
2:05:35	ここに表が三つあるんですけども、
2:05:38	それぞれ6分の1とか、
2:05:40	5日間、ただ、
2:05:43	かなり飛んでるんですよ。
2:05:45	そこでこっちへ。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:05:49	その2です。すいません。
2:05:57	301と300、二、三百、3、
2:06:05	飛んでますでしょ。
2:06:13	第3-7-2表。
2:06:19	主幹さんの7の、
2:06:21	3票。
2:06:23	ここに今、今日は三つありますけども、
2:06:26	それぞれ6分の1から、
2:06:29	だから6分の2、6分散を
2:06:32	運用6分のこと。
2:06:34	あるべきじゃないんですか。
2:06:36	はい、すいませんあとこちらはですね32条のところは炉心燃料者減少機構ナイトウなんですけれども、ここ32条炉心燃料集合体の部分だけ書いてます。
2:06:47	6分の1が、炉心燃料集合体なんですけれども6分の2とか以降が照射燃料集合体の記載になってまして、ちょっとここんこの32条のところからちょっと除いてるというふうにしております。それはどっかで、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:07:03	43条にできます。そうですか。はい。6分の6があるのは注釈とかがちよっと使うので、6-6を載せているという。
2:07:13	廃棄体になってます。そういう細かい話なんですよ。
2:07:18	わかりましたやそれはそれでいいけどちょっと変な感じがしますけど。
2:07:21	はいです。ありがとうございました。
2:07:27	終わり。はい、ありがとう。
2:07:32	前川。
2:07:35	まず1点目、1点、もう全体の話山元さんも、うっかりする、その全体の話として、文脈が変わるところで改行仕事だとかね。
2:07:48	不鮮明だとかね。
2:07:51	いや、話はもういいよねそこはちょっと、
2:07:55	自分が買うところさ、ケア綺麗に変えてくれるところもあればさ、全然変わってないところもあるっていうのちょっとあれしといて、
2:08:04	それほどね今
2:08:12	16ページ。
2:08:13	4、4ポツ4の核設計、これちょっと教えてもらいたいんだけど、
2:08:18	100度の体系とね、350度の体系で、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:08:23	未臨界性の書類は、
2:08:33	体系でね、どういう、何、どういうふうに違ってることかというのをちよっと教えてもらいたい。
2:08:40	だけど、
2:08:44	はい、原子力機構の齋藤です。単純に温度が違うのでフィードバック量が違うのでその過剰反応度が違うんですね。なのでこのたいうそれぞれの100度と350度だと、
2:08:58	100度の方が過剰反応で大きいので、それだ形と止めにくくなるというか、十分な制御棒価値がないと止められないというのが100100度、
2:09:08	になりますね。
2:09:11	常用ではこの100度においても十分未臨界に移行することができるような設計にするというのが
2:09:18	核設計上の
2:09:20	制限、
2:09:22	非架空で、温度によって何かってことはできます。
2:09:28	えっと、
2:09:30	減少機構のサイトです反応度バランスの表としてはつけておるん。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:09:35	ですけども、
2:09:38	20 ページ。
2:09:42	です。
2:09:44	通しの 20 ページ。
2:09:46	ここで温度補償用と出力保障用の反応度の内訳として 100 度から 250 度 だところの数字 57 と。
2:09:56	250 度から 350 度、低角までと、それぞれこの範囲でですね必要な反応 度の、
2:10:04	内訳は示している。
2:10:06	てですね。
2:10:08	これつはい。
2:10:13	あげず
2:10:17	はい。
2:10:21	中ほど、
2:10:24	で、ただし、
2:10:28	なんていうかその 250 ページの、去年訪問してる状態で、
2:10:32	最大過剰反応度はもっと下がってくれば上がっちゃう。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:10:37	というのがやっぱり、
2:10:40	藪です。
2:10:42	要は、そうじゃないんだよみたいな。
2:10:45	下がありますんで、どこで見ますかという話で、ナトリウムが一体状態の鍵であるが100点。
2:10:53	させてもらってないでしょ。うん。
2:10:56	いうところで100度が
2:10:58	体系としての一般過剰反応だと理解、大きくなる体系で、
2:11:03	衛藤大南。
2:11:04	ということで105っていうのを管理基準として、
2:11:14	実際に
2:11:15	あの精神というのが250じゃなくて、メール交換。
2:11:23	1000万円。
2:11:29	ごめんなさい、あと営業
2:11:31	どれ後、
2:11:34	すいません、
2:11:37	理解が終わると思うんすよね。4.4. 2以上の

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:11:41	その 100 度 250 度を 250 度 350 度、
2:11:45	350 度ピンク、
2:11:48	半分がそれを見ればいいってこ。これは
2:11:52	この情報就労停止系の内訳っていうふうに見読めるんだけど
2:11:58	スペース系が、
2:12:00	後停止系が、押さえるべき反応度として書いていますので、
2:12:08	はい。この見方としては 100 度から 250 度に、温度を上げた時に、 0.0057 の反応度が、
2:12:16	はい。入るといふ、言いますか、制御棒で抑えないといけませんよっ ていう。
2:12:21	反応度になります。
2:12:23	それから 250 から産業 50 はその間は
2:12:28	0.39% の反応、反応度が入る。
2:12:32	もうそれを取らなくて、
2:12:35	はいその通りです。
2:13:03	25 ページの、
2:13:06	動特性。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:13:08	此花 C が、
2:13:10	あるんだけど、この 4.4. 50 っていうのが、
2:13:15	図面上で来てなかったんだけど、これは、
2:13:27	図 5 を見ると残って、
2:13:32	(2) の方ですね。うん。終礼着地空気量の設定上っていう、
2:13:39	原子炉機構の斎藤です。申し訳ありません。ちょっと抜けていると思 いますテンパチの方が、一番最後のページ、190、
2:13:51	3、
2:13:51	ページから 195 ページ、通しでテンパチにはすみません載せては、
2:13:57	三つズーは載ってルーので、
2:14:02	まとめ資料側で抜けているだけ。
2:14:05	るだけだと思います。
2:14:13	そこで確認する。
2:14:15	はい送致しました。
2:14:21	黒須。
2:14:25	さっき有吉さんとも議論したんだけど
2:14:29	実安全上の範囲や制限値に該当する方ではなくて書いてある

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:14:35	これー熱的制限値の入力条件になるんじゃない。
2:14:40	許せ基準値とは関係ないですね。
2:14:43	関責任者あくまで
2:14:47	と、
2:14:48	クリップも考慮してますし、あとは加藤。
2:14:54	がかかったときに、熱設計基準値を超えないように設定した辺り、はい。だから、そこに行かないための、
2:15:03	先月に行かないためのだから、
2:15:05	根崎清家院長これで決まってるわけじゃなくて、
2:15:08	違うところで決まってそこに行かないように確認するっていうルールを配慮してると。
2:15:16	これも本当にその初歩的な質問で申し訳ないんです。
2:15:20	発電炉だと、そのピーティング係数が定まってピーティング係数以下で運転しますと、例えば線出力密度が 44 キロになる。
2:15:30	ていうふうに設定する。
2:15:33	ちょっとその献金係数が、局所的にはその軸方向も継続含めて、最大値がピーキング係数の 1 だというふうに、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:15:43	定めてるんだっけ。
2:15:48	そうそうそう。
2:15:49	普通の場合もね、燃費低減して管理する
2:15:53	ちょっと逆に言ってP P S って何年日本語すんですかって僕は、
2:15:58	その事を計算すると、
2:16:02	あるような、
2:16:03	計算をした。
2:16:05	評価上必要な、
2:16:07	だからもう1回熱的制限値を確認するというのが、
2:16:11	変わるたびに、
2:16:17	計算。
2:16:22	規制変わっても、面積制限値は超えないって。
2:16:30	平均係数で縛ってない。
2:16:40	同じく(3)の局職員局長。
2:16:44	グルーピング係数で、
2:16:48	10行目、
2:16:56	(3)の局長、ごめんなさい局設置する。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:17:04	病院もそう。
2:17:07	燃料要素って燃料棒等、鉄塔ではね、
2:17:18	こう、
2:17:21	燃料要素っていうとその辺になる。
2:17:27	はその辺で
2:17:30	終わるってことでいい。
2:17:35	向こうはね。
2:17:40	発電の場合と、もう3メートルぐらいある。
2:17:44	後ごとに
2:17:47	計算を、
2:17:50	それに対してその品ごとでここは見ても
2:17:55	はいそうなります。
2:17:58	127本、
2:18:02	バンドルの中に127本の用途がありますのでその最大のよ。
2:18:07	発熱を持つ要素を見ていると。
2:18:10	いうものになる。
2:18:15	すみません、その次110ページ、112ページ。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:18:23	のくりぶーの計算。
2:18:25	ありますよね
2:18:31	熱的制限値を 620°Cに設定することっていう、
2:18:36	これー
2:18:38	計算シキイ
2:18:41	がわからないんでこの結果として、1 以下ですよっていうふうに書かれてんだけどね。
2:18:47	ここは計算値と、計算プロセス数、
2:18:51	入れない、
2:18:56	以下である。
2:19:01	今計算式に出してます。
2:19:04	どっかに出てきてるって、同じようにあと設工認例として、何かつけていたかと思ったんですけどなナイトウ様でいらっしゃいます。
2:19:15	はい。
2:19:17	なんか、ここら辺のクリープの話でどこ、どこかで、
2:19:21	書いてましたよね継続使用だと、好条件だとこれだし、
2:19:26	祭除権日野だとか、その 2 の別紙ってことですよねその 2、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:19:32	あれ。
2:19:37	なんですけどこれは
2:19:43	それってDF黒須DC = って書いてます。
2:20:10	計算式の計算結果だけは出てる。
2:20:15	条件
2:20:18	パラメーターその他、
2:20:30	ちょっとこれじゃ、
2:20:37	資料2の、
2:20:41	資料1を鷺見さん。
2:20:54	齋藤さんが立つ公認0って多分その2の別紙14ですよね。
2:21:00	そう。
2:21:04	クリップの計算方法とか、計算式とか、
2:21:10	入部
2:21:12	刀禰60ページ通しの別紙7、これクリープ寿命。
2:21:17	分数和、
2:21:18	この計算式、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:21:21	そうそうですね 6、60 ですね、いや、この後の、これですね別紙 7 ですね、60、61 ページ範囲。
2:21:31	61 ページ。
2:21:33	はい、そうですね。
2:21:41	それで、
2:21:44	計算式等或いは出てんだけど、これに必要な入力条件はなくて、
2:21:50	入力条件ですか。全部。
2:22:03	もう少し細かいのを少し別添に飛ばして、ガス圧を計算したとか、
2:22:08	若いてはいるんですけれども、
2:22:13	わかりました。これもう 1 回か確認します。
2:22:20	あとは具体的な確かに入力条件というとその設工認例の後の、さっき言った別紙 14 ですか。
2:22:28	全部こっちに来たらね。
2:22:30	聞いたら、いやもう、
2:22:33	これみんないっぱいこう、こっちに来たんすよ。
2:22:35	だけど、
2:22:37	全部、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:22:39	昔あっても今ちょっと覚えてないけど、うん。
2:22:43	これどこまで補助から、
2:22:46	ここで、
2:22:48	ここここ掘り出したらしいんだよ。
2:22:51	いや、そうじゃなくてね、なぜイメージしてるかっていうと、はい。繰り返し応力の計算の時に、移動から、
2:23:00	停止までそれで 30 年運転だとか、いうことで入力条件決めてるわけ。 入力条件がこれだと、出てこないようにっていうのはわかんないよねっていうのが、
2:23:12	その入力条件の妥当性を確認して結局、
2:23:17	こうなりますっていうことを確認した
2:23:20	ちょっと議論しましょうかしら。
2:23:24	はい。懸念は伝えた。次、ちょっと次いきません。はい。はい。
2:23:28	その次がね。
2:23:30	145 ページ。
2:23:36	上。
2:23:36	はい。別紙 21-1。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:23:43	これーの（1）の構造の中でね。ええ。
2:23:48	A系方法を、図面はあるんだけど、受光学校の
2:23:55	図面、
2:24:03	味高校の図面がないんだろう。
2:24:09	いや、事故報告って高警報コースとかわからないでしょ。
2:24:14	コメンそっちの方から、うん。
2:24:18	上で、
2:24:20	ごめん、145、6ページの別紙21-1の第1図、
2:24:26	ブルー
2:24:28	それで、受講方法の層厚入ってるんだけどさ、径方向の寸法が入ってないんだけど、警報はいらない。
2:24:45	早々
2:24:52	丹治向後さん。
2:25:08	追加したんですよね。高野さんとははいらない。
2:25:24	輸送、電源方向の調整につきましては、反応度制御系の方で、
2:25:31	横、
2:25:32	ずれの話は、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:25:35	別途しておりますので、
2:25:38	これは 1059 条で、ここではいらないうこと。はい。それではその話は、
2:25:46	なかった。
2:25:57	147 ページ。
2:26:01	むしろ本体の分は、
2:26:07	本体の構造の中のね。
2:26:09	径方向の図面は、図面はあるんだけど受光この図面がないんだけどこれは、
2:26:17	175 ページのボリュームを見るってこと。
2:26:27	これは解析体系図ですよ。うん。全然自公法はそれ事項についてはそれ書かれて、だけど、
2:26:35	別にうちの第 1 図には、
2:26:38	李高校の図面がないんで、
2:26:40	一種 21 の、
2:26:52	構造。
2:27:10	原子炉コードの径方向の寸法ですか。うん。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:27:15	3.2. 1 の平衡炉心の構成だと、K方向のやつが書いてある。
2:27:24	ここには全然出てこない。
2:27:37	原子力機構の齋藤です。
2:27:40	原子炉容器とか回転プラグを含む図面はつけていたかとは思いますが。
2:27:52	と、
2:27:56	ちょっと、その炉心の断面方向って、
2:28:01	あまり背制約っていうか制限にも関わるものでもないので、
2:28:06	そこを取り立てて図面にしてるっていうものは、今は用意していないかなと思います。ただいま齋藤から話があったように、
2:28:15	原子炉容器含めて、その周りですよ。
2:28:21	そこが縦に切ったら炉心支持構造物がどうなるとかっていうような、
2:28:26	を示す図は、
2:28:30	炉心としてっていうよりは、申請書の中には、
2:28:34	入ってる形にはなってるかなと思います。
2:28:41	原子炉容器の垂直断面図とか、
2:28:46	ですね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:28:47	ここの程度野田野地高校の図は、テンパチには、
2:28:52	ちょっと炉心等の 32 条のまとめ資料には含めてなかったかと思う。
2:28:58	1 点近似でやる。
2:29:14	健康ってないよね。
2:29:17	倉庫が。
2:29:19	3.4。
2:29:20	. 4。
2:29:33	10 の場合、炉心から炉心とか 10 大河内っていうのはわかる。
2:29:47	3.4. 1 図だと。
2:29:50	は、
2:29:55	安藤さんの言い方で軸方向と径方向と、時々入れてるんで僕わかんなくなるんすけど、
2:30:00	これ。
2:30:03	の方、
2:30:13	それぞれ、
2:30:17	受講これ駄目ってことですよね。いや、もうこれを読んでるのかってことです。そうです。それとも炉心に 1 点近似でやってるから、15 分。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:30:26	どうでもいいんだよって話なのか。
2:30:46	よろしい。
2:30:51	燃料があって、
2:31:03	継続はわかるんだけど、次高校野地高校反射体領域っていうふうに
2:31:08	構造の中に入ったんだけど、
2:31:12	高校の反射体領域ってどうのこうのという。
2:31:16	要するに電力の構成がわかんないことです。
2:31:23	米田集合体全体があって中に燃料リョウソ会社 27 本って、427 本と か、どういう構成中高生だとか、
2:31:34	それが通して 175 ページに解析体系とあるんだけど、
2:31:41	ということですね多分。
2:31:49	あの、アンザワ疑問に思わないですがその寸法の細かい話をしたってこ とですか。
2:31:55	内容的にどうなってんの。
2:31:57	それは何、何を見ればいっていうんだと。
2:32:01	原子炉機構の齋藤です炉心構成様子。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:32:05	その図はちょっとすいません今私が申請書を見ていますけれども、第 3.7. 1 図、
2:32:13	2 炉心燃料要素があります。多分、まとめ資料の何ページかまでちょっ と、
2:32:19	今見てないんですけども、
2:32:23	3.7. 1 図のようその図でして、
2:32:27	次に第 3.7. 2 図が炉心燃料集合体。
2:32:32	集合体の図になります。
2:32:35	はい。
2:32:39	49 ページ開けていただいて、
2:32:52	記載がある。
2:33:11	藤サイトウさんは軸方向反対領域はどうですかというご質問で、はい。
2:33:16	燃料ペレットの 2 項、医師別、
2:33:19	しゃべってとったでしょ。
2:33:21	その上にある上部反射体ペレットというのが 300、これが加瀬米田。
2:33:30	これね、
2:33:32	よく知らない。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:33:38	一応さっき齋藤が言った図なんですけどその2の資料の、
2:33:43	最後の2ページに、一応ピンとそれに、
2:33:48	その2の資料の一番最後で最後だけ、2品と図が集合体が入ってます。
2:33:59	炉心のモデル化する時の、本当領域っていうのは基本的にピンの中の部分になりますんで、ちょっとここで表現できてるっていうところかなと思います。
2:34:18	こちらの集合体を
2:34:23	下は変わるべきだんだ面で見れば、
2:34:27	どういう配置になるかこれ、横、
2:34:32	かつ上に並べて配置したのは炉心ですので、
2:34:36	あまり時チェック方向まではさ、あまり差、先ほどの労力同様、全体的な度、
2:34:45	断面ですか
2:34:49	示してないというのが現象。
2:35:03	解析立てるとどちらかは内緒。
2:35:08	いや後で確認します。
2:35:11	その次の、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:35:13	奥 57 ページ。
2:35:17	57 ページ。
2:35:24	2 行目。
2:35:29	2、
2:36:04	わかんない。
2:36:08	157 ページの
2:36:12	なお、
2:36:48	こちら別紙 6、通しの 71 ページに、以前議論になって
2:36:53	この別紙を追加しました。
2:37:00	R Z の拡散計算で臨界せ、
2:37:05	ラックに燃料を装荷し、
2:37:08	農業名で、
2:37:10	実効増倍率を確認して影響がないということを確認したということで、 71 ページに資料をつけており、
2:37:30	これ安藤さん。
2:37:31	僕ちょっと話して、
2:37:33	お礼

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:37:34	で炉心があるじゃないですか。うん。道内トラックってのは原子力があるんだよね。
2:37:40	その使用済み燃料が入るわけです。
2:37:42	そこに燃料があると、漏えい中性子で、発熱するんじゃないかみたいなことをいたし
2:37:48	て、
2:37:49	そうなんだそうならないように、物心の外周にF O - Cの中性子遮へいですけど、
2:37:55	だから炉心からの漏えい中性子はいかないんで、
2:37:58	それはもう検証済みで、
2:38:01	今更そんな問題にする足が減ってみながら、
2:38:06	そこだけ関心持ってる人が昔いました。いえ、
2:38:12	うん。
2:38:14	うん。
2:38:22	もうその時にそこだけ言われたもんで、麻生さんから入って、
2:38:29	これ、
2:38:31	もうほぼってないんだよ。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:38:34	何々によって炉心を臨界、生命系を及ぼすことがないというふうには、
2:38:40	うん。
2:38:41	うん。
2:38:45	うん。
2:38:47	それで影響あるかないかのときに、この本が書いてあれば、
2:38:52	わかるんだけど、
2:38:54	もうそれでここ続くやりましょう。
2:38:58	いや、これは部長でない家を建てるだけだったら、昔そこだけ作って、
2:39:23	3番について、157ページの、
2:39:27	67
2:39:28	3番に対して3について、
2:39:34	さんについて、これ
2:39:39	要求されてるのは、
2:39:42	安全停止冷却器ノイジーじゃないのかと、冷却機能維持に対する説明が 漏れないんじゃないんですかってのはちょっと気になったんです。
2:40:00	これは、
2:40:01	まず規則の解釈では、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:40:05	被覆管の健全性を確保しようみたいな、
2:40:08	形上、
2:40:13	形状を確保する
2:40:15	炉心形状
2:40:20	は、
2:40:32	ちょっと逆に形状、維持することによって冷却機能を維持できるとかっ ていうふうな、ちょっと確認した方がいいんじゃない。
2:40:53	また、集合体ですとか、構造物の、
2:40:58	が、体制、
2:41:00	冷却可能な形状を確保。
2:41:06	ことです。
2:41:08	ルールを構成するものの変形がないので、結局計上。
2:41:14	あ、わかりました。
2:41:27	19 ページ。
2:41:42	構造の第 2 段落の、
2:41:45	ここで、
2:41:47	会社対応第 5 人第 5 別紙第 6 別に評価されるの違うな。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:41:53	実際炉心 6 別から 8 列に超過されず、該当患者ってこれ 6 列ってなんだ べ。
2:42:00	黙ってるんだけど、これはダブってる。
2:42:03	いうことでいい。はい。
2:42:27	160 から 106。
2:42:31	挿入量。
2:42:36	年齢ということです。
2:42:42	レベルは、
2:42:43	これ。
2:42:43	約束回数の制限っていう
2:42:46	世古人とか、本規定の中でね、どうやってその
2:42:50	はい。
2:42:58	さっきの個数とか、
2:43:00	ちょっと妥当性っていうところで、
2:43:07	すごい、原子炉機構の前田ですけれども、炉心燃料仕事は超えないとい うのは、設工認段階で、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:43:15	それもせ、確認すると、それで設工認が毎サイクルを炉心構成をつくり出したんじゃないでしょ。違います違います。これ、一体、要は照射、あれ、ごめんなさい。
2:43:26	あそこの後の話ですね。ごめんなさい炉心構成は層厚暗記系ですね。はい。燃料する集合体の数、照射占有者部隊の数個数で管理をすると。
2:43:39	定検明けはシューマー検査ですけれども、各サイクルは本規程で、設置者検査です。
2:43:46	設置者検査設置者とかも保安規定に基づいて、ちゃんと確認をした上で、
2:43:51	木戸命令をもらうという形で、
2:43:56	さっき議論になったところと、多分一緒に、今 167 ページかな。
2:44:03	9 番出してますけど、
2:44:05	赤字のところですね運転段階においてもって、原子炉施設に基づき、
2:44:10	サイクル運転に差し出し炉心構成の制限事項の中に個数も入ってくるっていうところで、ここで確認されるってというのが一応設置許可上は方針として書かれていると。
2:44:22	いうところかなと思います。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:44:24	トーセ購入時には設置許可カー。
2:44:28	との整合性っていうところでその最低相場量の管理をできる。
2:44:33	施行の時はだから管理ができない。
2:44:38	要は、設工認は1個1個の要素しか設工認取らない。
2:44:42	炉心構成っていうのをにはないんですよ、発電炉と違って、
2:44:47	そういうことで今回は交じっ堅牢なので、炉心構成とかに対してはフレキシビリティを、
2:44:55	お認めいただくということで我々保安規定で、今高松が言った通りの管理をするのでっていうのをその管理方針を、設置許可段階でもう記載をさせていただきます、
2:45:06	実際は保安規定に基づいて我々は毎サイクル確認します。はい。逆に保安規定の中で、
2:45:21	保安規定ではその確認するんだけど、
2:45:25	炉心設計する人たちは、
2:45:29	炉心設計の手順とか、技術資料か何かにそれがかかる。
2:45:35	衛藤。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:45:36	この進行性が、燃料交換の時とか、起動運転計画書の段階で炉心構成が全部マップで、
2:45:46	表で減されて、そこに対するも書いてありますので、
2:45:50	そこで
2:45:52	我々制限値を超えないと。
2:45:54	いうのはもちろん設計だというのはここ炉心構成。
2:45:59	を検討する段階でちゃんと認知をして、
2:46:02	確認をしながら設計進む。
2:46:05	設計というか
2:46:06	更新構成を組む。
2:46:09	ときにはこれちゃんと考慮すると。
2:46:17	何か出て、
2:46:19	やってみてもらってて、
2:46:21	運転上の経験みたい
2:46:23	変更データの制限みたいなことも、
2:46:26	それ以外にするとかっていう指標みたいなやつはない。
2:46:29	それはもう、保安規定に規定に書かれてそれを守りなさいということ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:46:35	その具体的などの紙でやるのかっていうのはもちろん、
2:46:40	下部要領に落ちますけれども、はい、その下部いろんななんていうか、 夜、
2:46:48	曜日、運転要領かな、運転要領、はい。
2:46:53	そっちの工程制限値の話なんですよ。
2:46:56	違います。
2:46:57	いや同じです。はい。
2:47:00	ちゃんと
2:47:01	守るべきことを守るべき項目は保安規定記載をしますけれども、
2:47:07	じゃどの紙でやるのかそういった具体的なことについてはその下部要 領、保安規定、いわゆる上位のQ A文書の方、体系の中で、ちゃんと保 安規定の下部ルール、
2:47:18	据えつけられてる要領で、
2:47:20	様式でやるという形で、
2:47:26	これ
2:47:28	75 ページの 3 ポツ 4.1、これちょっと教えてもらいたいたいんだけど、
2:47:33	インシュレーターってなんな、どういう機能を持たせる。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:47:38	マトリックス。
2:47:42	まずインシュレーターですけどもこれはサーマルインシュレーターの意味で、
2:47:45	燃料ペレット等、上部反射体もしくは下部反射体が先ほどのあの構造図で、隣接するんですけども、
2:47:52	発熱してるペレットの上にすでにそういった溶けちゃいますから、うん、そこにサーマルインシュレーターとして発電しない、劣化ウランを使った劣化ウランペレット熱遮へいペレット、
2:48:03	サーマルインシュレーターとして、
2:48:05	拝聴しているという
2:48:07	打ち合わせのためにそうですね。先ほどのピンの図では熱遮へいペレットというような言い方をちょっと、ごめんなさい容器が触れて用語が触れていて申し訳ないんですけども、熱遮へいペレットという意味合い。
2:48:20	も努力外国の方に何か、何に使う。
2:48:23	これはもう単純に
2:48:25	なんていうかその外側に、実際は構造材があったり名取もあったり、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:48:30	ある比率で存在させるような、計算上はここブラック安保側という か、
2:48:37	空白にできないので何上柘かと、外側に巻いてきますかっていうので、
2:48:42	実際の実態に基づいたような、ごちゃまぜのような品質した補正を我々 マトリックスさせて、
2:48:56	このゲームチャンネルの中に、ラッパ管だけ置いて、
2:49:00	ありがとう。
2:49:04	いきなりこの遮へい体のことを、何かシンプル新聞で完全吸収。
2:49:09	完全反射なり、
2:49:12	営業もして、
2:49:13	出るでしょうから、何かしらその
2:49:17	何でしょう。
2:49:18	学会がイトウがイトウ稼ぐために、
2:49:21	仮想的なものを、
2:49:24	マイケル。
2:49:27	何でしょう。あまり、これが何かのものにひもづくものではなくてちょ っと核計算上、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:49:35	過剰の、
2:49:41	はい。実際体系図では
2:49:44	遮へい集合体は 10 円。
2:49:47	うん。
2:49:54	安保。
2:49:56	で、同様に、
2:50:00	実際その 10 列のところ、
2:50:02	安全九州、
2:50:04	いわゆる真空協会てしまったりすると、これは計算上の制度で、
2:50:10	確定のテクニックとしてはそこに何かしらの充実を置いてあげる。
2:50:16	実際に
2:50:18	近似的に、実際そんなプルーム、パフがまざったようなことを、
2:50:23	一応有井側にも開いてあげてる。
2:50:26	モデル化上の都合上入ってる。これテンパチに入ってるじゃないですか。
2:50:33	それから 1 点だけ。
2:50:39	何か問題ありますか。いや、いや何かちょっと裏よくわかんなかった。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:51:01	どの方
2:52:08	177 ページ。
2:52:12	燃料設計の中で、
2:52:14	サポート日本
2:52:17	加古さん等の中で、
2:52:20	(1) の (3) の中で、
2:52:22	冷却材再今度契約、
2:52:28	そしてその 3 ポツ、5 ポツ 2 ポツ、
2:52:30	熱的制限値の中に、
2:52:33	ルールを、
2:52:35	コードが
2:52:36	エグゼ再婚分ってここにいない。
2:52:44	集合体だからいない。
2:52:47	無敵。
2:52:57	絶対そういうふうに、
2:52:59	設計基準値に入ったら面積水準値データが落ちている。
2:53:15	っていう観点での、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:53:21	結局、
2:53:26	というかねこれはちょっと強いて言うた後で、53条で議論あるんですけど、
2:53:32	そっちの方で炉心損傷防止でね、原子炉冷却材番外。
2:53:38	温度制限 500 メートル。
2:53:42	実際はバンドリングなくてここは多分、
2:53:45	仕事の中のデータが最高だから、
2:53:47	違うんですけど、
2:53:50	熱制限ってそのかくかく。
2:53:59	どっかでねって。
2:54:04	実際そういう時は、
2:54:05	設計基準値を変える上にあると。
2:54:08	3.5 で見て、
2:54:11	ここで、
2:54:12	ネット設定。
2:54:14	これはある。
2:54:15	前期、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:54:24	なぜ、
2:54:25	よくもう1回、
2:54:30	古田伊佐近藤で、
2:54:37	これテンジューはね、全部別設計基準値で最後判断するんで、
2:54:42	そうね設計基準値があればいい。
2:54:44	一番そうじゃない。
2:54:47	これ熱的制限値は通常運転時の制限でしょ。
2:54:51	これは実績基準値以下内プラスのクリープ
2:54:56	で決めてる話ですよ。
2:54:59	ここで絞っておけば、大体冷却材温度しばらく実際は絞ってるはずなんですけど、
2:55:05	ことわざ感といかんかっていう、
2:55:09	書いてないかな。
2:55:11	かけるかっていうと、
2:55:13	いや、書く必要ないと思いながら、
2:55:18	連携所はそうしている。
2:55:26	横ばいからするというか、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:55:36	これはね、
2:55:43	これは自分も減って、
2:55:52	考えで定め、
2:55:59	というかね僕は要らない。
2:56:01	ゆとりおかしくない。
2:56:16	ちょっともう、そういうレベルの話だったらあとはちょっと、
2:56:20	安藤さんが確かに勉強してください。
2:56:23	59人貸してもらえませんか。
2:56:26	もう一つ、
2:56:28	あと1個。
2:57:03	181ページの
2:57:06	3ポツ、
2:57:08	5ポツの連座制流量配分の中で、
2:57:13	5行目に
2:57:16	通常正規購入で、必要な幼児て燃料、
2:57:20	集合体の内部設ける流線機構により、
2:57:26	行うっていうふうに書いてあった。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:57:28	これ、何か
2:57:31	ここにある、それとも
2:57:34	今、今まで実績があるのがいいね、ここで、
2:57:38	外で調整するってことの中に入れたまま、
2:57:43	何かど、どういう。いやもう種ウォーターを作る段階。
2:57:51	中野パートナー。
2:57:55	試験条件。
2:57:57	試験所。
2:58:01	流量調整一方で調整するっていうこと。
2:58:13	重いですか。
2:58:18	あともう1個だけ、
2:58:23	これ199、193から195のね。
2:58:27	最盛期図なんだけどこれ、
2:58:32	変化のところから入れちゃって、
2:58:37	あと前向きだな、どうしても、
2:58:43	これいざ東ところがよくわかんない。
2:58:49	これ直させないね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:58:52	初期から入れるか、それとも時間軸の御説明。
2:58:57	よくわかんない
2:59:08	これマイナスから。
2:59:19	ケースだと。
2:59:20	1200 ぐらい。
2:59:28	これ検討して、
2:59:30	どうするか。
2:59:32	59 条ですか。
2:59:35	59 条すみません、ちょっとせっかちで申し訳ないですね、
2:59:40	僕らと資料も見てもらっていいですか、これ。
2:59:44	ちょっと中の議論を踏まえて、
2:59:46	なんで、
2:59:48	荒田さんあるってのはコメントしてもらってくださいと。
2:59:51	いうことでね
2:59:53	後備炉停止系の扱いをね、どうするか僕ら悩みましたって話なんです ね。
2:59:58	69 条のね、第 1 項、二つ以上の独立した系統だから、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:00:05	ここはね主計と交付金の独立性ということを書いてもらわなきゃいけないと。
3:00:10	独立とはっていうと、定義にありますということで、読み上げませんけど定義であります。
3:00:17	我々、結局議論したらね、
3:00:20	後備同定って何かって言ったら、これはね設計基準である衛星対象であると。
3:00:25	読まないと多分矛盾だと、硫安の 59 条がないと 59 条の設計基準とできるので、
3:00:31	やっぱり設計基準じゃないっていう立場から、設計基準である。
3:00:35	一方でね、その下にバックがあって実用炉の方の 43 条ですね。
3:00:40	ここ見ると常設のものを使って、S E で使うときって可能な限り多様性考慮するって書いてあるんですね。
3:00:50	だから後備炉停止系だと基本的に多様性が求められるものである。
3:00:54	ということになるんです。
3:00:56	ただし、実態は、これスケート全く同じ構造同じ材料なんで、対応性がないと。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:01:02	いう話になると、
3:01:03	次に、
3:01:05	やっぱり機械系としてはね、高度の信頼性。
3:01:09	という説明がないといけないねって言って話します。
3:01:12	一方で、回路、回路純粹に後部系の論理回路は、これ純粹にS A対象な んで、これは多様性で説明する。
3:01:22	ということなんです。
3:01:23	こういう内容に沿ってこのまとめ資料というか申請書というか、テンパ チば、まとめるべきという話なんです、
3:01:32	ここまで何か質問ありますか。
3:01:40	高井。
3:01:54	ね僕、両方向のつもりでカタノさんも実はされて、同じことをここに書 こうしてるわけ。
3:02:01	50、59人。ただ、それはあの中の結果、それをどうするかってこっちに 絞るかっていうのはあり得るんでいいんですけど、ただ、今の議論は、 両方として見たときに、
3:02:13	全体で見たらどうかというふうな議論を結構考えて欲しいんです。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:02:25	実績の同じ話を書くことにはなるのかなと思ってて、
3:02:29	でね。
3:02:32	ここで言っても機械設備の高い信頼性というとな、これ多分片野さんとも合わせてあるけど、1番目がね。
3:02:40	これ、基本的に保持電磁石ってのは重力落下しますでしょ、やっぱり失敗しにくいねと。
3:02:46	だから二つ目がね運転中の挿入振動ねさっきあったけど途中で止まりませんねと。
3:02:51	だから地震時でもね共通原因故障でみんなこういうことありません。
3:02:56	若菜さんの的には、少し失敗がないところ、栗崎さんの議論で書いたやつを書いているんで、オルソリーダーとっていて、
3:03:03	こんな議論だろうと。
3:03:08	で、
3:03:09	こっからねちょっと関心事なのは、交付金の通り改良型要請でいくんだけど、
3:03:15	多様性だけじゃこれ信頼性いるよねって話で、
3:03:18	リレーで本当に大丈夫っていう心配を実はしてるんですけど。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:03:27	貢献。
3:03:29	宗先生。
3:03:33	えっとね、そちらの説明ではね、論理回路は半導体、
3:03:37	こちらの二階堂リーダーと書いてあるよね。
3:03:40	絶対トリップ遮断器は両方取り入れって感じですよ。
3:03:44	例示で置くか、逆に社会議会で、
3:03:49	スクラム連携でもう一つは、しゃ断器陛下。
3:03:54	で、スクラムですね。
3:03:57	内海があるんですけど、
3:04:01	うん。
3:04:16	それはどこまでその信頼性が高いって話をゴリゴリやるかってことを心配してて、
3:04:24	指摘のある部品を選ぶんですよ。
3:04:31	購入品です。
3:05:08	十分高い信頼性というのを定量的に説明してくれって言っても対応しております。
3:05:13	そのつもりじゃ難しい。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:05:30	これから、
3:05:39	はい。
3:05:40	結果的に2、ちょっとね
3:05:45	山元さんの答えは59条と53条。
3:05:48	答え
3:05:49	59条のその独立性の議論がね、やっぱり情報、
3:05:53	むしろこう書いてくれないと多分駄目だと思う。
3:05:56	だからそうしないとこの独立性って見えないと思うんで、
3:06:00	独立は何かといったところからやって、
3:06:03	ここはこういうところで独立ですという結論をしてください。
3:06:07	そこはだから下手に53条、59条と分けるよりかは、
3:06:12	ということではないかと思ってます。
3:06:14	そういうちょっと、
3:06:36	もう少しこの定義を踏まえた、
3:06:39	いや独立ですというのは簡単だけど、じゃあなぜ独立できるのかってい ったところを書かないと、答えになってないでしょってことです。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:06:51	今こちらを見たらね、主計はみんな独立です、神戸刑務ところですよと書いてるだけで、
3:06:57	そういう意味で言えば駆動機構は独立してるからってということしか言っていない。
3:07:00	それじゃ独立とは言わないでしょ。
3:07:02	だからこの共通原因故障とかって何。従属要因とかって言われてるから。
3:07:06	そこに答えないと、独立性と言わないでしょ。
3:07:19	安全保護回路の十八条って、今はAとD、設計基準 only。
3:07:24	だから、白設計しか書いてない。
3:07:28	だと思う。今、
3:07:30	ちょっとそこもほかの部分に関係するところもあるんで、59、
3:07:35	53条、
3:07:38	ところも、層理、同じことが出てきます。
3:07:46	こっちの情報をこっち行ってるけど、こっちが言ってない。
3:07:49	グループ。
3:07:53	18条は主計しか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:07:55	ないんで、一応図は出てるんですけど、先ほど言ってたような、うん。 手引きから出るように、
3:08:04	下階てない。でも、今、やろうとしてるのは、B系もDBでしょ。そう です。そういう、そういう観点で書いてないので、当然、先ほど有井さ んはそういった事例がどうのこうの、一切書いてないんで、
3:08:17	対応性も減ったら何書いてないっていうところは、
3:08:20	はい。すいません他の条文にもちょっと出てきて、DBの一つとしてち ゃんと変えて欲しい。
3:08:26	連携しますよというか、
3:08:28	年齢系のところ書いてある。
3:08:34	それ以外は、
3:08:36	現在、一次冷却系とか、
3:08:38	何か、
3:08:42	その他の継続性議会だとか、
3:08:45	関係するところが、
3:09:02	及び、
3:09:07	連携。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:09:46	ここは逆にもう演技できるの。
3:09:49	D B A 設備、
3:09:59	これはもう
3:10:01	はい。
3:10:08	ディー・ディー・エスも、
3:10:16	名前使わない部分は、
3:10:19	基本的な、
3:10:21	のところは、
3:10:24	三分前形まで全部ついてるやつは、
3:10:46	じゃあ加藤さん来たんで、60 条だけ簡単にやらせてもらえますか。
3:10:53	60 条がちょっと今みたいな話があるんだけど、
3:10:56	根井 60 条第 2 項、まず安保ンダリーに対する破壊靱性というのは、材料の具体的説明がありますよね。
3:11:06	これ真壁さんに聞いたけど、これすべてのバーバリーはこれだ。
3:11:10	ということでよければそういう無理をして欲しいと。
3:11:14	これバウンダリーの交付、これってね、原発にかくですね。
3:11:18	必ず議論してて、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:11:21	原発に書いてないんでさ、ちょっと1日で書くことで考えて、
3:11:29	書いてるわかりました。
3:11:30	すいません国民、
3:11:33	隔離弁なんですけど、
3:11:35	隔離弁はまとめ資料に表1っていうのがあって一覧表が載ってるんですね。
3:11:40	これはすべて網羅してるという答えだったんで、
3:11:44	すべてわかるように、
3:11:46	して欲しいんです。
3:11:48	ねえ、これ規則でね。
3:11:51	こういうところは隔離弁2個つけるとか、
3:11:54	こういうところは1個でいいと書いてて、それぞれ対比を全部識別して欲しいです。
3:12:00	そうすると充足性のこちら側からということで、
3:12:06	あとね、二次処理系舗装冷却系国立された冷却という確認はないでしょうか。
3:12:12	これはない、なくていいというのはやっぱりわからないそうです。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:12:16	ただの事故の集積に困るので、
3:12:19	プラス放射性の音が、それが無い。
3:12:24	少ないですね。
3:12:26	みんなそれに該当するんだったらそれわかりやすく、
3:12:29	ここで二次系は設計基準では当たり前だけど、
3:12:33	富士冷却系コンクリートというのはそこでS Eの世良に入って、
3:12:38	そうすると、ここに書きませんと言われても辛いので、
3:12:42	ちょっと僕、
3:12:44	プレート、
3:12:45	ことを、
3:12:50	一般論としての格納容器を超えるいっぱいあって、
3:12:53	安全よく土佐迫もね、実際に設計基準として要求が果たせる安全じゃないかもしれないけど、
3:13:00	もともとそういうのがあってついてて、それはS N使うと言ってるはずなんで、
3:13:05	そこをちゃんとうまく分かるようにしてくれないと。
3:13:07	いけないんじゃないかなと思ってます。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:13:14	第4項がね。
3:13:15	格納施設内の放射性物質濃度を低下させるって書いてて、
3:13:21	今申請書ではね、床下窒素雰囲気にしますってのはこれ入ってると思う んです。
3:13:26	なぜこれが放射性物質濃度低下させるのか。
3:13:31	いったところが、
3:13:32	ピンとこない。
3:13:33	ナトリウムが漏えいしてすぐにあたる燃料破損、
3:13:37	前提になっても漏えいして空気で燃えるとやらずに行って、
3:13:40	だから窒素でっていう話はそうかもしれないと思ってるんで、
3:13:44	なぜこれが、
3:13:46	放射線濃度を低下させるのかといったところは説明するでしょうし、
3:13:51	それから、一番冒頭の仕事があったんだけど、
3:13:54	5ミリシーベルトの関係がよくわかんない。
3:13:57	ここで放射性物質濃度を低下させるっていうんで非常用ガス処理装置が入 って、
3:14:04	これ、耐震クラス数がBの落とすって言うてるから、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:14:09	設計基準の中で数を超えるとこれなくなるのかと。
3:14:14	60条の要求が地震でなくなるんですかみたいなことが、
3:14:18	起こりうると考えていて、ちょっとね、矛盾を感じてるのは、
3:14:22	ちょっと他にもこういう類の話が出てくると思うんで、
3:14:26	これはよく考えて結論を出したいと。
3:14:28	ます。
3:14:37	片野さん、僕続けて、
3:14:40	はい。53年の終わりとかやっていい。これ岡沢さんいる。
3:14:44	いえ。
3:14:46	うん。
3:14:52	えっとねこ0や勝見さんの時間ももう1時間。
3:14:57	1時間。
3:14:58	今日はエンドレスでいいのかな。
3:15:03	というような判断基準のところ法体カラーやってもいいですか。
3:15:08	どうぞ。はい。
3:15:14	刀禰じゃ僕勝やらしてください。片野さんの疑問が半分入ってるから。
3:15:24	3年、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:15:27	ちょっとじゃあ休憩しましょうか十分ぐらい、十分ぐらい休憩しましょうか。
3:15:32	濱本。
3:15:38	ちょっとね、防空の方続けて簡単にやっておきますね。
3:15:44	いいすか。はい、えっとね、53条の有効性評価4.3. 3。
3:15:51	特にロール。
3:15:53	そのあとCPロードと言うローズ見てね。
3:15:56	格納容器。
3:15:58	破損に関する事象審決の特徴というのがね、この評価とかにちゃんと書いてないなど。
3:16:05	いうふうに感じてて、
3:16:07	例えば有力をね、3時間だからとかね。
3:16:10	だから道路はね、看板で時間余裕があるからとかっていったところはね、
3:16:15	書かれてない。
3:16:17	特にルート下でねサイフォンブレイク失敗までは想定しないんだけど、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:16:23	なぜこれ出発までしなくていいかっていうとやっぱり岩盤だからって うところなんで、
3:16:28	この特徴のところはね、ちょっと意識見直して欲しいと。
3:16:33	作ります。
3:16:35	これね、格納容器破損モードっていうのはね、
3:16:38	別紙の2-1に一覧表でつけてくれて、
3:16:42	これは山本さん多分心当たりあると思うんですけど、
3:16:45	例えばM C C Iというのがあってこれは安全に向けて、
3:16:49	M C C Iを管理しますっていう説明乗かってですね。
3:16:53	だから、
3:16:54	安全容器が無事であればなぜ格納容器損傷しないかって言ったら、
3:16:59	M C C Iにいかないから、
3:17:02	それがわかるように、
3:17:04	この表も使うこの表を引用してね。
3:17:07	格納容器破損モードの特徴というのを全部書くべきじゃないかといっ た、
3:17:10	ところを、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:17:11	を持っててそう考えて欲しいと。
3:17:18	どうぞ。
3:17:42	今回、
3:17:50	この間も、
3:17:58	やはり、
3:18:02	ここでは、
3:18:06	願います。
3:18:09	あの部分。
3:18:19	まず審査会合でって言ったら、審査会合でやってる話になってるわけ しょ。いや。
3:18:25	そんなになんかなんですよ。審査会合で議論した内容は最終的にまとめ 資料になってれば、そんな変な形ではなくて、
3:18:38	まとめの中の一部が5Dって形で入って、
3:18:48	ちょっとそれおっしゃってるのは、まとめ資料っていうか、今まで出し てきたこの横書きの文章の中には、ここまで書いてないっていうことを 言ったのかなと。
3:18:58	パワーポイントとか数字で議論ではそういう話をしてきた。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:19:02	53の別紙の中でも、それ一覧表入ってるので、僕は全く見てないってわけじゃなくて、当時それ見てるからこう言ってるわけなので、
3:19:11	突拍子そういう特許市ではないとは思うんで、
3:19:17	ちょっと、ちょっとそういう検討してもらえないですか。
3:19:21	これね、ルールとピロージーはね、下に一覧表しました
3:19:26	4.3. 3.9はねこれ炉心損傷しますでしょ。
3:19:30	あとの二つはね炉心損傷しないっていう想定になってるはずなんです。
3:19:34	それは別にこれかけたらそれでいいんですけど、全般的に見に行く。
3:19:39	代表例はあっちに行くとかねこっちに行くとかって言って、ちょっとわかりづらいんで、
3:19:44	非常によく0があったという印象とですね、もしわかりやすくしてもらえればということで、今日答えておきます。
3:19:52	最後のページ見てもらって、多分カタノ側で同じ話が出ると思うんですけど、
3:19:58	有効性評価の評価項目っていう炉心損傷防止ってなんですね。
3:20:03	皮膚科のクリープ事業分数和と疲労同数が加えた累積疲労損傷とか、
3:20:09	これは1.0ってのは書いてるんですけど、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:20:11	これ 4.3. 3 項でね、53 条の評価で、
3:20:15	ここにクリープ疲労損傷なんてやってないですよ。
3:20:18	多分おそらく私の想像ではね、刀禰制限値を超えないと。
3:20:23	いうことに代替するのかなと思ったんです。もしそうだったらそういう風にするべきだというのがコメントです。
3:20:31	カラーピロズルーは、これが格納容器破損防止に行くので、これはいいよねと。
3:20:38	さっき言いかけた原子炉冷却材版という 550 度でした。
3:20:43	これはねおそらく権田リーダー、550 度と直接の表現になって、
3:20:49	いろいろ読み込んでいくと原子炉容器出入口冷却材温度 550 名かというんで、多分こういう判定してるんだと思うんです。
3:20:56	もしそういうことであれば、この結果をもって権田リーダー、健全ですという言い方をしたいと。
3:21:02	特に、4.3. 3.1 の入力のね、再配置冷却過程で、
3:21:08	都会括弧に書いてる通りこんな角度あるんですけど、550 度の関係ってのがね、ようにわからないと、そういうことで書いた考えていいんだったらそうか。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:21:18	欲しいと。
3:21:21	とですね。
3:21:23	土肥久野。
3:21:28	一つ飛ばして、
3:21:31	国内で遊ぼう四、五百 10 を超えてるっていうのが一つ有力ですね。 インベッセルリテンションで、
3:21:37	これは 550 度超えてるんで、だからグループ評価してると、いうことだ そう書いて欲しいと。
3:21:43	カラーピロー図の方で 805 になってて、これはもう
3:21:48	多分破損しないだろう検討破損するという想定ですね。
3:21:53	これこれでもいいのかなと。
3:21:56	後に気づき事項でロールの炉内事象過程、これ名取部の蒸発器圧力上昇 とかの温度を計算し、
3:22:06	これからで結構度目がないんだけど、
3:22:08	あの会議評価やってんだったらその下に評価の概念ぐらいは書いて、
3:22:12	OK 欲しいと。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:22:14	それから、今回気が付いた誘導ずフィールズは、これ冗談ベースを使って評価最高の値制限しないですよねと。
3:22:22	540 ぐらいあった。
3:22:25	これはどうやって設定したかっていうのはちょっと言えなかったんで、読み上げて欲しいと。
3:22:30	これは多分こうしたら一つは、
3:22:32	上のリスク制限値の比較でもって多分越野かなと思って、結果的にはね、私たちは別にいいと思ってるんですけど、説明が少し不足してると思いました。
3:22:43	ということで片野さんの方に言ってどうぞ。
3:22:46	後でまとめて反応します。
3:22:50	天野。
3:22:52	じゃあ、紙みたいな加工してるやつですね。そうしてるのが、ピッと数字になってるのが、すみません私が書いて、ずっと。
3:23:03	これはですね結局、
3:23:05	まとめ資料なり申請書を
3:23:08	申請、こんな情報が要るなあということで、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:23:15	京成の審査書って見たことあると話が早いんですけど、一応ああいうイメージで、
3:23:24	当てはめていくと、やっぱりこう形成がもう楽な書き方もあるけど、細かいところもあって、そういうところは意外と数字を変えて、
3:23:32	そういう情報、
3:23:35	順番にこの 53 上位分かれたユーロまでしか見てない。
3:23:39	途中までですけど、
3:23:41	一番、新保消防署って、これ、資料でいうと、だって 44 ページ、もしお手元があれば、新しい 4、4 ページが、
3:23:59	これ見ていただくと 4.3. 2.6 で、
3:24:03	項目設定されてまして炉心損傷の方のために、私からもあるほど行っています。
3:24:10	これ全部判断基準等とすると、これに対する回答が欲しいなと思ってさっき柳生さんが言ったその話。
3:24:17	なんで説明。
3:24:18	見てると①から③が書いてある。
3:24:22	最高燃料最高。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:24:27	委員会の中でも、炉心損傷防止措置の判断基準ってその1から3までの話とあとバウンダリーが壊れないこととか、はい。
3:24:37	そういう関係から言うとどういう対応なのかなあと考えてですね、123棟後はわかった。
3:24:42	要はちょっとイメージ的には、
3:24:45	特に我々議論しなかった。
3:24:48	A麻生パートナーで構わないんですけど、ただ僕らが見解で出したときの判断基準と関係なく、
3:24:55	わからない。
3:24:57	そういう意味で言うと、
3:24:58	④と⑤ってというのが有効性評価の中では判断基準としては使って見えなかったもので、それ、そうですか。すいません。はい。
3:25:09	まず⑤、
3:25:16	2ページ。
3:25:20	表現する。出口。
3:25:23	小原様、若井向後。
3:25:28	これが460。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:25:39	それから、
3:25:48	は、これは例えばパネル
3:25:56	とか、
3:26:07	られるっていうところ。
3:26:10	結果、
3:26:22	相談員。
3:26:26	明らか
3:26:28	若井。
3:26:31	そういう意味で、
3:26:37	ハーカー述べていない。
3:26:42	そうすると、片野さん。はい。今N f って話出てきたけど、NFにそう いうこと書いてもらったらいいでしょ。はい。
3:26:49	返してもらえばいいっていうのは或いは今の話。
3:26:52	藤堂の①から⑤って書かれると全部これをやらなきゃいけないんですけ ど、④はちょっとスペシャルな話なんだとすればですね、④は、こうい うことを想定した。
3:27:03	判断基準ってあって、そこで使うとか、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:27:07	他は1から5で終わるよ。
3:27:11	書いてもらって、これについては特に今お話がありましたように
3:27:16	羽鳥浦野を見れば、安西信田以降もわかるんだというところを解決してもらえると、
3:27:22	やっぱり、
3:27:24	これはOKですか、入っていただける、それをこの、ここに書くとねこのページに、そうですねこの44ページの、うん。
3:27:33	こういう①から⑤、流れたって解説が下に書かれてますのでうん。④は例えばどういう事象を想定してるから入れてるんだけどさしてもらえればいいと。
3:27:44	⑤については、ここそれぐらいの温度を見れば、バウンダリーの健全性がほぼだから無料があって、ここに書いてるんだけど、
3:27:53	ここに結果的に、そういう事象がなかったといったところを書いてくれてっていう話で、それでそういうのが想定したんだけど、うん。
3:28:03	余るんで、テンパチとかには出てこないんですよ。
3:28:17	何も出てるんでしょうけれども、
3:28:26	そうなん。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:28:28	結果的に上げてもつかなかったってこと。
3:28:32	引っ込んでって最後どんどん 700 ぐらいだったっけ。
3:28:39	あれそこで
3:28:42	決めるかな。短く済む。
3:28:59	衛藤すいません航空ルールというか閉塞だから、
3:29:04	多分吸収できなくて、
3:29:06	いつまでか詰まっていたでしょ。
3:29:09	そん時に出荷温度最高温度で評価したら、
3:29:11	何でさっき何かを何とかなるんですねはい。
3:29:15	要するにだから何か熱的制限値はこういう、
3:29:21	こういうことでね、本来そこで
3:29:25	疲労評価っていう、多分やり直さないといけないんです。
3:29:32	それ見つかってても止めて特特会っていうのは理解できるんだったら それでいいんだけど、
3:29:37	仮にそうでないとしたら、
3:29:39	ちょっと違いできません。どうぞ。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:29:49	ピンがそれ言われたような話でしょ。いや、ピンが破れたっけ、もう 1 回。
3:29:57	揺れる後は 10 行ぐらいずっと言ってるけども、
3:30:00	夜眠れないけど最高。
3:30:05	ん。
3:30:07	だから、別に先打越でしょ。吉井。
3:30:18	蓮見。
3:30:19	それはそれ別に評価しないということではないと思います。
3:30:26	ちょっとそれ考えてもらう。
3:30:28	そうですね。
3:30:31	こういったね。うん。
3:30:35	ペーパーは、
3:30:40	そっから 720 でクリップするというふうにしちゃったわけない。
3:30:46	グループすると想定したからくりと評価しなくていいというわけではない。
3:30:59	ただ、酒匂淡路されることないですね、Web だけが。はい。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:31:05	いろんな過程があるわけですね。解析上の過程だったり、条件をあえてそうやったっていうのがあるんだとすれば、
3:31:15	もらう。うん。
3:31:17	なぜこんなお願いするかっていうと、結局我々この、ここに書いてる内容を引っ張ってきて、こう言ってますっていうのを、
3:31:25	こっちの言葉に直しますけど、ただでもハモナイズないから、
3:31:29	じゃあてとりあえず書いてもらって判断しますから。
3:31:34	こっちから申し上げたいことはそういうことなく、そういうことってのは、判断基準が書いてるから、それに対する回答を解析の方で拾いたいですよ。拾えないからどうするっていう、そういうのを相談してて、
3:31:45	拾う必要がないだったら、ないって言って欲しい。ここだけで拾えばいいんだってそう言って欲しいとかって、それN fで丸を見れば、訴える側でもあるようなことを、
3:31:56	わかるように配慮するっていう
3:32:00	そういう判断基準に対して、ここはこうなってここなってたから、炉心損傷しませんって、そう言ってるっていえるね。そうですね。
3:32:13	線は、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:32:15	いただいて、
3:32:17	それで、
3:32:25	ページとか納豆多分、
3:32:28	当たり前だからない。
3:32:31	は、
3:32:33	どう (3) っていうのが、僕はいわゆる基本的な考え方と、そのあと措置の話が書かれてあって、いえ、
3:32:41	これを見ると、
3:32:43	制御棒も入れればいいんですっていうふうに、
3:32:49	そのあとって、この e - W a t e r 終わってんですよね。
3:32:53	話で、そこが書かれてない。
3:32:57	当たり前だから書いてないと。
3:33:01	ロールとかってこれ書いてあんですよ。
3:33:14	遊歩に新しい図がない。
3:33:20	でもそうなんですよね。止まって終わりじゃなくてちゃんと熱除去するっていうところまでですよ。はい。
3:33:32	うん。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:33:47	両方必要。
3:34:03	と、まず景観に向けて、
3:34:06	短期的にはまだ制御棒を入れることはない。
3:34:09	渡部。
3:34:10	中間系使って声を聞いてくる。
3:34:27	はい。
3:34:35	今これって、外部電源喪失+トリップ信号発信失敗。
3:34:42	これって、
3:34:48	これこっちに書いてある。
3:34:50	私の方に書いて
3:34:52	まず代替トリップ信号が出てね、肥後Dが出ないから代替トリップ信号が出て、これは安全を変える。
3:35:00	T Dの専門家会議でね、神戸の定期検査業務が入るってこういう流れだと。
3:35:06	もう1個選ばれてる方がスクラムの失敗、
3:35:10	公開をしませんっていうパターンですけど。
3:35:12	これはデービー信号が出るんだけど、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:35:15	いわゆる本会合は動かないので、ほぼ予定試験装置替え動いて、
3:35:20	制御棒コイルで制御棒が入るパターンだとそう思ってるんですけど、まずこれ、両者はそういう関係にあるってということで、
3:35:27	合ってます。
3:35:33	そうなんすよね。これ、解析評価上だと。
3:35:38	片方で代表してって、片方で代表してそれが今、一番最初のやつだと言ってるけど、この動きじゃないんで、
3:35:46	これはわからんでもないんですけど、全部ベビーは使わないってということで、うちは言っていないのかなあ。
3:35:55	あれですよね大体鳥海肥後が出て、
3:35:58	具志堅の二階堂が動いて、清DBAのこういう設計が入るっていう解析だとわかってるので、
3:36:05	そうすること。
3:36:07	がモットーだっていうふうに、そうするのがいいんだっていうふうにか書いて欲しい。これだけ見てるじゃないか二つ。
3:36:14	P T A って書いてあるんだけど、
3:36:16	評価は1個しかやってなくて、片方と同じ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:36:20	でも解析条件でいうと実際の
3:36:24	どうしようかな。
3:36:34	わかんない。怖い。
3:36:39	それだけだった。
3:36:47	意見。
3:36:48	本当に個人経営と二つある。
3:36:50	これは、同斜の仕方が違うから選ばれてる。
3:36:54	にもかかわらず解析は1個でやっていて、これは両方のDBを使わずに、DBAでやってるわけ。
3:37:01	それは実際のものと解析評価が違うじゃない。
3:37:04	これで代表するっていうのは、どうしていいのかっていうのが、解説が欲しいと。
3:37:11	そさっきの私の表と同じような話。
3:37:14	ロールとフィールドもそこはわからん。
3:37:17	評価自己資本を基本的に選んで、それに対して1個1個我々答え書くていうやり方をするんですけど、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:37:24	代表が要するにいいですよ。黒澤違うんですけど、こういうことで、片方で、
3:37:30	一条先生が院長だから、代表しますっていうことは、それは別に、結構、
3:37:35	そんなにその元と違うから、
3:37:37	どうして違えてるのか、有効性評価わかるよ。
3:37:47	プール水系のね制御のところはわかりますけど、本当はあれですよね修正し結局入るわけでしょうけど、それが入りませんってそれは書いてあるから、わかったんですけど。
3:37:57	論理回路、
3:38:00	が良い。
3:38:11	なのでこういう事故シーケンス。
3:38:14	なんだけども、評価上はこうしています。だから、2個あるんだけど片方、
3:38:20	有効性評価できる。
3:38:21	同じ。
3:38:30	神戸の停止建造物産業はどういってます。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:38:34	議員が、
3:38:36	絶えず改善投資からスタートしてるから、1.2秒、タイムラグがあって 三行作動して、4.25。
3:38:44	木が外れるみたいな。
3:38:47	これ、
3:38:50	J B信号からやると、流量性とかではないですよ。だから、すぐに入る んじゃないくてもうちょっと遅い。
3:38:57	何秒かかって借りるなんて、
3:38:59	そのあと論理回路が入るのは短いかな。
3:39:03	こういう停止は行った方が本当は時間長くなりますよね。
3:39:07	デービー信号をやって論理回路やった方が多分長くなるけど、でもそ れ。
3:39:12	そんなことやってる間に、て、
3:39:16	改善がなくなる方の日、
3:39:19	配布ポンプトリップの信号が入ってるから、
3:39:22	多分そっちが先。
3:39:30	方が、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:39:33	これを、
3:39:37	大体、
3:39:42	これはもうほぼ同時に出る。
3:39:45	あとはその公表徹底。
3:39:52	これも実態としては、
3:39:58	論理回路等、
3:40:02	これとしては、
3:40:07	の例と。
3:40:12	神戸で今産業を運営させて、
3:40:14	購入してるのはこれも自分。
3:40:27	終われば、
3:40:37	ファイブ電源品の場合を、自己紹介、はい。
3:40:41	冷却材流量、
3:40:48	フェースの後の冷却、
3:40:51	例えば、こんなことを書いて、
3:40:53	多分炉心の冷却に必要な時冷却材流量として正確流用なんかを、
3:41:18	B D B Aだと。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:41:31	学年ルールで、
3:41:40	で冒頭の話。
3:41:44	で発生する崩壊熱される。
3:41:56	まあ、ここにモーターでですね。
3:42:02	形から、
3:42:11	もう当たり前かもしれないです。
3:42:13	どこまでやっている。
3:42:24	野原変える。
3:42:31	いろいろ反応があるんですけど、主にどのっていう
3:42:40	営業も入るまでの間は、うん。
3:42:53	これ、
3:42:54	これ、有力だから、
3:42:56	連絡で運動。
3:42:58	じゃないけど、
3:43:05	であれば、そう書いていただけるといいな。
3:43:32	また来ると思っても、
3:43:42	方は、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:43:45	片野さん待ち、ちょっとまたちょっと休憩しながら、
3:43:50	一つ、そうすると、
3:43:53	IV、IV、
3:44:08	32 ページ目。
3:44:17	ページ、
3:44:19	燃料温度地域、
3:44:21	いうことはなく、
3:44:23	技術本部は初期値からほとんど上昇すると、こういう記載があるんで、 これは、
3:44:28	定量的にどんなもん
3:44:31	引きがなんぼ。
3:44:33	合わせなかった。
3:44:34	入ったら、
3:44:37	だからなあ。
3:44:46	次に、
3:44:48	わかんなかった。
3:44:50	4 ページ、災害。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:44:56	ああ。
3:45:01	100 億円。
3:45:03	結構
3:45:08	事故、
3:45:29	すごいだろう。
3:45:30	高村主査。
3:45:39	で、
3:45:41	そっか。
3:45:57	いや、これまでパッと書いてるものではなかった。
3:46:11	サイフォンブレイク、
3:46:12	そうです。
3:46:38	なるほど。これは通常運転中のでしょ。はい。当然全国では1個止まる って話で。うん。
3:46:44	それをまた別だよねと。
3:46:46	事故古作はデザインベースにあるからあそこでそれを変えたって話でし よ。
3:46:52	イトウ率は、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:46:53	これは病院でなんでその辺調査に行ってるっていう。
3:46:57	ことで、
3:47:03	13条にもし書いていただいてる。
3:47:07	ここで解説。
3:47:11	そこで熱カットとか理由が欲しいんです。
3:47:16	いや、都丸とあれば言ってもらって書いてください。
3:47:29	後は、地震等消防処置でうちの交渉開始される。
3:47:33	当然ながら、周辺公衆への被ばく影響はないでしょうからそのことも書いて、
3:47:38	B D B Aなんで、最終的な判断基準は、
3:47:44	ここまで書いて、
3:47:47	これも新壊れないから、当然当たり前です。
3:47:55	不確かさの表。
3:47:59	P
3:48:12	木
3:48:16	それから、
3:48:21	何かできるかなと。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:48:38	他学部、
3:48:43	思います。
3:48:51	他方、
3:48:52	あまりそれぞれ、
3:49:31	はい。
3:49:44	個人血管
3:49:47	これも何か数字が書いてるものって書いてないのがあって
3:49:52	基本ケースと評価結果ほとんど変わらずで 636、20 とかそういうふうに 書いてあるのもあれば、
3:50:10	それは、衛藤。
3:50:13	何か
3:50:14	予想。
3:50:15	最初して印象するもの、引用するものも、そういう書かせるってことで いいですね。
3:50:21	であるんだったら、
3:50:25	あ、終わったことは不確かさだから基本ケースと同じってのは教育ケー スの数字を書いてください。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:50:32	基本的にその何ていうんですか。半田コーディネーター。
3:50:38	もうこれに限らずですけど、
3:50:47	では、
3:50:48	基本ケース。
3:50:52	影響評価、
3:51:07	いや、4層でもないものがあるって、多分書いてあってその結果何でラ ドって書いてある事務局があったんです。
3:51:13	はい。
3:51:14	だからそういうふうを書いてということだと思うんですけど、差分だけ じゃなくて実際にその結果幾らっていうのを書いてって、それでいいで しょ。はい。
3:51:22	今のあれ、炉心損傷。
3:51:26	パートのところ、
3:51:27	要はその二つ傘標高。
3:51:39	630

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:51:43	一緒なのにここは書いてあって、たばこ書いてないから、バランス悪い よって言ってるだけ、もうそういうことを聞いたんで、書くんだっ たら、みんな書けば、
3:51:54	じゃあ探しぐらいかけるんだけど、結局審査中だった時に僕らが探して 書いたんじゃ、作文したものになっちゃって駄目だから、
3:52:02	そういう根拠になる住宅会長。
3:52:12	これは、ここに限らず全体的な話なんで、他にももしあればですね。
3:52:18	対応いただきたい。順番には見てくんで他の事故シーケンス。
3:52:25	そういう観点で、
3:52:29	あとはこれ要因の話になって 49 ページなんですけど、阿蘇例も見てわ かるだろうっていう
3:52:35	いや大庭です。
3:52:36	病院で過去をですね、作業時間と作業や作業作業伝える。
3:52:42	6名って書いてあって、これは、
3:52:46	ようあって、
3:52:47	それぞれの、
3:52:53	実際は深層処分者、多分二名でいい

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:53:06	よ。
3:53:08	48 ページ。
3:53:11	っすね。
3:53:14	それの方です。
3:53:16	どっち。
3:53:17	これ自身は、
3:53:22	手動でも比べてますよとか、
3:53:27	主導で、B 冷却系、事務局系の流量の増大できるものとするっていう記載もあり、
3:53:34	流量増大するから何なのかっていうことまで書いて、
3:53:38	だから例えば燃料、
3:53:40	はい。
3:53:41	こんな、
3:53:43	ことをちょっとやりたい。
3:53:45	なのでそこは、
3:53:46	流量を出されてどうするまでは、はい。
3:53:54	どうぞ。所。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:53:58	地図局の、
3:54:02	ルール。
3:54:08	これプロモーターです。
3:54:16	その他のビジョンは武5%です。
3:54:28	緑
3:54:30	中、
3:54:41	今、
3:54:48	ちょっと実際は、自主なんで、あんまりクフィットとる
3:54:54	ことができますよっていう
3:54:58	これ。
3:55:03	西田って、
3:55:04	何か目的があってやるんでしょ。何でこれ、
3:55:08	連係型フード会議できるって話でしょうけど、今度はっていうこととか ね、そそう書いてもらったらい。なぜ給料上げるかって言ったら、目 的は、Regulatoryできるかっていう
3:55:21	ところが一つあると多分わかりやすい。はい。
3:55:26	そうです。これクレジットじゃなくて、オプションとして書いてある。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:55:35	大塚っちゅう河野。
3:55:37	南野までこれでいい。
3:55:58	コンプライアンス両大学ってここでポニーモータとこだけだった。
3:56:05	ここはね、
3:56:10	はい。
3:56:17	その他、
3:56:19	加藤さんなんて上から 123 四つぐらいかな。
3:56:24	不確かさのとり方が炉心損傷と確認発動してるって話を申しました。
3:56:31	なのでそこは説明をさせてくれる。
3:56:33	それぞれ、基本的に、
3:56:35	ここみんな塗れる評価なんだけど、炉心損傷でまず厳しくしたっていう話なんすか。
3:56:58	そう考えた難しかった。
3:57:08	包絡的。
3:57:10	はい。
3:57:11	はい。
3:57:13	はい、青砥です。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:57:21	大木総務部長。
3:57:25	制度は 46 ページ。
3:57:42	これも評価項目書いてあって、
3:57:46	我々委員会行ってですね、各抜け保護するためにはこういうものってのは、
3:57:51	去年は、
3:57:54	それよりも詳しく、
3:57:56	対応関係どうしようかなと。
3:57:59	(1) なんかは、ハードのフィードバックの話書いてますけれども、それ自身が壊れなければ壊れない。
3:58:09	壊れなきゃ拡大壊れませんよね。ちゃんと見つける。
3:58:14	またとすれば、
3:58:16	軽水炉見て、重ねて変更幅みたいなさっきの
3:58:20	破損モードになるんですけど、そんなものはなくて、
3:58:22	部品が壊れなければ守られる確認。
3:58:35	そうです。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:58:36	(1) やつは、これ、格納容器破損の話をしてるのに、炉心損傷防止と同じ判断基準が書かれてるじゃないですか。それはちょっといびつに見える。
3:58:45	なぜかっていう、ここにこれが向上する意味。
3:58:59	あとは、
3:59:07	これ、今の(1)はさっき言ったという状況下のルールでも、想定によるんでしょうけど、炉心損傷しないというのがあって、それ当然そこに遊ぼうしかないという
3:59:19	ちょっと湯豆腐じゃ誘導ずいろいろそういうところがあるんですけど、これどうしますかね、この(1)の書き方を前段にそう書いて、例えばユーロ。
3:59:29	フローズやってないけどする。
3:59:31	ほど、
3:59:32	これ。
3:59:33	言うだけじゃなくて他にもある。
3:59:36	ごめん。すごかった。そうです。炉心損傷しないから鎬木。
3:59:40	の方に影響ありませんと。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:59:42	いう結論なってるやつは、ここにもある。
3:59:48	うん。
3:59:48	イメージを
3:59:50	こういう
3:59:53	が見れば、
3:59:54	いいんだっていうふうに、
4:00:02	まあ、菱洋は例えば施設、
4:00:14	ルールがだから結局、炉心が壊れないという習性ケースは、当然、来るべき負荷かかりませんと。
4:00:20	言ってもらえばいいのかなと思った。
4:00:24	やっぱ、全般的にそういうのは、
4:00:26	ここは確認監査防止の話だけどそういう
4:00:30	全体でいきますので必ずしもすべての事故シーケンスとか
4:00:39	で比較しているですとか、やっぱ後はどうせ自明だからっていうんだったら僕はそれでいいんですけど、はい、わかりました。
4:00:52	ページの中で、これ評価項目だから、解説させてもらおうといいんじゃないかなと思います。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

4:00:58	それ後のですね、
4:01:00	そういうとか使ってるところでも解決する。
4:01:29	それを、
4:01:32	基本的な考え方っていう
4:01:45	P L U G
4:01:59	下の方。
4:02:00	むしろ (3) から上がった方がいいですか、(3) から、
4:02:05	上、
4:02:07	井浦丸井君。
4:02:08	改善努力。
4:02:18	天ぷらを含む、こういう構造でどうでしょうそこは、臨界超過を緩和で きるかっていう。
4:02:25	繋がらない。
4:02:31	てるよ。
4:02:37	営業。
4:02:38	特に、
4:02:43	いや、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

4:02:44	影響って書いてるだけだろ。
4:02:47	はい。
4:02:51	だから山尾さん 3 日だけ確認してください。
4:02:54	京都、
4:03:11	補修にて、
4:03:19	チーム、
4:03:32	ここは、
4:03:34	皮膚科の高等力のは、
4:03:36	これ公的
4:03:38	と、
4:03:40	単に被覆管がなくなるってことを言いたいだけです。
4:03:45	燃料に対する加入。
4:03:47	要は溶融する前処理するってことは単に燃料より先府川すべてなくなっ ちゃいますけど、相当言ってるだけです。
4:03:53	飛田さん、坂部ですからちょっと説明いたします。
4:03:59	はい。
4:04:02	あれですよねピーフローず

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

4:04:07	とかはやはり炉心損傷。
4:04:10	しないということがそのまま、
4:04:13	格納容器破損防止になるので、過去の炉心損傷防止の判断基準をそのまま使ってるということなんですけども、
4:04:21	今話はそこでなくて、そういった起因過程で、格納容器破損防止の
4:04:29	被覆管冷却材が沸騰して、
4:04:33	被覆管、要するに降雨強度がなくなって、
4:04:37	ペレットに対する拘束力がなくなるってことはどういうことですかって いうのが、今質問です。そ、それは
4:04:44	拘束力がなくなるというよりはもう、
4:04:48	溶融、
4:04:50	融点に近くなってくるので、機械的な強度がほとんどなくなるので、そ のまま溶融して炉心重力或いは
4:05:01	ナトリウムの蒸気流で上下にこう分散。
4:05:05	動いていくとそういう状況に対応しているんですけども、
4:05:12	片野さんそれでよろしいですか。
4:05:15	被覆管。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

4:05:17	機械的強度がもうないってことを言いたいと思えばよろしいですか。
4:05:22	はい。大体とせ摂氏で言えば、1000、
4:05:32	500 度かな。
4:05:34	ケルビンで言えば 1700 ケルビンぐらいになると。
4:05:37	いう点になるんですけども、それよりも春、大分低い温度でも機械的な強度はなくなってしまいますので、
4:05:46	議会的な拘束力というかそういう機械的な強度はほぼなくなるというふうに考えています。
4:05:52	ちょっと具体的な数 g は頭の中でですねしてしまってるんですけども、確か S C A R A B E E の
4:06:00	S C A R A B E E という実験炉で
4:06:02	緩慢にナトリウムが蒸発してそれで機械、主幹が強度が失われていくというそういうような現象を模擬した試験がありましてそこで確か 1200 ぐらいでしたっけ、ぐらいになるともうほとんど機械的な強度がなくなるとい知見がえられております。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

4:06:21	必ずしも被覆管が溶けるっていうだけじゃなくて、もう単純になっちゃった。
4:06:26	融点よりもかなり低い温度で機械的な強度はすでに失われるというふう に考えております。というかそういう実験的な知見がやられておりま す。
4:06:42	じゃあ、ここは、
4:06:46	風間さんじゃそれに関連して少し片野さんの議論があったら紹介すると いいですか。
4:06:51	飛田さん今冊数等の話で、
4:06:56	計算コードの不確かさの話が、不確かさケースのところであって、
4:07:02	解析コードに関する不確かさってんで普及活動補助事業と、
4:07:07	それから解析条件の不確かさっていうんで、
4:07:09	ナトリウムボイド反応度とドップラ反応度道路燃料の軸伸びと、
4:07:14	いう項目になってるんですけど。
4:07:16	これ、地方のところをもう1回読み返せば、多分理解はできるんだろう と思うんですが、テンパチの添10か。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

4:07:26	そこの記載だけ見てると、ちょっと唐突感があって、なぜこうなるのかってのはよくわからないと。
4:07:31	いう印象なんです。
4:07:34	解析コードと解析条件の不確かさの考え方ということでしょうか。はい。
4:07:40	F P ガス保持量というのは、
4:07:45	基本照射視察宝永の照射解析をしてきまして、その結果
4:07:55	燃料ペレットの中にどの程度そ、そこまでの照射履歴とそれからアトリウムペレットの温度履歴に応じてF P ガスがどれぐらい残っているかとP E Tの中に、そういう解析を行った上で、
4:08:07	えられる物量になりますので、
4:08:10	もちろん今までそういう定常照射を行ったような燃料品、
4:08:17	温度履歴等もわかってるような燃料品、
4:08:20	を解析してF P ガス保持量の評価検証というのは行ってきてるんですけども、やはりその検証結果に対してある程度その不確かさ残ると。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

4:08:32	そういう意味で解析コード2の解析による依存した不確かさということでフィーバスポジティブは解析コードの不確かさというふうに説明されています。
4:08:44	一方ポイド反応度とかそういう
4:08:47	その他の反応度係数等につきましてはこれはもう完全に解析切望への解析結果ということではなくて、設計で決まってくる或いは核定数の不確かさに依存して、
4:09:01	決まってくる理由ですのでそれは解析条件の不確かさというふうに切り分けた説明になっています。
4:09:08	はい
4:09:10	刀禰すみません、ちょっといろいろここ書き方を工夫したらいいと思っ てて、
4:09:17	今の話は確かにそう書かれてるんですけど、
4:09:21	だからちょっと取っつきにくいので、
4:09:24	フィーバスってあれですよねさっき話題になったーか。
4:09:28	が、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

4:09:29	比較的強度が落ちて、それがなくなってといったところにかかってくる 値だけF P ガスの量というのが、
4:09:38	そうです。ていうかですね1月の量というのはどちらかというと被覆管 の強度ではなくて、
4:09:48	壊れた後に、燃料分散する時の駆動力、
4:09:53	に影響をするようですので、
4:09:57	機械的な強度を失われた失われる失われぬというのはほとんどもう影 響関係がない関係ないというか影響しないというふうに考えています。 そうするとここにまず、解析コードの不確かさというのが、
4:10:10	実際にはフィーバスの補充だけではないんじゃないかと思ったんです。
4:10:14	でもその中おそらく影響が大きいとか、特に解析として不確かさが大き いものを選んだというんだったら、もう少しそういう書き方したらどう でしょうかと思ったんですけど。
4:10:25	わかりました。そのような説明を付け加えさせていただきたいと思いま すはいそれから、
4:10:30	次の解析条件も、結局ボイド反応度とドップラーと実機でたから、
4:10:36	これ

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

4:10:37	何といたしますかね
4:10:40	要するに沸騰
4:10:42	後の挙動に、
4:10:44	着目したパラメータの選定なんでしょうか、それとも
4:10:48	あとは関係ないって話ですかね。冷却炉心支持盤の形成なんて多分関係ないよとか。
4:10:55	あと関係ないから選んでないのか、それとも事象に関わるやつを選んだのかってのはどうなんでしょう。
4:11:01	事象に関わるものを過去ちょっとその説明のところをもう一度読み直してあれなんですけども
4:11:08	事象進展に対して大きな影響を与えると考えられる物理をそのまま選んでるというふうに考えています。そういう意味で炉心支持盤とか
4:11:19	常陽の場合だと、ほとんど影響しませんので排出しないという
4:11:24	炉心反応度はむしろ考慮しない方が保守側だというふうに考えてますのでそういう意味でも、考えてないけど、はい。あげていないというふうに考えています。わかりました。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

4:11:35	少しそういうところを書いた方がわかりやすいのかなとはちょっと僕は 思いましたんで。
4:11:40	また橋野さんの方で、
4:11:42	4 でまたいろいろ最後決めてもらえばと思いますけど、はい。ちょうど 今の話が資料でいうと、
4:11:48	ページ下から 62 ページに関わって不確かさのパラメーターの話が書い てあって、ちょうど、いや、そうなってるのでこれ見て今、今ちょっと 有賀さんの話もあったんだけど、
4:12:01	なぜこれがなんだろうっていう話で、解説を加えて欲しいなというふう に思ったっていうのが一つと。
4:12:07	あと、優先に思ってるものを、FP が外事業って、これってパラメータ ーじゃないんですかって思っちゃったんですよなぜかっていうと、そ う、ガス圧の効果を 0 にするみたいな話を書いてあったんで、
4:12:19	これって何かコードでやってるんですけども何かパラメータとして設定 するのがどっちかよくわからなかったんで、今の話だと、計算の結果出 てくるものをゼロにするっていうのだと、コードをいじくる。
4:12:33	だというよりか何ですかね

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

4:12:37	衛藤。
4:12:38	実験解析医院等で獲られている不確かさの幅として、F Pが数の量そのものを変える。
4:12:47	おそらくここで南波南波南波以下っていか何割ふやす減らすとかそういう操作をしてると思うんですけども、
4:12:56	そういう意味でその不確かさの影響を確認したと。
4:13:00	その基本的な基本係数で評価されているF Pガスの値に対して、
4:13:07	それを何割ふやす或いは何割減らすとそういうような扱いになってるか と 考え、思います。
4:13:14	また、ここはそのコードの影響だったのかどうなるかがちょっと見えにくかった。
4:13:21	解析コードのところ見ると、燃料要素要素照射共同計算モデルっていう の の中に組み込まれてるみたいなので、
4:13:29	そうなのかなとも言いながらも、パラメーターで0にしているのかどう な んだろう。
4:13:34	わからなかったと聞いた。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

4:13:37	ちょっと0にしてるかどうかちょっと切っちゃう等んか、自信がないんで記憶がなくて自信がないんですけども、0にするってのは極めて保守的な扱いになります。
4:13:49	全く燃料が分散しなくなるということになります。
4:13:53	負の反応度はいらない。
4:13:55	燃料分散のほぼ大きな負の反応度が入らない結果になります。
4:14:03	はい。
4:14:05	これはですね61ページ。
4:14:08	2ページ。
4:14:12	いただく。
4:14:14	今野。
4:14:24	これに関しては後
4:14:27	飛田さん。
4:14:28	なのか、どなたかわかりませんが、抗菌家庭からってやはり始めて、
4:14:33	起因過程って何かなんて言ったのはね、この評価のところに読めない。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

4:14:37	で、後半に行くよね、再配置冷却過程というのはこんなもんだって解説あるやつもあって、
4:14:43	だから、ロールピロー図ではない。結構濃度ない事象過程とかって全部頭ちゃんと書いてあるんだよね。
4:14:49	有力の、
4:14:51	金家庭生活あたりはちょっとそのあたりの解説。
4:14:56	ちょっと書かないと。
4:14:58	わかりづらいなど。
4:15:00	磯があったんですけど、
4:15:02	それはわかります。わかりましたおそらく解析、別紙のことがそちらの方には、何か
4:15:11	全体の入力の実装済みの二つ目とかが、確か追記が書いてあったと思うんですけども
4:15:19	あれですね本文の方でもその簡単な説明というのを追記させていただきたいというふうに思います。研究の方ですね。
4:15:26	はい。お話はイメージでいうと、資料の 51 ページのところに書いていただきたいと。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

4:15:34	51 ページ。
4:15:38	基本ケース。
4:15:40	ただ、ローマそうですね、金貨てって言ってポンと入って、どこだと聞いたって鳥羽さんかというところ。
4:15:47	だけど、
4:15:48	なぜこういうやり方をするのかっていうのをやって、そこに入れていた だきたくて、新宅さんだからちょっと段階に分けてとか結局お前会合で 伺ってると思ってますんで、
4:15:59	この辺、こういう特徴に分けてやることの意味みたいな。
4:16:03	書いていただきたいなど。
4:16:07	はい、了解いたしました。はい。ありがとう。
4:16:18	きて、
4:16:19	そのCSの
4:16:26	同じく、
4:16:34	加藤容器外へ、セシウム 137 の総放出量は、3%でずらりっていう
4:16:40	ねこ例も、結果だけポーンとか。
4:16:44	これ、条件とかがされてないので、どういう

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

4:16:48	ポイント割合にしたのかとかこうってどういうふうにしたのかとか、 多分考え方があると思うんで、これも、
4:16:57	何か変えて、
4:17:02	前段で、
4:17:04	です。
4:17:10	あとは、B D B Aの資機材なんですけど、
4:17:15	議題は書いてあるんですけど、主要な関連研究ですかね関連設備について何かあまり記載がないと思ったんです。特にそのディーゼル発電機、
4:17:25	S Aの記載が、
4:17:32	ここは、
4:17:32	ないなあと思う。
4:17:35	B D B Aに使う、これ、こういったらもう、
4:17:42	ディーゼル発電機の例として、
4:17:44	運転可能時間とか燃料の話です。
4:17:48	はい。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

4:17:50	形成見ても1週間持たせてくれとは言わないんですけど、どのぐらいのことをやるのかという、
4:18:01	サポート系はどうですか。やっぱ書いていただきます。主要な関連系で結構なんですけど、
4:18:29	四方本庄。
4:18:34	で確か表でつけていただいて、ファン設備ってこんなもんがある。
4:18:40	機材。
4:18:49	はい。
4:18:58	そうです。
4:18:59	まとめきれません。
4:19:08	後は、お渡ししたものに、50、
4:19:16	なければ、
4:19:56	うん。
4:20:01	さっき
4:20:03	田尾さんこれ一次系がどっか発展したっけ。
4:20:08	この55、56という、今私が言いました、僕は前から聞いてて、
4:20:17	安全板をつけたときに、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

4:20:20	うちアーロンが水から、
4:20:22	藤野安全インターに行くのかと。
4:20:24	板野前から気にして、
4:20:26	さっきのペーパーとラップというのがあったら、すごい蒸気が行ったときに、水間りして、詰まるんじゃないですか。
4:20:35	横谷さんに聞いたんです。
4:20:37	高場さんいわく、大丈夫ですと一言言ってるんで、
4:20:41	その財政後どっかのところで表現して欲しいと。
4:20:45	いうことを言ってるんです。いや、
4:20:49	13条の中で書いていただく。
4:20:51	でも実際はあれですよ一次アルゴンガス系だから。はい。設計基準対象施設の中ずっと通ってこない。
4:21:02	だから安全部に行くので、
4:21:05	ペーパートラックは全部設計基準対象施設なんですと。
4:21:09	そこに管野ちゃんと通っていくんですかっていうと、安全、
4:21:16	そうですね。
4:21:20	南條で書いてある

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

4:21:24	それは 55 条、58 ダラ-60 条ですね 53 近くって、それでもいいんですけど、
4:21:33	どっかでそれちゃんと説明して、
4:21:37	そういう事故が起こると、なかなか起こらないでしょうね。
4:21:41	怒ってみたら全部それ少しちゃいましたっていうのは困るんで、
4:21:47	ちなみに、
4:21:49	ちなみに一言言ってくる本中でね。
4:21:53	一時アルゴンス系のベースアップ。
4:21:56	というので、昔、何か議論があったのを聞いたことがあって、
4:22:00	要するにペーパーでたまるんです。
4:22:03	で止まって、ある 1 線がさっと落ちるんです。
4:22:07	それでね圧力変動が結構馬鹿にならんって話だ、黒文字だったんです。
4:22:12	そういう話があって気にしてて、
4:22:14	そういうペーパーとやっぱなと思って前から気になってね。
4:22:19	これ一応蒸発して、運転状態とは全然違うような状況が来るんだろうと。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

4:22:24	言った時にここで止まって埋まりしますって言われてますわどうしょうもないよね。
4:22:28	僕は確認したでしょ。
4:22:32	113 時間 30 でいいんですけど。
4:22:35	そういう話は 1 回してもらえませんかという。
4:22:49	うちが悪いのもいいんですけど、何かが違う。
4:22:59	データでもあるんだ。
4:23:04	なんか、
4:23:06	蒸気の量のそのデータって多分ないよね。
4:23:10	戸部パートナーが通りませんって言わないっていう、あればいい。
4:23:50	明日は、
4:24:09	なんか
4:24:11	一番ハッピーのそういうペーパー取れて、ガサツだけ逃げていく。
4:24:18	ただ下の車両も行かないですね。
4:24:21	理想だけ言ってる。
4:24:23	驚かない。
4:24:24	要するにちゃんといくんですねといったところは、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

4:24:27	もう吉山先生も気にしたこと。
4:24:31	配管途中で浮かべること過ぎて、
4:24:34	どうしょうもないなんてことないよね。
4:24:36	いう話になったんで、
4:24:37	赤岩でも多分安心してると思うんで、
4:24:39	それはちょっと配慮して答えて欲しい。
4:25:22	これ別紙なんで、いわゆるまとめ資料。
4:25:28	機材の会長って僕は、
4:25:35	右側に関連、
4:25:39	保育園、
4:25:51	今のところ、
4:25:53	はちょっとわかんない。
4:26:47	ね。
4:26:49	はい。
4:27:24	ぐらいに、
4:27:30	じゃあまた、次回貯めて、
4:27:32	こういう、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

4:27:35	こういうのが何回かかどうか。
4:27:39	いただける。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。