

1. 件名：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構高速実験炉原子炉施設の設置変更許可申請に係る事業者とのヒアリング（185）

2. 日時：令和4年10月25日（火）11：00～11：45

3. 場所：原子力規制庁10階南会議室
※本ヒアリングは、テレビ会議システムで実施

4. 出席者

原子力規制庁

原子力規制部

審査グループ 研究炉等審査部門

荒川安全管理調査官、片野管理官補佐、小舞管理官補佐、

島田安全審査官、荒井安全審査専門職、羽賀技術参与

原子力専門検査部門

松本主任検査官、小野検査官

国立研究開発法人日本原子力研究開発機構

安全・核セキュリティ統括本部 安全・核セキュリティ推進室 担当者

大洗研究所 高速実験炉部 次長 他11名

5. 要旨

○国立研究開発法人日本原子力研究開発機構（以下、原子力機構という。）から、配布資料に基づき、第3条（試験研究用等原子炉施設の地盤）の地盤改良における、改良地盤の品質管理方針に係る説明があった。

○ヒアリング内容は、自動文字起こし結果を参照。

6. 配布資料

資料1：改良地盤の品質管理方針について

資料2：大洗研究所（南地区）高速実験炉原子炉施設（「常陽」）耐震重要施設の基礎地盤及び周辺斜面の安定性評価について

資料3：「常陽」における地盤に関わる対応

時間	自動文字起こし結果
0:00:02	はい。本日のヒアリングを始めます今回のお話はですね、地盤改良関係の工事検査に関するものということで前回千葉側の審査会合で申し送りを受けたもので、今回検査部門の方にも、
0:00:15	5席いただいておりますので、検査とかが発生したところを確認していただければと思います。
0:00:20	はい。はい。すいません。先見の松本です。資料いただてるんですけども、一応、検査、地図背後での内容ってのは一応確認させていただいて、
0:00:33	ちょうど高野問題あるかってのは私も理解してるつもりです。ただ、それですね実を言うと今回まず幾つか確認させて欲しいことがあって、
0:00:43	一番、今回ですね江藤工事でネックになるところが実物1個あって、
0:00:53	品質マネジメント計画書、これにのっって今回工事関係、調達入ってると思うんですけども、まず今回のそういう視点で見たときに、
0:01:04	建設部が今回
0:01:08	発注後施工管理というとするというふうに私理解してるんだけど、まず、それは間違いないですか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:01:17	えっと、そうするとですね、対応 J A として対応していただいているかどうかだけなんですけど、実を言うと、なぜこの話をするかという、
0:01:28	Ⅲの時に私も気がついてるんですよ、ツリーの限り。
0:01:32	で、建設部がやると言った段階で実を言うと、Ⅲの時は、直中だったんで問題、ある程度あったんですけど対応を何とかして対応したんですよ。
0:01:45	で、今回、実とシュウマイ事業者検査になりますから、そうすると、まずそもそも J A の各種規定類のっって手続きが進められてるかどうかという視点を、
0:01:58	当然出てくるんですよ。そうすると、まず、建設部がやるのに際して、品質マネジメント計画書から全部 1 冊してくるんですよ。
0:02:09	そうすると、検査の段階でうちは何でこれでいいんですか。当然聞かざるをえない、そういう話があるんで、J A として建設日に建設依頼するんであれば、それはちゃんと対応しないと駄目ですよってということ。
0:02:23	前言ってあるんですけども、その話で実を言うと、上の方は情報入ってまして入ってない。
0:02:29	入ってないじゃんね。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:35	なるほど。誰が上がってきます。需要が入ってる場合って何か入ってないですよ。美術館の高松ですけども多分、今のところまだあの情報としてはもらっていないので、
0:02:50	もらっていない、それから確認ですね。
0:02:55	これはあれですか平和の。
0:02:59	うんえーとねあのときに、当時のあれ、直だったんですよ。何言うで、必要最低限じゃ来てる手当かけてじゃあ、何とか逃げましょうというこ とで、逃げたんですよ。
0:03:13	で、今回実を言う、新規制基準になってるんで、やっつけては無理なん ですよ。はい。で、そもそも大元の保安規定品質マネジメント計画書の とってる則ってないかってのは当然出てくるんですよ。
0:03:28	そうすると、そこから逸脱するとまずいんですよ。それに則って体系的 に規定量がまず整備されてるっていう前提条件があって、その手続き にすべて則って、やった長今回調達してもらわなきゃいけないという のが、点検職になってくると。
0:03:45	そうすると、今建設っていつ言うど、もっと上のところでJ Aの大きな 規定のね、行為の規定の中で、建設部がやるっていう規定がされてるん で、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:03:57	そうなる、
0:04:00	そこのちゃんと繋ぎをしておかないといけなくてちゃんとやっといってくださいねっていうことを、実を言うとJ Aとしちゃったりをかけてくださいね、これ警察の方は私入れてあったんですよ遠藤さんの方。
0:04:12	で、工事として見たときに建設関与する場合はちゃんと手当しないとまずいですよっていう話は前々から私入れたんですよ、ここは。
0:04:24	うん。なのでもうすいません。
0:04:27	我々自身ちょ、ちょっとまだそのフェーズに至っていなかったので、
0:04:34	私の中でまだその認識がなかったんですけども、
0:04:38	今この段階になってというところなので今のご指摘は当然、ちょっと件数の話したら出てくるのかと思いますんで、ちょっと今後の動きの中で確認をしていきたいと思います。
0:04:49	一応ですね、ここ、うん。
0:04:52	それです、ジツウとなぜこれを言うかっていうと、これをきっちりまず最初やっておかないと、すごい程度手元に何か、大騒ぎになるかどうかかわからないっていうところがあったんでここ、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:05:04	確認させてもらったっていう次第です。なんで、これから工事に入って いくっていうふうになると思うんですけども、それまでにきっちりまず やっといていただきたいのが一つ。
0:05:17	ということで、なんで、まだ若干余裕があるんでそれに向けてちゃんと 手当をかけてくださいねっていう、これはお願いでうちからのお願いで す。
0:05:28	拝承しますと、それとですね、今日いただいている資料をどういうふうな 形で検査の方をやるかっていうことを書いていただいているんですが、
0:05:39	ここですと、多分冬に書かこういうふうにやりますって言った段階で 今の難易度多分検査止まっちゃうと思います。
0:05:48	で、この、だから、誰が誰がどのタイミングでどういうことを検査す るのかという、やっぱりちょっと皆さんでちゃんと議論していただきた いなと思うんですよ。
0:05:59	この内容はちょっとまずいかなあと思うのは、例えばね、J A等、1号 検査の方ですよね。改良範囲の確認検査って書いてあるんですけど、こ れ実際、じゃあ、
0:06:13	どういうタイミングでどうできるかって言われたらば、ロット挿入した ところだけですと確認できるのって。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:06:20	ロット挿入位置を確認して、しかるべき位置にちゃんと入ってるよねっ ていうことを確認して、あと範囲がちゃんと施工できてるっていう。
0:06:31	ところと押さえてくんだと思うんですけども、そうすると、現状のこの 書き方だと、多分検索しなきゃならないと思います。
0:06:40	この内容だと、だから、11の通りって書いてあるんですけど、土井市の 方にね、詳細にどのタイミングでどこの位置に入れるかっていうちょっ と書いてないんですよ。
0:06:55	なんでここって実を言うと、誰が、年事件として最後、検査室の各検査 を受けるのはいいんでしょうけども、それに向けてだ、どういう形で品 質記録等を上げてくるかっていう話になるんだと思うんですよ。
0:07:11	で、ここでね、検査記録等って書いてあるんです検査記録って何の検査 持ってくるんですって話。
0:07:18	だから、これ買ったとすると、多分検査記録とってかっとなまずくて、品 質記録にしとかなないと多分まずいと思う。
0:07:27	ここは、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:07:33	だから、検査として今回のやつで言うとね、まず、概ねどの程度の範囲が、1回さしてやると、できるっていう条件があると思うんですけども。
0:07:46	それに対してどういう上で何を確認していくか、それじゃ誰にさせるのかで、投資事件としてやる範囲が、当然施行に書かれてくるんですけども、
0:07:59	施工管理の中で、当然そのことをさせるんだと思うんですけども、笹原させる構わなくて、ちゃんと品質記録してあげてそしてその記録がそもそもちゃんとできてるよねっていうことの確認をするんだと思うんですけども、
0:08:13	そういうふうな形でちゃんと自分たちでどういうタイミングで、誰に何をさせて、品質記録としてちゃんと上げさせて検査臨むかっていうふうには、ここんところはちゃんと整理しないとちょっと、
0:08:27	この内容だと検査、多分できないと思います。
0:08:31	なんで、気をつけてくださいねという話だけですこ。
0:08:38	愛称しましたもう少しちょっと詳しくといいますか今想定していたのは、工事そのものは建設部にいただくと。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:08:49	<p>いう観点で検査記録は先ほどお話もいただきましたけども、建設部の印象に基づいて最終的に品質記録が出てくると。</p>
0:09:01	<p>その品質記録をもって使用前事業者検査というような、</p>
0:09:06	<p>ところで最終的には検査室が検査して、判定すると、というような流れを 考えていたというようなところになってますけどその辺りを、</p>
0:09:18	<p>もう少し整理した方がいいというようなコメントと、</p>
0:09:22	<p>認識しましたけども、正しい、正しいです。ですから、そういう意味で 建設部でやることにに対してちゃんとまず、要領の規定に則ってちゃんと 建設部がやってしかるべき方に、</p>
0:09:35	<p>上がってきたものでいいよってということわかるようにちゃんとしてみて くださいねってのがまず1点目です。</p>
0:09:44	<p>それをしましょうから、それでですねあと施工に落とす段階で仕様の に、これ多分、1回差し込みじゃないですか。加来橋かけて圧縮伺い、</p>
0:10:01	<p>するじゃないですか。それで、領域に概ね4.5メートルできるっていう のが前提条件でいいんですか。これって、どこから来てるのかよくわか らなくて、</p>

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:10:12	判定する上でね、何をもって判定するかっていうところをちゃんとやっ ぱり押さえないとまずいと思います。だから、多分この前提条件って、
0:10:23	4.5 メーター基地まらずう 4.5 名半径よって直径 4.5 メーター。
0:10:29	広範囲であれば間違いなく、地盤改良として適切に完了をできますって いう。
0:10:36	試験結果があって、
0:10:42	施行していくっていうふうに理解してるんですそれいいですよ。
0:10:47	そうすると、前提条件がちゃんと踏まえて判定記録を作っていない と、このところって判定できないと。
0:10:57	で、施工する上で確認できる範囲って、多分ロット。
0:11:04	挿入した位置だけじゃないかと思うんですけど、違います。
0:11:07	で、
0:11:08	表面まで一番解除してるわけじゃないから、そうすると、本当の、そう いう 1 しか確認できないんで、その確認位置が間違いのないことの確認を ちゃんとやっぱ、
0:11:19	どういうふうにやっていくか、それをちゃんと考えておかないと検査と して成り立たない。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:11:28	ね。それとあとそういう意味でいうと深さ方向のところね、完了する範囲、
0:11:36	深さの方はね、いったときに、上端と下端、PPない幾つっていうふうにありますけども、これに対してどういうふうにやっぱ押さえていくのかちゃんと考えておかないと、
0:11:47	多分、請負業者の方で、ある程度そのところってどういうふうな形でやるかっていうのは、多分指針なりの方で施工管理のところ含めてやてるのも実はあると思うんですけども。
0:11:59	そういうようなところを踏まえてちゃんと具体的に検査する上で、どういうふうな形でやればいいのか、施工に落とす際に何らかの形でね仕様としてどこまで落とさなきゃいけないかっていうところ、
0:12:14	きっちりやっぱり、議論してきて決めてもらわないと、現状のままだと、まだちょっと足りないかなっていうふうには思います。
0:12:28	はい。JAの高松です。ありがとうございます。承知しました。
0:12:32	イメージ的にはまずはロットの位置に関しては、すいません一つ目の資料の多分11の右上に、今例示はしてるんですけども、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:12:43	その右下辺り見てもらおうと、必要改良範囲譲渡するための改良体の配置については、
0:12:51	ちょっと今後の詳細設計において決定するというようなところで先ほど半径4、4.5って話もありましたけども、ちょっとそれも含めてまだ検討中の段階もあって、
0:13:02	市そのものについてはここではちょっと明示しきれない形にはなっているというところになります。
0:13:11	あとやり方そのものについては、その前のページいきまして表1、
0:13:16	2、基準性指針があったりするので、基本的にはこれに基づいてやっていくのかなと。それから、
0:13:24	大ざっぱな基準というようなところで表2が準備されてる形になってるというような、
0:13:31	ところが現状ですここから、
0:13:34	ちょっとどこまで深掘りできるかっていうのはちょっとこれから検討させていただきたいと思いますが、前の現状としてこんなイメージというようになるところになります。
0:13:44	建設部から何かフォローありますか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:13:49	はい原子力音声中でもですね、今、いただいたコメント等を踏まえた今後の設工認中に反映していきたいと。
0:13:56	いうふうに思っております。
0:13:59	特にはございません。はい。
0:14:01	あと最後、松本で1点なんですが、共同試験のところなんですけど、実はちょっとここはね反対に教えて欲しいんですけど、
0:14:12	試料採取しますよねこれ多分ボーリングして、試料採取して、最飯野を強度とは取るんだと思うんですけども、一応3ヶ所ずつっていうことで、その6ヶ所とるっていうふうに私は理解したんですけども。
0:14:27	そうしたときにね、これすべてがどういうふうにサンプリングして、そのところで、判定かけるのにね、どの部位で判定していいのって、何もないんですよ、ここ。
0:14:42	それでちょっと気になったんですよね。だから、上っ面の方で取ってもいいのかそれとも方で取るのか、どこのところ、
0:14:53	押さえればいいのかって、これって何か指針の中で来てってあるんですか。反対に、
0:15:00	その下、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:15:02	よろしい。はい。お願いします。原子力、確かにおっしゃる通り震度をどの位置で取るというのをごさいませんで、基準上書かれているのは、
0:15:14	改良する対象層ごとにとりなさいという。
0:15:19	記載がありますので、梅田とか砂層とか何層かに分かれますので、そのごとに供試体の試験さ資料を
0:15:30	取るということになります。
0:15:33	そうすると、これ見ると、見据えと二つないし道取るってことですか。
0:15:44	深度的にはそうなりますとなりますよね。
0:15:48	そうするとそれらがすべてこの強度以上あればいいっていう判定なんです。
0:15:56	そうですねはい。じゃ、やっぱり施工に落とすときには、どういうふうにするかってそこところやっぱり、確認しておかないと、欲しいところのDた抜けちゃう可能性があるんでね。
0:16:09	そこはちゃんとやっぱり分かれていただければありがたいなと思いますけど。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:16:15	ありました素行を雨具の具体的な記載にするようにということで対応したいと思います。
0:16:28	あとは、検査とは直接関係ないんだけど、1点ね、今回、ピーク値であり、Appに対してやるじゃないですか当然管理基準ってどこから持ってきて管理基準って決めてありますよね。
0:16:40	そこはちゃんと検査で確認するはずなんで、間違いないように、仮基準点、ちゃんと
0:16:50	をつけてそれで、進路に関して換気運転から基地を負ってるっていうことがわかるように、記録として
0:16:59	品質記録としてちゃんと要求しないとまずいですよ。
0:17:03	そうしないと、何でこんな深さでいいのっていう話になって、あと大変なことになる可能性があるんでね、そういうところをきっちり押さえていただければありがたいと思います。
0:17:14	はい。
0:17:18	原子力の瀬下さんの今言っていたコメントいただいて承知して現場の方は対応するようにしたいと思います。
0:17:30	十河。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:17:31	神戸市の方からは、このくらい気をつけていただければいいんじゃないかなっていうところコマイしていただきました。ありがとうございます。
0:17:41	はい今の検査部門の方からお話いただきました内容はですね多分、安定じゃ、小さいときに、
0:17:51	パーティーの中でですね工事に関する規定とかもありますんで、そのところですね施工になりますけども、1号車の話とか、
0:18:01	工事の話がありますんで、
0:18:03	そこら辺は評価は、審査でも見ていくことになると思いますので、後段の検査と整合するようになっていくことでしょうか、
0:18:13	例えば今まではそこまで自分が言ってないので、今いただいた指摘なんかも踏まえてですね保安規定を取り込むという検討いただく。
0:18:22	あと、設工認やったら工事を言語ですよ。
0:18:34	J Aが何か確認しておきたいこととかありますか。
0:18:44	大丈夫。
0:18:46	多分、すいません今の局面で、
0:18:51	ちょっと我々として、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:18:54	今回、魅力的というか確認しなきゃいけない。
0:18:58	ところってというのが、
0:19:00	実際に許可として何を残して、設工認に後段規制と仕分ける部分ってどこかなっていうところを、
0:19:09	ちょっと見なきゃいけないのかなあと思っています。
0:19:13	今のコメントを踏まえると、
0:19:16	ちょっと表1とか、ちょっともう少し書きぶりを変えた方が、
0:19:20	いいというコメントなんですかねそれとももう少しやっぱ設工認の中身まで詰めた上で、許可と設工認に書く部分を仕分けるような、
0:19:30	イメージになりますか。
0:19:34	審査のイメージとして伝えると、許可、確かに許可なので、これ今書く内容は、添付6ベースですから、確かに設工認レベルの細かい情報をここに盛り込むってことは多分ないようで、
0:19:47	施工人で、この辺は詳しく書いて、あと検査と整合とるっていうことでそこはいいと思ってるんですけど、ただ、その場合ですね設工認、
0:19:58	必要となる基本情報ってあると思うんですよね多分その検査に行く、判定基準に近いものとかもあると思うんで、そういう押さえておくべき情

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	<p>報は盛り込まれてますかっていうことだと思うんです。これ多分地盤側でも議論されてて、今ここに書かれてたそんなことで書かれてるんですけど、</p>
0:20:17	<p>これぐらいの情報あればあれですか、設工認を細かくしていく上では、中部って感じですかねちょっとこの辺すみません、あんまり1件もなくてですね皆さん聞いちゃって申し訳ないんですけど、</p>
0:20:28	<p>どうですかね瀬瀬とか詳しい人たちから見たらこの辺何か一応経験とかあったりしますか。</p>
0:20:42	<p>はい原子力の瀬下です。すいません。今回案として作ったのが今まで我々地盤改良やっているものを参考に作ったというところがございます。</p>
0:20:57	<p>ただし要求するべき事項は設置許可に記載しますのでそれに対してどうやるかというところなので、</p>
0:21:06	<p>今日の内容であれば設置許可だな、あんまり設工認に行った時にこの</p>
0:21:13	<p>何をクライテリアにするかっていうところの迷いはないのかなと思っております。ただ今、先ほどいただいたようなコメントというのは設工認中に落として詳細にやっていくと。</p>

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:21:23	ということかなと思っておりますはい。以上です。
0:21:26	はい、わかりました。そういうことだとすれば、今添付6に書く情報としては必要なものは抱えてるっていうことを、
0:21:37	保存を確認したってことですけど、これは確認してあります。節項に、
0:21:43	いないとわかんないって言ったら、小さいんですけど、投資を、
0:21:48	ただこれでいいんだって言わないと、皆さん覚えてたって困るので、
0:21:54	やはり子育て専門っていう
0:21:56	よね。
0:21:58	私から言った分ですねしようとして、ある程度示せばいいはずでそうすると、今回、
0:22:09	やっぱり、ワントップあたりじゃ何メーター、まずできるのかっていう仕様としてね、どこまで抑えるかしようとして必要最低限、
0:22:20	許可の方で押さえて、あとは施工に展開すればいいんじゃないかと私は思ったんですけど。はい。なんで、そうすると今多分ここで足りないのが、入れた段階でロット入れた段階で何メーターできるかっていうのを書いてないんですよ。
0:22:36	の範囲にね。うん。結構施工できる範囲。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:22:42	それがなくて大丈夫かっていうところだけじゃないかと思います。だから少なくとも、それがあれば、仕様としてそれが昨今の方に展開されてくるんで、
0:22:52	当然抑えるために、ロットの位置でそういうところを押さえていくっていう展開ができるんじゃないかと思いますけど。
0:23:01	これどうですか建設部の方は、何かほかの規格基準とか或いは何か施工実績とかから、1本入れるとどのぐらいの範囲がカバーできるのかっていうのは何かあたりするもんです。
0:23:12	あるでしょうね大丈夫できないかな。うん。
0:23:16	原子力のCSです。今回試験施工をやりまして改良系としては4.5メートルが確保できるというのは、確認してございます。
0:23:28	ただ、ちょっと今回書かなかった理由ってというのは、今詳細設計をやっている段階でございまして、その計の配置とか、見た上で最終的な経緯を、
0:23:39	決定したいなと思ったところがありまして今回ちょっとまだ記載をできていなかったというところなんです。仮に

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:23:48	形を変えとなった場合には、実際に施工する前に齊田の秋、試験施工的なことを実施した上で、確実にその形ができることを、
0:24:00	確認してからの施行して先ほどのは一井の確認をしていただく、するということになるかと思ってます。
0:24:15	あれちょっとすみません今多分私が単に理解が追いつかなかただけなんですけど、今の話でね、例えば
0:24:22	171-1の資料で、5ページ目に絵がある方はちょっとこれで話をしちゃうんですけど、
0:24:29	このページ目のところに、右上にですね施工のイメージ図があるんじゃないですか。
0:24:36	ここですよ、ドーンと入れてあげたら、必要範囲がこんぐらいになって頭で書かれてるわけですよねこのぐらいの範囲が、
0:24:48	改良の影響があるところってということだと思ってるんですけど、これは、
0:24:53	試験で決めるってことになる場合も、何か試験をやって、この範囲が何ぼかっちゃうと決めるってということだから、許可には書けないんですけどいうそういう意味ですか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:25:15	ちょっとうまく説明できるかあれば、
0:25:18	微妙なんすけど何ていうか、実際あの真木ちい。
0:25:22	その元自分に合わせた
0:25:25	何ていうんでしょうか分車両とかいろいろ今できる形というのはある程度限定されてくるので、今回は試験施工で確実に 4.5 メーターケアを確保できると。
0:25:35	いうのを確認してますので 4.5 メーター計を並べれば
0:25:39	なんでこの絵の通りに並べれば必要改良範囲が入るできるということになっています。で、今
0:25:49	詳細設計の中で多少埋設物、
0:25:53	等がありますねその位置との、
0:25:55	干渉を避けるためにレイアウトを見直したりとか、
0:25:59	あとその中で、4.5 メートル流したい。
0:26:03	その体系を使いたいという場合も少し想定しているので、
0:26:10	ちょっと今、その記載をしていないというところ。
0:26:14	ですか。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:26:16	説明になってますでしょ。うちの方の理解でいうと、地下の埋設物があるんで、搭載にまずそれを避けたいと。
0:26:26	それを避けてレイアウトする関係で、今の段階として明確に決めきれてないっていう説明でいいんですか。
0:26:36	そういうふうに理解したんですけどそれでいいですよ。
0:26:39	基本はそうです。
0:26:45	なので我々としては、その前のページの表 2 にありますけども、
0:26:50	今回守るべきものは、
0:26:52	幅で 7 メーター以上奥行きで 27.5 メートル以上という形になるので、半径が多少前後しても、最終的に設計としてだから今これ 13 本打ってますけども、
0:27:05	これが 1045 本のパターンがあっても、いいでしょっていうイメージにとっていただければと思うんですけども。なので、
0:27:15	7×27.5 以上を取るために、今最低現状、現地地盤を見た上で最適解を設計しているところなので、
0:27:26	本件についてはちょっと言及してませんけども、少なくとも、必要不可欠な条件である 7 掛け 27.5 というのは、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:27:36	申請書に記載される数字として、残すというところを考慮するっていうところになるのかなと思ってます。
0:27:49	わかった、言いたいことは、
0:27:52	それって、もしかしたらこれ書き方の問題かもしれないですけど
0:27:57	こそういうことを見て、何かで、
0:28:00	添付ログイン書こうと思えば書けるのかもしれないですよってというのはこの範囲、7×27店舗の範囲を改良するだと言って、これにね、 どんだけのロット物かっていうのは決めなきゃいけないんだけど、許可でちょっと決め切れません。
0:28:14	で、これはこういうやり方をして決めますっていう方針だけ書くってのはできるんじゃないですか。それを香田側で拾ったら駄目です。
0:28:22	それでもいい。
0:28:24	こういう試験をやって、干渉物とかも調べて、実際のロードハズを決めて、これをカバーするように、このゆ、
0:28:33	そういう方針とするってというのは駄目だって、それぞれの体験じゃないすかね。
0:28:41	瀬島さん、ここの備考にもう少し書き足すことって可能ですか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:28:46	原子力をします今言っていたいただいたその方針のところっていうのは
0:28:52	も、算。
0:28:55	小松はい。
0:28:56	今まで添付 6 に書かれるイメージですよ。
0:28:59	そうですね。そうですね。添付 6 に書くとなると、ちょっと躊躇集中と いうか、悩んでたところがありまして今のその方針のところであれば特 段
0:29:10	書くことは可能だと思いますはい何もその数字すべて決めきらなくたっ ていいわけですからこういう方針で決めますっていう方針を、入ってい ただければ、後段でこうやって作ったんですねっていえるからいいんじ ゃないかと思いますけど。
0:29:26	瀬島。多分今の添付 6 の、
0:29:29	多分表 3.8. 1 に書き込むイメージだと思ってるんですけど。
0:29:34	表なのか設計方針の説明なのかわからないけど文章で書いてもいいし、 そこは分けはしますけど、
0:29:44	今検査の当たらずとの関係でいうと、何かそういう本数を具体的に書けな いのであれば、音声を決める方針ぐらいは書いといてもらえると、後段

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	側としてはいいんじゃないかなっていうことなんで、そこを組んでいた だければいいかなと。
0:29:58	やっぱ本数が私も必要だと思う。いや、多分範囲なんでないですよ。 はい。決めることもですね。だから、なぜっていうところを判定する上 で必要になりそうだから言っただけであって、いや、だからそういう意 味で、
0:30:12	自分たちで反転するのに何が本当に必要なのっていうのは後段の方でや っぱりきっちり決めなきゃいけないくて、
0:30:19	それに向けて基本方針としてどこまで書けるっていう整理をしてもらっ た方がいいのかもしれない。わかりました。
0:30:35	瀬下さん、大丈夫そうですかね。
0:30:38	あ、すみませんちょっとこっちで議論しました。はい。今のところの方 針、
0:30:44	ちょっと記載するようになりたいと思います。それを踏まえて設工認では 当然経営とかですね配置をきちんとお示ししますので、そういう流れに なれば、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:30:54	というところを理解しました。はい。はい。ありがとうございます。あれですかね添付6のところは必要な情報は開けたら見れるとか、
0:31:14	あとせっかく資料もいただいでるので、ちょっと資料のところでもちょっと説明聞いておきたいんですけど。
0:31:21	どうですかね
0:31:23	もし工事の中身とかが非常にわかりやすい資料がある、説明して欲しいと思ったんですけど、どうでしょう、三つあるうちどれからやったとか、何かこれがわかりやすいってのがあれば、
0:31:39	原子力の瀬下です。ここ、工事はちょっとあまりないんですけども設置許可上にどう記載してるかっていうのを簡単にご紹介。
0:31:49	させていただきたいと思います。よろしいでしょうか。
0:31:54	建設部の仲西でございます。資料J Y171-3、こちらが、
0:32:03	進展章の今ドラフト。
0:32:05	添付書類6の3ポツ地盤の案になります。
0:32:10	こちらで1ページ目から3ポツ地盤ということで3ポツ12345、この辺りは敷地の地質構造の話がありますので、割愛しますが、
0:32:22	通例通り、地盤の情報を1町会するという内容になります。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:32:29	2 ページ目以降が次、散髪 6 というところが地盤安定性評価というところが、途中で評価結果がありまして、最終的に、
0:32:41	3 ポツ 8 ですね、資料でいうと 17 ページ目。
0:32:47	反射の一番最後の方になるんですけど、ここに話今回改良地盤の品質確認ということで、設置許可申請書の添付 6 に、機械を考えているというところがございます。
0:33:00	画面共有してるところになりますが散髪 8、改良地盤の品質確認ということになります。
0:33:08	前段での地盤安定性評価やっておりますとその与条件であるということを書いています。基礎地盤の安定性評価に用いる改良地盤については、施工において改良地盤の品質確認を以下の通り実施すると。
0:33:22	一種冷却建物次に安全率の評価において、改良地盤の範囲及び強度を設定し、評価を実施していることから、品質確認、管理配慮地盤の品質管理では、
0:33:34	改良地盤の範囲及び強度が基準値を満足することを確認すると。
0:33:39	しております。改良地盤の範囲確認項目及び基準値を、第 3-8-1 図及び 3-1 の表に示すとしておりまして、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:33:50	それが先ほど資料1の方で示している表。
0:33:53	であったり図というのを示してございます。
0:33:57	この文章を読みますが、続いて第3パラグラフですが、地盤改良の工法は、深層混合処理候補、高圧文書各攪拌工法とし、ということでここでも
0:34:09	高圧噴射を使いますっていうので地盤改良のスペックというか大枠公開してございます。
0:34:15	この工法とし、品質確認準拠基準は、高圧噴射攪拌工法の品質管理課とある詳細な記載がされている建築物のための改良地盤の設計及び品質管理指針2018を適用いたします。
0:34:31	なおその他の基準、指針についても適宜参考といたします。
0:34:36	最後のパラグラフですが、品質確認の頻度は各基準、指針の目安を満足するように設定する、非必要、調査箇所及び頻度をA3の8-2表に示すとしておりまして、
0:34:51	地盤安定性評価で使っているものとして改良地盤の範囲と強度っていうのが重要になりますので、こちらは後で検査しますよというのは設置許可の段階で、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:35:02	入れているという中身になります。
0:35:04	39 ページの方に表が、
0:35:09	これが資料 1 で先ほどお示した表になります。
0:35:14	39 ページの、
0:35:16	3 ポツは、8 ポツ 1、ここで確認項目と基準を記載して、
0:35:23	通常設置許可でここまで書いてあるものってのは他の発電炉でもあまりないというのがありますがここただ設置許可でこの確認項目と基準を明確にして、あとの後段の設工認及びそのあとの検査につなげるという意味で、
0:35:38	設置許可の申請書にこの記載をすると考えています。
0:35:43	3 ポツ 8 ポツ 1 で、改良地盤の範囲ということで、幅遠く勇氣と高さを明示しております。
0:35:52	確認項目で強度も必要になりますので強度も、基準値、一軸で 4.2 以上というところで記載してございます。
0:36:01	ですね 39 ページの 3 ポツ 8 ポツ 2 っていうのが
0:36:05	頻度のところですかね。ここについても建築センター指針準拠すると、こう書かれてますという話があって、頻度の方も

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:36:15	ここで最低限の頻度として、
0:36:19	各3ヶ所とするというところを期待してございます。
0:36:24	この辺り先ほど言われていた対象の地層ごとにサンプル抜くとかですね、そういうところっていうのはこちらとしては今の後段の方でちょっと記載するのかなというところをイメージしてると。
0:36:36	いうところで記載をしています。
0:36:39	続いて地盤改良関係の資料ですが、41ページに、
0:36:45	3ポツ5ポツ1ということで、改良の範囲ですかね、範囲を図示してございます。
0:36:53	この水色のところが改良範囲で評価に使ってますというところになってまして。
0:37:04	3、最後の128ページのところに、改良地盤の平面と断面の記載してございますが、こちらが先ほどの資料1で示した図になります。
0:37:18	最終的に平面と断面の捨てますが、この左上で書いてある改良地盤、
0:37:24	の範囲、水色で示してるところ、7メートルと27.5メートル、これが解析評価の与条件になりますので、これが確実に改良されているというのを担保すると。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:37:35	ということで右のような形で、丸の絵が書いてあるポンチ絵ありますが、
0:37:43	先ほど水色で示した改良範囲が確実に包含されるように、他業態、一つの円柱事を並べますけど、
0:37:55	それが確実に確保されるっていうのは、後段で見ますというところを、設置許可段階で明示すると。
0:38:02	下の断面のところも関係を明示して、裏の検査につなげていくと。
0:38:09	ということで改良の範囲と強度を、
0:38:12	確認項目として基準値をこの設置許可のところで明示をして、
0:38:17	後段につなげていきたいというのは許認可の流れとしては、設置許可の添6で考えていくというところですね、今小高のところで例えば少し
0:38:29	後のテンロクで具体的に、先ほどのロットの配置とかは記載するというイメージをちょっと考えておりますので、その辺がちょっと少しわかるように方針を、
0:38:40	ちょっと追記するような形かなと考えてございますが、いかがでしょうか。
0:38:48	はい、ありがとうございます。確かにここまで書いている許可ってあんなないってのはその通りで、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:38:55	あれですね、今川ここは一つ。
0:38:59	議論の結果の約束ってことだと理解はしますし、我々施設側として見た 入った方が実は助かって、こういう議論をやった上で、幸田小栗喜多方 が、
0:39:10	話が早いっていうのがあって、すごい数あるんですけどね。はい。
0:39:15	図の中に石塚これ設置許可各段階でこの辺の図を載ってるっていうの が先行してる女川のサイトとかも参考にしている、女川どちらかという ところの
0:39:27	改良範囲の絵ぐらいだけが書いてあって、あと細かい話ってのは全部設 工認の中で、設置許可でこういう改良範囲を示しているのでは、詳 細を設工認でっていうことで書かれているというのがあるんですが、
0:39:41	ちょっとこっち、今回のJ Aのこの対応では、
0:39:44	少し設置許可申請書の方に、若干ちょっと
0:39:47	踏み込んで、先ほどの表であったりというのを記載するっていう形、こ れ地震津波班の方でも、そのつながりがどうしても弱くなるので今回は 入れるようにっていうのが
0:39:59	言われているので入れてるというところになります。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:40:03	はい。ありがとう。こういう形で申請設置許可申請書の方に進めていき たいと思っております。はい。
0:40:11	ありがとう。
0:40:13	何かこの辺って、
0:40:14	リクエストがありますか、そうだ。
0:40:20	はい。
0:40:21	荒川ですけれども、ちょっと素人なんで教えて欲しいんですけど、こう いった会合地盤ってというのは、施工の管理ってのは何か必要はあるんで すか。
0:40:37	の原子力法制主務です。あの会合の管理というのは、
0:40:41	聞いたことが、すみませんございません。
0:40:45	了解ですそういうのが、必要であるならば、しっかりその許可の中で書 いていただいて、後段規制の保安規定なり、つなげるっていう必要があ るのかなと思ったんですけど、ないのであるならば、
0:40:58	今書いてないですから、そのまま結構だと思うんですけど、ちょっと そういう点、気になりましたので確認させていただきました。ありがと うございます。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:41:19	駒井さんとかどうですか。
0:41:21	i P h o n e。はい。
0:41:34	小項目目だけ中身の回さ設定欲しい。
0:41:39	あり得ると思う。
0:41:43	幅。
0:41:45	いいけど、中身。
0:41:47	なんで来てると。
0:41:53	なかなかこう、こういうの経験のない方がこう書けばいい、言えないんですけど、
0:42:01	そうかなあっていう感じなんですよね。
0:42:08	原子力の瀬下です。そうすっとこちらもちょうと経験がなくて、なんでもう審査会合で説明した資料はすべて設置評価に取り込んだというよう なちょっとそういう形をとりましたはい。
0:42:23	正直な話、これで終わりじゃないから後段の施行にもあるんで、
0:42:30	あんまり心配しないっていうことは心配しないですよ。そこでちゃんと議論し決めればいいので、ただ必要な情報がつながれてればいいかな って意味ではこんなところから、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:42:40	気はしてます。はい。
0:42:43	特段なければ、さっきリクエストして施工範囲のところですね
0:42:50	ボーイ燃えたときの施工範囲だって決めるかっていうのはちょっと解説を加えていただくぐらい、こっちからのリクエストかな、あと、後段の検査ではちゃんと体制下はしっかりできるように、保安規定とかでも議論しましょうということだと思ってますので、
0:43:05	引き続き対応をお願いしたいと思います。井川が何か言いますと、特にだけでもこういった形で、わかりましたってことで、
0:43:16	まずはっていただければと思うんですけど。
0:43:26	すいませんそうすると、はい。今ですねまとめ資料意識を、まずは地震津波班にも、
0:43:36	お出しして、
0:43:38	それ見ていただいた上で、最後どうするかっていうところを、
0:43:43	検討いただくことになってます。なので、そうだったら今の議論を入れちゃう方がいいんじゃないですか。うん。こんなことですよ。
0:43:56	特化系統まとめ資料の中に

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:43:59	テンロクアンケートすいませんけども、どんなことを許可で約束するの かっていうような情報まで入れて、やってくれば見やすく言っていた だけなんで今のところ、
0:44:12	を入れて直してしまえばいいんですねだって、夜間に見れば、ちゃ んと施設側と清様と一緒に話をして、こういうところはあって指摘もも らってそれ！ a しましたって言って地盤終わりってことに意味がある。
0:44:28	で、あそこはやっていただいてその上ですよ地盤側から、あれもある んじゃないのとか言われたらもうそれは入れていただければいいんです けど、詳しくは設工認時ってということで、まだこの段階ではこのぐらい の職員もあればどうですかってということ。
0:44:44	あれ。
0:44:45	はい。承知しましたらう大丈夫だと思いますので、
0:44:49	ちょっと修正案をお示ししてそれで問題なければ、
0:44:55	それ意識で、地震津波班 2、まとめ、パワポのまとめ資料を提出すると いうような算段で、
0:45:03	ちょっと考えたいと思っていますのでよろしくお願いします。はい。あ りがとうございました。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:45:10	ちなみにこれ参考でお聞きするんですけど、こういう工事って規格基準が世の中にあるってことは、常陽に限らずですけど、一般的にやられているものと思っていいんだよ。
0:45:24	はい、原子力のC Sです。この地盤改良工法自体はもう世の中一般的にやられてる方法です。はい。別に新しいもんでもなくてちゃんと新基準にのっとってやれば、ちゃんと施工できますよとそういうものですね、これは。
0:45:41	はいそうです全然新しい工法でも全くありません。はい。蓮見で実績がある話ということで、まずわかりました。であれば、オッケー。はい。
0:45:50	いや新しい話だとこういう聞かなきゃいけないからちょっと気になったわけです。はい。
0:46:01	特になければ今日のヒアリングはこれで終わりにしますがよろしいですかしか。
0:46:06	はい、どうもありがとうございました。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。