

1. 件名：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構高速実験炉原子炉施設の設置変更許可申請に係る事業者とのヒアリング（184）

2. 日時：令和4年10月21日（金）13：30～16：00

3. 場所：原子力規制庁10階南会議室
※本ヒアリングは、テレビ会議システムで実施

4. 出席者

原子力規制庁

原子力規制部

審査グループ 研究炉等審査部門

荒川安全管理調査官、有吉上席安全審査官、片野管理官補佐、

小舞管理官補佐、島田安全審査官、荒井安全審査専門職、

安澤技術参与、羽賀技術参与

原子力規制企画課 火災対策室

齋藤室長

国立研究開発法人日本原子力研究開発機構

安全・核セキュリティ統括本部 安全・核セキュリティ推進室 担当者

大洗研究所 高速実験炉部 次長 他7名

5. 要旨

○国立研究開発法人日本原子力研究開発機構（以下、原子力機構という。）から、配布資料に基づき、第8条（火災による損傷の防止）の火災防護の基本方針、ケーブル室に対する火災影響軽減、第4条（地震による損傷の防止）の耐震設計の設計成立性、第6条（外部からの衝撃による損傷）の竜巻防護施設の評価における飛来物に係る説明があった。

○ヒアリング内容は、自動文字起こし結果を参照。

6. 配布資料

資料1：火災防護に関する基本方針

資料2：ケーブル室に対する火災の影響軽減について

資料3：「常陽」新規制基準適合に係る耐震評価の設計成立性について

資料4：Sクラス施設への波及的影響を考慮すべき施設の検討

- 資料5：床応答スペクトル作成における地盤物性値のばらつきの考慮について
- 資料6：竜巻防護施設の評価における飛来物の想定

時間	自動文字起こし結果
0:00:00	はいでは本日 10 月 21 日のヒアリングを開始いたします。今日いただいている資料は地震優先消防署方による損傷防止とありますけども、あと竜巻も入ってますねと。
0:00:11	説明の順番どうされます葛西専務来ていただいているから、火災から始めた方が、我々はいいんですけど、それでよければ、こういう順番で今日も進めていただきたいんですが、
0:00:22	はい、承知しました。大丈夫です。今日は説明は問題ではない。いや、本当そうだね。
0:00:29	一応今日ご用意した資料 170-1 から 5 については、はい。27 の審査会合。
0:00:36	用の資料として準備してるものになりますので、すでに 1 度、すべてお出ししている資料なので、変更点についてご説明させていただくというところが、今日のメインになるかな。
0:00:50	ちょっとまたすみませんその前に、竜巻もやります、27。わかりました。そこまでは別です。はい。
0:01:00	どうぞ。すみません。170-4 から、
0:01:04	ご説明さしていただきたいと思います。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:01:08	はい。
0:01:09	今度
0:01:12	はい。174の火災防護に関する基本方針になりますけれども、前回のヒアリングでいただいたコメント等を踏まえて修正しております。
0:01:23	修正箇所は黄色のハッチングとさせていただきます。まず1ページ目のところで、一番最後になるんですけども、ここ従来は一般火災と、乗っ取り燃焼の
0:01:36	対策をそれぞれ講じるといった文章を書かせていただいたところではあるんですけども、少しわかりにくいというところで、チャーターに記載の通りちょっと修正をしております。
0:01:49	続いて修正箇所が3ページになります。
0:01:55	④のところに原子炉停止後の除熱機能MS1に属する機器というところがあるんですけども、こちらに前回のヒアリングを踏まえまして一次冷却系の逆止弁、
0:02:08	についてはこちら、加えることに変更しております。
0:02:13	続いて4ページ目、⑪と⑫のところなんですけどもまず⑩一位が通常運転時の冷却材の循環機能。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:23	になっておりましてこちらについては、
0:02:28	一次循環ポンプの本体循環機能を含むということで、こちら原子炉の安全停止に係る機器と、
0:02:37	として抽出するものに変更しております。その下の⑫のプラント計測制御機能につきましては、
0:02:44	*2の方を打ってるんですけども、関連するプロセス計装ですとか制御主要行の中には含んでいるところ、
0:02:52	というところをこちら明記しております。
0:02:56	続いての変更か、
0:02:59	5ページ目になるんですけども、こちらとの変更。
0:03:04	と同じになります続いて6ページ目が、その下ナトリウム燃焼を確実に、
0:03:12	前回は早期にというところだったんですけども確実にというところで、こちら変更しております。
0:03:19	続いて、
0:03:25	をしで10ページになります。さ、原子炉停止後の除熱機能のところの、一次冷却系の逆止弁、こちらに丸を付して、A I I、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:03:36	原子炉の安全停止に係る機器に抽出するということに変更しております。
0:03:41	続いて、
0:03:44	14 ページになります。
0:03:47	こちらは、一番上の通常運転時の冷却材の循環機能の中の、
0:03:53	一次主循環ポンプの本体の循環機能については、原子炉の安全停止に係る機器等に重視するということを変更しております。
0:04:02	続いて、
0:04:09	通しの 16 ページ。
0:04:11	からになるんですけども、こちら 16 ページの方で今後安全機能の重要度分類から抽出した、原子炉の安全停止に係る機器等に対する火災による機能への影響、
0:04:23	の概要ということ、ことで評価の方をこちらで整理していくというところを考えております今回お持ちしたのは次めくっていただいて、
0:04:35	17 ページのところになるんですけども、P S 1 の原子炉冷却材バウンダリ機能と炉心形状の維持機能、この二つを代表に今回お持ちしております。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:04:46	基本的に
0:04:50	原子炉冷却材バウンダリ機能ですと一番右の列に火災による機能影響の概要というところで、概略評価をしております、
0:05:00	不燃性材料で構成されるですとか原子炉容器の、
0:05:04	本体が設置される炉容器ピットの中にあるh損益で維持している中にあるというところで火災が発生する恐れない、こういったところを踏まえて、火災によってその機能が影響を受けることはない。
0:05:17	といったところの評価をこちらでしておりますその下の、
0:05:21	一次冷却系統についても同様の評価をしております、
0:05:25	炉心形状の維持機能については、
0:05:30	年数不燃材料であることとあと原子炉容器内に設置されておりますのでその原子炉容器内で火災が発生するようなことがない。ですのでこちらについても火災によって、
0:05:42	その機能が影響を受けることはないといった、こういった評価をさせている資料をつけております。
0:05:49	こちら、
0:05:51	代表的な

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:05:52	機器については次のページからになるんですけども、主要な機器の構造というところを今後、個別に整理させていただければと思っております 今回は、
0:06:02	原子炉冷却材バウンダリに属するところの主要な機器の構造をお持ちしております。
0:06:08	で、構造としては一次主循環ポンプ 1 次補助冷却系循環ポンプ集中関連つか交換機ですとかオーバーフローカラム、一次冷却系の楽曲周辺地図系の
0:06:22	圧力計の止め弁といったところの構造の概要図を今回おつけしております。
0:06:28	こちらの資料の変更点を、
0:06:31	以上になります。
0:06:35	はい、ありがとうございました。前回議論のところを修正をしていただいたってことですが、
0:06:43	いかがですかね確認等あれば。
0:06:47	あと 1 を少し補足させていただくと、別添の 1-2-1 については、火曜日にならなかったし、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:06:53	けども、今後の展開ということで、安全停止に関して抜き出しました、安全停止に対して火災の影響ですかっていうのを、
0:07:03	今後こういう形でやっていきますというところで例外的に、
0:07:07	PS-1について、資料を作りましたというところになりますので、今後、MS-1であったり、PS-2であったり、続いていくというような形
0:07:19	で、
0:07:20	基本的に、可能性なしのバーになっているものについては添付の1の形で、図なり、ポンチ絵なり、
0:07:28	何らかの形で、それがバーである理由を示している。
0:07:33	逆に0のものについては、個別表に落としていって、対象となる機器が何だかっていうのが、明確なあれしてくってというような、ちょっと微妙なようにしたい。
0:07:44	というようなところで、この資料をつけさしていただいて、
0:07:49	男は以上です。
0:07:56	うん。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:08:00	アラカワですけど、図面をつけていただくことになるかと思うんですけど。
0:08:07	例えばこの主循環ポンプとか、
0:08:10	除外する理由が、これ不燃材でできてるってことなのかなというふうに思ってるんですけど。
0:08:16	図面だけ見ても、
0:08:18	どんな材料が使ってるのかって、わかるんですけどね。だけど図面だけ見るとよくわからないんですよ。
0:08:25	そういうところは気にしていただきながら、図面でつけていただく必要があるのかなって気がします。
0:08:34	はい、そうですね。
0:08:39	はい、原子力機構同じです承知しました。こちら今概略でインナーケーシングとかいろいろ書いてありますけどもどういった
0:08:49	主要な材料については補足するような形で図面の方を拡充させていただければと思います。
0:08:58	とりあえず 21 日の段階では、すいません。この状態だし、構わないです全然補足してもらえばいいと思います。口頭でも、はい。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:09:10	やりたいことはねわかるんですけど、実際に守る範囲がどこかとか図面だけポンでも、あまりたいのはここなんですかね。わかんないから、
0:09:23	説明したいんですけど、実際はそういうところでちょっと配慮いただきたいですね。はい。おっしゃりました。いやなので、27の場面でちょっと、
0:09:32	研究員が中途半端ならば逆に、添付1を落として、いやそうじゃないですけど、こっちから今後の話として注文をつけますよっていう程度でやりました。
0:09:42	読み解け別れっていうのはやめて、はい。そうしてください。はい。はい。
0:09:49	説明のところで確認ですね、4ページ目のところに⑫ってあって、今日黄色ハッチングで説明されましたよねっと。
0:09:58	4ページ目。
0:10:00	大園所。
0:10:03	いいですか。
0:10:04	プラント性、継続性学をで、
0:10:09	ここに※2D、整備圧縮空気設備を含むっていうふうに

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:10:15	こここれはこういう説明に変えたってということなんですね。で、
0:10:19	表の公民の 14 ページですかね。
0:10:23	これ、対応としては何か今日は変わってないってことでもいいのかなという。どうしてこの説明が変わったんだからちょっとすみません、忘れてしまったんですけども、前はですね、その前のページの④、
0:10:34	の一部として書いたんですね、なんですけど、表は P S 3 のところに丸ついてたんで、
0:10:40	文章と表性を合わせるのに、どっちに合わせるっていうところを、悩んだ結果として、終わりましたように漏れたという状況は変わってないわけですね、代表のところの原子炉冷却材温度制御系ってのあって、これはだってことになってて、そこはわかりましたと。
0:10:57	文章はそう、それに合わせましたよっていうそういうことになってるんですか。はい。
0:11:02	は、これすれば確認できたんで、結構、
0:11:10	高尾さん 1 個確認していいですか。
0:11:13	はい。これ、これページなんですけど。
0:11:17	さあ 3.1 のね。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:11:19	パラグラフの一つ、二つ、三つ目。
0:11:24	これ、一次冷却材漏えい事項は、トリップ確かに設計基準事項トリップ しますねと。
0:11:31	二次系もうそうなってるんですけど、
0:11:35	特に二次系はこれ言われると、
0:11:39	流量減少で取り崩すんですね、確か 13 条。
0:11:43	で、ここまでほっとくように見えるんですけど、そういうことなんです か。
0:11:51	ここではない。
0:11:55	今の安全評価上は、
0:11:58	こういう動きになってるとい
0:12:02	ところの説明の、
0:12:06	そうですか。これ、実際に流量計にあり影響出るぐらい漏えいするっ て結構時間かかりますよね。
0:12:14	そうすると 3 時間耐火じゃすまないじゃないかって導出してくるんです けど。
0:12:19	そうするとこれで円滑化します。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:12:23	J I S の実際の運用としては、漏えいが確認されて、二つ以上、
0:12:30	二つ以上の運営見識を差として、
0:12:32	それが、ただ、
0:12:35	確認されれば、原子炉停止っていう運用は、規制の中で定めていく中 で、
0:12:42	うん。
0:12:43	昨日よりはなるんですけど、すいません杓子定規に言うと、これこう書 いてて、後段の火災防護対策の確認があって、退会時間とか確認してる じゃないですか。
0:12:56	そこで成功すればいいよという冷たい言い方になるんですけど、
0:13:02	今はそういう意味では、原子炉指導、火災の八条の頭としては、火災が 発生した場合には原子炉停止後スクラム停止し、
0:13:13	うん。課題としての運用としているので、うん。漏えいが発生して、う ん。課題っていうもので入れば、うん。手動スクラムっていうのは、う ん。8月の中では閉じてる形には、
0:13:26	うん。
0:13:26	なので、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:13:28	すぐさま止めるっていうことに関しては、
0:13:31	これはさ、いわゆる設計基準事故のプラント挙動として、うん。こういう試験数でやってますという説明なんですけども、
0:13:41	課題としての規定は、その多大な機転と、原子炉の停止のタイミングっていうのは、これ一行目ですか。うん。火災が発生した、これを検知した場合、
0:13:52	自動スクラム操作UDのイチローてするってのが、うん。基本的な影響評価における来て、わかりました。
0:14:00	ちょっとここ目立った気がして、気になったんで、そういう趣旨が分かれば別にいいかもしれないです。
0:14:20	両方漏えい事故ですね、一次冷却材漏えいし、二次冷却材ログだ。
0:14:27	事故解析上は、漏えい。
0:14:31	検知で止まるわけではなくて、別のトリップ信号で止まるんです。多いっていう。
0:14:37	うん。
0:14:38	それまでは解析上は何もできませんけど、
0:14:41	でも、彼の場合はそれとは別に、玉の

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:14:45	安全解析で期待する信号と、実際にやる運用は違いますってこういうことですねそうです。そこはそういうふうに言うのか。はい。
0:14:55	多分そのあとのプラントの動きは概ね同じなんで、安全停止として、要は抜いていかなきゃ抽出しなきゃいけない機器っていうのは、
0:15:07	指導スクラムの場合を考えれば、
0:15:10	いいですっていうような物。
0:15:13	待ちゃえばってことですね。
0:15:16	そう。今こうして今 13 条見ると、首藤さん、実際に困るのは 1 がかかってないのか、30 秒かそこらで、
0:15:25	F L I P するのか。
0:15:27	結局は、
0:15:29	13 条、13 条の 1 冷却材漏えいの一番にるんでしょうけど、そうですね。
0:15:36	これね国民は、でも土井地域が漏えいして、益なんて言ったらすごく出るじゃないですか。
0:15:44	これだと、そうですね 27 秒後で、マイナス 140 ミリ出して、スクラムになるので聞いてですね。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:15:53	言うと、それ連系の層厚系はなかなかやったんだよね確かあそこまで。
0:15:58	そうですね。
0:15:59	二次冷却材漏えいだったらもう1分以内ではありますね。確かにこれも多分家庭保健所ところ理事系で、漏れ出して、
0:16:08	40 ぐらいの漏えいの規模だったらそんなに早く流量低下しないんじゃないでもないですか。
0:16:15	これを聞いたんですね、これが大きいっていうふうにやってるからその辺の発生があるかなと。
0:16:21	すいません原子力恩田です二次冷却材漏えい事故時のD B Aの甲斐関井のスクラム信号は、原子炉入口冷却材温度です。
0:16:34	はい。
0:16:36	ただ、いずれ1分以外ですね、確かに入口温度が上がるって何で上がるでしたっけ。
0:16:42	漏えいから除熱できない。だからすごくなければいけないとそうならな いかっていうところは変わらない。
0:16:48	これは断熱を仮定していかないといけないんですけど、一応1ループの除熱機能がないんで、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:16:56	その分だけ上がっていく。
0:16:58	はい。そこは別にもういいんですけど、要するにここは時間の話が変わってくるから少し、
0:17:06	そうですので、すみません、ここで言いたいのは、わかりました。て安全停止の抽出の仕方の考え方として、うん、指導スクラブっていうところを考えると、
0:17:16	はいはい。
0:17:17	実際そうなるんでしょうね。
0:17:20	理想的なね事故条件で物を進むとは限りませんから、実際スクラムに期待しなくてもやりますよと、いうことを言ってもらおうと。はい。
0:17:29	それからね3ページ、これ
0:17:33	荒川さんから聞かれてぼく答えられなかった。そうです⑦のところの、
0:17:39	衛藤。
0:17:40	一、二、3行目。
0:17:42	弁のリークジャケットって何だろうと言われて、
0:17:46	俺も何だろうって、ここはちゃったんですけど、弁のリークジャケットってあるんでしょう。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:17:56	上のレベルちょっとってこれ、逆止弁のところとかそういうことです。
0:18:01	いや
0:18:03	相川に対して、外観で容器とポンプと弁に対しては、外側をリークジャケットと呼んでいるという、住み分けです。
0:18:19	この容器とポンプはどれを指してます。
0:18:22	正確に書くとすると、容器のリークジャケットポンプのリークジャケット弁ドリッグジャケットという、ここは文章になります。
0:18:32	ナトリウム系でね、例えば一次系で容器って言ったら原子力がついてますよね。
0:18:38	他のよそうですねはい。
0:18:41	動き扱い。
0:18:42	オーバーフローはポンプだね。
0:18:48	辻川。
0:18:49	道路からとか、
0:18:53	だと思います。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:18:54	10 よ。一次系で大きいと分類してるのは、原子、現状容器をその前に原子炉容器のリークジャケットとあるんですけども、それ以外でとなります。
0:19:08	そんな固まった。
0:19:11	通ん後オーバーフロー絡むと、
0:19:15	ばいいんですね。
0:19:17	オーバーフローカラムって、独立にリーフレットついてるってことですね。
0:19:23	そうですね 22 ページにプログラムの概略図を今回添付させていただいてるんですけども、
0:19:34	こういった構造になっております外側にリークジャケットという形で、冷却材が生まれた時にそこで保持するためのものがついているという構造になってます。
0:19:47	オーバーフローからの部品番号で言えばナンバーですか。
0:19:53	こっちじゃないですね、うまくついてないね。
0:20:00	次の行の部品番号は、には、そのリークジャケットの部分は明示されていないです。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:20:09	あと電話、
0:20:13	逆止弁の次の 23 ページでいきます。
0:20:19	これついてるのか。うん。27、20 になってるところが相当するところだよ ね。
0:20:35	ん。
0:20:37	第 6 図だと、24 ページの圧力計の答弁のところは、②③と言っていて、 そこがジャケット、明記をされているんですけどもそれ以外のところは すいませんまだちょっと、
0:20:50	全体の説明という意味では追いついてない状況です。わかりましたじゃ 間違っていないってことね。そうそう、27、うん。
0:21:01	はい。今回は初めて知りました。もう、すごいなんかももちろん私と全然 思想が違う。そういう意味ですね。
0:21:14	手厚いね、やっぱりこっちの方は、
0:21:20	最初のやつはやっぱりあって、うん。もちろんこれぐらいやってますよ ね。
0:21:30	ああそうなんだけど、弁体の周りにあるこの隠してるのは、これがジャ ケット早々外側、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:21:38	配管。
0:21:40	そういう意味たらあそうか、あまり気にした分、
0:21:49	もうそれであれですねさっき片野さんの、
0:21:52	これ4ページの⑫とかってのは、非常にこちらの意見を反映してくれて っていうことで、
0:21:59	グループでこれから具体的な防護対策を出さないとかって議論していく っていう、はい。
0:22:09	あと有賀さん入ってきましたね。
0:22:11	5 ページ。
0:22:16	隔離弁とかみんな入ってきたと思いますね。はい、閉じ込め機能として は、
0:22:22	はい。だから一通り、
0:22:24	すべて入ってきたちゅうことで、
0:22:27	ここのポイントは6 ページが、
0:22:29	代替手段とかフェイルセーフとか、こっちの話、そうですね今後その説 明、まずは今回、そんなに、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:22:39	議論が、うん。僕ならそんな分材料っていうところ、どっちかっつうと、もうあと0に助成してるものって、
0:22:47	いうものを対象にさせていただき、さしていただきましたけど、はい。
0:22:54	ちなみにこの今回選んだものは、火災防護対象機器であるっていうのはどっかに明記されてますか。多分そうです。明記してない、しないんですよね。ちょっと事例に合わせました。
0:23:07	等にもねそうなんだからわかんないけど、これね抽出したって書いてるねだけ、えっとね。
0:23:16	畠委員。
0:23:20	今のやつは、火災防護対象機器を予約形として性、停職形としては出して、その内容について、
0:23:33	妥当性について確認するところまで、
0:23:37	なんですよ。
0:23:38	はっきり言うかね。
0:23:39	で、この先に、設工認につなげるためには、火災区画と火災区域をどういうふうに、どういうふうにやっていますかって話があって、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:23:51	この火災防護対象機器というふうに定義してもらえ多分きついと思うんですけど、この火災防護対象機器をそれぞれの火災区画ごと 2、
0:24:02	割り振って、2.2. 2 のかさ感知消火の話と 2.3 の影響軽減の話をこの組み合わせの
0:24:13	原理に沿って、このように対応しますっていう方針がどこにも書いてないんで設工認のときに困るはずなんです。
0:24:22	ていう話がまず一つ。
0:24:23	はい。今の状況でいきますと、17 ページで、
0:24:29	今日はどちらもバーになってますけども、
0:24:32	この課題による機能何だっけ。
0:24:35	機能影響の概要というところが 0 ってるところが出てきます。うん。 で、0 ったものについては、要はどんな機器があるか分解した上で、
0:24:48	それぞれを火災区画に入れていく。
0:24:50	形になる。
0:24:54	あ、それはそれでいいんですけど、はい。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:24:58	そもそもこのか、建屋と、隣にも建屋をもう1個確かあった、その二つの火災区域の取り方と、火災区画の取り方が、
0:25:10	どうなってるかっていう話がもう一つ、焦点としてあるんですよ。はい。そこの話は、
0:25:17	どの段階で、
0:25:19	話をするのかな。いや要は許認可の段階のときに、この火災防護対象機器を抜き出しするのが第一段階で次に火災区域と火災区画を、
0:25:30	どういうふうに、を整理しておくんですかって話があって、それを区、合わせて組み合わせた上で、
0:25:37	実際の設工認の話につなげるための最後、
0:25:43	ピースが埋まるんだと思っているんですけど、そこだ。そこの作業が必要だってことは認識いただいています。はい。なので許可にどこまで書くか、それから雪子2にどこまで、
0:25:55	というのは、ちょっとさておきとして、今回の審査の中で、今、安全停止機器をまず切り出しました。次のステップとしては、
0:26:05	火災影響を確認した上で、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:26:08	要は影響があるのかないのかを明確にします。影響があるものについては、
0:26:15	審査基準に基づく火災防護措置を講じるので、それが一方で要は火災区域区画を設定して、それぞれの機器がどこにあるのかというのを明示し、
0:26:27	それぞれに対しての3方策をご説明さしていただいた上で、最後、それらの機器について、影響がありませんよってという影響評価までを、
0:26:39	意識があるのが、意識ってか最後営業課ちょっと多少代表になるかもしれませんが、
0:26:45	意識そろえるのが今回の審査の中でやるべきことというところは認識して、
0:26:51	その上で最後、どこまでを設置許可に書くのか、どこまでを、どっから先を後段規制で落とすの、まとめ資料だけにして、後段規制にするのかって、
0:27:03	いうところの仕分けはまた、そのときの、
0:27:07	事実関係並べた上での、細田金戸。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:27:11	何かちょっとだけ私の認識が違うの火災区域と火災区画の話で、火災区域とか、火災区域って定義が耐火平気で囲まれて、
0:27:22	他で他の区域と軍事されてる建屋内の空気を言っていて、杭を行って、これって建物1個なのか、建物1個の中をどういうふうに
0:27:34	二つ以上も火災区域を設定するのかとか、要は際、
0:27:38	建物を全部行こうと思ってるんですけども、そういう話があって、あと火災区画、
0:27:43	鼻Cももう一つあってそれこいつ、これがどういうふうに区切るかって話であとその火災区画の中に、今の火災防護対象機器、この議論している火災防護対象機器がどういう、
0:27:56	入ってみたいな花強い。
0:27:59	具体的に、
0:28:00	その組み合わせでどうするかみたいな話が出てくると思っているんですけども、その各社だから、火災区域と火災区画は、火災防護対象機器に応じてという話で持ってくと。
0:28:14	多分抜けが出てくるはずなんですよね。
0:28:17	要は建物1個で、どういうふうにするかって話から取っておかないと、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:28:23	基本的に火災区域は、おそらくほぼ建物ごとにしないと。
0:28:30	多分、区画だけで書かっていう部屋 1 個で、火災区域の定義をがっちり と守るところで、
0:28:39	おそらく難しいんじゃないかなと。
0:28:42	なので、
0:28:43	まあまあ最低カタノ建物としての火災区域であってあと火災区画に分け てくってというような、
0:28:49	イメージは持っていますけども、それも含めて、火災防護対象機器が多 分明確になった上で、
0:28:58	その配置をお示しして、この配置の中で、ここが火災区域です。それを 広角に分けますっていうご説明を、
0:29:08	後にさしていただこうかなと思ってますっていうことでもいいですね今夕 イトルがですね、この資料のもともとのタイトルは、
0:29:18	表紙なんですけどね。
0:29:19	火災防護に関する基本指針って、基本方針って書いてあるんで、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:29:24	これ、かなりそういう話がつけ加わるって話がどこに書いてあんのかなあっていうのちょっとよくわかんなかったらこれで全部完成かなあと思ってたんで。
0:29:32	それで今ちょっと確認をしたんですけど。
0:29:35	そういう意味ではここは火災防護対象機器の選定と、
0:29:41	ちょっとまだ何か選定等それを選定した上で、
0:29:48	審査基準の組み合わせをやりますかやりますと、ナトリウムについては、蛋白取りますと。
0:29:57	いうところの場での東で、
0:30:00	そうですねそして後でタイトルの名前を変えた方がいいかもしれない。そしたらですね、何だっけ1回この火災防護の関係する話で目次出していただいたじゃないですか。
0:30:13	目次の中に、これがどこに該当するのかっていう話をちょっと
0:30:19	審査会合の前にね、明確化していただけませんかどこの部分ですかねっていう話。
0:30:26	そっちの方が多分労力少ないと思うんですよ。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:30:32	もしタイトルとか構成を、もし今の話聞いて変える必要があるって言うてあれば、ちょっとそこの部分を研究していただいた方がいいかな。多分そっちの方が、今のこの議論を含めてどこにあってどこに当てはまるんだっていう話が、全体のところ見えた方がいいかなと。ここまで、
0:30:48	個別の議論をスルーのもそれもそれで一つ重要なんですけども、全体の位置付けをそろそろ確認しといた方がいい。
0:30:56	そこはいかがですかね。
0:31:00	あれ、権田委員。これ審査会を資料として出すときは、いつもの火災分、火災のまとめ資料の表紙作って、
0:31:08	目次で点線くくって出す。
0:31:13	はい今お話を、
0:31:16	聞いてるとそうした方が、確かに全体をうちのところを今、
0:31:23	ピックアップしてるのかっていうのは明確になるかと思いますので、そういう対応をしたいと思います。あと、そうですねやはり別紙2のところ火災、今回火災防護に関する基本方針と目を出していただきましたけど、
0:31:37	確かにおっしゃられる通りで、少し

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:31:40	うん。もう少し適切なタイトルというのをお考えさせていただきたいと思います。
0:31:48	あとすいません、全体の話をついでに、この際なんでさっと申し上げておくんですけども、
0:31:54	火災防護計画ってどうされるんですかね。
0:32:01	まずはルールとしては、
0:32:08	試験炉には求められていないので、それは認められてないんですけど、のようには、
0:32:13	計画を作るっていうのは、
0:32:16	あまり触れるつもりはありません。了解、いやあの、すいません私は必要なやつばかりずっと見てるんで、葛西の手順として、火災防護対策の手順と機器と職員の体制を含めた、
0:32:30	火災防護計画を策定することって多分試験炉にも、これに直接該当するものはないと思うかもしれないですね。ただそれが、
0:32:37	どっかにナイトウ活動同士のかなって話が出てきて、そこは何か違うもので補うってことなんですね基本的にはこの規定の中で、火災時の措置っていうところは触れる。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:32:49	というのがありますので、そこの何かこの規定の中で、
0:32:53	いろいろ作ってか、
0:32:57	要領を作って書いた上で、その下に対応の要領を作るような形にはなるかなと。
0:33:04	それ全体のこっちの火災防護の話の中で、どっか一文とか触れられるんですかそれはもう触れないでそのままやるんですか。
0:33:13	すいません今はそこまでの、
0:33:18	あれですよね最後申請書にどう書くかって話。そうですね。だからその落とし方も、全体の細かい議論をしつつ全体の話をしていくのかなっていうすいませんちょっとイメージを。はい。今そこまで考えがおよんでないんですけども。
0:33:32	項目設けた上で、この規定にこうこうこうこれこれに関する措置を定めるっていう一文を入れることで、つなげるのがいいかなとは思って。
0:33:44	同じような文章、他のいろんな自然現象だったり、
0:33:50	誤操作だったりっていうものに関しても、保安規定があって、保安規定にこういうものに関して定めましていう項目入れているので、ちょっと

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	それと横並びを取るのはいいかなと思って、ちょっとそこを意識しておいてください。今のこの
0:34:08	火災防護対象機器系の話、多分火災防護対象機器って多分、
0:34:13	定義し、しといた方が多分審査側としてはわかりやすいと思うんですよね。そういう話。その上で、すいませんそこは未審査側の意向もあると思ってますけれども要は用語の定義をはっきりさして位置付けははっきりさしていただこうか。
0:34:28	あと設工認時、これってどういう位置付けなんだっけって話になると思うんで、そこら辺はすいません、考慮していただければなと思います。
0:34:37	数。それ、今の話はこれ、どう、どう考えてるんですか。今回は安定した者で、まず安全停止とか、閉じ込めとかって、抽出したっていうところでこの間、
0:34:51	先週かな、議論したときに、それをとりあえずまだ火災防護対象機器と位置付けましょうと。で、火災防護対象的には、審査基準に基づいてその課題の影響度合いによって、
0:35:04	審査基準を当てはめるものと、従来通りのものがあるという形にしようっていうところには、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:35:13	なっているので、今、安全停止として丸をつけたものについては、最後の対象機器と受け取っていただいて結構です。ただそれ一に対しては、
0:35:27	2種類の対応が我々としてはありますっていうところがあればそれで大丈夫や要はそこをきちっとしておかないと後で、火災区画と火災区画の中の防護対策するときに、この機器は、この機器はそういう位置付けだから、
0:35:42	こうですって話に多分ならなくなってくるんで、今最後火災区画の中で、一応A I I 影響評価の中で、最後落とし込もうとしているのは、
0:35:53	要は火災影響がないって部分についてはすでに調べているので、再度影響評価の対象にしているのは、火災の影響があるっていう丸がついています。
0:36:03	になって今のこの図でいくと、止まれっと丸が並ぶやつが、その影響評価の対象定借とかとか大区画やっぱとかを振ったときに、
0:36:15	その対象になってくるという形で整理しようと思って。
0:36:21	馬場さんだけ。そうです。はい。
0:36:24	火災影響はあるってなってるものは、基本的に3方策守るって理解でまずはいう。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:36:32	そうそう。だから、そんなもの話になりますと問題かなと。うん。
0:36:38	そうなってくると、例えば、
0:36:42	可能性ありってなって担保先やらないっていうことになってくると、先週室長から話がありましたけど、消火を管理職を手厚くするけど、営業権はちょっと落ちます。
0:36:54	またそんなトレードオフの説明をしてくると思うんですけど、トレードオフの話であったり、あとは、本当のやっぱり試験土嚢その必要に応じってっていう部分をどこまで読み込むかっていう世界。
0:37:07	多分なってくるんですね。なんで、我々としては、ごめんなさい。これは、今ちょっとお約束するわけではないんですけども、3方策をぽんと当てはめて、
0:37:18	安全とか工事成立性含めて、それが合理的であればそれはやっちゃってもいいのかなってというのは、気持ちとしては、
0:37:29	持ちつつも、やっぱこれをやるとなると、それなりの
0:37:34	手間であったり、他への影響であったりっていう観点で、ちょっとやっぱしんどいなっていうようなところが出てくれば、影響度合いによっては必要に応じてっていうところを考えた上で、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:37:48	以前のあれだと、感知消火だけ頑張りますとかっていうようなパターンもありましたけども、そういうパターンも出てくるのかなとは思ってま すので、
0:37:58	あとは、丸がついたらそこは個別にという、
0:38:02	今のイメージを今は思って、
0:38:04	だから、サイトウですけども、何かその中で、感知消火だけ頑張りますっていう時にはやっぱり、最終的には説明としては、トレードオフみたいな言い方で、要は価格がある程度できてて、
0:38:19	干渉カーをやるだけでも、ある程度この火災、この火災区画区域内の火災区画の中ではこうですみたいな説明を、トレードオフ的に話をしているかなと多分繋がらないですよって話をこの前申し上げたんでちょっとそこを意識してくださいねっていう配布しました。あと、ごめんなさい。すいませんちょっと
0:38:38	審査会合に近いんで全体の話に多分近づいてくると思うんでちょっと念のため確認するんですけども、
0:38:44	粉じん関係の場所ってないんですよ。大丈夫です。夫婦粉じん爆発を考慮しなければいけないほど試合があるとか、それはないはずない、なかったよね。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:38:57	いない。ないですすいませんはい。
0:39:00	いや、ちょっと一応念のため火災防護審査記者、基準の中で、何て言うんすかねマニアックに例が的にぽんと書いてある 2.1. 1 のところの (2) が粉じん爆発系の話が入ってるんです。それはちょっと今ないですよねっていう恐れがあると。
0:39:18	別個変えてもらわなきゃいけなくなるそうです。発生これは発生防止の話が当然出てくると。
0:39:26	その中で 1 項目として考慮して、
0:39:29	自分たちがないって書いてあった記憶はある。
0:39:32	今の段階でないと、あともう 1 点ね、2.1 のところに、何か取ってつけたよう 2.1. 3 というところに落雷の話建物に対する落雷の影響軽減のは、本当は地震等の自然現象に書いてって書いてあるけど、
0:39:46	基本は落雷だと思っててこの部分自身のやつは他の条文で見てるはずなんで、
0:39:52	落雷の話ってここの中にちゃんと明記されるんですか、それとも別のところに書いてあるからここでは触れないって話にするのかちょっと、今も多分出しても、登米市の申請書だと、避雷設備作るんで、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:40:05	大丈夫ってちゃんと書いたんです。
0:40:08	あるようではない自然現象かではなくて、両方でやってるよね。
0:40:16	合ってます発生防Cとか
0:40:21	この辺の話っていうのはまとめ資料の別の別紙のところにそれぞれ個別 っていう形で今、落とし込んでるような状況です。それを全部だから、 本文の中に、
0:40:33	吸い上げる時に、要はそういったところを少しずつ増えて詳細はこっち みたいな形に、
0:40:39	しておかないとちょっとまずいなと思ってですね、マニアックにちょっ とすいませんそこだけ、全体のところで忘れてないよねっていうか、い いんだっけ。
0:40:47	抜けはもともととしてないですけど、多分テンパチの文書の中でも触れて は、
0:40:56	あとすいません最初の方のマニアックな話は、火災防止の最後の方のマ ニアックな話で、ケーブル室はもう個別に議論するからいいんですけど も、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:41:10	蓄電池室の水素濃度の話って大丈夫ですかねっていう話だそうですよね。そこも多分以前に、
0:41:21	説明資料はお出しさしていただいています、
0:41:25	まずは普通通常に使っても大丈夫ですよっていう評価があって、
0:41:31	上がった場合にはこういう換気設備つけますよ。で、
0:41:35	いうところまでは準備、ご説明させていただいてる。
0:41:39	形です。
0:41:40	今言ってるのは火災防護審査基準の3ってところで、2.12、2.3のその下にまだ個別の対応についてって、
0:41:49	いろいろ書いてあるところではDC除けもつけてはい。
0:41:55	そこを触れといて欲しいとあと車ちょ、中央制御室。
0:42:00	きて、
0:42:01	カーペットって、何か大分記憶忘れたんだっけかフィットしてたんでしたっけ知ってなかったんでしたっけ、この間変えまして変えましたし、
0:42:12	それって、
0:42:14	消防法上の防災品でよかったですよっていうふうになって、
0:42:21	今、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:42:26	いやそそれまで違ったのか、そうです。
0:42:30	だから、そこにちょっと話があります。
0:42:34	はい。すいません。とりあえず全体の協議官ところの話で、とりあえず今の話から発生する話と全体のところで、後で抜けてるとあとでまた面倒なことになるなど。
0:42:46	ちょっと今バーツと確認させていただきましたけど、ちょっとすいません。はい、審査会合の前の構成のすいません確認だけさせてもらいました。はい。そうですね。その部分は、今までの説明資料入ってから、
0:43:00	はい。ありがとうございます。あと細かい形。
0:43:09	荒田さんから聞かれたあれですよ。3 ページ。
0:43:12	設計もらって、
0:43:15	これ、一次冷却材流量低下とかみんな安全保護系。
0:43:20	新保別所ですねこれ。
0:43:24	4 ページの裏からいくとですよ。
0:43:28	刀禰市自主冷却系で塾在留力、ちょっと今先生がなってる問題になります。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:43:36	この方は、僕いいかなと、ちょっと今日って思ったんです。前の資料は減ってなかったんですよ。そうそう。うんうん。だから、何だ。
0:43:52	スクラム要素の話を植田してるので、蹄鉄いてくれば、下で、
0:43:59	皆さんになってもいいかなと思います。前だったら流量と流量だけだったらね、ここ変えてる意味があるのかなと思ったんですけど、そうすると、
0:44:16	底がついたので、理解、
0:44:18	うん。
0:44:19	はい。笹谷部長。
0:44:22	桐野。
0:44:26	天田。
0:44:28	だからなんか行かれてるか意味があるのかなと。
0:44:32	うん。発見のところは線形集計って書いてますけど13条のところ、これ中性子束交通出力領域中性子覆工じゃなかったかな。
0:44:43	いや、何で信号、取り組み信号としては中性子束候補です。
0:44:48	で、それをバス等計測制御系としては、ケースを設計する。
0:44:54	ということですか。そう。はい、ほかに。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:44:57	代表ここは、機械を変えらと思えばいいですか。そうですね。機械を変える信号ではなくて、
0:45:03	信号じゃないですか、機械を変えています、流量程度と信号っぽいんだ
0:45:15	等々で呼んでるってことですよね。
0:45:20	聞いとる等で、はい。
0:45:27	温度計流量、
0:45:30	あ、いや、わかりますか。
0:45:43	じゃあ、ほとんどない。
0:45:45	論点があって、いや、常盤小路ですよ。基本じゃこれでいくんですね、隣で今後説明聞くときは、こういうところはちゃんとやってないっていうリクエストはするぐらい。
0:46:00	は、
0:46:01	うん。
0:46:02	くどくど聞きますけど、火災防護対象機器って多分問題は一番気にするかもしれないから言いますが、これ。
0:46:09	表の中でいうところ。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:46:17	なんていう。
0:46:18	ていう。
0:46:20	9 ページ、9 ページ以降に書いてあります。
0:46:23	が、
0:46:24	火災防護対象機器でいいですよ。BとCは閉じ込めながら、火災防護 基準という火災防護対象機器っていう言い方はしなくて、
0:46:32	厳密にその基準の言い方をするとAがそれに当たられたと。
0:46:36	ここはBの問題です。
0:46:40	これはもう、
0:46:46	どうぞ。
0:46:48	はい。
0:46:50	固まってないですよ。うん。
0:46:53	ここの中で意見だけ。みんな自分で画面要らなかった。
0:46:59	地下っていうのは、あっちがどうなって、
0:47:01	あそこ。
0:47:06	じゃあ、本来コバヤシたらいいのかな。
0:47:10	こんなしゃべってもしゃべり頂こうにしていますよ。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:47:14	あれ。
0:47:15	しゃべってます。
0:47:17	まだしゃべっていない、ちょっとかなり音声が大分
0:47:24	状態悪くて、
0:47:27	丸 A A に丸がついてるのが火災防護対象機器としますかという、
0:47:33	ご質問だったのでしょうか。はい、そう言いました解放基準をね、減額によるんなら、停止にかかるもんだから、A が火災防護対象機器で、P C は、ちょっとそこまでは確かに基準上は明確に言えないけど、守るものっていうぐらい。
0:47:50	なのかなあとって、さっきすみません課題も多少聞いてねって聞いたから、多分明確に答えにくかったのはそういうことだったんですかね、聞いたんですよ。
0:48:02	そうですね。改造対象っていう現象のホームページ、また提出可能性のある機器をいう。
0:48:09	だとすると、が、N R C は、ちょっと明確には違うけど、だからはっきり書きにくいってのはそうなのかなと思っててもそうなのかなと思って。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:48:20	そう。そう。そういえばですけど。
0:48:23	今の厳密な話を言うと、
0:48:26	赤い本は大丈夫。
0:48:30	出し方されてます。
0:48:32	火災防護対象機器に含まれて生まれてるケーブルっていう扱いで会うんや。
0:48:39	にひっついてるやつ。そうです。ていうことでこのA B C基準ってに入ってるってことですか。そうですね。入れます。
0:48:47	はい。
0:48:50	確かにそうですね火災防護対象機器ってし、
0:48:54	基準通りいくと言うわけですねあんまりこっちがほらまた、いや言っちゃってもしかしたら違うと言うつもりだったのかなあと思って今ちょっと前段で聞いただけなんですけど。
0:49:06	Aで丸がついてるのは、火災防護対象機器になると、んなると思ってます。
0:49:13	PとCで丸がつくものを、
0:49:16	どう扱うかというのが少し悩ましいところではありますけれども、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:49:21	なので、我々としてはこの間のお話の通り、BBCに丸がついたやつは、はい。いわゆる火災防護対象機器、
0:49:31	この場合だと倉庫って言った方がいいのというか、名称が違うけど、そういうものっていいことですか。そういうものとして考えた上で、あと永久でそっちを変えます。
0:49:42	はい、わかりました。イメージでさっきの室長のお話に繋がるんですけど、そういう面は、区画の中において、各で守るっていうことは今後やっていくってことなんで、火災影響を受けるものについては、
0:49:54	なるほど影響受けないやつはそうじゃないけどですね。
0:49:58	わかりました。
0:50:02	すみません、くどく聞いて申し訳ないですけど
0:50:05	そうか、いわゆるの部分でくっついてるところの電氣的にくっついてる電気盤制御盤ってすべからくのところにちゃんと抜き出し終わってますか、っていう要はですね。
0:50:17	必ず後で揉めるんですよ。この辺の話って電気盤とか制御盤をきちっと先に、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:50:24	このに関係する電気盤制御盤をきちっとケーブルは大体みんな意識していただけるんですけども、
0:50:31	制御盤も大体意識するんですけどもその関係の電気バーンがきちっと抜き出せてるかどうかって話だけは、後で。
0:50:39	もめる原因になるんで、今のうちにちょっと、
0:50:42	審査会合のオフィシャルのバーの前にちょっと確認しとくんですけど大丈夫ですよっていう、一応、抜き出した個別の機器のリストは、もうすでにお出ししてる。
0:50:56	形になって、
0:50:58	一部精査中っていうのもありました。
0:51:01	多分今のあれでいくと、P S系に該当するやつが多分精査中になったはずなので、
0:51:07	おっきな議論になる。
0:51:11	前段の部分というのは、B L D Kとか、
0:51:15	の部分については難しいが、
0:51:21	わかりました。はいどうぞリストそのものがもう一度出しました。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:51:25	わかりました。いやどちらにしても火災防護対象機器、の空の電気盤って、それもあわせて火災防護をしてもらうのを忘れてしまうと、あとで、
0:51:42	してキーセざるをえなくなってしまうんで、
0:51:46	そこだけ注意してください。はい。そうですね。意識して、抜き出しはしてるところです。最近も美浜で7月に委員会である程度報告されてますんで、
0:51:59	永見くんで根拠の話がありました。
0:52:02	ちょっと、改めて、
0:52:04	聴覚には、はい。
0:52:07	最後に書くべきよろしくお願ひしています。
0:52:10	うん。
0:52:11	はい。
0:52:13	じゃあ、ここはこういう感じで書いてましたけど、結構ねこの辺、こことバーのことと言いながらも、
0:52:22	言葉に載せてるイメージが当方違うから、これ大事な感じだなと思ってまして。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:52:31	じゃあ、
0:52:32	次は、MSですかね。はい。
0:52:40	はい。Jは170A-5の方が、ケーブル室に対する火災の影響軽減についてというところで前回のヒアリングから変更したところを黄色でマークにしております。
0:52:53	基本的には大きなところとしては前回あったのを、分離という用語の使い方ですとか、
0:53:02	あとは、
0:53:03	2ページ名のところで、前回はし、新たに引き直すケーブルの方と、既設の計ブルーの書きっぷり並列に見えてしまうようなところございましたので既設のケーブルは参考という形で、
0:53:19	書き直すという構成にさせていただいております。
0:53:25	それオープン変更点は以上になります。
0:53:29	はい、ありがとうございます。関係力でしょう。
0:53:34	多分これって、この前指摘したの私ばかり。私から1点お願い。
0:53:42	すいません。念のための確認なんですけど、一番最初に黄色でずーっと書いてある一番最後のところに、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:53:52	適用することは困難であるって、何かもう最初からの対策はできません 万歳してますというふうに見えるんですけど。
0:54:01	これって他に何か書きぶりの書きようがないんですかね。
0:54:06	いや要は万歳してますっていうところから始まると、それは逆にあの引き直しをちゃんとやるという意思表示をしたって本当いいんですか。
0:54:14	そう。逆にそういうとらえ方もあるし。うん。
0:54:18	うん。
0:54:19	うんあろう人は、要は引き直しは考えています。ただし、
0:54:25	今はだから、ちゃんとバンバリー入れると、3メートルだったかな。
0:54:32	ドアの何もない、6メートルの3メートルのっていう形だと思うんですけど、多分3メートルすらきついなっていう、きついところがあるんで、
0:54:44	そこは、
0:54:46	なので、今なお困難であると、だからこうしますっていう、
0:54:51	展開なんですね。だから、今、うん、困難であるって書いたのはそういう意味で、
0:54:57	専門家、結局、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:55:00	最後の末端まで持ってくと。
0:55:04	AとBの記録系があって、そこに向けて、うん、信号が集まってくるって。
0:55:10	最後どうしても、
0:55:13	重なるんですよね。
0:55:14	うん。だからそこをどう、どう考えるかっていうところが、
0:55:19	多分ポイントだ要はまだ難しいっていうのはそういうところがまず
0:55:24	あるので、徐々に近づいてくるものに対して、
0:55:28	本番だよっていうのがまとまって、その上で、その下、やりますよって、
0:55:35	いう形の、
0:55:38	ところなんですけど、何でその下を考えなきゃいけないかっていうと、
0:55:42	ケーブルスってちょっとそういうところだからっていう。いや、最初に関がよくわかって、それを言いたいなとちょっと書きたい。来年わかりますかね。
0:55:52	いやだから、今の私の今の高松さんの説明のように、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:55:58	説明を聞いてもう一度読み返した場合、要は基本とすると言いつつ、でもすべからく困難ですべからく対策が困難であるっていうふうに読めるんですよ。
0:56:10	基本は一定程度、できる限りか共有する、しようとするけれども、実際その一部のところについてはそのケーブルの取り回しの関係上、
0:56:23	一定の対策を考慮する必要があるところもありますよと。だから、そういったところについては、火災の影響、火災の保護をそれなりに、
0:56:37	特別な対策をして、火災防護を行うような設計にするんですよっていうそういうことを多分、
0:56:44	おっしゃりたいんだらうなと思うんですけども、とらえ方によっては、ここの部分、
0:56:50	乗っ取られたら、これだけ受け取って、フランチャイズ様一番安いんですよ、ちょっとそうなんです。今の説明を聞いてるとちょっとここ説明が足りないかな場合、別に出しといていただいても構わないんですけども、
0:57:05	そして値て聞いていうかそういうふうな、そういうふうにとらえられないようにしてくださいねっていうふうに、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:57:11	申し上げることになるかなあというくらいかな。
0:57:15	そうです頭に基本通るのでちょっと正しい効能文章としては、
0:57:21	踏査、最後んところは困難であるってのはなくて、事が困難とる、困難となる場合が想定されるとか、
0:57:31	こだ一部相違、一部、
0:57:34	そうした、基本的には絶対そうするけど、一部そうした正座の下なんだ、特別な対策を講ぜざるおえない場所があるみたいなそういうイメージじゃないんですかね。今のご説明を聞くと、はい。
0:57:48	そんな形ですか。すいません。これ一番最初に読んだときから気にはなっていた。
0:57:56	東電で早期感知室を停止。
0:58:02	光ファイバーの話は、どうしても早期感知いうところには使わないんですかねって話はすいません、これも前回言ったからもう言うだけ。
0:58:10	それから、
0:58:15	この2ページ目のこの参考って書いてあるところも、
0:58:20	可燃物として取り扱うこととなるとこれどういう意味なんでしたっけ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:58:28	既設のケーブルは可燃物として取り上げたことはないですよ。そうですね。ということなんで、はい。そういうふうにわかり、
0:58:41	要は下要は可燃物としてみなして対策を講じると、そういうことなんです。はい。
0:58:50	研究員。
0:58:53	ここに式場を入れることもいいという、何ですかって話は、これはあくまでも最後で現状、一応仕切り盤か、
0:59:02	入ってますっていう、単に要は、
0:59:06	何だっけ、成立の視察のときに、今のやつってちなみにどうなのっていう話も聞かれたって、うん。聞いて行ける感じで、今のやつは一応分けてます。
0:59:20	それから、設置する場合には、
0:59:22	仕切り場をいえる設置にしていますっていう説明を、
0:59:28	一応、その回答として入れてるっていう。
0:59:33	ふうの問題からずっと
0:59:37	ごめんなさい。でもこれ、現状というか、今後もう仕切り盤を設置する設計としているというふうに、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:59:45	参考であったとしても読めちゃうんですね。だからこの仕切場を設置する設計を、
0:59:50	維持されるのか、それとも止め、今は設計式場も設置しているけれども、今後の対策として、の上にあるような対策に、をし直すという意味での話なのかっていうのは、
1:00:06	すいません。意思をきちっと表明しといた方がいいと思いますんで、何。そうしないと、ここに書いてある、この部分、維持しますって話になるので、仕切り盤の意味について、また改めてもう一度審査会合聞き直すことになってしまいます。
1:00:23	私はお話してるいたわかりますよね。
1:00:27	いや、現状として書いてますというご説明ではあるんだけど、うん。維持するって話になるのか、それとも要はこの上に書いてある対策に、
1:00:38	切り替えるだけ現状は今こうただこういうふうになってますっていうだけの現状の説明だけなのかっていうスタンスを、
1:00:44	はっきりさせたほうがいいと思います。一応そのつもりで既設のケーブルの間は家の中に、要は措置を講じる予定はないけど、いやそのままですよっていう意図を込めたつもりだった。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:00:56	けど、要は、それだから、
1:00:59	安全系が、
1:01:01	に関係のないケーブルとかですね、何かを、今回も
1:01:09	でも、
1:01:10	というのはその火災防護審査基準、
1:01:16	難燃ケーブル、そうしてきて、例えば、
1:01:19	それは2人、
1:01:21	安全系だけでよかった。
1:01:25	あとは、この参考自体が、そこが議論になるとすると、
1:01:31	今回答させていただいて、
1:01:33	彼らの情報としてこれがあるかどうかという
1:01:37	ところになります。
1:01:38	して、対応で指摘されたところで直す簡単に直せる話のような気もする ので、今今、
1:01:45	細かくやっておく必要はないと思ってますけれども、
1:01:50	とってって、そっかだからケーブル難燃ケーブル安全システムのところ だけしか要求してないから、そうです。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:01:58	たった、
1:02:01	立った。
1:02:03	安全系統以外のところで、
1:02:06	2.1. 1 の括弧なんだ。
1:02:12	(6) 番かな、電気系統は、地絡短絡等に起因する過電流による過熱防止のため、
1:02:21	保護継電器と遮断器の組み合わせ等によって、故障回路の早期遮断を行って加熱損傷の防止する設計であることというのはこれは、
1:02:31	全部一律にかかってはいるんですけども、これケーブル室のその他の可燃物として取り扱うケーブルのところについては、そういうのがちゃんとできていて、
1:02:42	あとは安全系統との関係においては可燃物として取り扱いますよっていうふうな説明をしていただく方が多分いいと思ってるんですけど。
1:02:52	その条例に対しては基本的に動力ケーブルのケーブルについては、遮断器について聞いてっていう。
1:03:02	形で、漏電 A R E V A 社津田、漏電単独或いはちょっと、
1:03:07	こっちになっているので、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:03:08	そこはその説明として、岩橋多田。
1:03:14	ていうところが、ただケーブルに來てるものとして動力系以外にも当然制御系とかあったりするので、
1:03:21	当然それは電圧も高くないので、
1:03:25	当然そういう対象ではないと。
1:03:26	いうところにはなって、
1:03:28	で、
1:03:28	それも含めて最後の影響評価の中では、可燃物として取り扱って、それによって守らなきゃいけないものが、大丈夫。
1:03:38	ものになるように、
1:03:40	するっていう、イメージになるのかなと思って。
1:03:46	でも手厚くのやつであったとしても、
1:03:50	要は、
1:03:52	別に何だ遮断器の組み合わせ。
1:03:56	要は、何でもいいから、とにかく何かあれば早期遮断をできるようには、とりあえず何かしらブレーカーとか入ってってできるんですよ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:04:05	普通の低圧系のそういった性、て低圧の連携配線だったとしてもケーブル手当のどういう点については当然ですけど、
1:04:15	これ精養軒って形で鑑定計装は入ってない。
1:04:20	小貫は全部入ってますんで、いや、別にあの頭なんで、別に何か変わるよ。
1:04:28	安全対策が何かされてるかどうかとかだと思うんですけども、そこは説明すればいいだけなのかもしれないんですけど、ここはあくまでも所。
1:04:37	全体の話として、まずそういう位置付けがあるものの、
1:04:42	あとはそこまでやってるけれども、難燃ケーブルじゃないから可燃物として取り扱いますっていう説明であれば
1:04:49	スーッと通っていくと思う。
1:04:51	ちゃんとやられてることを、
1:04:53	書いていただければと。
1:04:56	とりあえず、今はこの前の話も、今回の話だからとりあえず何%という限りはそこ、それから、
1:05:06	27の資料としては、
1:05:09	先ほどのちょっと困難であるのところだけします。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:05:14	別に直さなくてもいいですか。
1:05:16	うん。話すネタがこれ消す必要はない。
1:05:21	わかりましたじゃ 21 日の資料としてはちょっとまず、このままで、
1:05:26	設定の方がじゃあいいですか。
1:05:28	月曜日の朝、
1:05:32	はい、じゃあ方に関しては、九州だけ付けますけど、うん、審査会合資料として、
1:05:41	麻生層基本そのままです。
1:05:43	それは、資料の変更は必要ないんですけども、ちょっと内容の確認だけをちょっとさしてもらって、
1:05:50	1 ページ目の②は早期償還のところなんですけど、
1:06:02	早期消火が可能となる自動起動のハロン消火器、その消火設備を設置する。
1:06:12	当該消火設備は、複数の感知器が動作した場合に自動起動するものとする。
1:06:24	えっと、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:06:26	この意味は、前と前に、後ろの方に書いてあるやつで承知はしてるつもりなんですけれども、
1:06:33	複数っていうのは2、2個、それぞれの形、それぞれの感知系統で、2個以上ってことだよな。
1:06:42	いや複数というとは何か
1:06:46	どれぐらい感知すれば発行するのっていう話がちょっとあったんでね最上如来多分煙の2個あると、別の感知、安東のを、
1:06:56	ですよな。
1:06:58	そっか。具体的には、いやそれぞれ二つが感知した場合っていうのが、
1:07:05	これ誤差防止のために、そういうそういう措置を講ずるってだけの話で、はい。何か、
1:07:12	あれですよな。早期償還のためにやるんじゃなくてこれAsano防止のためだよな。そうですね。
1:07:21	うん。掃流消火の観点では自動起動が該当する。
1:07:25	形になって、
1:07:27	自動起動の条件として、ただ、そうですねご想像防止のために措置しますよ、ますよっていうね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:07:36	今の説明としてはそういうことだよ。多分、直す、直していただかなくていい多分直せないと思いますけど。
1:07:43	多分当時Ⅱ、ここの部分、
1:07:47	光ファイバー温度センサーを設置するであればどういう時間で、はい。 感じするのって話が、
1:07:54	という話も含めて、自動のところはいいんですけども早期消火という観点であれば、光ファイバーで検知して、固定で、
1:08:04	消火するのが一番早期消火になるんじゃないですかねっていう、さらにそれに、それができなかった場合の早期消火措置として児童もそうか、自分の
1:08:13	話になるっていうのが現実的な運用じゃないですかって話を多分、
1:08:17	するんだと思うんですけどもそこはもう多分先週の話でわかってると思いますんで、これ以上は、今は言わないです。
1:08:28	直す必要ないですけど、多分ちょっといろいろ考えていただかなきゃいけないと思います。
1:08:33	そうしましょう。
1:08:35	あと、最後のトレイの、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:08:38	幅とか、離隔の距離とかって、結局相場感としてどれぐらいでしたっけ って話は、あれはもう当日には、
1:08:48	話はされないってことなんですかね。結局、新しく引く方。
1:08:54	の話になるので、
1:08:56	ちょっともう少し考えさせてくださいというか、うん。
1:09:00	わかりました。
1:09:02	何だろう。どの辺まで行きますかね。いや、結局、さっきの話ではない んですけど、最後版に入れるときって、
1:09:09	どうしても近接するじゃないか。そこの100円って、
1:09:14	だからだから基本的には、トレーをずっと這わしてるところの基本的な 話があって、それがどれぐらいかって話で、あと近づいていく話につい ては、
1:09:26	それはもうしょうがないですよ。だからそのためにはきちっとトレイ とか近接させるのと合わせて、いやだから光ファイバー式の、
1:09:36	評価のところをもうちょっと強調した方がいいんじゃないかって話があ るんですよ。近づいていくから、きちっと何か米たり何とかして、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:09:46	系統分離策は、しっかりこうし講じますけれどもから逆に中のやつは、 部屋全体の感知器では主、なかなか感知できないんで、
1:09:56	光ファイバー式のやつを中に入れることによって、早期消火を、
1:10:01	そういった各会においてはそういったところを早くはかるような形にし て、
1:10:07	胎盤に対応しますと、ただまいてしまったりすると、
1:10:11	今度その部屋全体なり部屋全体でやるのって話に最後になってきて、そこ の部分だけ、
1:10:18	部屋全体でやるのか、それともそういったところだけ、知夫式のやつを 入れるような形で早期消火を図って、今、
1:10:26	その全体の基本的なところとかに近づいたところで、少し対応が変わり ますっていうオプションだってあると思ってたんでこの前そういう聞き 方をしたんですけども、だからそう言ったなんていう基本的な部分と、
1:10:39	どうしても近づけなければいけないところの対応っていうのがそれぞれ あるんだろうなと思って、どうしても近づけなきゃいけないところの対 応ここに入ってないんで、そこは、このままでいくと、
1:10:50	設工認でそのまま影響食いの影響出ますよってという話に、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:10:55	今の言い方はそうなりますけども、
1:10:57	なので、ちょっと我々も、さっき今、
1:11:01	最後の波浪照会を全体にするのか局長ですかって話もありますけど、
1:11:06	ちょっと全体考えてみないと、
1:11:09	ちょっと今んと、何か返事できないなっていうのが、
1:11:14	正直な感触なので、ちょっと 27 の断面だと、
1:11:20	うん。こうしなさいますっていう回答はしづらいなっていうような気持ち ちは、ちょっと示しました。いずれにしても我々としてはやっぱりちょ っとケーブルシースは結構重要なんで、
1:11:34	今のここの基本的な話のところで、してキープしますけれどもそこに対 して今後、いろいろ考えて答えていただけるっていうことであれば、
1:11:44	それはそれで承知しました。
1:11:48	ちょっと議論してるからさ、最後のあれでいくと、
1:11:52	結果的に消化しに行かなきゃいけないので、
1:11:55	もう全体でやろうが局長であるが、
1:11:58	一緒だとすると、
1:12:01	最後、もう全体に全部任しちゃってもいいのかなっていう、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:12:05	意見もあったり、
1:12:06	うん。ただ、どうしても曲だから、さっき私言った通り、どうしても近づけなきゃいけないところって、系統分離を何らか形で多分強化することになってしまうんで多分、
1:12:18	局所で檜原の場合、中に入り込むに、
1:12:21	結構、それなりに時間かかるはずなんですよ、どういうふうに対応したとしても、甘く以上ね。
1:12:27	だからその部分だけと、そういった短い区間だけ特別な対応を考慮のかどうかとただ、中部式だと垂直になった場合、多分結構きつかったりするんでそこだけ局長のところを入れる。
1:12:39	風車を設けるんだとかですね。
1:12:41	そういうやり方だってないわけじゃないんですよ。
1:12:44	すいません予定でいう辺りちょっといろいろと考えていただければと思うんですけど、要は、今の全体の方針だけだと、やっぱりちょっと最後、中央制御室との間の

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:12:57	ところどうしても近づけなければいけない代表例だと思うんですけども、そういったところの対応が今後設工認で多分引っかかる形になると思いますので、
1:13:07	その意味でちょっとできるかできないかも含めて、ちょっと、
1:13:11	いろいろ考えながら、最後の傾斜も出さないと、ないといけないなと思 って行って、はい、承知しました。はい。その位置付けだけ総合確認で きればそれで、
1:13:20	私は以上です。はい。ありがとうございます。
1:13:29	ここ議論、ちゃんとしとくと、残りの火災区画とか、そういうところの 時に、ここで議論したこれを適用しますって話になるんで結構楽になる と思うんです。他の話。
1:13:50	ここで終わりですよね家の心意気としてちゃんとケーブル室を
1:13:56	守り、守りに行くためにこんなことをやりますという
1:14:00	イメージされるわけです。
1:14:01	できないことはあるにせよと。
1:14:04	知りませんって話ちゃんとやるんですけども、主張される。
1:14:11	それ自体は全然

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:14:13	上か。
1:14:14	はい。
1:14:18	浜岡。こんな感じですかね。はい。ありがとうございました。はい、じゃあ引き上げ、ありがとうございました。なるほど。
1:14:29	担当は、ありがとうございました。
1:14:35	新聞なんかあります。
1:14:40	駒井さんからコメントいただいた藤郷の4のですね4ページ5ページで、緑で、
1:14:52	ですけども、
1:14:53	わかります。
1:14:56	今回、うん、コミュニティで、右側に移動するように4ページ5ページ、直します。
1:15:05	あれ変わったって、どこでしたっけ。
1:15:08	2位、カワハラです4ページと5ページの緑のところの 修正のみです。はい。
1:15:17	そうですねはい清家も書いてませんし、ばらつきの高齢の方、
1:15:22	変えてなかったと書いてない。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:15:27	な、耐震補強の要否になった場合に、
1:15:32	許可段階で設定すべき内容に飛べるように、どんどん、
1:15:37	アスタリスクで行って米印でとんと分という形に、
1:15:42	していました。
1:15:46	あと 170-2 と 3 は変更してないですね。
1:15:50	もしくは、
1:15:51	あと 72 と 3 は変更してないです。前回の儘田です。はい。これについては以上です。
1:16:01	はい。これ、170-3 を開催後で説明はするという理解で。
1:16:09	はいそういう。はい。
1:16:11	話だったから、口頭だけ。そうですね。はい。
1:16:16	70-3 は、実カイメージで、
1:16:22	本をやっていかないっていう、宣言だけ。
1:16:25	するというようなイメージだと思うんですけどそうですね。そこは実カ値って言われても、我々ちょっとよくわかんないんで、今後の円滑化してって欲しいというようなことは、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:16:36	最後でいいかもしれませんので、一応書きましたけども別途提示、ちょっと今後はそこは、
1:16:44	ということで、
1:16:45	介護、これも説明して、
1:16:49	入れたところは見ますよっていうところだね。はい。
1:16:58	はい。
1:17:01	アラカワですけれども、やっぱりその最後のところなんですけれども、F R S の、私は越田岡林の話なんですけど、
1:17:11	何かこれまで聞いてた話だと。
1:17:15	ちょっと時間がかかるけど、計算結果は提示しますっていうふうに、
1:17:21	紙でも書いたって気がするんですよ。
1:17:24	今日の資料見る等、
1:17:27	再計算等実施しますって言っていて、
1:17:31	どのタイミングかわかんなくてですね、僕これ許可の段階で見せてもらう必要があるんだろうと思ったんですよ。そう。その認識でいます。なので、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:17:41	二段階ありますけども、その上のやつであるアイザワそのままという形で、今やってる設計結果っていうのは、お示しします。その上で、確かですね戒律は出し直さないといけないので、
1:17:57	再計算等を実施して、丁寧に言うと、今の審査の中でご提示します影響経験の確認結果含めて、そうですね。はい。提示していただいて、
1:18:09	どうしても今のやり方だと、対応できないやつについては、
1:18:15	年明けとかになるかもしれないですけど、もう1回補正を出して、
1:18:20	提供できるようなやり方みたいなのを、許可の中で、
1:18:26	もう定めておくみたいなね、そういう手順かなあと思っていたので、ちょっとそういう考え方からするとこの紙は後退してるように見えてしまったんですよね。
1:18:38	計算を実施するとはしか言ってないので、
1:18:43	考え方というか、進め方自体は変わってないという考えでいいです。はい。再計算そのままに、それなりの期間かかるわかります。はい。
1:18:54	だから、上手く再計算が行ってですね、特別なそのやり方っていうのを使わなくても、設工認、実際の工事、工事というか、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:19:06	できるという話になれば、もう1回の構成っていうのはいらなくなってくる。
1:19:12	リスクを抱えながら審査を進めていくっていう、そういうふうに考えていますので、
1:19:18	そう、荒さんのこの事件は、もう最後の言葉が、再計算とするっていうのはって言うんですけど。
1:19:28	このパラグラフって、ちょっと確かにわかりづらいのが、このパークの先頭にはF R Sの作成には再計算が必要である。一番最後は、再計算等を実施するんですけど、
1:19:41	イエスサーン影響確認家影響確認を実施するっていうような人間じゃないですよ。この方は、その上の、
1:19:52	購買計算や影響確認にあってはって、
1:19:55	いうところの再計算と、
1:20:00	なんで当該パラメータ徹底したら、再計算して益を確認して、その結果をご提示しますっていう。
1:20:08	そういうこと。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:20:10	うん。再計算する前に、多分この実力値ベースのパラメーターっていうのを、どう解かないと。そうですね、その計算。
1:20:22	なんでまずは、こういうパラメーターこういうやり方で、影響確認用のFRSを作ります。
1:20:30	了解いただいたらそれに向かって計算し、それを使って計算して、
1:20:35	計算結果に基づいて影響確認をやって、営業確認の方法は、その上で、
1:20:41	今ある設計用と影響確認を比較して出たところの影響を見る。
1:20:47	というようなやり方で進めさしていただきたいというところに、
1:21:01	そうですねなので、審査会合では、少しこれは丁寧に今後の進め方みたいな。
1:21:08	もう含めてご説明いただければなというふうに思います。
1:21:13	はい。
1:21:54	はい。
1:22:09	を、
1:22:13	議事録値ベースということは、
1:22:17	規格基準、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:22:18	によらず、
1:22:20	過度に保守的な値を使わずという
1:22:23	意味ですよ。そうですね。はい。
1:22:29	2があるかもねっていうことか。そうですねそこは議論かもしれない。
1:22:41	耐震保険の方は、
1:22:46	あと竜巻、
1:22:48	はい。
1:22:56	手島。
1:23:00	編集部高野石丸です。
1:23:03	では 176 の資料で、竜巻防護施設の評価における飛来物の想定というこ とで今回は建物というか、飛来物の高さですとか、等開口部面積の、
1:23:16	お話しをさしていただいたんですけども今回は、
1:23:21	この辺りをシンプルに整理しまして、まず、構造健全性評価の①になる んですけども、建物に関しては、
1:23:32	まず 10 メートルまで、
1:23:35	飛来物として土地利用の構成材を考慮して、その上でさらに 10 メー トルを超える部分や、屋上についても、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:23:43	ガイドの構成材を衝突させるということにしました。
1:23:48	開口部については構造健全性評価関係ないので場合に、表の中でバーにしてありまして、あと足冷却窮地屋外部分。
1:23:57	借りる電源系に関連する冷却と、
1:24:00	紙廃棄等これらに関しては、もう、そもそもの一番下の部分が、
1:24:05	屋上部分になりますので、
1:24:08	コンクリートブロックで評価するということにしています。
1:24:12	高さで、
1:24:14	のみで考えたということになります。
1:24:17	貫通とコンクリート裏面剥離評価については、
1:24:22	江藤建物については先ほどと同様で、ガイドの構成材を、すべての高さにおいて充てるということにしております。で、
1:24:32	開口部については複数ありまして、こちらは、
1:24:37	過剰の姿勢を排除して、10メートル未満のところまでは、ガイドの構成材衝突させて、
1:24:43	それ以上のところはコンクリートブロックをショートさせることにしました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:24:48	その他の先ほどの集客の色部分。
1:24:53	等については、コンクリートブロックを
1:24:56	当てますと、芝鬼頭については、当たっても、
1:24:59	機能喪失しないので、これは除外といいますか、バーにしております。
1:25:05	こちらの資料の修正についてのご説明は以上になります。
1:25:10	はい、ありがとうございました。
1:25:18	いわゆる建物としては、抗生剤ぶつけても大丈夫なことは見ますけど、
1:25:23	高下流は、
1:25:25	開口部はちょっと勘弁してくださいっていう。
1:25:29	周冷却機能屋外部分は、エレベーションの高いところにありますし、 と。
1:25:35	ディーゼル電源系の冷却塔も高いところにありますけど、
1:25:40	だからこんなものは、
1:25:42	コンクリートブロックでいいんじゃないですか、どこっていう、
1:25:47	そうですね一番下がもう 10 メートル超えているので、
1:25:51	そう。はい。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:25:56	括弧防風壁で防護って書いてあるディーゼル電源系ですけど、これは何かこう、
1:26:04	防風壁で、
1:26:06	をするから、ここへ来るからそこにぶつけるっていうふうにそうとらえてよろしいですか。
1:26:12	はい。その通りになります。そういうことだね。上は不活化だから、上から降ってくるのは、機械に当たる。
1:26:22	今のところそういうイメージですけどもその上で、上に壁のようなものをつけるかどうかは検討ということになります。
1:26:30	なるほど。
1:26:32	わかりました。
1:26:35	主排気塔は、構造健全性をコンクリートやってて、
1:26:42	②がちょっとすいません。
1:26:45	よく理解できなかったんですけどこれはコンクリートじゃないけど、貫通評価はしないっていうこと。
1:26:51	なるほど。
1:26:53	貫通しても、機能自体は喪失しない。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:26:57	そうだったんでしたらそっから漏れちゃってスタッフ方式で利益ができなくなっちゃうじゃない、そんなことない。
1:27:03	払えちゃったら、
1:27:06	廃棄等、
1:27:09	サービス自体は、これ左に書いてある通り波及的影響考慮っていう形で、
1:27:15	いや、これ自体が機能を守るものけば、
1:27:20	ないんですよ。なので、コンクリートブロックでこれが倒れないことは評価します。
1:27:26	それから、都丸に途中で抜けてく形にはなりますけど、
1:27:31	要は本来見てる四半期さんの能力としては、一番上からでないかもしれませんが、
1:27:38	途中から出てきても、いわゆる5ミリの基準っていうのは、
1:27:42	超えないような形になっているので、
1:27:45	確かこれ、対象にしてないはずですよ。
1:27:48	いやそもそも排気塔を竜巻防施設に入れてない。
1:27:57	あれはそれで支払ってるよね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:28:01	そうです。あくまで波及的影響評価対象に説明する。だから、機能喪失 しないって書いたのが余計だったのか。
1:28:09	対象外です、波及的影響の観点で、
1:28:12	これが倒れないこと。
1:28:15	評価しまうっていうのが目的であって、
1:28:18	ちょっと書き過ぎなのかもしれん。
1:28:20	これやっぱ、竜巻防護パイプじゃない。
1:28:29	じゃあ、排気塔が違うってことはそれに関連するものはみんな防護対象 じゃない。いやちょっとこれは別に確認したらいいんですけど。確かじ ゃない。
1:28:38	そうですね。なんかアニュラスとかいろいろ、今、N-Sの人が出てる やつを、
1:28:44	ほぼ最初にはしてない。
1:28:46	ただ結果的に建物が入ってるって、
1:28:49	守られるって結局対象にはしない。
1:28:55	それ他のやつ、整合とれますから外してるだけやと、外部火災も外れて るはず。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:29:06	あれ、あれ、いや、なんではずだっけな、っていう話で、
1:29:13	重要安全施設等安全施設だったと思ってて六条で来て、
1:29:19	安全施設って機能を守るっていう話じゃないです河津はね、前提として ね、重要安全施設は、荷重の組み合わせをみますよって、それはわか った。うん。
1:29:31	安全施設を守るっていう前提だったと思うんですけど、これは竜巻防護 対象になってない方に限らないわけですね。六条の自然現象から守る対 象になってないのかと思いますという話で、
1:29:46	ごめんなさい。そう。だから全体の安全施設の中で、
1:29:50	今支払いとは、
1:29:54	等、
1:29:57	まとめ資料の1枚の日に、
1:30:02	あれ石丸くんどう書いたんだっけしない人って、小牧が、
1:30:06	ちょっとね四半期等に限りませんが、基本的にはすべての安全施設に 対して、評価した1枚紙が、まとめ資料についてはないので、はい。
1:30:18	そこに支配基調の位置付けが、書いてあるはずですよ。
1:30:23	あります。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:30:29	そう、竜巻によっても、
1:30:32	何か急に来ちゃったら申し訳ないですよ。そんな、
1:30:37	もしかしたらやっぱ皆さんが思ってるのと僕らが考えてるのが、同じ文章を読んでも読みと見方が違うといけないから、今ね、こうして聞いて、
1:30:48	ちゃったりしてるんですけど、
1:30:52	そのまとめ資料の、
1:30:54	別紙の 1 とか 2 とかそれぐらいの資料 6 所とかについてるはずだ。
1:31:03	まして、
1:31:05	こっちも一応ね探してるわけ。
1:31:16	大野の考え方、安全機能の確保の考え方ということで、
1:31:29	ふうん。
1:31:33	それ 2 市はイトウとか、
1:31:45	そうだよな。
1:31:47	使用状況。
1:31:54	なんかね 40、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:31:56	これどうなのかなあ。いや、アニュラスって何か放射線の遮へい低減機能は入ってるように見えたんだけどそうじゃない。
1:32:09	でも①、④はかってなってるのは、010。
1:32:16	外殻コンクリー改修コンクリート駅と排気塔が回ってるっていうさ。
1:32:23	外周本バーってどういう意味だろう。%っていうのはやらないっていうか、
1:32:30	対象じゃない、外殻がないって言っていると、外殻がないから、A 行ってるだけ。
1:32:35	いやあそこの表は多分外国がないって言うただけですね、なおないといけないわけですか。
1:32:41	そうそう。そその先のはず。さっき。
1:33:25	有効に、
1:33:28	ちょっと同じところにタツノやったけど、そうそうそうそうこれこれのはずだ。
1:33:36	これは旧安全審査の考え方。
1:33:45	Dんと右下辺りに入ってないですか、建物に内包されてないものの中に、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:33:53	2種類、場所ありますけど、白井木藤設計パスの係を踏まえて、
1:34:03	そうだから、貫通とか裏面剥離の、
1:34:08	評価対象として長く提供として見ますよって言って波及的影響で倒れないことを見ることで、
1:34:15	機能は発揮されると思ってますっていうところで、その固まってんだ。
1:34:21	だと中で抜けてくってというようなことは、
1:34:24	あまり考えない。
1:34:27	いや、
1:34:31	健全、
1:34:33	だことが前提だろうなと思ってたから、いや、貫通してもいいんですけど言われるみたいな人もしてるわけで、
1:34:41	はい。刀禰うんそれを評価して、実質的にはないでしょ。これ、1ブロックで、構成なのでわからないと思います。壊れないからいけない。
1:34:54	だったら壊れないって言った方が私全然気がするけど
1:34:59	これも切り替わってない。
1:35:02	非外周コンクリート力じゃ壊れる。
1:35:07	壊れないいですよね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:35:12	外周コンクリート駅は壊れないんです。もし仮に、四半期と評価した場合でも、
1:35:20	法制で 21 番、薄いところが 20、
1:35:25	5mm程度なので、
1:35:27	確実に貫通はしないんですけども、
1:35:39	その 1 がいいそうなんだろうなんじゃないですか。インターネットのこのまとめ資料の整理として、
1:35:47	要は影響評価の対象とするのに、
1:35:51	設工認だと、このだけを対象にしてきていて、
1:35:57	支払い人っていうのは、貫通関係ではなくって、やっぱ倒れたら面っていうのが、
1:36:04	逆に言うと、外部火災とか、
1:36:09	あれです。
1:36:10	ハガのときも、
1:36:12	ここの紙の中に、違う人の機能を失われませんっていうのが書いてあるんですけど、その後ろの影響評価というか、重いやつの中に支配人は入られてない。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:36:25	ただ、と外部火災は、
1:36:27	要は、主排気塔が、表面、例えば、コンクリートじゃないからあれですけど、200度以上であることを評価してるかしてないかっつたらしてないし、
1:36:39	風間の基本的には下にたまるから、
1:36:43	大丈夫ですという説明をここではしてますけども、その後ろで、要は収益等に対する対策を長くとりますかっていう評価の対象にはしていません。
1:36:52	そうすると、この日付で竜巻も、ここだけが書いたんですけど、
1:36:57	そのあとんと何も書かないでもいいんですけどただ交通健全性調和、これが竜巻で倒れると、影響を受けるところが大きいので、
1:37:07	構造健全性については、退出って、
1:37:14	いう位置付けで今の仕様ができ上がってた。
1:37:17	始まった。
1:37:20	その考え方は、一応市も確かに近い形になっていて、
1:37:25	G D P R ってね、
1:37:29	会費等は支持構造物なんですね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:37:31	なんかね、BWRと一緒に、何か配管、別にペロンて、うん、そいつが 壊れなきゃいいって、あいつ説明されたから説明してるんで、
1:37:41	大丈夫っていう言い方しても、
1:37:43	排気管から非常用放出するから、サイトウそのものは共用設備っていら ないって、そうです。
1:37:51	それじゃそれで竜巻起因に関して、
1:37:55	そう、はっきり提供で市橋さんでこれ入れなきゃない、上げていくかも しれない、倒れちゃったらねそうそう。ただ、あれ、あの人たちはあれ 非常用設備と言ってないんですよ。
1:38:07	やはりちょっと新たな支持構造物であって、
1:38:12	これだけ。
1:38:13	機関さんへの賜れてればいいっていう、どうか。
1:38:19	そこら辺の書き方なんですけど。
1:38:21	本文テンパチ読めないんですよ。なるほど。うん。だから、中橋はって なっちゃったんですけど、まとめ資料全体を通ったそうなんですけ ど。
1:38:31	うん。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:38:33	うん。実際、60 担当は私になってるんで、いややってる。はい。あと立ち上がって、
1:38:43	なんか、竜巻防護施設って何ですかっていうと、そんなにあいつは入ってないっていうこと。
1:38:56	そうだから困っちゃうと竜巻でどうしなきゃいけないかな。そして、安全施設全体がまずありますよ。そうですね。あそこで、そこで1回、
1:39:06	あって、その上で、
1:39:09	それぞれどうしますかって、評価対象施設から外してそうですよね。
1:39:15	それは個別には外郭で持ってるから話してるだけですよね、発生施設の外殻に隠してるものと、
1:39:22	外してとか外郭でそれを、
1:39:26	補ってるものと、あと外に出てる。
1:39:29	今主冷却機とDG。
1:39:33	を対象にしますっていう。主要構成って言って、はい。
1:39:39	支払いとは、
1:39:40	それで影響評価の対象には入れていなかった。
1:39:44	なかった。はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:39:45	なんですけど、構造健全性長は、
1:39:49	その波及的影響見なきゃいけないと思ってたので、
1:39:53	これは田島翔子。
1:39:57	はい。
1:39:58	野呂。
1:39:59	今野スタッフ。
1:40:01	ラターは結果的に言うと、そうですねコンクリートとか見る限りは、機能喪失しないで、
1:40:09	いうのはそれでも、今の本原発の方から入ってます。
1:40:22	構造健全性としてです。
1:40:24	評価対象先生っていう規模、評価対象施設としては入れてはいるんですけども、簀巻き防護施設ではないっていうことです。
1:40:35	4 ポツ 2 ポツ 4 の方に波及的影響、
1:40:38	施設っていうことで、鬼頭。
1:40:42	書いてまして、収益とは、そういった位置付けの施設ですよということを示してます。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:40:50	すいません古藤さんが参加できるやつって、田井新村さん話してるんです。
1:40:57	耐震クラスっていうよりは何て言いますか、今この今日の説明資料です。ね、他のところは風聞と見たんですけど、主排気塔だけはね。
1:41:07	なんかその02ってなって、②って貫通評価のところね、半数二名評価なので、
1:41:14	バーってなって、機能喪失しないって言ってこれどういうことって聞いたら、貫通しちゃってもね、倒れないから、波及的影響ありませんって言い方をしたわけ。
1:41:24	ただ排気塔って安全施設ですよっていうと、乾燥しちゃったら、スタッフボイスできなくなるでしょって言ったわけですよ。だからこれ何年間もないのっていうことを聞いたってのがもともとの発端の。
1:41:35	だけど防護対象。
1:41:37	では評価対象であるけど防護対象じゃないっていう説明が今返ってきたわけですよ。うん。それはおかしくない。だから、それってどうしてですかってこういう議論をしている。
1:41:47	ていうところはその寄付でMSに出してもともとねこれは、例の

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:41:54	この行かないんですよ。うん。そうそれで私は仕分けてたっていう意識で、
1:42:04	うん。いやうん。そうっすか。いや、結果的に、さっきのお話の通り、
1:42:11	コンクリートブロックで学ぶことはないですし、
1:42:14	公正なので、国営等の裏面剥離が起こることによって、
1:42:19	本当機能を喪失することがないという結論は、
1:42:23	変わらないのではないですよ。そういうふうにはっきり答え方がいいんですけど、影響評価した結果別に出ておりますので、バーをコンクリートブロックに変えるかどうか。
1:42:35	それというだけは気がする。うん。
1:42:39	使える。
1:42:41	ここは飛来物の想定としてはすべて、
1:42:44	じゃけなおはっきり的影響見たって大丈夫っていうことだから、はい、わかりました。
1:42:51	なんかね守りませんで頑張る内容かなと思った。
1:42:56	一番はそれで大丈夫。
1:42:58	はいコンクリートブロックにした上で評価して、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:43:02	波及的影響もないし、機能も喪失しないことを示したいと考えます。ありがとうございますここはちょっとチームで合意とらなきゃいけないところなんですけど今J Aの提案の通り、イベント以上は、N R Cの知見を見ても、こんなところに飛んでくる抗生剤なんか買わなくていいんだ。
1:43:21	ていうことを言ってて、開校後以降は弱部野瀬言ってしまうとこれってね。
1:43:26	この開口部なり屋外部分だったり、冷却塔なんてのは弱であって、その弱部に対してそんな過剰に厳しい評価。
1:43:35	要求はしなくてもまあいいんじゃないんですかっていうことをうんと言 うかどうかってことなんですけど。
1:43:43	実用炉じゃないから言って、もう早読みますけどね、これちょっと気に入らないって言っています。
1:43:50	10メートル以上、10メートル以上です。以上、その自分とリーカー。
1:43:55	うん。
1:43:57	構成構成材そのものは全部見てるわけですね主冷却附属建物はみんな全 域に対して、天井を見ていて、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:44:08	裏面剥離起きないように、何か網があったにするとするという対策はして、建屋としての剛性能は上がりましたっていうのが答え。
1:44:19	そうですね。だけど開口部とか弱部がありますよと。そこまでやりま すかっていう。
1:44:25	ことに対しては、ここは、
1:44:29	もともと高いところにありますし、と。
1:44:32	高いところにあれも政治的キャベツはもうコンクリートブロックしかな いんで、私は別にこれでいいと思うんですけど、ちなみにねこの下、建 物開口部①の場合、やっぱり駄目ですか。
1:44:46	こちらの構造健全性とは関係がないというところがですね、突っ込んで きて、貫通しなきゃいいっていうそういうことを言いたいんですね。
1:44:58	はいそうです。開口部が10メートル未満はねガイド構成材を使ってる ってことは10メートル未満の開口部に衝突することを一応考えている ということよろしいのかしら。
1:45:09	はいその通りです。
1:45:11	はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:45:12	いや 10メートル以上の開口部だって別に同じ考え方したら、何か評価構成でいいんじゃないのっていうまたちょっと入れたため、
1:45:20	わざわざここでブロックしちゃってできるでしょって言いたくなっちゃうんですけど、そうでもないんですよこれ。
1:45:26	他の集客の一部分、いや、開口部災害っていうところで、開口部建物開口部が 10メートル未満にも開口部があって、その開口部には抗生剤をぶつけてるわけですよ。
1:45:39	10メートル以上のものは開口部や黒鉛ブロックだって言ってる考え方はわかるんだけど、
1:45:45	10メートル未満の異常では、開口部の構造とか強度が違うということですかっていう。
1:45:51	違わないんだったら、両方向構成材でも別にいいんじゃないのっていうふうに思ったって、ここでわざわざ整理する必要ってあんのかなと。
1:46:03	まず、10メートルっていうのを基準に、いやそれはねわかったのはわかったんだけど、
1:46:11	同意者の話ですけど、要は、下の部分っていわゆるシャッターとか、そういう背弧あって、弱いそうそうない部分は、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:46:23	そういう意味でシャッターも利用がないので、その後ろ側に、要は板入れて、守りましょうとかそういうことが安全がやるんです。
1:46:34	ていうのを考えてよ。開口部って、結局、何らか守らなきゃいけないんですけど、でっかいところはその後ろ側側に何かつけなきゃいけないし、
1:46:45	ちっちゃいところはその外側に何か鉄板あるというか、そういう措置を講じていかなきゃいけないんで、それがやっぱり高いところになると。
1:46:55	変えなければできらるうというのはできるんですけど、
1:46:59	なかなかしんどいも出てくるので、
1:47:03	上と下間 10メートルっていう基準決めたので、上と下に分けたというのが、
1:47:08	5番。
1:47:09	じゃちゅ中央制御室の窓は、何もしない。
1:47:13	業績そのものは、コンクリートブロックに耐えられるような、
1:47:17	だからファイルをすると、はい。
1:47:20	そのぐらいの後はそれはですね、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:47:22	はい。
1:47:24	いっか。
1:47:25	これは純層って10メートル以上あっちゃちょっと案件、すいません局 定かじゃないんですけれども
1:47:35	ガイド構成材の場合もコンクリートブックの場合も、その窓の奥といた ますか、飛来物がは普通に突入してショートする盤の厚みを増すという ような対策を考えてまして。
1:47:53	考えてますので厚みを変えるだけになってます。
1:47:58	厚みを変えるだけ。
1:48:02	難しくないっていうことで、あまりそういうことを言うと僕難しくな い。
1:48:18	いや
1:48:20	変えるから何でかなと思って聞いてたったら、事務長って基準があるの で、はい。その上下で、
1:48:28	基準を合わせてるっていうのが、
1:48:32	はい。
1:48:33	基本的なはあります

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:48:37	構造健全性だけは援助のガイドできます。はい。はい。
1:48:44	ありがとうございます。韓国は、
1:49:12	このまま行きたいと思うんですね。
1:49:15	そうですね。
1:49:18	いいのか収益で統制上の方の冷却機能他、コンクリートブロックってやるって言っちゃったから、
1:49:30	ここは実用炉とは違いますので、違いますので違うやり方をして、るのを僕らがちゃんとわかった上で、そうだっていうことになるんで、
1:49:39	後から知りませんでしたっていうことがない、しないなあってだけ。
1:49:44	これ改めて人殺しの文章を読むとね。
1:49:49	けど、
1:49:51	N R C が 10 名体数っていうのは平石って各つぶさに感じでしょ。
1:49:57	それが突然、こちらではガイド講座に変わって、
1:50:00	また 10 メートル以降はコンクリートブロックに変わってるんだけど、
1:50:04	何かの一貫性ない。
1:50:06	し、
1:50:13	自動車、もともとその投影面積ですとか、のことで衛藤。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:50:21	資産評価ソフトで評価すると、結構な高さまでいくんですけども、
1:50:26	当該土工製剤とか抗生剤ですと、そもそも、
1:50:30	供数で評価しても1メートルも飛散しないということで、自動車の基準を使うことが保守的ということで、
1:50:37	ガイド構成材も、一応保守的に10メートル飛ばし数ということで、
1:50:42	そのあたりの前提が記載していなくて申し訳ないんですけども一応そういう考えで、
1:50:47	この米国原子力規制委員会の基準を厚生でも適用したというものになります。
1:50:53	いや、だから、移転の10メートルの、
1:50:56	ところのルールロジックがね、ちゃんと言えないから、一応これ、
1:51:02	この下にあるんじゃないですかって言うわけで、
1:51:05	情報収集じゃあね。
1:51:08	うん。1です。
1:51:15	福島59名で、信頼。
1:51:19	あと2分です。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:51:21	若生今井、石丸さんのご説明は、まず10メートルっていうのはNRCは自動車だと言っていて、自動車ってのはもともと飛びやすいんです。
1:51:32	もともと飛びやすいものを使って評価するにもかかわらず、10メートルで線引きをしています。
1:51:38	ている構成材はもともと飛びにくいんです。
1:51:41	その飛びにくいものをね、10メートル飛ばすってのはそもそもそれ自体が保守的でしょうとこう言ってるわけだ。
1:51:46	だから、飛びにくいものを使って評価するって言ってんだから、10メートルっていうの持ってくるのはねそうそれ自体が保守的なので、いいでしょうってこう言いたいわけですよ。
1:51:57	そういうふうに掛けて書いて欲しいなということで、
1:52:01	それがコンクリートブロックになるのは、
1:52:07	コンクリートブロックは一応九条運転前屋上のものというのはちゃんと歩いてみるんですけども、コンクリートブロックも書式忘れていたと。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:52:17	そうした場合に、これ平たく言うと、10メートルで何とか無理やりガイド口座を設定しましたんだけど、確か20メートル以上もそれはひど過ぎるから、
1:52:28	元売理屈作って、コンクリートブロックしたちゅう話でしょんですね、10メートル以上に何を想定しますかってなったときに、そうすると、今もないので、
1:52:40	屋上に何かを聞き忘れたことにして、うん。
1:52:44	もうそれをつけましょうっていう。
1:52:47	ダラーえっと、住民低角はガイド講座で、
1:52:51	10メートル以上北海道構造にしますかっていうのは、
1:52:54	向こう型のやり過ぎですとってる。そうですねだからそこまではしなくていいでしょうとそれは建物そこはやりますから。うん。こんなわざわざ弱部に対してね。うんみたいなこと言わないでくださいよとこう言ってるわけだから。規制庁、窪田です。
1:53:13	建物がちゃんと変わりましたからと、外国ではしっかり守ったでしょ。うん。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:53:18	弱部についてはそこまで言わなくてもいいでしょだってこんなもんですよそも下にあるわけじゃない社会でもやんだしと。
1:53:24	ただこの文章として 100 あるから、何かね。そんな気がして、読んでると。
1:53:30	ちょっと資料そのままについてはちょっとですけど。はい。
1:53:35	どうですか。だから片野さん、それが正しければ、はい。別に杓子定規ん全部該当口座って言わなくてもいいな、厳しいんですけど、言わなくていいですか。単純に。
1:53:49	もう 1 件度ですから、グレーデッドアプローチしたんだっていうことでいいと思います。これ住宅も一応ね、こういった厳しいですね、実は全部上まで自分で一応ご回答ございますか、やっています。
1:54:02	ただ、やってる理由はどっから出てるか分かんないかっていうと、ゆお伺いしててもいいですよ。僕会社安全施設が多いので、うん、竜巻防護ネットってね鳥栖みたいなのを外にかけておいて、うん。
1:54:15	やった、飛散物も多いんですよそもそも屋外に安全施設、可搬で用意してるから、もともと飛びやすい固縛はずっと言っておきながら、いろんなリスクが考えられるから足を軍事的に、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:54:26	それはどうなんだろうその環境条件を除染後のプラントとか環境条件で すね、今走ったら、
1:54:32	環境条件、
1:54:34	環境条件で適用しなくていいという話、今回第2と同じ考え方をすれ ば、やれって話もあるだろうし、また鳥羽もそうなんですけど、
1:54:44	ただ屋外に置いてるものもないとかね。
1:54:48	それはプラントウォークダウンで確認してこういう設計のやつがありま すよっていうふうに考えた上での、こういうスクリーニングだと私は理 解してるんで、
1:54:59	そこで、過剰な保守性を積ませますかっていうことを、個々人、基本は プラントウォークダウンって、根本の評価があって、抗生剤っていうの は、
1:55:10	もっと低い位置で、 β ϕ でしょ。そこが低いっていうところになってい て、ただ、ガイドに基づいて、
1:55:19	そこはスピードを上げていきましょうというところになった上で、J A V A 作動しますかっていうところで、まだ今10年まで線を引いてるっ ていう。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:55:31	認識なんですけど。
1:55:33	なんで、
1:55:35	まず、
1:55:37	いや、それ岡沢さんの方に聞いてると、環境条件ちゅうよりはね、10メートルの厳しい厳しくないという菅生一緒だろうって言ってましてね。 うん。そうですね。ただ京成はこういう値引き交渉はしてないってだけ。
1:55:54	で、じゃあその値引き交渉してない人たちのやり方を、じゃあ常陽にもうやらせますかっていう。
1:56:00	議論かもしれない。うん。
1:56:01	それはさすがに無理でしょ、ということをおられると。だって建物頑張るんですから他は勘弁してくださいっていうこと。
1:56:10	はい。
1:56:16	B交渉しなかった理由ってのはここまで言っとかないから、原子炉施設、ここでやってるところがないからなんですよ。やってるところがなくって、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:56:27	宇井、多分チャレンジした事業者がいたと思いますけど、行ったところで、おそらくここで全部やってるのに、お前のとこだけやんないっていうのはなかなか通らないし、
1:56:36	そうですね、厳しい側に自然現象ってやっぱ厳しく見見られちゃうから。
1:56:43	特に竜巻って新しく入ってるんでね。
1:56:45	やってるんだと思います。
1:56:47	倉林からその方が多分早く達で無理に新しい話題を持ってくると逆に永見医長から、
1:56:55	とかいろんな事情があつた、やってないんだと思います。
1:57:00	多分、前年度網かけてL o g ネットかけていって、
1:57:05	重要見て外に出てる。
1:57:07	そう違う。
1:57:09	ネットの中に入ってる。
1:57:13	そうすると、選別する必要は、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:57:18	結局防護対象になっちゃうってということで、あと屋外の海水ポンプと兼ね合いの方、あれなんかも1津波の関係で壁で守っちゃってるんで。うん。
1:57:28	大丈夫っていうことになるんですけど、そういうこと言うと軽水炉はつきり言ってね宮井杉なところもあって、こう一貫してないって言えば一貫しないかもしれないですね。保守側で一貫しない。
1:57:42	もし本当に杓子定規にやるんだったらそれこそ最初J Aが言ったようにね10メートルどころか、どんどん業界飛んでこないんだから、飛来物になりませんって、そんな何もやらんっていう方法もあるわけ。
1:57:55	ですよ。
1:57:58	それでもいいけどでも、他でもねいろいろそうやってやってルーの2評価も何もしないんですかっていう指摘に対しては、一応J Aとしては検討していただいて、建物は保守的にいます。
1:58:11	いう
1:58:12	回答だと受けとめていますので、
1:58:15	とてもガイド講座として借りるわけ。
1:58:18	建物を、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:58:20	戒告だけね、解雇だけ 10 メートルでちょっと側に出ると。
1:58:27	若い子とその下、
1:58:32	さっき開口部のこと僕がね知ったのは、なぜ 10 メートル以上と以下で こんな対策使わないんだから、一緒にしちゃえて言っただけで、無理 でっていうから、
1:58:44	そろっていただける。
1:58:51	実態として、10 メートル以上の解雇売って、何ヶ所ぐらい。
1:58:57	大きさはどれぐらいなのかなとか。
1:59:01	あとは、周辺に何か防護するような建物が建って行って、
1:59:06	内川にこの 10 メートル以上、
1:59:08	開口部があって、
1:59:10	あんまり、
1:59:11	入ってきませんよとかね。
1:59:13	そういう実態もちょっと知りたいですね。
1:59:18	抄録わかる抽選の窓口、
1:59:23	はい。
1:59:24	笹井開口部サイズですか。いや、10 メートル以上。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:59:29	そんなのあるって中性の戻って10メートル以上だよな。
1:59:33	平成10年、多分、
1:59:37	中部修正は、窓枠の下は10メートル切ってたような記憶があるんですけど、あとほかには、
1:59:45	大井。
1:59:49	蓄電池室IIの案機構。
1:59:53	そうですとか、
1:59:54	そういったもの。
1:59:56	ですね、そのあまり箇所は多くないです。今、話があったのは、その10メートル以上で守らなくてもいい、間もなく言い過ぎだけど、ものってどんなもんがあるんですか、配置とかどうなってますかっていうのは知りたいということでそれは把握しておきたいからまとめ資料にそれさしてくださいっていうのは、
2:00:15	言っただけならば、開口部の場所は縛ると大丈夫と思います。あとちょっと本日すいません、提出できてないんですけども先日のルーバーの

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:00:26	件については、お前ルーバーのみ説明したんですけど一応開口部全体の説明になってまして、どのような箇所がありますということを記載しますんでまた、
2:00:36	近日中にご説明したいと思います。
2:00:46	あと何か、浦熊木って言えば、その方の話し合い防衛機関話ありましたが、中にあるその主冷却機、冷却塔そのものは中根東出ですよ。
2:00:59	薬局とBの冷却機能、そうですね、あえて数いても大丈夫って話を前相場さんから聞かれたと思うんですけどって聞きましたっけな。来ました。うん。はい。
2:01:12	商売の長は、小動物だけです。
2:01:15	はい。
2:01:18	ここでざっくり言うと、中性から書いてあるエレベーターとって、その先の部屋に、
2:01:27	D G 関係のパーセントイルずっとあるんですけど、この辺全部完成がついてるんで。うん。3 番の関係だけど、二階の蓄電池とか、
2:01:38	二階の蓄電池は 10 メーター以下だからですけど。
2:01:43	以上の部分、三階の換気扇、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:01:50	もうそれはそうです。
2:01:55	どんだけたくさんあってその先に何が僕らも教えてください。
2:02:01	はい、承知しました。
2:02:08	あともう一つなんですけど、その一番最初に言った
2:02:13	主排気塔頑張る守らないって話、安全施設っていう主語になってるわけだから、安全機能を持っていたら、その時に守りにいくっていう、
2:02:25	原則はあると思うんですけど、何か話を聞いてて、そこら辺ちょっとあやしいのかなって僕は思ってしまいましたよ。
2:02:33	そういう意味で、もう1回そこを確認していただけますかね。
2:02:38	そうです。はい。すいません。紙に書いてあるのは、あれで、要は、構造健全性に対して守りますよっていう話を、まずはあそこでは指定していた。
2:02:52	ていうところで、あれだから、加圧ラーメンアプリまでは、
2:02:58	あの時点では考慮してなかったっていうのが正直なところで、うん。まあまあ、どっちにしたって壊れないよねっていう、うん。思いも、
2:03:09	ありつつっていうところかなと。そうですね結果的にそんなものはいいのかもしれないんですけど、まず網をかけるのは、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:03:15	安全施設、安全機能を守る、
2:03:18	もちろん。はい。はい。
2:03:23	はい。そういうことを、
2:03:28	令和、決議してもらおうということですね。
2:03:33	うん。
2:03:34	10メートルで弱部に関しては
2:03:37	グレーデッドアプローチでやるっちゃうのは、理屈はちゃんと補強してもらってということで、一応認めます。
2:03:44	ね。はい。
2:03:50	ここは軽水炉と違うってということで我々も一応わかった上で、
2:03:55	原子炉と違うという実験だったと思っちゃう。
2:04:00	危険。
2:04:01	ほとんどね、違うものをやってるってことじゃない。
2:04:07	はい。
2:04:11	はい。ありがとうございました。これって、
2:04:15	ちょっと含めてですけど、開校で、
2:04:19	どっか抜けは出さなきゃいけないかなと思って、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:04:23	もう少しほかのものを含めて、これでいろいろ確定したので、
2:04:30	今度だから追放アラミド繊維の張り方をどうするかとか、ちょっとそういうところも踏み込んでいかないといけないだろう。
2:04:38	まとめ資料に入れてもらって、あとそれまとめ資料は、設工認になるっていう感じ。そうですね。っていう意味でちょっと今、
2:04:48	終わって、
2:04:51	はい。
2:04:53	今書けない皆さんにとっては大変いいことで、一生懸命、
2:05:05	あ、そうだ、あと皆さんにお伝えしなきゃいけません。今日 4 時で内田清水って 5 時までに送るって話があったら、ランチの南條南條って話。そっか。20 日。
2:05:16	20 時間かな。何か。
2:05:19	工藤さん、植野って何ですか、家でもいいなと思っても全然 OK です。
2:05:27	それで 25 日に、何の前ぶれもなくいうこともあるかもしれませんが、追加、追加ということで、はい。綾部教授。はい。別なスイッチぐらいでわかれば。はい。
2:05:43	いえ。25 日は開始が 11 時。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:05:47	田口藤です。午前中は、一番の話です。午後は、審査官から気になることを、うん。知久。
2:05:59	認識します。いや、これ13時半って。はい。うん。
2:06:09	我々の作業。
2:06:11	1日後ぐらい、あれ、いや皆さんの、
2:06:19	いやあ、それは審査書を完成するまで引当はプラスだと思っても、また言われちゃったりするとついていく
2:06:28	そうそう、打ち合わせで幾らでも我々がやります。
2:06:43	でもああ、そうやっていう1人で情報を盛り込んどいた方が、将来的に皆さん楽ですよ。いちいち聞かれないんですから、まとめ資料見てくださいって言いますか、実際、
2:06:53	軽水炉はそうですから、1回、いや、
2:07:00	午前中もここ、ここは大丈夫ですはい、はい。
2:07:04	あれやろ。
2:07:06	審査書の方は、審査書、つないでもらうそういう一部こっちに来る人もいれば、あと53条を必ずやるって聞いたので、
2:07:24	やります。山本の家はリーダーとして、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:07:27	信者早く帰ってしまう。
2:07:29	山元ナイトウ佐藤何か、飛田さんとかは、地元で取れるように、飛田さん、お願いします。はい。
2:07:41	うん。例えば、地元で出てもらえる調整。
2:07:48	今だから少なくとも、
2:07:51	武藤さんさんに送る連中は誰が作った。
2:08:00	一緒。
2:08:03	だから、もし工場ですけど、夕方ぐらいは大体、
2:08:08	5時34、これは雨ですね。私がちょっと事業者防災訓練で電話していないことだけ、
2:08:21	ここ。
2:08:23	建設対面の中間がない。
2:08:26	二つ。
2:08:27	さ、30日間ですよ。
2:08:30	32条は遅い。会田前田サイトウ、
2:08:33	69条は井戸さん。
2:08:38	その辺は清家麻生。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:08:41	格納容器が、
2:08:45	60億でした。
2:08:47	古屋さん。
2:08:51	これは全部、
2:08:57	そういう人は来れない。
2:09:00	一緒起きますけどね。
2:09:03	だから多い聞くことが多いのもあれば、その辺少ないのもあります。いや、いや、小橋とか吉見、
2:09:11	藤。
2:09:13	谷津リーダ。
2:09:17	今日はね質問事項出すんじゃなくて、南條やるかっていうだけ。はい。
2:09:30	ちょっとお待ちください。ネットでどうしたって何か自由はね、いろんな本。
2:09:37	ちょっとヒアリングの27に違うな。ヒアリングの25日っていうのはね、作ってあるんですよ。
2:09:45	ディスカッションのヒアリングのところで、10月25日でこれ担当条文を決めます。16時まで書いて、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:09:55	もう1回こんでもらえばいい。はい。
2:09:57	若井です。
2:10:02	清掃すると。
2:10:04	それを束ねて、皆さん、
2:10:08	お返しする。
2:10:10	これやるんでよろしく。
2:10:11	1回ですから、あ、そうですねこれはもちろん、1回休まないで。
2:10:17	多分何とかこういう場を仮定しますとかですね。はい。
2:10:24	に来いって、同月の
2:10:27	10月24日、ヒアリングでリングの25日のところ、
2:10:32	ルーディング
2:10:35	格納容器の話がね、実はいろいろ議論がふくそうね。
2:10:40	いや、59条の関係も、うん。
2:10:44	これは、
2:10:47	小林さんと八尾さんと齋藤さん、ぜひ、
2:10:52	ちょっと飛田さんですか。
2:10:54	つき合っていてると。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:10:56	そういうことか、どうなんだろう。
2:11:01	ロールとか、びゅんびゅんとね。
2:11:05	あの、ようわからんですね。うん。
2:11:09	あとお笑い側に一応情報連絡ですけど
2:11:13	地盤は検査部分来てもらうようお願いしてあるんで、ありがとうございます。 います。25日の午前中、1時間、
2:11:20	わからなかったらまたやりますけど、ここで、そうですね。でてくるポイントとしては、すでに地盤チーム、
2:11:30	岩田単位のところでもやってる話なんですけど、
2:11:33	工事できますよねって話ですね、どんな工事でやりますかできますか、実績ありますかちゅうのは言って欲しいんで。
2:11:40	当然実績あるってことは、あれで皆さんじゃなくても世の中でっていうんですけどね。
2:11:45	それで使ってる規格基準ありますよねっていうですね、施工のための規格基準ありますよね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:11:50	その規格基準でやろうとすると、検査できますよねっていう、こういったところがポイントになってくるんで、それがわかるように説明をしていただければ、
2:11:59	検査をやれるってことは判断基準があって記録が取れるってことなんで、そうなってますよね。
2:12:08	こう、
2:12:11	そんなに工事やろうとしたら難しくないはずやろうと。実際に試験施工はやってるので、結構使ったやつは、
2:12:24	でも実際その試験施工、
2:12:26	宇和試験施工として、現実にリバーの方をいえるわけですから、どのぐらいの規模だとか、例えば系全部検索見ながら1になるでしょうから、1人のね頻度とか値感覚とかでそれも多分規格基準って決まるでしょうが、実際そういう施工。
2:12:42	管理のやつで、そういうのも、こういうのでこういうふうに決まって大丈夫ですって。
2:12:46	いろいろ、
2:12:48	こんだけ修正して、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:12:51	ちょっと私も建設部が今ここで決めてますよねそういう観点で見ますよ っていう話をお伝えしてて、1回動背負わないから、もう1回、
2:13:02	最終的に公認まで決まればいいんだけど、
2:13:05	はい。
2:13:08	あと南波では、
2:13:11	多分これ、検査部門を聞いておかないとね、の中で話が通らなくなっ ちゃう。もちろんもちろん、うん。やっといた方がいいかって。
2:13:20	つまり審査部からの宿題でちゃんと確認を受けてください。本当はそう いうことを言って、ちゃんと施設側に説明して我々も聞いたよっていう ことが大事なんで、検査も聞いたよってことはないんで、
2:13:31	初めても来るんだよね。自分たち、赤色ですよ。そうなん。
2:13:36	人事部のこのまとめ資料出していかなきゃいけないので、一応この申 請でもったんで、
2:13:48	この資料出してきましたからその中でそんな話もしてきますんで、
2:13:54	施設管理はこんな話はしてるという、ますはい。はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:14:00	そうすれば向こうからまたコメント作りたいし、向こうのまとめ資料だ と思って見てますからね。そうだよ。はい。こっちからも指摘持つて るしっていう、そのパートは、はい。そうそう
2:14:13	最終的には地盤側と施設側と検査側の指摘が入ったまとめ資料になると いう、良いということ。
2:14:23	ちなみに検査番号に対しては、
2:14:26	どの辺をスタートして、
2:14:29	千葉地盤会場を、
2:14:33	単にやりますってところからスタートして、はい。そんな公法的と か、もう少し背景情報、
2:14:39	地盤改良するからね、何か施設工認からスタッフだから、許可残された 分、あんまり聞いたところ、
2:14:47	どうでもいいと。
2:14:48	じゃ、こういう条件で自分がいるから、そのあとこういう規格でこうい うふうに、こういうふうに工事して、こういう計画で、
2:14:58	ああやって保険指しますよっていう、今わかれば、わかれば良い。
2:15:03	はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:15:04	聞いてくれないかと思ったんですけどね聞いてくれるとかよかったです。
2:15:09	シュウマイ検査の申請でない。
2:15:12	やってないから、一本そうですね、相談受けないという方、
2:15:17	るけどもほぼ引いてくれてというのがよかったなあと。
2:15:20	うん。
2:15:21	またしゃくし定規。
2:15:22	誰って言われたらどうしようも見通していかなきゃいけないかと思えます。
2:15:26	尾野君にアクセスしなかった。
2:15:29	わからんね柔軟操作はよかったね。
2:15:42	それは情報共有。はい。
2:15:45	あと何かございます。
2:15:48	すいません 10月27日の審査会合の予定についてなんですけども今ちょっと画面共有さ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:15:56	させていただいておりますけども、四条のほうで説明を 15 分程度、八条の方で説明を 25 分程度の形、説明時間としては合計 40 分といったところを今、
2:16:07	考えております。あと、27 日の審査会合のセット版の提出期限は、
2:16:17	どれぐらいでしょうか。
2:16:19	藤。
2:16:22	今この時間ですから、ねえ、何か直されます中でクリアとったりするのかしら。
2:16:28	皆さんで、えっと、多分今日の直しが課題のやつに、
2:16:33	表紙をつけて、はい。
2:16:36	表紙つけるとき資料 2-4 と 2-5 って一緒になっちゃう。
2:16:40	そうですね標章つけると資料 2-4 と 2-5 が一本化されて、河西では、一つの資料っていう形ですね、これぐらいだと思うんじゃ、今日もらえます。
2:16:53	無理。
2:16:56	今日も、いや、作業的に変えたことなんかそうに終わっちゃったから、今日もらえますかって聞いたんですけど、無理だったら、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:17:05	いいですけど、ただ、これ皆さんはこんなもんでね土日ということじゃない、精神衛生上よくないし、もう、
2:17:15	投げてスッキリした方が絶対いいと思いますよねどうですか。
2:17:20	そして、
2:17:22	わかりました。であれば
2:17:25	1時間ぐらい。
2:17:29	皆さんの終了後 15 時 5 時ですか。
2:17:39	こんなに受け答えなら大丈夫でしょ。はい。
2:17:42	できそうだなと今思ったのでそれやって、土日も知らないって言っていた方がいいんじゃないかなと思いました。はい。岡村さん仕事早いから、
2:17:52	はい、じゃあこれは 2 を読んで一つやろうと思えばいいですね。2 の方はなくて、2-4 になると、最初の一つに、耐震改修はちょっとバラバラに出すものだったんですか。前野です。
2:18:05	これに処分の方法は、1 枚作るか。
2:18:09	うんそうですね。そうですか。2-5 は、処分方法ね。そうすると、
2:18:14	今日もあります。はい。はい。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:18:18	じゃあ、よろしくお願ひします処分の方向は、それこそを覚えてない一 方で、
2:18:23	うん。
2:18:29	雨って言わないから、
2:18:32	すごいね、いや、
2:18:49	曾我さん配りました。
2:18:52	はい。ただ申しわけないよね。一つっていうのは、
2:18:57	それ口頭で4、
2:19:00	愛知紙ということで、準備させていただきました。はい。お手元にあれ ば、
2:19:06	この資料の趣旨ですけれども、使用済み燃料の処分の方法に係る記載に ついて、
2:19:13	しか、
2:19:15	下の囲みのような形にしたいと。
2:19:17	吉住燃料について再処理のために引き渡すまでの間、高速実験炉原子炉 施設の使用済み燃料貯蔵設備にて適切に貯蔵管理するということを明記 させていただくと。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:19:30	<p>いう説明になっております。囲みの中はこれまでご説明してきた内容になってまして、2行目から、再処理のために引き渡すまでの間と高速実験炉原子炉施設の</p>
2:19:44	<p>豊住燃料貯蔵設備にて使用済み燃料を適切に貯蔵管理するという内容を追加しております。</p>
2:19:52	<p>ちょっと今日は、といイメージが合ってるかどうかといったところ、ちょっと確認させていただいて、もし、追記と必要な部分があれば、今日中に、</p>
2:20:03	<p>追記したものを再度お送りさせていただきたいと思いますが、ご意見等ありましたらお願いいたします。</p>
2:20:13	<p>はい。</p>
2:20:15	<p>政治力を出さない回答が期待されたってことですね。はい。</p>
2:20:25	<p>なので、今までの許可からの変更点としては、はい。結果的に言うと、貯蔵管理するっていうのを明確にしたという、いうところで、そういう、</p>
2:20:39	<p>文章にします。はい、脇田っす。</p>

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:20:45	アラカワですけれども、これ主幹編は、去年の池田前院長の話から始まっていて、やっぱり国内っていうところから始まっていると。
2:20:57	10月の4日のその審査会合でも、国内っていうところで議論があったわけなんで、じゃあ、国内ってどういうふうに、そのJAは考えているんですかっていうのを、
2:21:11	やっぱりこの紙の中で、明示しておく必要があるように思うんですね。
2:21:18	その国内っていう意味は、選択肢の一つなんだと。
2:21:24	うん。そういう、
2:21:26	こと以外はありませんというのをしっかりと、
2:21:30	見せていただきたいなというふうに思ってるんですけど、そこら辺は何か。
2:21:35	厳しいところがあるんですかね、書き込むのはなかなか難しいっていうところが、
2:21:41	なので今日これしか書いてないっていう、何かあるんですか。
2:21:45	いえ、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:21:47	そうですねちょっとあんまり政策的な話を、この中には入れないということもあって、ちょっとそこで少し悩んだところでございます。
2:22:00	高速炉の主、ひずみの援助の処分としては、国内と海外での再処理というものを、
2:22:11	選択肢として考えているというような一文。
2:22:14	もう、このリード文のところで、書かしていただくことに抵抗ある。
2:22:23	もう、うん。結構あるのが、衛藤規制庁さんともそのイメージと合ってるかなということで、
2:22:33	確認したかったということでちょっとそこはそういうことでは抜けています。はい。
2:22:39	じゃあ、ちょっとそこら辺は書いていただいて、国内っていうことをどう考えてるのか。
2:22:44	というのはね、ちょっと意見でしょうね。国内最初は選択肢の一つだっというのをそこまでは共有して、その上で、
2:22:58	これ書けばいいんじゃないかというふうにしちゃってるわけね。はい。すいません。はい。
2:23:04	イトウの方からは、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:23:07	丁寧に
2:23:10	聞いていますので、はい。ちょっとその線を
2:23:15	読めるように、
2:23:17	R I D M ちょっと考えて今日中に、
2:23:22	これもオープンするようにして、いかに捲って行って、それ以下に示せて言って、国内海外は、あくまで今後将来のことも、という言い方はあれですけど、選択肢の人達で記載してるものである。
2:23:37	いう一文を入れると思って、それをするまでの間はここに書いてある通り、下適切にちょっと管理する。
2:23:46	いうふうにならない。
2:23:48	処分については、その線、国として、国内再処理することは今までの方針から変更方針として変更がないものはないんで、最初に、最初の変更はないでしょう、再処理する方針変更はなくて、最初に先については、オプションとして、国内、
2:24:09	もう選択しないというのはこととしてあると。はい。それが実際にそれをやるまでの間は、
2:24:20	適切に管理します。そそういう流れの部分、はい。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:24:24	そうするとすいません。国内または締結してる国において再処理を行うことを選択肢とし、最初にまでのために引き渡すまでの間って、
2:24:36	2000 特殊でてこ。
2:24:39	障防法自体は若山ちゃん、ここの学校の説明は三つですよ。先は選択肢として提示して、
2:24:55	提示する。そう連絡して提示したものだ。で、実際それやるまでの間、適切にちょっと管理する。はい。今回項目はない。もう全然、
2:25:08	うん。ていうのはこの上の解説のところにあれば、三行で会合は、
2:25:16	違ってたんですよ。はい。その辺イメージつきました。
2:25:21	はい。
2:25:22	ちょっと聞き取りにくいところがあったと思うんですけど江藤イトウんとちょっと相談して、
2:25:32	さ、ちょっと私今から言います衛藤、使用済み燃料については、従来の方針通り、再処理をすることとしていると。その選択肢として、
2:25:44	国内とその海外というものを考えていると。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:25:48	再処理するまでの間については、こういう適切に管理するということを追記すると、そういう構成でちょっと主、文章の細かいところはもう少し、ちょっと少し相談した上で、
2:26:02	と思ってますけれどもよろしいでしょうか。いえ。
2:26:08	いいと思います。
2:26:09	ちょっと教授にイトウ申し上げたんですけれども、ちょっと念のため確認して、月曜日の朝、よろしいでしょうか。
2:26:21	午前中でいいですね。はい。はい。そうしました。はい。
2:26:28	はいじゃあよかったですね皆さんのご苦勞になって。そう。うん。いや、いや、どっちかという。
2:26:40	あれ。
2:26:44	ということで、あんまりここは我々もこれ以上、
2:26:49	電気は、すいません。ありがとうございます。
2:26:53	ありがとうございます。
2:26:57	後の話なんですけど。はい。先ほど言いましたありがとうございます。
2:27:06	要するに、そういう指摘事項取りまとめを、今日の指導主事言われてるんだけど、情報だけでいい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:27:13	もうちょっと、実際かかった時間もらっていいですか、月曜日。
2:27:17	硫酸月現在で、
2:27:19	して確認したい部分ってまだ中途半端でいいですよねアジアいた牧場見 えとして、60。
2:27:31	これ出さなきゃいけない。それと25日の夜、はい。13時。
2:27:44	もうあんないっぱいできんの。
2:27:47	そう。
2:27:55	始めないといけない名前。
2:28:02	ある、あるか。
2:28:07	なので地元でもつなげてるので、急遽、
2:28:11	はい、呼び出す人が言ったし、
2:28:20	そこは一応さえあれサイトウもいるのか。
2:28:27	東海林ここは2サイトウ家ますはい。
2:28:32	一応考えといてってだけ。
2:28:37	5、53と32と59と60だ。
2:28:41	何か全部一緒くたに絡みそうな感じなんですよ。
2:28:51	田口さんから、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:28:54	冬。
2:28:57	53 を中心にその辺にいくと。
2:29:02	そういうことでまずは全部できなくてもいいので、我々こういう問題意識持ってるってことがわかってくれさえすればいい。はい。はい。
2:29:13	はい。今日のヒアリングこれで終わりしますが、何か言い足りないところありますか。
2:29:21	ちょっと確認しておかなきゃいけないとか、介護関係、よろしいですか みなかった 100 条だなあ。
2:29:36	すいません
2:29:43	多分 25 日の質問だと思うんですけども、
2:29:47	T 25 ニチイの所、条文上番号というのをもう一度確認させていただくと、
2:29:57	とりあえず今話題に出たのが 53325960 っていう、うん。
2:30:04	そうねを 13 とかやった方がいい。
2:30:10	あ、わかりました。
2:30:13	順番はねについては、まずいる審査からやるから、順番は今決めません けど、そう。はい。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:30:22	はい、承知しました。はい。多分、5番を遅れると思いますちょっと52億で皆さん締め切り守るって言ってるのに僕らは次に送ったんじゃないえ。駄目でしょ。
2:30:39	いやあ、そこでまた黄瀬川ね自分のことはただ辞めていくつもりだし、今買い占めって言うでしょ、どこまでだなと思ってるふうに。
2:30:50	凍るか審査ってのは、ルーディングゴールポストっていう、
2:30:56	わかってるってちゃんとか自分たちがね、悪いなんて思いながら、
2:31:00	目ですね。
2:31:08	だって逆の立場にいることもあるからそれはそう、そう思いますよね。そんなこと言うんだよとか思ってました。
2:31:17	こっちが思った時ねまあしょうがないなと思ったんだけど、すみませんお笑いから一つよろしいでしょうか。はいどうぞ。
2:31:30	はい。これから介護のための資料をちょっと準備しますけれども、慣例ですと変更箇所のマーカーは抜いた形で今準備しようかなと考えておりますけれどもそれは認識同じということよろしいですか。
2:31:47	ぜひつけた方がいいんじゃない。前回、火災はない。うん。そう。
2:31:55	10月はもう1回出し直すのってあるんですよね。耐震だけ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:32:03	耐震は前回と違うようになってくるんですね。阪神麻生募集し、葛西のね、何だっけ、あの前提使うとかっていうの全部こう関わったり、
2:32:15	そこで強調するとできない。
2:32:17	あれは全く新しい話だっていうことを最初に言ってもらうんでしょうね。今までの変更とかではなくて、もう新しく選定のところから、新しい考え方でやりますっていうふうに言ってもらえれば。はい。はい、わかりました。それでは、
2:32:30	何かね。二つ類いらしてくる。
2:32:36	学生の関係をわかりやすくやったら、補足です。
2:32:40	説明時間はあまり
2:32:43	そういう意味で言うと、短信をさらっとでいいです、もうちょっと、いや、
2:32:51	凝灰ね。
2:32:57	はい、じゃあそういうことで、はいよろしくお願いします。皆さん申し上げた作業があるでしょうから、終わり。はい、わかりました。ありがとうございます。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:33:06	すいません。川とは外した形で、来賓だけよろしいですか。すいませ ん。武石だけをつけて、
2:33:16	つける。
2:33:18	今日のような形で、お出しすればよろしいでございます。わかりまし た。全部黄色にはしますけれども、配膳小前回からの変更点はわかる形 ででは、準備したいと思います。はい。
2:33:35	うん。
2:33:36	すごい耐震。
2:33:40	はい。ありがとうございました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。