













第1073回審査会合 資料2 P.236 再掲

K-3 (1) M-2.2孔 ー最新面の認定(微視的観察,最新ゾーン)ー

〇薄片①で実施した微視的観察(薄片観察)の結果, 色調や礫径などから, 下盤側より I ~ Ⅳに分帯した。

〇そのうち,最も細粒化している分帯Ⅱを最新ゾーンとして抽出した。

〇最新ゾーン中に,面1(緑矢印)が認められる。面1は最新ゾーンの中では比較的連続性がよい面であるものの,全体的に不明瞭で,面1の延長位置を挟んで分布する 岩片に変位は認められない。

〇最新ゾーンと分帯 I, 分帯 IL との境界は, 不明瞭で漸移的であり, せん断面は認められない※。

〇以上より、比較的連続性がよい面1を最新面として明確に認定できないことから、最新面が分布する可能性のある最新ゾーンと変質鉱物との関係を確認する。



K−3_M−2.2孔



【解釈線あり】

薄片①写真(M-2.2_90R)

K-3 (1) M-2.2孔 - 最新ゾーンと分帯 I, 分帯 IL との境界-

○薄片①で実施した微視的観察(薄片観察)の結果,最新ゾーンと分帯Ⅰ,分帯Ⅲとの境界は不明瞭で漸移的であり,せん断面は 認められない。



第1073回審査会合 資料2 P.239 再掲

K-3 (1) M-2.2孔 一面1と平行に分布する割れ目-

〇薄片①及び①'で実施した微視的観察(薄片観察)の結果,面1と平行に分布する割れ目が認められる。

〇薄片①においてこの割れ目を詳細に観察した結果,割れ目沿いに分布する粘土鉱物(I/S混合層)に変形は認められず,さらに,割れ目を挟んで 上盤側と下盤側に分布する岩片は,元々同一の岩片であり,変位は認められない。

Oまた,薄片①'においてこの割れ目を詳細に観察した結果,割れ目は薄片上部~中央の一部で不連続になり,薄片下部でせん滅する。

〇以上を踏まえると,この割れ目は断層活動によって生じたせん断面ではない。



(上:薄片①,下:薄片①)

上盤





K-3 (1) M-2.2孔 -鉱物の同定(XRD分析)-

○最新ゾーン付近でXRD分析を実施した結果,主な粘土鉱物としてスメクタイトが認められる。
○スメクタイトについて詳細な結晶構造判定を行うために,薄片作成箇所と隣接する位置においてXRD分析(粘土分濃集)を実施した結果,Ⅰ/S混合層と判定した。



K-3 (1) M-2.2孔 -鉱物の同定(EPMA分析(定量))-

OEPMA用薄片で実施したEPMA分析(定量)による化学組成の検討結果から、最新ゾーンやその周辺に分布する粘土鉱物はI/S 混合層であると判断した。



第1073回審査会合 資料2 P.244 再揭

K-3 (1) M-2.2孔 一変質鉱物の分布(EPMA分析(マッピング))ー

OEPMA用薄片でEPMA分析(マッピング)を実施した結果, EPMA分析(定量)で認められたI/S混合層が最新ゾーンやその周辺に 分布していることを確認した。

(直交ニコル)





第1073回審査会合 資料2 P.245 再掲

K-3 (1) M-2.2孔 - 変質鉱物の分布(薄片観察)-

○薄片①で実施した薄片観察や、EPMA用薄片で実施したEPMA分析(マッピング)における化学組成の観点での観察により、粘土 鉱物(I/S混合層)の分布範囲を確認した結果、粘土鉱物(I/S混合層)が最新ゾーンやその周辺に分布している。
○この粘土鉱物(I/S混合層)と最新ゾーンとの関係を確認する。



K-3 (1) M-2.2孔 -最新ゾーンとI/S混合層との関係-

○最新ゾーンにおいて詳細に観察した結果,岩片間の基質中に粘土鉱物(I/S混合層)が網目状に分布し,その網目状の粘土鉱物(I/S混合層)に 変位・変形は認められない。



K−3_M−2.2孔

【範囲B】







敷地内断層と福浦断層との比較

敷地内断層と福浦断層との比較 一概要一

〇非活断層と評価した敷地内断層について,近傍の活断層(福浦断層)と破砕部性状(断層規模,活動の痕跡など)に違いがあるか比較を行った。 〇その結果,露頭調査,薄片観察のいずれにおいても,敷地内断層と活断層で破砕部性状に明瞭な違いが認められた。

〇以上より,敷地内断層は活断層と異なる破砕部性状を有しており,敷地内断層の最新活動はI/S混合層(少なくとも後期更新世以降に生成したものではない)の生成以前と評価したことと整合する。



		5,2-019			糸士: 第10/3回留:	直云山以降の変更固	ועז
_	敷地内断層 (S-1)		活断層 (福浦断層)				
地形調査 リニアメント・変動 りまたのです りまたので、 して、 して、 して、 して、 して、 して、 して、 して、 して、 して		リニアメント・変動地形が 判読されない。	逆向きの低崖等からなるリニアメント・変動地形が判読される。				
断層長さ		780m	約3.2km				
露頂周至吉果	調査位置	駐車場南東方トレンチ (高位段丘 I a面上)	大坪川ダム右岸トレンチ (高位段丘 I b面上)				
	走向傾斜 (走向は真北基準)	N51° W/77° NE	N2° E/74° NW [%]				※走向の記載 を適正化
	破砕部幅	5~10cm	25~35cm				
	層状構造	なし	あり				
	上載地層 との関係	第四系に変位・変形を 与えていない。	第四系に変位・変形を 与えている。				
尊士現祭诘果	調査位置	H-6.6-1孔 (EL-37.95m)	FK−1孔 (EL57.32m)	大坪川ダム 右岸トレンチ (露頭)	大坪川ダム 右岸北道路 (露頭)	大坪川ダム 右岸南道路 (露頭)	
	複合面構造	不明瞭	明瞭				
	層状構造	なし	கட				
	連続的なY面	なし	複数あり				
	変質鉱物 との関係	粘土鉱物(I/S混合層) に変位・変形を 与えていない。	粘土鉱物(I/S混 粘土鉱物(ハロイサイト等) 合層)に変位・変 に変位・変形を 形を与えている。 与えている。				

動地内断層レチ新層レの性化と訪

9-228

第1073回審査会合 資料2 P.157 一部修正

敷地内断層と福浦断層との比較 一露頭調査-

○敷地内断層と近傍の活断層(福浦断層)の露頭調査結果を比較した結果,敷地内断層では第四系に変位・変形を与えていないのに対し,活断層では第四系に変位・変形を与えている。

〇また,活断層の露頭では主せん断面に沿って粘土鉱物が層状に分布する層状構造が観察され,繰り返し活動した構造が認められるのに対し, 敷地内断層の露頭では層状構造は認められない。



第1073回審査会合 資料2 P.158 再掲



【層状構造(福浦断層 大坪川ダム右岸トレンチ)】



・主せん断面に沿って粘土鉱物が層状に分布する層状構造が観察され、繰り返し活動した構造が認められる。

敷地内断層と福浦断層との比較 - FK-1孔-

OFK-1孔の深度52.5m付近で認められる福浦断層の主せん断面において、71°R(下盤側換算)の条線方向で薄片を作成した。

〇断層位置でXRD分析を実施した結果、主な粘土鉱物としてスメクタイトが認められ、スメクタイトについて詳細な結晶構造判定を行うためにXRD 分析(粘土分濃集)を実施した結果, I/S混合層と判定した。

Oまた、EPMA分析(定量)による化学組成の検討において、断層ガウジやその周辺でI/S混合層を確認している。



【薄片作成箇所】

福浦断層_FK−1孔

【薄片観察(解釈線なし)】



福浦断層_FK-1孔

【薄片観察(解釈線あり)】



福浦断層_FK-1孔

【XRD分析結果】



・FK-1孔の断層位置でXRD分析を実施した結果,主な粘土鉱物としてスメクタイトが認められる。

SS

スメクタイト

6.00





福浦断層_FK-1孔

F

【EPMA分析結果(マッピング)】





・EPMA用薄片でEPMA分析(マッピング)を実施した結果, EPMA分析(定量)で認められたI/S混合層が断層ガウジやその周辺に分布していることを確認した。

第1073回審査会合 資料2 P.167 再掲

敷地内断層と福浦断層との比較 一薄片観察ー

○敷地内断層と近傍の活断層(福浦断層)の薄片を比較した結果,敷地内断層において活断層のような明瞭な複合面構造や層状構造は認められ ず,Y面は連続性に乏しく不明瞭である。

Oまた、Y面とI/S混合層との関係を比較した結果、敷地内断層はY面(最新面)を横断して分布する粘土鉱物(I/S混合層)に変位・変形を与えていないのに対し、福浦断層(FK-1孔)は粘土鉱物(I/S混合層)に変位・変形を与えている。





・活断層では断層ガウジ中に明瞭な複合面構造が認められ、複数認められるY面は直線性・連続性がよく明瞭である。

福浦断層_FK-1孔

【層状構造】

