

1. 件名：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所廃棄物管理施設の事業変更許可申請に係るヒアリング（15）
2. 日時：令和4年10月6日（木）14時10分～14時50分
3. 場所：原子力規制庁10階会議室（TV会議により実施）
4. 出席者：
原子力規制庁
原子力規制部 審査グループ 研究炉等審査部門
金子安全規制調整官、立元管理官補佐、井上安全審査専門職、中澤安全審査官

国立研究開発法人日本原子力研究開発機構
高速炉・新型炉研究開発部門 大洗研究所
環境保全部 次長 他2名
安全・核セキュリティ統括本部
施設保安管理課 副主幹 他1名
5. 自動文字起こし結果
別紙のとおり
※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
6. その他
提出資料1 添付書類五（変更後の廃棄物管理施設の安全設計に関する説明書）における一条から十九条までのまとめ資料の分離方針
提出資料2 廃棄物管理事業変更許可申請の原子力発電所の竜巻影響評価ガイドへの適合性
提出資料3 廃棄物管理事業変更許可申請の核燃料施設等における竜巻・外部火災の審査ガイドへの適合性

以上

時間	自動文字起こし結果
0:00:02	あ、規制庁の中澤です。それでは本日のヒアリングは変えさせていただきますよろしく申し上げます。
0:00:09	それでは、まず資料1について、まとめ資料の分離の方針について、
0:00:17	これは社員主ショウジ
0:00:22	具体的にどういうことなのかまずちょっと簡単にご説明いただけますでしょうか。
0:00:28	はい、原子力高イマイです。
0:00:30	それでは資料1につきます
0:00:35	説明させていただきますこれは、添付資料5、
0:00:39	安全設計に係る説明書でございますが、ここについております一条から十九条まで、正確には12条はついておりませんが、まとめ資料というのが、現況下に加えてございます。
0:00:53	今このまとめ資料につきますは、文理医師で教科書の補足説明資料とするという方針でございます。
0:01:02	この部分に伴いましてまず方針を以下のように考えております。
0:01:09	まず、各条のまとめ資料をについて
0:01:13	ここで設計方針、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:01:15	設計条件設計方針、設計方針といいますのは、例えば、ガイドに基づいて評価するなど、評価方法も含まれると考えております。
0:01:27	そういった評価、
0:01:29	方法ですね。
0:01:30	投票設計方針、それとその評価に基づいた結果について、
0:01:36	これについては、
0:01:38	添付資料 5、もしくは、
0:01:41	添付資料 5 の各条の適合性の説明もしくは添付資料 5 の、我々本部と申しておりますが、添付資料 5 の、
0:01:52	1 ポツ、幾つといったところの記載の方に、それが盛り込まれているかどうか、なければそれを、を追加する必要があるとお考えております。
0:02:05	ただ、第一条につきましては、安全上重要な施設の有無に関する評価でございます。これは今の許可の中で、その評価がなされて現許可がございますので、
0:02:19	この第 1 章につきましては、記載を丸々残す方針でございます。
0:02:24	残し方につきましては、今申し上げたようにまとめ資料という形ではもちろんなく、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:31	添付資料 5 の
0:02:34	本文の中に、これを記載を入れてをに入れることになると考えております。
0:02:41	考え方としては、上記に基づきまして、
0:02:44	まとめ資料を
0:02:48	これから準備いたしますが、
0:02:51	まとめ資料をですね、
0:02:53	から、必要な部分残す部分というのがわかるような資料を今準備しております。具体的には、
0:03:00	左側にまとめ資料、その右側に元とかの本文ですとか、適合性の説明に書かれているところはそれがわかるようにする。
0:03:14	そうしますと、
0:03:17	今のまとめ資料が丸々、そこから分離されたとしても、既許可 2、本文ですとか、
0:03:27	適合性の説明の中に記載があるということがわかることで、分離しても、この方針に従っているということが、
0:03:39	わかると、そのようなことを考えております。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:03:43	資料1の説明については以上でございます。
0:03:48	はい。規制庁中澤です。ありがとうございます。
0:04:05	線規制庁ナカザワです。
0:04:12	まずこの資料の、
0:04:15	こちらの
0:04:17	今イメージなんですけれども、
0:04:20	まず分離方針を固めていただいて、その後、方針にのっとって次、自動的にというか、方針にのっとれば国が作業は、
0:04:33	進んでいくような方針を、
0:04:37	作っていただきたいなと思っております、
0:04:41	そうですね。
0:04:46	例えばなんですけれど、
0:04:50	ガイドに基づい
0:04:52	た竜巻であれば何かガイドに基づいて、
0:04:59	過不足がないかとか、
0:05:01	もうちょっと具体的に方針、
0:05:06	固めていただくことってできますでしょうか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:05:14	はい。原子力をイマイです。
0:05:17	はい。今ここで書いておりますのでちょっと非常にキーワードだけで簡単な方針でございます。
0:05:25	分リーちょっとまずどのような形になるのかというのを少し煮詰めてからさらに、方針についてしっかりまとめていって、
0:05:35	その方針に従って、あとは
0:05:39	作業するというふうに考えております。それは今お話があった通り、我々もそのように、
0:05:44	考えております。
0:05:46	分離される、我々が考えてるイメージなんですが、まとめ資料については、
0:05:54	そのまとめ資料をそっくりそのまま
0:05:59	切り離して、束ねるということを、
0:06:03	想定しています。
0:06:05	ガイドに基づいてとおっしゃっておりますのは、
0:06:13	例えば竜巻ですとこの後ご説明するものにちょっと相当しますが、
0:06:19	竜巻影響評価街道。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:06:22	に則った
0:06:24	記載。
0:06:26	が、
0:06:30	まとめ資料に、
0:06:34	ガイドにのりつた記載に、
0:06:38	そろえるということをおっしゃったんでしょうか。
0:06:41	ちょっとそこのイメージが。
0:06:46	ちょっともう一度ご説明していただいてよろしいでしょうか。
0:06:51	恐縮です。
0:06:54	カネコです。ですね、今日はちょっとずれてます。今日はこの段階では、この考え方、いわゆる分離法制っていうのは、
0:07:05	何だろう、上積みみたいなもので、
0:07:10	これ読んでもさっぱり意味わかんなかったんですけども、これからもうちょっと具体化されるっていう認識でいいんですか。
0:07:17	はい。
0:07:19	事前に少し何といたしますか

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:07:23	この後ご説明します竜巻影響評価ガイドの適合性の御説明とのリンクも あると考えておりますので、
0:07:31	どのような方針になるのかというのが、ちょっとすり合わせが必要なん だろうなというのが、ちょっと考えがございまして、それでちょっとこ のような上積みの形になっております。
0:07:45	えっとねまだねJ Aとしての考え方があるはずなんですよ。
0:07:50	今本文、添付まとめ資料が一体になった形で申請されていて、それを分 離しましょうということなんで、なので、どれを残してどれを外すかっ ていうのは、考えありますよね。
0:08:06	はい減少高イマイです。はい。我々が考えております分離方針は、
0:08:14	まとめ資料の中から、括弧こういうところを抜き出して、残すというも のを
0:08:23	別の資料で識別しまして、残していくということをやろうと考えており ます。こういうものは、その時、
0:08:33	うん。今、
0:08:36	この竜巻影響評価ガイドを、
0:08:41	この視点で見てみた。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:08:44	考え方というのはちょっと今我々の中ではなかったものでございますから、
0:08:49	このガイドのを、
0:08:51	踏まえた、
0:08:54	分離というのが、
0:08:56	少し議論が要るのかなというふうにはちょっと考えている次第ですが。
0:09:01	そうすると、JAとしてはほぼこういうものっていうのは、
0:09:05	逆に竜巻評価ガイドを使わないとすると、どういう考え方のこういうものっていうのは例えば竜巻でいうとどういうものなんですか。
0:09:17	はい現職イマイですはい。
0:09:22	我々考えておりますのは、まとめ資料の位置付けですが、
0:09:29	このまとめ資料は削っこのソックス
0:09:33	一気に話分離したとしても、これちょっと8条に限ってですが、
0:09:37	そっくり切り離した後をしても、
0:09:42	今の許可の記載について
0:09:47	変える必要はほとんどないと考えておりました、おります。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:09:52	これは許可基準にしたまとめ資料の位置付け、とも関係ございますけども許可書の補足説明資料として、
0:10:02	一体として取り扱うということからですね。
0:10:05	物理的に分離する。
0:10:07	そして整合がとれると、そのように考えております。
0:10:14	8時を、
0:10:17	いわゆるは今 80 だけの法令要求等の対応がとれてるからいいでしょうということですか。
0:10:28	はい原子力マイですはい。
0:10:32	そうすると、
0:10:34	それだけだと。
0:10:37	ほとんどのものを受けちゃいません。
0:10:41	本文添付も 8 条要求にダイレクトに受けてるものになる。いっぱい書かれてないですか。そう。そんなことない。
0:10:59	だから逆に竜巻評価ガイドを引っ張り出さないと。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:11:05	今の本文添付のような形にならないんじゃないかって気がするんだけど そうでもないですか。もう申請書を作るにあたって竜巻を考えたって全 く参考にしてないってことですか。
0:11:19	原子力イマイです。
0:11:21	この後ガイドのご説明ではですね、まとめ資料を引用してるところはま ずございません。本文添付資料を、で、
0:11:32	この評価ガイドにも参考にしてという形で評価しております。
0:11:37	その具体的な評価の支座間を、まとめ資料でご説明しておりますこれ は、
0:11:45	すべてのまとめ資料について共通した考えでございます。従いましてま とめ資料では、
0:11:52	本文ですとか、添付資料で説明してることが一部中福祉ていたり、記載 がですね、ございます。中福祉でももちろん熟しているんですけども、
0:12:05	具体的な詳細な評価をまとめ資料でご説明をしています。ただその結 論、評価結果、評価方針、設計方針ですね。
0:12:17	これらについては、適合性の説明の中で述べておると考えております。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:12:23	ただ、それが具体的にいいそうなのかということは、お示しする必要があり あると考えておりますので、その準備を進めると、進めているところで ございます。
0:12:35	わかりました。刀禰我々としては、今回のこの分類のやつは結構大量に あるので、まず最初にこの考え方、一般的なルールなり、八条たらガイ ドっていう、
0:12:47	個別の要件ありますけど、その考え方を固めてしまえば、他のところにも ね、大戸Dの選別ができるんじゃないかと思ってるんですよ。
0:12:57	だからまず最初にこの考え方、分離の考え方を固めて欲しい。
0:13:02	これは我々からのお願いです。それができないっていうのであればまた 考えますけども、
0:13:08	なので、刀禰、この考え方はある程度、しっかりしたものを作って欲し いんです。それをもとに、実例として竜巻、
0:13:18	実際の刊本版の許認可の竜巻のところを抜き出してみて、
0:13:24	それを
0:13:25	この子を今からまとめる考え方に適用するとうなりますっていうふう な、3段表にして欲しいんですけどね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:13:33	そんなイメージなんですけど、意味伝わりますか。
0:13:38	はい。原子力マイです。はい。サンダン票とおっしゃしたのは、ガイドと、
0:13:46	今の許可とのこの整合の
0:13:50	ということで、
0:13:51	刀禰竜巻についてはイメージは、考え方になりますけどね、考え方が、 竜巻評価ガイドと一対一対応で、
0:14:01	そこを本文添付とすると仮にするとするじゃないですか。
0:14:07	そうすると、一番左は竜巻評価ガイドになって、中ほどは、今の刊本版 の竜巻のところ、まとめ資料の記載も含めて全部ですね。
0:14:17	全部貼り付けて、見直し方針のところ、これからまとめている考え方 のどの部分か、例えば1-1-1マイクにはお知らせとね。
0:14:27	池原君に、の考え方を適用すると。
0:14:31	真ん中の刊本番の部分がこうなります。
0:14:36	というようなイメージなんですけど。
0:14:41	原子力安わかりました。具体的にありがとうございます。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:14:46	やり方としてはね許認可のところはすべて貼りつけてもらって、本文は、
0:14:54	濃いハッチング添付は薄いハッチングハッチングがないところは、まとめ資料として申請書から分離するとかね。
0:15:03	そういうふうにすると、一発でわかりますよね。この表現の工夫次第で、どうにもなると思いますけど、そんなイメージなんですけど、伝わりますかね、あ、はい。はい。
0:15:15	はい。まとめ資料をすべて、まず真ん中に置いてというところはい。それは我々も同じイメージですので、お話ありましたし、
0:15:23	看板の申請書で、
0:15:26	はい。うん。
0:15:28	うん。そんなイメージなんですよね。それを、こういうハッチング水ハッチングハッチングなしを分離するにあたっての考え方を、一番右に書いて欲しい。
0:15:39	その考え方は共通部分について、大戸で流せるように、すべての条文について適用されるものと竜巻みたいに、評価ガイドっていう特殊な例があるものは、そこ出して欲しいんです。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:15:53	はい、わかりました。
0:15:56	のでそういうものをまずやりたい。
0:16:02	ご賛同いただければ、
0:16:07	はい、原子力イマイしました。
0:16:09	織田森中ってこれでいいですか。
0:16:18	これ。
0:16:19	はい。すいません、半角本部大塚です。すいません先ほどいただいたお考えですとか、そういったところを
0:16:26	お互い視覚的に共有させていただきたいと考えておりましてそうです。
0:16:32	画面共有でメモのところを表示させていただいて、今後をし、この面談の方進めさせていただくことは可能でしょうかぜひお願いします。
0:16:44	では、すみません私の方からメモの方これから画面共有かけたいと思いますので、申し訳ありませんが、少しお待ちください。はい。
0:17:03	はい。今、私の方から画面共有かけておりますが規制庁様のための方、
0:17:10	に何か不都合等はございませんでしょうか。
0:17:25	金子様からいただいた

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:17:29	ことに関しましてはこのような構成でハッチングとかで抜かないの ところの表現はこちらの方で考えることではあるかと思いますが、今、本庁 からいただいたイメージは
0:17:41	一番左にガイドで中央に官報版後は
0:17:45	ちょっと右にと笠井采美って書いてますが、見直し方針が官報丸谷やっ てさらにその
0:17:52	右に、それを
0:17:55	分離したところ、なぜそうしたかっていう考え方を変えて整理してい く、そのようなことで今、
0:18:01	コメントをいただいたものととらえておりますがお間違いないでしょ うか。
0:19:19	兼子です。
0:19:23	はい。ちょっと具体的に言うので、打ってもらえますかね。
0:19:29	この、
0:19:30	方針に例えばっていうところをちょっと帯に短しみたいな感じになっ てるので、
0:19:37	そっからなんですけどね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:19:40	資料 1 まとめ資料の分類の考え方を。
0:19:46	についてですねだから、
0:19:48	何ですかね。
0:19:51	ええ。
0:19:57	現在、
0:20:00	飯塚現在、
0:20:06	まとめ資料は、
0:20:12	含まれた形で、
0:20:21	申請されている。
0:20:32	申請書を
0:20:37	分離する。
0:20:42	考え方を、
0:20:48	まずまとめて欲しい。
0:20:59	いいですね。
0:21:02	まとめて欲しい。
0:21:07	具体的には、
0:21:16	イメージではあるけれど、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:21:29	3段表のようなものが、
0:21:40	ものが、
0:21:44	わかりやすいと思います。
0:21:57	竜巻を例にして言えば、
0:22:07	一番左の欄には、
0:22:16	竜巻評価ガイド、
0:22:24	真ん中の欄には、
0:22:35	現在の申請書、
0:22:42	括弧して、まとめ資料も含む。
0:22:53	一番左、右には、
0:23:01	分離の考え方。
0:23:12	ということかな。
0:23:31	顎前刀禰2行目具体的な前にちょっと一行改行していってもらって、
0:23:39	まとめて欲しいの通りですね。
0:23:41	竜巻であれば、
0:23:52	竜巻評価ガイド、
0:24:00	に対応する部分を、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:24:10	申請書本文、
0:24:15	別紙。
0:24:19	ごめんなさい。で、0.9%本部添付。
0:24:28	投資。
0:24:35	それ以外を、
0:24:40	まとめ資料とする。
0:24:55	例えばこんなイメージ。
0:24:59	あ、はい、ありがとうございます。
0:25:07	また資料で
0:25:11	具体的な変だなそれ以外はおまとめしようとする、
0:25:19	で、すいません、具体的には消していただいて、それができたら、
0:25:33	3月用のようなものを使って、分離して、3段目のようなものを使っ て、
0:25:44	分離していけば、
0:25:51	効率的に作業ができると思います。
0:26:04	で、そのがわかりやすいと思います消してください。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:26:11	はい、ありがとうございます。庄子増井委員からも大体つつありますかね。
0:26:21	あれかな。それ以外をまとめしようとするな、等って言ってください ね。そのよう、1、4行目だ。
0:26:32	それ以外はまとめ資料とするっていうかこれだけは基本的な考えじゃないんです。
0:26:36	なので等、
0:26:42	資料とするなど、
0:26:47	はい。
0:26:50	徐々に申請書
0:26:54	はい。
0:26:55	ちょっととりあえず日本語的に変なところとこんなようなイメージですね。
0:27:02	はい、ありがとうございます。はい。
0:27:13	であれですね等、今後も指摘事項は、こういうふうな感じで共有していただくのが効率的で毎回やって欲しいんですけど。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:27:25	あと、これは我々の説明が理解できなかったときには、この画面に構図、ポンチ絵か何かを書いてもらって、コミュニケーションとってもらっても構わないです。
0:27:35	だからわかりにくかったらちょっといろんなコミュニケーションツールを使ってやってみてもいいんじゃないかと思います。
0:27:43	はい下司小林をしました。
0:27:47	早坂事業課長。
0:27:52	うん。
0:27:54	はい。下司小村です。はい。ご配慮ありがとうございます。
0:27:58	今日は、
0:28:02	今日この後は考え方は、上積みっていうかその基本中の基本の話だけなので、
0:28:11	これを詳しくお聞きすることに何かあまり意味がないような、多分ね抽象的な話を聞いても抽象論で終わってしまってますね。
0:28:20	あまり効率的じゃないかと思うんですけどもしやるのであれば、竜巻っていう実例を使って、具体的な、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:28:30	話をしていた方がいいような気がするんですけどもいかがでしょうか。
0:28:38	はい。原子カイマイです。はい。我々もそう考えます。はい、わかりました。考え方は、今お話した内容でちょっとお伺いをいただいて、改めてお伺いするといたします。
0:28:52	次は今日はこれ竜巻評価ガイドの話はやります。
0:29:02	はい。原色イマイです。
0:29:04	はい。そうですね今のお考えに基づいた資料だとしますと、ちょっと今ここでご説明しても、また同じことを、
0:29:16	同じような資料をちょっとまた差し替えて準備して御説明というふうになるのかなと考えております。ここに、はい。
0:29:27	ポイントとしましては、ガイドを並べまして、キョッカ相当する部分を、対応する形での表にしております。
0:29:40	ちょっと余白が多い部分がございますのでそういったところについては該当しない。
0:29:47	等ですねそこはちょっと明確にさせていただいてるつもりでございます。ちょっと教えていただき、今の該当なしっていうのは、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:29:58	どういう意味かというのと、竜巻評価ガイドにはあるけど、素行に対応する部分がないと言っているのか。
0:30:07	単に、何でしょう。
0:30:11	対応させる部分じゃないってあれだな。空白だから、区福田橋開設に対しては、それはだって、
0:30:20	まだ該当なしってのはもう空欄と同じ意味なんですか。
0:30:28	原子力マイですはいちょっとそこをちょっと少し丁寧にご説明させていただきますまず、該当なしでございますのは、
0:30:34	左側の間瀬ガイドの方針に従っ。
0:30:39	たときに、赤く物が無いので、空白にするとちょっとわからない、前後関係がわからなくなりますので、該当なしと書いております。その時に、もともこの
0:30:54	ガイドに基づいたときに、管理施設として対象としない部分について、そこは関係ないという意味での該当なしがございます。
0:31:05	ただ、
0:31:09	何といいましょうか、ちょっと御説明がちょっとここを選びますが、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:31:17	竜巻、設計荷重と組み合わせる荷重等についてですねこれについて今現 キョッカ空き負荷ではですね、
0:31:26	北海道の
0:31:30	丹さん、ガイドで示しているようなところまで、ちょっと子細に、を示 す、具体的に書いてないところがございます。具体的には、
0:31:42	資料2の8ページのところ、太田です。なんですが、
0:31:48	そういったところはもう計算の中で含まれております。そういったとこ ろは、
0:31:54	少しこの具体的に結果のどこどこにこういう言葉で書いてあるという ところが、少し説明として難しいところではございます。
0:32:05	逆に言うとまとめ資料に書いてあるのかしら。
0:32:07	はい。
0:32:09	派遣職員の安江まとめ資料もですね、計算としてはございますが、
0:32:17	設計対象施設に
0:32:21	常時作用する荷重、
0:32:23	とかですねまずずばりそのような言葉としては、ちょっとなかなか出 こないというところではございます。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:32:32	今ひとつ中身が理解できないんですが、そもそもこの竜巻評価ガイドの、例えばこの、
0:32:41	資料 8 ページの (2) の設計竜巻荷重と組み合わせる荷重の部分については、
0:32:49	管理事業、
0:32:55	施設には適用しなくていいと思っているのか。
0:33:00	本当は適用しなきゃいけないんだけど適用していないのか。
0:33:04	細かい内容なんで、そこはどこにも書いてないんですってということなのか、どういうことなのかちょっと理解できないんですけど。
0:33:13	はい、原子力イマイです。はい。ここは
0:33:18	いわゆる、そこまで、
0:33:20	何て言いますか、細かく書いていないが、
0:33:25	運転時荷重等は当然考慮しておりますので、
0:33:33	おりますとそういったようなちょっと言い方になりますが、
0:33:37	運転荷重運転時荷重を考慮しているけども、申請書の中には出てこないってことですか。
0:33:47	はい。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:33:49	そういうことで、
0:33:52	他の該当なしもすべてそんなイメージですか、そういう同じ理由ですか。
0:33:59	阿部執行イマイです。いえ、違うところは、どちらかというところではございません。ここでは、
0:34:09	どっち。
0:34:15	ここではこの評価方法を今、織田層、
0:34:21	対応しないにも留守の例。
0:34:23	該当なしというふうに書いておりますので、ちょっとすいませんそこははっきり書いておりませんのでちょっと今わかりにくいと思います。
0:34:32	そうねちょっとそこわあ、また改めてご説明いただいた方がいいかもしれないな。
0:34:39	そうすると基本的には、ちょっと該当なしのところから絡むんですけど、申請書に記載の内容については、
0:34:47	竜巻評価ガイド等、
0:34:50	一対一に、
0:34:52	なっていない。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:34:55	のか。
0:34:56	なってるんだけど、一部、
0:35:00	記載されていないってことなのかっていうと、一対一に対応するってという言い方でいいんですかね。
0:35:10	原子力イマイですはい。今は後者だと一応考えております。例えば経験付加ガイドを、
0:35:17	参考にしてという、ちょっと言い方なりますけども、このガイドをいちいちのようにですねちょっと書いていないところがちょっとあります。
0:35:31	ガイドに基づいてというところは、変わりませんので、はい、わかりました。了解です。
0:35:39	あれですかね今日詳しい話ありませんけど、
0:35:43	黄色ハッチングの意味が何だとか、緑ハッチングの意味が何だとかっていうのは、これはまた改めて、
0:35:51	お伺いした方がいいですかね今。
0:35:54	いや、これはいいですよ、今日はね。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:35:59	はい。元職員ですはい。ちょっとバッター、今回、先ほどの議論を踏まえまして見直しそれから該当なしのところをちょっと丁寧に記載させていただきます。
0:36:10	色の違いは資料送付した時期で、何度かメールでやりとりさし、何度か資料の方準備させていただくに当たりまして、
0:36:20	我々の中での変更箇所をでございますので、あまりちょっとここでは意味がありませんでした。資料のハッチングをちょっと取っ
0:36:31	てお示し、今後いたします。はい、わかりました。
0:36:35	じゃあ、今日はちょっとですね、長丁場になる上での最初のステップとして大切なお話をさしていただいたと思いますので、
0:36:46	まず考え方をまとめていただいて、その考え方を、実際の滝竜巻の例を使って分離して考え方をしっかり固めていくべく、考え方も固まったら、
0:36:59	他の情報についてはオートで流せるぐらいの、しっかりしたものにして効率的な整理を実施していきたいと。
0:37:07	今日またそれを確認した方がそれはよろしいですかね。
0:37:12	はい。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:37:13	元執行イマイですはい。
0:37:16	はい、了承しました。
0:37:19	今日は他何かやっという方がいとかご希望の内容ありますか。
0:37:28	原子力イマイです。こちらはございません。はい、わかりました。
0:37:32	いやなければ、これヒアリング終わりにしたいと思いますけども、何かありますか。
0:37:40	ないですか。
0:37:42	よろしいですか。はい、じゃあ、終わります。
0:37:46	はい。吉井カネコ安倍ですかね。
0:37:50	はい。これでヒアリング終わらせていただきますので、よろしく願いいたしますありがとうございました。
0:37:57	ありがとうございました。
0:37:59	ありがとうございました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。