

1. 件名：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構高速実験炉原子炉施設の
設置変更許可申請に係る事業者とのヒアリング（182）

2. 日時：令和4年10月14日（金）13：30～17：00

3. 場所：原子力規制庁10階南会議室
※本ヒアリングは、テレビ会議システムで実施

4. 出席者

原子力規制庁

原子力規制部

審査グループ 研究炉等審査部門

荒川安全管理調査官、有吉上席安全審査官、片野管理官補佐、

小舞管理官補佐、島田安全審査官、荒井安全審査専門職、

安澤技術参与、羽賀技術参与

国立研究開発法人日本原子力研究開発機構

安全・核セキュリティ統括本部 安全・核セキュリティ推進室 担当者

大洗研究所 高速実験炉部 次長 他6名

5. 要旨

○国立研究開発法人日本原子力研究開発機構（以下「原子力機構」という。）から、配布資料に基づき、第8条（火災による損傷の防止）の火災防護対策の基本方針に係る説明があった。

○ヒアリング内容は、自動文字起こし結果を参照。

6. 配布資料

資料1：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）高速実験炉原子炉施設（「常陽」）第8条（火災による損傷の防止）【火災防護対策の基本方針】

資料2：ケーブル室に対する火災の影響軽減について

時間	自動文字起こし結果
0:00:00	はい。それでは本日 10 月 14 日のヒアリングを始めます。今日いただいている資料は 2 種類、全部で四つありますが、説明としては 2 種類で すかね、168-1 と 168 に、
0:00:15	ただ参考資料として二ついただいておりますけども、ここはまた何かで ご説明いただくということをお願いしたいと思いますが、どちらからい きましょうコンセプトの方からお話いただくということによろしいです か。
0:00:28	はい。そちらでお願いします。はい、わかりました。それでは 68-168 -1 の方ですね、基本方針等ということでご説明をお願いいたします。
0:00:38	はい。すいません。168-1 なんですけども、4 日の審査会合で、コメン トいただきまして、
0:00:46	それに基づいてまず基本方針どう立てるかっていうところから、ちょっ と振り返りで、
0:00:53	検討したんですけども、ちょっと振り返っていくと、やっぱりちょっと もう一度、
0:00:59	我々の認識と、今、審査チームの認識で、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:01:05	合ってるかどうかってのがよくわからなくなってるところもあって、今日ちょっと整理というところで、資料整理してお伺いしたというところ です。
0:01:15	早速ですけど1枚めくっていただいて、
0:01:19	一番ちょっと頭のところから確認させていただきたいなと思っています。 す。
0:01:25	何度かこの議論ありましたけども、左側が試験研究炉、常陽というところ で試験研究、それから、
0:01:34	右側に実用炉の規則解釈を載せています。
0:01:39	基本的にはできるだけ実用炉に近い形っていうイメージでわかりつつ も、
0:01:45	規則は試験なのでこの違いを考えていくと。
0:01:50	通路は設計基準対象施設に対してっていう形になっていて、設計基準対 象施設の定義っていうのは、
0:01:59	その一番右側の下の方にありますけど、パート事故が発生を防止して拡 大を防止するために必要となるものをいう。
0:02:10	なっている。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:11	いうところかなと。
0:02:14	一方で、
0:02:15	試験研究用の方は、試験研究用原子炉施設の安全上の特徴に応じて必要な機能と、
0:02:23	いう形になっています。なので、原子炉施設はっていう規則の頭書きではありますけども、全体という話ではなくて、
0:02:33	まずはこの選んで必要な機能を担保するという形になる。
0:02:42	その上でその下、
0:02:44	安全性が損なわれないっていう定義に関しては、停止できる、それから閉じ込めの機能維持できる、停止状態はその状態をいいし、
0:02:52	それからプールにあっては冷却機能給水機能維持というところが決まる。
0:02:57	一方で発電炉は、建設が安全機能を損なうことが求めているという形になる。
0:03:03	なのでっていうのは、黄色を確認したいってことでいいんですよね。要は右側ですね
0:03:13	今回の指摘の中で、安全施設の安全機能、代替のところの部分。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:03:19	もう、
0:03:20	要はオリジナルの機能と同じ程度じゃないといけないというような、ご指摘いただいた部分ではある。
0:03:27	もう、
0:03:28	まずここをスタートにすると、停止べき放射性物質の閉じ込め機能維持をできれば良いものと我々としては今まで解釈して、検討してきた。
0:03:39	部分があったというところなので、この部分のちょっと考え方というところを、まだちょっと慌てておきたいというところに、
0:03:48	それに関連するのが、
0:03:51	茂木盛辺りなんですけども、
0:03:56	最終的には審査基準っていうのも、安全停止というところを求めているというところ。
0:04:02	で、
0:04:03	この安全機能大オリジナルな安全機能の代替措置という形ではなくて、
0:04:09	結果として停止できて閉じ込め機能が維持できれば、
0:04:14	いいものっていう形の整理で、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:04:19	ではだ、駄目なんですかねっていうところがまず1点目になっていま す。
0:04:26	その上で、その後ろのページから、
0:04:31	いきますと、
0:04:36	今度抽出の仕方という形になってきます。ちょっと上の部分は1回飛ば しますけども、
0:04:42	左側は、火災防護対策の基本方針ということで常用側で考えていた。
0:04:49	右側、発電、これ。
0:04:52	いうところで、申請書の本文からもらってきた部分が、本文であった り、原発からもらってきた記載になって、
0:05:05	ここは基本的なやり方を一緒にして中段から下になりますけども、
0:05:10	要は、我々に関しては、今、クラス123に属する
0:05:16	者に対して適切な火災防護対策を講じる設計としましょうという形にし ています。一方で、
0:05:26	発電炉に関しては、1に、それから安全評価上のその機能を有するクラ ス3という形にしています。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:05:36	そこがスタートというところで、ここはそんな使い方はちょっと違いがありますけれども、
0:05:43	大きな違いは、選考にのっとなって我々もやっていけばいい。
0:05:50	いうところではある。
0:05:52	一方でその下、その次の形になりますけどもその上でという形でさっきの元から絡みますけども、
0:06:01	外れるのでは、その上で、要は高温停止、低温停止であったりっていうようなところ。
0:06:07	に対して火災防護対策を講じるという形になって、
0:06:14	この抜き出しが、その次のページからですけども、
0:06:21	その次のページで (3) (4) という形で、高温停止提案の停止を達成する、それからちょうど閉じ込めを有するものという形で抜き出しが行われていて、
0:06:33	さらにその次の (5) で、
0:06:36	(2) から (4) で抽出された設備を、
0:06:40	火災防護対象機器とするという形になっている。
0:06:45	いうところで、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:06:46	ちょっともともとの考え方でずれていたのが、我々クラス 123 を火災防護対象機器とするって、
0:06:53	いうふうに、4 日に出した資料では基本方針としてたんです。
0:06:59	やっぱりちょっとそこだと誤解が生まれるというかちょっと、
0:07:03	ものが、形が違うんで、
0:07:06	火災防護対象機器を 123 で選んでそこから派生させてくってという形を今まではとったんですけど、電力さんの方に合わせると、
0:07:17	そうではなくて、123 があって、選定して、
0:07:21	それを火災防護対象機器にしてそれに対して何をやっていくっていう。
0:07:26	段取りをしないとちょっと合わなくなってくるのかなっていうところがちょっと出てきたので、そのあたりのそういうのを運転したというところ
0:07:37	で、右側になりますけども確認のところで、要は審査基準が適用される火災防護対象機器は、
0:07:44	一応定義の通りということでその上にありますけども、
0:07:47	審査基準上は、原子炉のホームページまたは低温停止に影響を及ぼす可能性があると、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:07:53	どっちに、
0:07:54	いますので、それに対しては審査基準を適用します、で抽出したもの以外は、障防法建築基準法という形になって、
0:08:05	次のページに頭ですかね。その他の設計基準対象施設は消防建築基準法 日本電機協会電気技術規程、指針に基づき、
0:08:15	設備の維持高さ以上対策を講じて、
0:08:19	いう形になって、
0:08:21	ので、
0:08:22	まずはちょっと硬い防護対象機器の整理っていうのを、
0:08:27	ちょっと認識が多いというか、
0:08:30	させていた。
0:08:33	まず1回ここで、
0:08:35	切ります。
0:08:40	今の4ページ目まで話が、
0:08:44	喜多。
0:08:45	そうですね。そう。まずは、
0:08:50	資料、個別の話、ちょっと今の話で二つあって、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:08:56	金光が見たって、
0:08:58	まずは基準で言っている、なんですっけね安全機能が損なわれないこと って言ってるのは、
0:09:09	別に言葉を、ちょっとあえて原因に言うと、止まって持ち込まれば、何かいいじゃないですかと、基準で言っているということなんです。
0:09:19	%をお願いしている設計基準という形なので、設計基準事項の
0:09:25	基準がもともとありますね炉心の冷却を阻害しないか、5mm超えない ですかっていうところに、
0:09:33	収まるというところを、基本的な考え。
0:09:37	で、
0:09:38	今まで整理してきたところで、
0:09:41	なのでオリジナルオリジナルの通りに代替してもリーダーの方に守りな さいっていうと、
0:09:48	ちょっと厳しいかなってというのが正直、
0:09:51	全く1個目はその基準値工場基準の読みをしていて、基準の中で、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:09:57	安全機能を損なわないというのは、いかない言葉っていうところで、認識に相違があると思うから、ここは合わせておきたいと、1 個目の話ね。はい。で、もう 1 個は、
0:10:10	火災防護対象機器の選び方に言及されておって、今 2 ページ目のところですかね。
0:10:20	医療用では、クラス 123 いわゆるクラス設備を相対全部にして、そこからそれをまず火災防護対象機器と言いますと、はい。で、
0:10:31	安全停止に係るものは、次の分岐のフローに行くけど、そうじゃないものはここでね、一般消防法とか建築業者がおるっていうやり方をして、我々も正しく理解してると思います。
0:10:41	あまり異論なかったんだけど、
0:10:43	肝。
0:10:44	大洗の方でよく検討されたら、これってやっぱり、発電と違うんじゃないかと、発電所で言ってる設計基準事故対象施設をターゲットにするべきじゃないかと言いたい。
0:10:55	そもそも関係ないのはここで入れないほうがいいんじゃないかというところです。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:10:59	そうですね今、結局その後ろのフローで、良し悪し。
0:11:05	らー。
0:11:06	出てきているので、
0:11:08	要は、火災防護対象機器ですって言った上で、消防法を適用しますって 今フローが、我々のもともとの当初の資料では出てきて、
0:11:20	一方で、
0:11:22	発電の方は、そういう層が生じないように、火災防護対象機器をまず選 んで、
0:11:31	要は安全施設があって、火災防護対象機器があって、それは審査基準を 適用する。
0:11:37	ちょっとここはね、また、多分おそらくこっちとも意見がやや食い違っ てるから、ここはわかった。主張はわかります。はい。そこは2個目 で、
0:11:46	3個目は、これ論点じゃないんだけど、火災防護基準と言ってるのは、 実用炉の火災防護おっきいですね。
0:11:57	基準審査じゃない、あれを適用する、つまり積をすと言っているの は、3方策をすべて適用すると理解しますけども、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:12:05	3 方策
0:12:07	発生防止間ちゅうか、継続 2 をすべてやるべき対象というのは、火災防護対象機器だけであって、他は入りませんということですね、ちょっとこう言っている。
0:12:19	そうですねそういう整理がされてるケースはこうやってるじゃないですか。だから我々も工夫したいと思います。
0:12:26	ということです。
0:12:27	そうですねそう合わせるのかなと考えたところですのでちょっとその辺がつかなくなったのはいや、今のところは確かに言ってもらった方がよくてそういうふうに言うそうですねそこら辺は、
0:12:42	我々と話が合わないのか。
0:12:44	クリアなんかの、
0:12:54	だって、今、主にそういう三つあったと思うんですけど、これについてどうですかね、ご意見、壊れないっすか。
0:13:05	今のやり方の話なんでね
0:13:09	何ていうかな。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:13:12	防護基準、防護対策の守り方が、選び方って守り方はその軽水炉と同じじゃないから合わせたっていうのはそれは他何でもないですけど、今のやり方、やり方を僕はおかしいと思ってるわけでもないので、
0:13:26	正しく理解してるつもりではありますけどね。だから、うん。全部ね火災防護対象機器を選んだものをすべてねか財務基準で守れとは言ってないじゃないですか
0:13:36	皆さんのフローではじいてわかったって言ってるわけですから。
0:13:40	機能ごとにこれは安全停止に関係ないから照合建築情報で守ります、最初には述べてますよね。これ別に異論唱えてなくて、そうだって思ってるし、
0:13:49	で、
0:13:50	弊社安全機能があるやつで、3方策フルパッケージ守るやつそうじゃないやつがあるんですけども、でもそうだねって言ってて、ここまでですねあんまりやり方としてを唱えてないつもりで、わざわざ、
0:14:03	経営制度に合わせなくても今のやり方に、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:14:06	<p>そんなにおかしいとは思ってないんですけど、あえて軽水炉と合わせた っていうので、それは止めませんかっていうぐらいですけどね。気に してたのはやっぱり途中の部分において、</p>
0:14:18	<p>火災防護対象機器等に、</p>
0:14:21	<p>障防法しか適用しないっていう。</p>
0:14:24	<p>指摘をいただいた間瀬で時期もあったっていう、確かにそうは言いまし た。うん。そうすると、やっぱ火災防護対象機器って言っちゃうところ に、</p>
0:14:34	<p>今後考えると誤開がなれるのか。</p>
0:14:39	<p>あえて常陽をリーダーにしてもしょうがない。</p>
0:14:42	<p>今、是枝さん、東海林有井とですけど、翁長圭希なんて会社だから日本 おんなじ形なので、</p>
0:14:50	<p>今のスタンダードってこれなのかって考えて、</p>
0:14:54	<p>合わせてたほうが無難かなというか、誤解が生まれなかな。でもね僕 が誤解してないからね、あんまりそれ言わなくてもいいと思う。</p>
0:15:03	<p>誰も誤解しないで、ここにちょっと</p>

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:15:06	お会いしないっていうのは最初そういうふうにいる言ったのは、うん。何だろう、火災防護対象機器って言ったのに何で3方策でやらないんだって言ったのは、冷却安全停止にかかると思った。
0:15:17	それが八鍬リーダーでどういうふうに分かれてるかってあんまりクリアじゃ。
0:15:21	我々にとってクリアでなかったから、そんなのおかしいんじゃないかと、確かに言ったという理解なんですけど、ただいまのフローは、
0:15:30	それはそれとして正しく理解したつもりでやりたいことはわかってるから、
0:15:35	公開はしてないつもりだし、あれですか我々じゃない構成の人間がオーバーするかもしれないっていうのは確かにあったけど、普通、ちょっとその辺が、
0:15:44	ずっと引っかかっていたので、こうすると、綺麗になるのかな。
0:15:50	いうイメージ。
0:15:52	例えばここら辺が議論ってします今は別に僕らは知らないと思ってるけども、変えたいっていう申し入れなんですけど、
0:16:02	多分ね、我々は、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:16:04	おかしいと思ってないんだけど、
0:16:06	規制庁の方誰かがおかしいと言ってるけどですね、処理しますね。
0:16:09	んな言うかもしれないですね、こういうことで、確かに。
0:16:19	だけど
0:16:20	まず、全体的な考えとしておかしいと思ってない。
0:16:25	そうですねチームの分け方として分け方としてっていうのは、我々も、
0:16:32	全体に文化講座にするかっていう違いでしかないので、はい。
0:16:37	ただ、多分実際には具体的な議論があって、
0:16:41	これで消防法守ってるんですかといった所言った。
0:16:46	森カタノテールの問題はねそれは、我々からいろいろ言ってますよ。それはその通りだって、ただカテゴリーの塊学校
0:16:55	どう利用するかっていう考え方は、まあまあはないじゃん。
0:17:01	カテゴリーもそう、白水の方は、
0:17:04	よろしいですかね。
0:17:06	チームとしては今持ってないチームでやってない、多分もともこの発令分でこういう考え方になって、
0:17:14	要は審査の対象は新規制基準でやるべきところである。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:17:19	なので、そこを明確にするっていう意味合いで、こういう段取りになったのかなって想像はしてるんですけど、こっから先は、ただ、僕らよりも皆さんの方は形、
0:17:30	案外レストによく読んでるカラー、正しく理解してるとは思いながらも、ちょっと僕の
0:17:36	あまり述べていいですか。違う、違うから気が付いてください。
0:17:40	京成ろうの審査であってもね、何ですかね。
0:17:44	例えば、
0:17:45	低温停止や、神戸市に必要な系統って全部挙げてたはずなんですよ。うん。全部挙げて、これはねやっぱり火災防護対象機器だったはずなんですよ。
0:17:55	今ね。
0:17:56	今、
0:17:57	ただ、これは今回全部上げて、防護対象は要るか要らないかってマルを付けて、D0はね、確かに火災防護対象機器として広報が必要なものっていうことになって今おっしゃったやつ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:18:09	まずは、火災防護対象機器じゃないとは言ってなくて、火災防護対象機器の系統の機器じゃあるんだけども、
0:18:16	安全に影響を及ぼさないか、追加の対策が不要だと言って、
0:18:20	追加の対策って言うてるのは、ベースが消防建築基準法であって、さらにそれに加えて火災の3方策を適用する必要があるかないかって言うてるだけ。
0:18:30	という理解がした。だから、立場上はね、火災防護対象機器なはずなんだけども、あえてその追加の3方策まで求めなくても、安全機能が維持されるから、
0:18:44	要らないんですっていう意味でバツをつけてるんだと思ってるんすよね。
0:18:47	もうこれ僕そういう理解なんですけど、どうですか他にちっちゃいわけでしょ。
0:18:53	群馬オンラインで聞ってる人もうお前それ違うよっていうんだったら言うて欲しいんですけど。
0:18:59	そうでもない。初めから抜けてるのかな。バスってのはそもそも火災防護対象機器じゃないっていうのかな。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:19:06	今来ですどちらかといえばPWRの方はもうそもそも
0:19:13	火災防護対象機器って3方策を講じるものっていう分類になってたかと思いきやただ一方で、今挙げさせていただいている東海第2だったり女川さんっていうBWR最近の
0:19:25	審査の方は今片野さんがおっしゃられたような分類になってるかなあと記憶しております。
0:19:32	だとするとね、別に僕自分のことを出た辺りは出てないんで、
0:19:40	だったらこれ本来火災防護対象機器であって、そん中でグレード分けしてるだけなんじゃないんですかって思うんですけど、本来さ、そういう理解で合ってる。
0:19:55	違う。
0:19:57	ちょっと火災防護対象機器の定義もなかなか難しいところあるかと思うんですけども、東海第2と金川さんっていうのはまず、火災防護対象機器としてはこちらで整理されてるように火災防護基準の3方策。
0:20:12	仕様規定を適用するもののベースを決め選定して、その選定したものを火災防護対象機器と呼んでいると、その火災防護対象機器に対して、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:20:23	今度個別に機器ごとにどんどん下まで抽出して行って、四つの観点で最終的に仕分けをしていってるというような、
0:20:33	やり方です。
0:20:37	ちょっとこの段階に入るような3方策をとって決めたものを、最終的に火災防護対象機器と呼ぶっていうのが、
0:20:45	すいません逆に私の認識だったので、
0:20:49	なので要は火災防護対象機器に、審査基準バージョンと、今、我々と一緒にですけど審査基準バージョンと障防法バージョンが、
0:20:59	あるっていうのではなくて、そこを突き抜けた最終のところ、火災防護対象機器っていう選定があるっていうのが、私の中で、
0:21:11	感触だったんです。
0:21:19	そうだって言われるとそうかなって思えるので、絶対違いますとちょっと言えないんですけど。
0:21:31	そうですねPWRの方は最終的に3方策をっていうのが火災防護対象機器でBWRの方は、その一歩前から火災防護対象機器っていう定義ですねで、
0:21:47	今回常用としてはBWRの方に近い

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:21:52	用語の使い分けをさせていただきたいというのが、今回の一つですよ。
0:21:59	いや、あんた、いやそうかもしれないので、言われたけど、そうだね。何でカタノがね、こんな売る成功って言ってるかっていうと、
0:22:11	やっぱ考え号基準見るとね、火災防護対象機器っていうのは、別の何て言うんすか。衛藤。
0:22:22	この読み方なのかなあ。やっぱり高温停止、低温停止に影響を及ぼす可能性のある機器って言ってるから、広いんじゃないのって思ってるんですよ。もともと広くって。
0:22:34	本当はね多分それって全部守れたんだと思うんです。やっぱり規制のもともとの考えから言ったらね、全部守るだと思うんすよ。だから本当はちょっとデグレードの話は一切抜きにして議論すれば、
0:22:46	安全DCかかるものってのは大事だから、大事だから、こういうのは大事なものちゃんと守ろうというのが一番大原則載せたはずなんです。
0:22:57	で、そうは言ってもねもうできちゃったものに、そんなみたいなこと言わないでくださいよって言っているいろいろ理屈をつけて外してるんだっていうのはわかる。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:23:06	だから、
0:23:08	そうなんだろう。そう考えるとそもそも火災防護対象機器っていうものをちっちゃくしちゃうのか、それを広くとってるんだけど、適用するかしないかっていう言い方をするのかっていうのは、確かにこれは、
0:23:20	うん。最後に行き着くところ是一緒で、要是一緒なんです。一緒なんですよ。去年の違いなんか、うん。
0:23:28	なるほどこうこれ以上の説明上の話でいくと、
0:23:31	火災防護対象機器の障防法、
0:23:37	もう、
0:23:38	妥当性を説明しなさいっていうような話になってくると。
0:23:42	結果は下げる。
0:23:45	それは二つあると思うんですよ。だって、
0:23:49	本来ね、安全停止に係る設備ってあるでしょ。一般、一般安全停止に係るものを足し選ばれていて、これに防護の考え方とは全く無関係機能として存在する。
0:24:00	これをね、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:24:02	一旦火災防護対象は2パターンありますけど、一旦火災防護対象機器だ って言って、守り方の無礼をつけるっていうのが難しいって話が、そう でもね。
0:24:13	本来こういう機能があって大事だにもかかわらず、守らなくていいんで すってというのは、説明枠ですか。
0:24:19	いや、そういうことですよ。細胞のサポートこれだけでいいんですよ。 こっちの障防法でいいんです。
0:24:26	だから、これは火災防護対象機器じゃありませんって正確にかかるんだ けどっていう、どっちが食う楽っていうよりは、そう、消防法に基づい て、
0:24:37	火災対策ってというのが、地元所これ、消防とのやりとりの中で、今成立 して、
0:24:46	新規制基準の中で、要は重要なものについては、審査基準に基づく防護 策を取りなさいってところが求められている。なので、重要なもの を打ち出して、
0:24:58	そこについて、その措置が妥当であるかどうか、っていうのを確認しま しょうって。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:25:05	いう話を電話してたと思った。
0:25:11	等で、その整理は当然ありながら、今、火災防護対象機器の
0:25:18	障防法っていうカテゴリーを、
0:25:22	なんだ、ある意味明確にしちゃったんで、
0:25:24	こっちが親日数こっちからも、
0:25:27	やるっていう、なんか今雰囲気になってるように感じてるところもあつたので、
0:25:32	そこの誤解が生じるようであれば、まず、要は今回新たにやる。
0:25:38	今の新規制に適合するか否かというような観点のところを、
0:25:43	明確にしたい。
0:25:47	うん。
0:25:48	と、明確にする必要があるわけですかね。
0:25:52	そう思った次第なんですけど、いや、そういう話じゃないってことであれば、
0:25:57	今まで分、
0:26:00	そういう話じゃない、記憶、
0:26:03	結果は一緒だから、あんまり強く言えないんだけど、もう障防法って、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:26:10	希望すると証明制度って話。
0:26:13	どころか、
0:26:15	でね、これなぜ実用が困ってるかっていうとね、あそこ計画があるから ですね、あそこには、火災防護計画があって、基本プラント全部ね課題 5 計画で守るっていうのが大前提にあって、だから追加の対策だってい う理解でいるんですけどね。
0:26:30	だけど試験はそこ言ってないから、これねC P Rで聞いたんですけど、 火災防護計画ってやんなくていいかったら、試験でやってませんって言 われましたから、全部やってないでしょ、どこでも。
0:26:41	細胞計画があると、その消防法との関係というのはどうなるんですか。 これは基準に書いてあるんですけど
0:26:50	火災防護計画を適切に実施対策を実施するための計画を策定して、この 計画の中では、何だろうな。
0:26:59	責任の所在とか権限とか運営体制っていうのを決めて、守るってことに なってる。
0:27:06	米井D消防本部関係ってのは確かにここにはちょっと
0:27:11	出てないです。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:27:13	こういうことじゃあ消防しか適用しなかったものは、火災防護計画に入ってもらおう。
0:27:32	この試験炉における火災対応っていうのは方向性の中に、要は医療次長中根神麻生です。河西っていうのが入ってきて、異常じゃないですよ。それで見ると保安規定で結構位置付けてるから許可でね、
0:27:47	下呂みたいなこと言わなくてもいいですって。
0:27:50	説明はすべてそうなのっていうことだったんですけども、その試験研究の整理はそうそう。
0:28:00	これは高間さんと忙しいですか。もともとってはその言い方だったら新規性基準の場合は、障防法でされていた情報提供書で、そうすると、すべての所のプラントって所もあるんですよ。
0:28:13	そうです。そこで島があったってこと。
0:28:17	苦しいものっていう方が例えば床下とか線量率っていうのは、特例措置を申請して、それを認めてもらって、その特例はわかります。
0:28:29	わかります。これまで聞いてたら、これなんか、
0:28:34	いやす。
0:28:35	齊藤さんが言うことが何か随分幅広くて、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:28:39	いや、ちょっと私の方でちょっと障防法となった時に不燃材とこれしかない。うん。全部いうもんだからあそこはね私は呼ばない。そうなるくるちょっと。
0:28:51	ちょっと今ここがついていけないってあって、齋藤さん流に言うたよ。
0:28:57	じゃあ、貯油槽消防全くしなかったと言ったじゃないかっていう話だ。
0:29:05	で、
0:29:06	実際に、そんなことを調べていいようなものを、それだけで議論で障防法という数字に何かしろという話ならそういうわからないと。
0:29:27	嫌なので、大事なものはこれです、大事なものに対してはこうします。
0:29:32	大事なものだけでこうしたいんだけど、やっぱりちょっとできないところがあるので、交差してくださいって話は、
0:29:40	我々としては今回、
0:29:42	それで説明しなければいけない範疇かなと。
0:29:46	は認識しつつ、そろそろ
0:29:52	帰れなくて、うん。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:29:54	ないと思います。だからちょっと具体的な話をしていけないといけ ない。
0:29:59	だから原則は何かちゅう話ですね。そうでしょうね。
0:30:06	今はその火災防護対象機器って言ってるもの結構、
0:30:12	なあ。
0:30:13	カテゴリーを変えたい。
0:30:15	でしょ。今言ってるのだとか。今条例を変えたいと言ってるのは、火災 防護対象機器=3方策で守るもの、こういうふうにしたい。
0:30:26	と言っているそうですねそうしたらそうなってると認識し、発電所がそ うなってるという、
0:30:33	認識もあったそうだ。うん。
0:30:36	いえ。
0:30:37	僕らはそれでもいいけど、もともと今説明もらった、火災防護対象機 器って一つ選んだ中で、守り方にグレード付けますよっていうやり方だ って、全然そんなおかしいとは思ってませんっていう、
0:30:51	そうでしたけど、実用に合わせて直したいっていうことです。これは、
0:30:56	駄目とまでは言えないけど、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:31:00	<p> だけど実用炉って本当にそうだったかなっていうとね何かここも今説明を受けたのと我々の審査見てた時の認識にねちょっと違いがあるように、僕は勝手に思っちゃったんですけどね。 </p>
0:31:11	<p> いやいやそう私がちょっと難しいなと思っていや、こっちじゃ、こちらが僕らが絶対当てると言えないところがこの辺難しいんですけど、 </p>
0:31:28	<p> 何だろう、形成の伸びというところ、結局、何だかんだと。 </p>
0:31:34	<p> 最終的にはいわゆる、 </p>
0:31:36	<p> MS-1 と、 </p>
0:31:38	<p> N2 の一部っていうところに、 </p>
0:31:41	<p> きっと落ち着くようになっていて、それだって僕もスタートしたとかっていうこと基準対象施設が入口だからそうなると思うんですよね。 </p>
0:31:53	<p> でも、それでそこは、 </p>
0:31:54	<p> 選び方としてあんまり良い。 </p>
0:31:57	<p> 確かに基準は違うけど、解釈とか見て、そんなに、 </p>
0:32:02	<p> 皆さんの説明最初僕らは全部だとか言ったんですけど、皆さん説明そんなおかしくないと言ってもいいや、いろいろ結局悩み出したのか。 </p>

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:32:11	この間、何だっけなトークで問題から話をして、例えば、要はいわゆる P S系って、
0:32:20	当然下級生は取ってないわけで、
0:32:23	P S P S、
0:32:25	例えばどんなこないだO Kをいただいたのは一般系の電源と、
0:32:30	日本の電源はクラス3のP S P S3のものに対して、
0:32:38	あれでいくと、例えば、今多分、代替の非常用発電機があるからといっ てると。
0:32:46	ですけど、そうです。
0:32:47	何かこう、その代替で、
0:32:51	この様々持ってる安全機能を持ってなきゃいけないって例えば形にしち ゃうと、
0:32:57	この非常用電源でフォレストがいいだろうって話。
0:33:01	違って、
0:33:02	安全停止ですよ。
0:33:04	とか、
0:33:07	何かその辺が、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:33:08	私も整理しきれなくなって、
0:33:11	P S 3 といった手法という電気がそのあと、
0:33:19	何か、
0:33:20	そう。
0:33:21	ちょっとこの先の話って多分ね個別の方しかたのところへ、またいろいろあるとは思うんですけども、
0:33:30	今みたいな一般電源の話等、他の安全機能を守るっていうのはね、多分随分違いがあって、多分同じようにやろうとしたかもしれないけど、多分それは両者相当開きがあると思ってます。一般点検でできない子、
0:33:45	やってることを他の安全施設にも適用しちゃうのはね、ちょっとどうかなどと思います。いやいや、基本のコンセプトとしてまとめたときに、
0:33:53	多分、現実的な、
0:33:56	本当はなしに、
0:34:00	現実的な、要は安全停止を守るっていう観点でいくと、
0:34:04	当然今の安全評価って、MS - 1 と MS - 2 で成り立ってるわけで、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:34:10	ああ、そうですねうん。大体そこに落ち着くはずなんですけど、安全停止に常用電源使うんですねじゃあ、まあまあそれはそうか普通の普通の健診時は使うだろうってことね。確かに。
0:34:22	その提出が安全停止って観点でいくと、
0:34:28	その後、P Sが入るのかどうか。
0:34:31	それでもそれって何か最初の入口通りなんかはじかれるじゃない。
0:34:36	今皆さんのフローでいうと、MS 123、あれ世界クラス 13 の中から、その現象の安全停止に関わるこのかからないものっていったって始めちゃっても、
0:34:46	消防検層 1 回切ると。
0:34:52	ごめんなさい、発現度はそこではじいちゃって、
0:34:55	もうそうですね、我々は安全施設に入れているので、大体ですねっていうんではじいてる。
0:35:02	要は非常用 D G があるから、
0:35:06	これは障防法にしますよっていうのはじき方をしている、
0:35:10	頭髪年度は、そもそも安全停止に一般系電源は関係ないからっていうんで、初めて、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:35:18	わかった。いや、そこは、
0:35:20	そういうふうな話したほうが整理がいいっていう、
0:35:26	否定はいたしません。
0:35:28	ちょっと私分かっていないですけど、ここは議論ですね、どうですか。
0:35:34	東郷研究中、
0:35:36	嶋本赤池は言ってるんですか。
0:35:40	鳥居モーターは、一応、停電の仮モータ自体のMS-1、そこは本当3 方策の
0:35:49	ところが当てはまってくるんですけど、
0:35:52	アプリポートでずれたら直流、直流ボタンでそういうチェックできる。
0:35:57	だから、一泊高齢で県から来てなくて、
0:36:01	全部直流電源。
0:36:02	ずっと。
0:36:05	直営電源の給電先が一般電源なのか、非常用電源Bなのかの違いだけで しょ。ずっと動くときって、概念なくなった。
0:36:13	療養5.29でしたら、そっからもらうんですよね。9、10年ながら側で す。そう。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:36:20	ところを、
0:36:28	今これP S策定手法がなってる現状、
0:36:33	循環ポンプをせんでいいの。
0:36:38	し循環ポンプの仕事の方はそれは、
0:36:41	1日計算書ってさ、
0:36:44	川番として、下田、多分下田もポニーモータがあるから、だいたい。
0:36:50	障防法的ですっていう、はじき方は、
0:36:54	してると思うんですけど、
0:37:02	そう。ただだからそんな、
0:37:04	リーガルの安全機能って考えたときに、
0:37:07	それは確かにあるP T Sのはじき方ってないんですよ。
0:37:12	うん。
0:37:13	P Sで、
0:37:15	発生した時点でその機能を失ってるので、
0:37:24	ということでだけどそれってくだいようですけど、
0:37:29	何だろうと僕らは軽水道よりも厳しくやれって言ってるつもりはないんですけどそう受けとめられてます。しかし、やっぱり結局本当、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:37:41	一番引っかけたのは、だから、時間とかも含めて、
0:37:45	もともとの安全施設が持つ安全機能を担保しないと、大体っていうのは、
0:37:52	駄目よっていうのが、それ言ってますよ、言ってる、それは本当に大事なものはそうそうだと思ってるからそう言ってるんであって、それは軽水炉だって一緒のはずです。
0:38:01	だって代替って方法も入って、
0:38:04	もうない。
0:38:08	だから、何だろう。
0:38:11	今のPSに当てはめようと思ってない。
0:38:15	そういう意味があって、
0:38:16	そ、それこそですよ、経営制度が設計基準対象施設を対象にしてるんだから、設計基準対象施設以外のものは、
0:38:25	安全設備であっても、あれしてあっても、できなくても、障防法で守るだってこれは、停止と事故に関係ないからって、落とすのは、そんなにおかしくなって今現にそうやってですよ。
0:38:38	主、今はやってない。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:38:40	今は想定は、これは、
0:38:43	あれ権田急いでやってる。
0:38:46	今はだから結局、安全停止閉じ込めのがあって、
0:38:53	結局、
0:38:55	不燃不燃と環境と、四つのカテゴリーしかないので、
0:39:00	それで振り分けて、最終的に安全停止だって閉じ込め機能だったり、影響がないかどうかという振り分け方をしている。
0:39:10	はい。それは常用側がっていう意味ですか、いろいろなやり方はそうだよね。
0:39:17	上のやり方はそうですねクラス今までのやり方としてはクラス1から3もP S M S関係なく、全部一旦土台に上げてその中で、四つの観点を適用して、
0:39:27	障防法なのかその火災防護基準なのかという、振り分けをさしていただいていたという状況です。いや、前段で、設計基準対象施設以外だからって聞いてないわけですね。
0:39:42	一次循環ポンプは精査中でこれは出野塩野ってないですよ。そうですねまだ資料としては出させていただいてないんですけども、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:39:53	基本的にはやはりそのP Sの部分をどう、どう考えるのかというのが悩ましいところではあって、ただ、今高松からあったように一般系電源やポンプ、連動系のポンプなんかは代替というところしかもう、
0:40:06	考えていなかったというような状況です。はい。だから今精査中になっているのは、一次循環ポンプを動かすのに必要な制御系だとか、
0:40:16	動力系ってのは全部でき出そうと思ってたので、
0:40:20	本当今精査中なんですけど、
0:40:22	今のこの整理に立ち返ると、その制度自体がいらなくなるというか、
0:40:28	火災防護対象機器がなくなるので、次循環のポンプのもしもたっているのが、あそこの一覧に出てこない。
0:40:40	加藤さんの研修だったら、
0:40:43	火災防護引き出し
0:40:46	くれと。
0:40:49	僕若原さんから聞いた話で理解するとそうなんですけど、違う。
0:40:54	伺います。主循環ポンプが、下田はでもねこれがあると思ったんですよ。なぜなのかと思って言うと、ランプ運転するって書いてあったから、使うんでしょこれだけすいません。話。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:41:08	いや、先生の感覚でいうと、軽水炉の感覚でいうと、多分これに相当するのって、
0:41:14	C Tなんですけど、話がありますね。
0:41:16	R C P って、防護対象って言われる等、
0:41:22	多分参考に配付させていただいた資料があるかと思うんですけど添付資料 1 というのが、軽水炉側の安全停止に必要な機能及び系統の抽出についてっていう
0:41:37	ところで、これが軽水炉が重要度分類の中から、安全停止に必要なものを抜き出したものになって、
0:41:44	今それで表の見方としては、
0:41:48	蓋といいますかね、資料の添付資料 1 と書いてあって、後 1. 安全停止に必要な機能及び形態、
0:41:59	切り方添付 1 時間、
0:42:01	新野です。多分その中で、後ろの方の P S 3 有井の、うん。
0:42:10	11 から 12 ページ辺りですかね、この中で、11 ページの P S 3 の方かったのかな、省冷却材の循環器。
0:42:20	そうですね再循環ポンプとかこの辺りが、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:42:23	うちで、常用で言うところの、主ポンプの主電動機あたりなのかなとは、ちょっと推測してるんですけども。
0:42:32	これは防護対象になってること、いや、これはもう原子炉安全停止にかかわらないっていう、いうところで、もうここで切っちゃったん。
0:42:45	これで火事が起こったら運転継続できないね。
0:42:49	それは継続的または継続できないですけど、安全停止をしようと思ったときにこの機能が、
0:43:03	いや、経営するってかつ、話してると。
0:43:07	火事が起こった時言って継続したいっていう話だったと思うんです。基本的にそうですだからといってすぐトリップはさせてないはずだよ。
0:43:14	その通り火災防護対象になってる。
0:43:20	何で3って基本的にはほぼ外れて、
0:43:25	原子炉再循環本部
0:43:32	休日、電話した。
0:43:34	11 ページの方も、
0:43:41	再循環ポンプってなって、
0:43:45	いやでもね。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:43:46	一番海見てもらおうと、一番上でね、1 ページ目。
0:43:53	原子炉再循環ポンプ P F 1 名を、
0:44:00	これは原子炉再循環ポンプのバウンダリを言ってるんだと思います循環機能の方が言ってるのではないか、だからポンプそのものとしてはいらねえよとこう言ってるわけです。
0:44:13	そうですね動的機能としては、あくまでも P S 3、
0:44:17	P S 1 なのはそのバウンダリ圧力バウンダリとしての機能を P S 1 に、軽水炉はここで選定しているというような位置付けになるかなと思います。それは一緒な一緒だということですね、みなさん、どうぞ。
0:44:50	でも何かこうなるとますますわからないんですけど、ここに P S 3 なんて出てくるのって話なんですけど、設計基準対象施設なんだっけこれって。
0:44:59	す、設計基準対象施設というのは今日の 168-1 の方の定義、
0:45:09	のものなので、M S の P S も入ってくるんだと思います。
0:45:19	1 ページのそうですね下から、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:45:23	下の 7 番、7 号の設計基準対象施設は、発電を原子炉製造のうち、過渡事項の発生を防止またはこれらの拡大を防止するために必要となるものの。
0:45:35	という、ですのでMSとPS双方が、
0:45:38	入ってきてるのかなと。
0:45:41	うん。
0:45:43	うーん。
0:45:47	発生を防止するか。
0:45:49	音声を防止するから、
0:45:53	ハガじゃないってことです、100 台も校舎はMSだけど、全社はPSだろうとこういうことです。
0:46:00	杉。
0:46:02	確かにプロポフォル
0:46:05	うん。我々は言ってるんだと。
0:46:16	あとMSのPSも両方、最初に食べたりするっていう皆さんのやり方はおかしくないんじゃないですか。なんで、そこはおかしくないんです

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	よ。なので、軽水炉もう要は+123 に対しては適切な方策をとりましよう。
0:46:32	その上で、安全停止に係るものって何ですかって言うところに、今度フェーズが切り替わって、
0:46:40	安全停止から抜き出してて、
0:46:43	最後本当に安全停止に必要なもの。
0:46:47	について、火災防護対象機器ながらサポート講師っていう流れになるっていうのが、
0:46:55	私、
0:46:56	今城様は、
0:46:58	9月123、それ全部課題、対象機器で違うって言ってからフローがスタートしてるので、
0:47:04	何かちょっと説明がややこしく逆にややこしくなってるところもあるかな。
0:47:20	ざっくり言うと、
0:47:21	要するにどっちからいっても、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:47:23	下血の話になるかと、多分同じなんだろうとは、そんなに変わらないと思いつつだから、
0:47:35	なるほど。ほんで、ちょっとまたこの先の話になるんですけど、
0:47:39	閉じ込め機能あたりになってくると、
0:47:42	軽水炉で安全停止達成できるから、それが全部出てこないから、それを、
0:47:48	防護対象じゃないよってやってたりするんですね。確か山尾っていうか、うん。うん。
0:47:54	こっちも前出し通ってた話なんですけど、それ前段ツールで心底、原子炉停止の方で、そうですね閉止をしっかり守るっていう大前提があって、
0:48:05	のことですよね。ただ、そうは言っても、取り組みに関係ないって言いながらも、例えば負圧とかね、もともと建屋を負圧にするために使うようなものなんかは維持してきてるってのもあるんで、
0:48:17	そうなんす負圧も一応ちょっとキーワ。
0:48:20	ちょっと調べたんですけど、
0:48:22	何かあれ突然出てくる、2回ぐらいこう、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:48:26	違う違うって頑張って何か突然、
0:48:28	不安が出てきたんで、ちょっとまだ経緯調べきれてないんですけど。
0:48:34	ちょっとその辺の議論かなあという。
0:48:39	とは思いますので、
0:48:41	そう。
0:48:44	結構、ここの辺の位置付けて、
0:48:49	馬込丹治向こういやだとかいう要らないの話をして、結局、そういう事になったのかもしれないし、最後だから、
0:48:57	格納容器と格納容器の隔離弁というのは、
0:49:01	対象外。
0:49:02	うん。そこは除かれてますね。確かに対象外なんですけど、
0:49:07	負圧にしてる分、
0:49:10	非常系の
0:49:13	その処理系の部分だけを、
0:49:15	岩谷府川って言ってっていう
0:49:19	やりますっていう結論。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:49:27	ただ、だからさっきの話で要は、軽水炉動かし続けるのに負圧に維持する必要があるから、してるのであれば、我々はすぐ止めちゃって、
0:49:39	じゃあその止めた後を維持し続ける必要があるかどうかっていうのは、まだ悩んだところがない。
0:49:44	思って見て、ちょっと今版に進み過ぎちゃうと、
0:49:48	けど、
0:49:52	ちょっと頭のところから、ちょっと何か、どうしようかなっていうんで、
0:49:57	今日、
0:49:59	この形で、
0:50:01	御説明にお配りした。
0:50:03	去る人口、
0:50:05	規制の要求はないけど、事業者が、
0:50:07	収集やってる。
0:50:09	ホームです。
0:50:10	冷たくない。
0:50:12	わからへんし、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:50:17	多分、外してるのが一般、
0:50:19	やっぱり、
0:50:21	いや、いや、規制上はね。
0:50:23	そうなんだけど、
0:50:25	これ。
0:50:26	朗読でもない発言でございます。
0:50:29	言ったことは、
0:50:38	縛れるか。
0:50:41	し、
0:50:43	もうそこまで書いてない。それを名和でも、こっちまで行ってるから、
0:50:49	見て試しを見てるんだけど、
0:50:52	結局事業者から負圧にするために必要な機能だから、
0:50:57	ていう結論、最後はラップ。
0:51:00	終わっちゃったっていう、
0:51:02	ちょっと今、今、今当社が調べた結果なんですけど、
0:51:07	あれこの間に何があったんだろうなって話。
0:51:10	そこまでは売り切れ、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:51:12	うん。
0:51:19	多分ハガできるわけ。そっから先は柏崎も、
0:51:25	どっかにも、
0:51:26	前田。
0:51:29	それに従ってって、
0:51:31	そういう形はもう、
0:51:33	旧の意識はして、
0:51:35	京成の糸井部長より、常陽は要するに止める方、寿モーターは行きませ んと。
0:51:43	そういうことを今、今話したのは、あります。はい。
0:51:48	ちょっとすいません先々に行くと、ちょっとそういう話も、
0:51:52	出てくるかなっていう。
0:51:56	ありロスが増えたら、アイソレーション機能がなく、どう取りますって いうと、
0:52:03	BWRでない循環ポンプって一運転以外で使えます。
0:52:10	すごい。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:52:11	うん。うん。てことですね。うん。結局、定着にはRHR使ってるから。うん。あんなもんを合わせてもいいよってということですね。
0:52:20	うん。うん。我々はPWRも一緒なんだよなそういう意味ではRCPも当然使わないかって止まったらRHRでね。
0:52:28	奨励するから、玉もなくてもいいっていう考え方はいいとそういうことなんですかね。
0:52:34	またしぼんしモーターはいらない。
0:52:37	そう。
0:52:38	そう。
0:52:41	だけど、
0:52:43	じゃあ難波君とかってどうするんですか。あれ、使うとか書いていると思った。
0:52:48	だから、中、通常の本当停止とか、通常の指導スクラムの動きでもあるんですけど。
0:52:55	安全停止っていう観点でいくと、解析も含めて今、要は安全評価では全部ポニーモーター引き継ぎの、
0:53:02	形にしてるので、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:53:04	結果はそこと変わらないから安全テーション。
0:53:08	なくても、ポニーモータで達成できる。
0:53:11	そういう説明をさしてもらおう。そしたら、これ多分今、結局絞ったのは、
0:53:17	それで外してあったんですけど、この間のコメントで、要は、
0:53:24	それがなく園木安全機能オリジナルを守らないと駄目って言われると、
0:53:29	0になるというところにも立って一応違うんだなっていう。でないところがあって、そうするとオリジナル守れって言ってるのは多分そ僕らそういうためにはそういうところを守れなくて、
0:53:40	今まで多分直江とかね、そういう意味で言ってる。
0:53:45	RHR月つぶれちゃいます、全部っていうのは駄目だよっていうことを言ってるお金で必要なもんだから、
0:53:53	あれシェア、ある程度、すいません、ポンプとかね、ポンプとか弁とかね、そういうのは、配管とか、これは冷却にいるんだから、これが守れないから知りませんっていうのは、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:54:08	駄目よっていうことを言って、でも今皆さんはE C C Sに相当するものはポニーモータだって言ってんだから、
0:54:13	ここにモーター同じもんだと思えばですね、やっぱり方角に入って、
0:54:19	あそこは拾わない。
0:54:21	やって処分と話はやっぱりあれですか。
0:54:25	一応束ねての別の方。
0:54:30	近くにあるから本当かって聞いたことあるんだけども、サポーター自身があつたらね、
0:54:37	太田自身が欠点だよ。
0:54:39	いや、もう止めちゃったら、
0:54:43	ウォーターが焼けてすぐ目の方で鳥本藤川っていう、
0:54:47	よかったねっていう。
0:54:49	ということで、そこはちゃんと聞くとして、仕分けの整理としてはわかる。
0:54:55	嫌なので、この間までやってたのは、結局、一覧表を全部見て、その形で仕上げ、最後フローに直したらどうなのかっていうやり方で、
0:55:07	個別にやっていこうかっていうのがちょっと先生週ぐらいから、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:55:12	流れだったかなと思うんですけど。
0:55:14	ちょっとそれも、もう何だっけ。こないだのラップで、
0:55:19	コンセプトを示してって、というようなお話もあったかと思うので、今回 コンセプトから入ってくとなると、
0:55:26	個別っていうよりは、ここのやり方で整理した方が、
0:55:32	誤解も生まれませんし、
0:55:34	ある程度区切ってくと、最後、確認する項目も、
0:55:38	減ってくるはずの話じゃないですけど、循環ポンプを今は入れてますけ ども、
0:55:44	その前段階で、これは安全停止に関係ありませんって、
0:55:49	言ってよければ、議論発表ではなく、
0:55:54	はい。それはもうこれ、
0:55:56	ていうところもあたりしたので、
0:55:59	もう発電所がすっきりするのか。
0:56:02	只野。
0:56:03	多分以前と若干傾向が変わるのは、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:56:07	だからフェールセーフと代田伊井の部分の読み方がちょっと変わってくるかもしれない。それは今の話かもしれないけど、
0:56:20	なおフェールセーフも大体もう否定はしてませんっていうのはわかっていますよね。
0:56:25	ただ、
0:56:26	大体の程度とか、生成の程度には色があると急いだよ。
0:56:30	で、
0:56:31	今はだから、何かフェイルセーフだったら、
0:56:35	監事評価をやりましょうっていう、ちょっとオリジナルで、
0:56:38	ちょっと過去挙げましたけども、発令のに従う今日それがなくなっちゃって、そうですね。そういう意味でのフィールドセールスは、諸帳簿ですよ。
0:56:49	ていう、ちょっとカテゴリー2、
0:56:52	あるかもしれないです今後の整備。
0:56:54	発電の問い合わせ、
0:56:59	そこをちょっと、
0:57:01	今のお話で、フェールセーフの程度とか、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:57:05	その代替の程度に応じて、
0:57:09	パンチっていうのを落としてくるけど、
0:57:12	そこは一つ安全性上げる意味では、
0:57:17	我々検討できる。
0:57:18	そう。
0:57:20	もう、
0:57:21	基本コンセプトっていう形でいくと。
0:57:25	発電所に合わせると、将来障防法ですねっていう。
0:57:29	一応周りには、
0:57:31	なるのかなと。
0:57:32	ちょっと今までとの違いとしては、
0:57:35	ちょっと本当ここでご説明させて
0:57:38	小中椎名はなかったんですけど、
0:57:42	除去停止系ね、今フェイルセーフで外そうとしてるんですよ。
0:57:47	これはまず、安全停止にかかるかってこれ直結です。
0:57:52	火災防護対象機器てるってのは間違いない
0:57:55	そうですね。これがだから今度障防法に行くことはないんです。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:58:00	いや、
0:58:02	要は笠原さんさっきの話のよう火災防護対象機器。
0:58:06	3方策を講じるものだっていう定義でいくと、
0:58:11	発電炉でも、
0:58:13	火災防護対象機器は、
0:58:16	該当してない。
0:58:18	なので、市も該当しない。
0:58:20	じゃあ、その駅はやめようですね。
0:58:23	炉停止系が、
0:58:26	火災防護対象機器に入らないってのは、そうである。
0:58:33	閉火災防護対象機器の定義を、
0:58:36	結局その子があれなんですよ。
0:58:40	火災防護対象機器だけど、
0:58:43	障防法。
0:58:44	さっきの、
0:58:47	1から単位でいくと2ページ。うん。
0:58:50	もうMS1で、印章停止の製法によるあるんですけど、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:58:55	今日東海 3 ページ、20 ページ。
0:58:59	M S 1 の頭打ち
0:59:02	はもう、保健所停止系の清家さんですけど、
0:59:07	例えば原子炉の安全停止に必要な機能ってのは 0。
0:59:12	一方で、火災による機能影響っていう形でいくと、
0:59:17	うん。
0:59:22	営業部、
0:59:26	うん。
0:59:32	圧力容器内、
0:59:34	これねそういう意味では皆さん得意の運転中はね。
0:59:39	すぐ動かせな状態にあって、課題の影響を受けない。
0:59:44	0、駆動機構もみんな I R C と。
0:59:47	という言葉だと思いますけども、消せない。
0:59:52	だからこれって制御棒と言われたんおっしゃって何でも手術入ってて、 これが安全停止の直結なんだけど、火災防護なんかできますかって何も できないけど、ちょっと何もしないといけないのはその、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:00:08	ここはね、制御棒駆動駆動機構の一条佐々木先生で発生するって言った ら、
1:00:16	これ1をつけたんですけど、
1:00:19	インプリ制度じゃない、この辺ではないんですけど、
1:00:23	ただだから、或いは安全停止に必要な機能だけど、障防法っていうの は、
1:00:30	その理由はともかくとして、そういう区分けがされている。
1:00:35	これは火災によって緊急停止機能に影響が及びませんということを説明 したから、あの方放っておいてもですよ、サポートの追加の方策しなく ても、
1:00:47	放っておいたって火災がねここで5号に燃えたって、安全機能に影響し ないことを何らかの方法で確認したから、じゃあ、別にやってもやんな くてもいいんだったら、やなくていいですよって言うだけ。そう そう。
1:01:00	後、これって、それだけじゃないそうすると、未臨界機能の方がここに って言うふうに見ると、制御棒とか一緒ですよ。だけどホウ酸注入系 ってのはやっぱり一部は0になってるわけですよ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:01:14	ポンプ電動弁っていうのはやっぱりこう、
1:01:17	ね、体系電源ケーブルのプレスしちゃうからこれは一部0になるんだそ ういう理由でやってくれちゃったら防犯いらないでしょって話になるか ら、
1:01:27	あと、
1:01:28	レポート要らないものっていうのは、そうやって選んでるんじゃないっ て思うけど、ホウ酸注入系は、一応、多分佐原に、
1:01:37	仕分けはしてるんですが、この後に、
1:01:42	一部と書いてあるので、
1:01:44	これは横江はいらないうっていう、仕分けにはなってる。
1:01:48	いや、例えば常陽だってですよ。生業はある程度これまだ議論しながら 発展されちゃいますけど、
1:01:58	セーフだっていうんだったら、絶対制御棒入りますとかなりいかなる方 が起きててもね、よく体入るんですよってね安全機能が、
1:02:08	ちゃんと比較されるんだったらそう。
1:02:11	確か。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:02:12	そういうのは、そういうのはあるっていうのは追加の対策をしなくてもいいというのはできる。私は聞いたけど生活入らないです。
1:02:20	なんで、どう、その辺ってどうですか、ここん等を元に戻るんですけど、火災防護対象機器の3方策を、
1:02:30	取るものだと定義をするのか、火災防護対象機器だけど、消防法があり得るっていうパターンを、
1:02:37	残す、残すのかっていう、いや、私はその後の方がいいと思うんですけど。
1:02:42	僕は岩根講師の頭で言えばねそうじゃないのって思ってたんだけどそうじゃないって説明いや我々もそのつもりでやってきたところが、
1:02:51	この火災防護対象機器の障防法ってなんやっていう話も出てきちゃったので、それーすいません、障防法でちゃんとつけてる僕らじゃないかな。それちょっとつけてない。
1:03:06	本当誤解のないようにすると、そっちを定義になっちゃった方が、
1:03:12	伊賀東海林っていうか、ちょっと出た時にね、火災防護対象機器から席棒が外れました。
1:03:20	安全率という議論という。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:03:22	逆で、我々もそこは、
1:03:26	何だろう、今のここの認識で、
1:03:29	同意されるのであれば、そんなに気にしてないんですけど、
1:03:35	いや、今鍛治さんがおっしゃってることは理解は十分して、
1:03:40	はい、若井書記じゃないなあね最初聞いたと思ってましたずっと今、いやいやだから今までの整理です。
1:03:51	そこは私の勘違いしちゃうかもしれないけど、でもよく読んでる問題が違うって言ってたこれ制御棒駆動機構って感じでしょ。
1:04:01	これが前もってやん。
1:04:04	そう安全停止には必要なんですよ。必要なんですよこれ。
1:04:08	これ直で安定しているんだけど、何もできないな、やっぱ。
1:04:13	非常に素直に1回かけた人だけだと。
1:04:16	私は確かに明示的にじゃあどれが火災防護対象機器かっていうと、ちょっとわからなくて申請してこないんですよ。
1:04:25	これももちろん安全停止に必要な機器には全部限定されていて、
1:04:30	パンフレット課題も先じゃないのって、普通の読み方が入ったらね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:04:35	なると思うんだけど、要は違うとBWRは言っていると。いや、そこま でないですけど、火災防護対象機器に、
1:04:43	だったら、3方策をやるんだっていう、
1:04:48	定義だとすると、
1:04:50	やってないものは外れるんですよねっていう。
1:04:54	やってないものは、
1:04:57	経営指導するんだけど試験のね、20名。
1:05:01	最近、
1:05:05	知見度は、
1:05:08	なんかねだんだん実用量によって来て悪いんですけど、
1:05:12	元木谷津で行ってるところ。
1:05:18	なあ。
1:05:20	これだから安全上の特徴に応じて必要な機能できるのか、試検討の方 は、
1:05:27	局長の山路でいいんだよね、必要な機能さえあれば、
1:05:36	必要な機能であればいいので、方策全部じゃなくてもしょうがないって 話になったた。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:05:42	そうですね。
1:05:56	避けると。
1:05:57	なぜこんな議論始まっちゃうというあの入口を整理したいっていう申し出があったんですよ。うん。申し出があって、その背景は、消防としてね。
1:06:08	P Sのあり方がどうしようもないなんか説明がつかない。
1:06:17	僕は、
1:06:19	全般的にはあまり異論はなかったんだけど、ちょっと説明。
1:06:26	あとはだから多分ここの整理をすると、
1:06:29	一覧表でドーンと載ってるやつが、多分ある程度整理できる形。
1:06:36	で、
1:06:37	今後確認していただくっていう観点でも、合理的に
1:06:42	そう。
1:06:46	ちょっと、
1:06:49	油断ではありますが、この
1:06:51	効果みたいな書き方ね。
1:06:54	1回これだけの付加したらいいかなと思ってました。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:06:57	これ、今重要ってこういう議論しないで、
1:07:00	初めてと全部商工に行っちゃうんすよ。
1:07:04	ずれたやつは整理整備とか何とかって外しちゃっても全部
1:07:08	火災防護対象外したと障防法でパソコン、
1:07:11	実際に消防でね何やっちゃうという話が多分あって、
1:07:15	そこはね何かを議論した方がいいなと思ってましたけど、
1:07:20	要するに名取で使ってる炉心支持盤とか、
1:07:24	或いは処方で回りますって何もできないでしょ。
1:07:27	実際にそのなんかできないものまで全部消防って書いてる、今かと。
1:07:33	なるほど。
1:07:35	そこ力出生だから、ぐちゃぐちゃ言ってるかな。
1:07:40	なんて営業で聞いておったんですけど、
1:07:43	こっちの芳賀角田春原広井ですよ。
1:07:47	うん。なので、東海大の請求の仕方をすると。
1:07:52	遠藤議員もバーッと。
1:07:53	炉心の形状維持は結局どこ。
1:07:56	死ぬ形状維持だって、2番、原子炉容器と。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:08:02	炉心構成要素ってなんですけど、安全停止に必要な機器としては、炉心の形状位置は、関連系として、
1:08:09	要はP S - 1 ではあるんですけど、M S 1 の除熱機能の関連系として残ってはいる。
1:08:18	動的機器なんかできないで結局、不燃材料だから、
1:08:22	何もしませんっていう位置付けにはなるんですけど、そりゃ不燃材だし、もうそもそも冷却材中に入って使ってそれをひきつけるですから、いや、それはね。
1:08:34	いや、常盤馬上なのっていう人は多分いなくて、そうだよねってみんな思うから、ここである程度常識の判断でねやってもおかしくないと思うんです。すぐに障防法っていうからおかしいっていう話。
1:08:48	あれね常識的にいらんですけど、消防の話はねシャワー室とかだっかね、ちゃう、香月根井じゃないかみたいな話があって揉めてるぐらいだから、そこはぎりぎり言えばそうかもしれないけれども、ある程度常識で判断していいところもあると思うんですよ、我々がやってるなんてあんな話をしてるから。
1:09:06	消防障防法でしょ置いといて、その上乘せを僕らは炉規法として審査するわけだから、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:09:12	そこはねある程度常識とか、いわゆる原子力安全で見ていいんじゃないかとは思ってます。だから今かけていいってことですね、すみません。 はい。
1:09:22	天田けど、矢田から変えたいって言ってるから。
1:09:25	いや、いや、この言い方は多分、有吉さん。
1:09:29	だからあれさんは、
1:09:31	今だから、我々は障防法建築基準法にっしてすべて言ってるんですけど、千島は障防法じゃないだろうって言われてる所保護者に対しての、
1:09:42	配当は、
1:09:43	そう、今、パッと答えればいいんだなって思いながら、
1:09:47	私は船内容だから、審査基準に基づく措置を考慮する必要はありません。
1:09:54	それをじゃあ、対して何やるのって言われたときに、障防法で行って、
1:10:00	我々行ったときに、
1:10:02	安藤新芝に障防法てっという話になると、うん。確かになっという。
1:10:08	だからもう、斎藤さんに対してはね。
1:10:10	もう本当に障防法でやってるところね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:10:13	実際にただのグレード分けしたところって、よくちょっとわからないってこと。
1:10:17	動かなくても、
1:10:20	それで多分彼らはわかんないって言うてるとして、
1:10:24	それからついてるんだからね。
1:10:27	ていうところになってるんだそうすんですよ。だからそういう方法建築基準法以外に、
1:10:32	何かこう、
1:10:34	いや、これだけコストやで、片野さんはまあ、常識的に、それ以外なんでしょうって。
1:10:41	ルールにとらえていただければ、それはね、いいと思いますよ、あんまり。
1:10:47	あれなんですけど。
1:10:48	ダラー網。
1:10:50	基本的にね加藤さんと、何となくこの雰囲気は、今の城横瀬氏の言うてもおかしくなくて、もともとねこれは知らないか。
1:11:00	と言った方がここは強いですよ。難しいと思ってないからね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:11:05	あとは、これ書き方に参考にしながらもう少し、
1:11:09	いけるできないという現実どういう
1:11:13	近藤さん方策をやりますって言ったけども、
1:11:17	今度それに関して言えばできるできないの議論は当然出てきて、
1:11:21	わかりやすいのかな、例えば、
1:11:24	白系の関係ってというのは、何かできないので、
1:11:29	どうしますっていうのが、それから後は冒頭続く後続いてくるんですけど、
1:11:35	それを議論するためには、3方策とるのがこれですって決めないと。
1:11:41	ちょっとよくわかんないんで、
1:11:44	今までの上のやつね最初聞いたときにはやっていって、本来参加すればもうようやくわかったかって思ってるかもしれないけどこっだけ議論してようやく皆さんの話と我々の認識ってあったと思ったんだけどまだ書いちゃうってことなんだけど、
1:12:00	多分、今、残してるのは、そんなに変わる
1:12:04	だから、
1:12:05	多分ここにポリシー以上見物連携、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:12:09	関係、それから、うん。
1:12:13	がメインとして多分守であるとそれ関連系との間連携っていうところが、
1:12:18	そのざくとるぞっていうところは、
1:12:21	多分ゴールとしては、長友から谷津秋谷をどうする。
1:12:26	けど、
1:12:28	恩田磯、そこでも事実関係で、今、
1:12:32	3方策をという形になると今そういうところに落ち着く形になってますが、実はまだ思ってます。
1:12:45	頭カタノスタートが決まったところで増えたの病棟である。
1:12:51	軽水炉はね、全部正しいとは限りませんが、ちょっと僕らも同じCで見ちゃってるからあれですけど、やっぱりこう見ると、
1:13:01	で、今この表に至るまでの最初の考え方がね、工程塩田形をテンションを達成するため必要な機器とか選んでるわけですよ安全機能があって、
1:13:11	高温停止、低温停止とか設備系統とか選んで、それぞれ9番として手で、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:13:16	こういうのは選ばれてきていて、これらはねやっぱり火災防護対象機器 って火災防護対象ケーブルとして選定するってい。
1:13:24	た上で、
1:13:25	今の表の話になってるのか。
1:13:28	本来はそうそう。そんな定義であればそれはそこで切るか、我々ちょっ と公園前皆さんのことでちょっと疑ってるからまた言うんですけどね、 火災防護対象機器から元から外しちゃうと、それ、同時にケーブルも外 れちゃうから、
1:13:43	それってそういうものでいいかどうかっていうのはね、よくわかんない ですよね話し合ったらね、すでに。
1:13:48	これ、安全機能を2、安全停止冷却にも関係ないんですけど、もうこの 何か何かがあって、
1:13:56	外しちゃうんですよね、丸ごとねっていうのがこれにくっついてるもの みんなあげるから、そうです。
1:14:01	そうなんだっけっていうことなんだけど、だから、結局、一覧として は、安全施設のリストがあって、
1:14:09	P S - 1 から 3m S v、近田さんて、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:14:12	そこから本当に安全停止に必要なものは何ですかっていうのを、研修はこれですけど、そういうふうにするならいいんですけどねこ初めにこうやって落としちゃうと、うん。
1:14:23	つまり、議論に登場しなくなっちゃってその本部の動力ケーブルみたいなものはねわかりやすいからいいんですけど、人知れず起こしちゃった計装系とかで、なぜ出ないんだっけちょっと初めからこれは違いますとかってなっちゃってて、
1:14:35	議論遅れちゃう。
1:14:38	だね。
1:14:39	6あるだろうね。この通りみたいな表で1回整理されるってこと、火災防護対象かどうかはさておきですよって、1回これで議論されるっていうなら、それは、
1:14:48	言ってます。だからそんなところでやらして時間的にじゃないんだよと いうか
1:14:55	村本てない。
1:14:57	それ自体、そこに戻る必要があるんですか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:15:02	戻る必要はある。でもそんな整理はしたいっていうことはやってくるし しないと、本当結局、
1:15:11	何だろ。
1:15:15	どれが火災防護対象機器の3方策をとるものですかっていうのが確定され ないと、それはどんなポストとして確定しなきゃいけないから、
1:15:27	はい、矢口同じなんで。うん。今のままの理屈でね。
1:15:30	もう理屈に沿って、とか型式決めていきゃいいんじゃないか。
1:15:37	それを、
1:15:38	今からその最初の考え方を変えるっていう日をまた作り変えたら、
1:15:42	それだけ時間がかかると思います。それは僕はつけなきゃいけないんだ けど、
1:15:47	もう別にうれしくない、正直、
1:15:50	審査 - させる。
1:15:53	どうかよくわからない。そんなことしなきゃいけない。
1:15:56	今の院長さんの意見じゃないのってさ。
1:16:04	要は、悩みや火災防護対象機器の、
1:16:08	当障防法っていうのが、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:16:12	意味わかんないって言われると、またそれはね、わからないのでわからない人が、
1:16:17	実際はね何をやるかってのちゃんとあればいいですよ。
1:16:21	意味合いがね。
1:16:23	障防法の落として、何もしょうがないって誰も知らなくてこう感じて、
1:16:29	実際には、
1:16:30	そこの向こうが気にしてるのは、そうは言ってもね、障防法と言ってる時に何か違うか入ってない使って歌うでしょ。
1:16:38	うん。下にあったからですね。うん障防法って言ってやった所、障防法の中で除外してるからわかるんですけど、だけど、そうやって現に感じもないところがあったわけだから、そこを言われている。
1:16:49	あそこはねそこは今の紙に反応する必要なく、
1:16:53	わかる人いやし。
1:16:57	ちなみに今そういうやり方で、
1:17:00	成果の対策を、
1:17:02	適用する機器を選ぶっていうやり方だとなかなか、なんだっていうことなんですかね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:17:08	今のやり方の延長でやろうとするとかえって手間かかるっていうさうい うこと。
1:17:12	何だろう、一覧表に立ち返ると、これを例えば全部やらないといけない こと。
1:17:22	稼ごう対象になると。
1:17:25	うん。いや我々が火災防護対象機器かどうかっていうのを、
1:17:29	1個1個、
1:17:32	添付、
1:17:33	んですよね。うん。
1:17:35	うんそうなります。
1:17:37	それはどっちにしろそれやることなんだっていうのは、
1:17:41	通常、これこれこれ。
1:17:43	はい、麻生世古これは迫田柴野って言ってるんで、
1:17:47	それ、それを何か、
1:17:52	元が
1:17:54	ぱっさりぱっさりっていう大別でやったのが、この表なんですよ。だ から、それをもっと

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:18:03	変換しないで、うん。縮小したやつをまず出させていただいて、
1:18:08	縮小した上で、バーついてるやつは、
1:18:11	縮小して安全停止に入っていないやつは議論の対象から、
1:18:17	除いて、
1:18:20	うん。
1:18:22	丸がついてるのは議論ないんでしょうか。
1:18:25	バーをつけたものに対して、
1:18:28	幸田原野。
1:18:29	大丈夫なんです、説明を。
1:18:32	安全に入っていないっていう。まず安全停止ってカテゴリでいくと、
1:18:39	そこにあるんで、
1:18:41	<p>当時もそうですけど要は安全停止に関わるものがむき出し、それから閉</p> <p>じ込め機能に係るものが抜き出しっていう形になってるので、それを今</p> <p>は一緒くたになってますけど、そうじゃなくて、段階を踏んできちっ</p> <p>と、</p>
1:18:56	<p>それね、別にこの表で、これは公表できて、このダンスや安全停止に係</p> <p>るかからないと。</p>

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:19:05	線沿い、
1:19:08	そうなんで、今はなっていると思うんです。
1:19:12	いや、ただ、沖合底はあれだよねコンプレッサーの田力が作って入って 取り組みだって入ってるんだよね。そうだね今安全テスト、閉じ込めと みんなまずい。
1:19:23	なあ。キャンプが早いんだ。
1:19:25	これ入ってる頃、
1:19:27	藤氏、和気の駐在の話で、
1:19:30	分けなくても、これは識別しちゃいけないんじゃない。
1:19:33	かつ、思ったのかっていうのは細かすぎるから、これもちょっと類型化 した、大きな表、大きな何か機器リストにして、
1:19:43	もっと今井南條のやつをちょっと圧縮した形で見たいってこういう 思いで、うん。ちゃんと理解ですね。
1:19:52	機器を気液Bとかそういう単位で見るんじゃなくて、ほにやら多くと か、そこにやられるみたいな、そういうカテゴリ 2。
1:20:02	で、
1:20:03	見えてもらえよということを、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:20:06	事業運営に基づいて、それぞれ、
1:20:11	これがいいですっていうところから会いたい。
1:20:14	そうですね。なので、
1:20:16	ちょっとちょっと思うんですけど。
1:20:20	最後こうやって展開していくんですよ。
1:20:24	要は選んだものに対して、じゃあ、これどうしますかっていうのもっと細かく、
1:20:30	展開していく形になっていてこれ今、これ今閉じ込めらっしゃった。
1:20:35	これ米田氏ちゃったからですけど、それでも例示として、
1:20:44	お一方にしたいってこと。最後、今ある表って、結局これなんですよ。
1:20:50	で、その前に、これを挟んでおくと、
1:20:53	これが、
1:20:55	多少減るかな。
1:20:57	うん。
1:20:59	こういう個票レベルに行く前に、もうちょっとこれは、はい。
1:21:09	メリットあるのか。
1:21:11	個票の数を減らせるメリットはありますでしょうね。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:21:15	あと作業コスト等の関係ですよ。チェック時間の関係、議論の時間の関係だけうちのチェックもそれで効率はそうです。
1:21:23	対象が減るっていう意味では法律化します。ただ、皆さんってのは J A E A がそういう新たに何つつって、その組織を、
1:21:37	まだ説明聞いてないから、新たに間に合わないんですけど、聞くっていうことは発生
1:21:43	ただそれがわかりやすいものであれば、小スピード早くなると。
1:21:48	わかりやすいっていうのは、機器一戸一戸レベルではなくて今今日、添付資料 1 ってもらってるものの程度の、
1:21:57	水準で見て、まずはその影響のありなしっていう判断。
1:22:03	したい。ここで、
1:22:06	停止に必要な 0 火災影響にも 0 がついたものが、目標に落とされて、公表の中で、さらに見るっていう、うん。公表インター何ですかそうすると、
1:22:17	こういった全部これは開放対策するものっていう、追加の対策することいいんですよね。
1:22:25	火災による影響はありながら、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:22:28	ありと判定されたら、すべて3方策でやるっていうそういうありって判定されたらやるで、
1:22:38	本当は、ありってやったやつは、選ばれるんですけど、だけどこの中には、停止機能に関係しないのもあって、それからケースって言われて、これはA B C DでA B Cにあるもの全部選んじゃってるからって事を言いたいと思うんですけど、ちょっとそれでしょ。
1:22:56	いやね安全停止でしょ、Cをあそこでマルついてますよね。マルついて、丸ついたけど、これが火災が起きたときに、影響があるかないかを次にもう1からも追加したいっていう、
1:23:08	葛西に丸がついてて、かつ、火災について影響がないんだとすれば、そいつはバサッと落として投票に行かない。
1:23:16	それも以下やってもっと。そうすると、私障防法のところは、
1:23:21	ていう意味。
1:23:23	またそういうエリアだと判断しません。
1:23:26	ほんで、大変じゃないすか。
1:23:29	ちなみに滝下の作業じゃなくて、
1:23:35	幾つかね、そういう、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:23:38	もうそれに乗せてるかもしれない。
1:23:43	皆さんにっていう、何かあまり今までの資料のIDに近いんです。
1:23:51	いや、もう、確かに受けなければいけないかもしれない。
1:23:54	こういうの出てくるわけね。この資料1みたいなテーマ、そう思っちゃ うんですけども。
1:24:01	本来そんな感じで大丈夫。
1:24:08	はい。概ねは、ちょっと今の議論を踏まえて整理させていただければと 思います。その辺は何ですか。役所みたいなこと言わないといけない。
1:24:19	僕ら個人と、
1:24:23	我々じゃない。
1:24:27	せっかく出られて、
1:24:30	公表を作ったときに、
1:24:32	根井、例えば原子炉容器がいいんだけど、
1:24:36	なかなかちょっと新構造物、
1:24:38	みんな、
1:24:39	根井、小磯所パークだよねこれ。
1:24:42	じゃあ誰もできませんかって言えば、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:24:45	日越えやればできません。
1:24:47	何もできて、
1:24:51	いろいろ今年もありません。
1:24:55	いや、そういうことですよ。でしょ。
1:25:02	ただそうだよ。そう。申請書に落としたときには、こっちで書きまし たけど、
1:25:10	後に近い書き方はなあと思ってるんですよ。その他についてはって。
1:25:16	しかし、
1:25:17	消防から戻ってくる。
1:25:19	諸井木野。
1:25:21	ちょっとね、例えば思いながら聞いてない。
1:25:31	は難しいと最もなところもあるからねどこで止めるかってのは難しいと ころもあって、
1:25:38	あれだけこれで今の話でね、
1:25:42	何て言うんですか。
1:25:43	両方両方あるというのは、機能としても0。課題影響を受けちゃう、あ れってなると、これは、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:25:53	<p>実用流に言うとはですよ、いわゆる医療ってなかったわけで、東海第2で言うところの課題防護対象基準による対策用ですねなるわけね。</p>
1:26:05	<p>で選ばれなかったやつも出てきて、それは非ってなるわけね。そうすっていうそういう表もまたつくわけですね。</p>
1:26:12	<p>据え付ける。</p>
1:26:13	<p>いらないってだけぶつけてるけどどうしますってことなんですよ。多分もう公表がそうなるんだけど、今、ごめんなさい、今うちが作ってる個票もすでに多分そういう形でそれに生きていて、それできていても全体にカバーされて、</p>
1:26:30	<p>ずっと同じなんですけど、当然ねその前段の議論と、公表がね矛盾しちゃいけないわけで、それはそうなるよねっていう部分はね</p>
1:26:39	<p>僕らはチェックは強いんじゃないかちょっとそこまで全部入れるとちょっとわかんないけど、一応皆さんが正しくやってるっていう前提で審査してますからね。</p>
1:26:47	<p>今はここ、うちの公表の方は、A B C Dに分けていて、</p>
1:26:52	<p>要は竿だけやりますっていうのと、感知消火だけやりますっていうのと、B D B A 機材なので発生感知だけってのと、</p>

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:27:02	本当障防法ですってというよう常務ルールってというのが、
1:27:06	単純に言うと、発電炉のやり方に合わせると、
1:27:11	アンプル
1:27:13	3方策よりっていうのとまず消耗、8条でいくとそのイトウ、
1:27:17	それからそこにBDBA資機材が入ってくるので、発生感知だけやりま すって、ちょっと、感知と消火はやりましょうかって今まで言ってたや つの取り扱いは、
1:27:28	これからラインになりますけど、
1:27:33	いいですか。はいどうぞ。時間もないから。
1:27:37	衛藤障防法はせさておきよ。審査チームの方の関心事項のちょっと話、 はい。
1:27:43	はい。僕らの関心事項は、まず、隔離弁の手動操作、今考えたらそっち の話ですね。だから収益の調査に違和感があった。
1:27:55	大体とってこれぐらいでいいのか。
1:27:58	いうところをどうどうやって落とすといいですか、落として解決してい きますか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:28:04	ちょっとしませんかね。これは確かに次の話なんでここまでの一応あまりとして決めてしまうと、その公表の前に、ちょっと全体的なMF技術についての、
1:28:17	大きなカテゴリーでの領域をわかる表を作って説明したいっていうのは終わった。ただそれは入れるっていうのは今日の成果でいいですか。はい。そうすると、はい。それによって個票が見えやすくなりますということになって、
1:28:31	ここは皆さんの提案の通り通ったわけだから、
1:28:34	特にいいですかね。はい。提案の通りとったという理解でいいですか。一言だけ。
1:28:42	低角だったらね。うん。一番手間かかるんだろうと考えたらいいと思う。あそこはね屋根障防法で引っかかってたったら、最初からさっき言ったような、
1:28:51	言い方、ちゃんといやいや私、どちらって前の話はね、もうね、前の話がね、そこまでさかのぼってきてやらなきゃいかんかったら、ちょっとそれ言わない。
1:29:03	なので我々としても、今一番合理的な方法があれかなっていうんで興味持って

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:29:10	これはもうこれで結んでいたんだ。はい。基本的には
1:29:15	そこどうでもいいと思ってて、
1:29:17	関心事項最後そうだったよね。うん。隔離弁、それ。
1:29:21	それでもね今の決定しようとしているところはメーター。
1:29:26	あのね一番それが整理が早いかかなと思っての提案なんです。
1:29:32	それやると、隔離弁の指導だねという話ができると、今度細かい個別の話に、
1:29:40	なってくると思うんですけど、
1:29:43	あとは今のその大別したやつの表の中でいくと
1:29:48	すみません今日お配りした資料にちょっと戻らさせていただきます。高田さん、決定して、僕賛成します。はい。
1:29:59	じゃあ、今日申し上げたじゃつまりその決めていかないといけないことだから申し出があったことは駄目だとか言いかぐらいは決めないといけない。ヒアリングとして、
1:30:09	じゃあやるってことでは継ぎ手とももちろん、どうぞ。
1:30:12	フローチャートはそうすると、その防護対象、火災防護対象機器っていう、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:30:18	書いてあるんだ、今、月 123 って書いてありますけど、あれが下に移るようなそうですよね。わかりました。
1:30:25	はい。
1:30:26	それはしょうがないから三つ網をかけた上で新しく作った表を見て、そこから外れたやつは、
1:30:34	細部を多少気にはならない。そうですね。わかりました。はい。
1:30:38	了解。
1:30:39	はい。
1:30:42	すいません、4 ページに戻りますで、
1:30:46	細かい話はまたこれからですけども、ここからの当発電所に合わせて、これはまず安全停止に必要な機能の特定っていうところを、
1:30:58	していきたいなという形で、
1:31:00	概ね多分発電炉と同じようなものが、抜き出されると思います。
1:31:06	その上で、細かい抜き出しが発表っていう、
1:31:11	おそらくですけども、
1:31:16	このメモの右側にありますけども、最終的にはMS が選定されて、それからPS はMS の関係のみが選定されるという形に、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:31:28	なると。
1:31:31	で、
1:31:32	その上で、あと、今安全停止があって、その次のページが今度閉じ込め、
1:31:40	それからさらに、その先がおっしゃるちょうどっていうような形で、同じようなイメージです。
1:31:48	ただこれも、
1:31:49	最終的にはじゃあどうしようかって話になると、
1:31:53	8 ページ。
1:31:55	をちょっとご覧ください。ちょっと飛ばします。
1:31:59	要は除外をどう考えますかっていう形ですけども、
1:32:03	さっきの話ですが、要は安全停止によって放射性物質が放出されないと。
1:32:10	なので、閉じ込め機能っていうのは、障防法ですよっていう、そういう分類になっていますので、
1:32:19	これの善し悪しというか、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:32:22	考え方としてはどうでしょうっていうところなんです。要は格納容器の隔離弁っていうのが、
1:32:30	さっきの話でいくと、火災防護対象機器該当しないので、
1:32:34	俎上に上がらない。
1:32:36	そこは今までとの大きな違い。
1:32:40	になります。
1:32:42	これって
1:32:43	軽水炉ってあれですか、燃料破損したら、もう作るんですか。
1:32:47	現状はもしないです。
1:32:49	軽水炉DBの範囲では燃料破損しない。
1:32:56	スマートじゃあれは遮へい設計条件なってるぐらいで、
1:32:59	実際は、
1:33:01	燃料破損した言葉で、蒲生白井、江村の前提で、市内の前提です。
1:33:07	設計基準事項みんなそうなんすか。基準事項も全部、
1:33:11	壊れないように、
1:33:13	設定設計し、
1:33:14	ECCSはもう壊れないように設計するIECですね。はい。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:33:20	運転中に何か上がったときはもう電力をカバーするから、
1:33:24	I P Oの場合ってね、すべて健全であるというふうに考えていいと。
1:33:31	うん。
1:33:32	ピープルの場合は、この規定でね、聞いて量以上の濃度になったら止めて、
1:33:38	形ですね、要するに、高Pホールぐらいの時輸送です障害がちゃんとある。
1:33:44	だから、上場だったらうちも一緒ですよ。そうですね。そこで、大きな違いは、ドライバーはしません。ただ、うん。そういう車燃料集合体については、
1:33:57	あります。
1:33:58	ただそれは、今のピンホールじゃないですけど、指示を成なりが判断したら止めますっていう、
1:34:06	試験の中のルールでやるから
1:34:09	一定量以上は、運転しないっていうか、出た止めると。
1:34:15	基本は大きくはないかなと。
1:34:19	安全停止ってことで、結果的には、バス中に出るだけで、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:34:24	何がキープされてれば、
1:34:27	ていうイメージ。
1:34:29	要は安全停止できれば、
1:34:31	放射性物質が放出されないっていう条件は、
1:34:35	一緒にわかる。
1:34:39	そう思ったので、
1:34:42	その辺が大きく変わるなど。
1:34:45	思ったっていう
1:34:47	イメージ。
1:34:49	なんでこれは、
1:34:51	個別の話なので、
1:34:52	でも個別でもわかりかしは早めに出てくる。
1:34:56	話なので、いやこれは磯早く議論しなきゃいけなかったんですよ。う ん。
1:35:03	で、これが火災の対象。
1:35:08	いう形に予算を割く必要ですねってなると、多分、これの個票に いて、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:35:14	これはフェールセーフだから、
1:35:16	伊奈にします。これは使用ベンダーから、
1:35:21	じゃあよろですかねとかっていうような、
1:35:27	もう、
1:35:28	仕分けが今度発展していく。
1:35:34	なので、今の議論で、
1:35:36	安全停止だけじゃ駄目だよっていう話になると、
1:35:40	例えば丸括弧一部っていう、さっきの放散系みたいな話になって、
1:35:45	うん、これとこれはこれとこれはいいですって。
1:35:49	いう整理が混在してる。
1:35:52	ていうイメージを持って、
1:35:57	クリア。
1:35:58	通常運転で考えたら、
1:36:01	隔離弁が閉まるような言葉でそろそろ止まってる。
1:36:06	そうですね今介護者全然止めてるので、もうその前に手元にちょっとで しよ。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:36:12	ソリューション課触れるんじゃない。うんで火災をカタノでいいんで段取りが壊れることは、
1:36:18	っていうようなざっくりした。
1:36:30	ていうのはちょっと先進みますというのが、ちょっと気になったところで、
1:36:35	あとそこから後の話はちょっと今までの話の中で、
1:36:39	そんなに認識違ってないのも確認できたので、まあいいかなと。
1:36:42	けど、
1:36:43	9 ページ目が、要はそのはじく。
1:36:48	ものをですね、観点で、不燃環境条件、それからフェイルセーフっていうのが9 ページ。
1:36:55	けど、
1:36:56	それはよそには持ってないっていう話も出たので、
1:37:00	納得です。それから、
1:37:03	これ、どこによく考えて、
1:37:05	これさっき、四つの関係について、否定するものではないっていう、それが、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:37:11	項目、項目、秋谷ですけどそういうものが存在するベースとして、雨は置いてそういうものは分け方としては別にもう文句言わない。
1:37:23	で、言われたってというところで、
1:37:25	それから10ページの方が、今度大体の話ですね、さっきの話で要は、安全施設オリジナルじゃなくて、全体としてっていう考え方。
1:37:36	をさしてもらいたいというところで、黄色引いてあるところは、下水道もそんな考え方ですよ。
1:37:49	あと
1:37:50	さっきの隔離弁の話になると、
1:37:53	床下を転注空気で、
1:37:57	でしょ。
1:37:59	設計基準事故プラス、
1:38:00	定昇ろてる火災となってるんです。
1:38:04	そこ隔離機能っていらんのかなという話。
1:38:07	そこはもう私、何なんだ。
1:38:12	と。
1:38:15	何だろう。課題に起因する事故、事故っていう、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:38:19	どこまで重ねます。
1:38:21	漏えいがあって、
1:38:25	そこに、
1:38:28	全然離れたところですよ。だからねそういう質問があるわけですよ。これまで常陽の皆さんは、ローテーション2週間でしたっけ。
1:38:36	湯浅副チーフしか作って、名取が含めて待ってる状態で、組合総
1:38:43	それで、ちょっと想定しますかねという話。これ逆にね、もうナトリウムドレン性固めるまでを食いしめんと言われた。
1:38:53	楽になる。
1:38:56	いや、でもそう言わないから。
1:38:59	9週間で例えば止まってるんだけど副部長でしょ。
1:39:03	やっぱりそれがてればいいんじゃないのとか、
1:39:07	そう。
1:39:10	回っていて、だからナトリウム漏えいがあって、
1:39:15	ナトリウム名称に対してっていうところ
1:39:19	で、
1:39:21	設計基準事故、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:39:24	キーに、
1:39:25	だから、朝洋。
1:39:28	固めるとすると、
1:39:30	ほぼ隔離弁は、
1:39:33	本なきゃいけない。そうでしょ。
1:39:36	これは
1:39:38	そうですね。うん。そう。いるでしょう。だからそうれた。ただ、
1:39:44	いわゆる、
1:39:46	発電度の
1:39:47	冷却材喪失なのかみたいな話。
1:39:50	もう、当然あるわけで、
1:39:53	ただ、
1:39:54	多分、今は火災により原子炉盤あたりが壊れることはないから、
1:39:59	多分安全停止できれば、過去にありませんっていう嘘だと思うんですよ。
1:40:05	そう考えると、
1:40:07	あと設計基準事故が起こったっていうところ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:40:11	スタートするのか。
1:40:13	破碎機ってのは最近で減少できる段階、これとこの、
1:40:19	今言って、
1:40:20	そうずっと、後で無漏えいっていうのは、
1:40:23	火災の憲法の方で、
1:40:25	どうしていいでしょう。
1:40:29	ただ、南野羽鳥の印象っていう、
1:40:32	漏えいを伴わないと始まらない事象があるので、
1:40:36	それはだから課題としての対応はしますけど、
1:40:40	ちょっと閉じ込め機能としての、
1:40:43	対応が、
1:40:44	あとはいるかと。
1:40:45	とか、何かちょっとその辺が、
1:40:48	悩ましいなあ。
1:40:52	し、
1:40:54	よくわかんないけどブロワって思ってるところで、
1:40:56	例えばかいいっていうのは、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:40:58	否定できない。
1:40:59	残念ながらその受けませんと言えないでしょう。
1:41:02	で設計、要は事故としてそれが起こることは、
1:41:07	否定できないっていうのは、
1:41:10	どうも、
1:41:11	事実、ただ、それが河西伊井かどうかっていう八条の範囲かどうかって言うのは、
1:41:18	ちょっと私も悩んだんですけど、だから、運転中は連絡なんだよ。
1:41:25	赤井課長が怒って運転しませんでしょそうそう。それで行く価値が原因でこうならないから、スパッと切るっていうけど、今年の'年がね。
1:41:36	あの人で燃えます。
1:41:38	終えるかもしれませんって言うてる時に、
1:41:41	借りて、隔離弁が駄目になってます。
1:41:45	駄目になってますって、多分そちらは、1個駄目になったらもうそこでアイソレーションかけますから閉めますっていうのが、
1:41:54	それー置換してるっていう。
1:42:03	ソリュ

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:42:07	波長が、
1:42:10	これができる。
1:42:13	それを生かすわけ。はい。
1:42:16	企画部。
1:42:21	を、
1:42:23	上がずっと上りますけど要は、
1:42:25	事故原因で、8条の中で、それも、
1:42:30	含めの含めるって話になると。
1:42:33	入るんだろうな。
1:42:35	っていう気はしてます。
1:42:38	そこで、
1:42:40	それは発電の方を僕は見てるわけじゃろうかも気にしてるわけじゃない ので、
1:42:46	オステンドルフって事故が起きました。さらに火災重ねて対策しま す。写真撮って、もう低温停止になってるかも調べて、燃料出してしま ったら、
1:42:57	それで何が怖いんですかっつたら 40 トン。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:43:01	ちょっとね、非常にコストと違うよね。
1:43:05	考え方。
1:43:06	そういう考え方とか実際どうなんですかってよろしいだけで、考え方と いう行動なんですかっていうのを仕分け
1:43:12	それで異論はあるし、議論もいらないもんいらないんだけどその単純に 考え方だけで済むようなものでもないかもしれない
1:43:24	ごく平和だからだから、停止して、
1:43:28	負担をかけるのは、
1:43:30	それは燃料破損がない。
1:43:38	それを供給者で、
1:43:41	別に燃料破損されて、
1:43:43	我々の現状を覚えたと思って、
1:43:47	いろんな話。
1:43:50	設計上どう行動する。
1:43:53	一方でトラック等、
1:43:55	ど、
1:43:59	これ現実の話として、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:44:05	いわゆる、
1:44:06	飛沫ヨウ素が発生する要因も、
1:44:10	ないですよね。
1:44:11	勉強さ。
1:44:15	では宗プランナー。
1:44:17	求めて、
1:44:20	F X持ってません。
1:44:25	じゃあ、もう今、じゃあ、
1:44:27	燃料破損が出るまで、昔は、
1:44:31	窒素雰囲気になりますと、
1:44:34	宣言してくるわけです。
1:44:36	両保存部門。
1:44:39	飲料破損があった場合よ。
1:44:43	飲料破損があった場合には、
1:44:47	両方があった場合には、
1:44:49	そう簡単に同様、
1:44:51	それできないから、うん。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:44:54	うちの話でしょ、適用はないんで、それはいいですよ、設計しますね。
1:45:00	していこう。
1:45:06	づけをして、
1:45:12	やっとなとか、ちょっとあたりが悩ましいなと思ってたんで、いやらしいところ解決しなきゃいけないって、うん。江藤角田から運転中は終わると。
1:45:21	いや、できるかもしれないけど、
1:45:23	ちょっとほかのこともありそうだな、高速炉はケース会議をする。
1:45:27	という漠然としたもう今、ブツブツと詰めておりました。
1:45:31	一番悩んでるのは、確認名は、火災時にね、作法なく適用すべきものかどうかってということなんですよと。
1:45:41	で、3方策を適用すべきもんなんですよねって言う前に、前に、閉じ込めの機能としているもんですかっつたら丸がつくわけね。まず、
1:45:51	閉じ込め機能としてはいろんなことね。そういう閉じ込め機能としてどうですかって言われたらそこは丸がつくのであって、バウンダリを維持するためにこの隔離弁が入ってくるはずだと。
1:46:02	これは

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:46:05	<p>だけど、火災の影響があるかどうかですよね、火災によって安全機能が失われるかどうかは次の話であって、やっぱりそうですねさっきの表って そうですね別に</p>
1:46:15	<p>道道じゃなくて、</p>
1:46:17	<p>そうすると火災によって機能は失われる、どうですか。</p>
1:46:22	<p>いや、</p>
1:46:24	<p>火災によって機能が失われ、</p>
1:46:27	<p>データベンダーから全然勉強がなくなったらしいんです。嫌なので、</p>
1:46:33	<p>今、こちらの整理は、</p>
1:46:36	<p>安全停止が作成されて要素の機構が求められる状況にないから、</p>
1:46:42	<p>機器がないっていう理屈になってるはずなんですよ。そうですね。 そうやっちゃうん</p>
1:46:49	<p>機能が重ね局面の前に切っちゃうんだそうです。小山内から見ないって、麻生、うん。</p>
1:47:01	<p>だってどんなことが起きたって、被ばく影響ってないんですから。</p>
1:47:06	<p>てことですか。</p>

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:47:07	うん燃料、これだけ飛び出てくるものはないですよ。これって言ってしまえば格納容器いらなわけですよ。
1:47:16	これを切らないのに、できれば安全に提示できれば格納容器ないんですよ。そうですね。そういうことを言ってなかなか大胆なこと言ってるなと思う。軽水炉もうですけど、
1:47:31	それで確認しないってことはツーツーになっちゃう。
1:47:34	土曜日なんかあったってあったって一緒だよっていう、多分、中根常務はちょっと思ったんだけど、これ以外でした。
1:47:41	意外でしたね。お話するという意向は持ってないと思うんですけど、もうそう思っていましたけど。仲間。
1:47:50	閉じ込め機能の 5 ページ。
1:47:55	の、
1:48:00	ページ 62 ページ違いますね。
1:48:03	これ話じゃない。
1:48:20	表。
1:48:21	思いきれない。
1:48:34	しねにはだから、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:48:36	いけますけど、
1:48:38	そのおっしゃってる時間、
1:48:43	あ、どうしても、はい。
1:48:44	はい、内野前。
1:48:45	時間余裕があっては、そんなに給食。
1:48:50	瞬時に締めなきゃいけないものかどうか。
1:48:54	いや、結局守れない。現実的でしょ。うん。聞いてると。
1:48:58	いや、だから、なんで勤務先、
1:49:01	こういうことで、
1:49:03	基本的に
1:49:03	やってもいいけど、やってもいいけどそんな使いもしないのに、難燃ケーブル化しますか問題ってことですか。そう。本当は多分原理原則から言えば難燃ケーブル化するんでしょう。本当は機能をきちっと当たり前 なんだけど、
1:49:17	だけど、そこまでやりますか、だってこうなんですよという話を今して る。
1:49:23	だってこう、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:49:33	今香田はねちょっとPは見てないけど、
1:49:37	あ、そうなのかな、きっとBで急にこんなことしたってことはきっとないでしょうから。
1:49:43	PRやってからこうやったんですかね。いや、多分そこで流れがあるんですよね。PTのときの、
1:49:51	我々も、要は、最初は、玄海、高尾参考にしてやったら、前野室長に代わって、
1:50:03	女がちょっとその考え方が違うから、翁長に合わせましょうって今のやり方になってるんで、一応そういうことをすると一緒のところは考えない。
1:50:12	この間の話じゃないですけど今だってそういうふうになって、
1:50:16	またっていう話もあったので、
1:50:20	そう混乱したところもあって、
1:50:22	0だ。
1:50:24	こんなベースでいきますよってというのが、
1:50:27	今回停止。これこそね火災防護から外して障防法決議したくなったら、
1:50:34	斉藤さんがテレビだよ。それでもケーブル電気ですか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:50:39	うん。注ぐ方がこれでいいのかって言われると、
1:50:44	何か、要は新規性基準。
1:50:46	総上積み分じゃなくて、
1:50:49	今までのところの、
1:50:51	評価をされる形になる。
1:50:53	それを伝えられる。
1:50:56	と。
1:50:57	これ調べ調べないと。
1:50:59	台風要は消防。
1:51:02	地元消防との許可をもらってるので、そのベースのお話をする。
1:51:07	もう、
1:51:09	それで、こういう話聞くと、障防法も発生しますっていうことがうんと 言えない。
1:51:14	勉強する。
1:51:17	こちらは、という気がする。
1:51:19	障防法も外せばいいって何だ。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:51:21	だから本来障防法って、よっぽどのがない限り、建物というものには建築基準法もそうです。
1:51:28	その方が、結局的なやつは、結局はこういう入口だからって特例をもらってるわけです。そうですねそれ政令で認めてるやつはそうです。
1:51:40	これを、
1:51:41	これが、
1:51:43	隔離弁もそうすると。
1:51:45	感知器もつい
1:51:49	それだけでしょ。
1:51:51	障防法ある守ってるってことだ。
1:51:57	障防法で、そういうような、
1:52:01	建物として建物としては、
1:52:04	隔離弁を守るために何かしてるわけじゃない。
1:52:23	BWRはこういうこと言ってて、合わなくていいって言うてるじゃないですかとこういう話なわけだ。
1:52:30	て言うあたりがさっきの話でいくと、
1:52:33	ちょっと悩みか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:52:36	D V Rあれじゃあ常用だったらじゃ、これは同じことが果たして言えま すかっていうことなのかな。
1:52:42	これを採用するとしても、そうですねとしても、さっきの話で、採用す る合意は多分まとめ漏えいから始まるものに対して、
1:52:52	空気置換パターンがあって、だから言い、
1:52:56	心に火木作ったと思っはいるけど、
1:53:00	ただ、そう。
1:53:02	どう
1:53:03	k mに立ち返ると、
1:53:06	その配管破断、設計基準事故が起こったことを契機にして、
1:53:12	そこオサートにはしてないですよ。要は、設計基準が事故が起こって さらに課題が起こるっていうような、
1:53:19	シナリオを、
1:53:20	これ、
1:53:21	組まないといけないのかっていうところが、今度、次に引かかる。
1:53:26	そういう言い方はしてないんですけど、課題が起きたとしても、火災が 起きた状態で、例えば

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:53:37	どっかの安全機能が駄目になっちゃったとしても、その状態で設計基準事故を仮定したってね、その事故収束可能ですっていう説明はずなんですよ。そういうことです。だから齊木を追って、はい。
1:53:49	ならば、あれですけど、ではなくて、火災が単一故障として発生した状態で、そうすると安全機能として本当はね、どっか駄目になっちゃってんのかもしないけど、でもその状態で設計基準事故を起こしたとしたって、
1:54:03	そういう設計基準事項。
1:54:05	ちゃんとチェック可能だってことを言ってるってことなんですね。
1:54:09	どこでもいいんじゃないですか。いや、それは座りたいってこと言うるだけであって、何だろうな。
1:54:18	そうですね。うん。安全機能が失われてませんよってこと言ってるんですよ、これ。
1:54:23	浅井。
1:54:24	火災の単一故障と考えてるから、
1:54:26	これは単一故障。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:54:30	L O C Aと合わせろとはいけないんですけど、そういう安全機能がちゃんと機能するよってことは言ってるはずなんです。
1:54:41	ただじゃそれはどう書いてあるんだって言われると、ここも書いてあります。私も言えないから、何か
1:54:49	っていうところですよね行けないんだからって言ってるその後もう一つは本当扇形の話だと。
1:54:56	権藤さん向けの話は、今はP S - さーに入っていて、
1:55:04	ずっと多分外れると思うので、今のうちに議論して、
1:55:09	けど、
1:55:10	そういうその3は、
1:55:18	運用性予定がB S のさ。
1:55:22	小口の話。
1:55:24	そうです。本当制御系の異常によって、
1:55:27	入口温度が上昇したりってところが、
1:55:33	加藤の
1:55:36	はい。
1:55:37	で、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:55:39	P S - 3 に気づいて、
1:55:41	どうも。
1:55:42	M S T として冷却機能としては、
1:55:46	基本現場とほぼ連携、
1:55:49	それから原子炉停止後の除熱機能、
1:55:54	M A C E 1 なんですよ。主任者系、
1:55:57	すごい収送風機（ア）処理供給公衆送風機動くって書いてある。
1:56:02	だね、うちはね。
1:56:04	症例チャッキってというのは、
1:56:06	ベースの位置だと思っております。足冷却基盤すごいですけど、温度制御系は、
1:56:12	主冷却系は A 社と、当然冷却系が求めているって、別に程度。
1:56:18	制御しないとイケない。
1:56:20	稗田それでちゃんと制御してください。
1:56:27	そうですねそこが多分説明になってくる。
1:56:30	そうです。これじゃなくてもう、これはまず N - S の 1 社、
1:56:35	P S っていうのは駄目だと。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:57:09	運動制御系がMS 医長。
1:57:16	たまってから今度成立するね。
1:57:19	ちょっと 38 時間。
1:57:21	いや、他の地域はそうですけど、今度専用系は、
1:57:25	後の原子炉出力運転のための制御系であって、研修で使わない、定義して、基本的に、
1:57:35	全閉ほぼ前提なんですよ。いや、介護制限をかけていて、
1:57:40	制御によっても、
1:57:41	多分 3 回ぐらいまでしかあけちゃいけないっていうような議論、開けっ放しでどんと下がっちゃうので、
1:57:48	決める方
1:57:49	S B O が
1:57:53	入っているんですね 1 億ですけど、2 時間。
1:57:59	に時間を持つって話だってその時間は、
1:58:02	音声でやってくれます。
1:58:04	首藤漱石の 2 時間後って、そこの質問に入るって感じ。そう。赤字が起ったのはその設計基準を超えて、それを受けて、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:58:13	もちろん、
1:58:18	だー日頃言わないで困ってるんです
1:58:21	窪さん。
1:58:31	なんか今の大体の話とかなってくるとね、さっき主計と同じ機能を守んなきゃいけないんですかって話は冒頭あったと思いますけど、やっぱり例えば石井本部、
1:58:42	と同じものを何かで守れとか、常用電源と同じものを何かでも漏れっていう、それはねちょっと誰が見ても無理な議論だからそういうものと、
1:58:53	安全停止に必要なそういうな冷却系だったり何かわかんないですけど、ポンプとか、そういう機能がいやあなくなっても大丈夫なんです。
1:59:02	ていうのはちょっと質が違う。
1:59:05	そう。そこはそれ、一番最初の話だと思います。うん。
1:59:10	もう、
1:59:13	法制御、
1:59:15	湯です。
1:59:17	我々が思ってるのはそのさん一番最初に、供給の冒頭に話のあったその

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:59:22	機能さえ守らなければ、機械なんかどうなってもいいんです、極端な言い方はそういうことですよね。
1:59:29	これはほっといたって何したって、別にちゃんと止まってるとだからいいじゃないですか。
1:59:34	ていうのは変じゃないですかって言ってるんですよ僕は。
1:59:38	それは本当は、それなくてもいいかもしれないけどそれはどっちかっていう静的発想で、重大事故とかね、大規模損壊的発想で、
1:59:46	そうなる前に守るべき機能はあったんでしょ実はそうなんすよ。それでうして守らなくてよかったんでしたっけって聞いている。
1:59:56	守れないから守らないでは多分駄目で、本当精養軒に関して言うと、そういうもんじゃないですか、どちらかという、我々その本当をきっちりっていうのは、
2:00:07	危険っていうこともおかしい、運転員として、まず対象、何やるかっていうと、はい。まず市民に、
2:00:15	閉めに行く。
2:00:16	いや、コントローラー聞かなくなりました。現場に行って何しますかつったら、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:00:21	全挿止めに行くんです。
2:00:24	除熱能力を（シ）に開けに行くんじゃないかと、う ん。市民に、
2:00:31	うんで閉めに行った上で、
2:00:34	基本スクラムというか、原子炉を停止すると、二次系っていうのは、
2:00:39	甲子園若干報道になるので、
2:00:42	非常に動きが緩慢になるという、
2:00:44	多分、じゃあ今度、
2:00:46	今度上がってきたから、少し冷やそうかって言ったときには、
2:00:50	介護制限の、
2:00:53	そんな 100%の展開と、
2:00:57	団体 100 本ある中で、例の 3%の回答しか、
2:01:01	増減使えない形になるので、
2:01:04	実際の話でいくと、ちょっと 1%ぐらいあけて、30 分ぐらい休みを本と かあって、
2:01:10	というような、多分操作になっているので、
2:01:14	我々本当制御系って、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:01:16	そんなに重要視してなかった。
2:01:19	ていうのが、
2:01:20	正直なところですよ。
2:01:25	いや、実際はですね。うん。そうだから、実際の話の場合、今考え方なし。
2:01:30	でいくと、
2:01:32	よりすごいかっていうのは、うん。だから、
2:01:36	そうすると、
2:01:37	数は大分対象機器には減るけれども、
2:01:42	例えばだから、時間的な余裕含めて使い方を含めて、
2:01:47	こうこうなのでっていう説明は、うん。
2:01:50	見てもらえるってイメージ、その前にやめて実際にどこまで残りますかっていうのがあって、例えば中央制御室にこうした開けました。
2:02:00	本当に、
2:02:01	さすがにこれ使えません。
2:02:02	1ヶ所、ここだけはどうしようもありません。
2:02:05	いう話があった上で、そういう話って言ったら、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:02:09	嘘
2:02:10	多いので弁なんかで守るべきはベンダーと違う設計を守ってくれと言っ ても、守るために何をするんですかって言ってるわけだ。
2:02:22	そうです。そちらは最初からわかる必要がないって言ったら違うでし よ。そう。ちょっと素直に聞くと守れないです。
2:02:29	うん。
2:02:31	守れないっていうんだったら何で守れないのか聞くんだけど、
2:02:36	いや全部守れないんじゃないくてここだけはどうしてももうねこれがあり ますって言うもんなのか、いや全部本当今俺、その辺ね、皆さん関係が よくわかんないから。
2:02:47	もうそういう原則でやっぱり下諏訪の
2:02:54	そこが表なんですよ。その上でですね、それぞれ手当がないかというこ となんでしょうね。
2:03:03	原則守る方向に入っていて、それが、
2:03:07	MS1の除熱機能の中に含まれていると。
2:03:11	うん。
2:03:12	その上で、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:03:15	だからあれですよ。
2:03:17	傾注なので、
2:03:19	主冷却器四つあるので、
2:03:24	だから1個守ればいいでしょうとかっていうような、
2:03:28	やで、あとはもう前から言ってるんですよ。うん。
2:03:33	今守ればいいでしょう。で、CONTROLLERの問題なので、
2:03:38	我々が中性にあるけども、現場にCONTROLLER1個つけますよ。
2:03:45	ていうのは、やっぱ、
2:03:48	それ一力をつける。
2:03:51	矢部委員。
2:03:52	伊賀。
2:03:55	極端な話をつけて分離することは強い。
2:04:00	これを現場に本当しろっていうんじゃなくて、高間さんそれちょっとすごい今のままでね。
2:04:08	誰が守れないですかそうなんです。くれないといきなりそこに行っ ね、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:04:16	平常時であればね、火災が起こった時であれば、入出なるテーマ自動制御がこう、
2:04:23	できるかと思うんですけども、
2:04:26	火災になっちゃうと、
2:04:28	その制御せ、制御管理であるとか、
2:04:32	駄目になっちゃう。
2:04:34	そのケーブルが燃えてしまうから駄目。
2:04:37	いや正直あんまり全然必要だと思ってなくて、あんまり調査してないのはそういうことなんです。だから、その運転中のその重要度、
2:04:47	部が高くて、四、五の連覇の成案でいいじゃんって話なんで、全く
2:04:55	しまっても、はいで、30分に1回ぐらい、ちょっと難しいようになったっていうそういう制御にしかならないので、
2:05:07	ノーっていいな、全然余裕できるような世界で行ってない。そういう話だったんはだけど、そうは全く別の制御を、そう言われるとね。うん。だったらね、そんなに一番嫌で、多分、
2:05:24	本当。
2:05:26	今のやつを、トークをするぐらいだったら、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:05:29	新しくつけた方が、
2:05:31	多分、現実的な仕組みを作って、それがまたS Aの世界ちゃう。それで、いや、もうそうなんですけど要求される機能が違うっていうのは自分世界でしようしようとしたらば、
2:05:44	多分難燃ケーブルにすれば、
2:05:47	生き残りますよ。だけどそことね、その何年限りする。
2:05:53	何ていうかな、お金と、リスク軽減から考えたらば、
2:06:01	何年かするよりは、人が行ってやる方が、同じリスク低減になって、金もかからない。だからこっち取りたいと。だからそういう話を、
2:06:11	ないんですよまずね。
2:06:13	多分、何年か後、基本、通りですよ受け取り手は1個生かすっていう感じで、
2:06:22	今まではそういう考え方はないので、うん。多分優先の理事系の場合に、
2:06:29	四つのところがついてきて、
2:06:32	がめついんですね
2:06:34	そっから配線が出て、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:06:36	ケーブル須藤ってみんなほぼ1週間っていう、
2:06:44	だからそういう説明をまずしてるんじゃないかなあと思うんです。
2:06:48	いや、そうやっての部分で庄田うん。軽水炉なんて別に結果こうなってるだけであって、これは本当はやっぱ守れからスタートしたはずなんで全然やっぱ回りから始まったはずですけど、いやこんなもん無理でどうやって守れませんかね。
2:07:02	こんなことをやるぐらいだったらこうやった方が坂根遊佐ができる、やった結果がこれだという理解なんですよねだからそこは、今のパターンに今日出してないからわかりませんってだけなんでしょ。あんまり守れるかもしれないし、
2:07:16	すごく安い。
2:07:18	そんなことはないですよ。そんなことはない。
2:07:21	結構複雑なって。
2:07:24	出力、
2:07:25	伴って制御設定が変わってってっていう、うん。
2:07:30	でもそれは有線の中だけだと、そうですね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:07:34	どこがクリティカルパスなんかって別に知っとることは悪いことじゃないと思いますけど。わかりました。
2:07:42	やっぱりこれ全部難燃化しようと思うとなんか 100 メートル 100 メートルの値段でケーブルしなきゃいけないくて工事也大分、それは間違いなく小さいから、疑問であって言ってたんですね。
2:07:54	そこに辨野海道新聞と、0 歳 0 日と大道新聞と、
2:08:00	で、
2:08:01	そういう話もあって研究室のその何ていうか、系統分離とか、早く説明してくれる。
2:08:08	例えばどっかで手当すると 1 系統機能ですか。
2:08:13	うん。
2:08:14	ていう話を早くしたいねって言っているんです。
2:08:17	まだ、ちょっと今日ご用意したのだから、どっちかって感知消火の話だと思うんだけど、系統分離の話になると、
2:08:24	多分ケーブル数は、これって決めたものを引き直すしかないんですよ。
2:08:29	そういう話配布したいから説明したって、もう 5 回目ぐらいできできないっていう話をするとすれば、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:08:39	火災防護対象機器がこれです。なので、このケーブルは引き直しますっ ていう答えなのかなと思ったんですけど、それでいい。
2:08:48	うん。
2:08:49	それ、もうこれちゃってそれが一番上で、火災防護対象機器がまだ、
2:08:55	1 決まってないので、
2:08:57	うん。KKベースの中はどうしようかなって。
2:09:01	いうところがまだ出せないね。いや、それでいいですって言ったらじゃあ 種類規模だけ過ぎて、全部聞きます。
2:09:09	いえ、それを選ぶかどうかっていうのは、次はその何だろう。それをや る工事のコストと、その達成できる。
2:09:18	メリットを超えているものとの関係で議論していいんじゃないかってい うことだと思います。
2:09:25	まずは入れた上で、現状説明をした上で、
2:09:30	であれば、多分、
2:09:33	私もCONTROLLERというところに、
2:09:36	だからであれば、現場にCONTROLLERを置いて、
2:09:41	お前1回だから、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:09:44	あれかな。いや、結局ね悪化食い来てないでしょ。
2:09:53	そう。そして、基本は、
2:10:01	動かす、工藤元の話をしてるんでしょ。だけで言うと、運転啓蒙でもいいでしょう。そうでもいいでしょう。そりゃそうだ。最後結局相当コン トローラつけるぐらいだったら、別に大したことしないので、
2:10:19	資料最後の指導ということですよ。手法で、
2:10:24	少し様子見ながら貸したり、
2:10:28	ていう世界でしかないので、
2:10:31	時間を使うも別に1秒11、30分じゃなくて、1時間ぐらいで上がって きたって、8日。
2:10:41	上がってきた閉めようかっていう世界は、
2:10:45	はい、わかりました。そこで私ずっと疑問に思ってることが出て、今、 栗田さんがね、温度上がったらちょっと深瀬貸せるっていうかね、ちょ っとしてどうでやるかっていう、おっしゃったんですけど。
2:10:57	それって、高間さんのイメージ、私も
2:11:00	ショールームながら、
2:11:02	延長上なというループの、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:11:04	運転関係やってたんで、
2:11:06	誰もわからないイメージはすごくあるんですけど、
2:11:09	いろいろ火災が起きてね、例えば流量計が死んだ場合ね。
2:11:14	温度だけで、これ俯瞰し、要するに、一番何が重要かっていうと、ナトリウムを凍結して、
2:11:21	うん、潤滑なくなるということを一応小出ね。
2:11:25	例えばですね、注意が決まっている。
2:11:28	ナトリウムは順調に少しずつちよろちよろ流れていますということを確認すると。
2:11:34	植えるんですか。
2:11:36	いやそれがよくわからなくて、ちょっと温度上がったらあげりゃいいやみたいな、そういうのって。
2:11:41	それで本当に見える。
2:11:43	ようわからん。
2:11:45	やみくもに開けるわけじゃなくて、結局今も、
2:11:50	自動でも3%っていう制限がかかっていて、
2:11:54	開ける限度を決めてる。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:11:57	なので、
2:11:58	下がりすぎるってことで、結局温度見てれば、
2:12:02	そういう流れてるってことの確認はどうやって
2:12:06	大分維持。
2:12:08	どうあれだっけ。誰かは取ってるのは、向こう行っちゃった。うん。これは流れてるってことの確認は結局、今度結局見なきゃいけない
2:12:22	それで入口で原子炉をいいけど、除熱がされて最後、最後そこに行き着くって。うん。いやそれでね、多分そういうことなんだろうと思うんで、ルールだから何か今後ずっと見ながら、
2:12:36	おそらくかなりの場所の温度は、
2:12:39	変更として、人数をある程度トレンド見てないと、これ確実に着実に消えてるなっていうわかんない。今何かすごい、ざっくり言うとな。
2:12:50	火災でいろんな信号ケーブルが死んじゃったりすると、そういうこともできないんじゃないかなとかねそういう不安もあるんです。
2:13:00	そうですね今その考え方は、基本的に原子炉の出入口温度っていうのを押さえておいて、そこは立っていれば、あとはその発熱に合わせて、どんどん変わってくるだけなので、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:13:12	そうするとあとは全部、微小流量流れてるはずだと、流れてるだろう。
2:13:22	区別ができてることをもって、
2:13:24	流れているっていうか、っていう確認が、
2:13:29	考えている。
2:13:32	ちょっと戻してね、弁の自動改定の話については、さっき言った通り、
2:13:39	対策をした時のリスク低減と、
2:13:44	あとは周辺リスク低減っていうのは変わらないと。
2:13:48	あとはコストベネフィットの関係で、就労の方が安く済むのでこれを取りたいんだ、何かそういうね、説明をしっかりしないと多分駄目だとちょっと確信してしまいますんでちょっと人がいるから、メンバーだけ少し議論しません。
2:14:05	全然確信が会議は人いないから、ちょっと使います。いや、ちょっと山尾さんの議論はできずに申し訳ございませんでした。矢田かもしれないけど、
2:14:22	権田ですジェイは 168-2の方が先ほど議題に上がりましたケーブル室の今の火山影響軽減の方法について取りまとめたものですので、読んでいただけると幸いです。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:14:35	すいませんそれで、はい、どうぞ。えっとですね地震津波関係の審査、 一応 10 月 4 日了解いただいたんですけれども、
2:14:46	そのまとめ会合資料としてはもう出せる状態申請書案を作ってるんです が、
2:14:53	す。10 月 4 日
2:14:55	今後のその後段規制の話で聞いていかなきゃいけないでしょ。はい。は い。来週の
2:15:04	金曜日、もしよろしければ、検査ですとか、
2:15:09	入れて一緒 2 行お話聞いていただけないかなと思ってるんですけれど も、その辺はちょっと調整させていただきたいということでお願いしま す。
2:15:24	大丈夫ですか介護その次なんだけど、介護っていう観点から特にいいで すか。
2:15:31	会話とか、
2:15:33	これ、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:15:35	21 にやるっていうことは、すいませんもちろん介護の方が優先かと思 いますけれども、ちょっと調整させていただければと思います。25 とかだ ったらね、もしやるなら 25 とか、
2:15:50	残ってるつもりです。以上です。そっか。
2:15:53	当初にそれぞれ
2:15:55	25 候補にちょっと調整させていただければと思います。
2:16:02	伊藤さんそれでいいですかね。
2:16:04	いや、全然問題ない。いやどうしようか。うん。うん。あとあれじゃそ れに合わせて、地震津波あるのはそれだけじゃなくて、
2:16:14	上手くまとめ資料のヒアリングを、
2:16:17	適当なタイミングで説明は以上だよ。
2:16:20	それでもいいけど僕らはでしょ。工事できるってことで検査も聞いたっ て言えばいいでしょ。はい。
2:16:27	やってる。
2:16:29	そこにはないからね今、今物がないから、幾ら言ったってね多分じゃあと 設工認にちゃんと書いてねっていうことぐらいしか言えないけど、
2:16:37	はい。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:16:39	検査部隊がやると思いますけどね。はい。
2:16:42	じゃあ、今日のヒアリングはこれで終了いたします。ありがとうございました。 ました。
2:16:49	ありがとうございました。ありがとうございました。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。