

1. 件名：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構高速実験炉原子炉施設の
設置変更許可申請に係る事業者とのヒアリング（177）

2. 日時：令和4年9月16日（金）13：30～16：00

3. 場所：原子力規制庁10階南会議室
※本ヒアリングは、テレビ会議システムで実施

4. 出席者

原子力規制庁

原子力規制部 審査グループ 研究炉等審査部門

荒川安全管理調査官、有吉上席安全審査官、片野管理官補佐、

小舞管理官補佐、島田安全審査官、荒井安全審査専門職、

羽賀技術参与、安澤技術参与

国立研究開発法人日本原子力研究開発機構

安全・核セキュリティ統括本部 安全・核セキュリティ推進室 担当者

大洗研究所 高速実験炉部 次長 他5名

5. 要旨

○国立研究開発法人日本原子力研究開発機構から、配布資料に基づき、第6条（外部からの衝撃による損傷の防止）の竜巻に対する防護及び第13条（運転時の異常な過渡変化及び設計基準事故の拡大の防止）の説明があった。

○ヒアリング内容は、自動文字起こし結果を参照。

6. 配布資料

資料1：竜巻防護施設の評価における飛来物の想定

資料2：アラミド繊維シートによる建物外壁及び屋根スラブの補強方法について

資料3：飛来物の貫通評価を実施する安全施設の外殻施設の開口部の設定

資料4：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）高速実験炉原子炉施設（「常陽」）第13条（運転時の異常な過渡変化及び設計基準事故の拡大の防止）

資料5：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）高速実験炉原子炉施設（「常陽」）第22条（放射性廃棄物の廃棄施設）

- 資料 6 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）高速実験炉原子炉施設（「常陽」）第 23 条（保管廃棄施設）
- 資料 7 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）高速実験炉原子炉施設（「常陽」）第 24 条（工場等周辺における直接ガンマ線等からの防護）
- 資料 8 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）高速実験炉原子炉施設（「常陽」）第 25 条（放射線からの放射線業務従事者の防護）
- 資料 9 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）高速実験炉原子炉施設（「常陽」）第 28 条（保安電源設備）
- 資料 10 : 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）高速実験炉原子炉施設（「常陽」）第 42 条（外部電源を喪失した場合の対策設備等）
- 資料 11 : 大洗研究所（南地区）高速実験炉原子炉施設（「常陽」）の新規制基準への適合性確認に係る技術資料等提示予定
- 資料 12 : 第 13 条指摘事項へのご回答

時間	自動文字起こし結果
0:00:01	はいそれでは、本日 10、9 月 16 日のヒアリングを開始いたしますと資料いただいております、
0:00:09	幾つか幾つかというと結構、こういうふうな資料が出てますけど、そういう感じで行きましょう。
0:00:18	でも各条ごとに今出てきてましてそれぞれ抜粋版ということなので、おそらく週、
0:00:25	補正の本文にはこう書きたいんですってことだと思いますけど、ここで全部やるのか、どうしましょうが何か議論しておきたいところがあればそこからやった方がいいとは思いますが、どうですか、
0:00:38	まず竜巻からご説明をさせていただきたいと考えておりますので 162-2 から 4 まで、竜巻についてご説明をさせていただきまして、そのあとは、
0:00:48	13 条の方事項についてこれまでいただいているコメントを反映しておりますので、その次にそちらを説明させていただきたいと考えております。 はい、わかりました。
0:01:04	162-2 ですね。
0:01:07	原子力河内もあれですね、先週ご提出し、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:01:12	新田代になります。はい。
0:01:14	はい。
0:01:15	次の 162-2 についてご説明させていただきます。
0:01:19	7 月 25 日の審査会合におきまして、竜巻に対する設計について、
0:01:24	保守的な設計としているものとのリスクに応じたせ、最適な設計としてい るものを区別して記載することとの、
0:01:32	コメントいただいております。
0:01:33	こちらの回答として準備させていただいた資料になっておりまして、資 料に記載している表に記載の①は、建物構築物の構造健全性評価につい て、
0:01:44	②は貫通コンクリート裏面剥離評価について、
0:01:49	どの飛来物の衝突を想定したかということを示しております。
0:01:53	まず①に関してですけれども、米国の原子力規制庁は、産物が 9.1 メー ター以下に影響を及ぼすものとしていることを踏まえて、
0:02:03	ガイドの構成材は高さ 10 メートルまで影響を及ぼすものとしませんが、
0:02:08	原子炉建物附属建物、主冷却建物については、竜巻ガイドに記載されて いる構成材の衝突を、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:15	と想定しました。いずれの建物も屋上高さは 10 メートルを超えているので、この部分に対しに関しましては保守的な想定となっております。
0:02:26	一方で機器そのものの設置高さが 10 メートルを超えております、集客機能 1 屋外部分のダクト、それからディーゼル冷却塔、白井鬼頭。
0:02:35	については屋上に仮想的に設置したコンクリートブロックの衝突を想定することとしました。
0:02:43	続いて②の方、
0:02:44	ですけれども、あと原子炉建物と附属建物、終局建物については、水平方向と鉛直方向、
0:02:52	鉛直というのは、屋上の垂直落下ですけれども、
0:02:55	これらがイトウ構成材の衝突を想定しました。
0:02:59	こちらは先ほどと同様に保守的な想定となっております。正しい建物開口部、
0:03:05	についてはそのサイズが 2 平米以下の場合に、屋上に仮想的に設置したコンクリートブロックの衝突を想定しました。
0:03:13	この 2 平米以下の場合とする理由ですけれども、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:03:16	資料 2 ページ目の下の方に記載しております通り、コンクリートブロックの衝突を想定する建物開口部面積の最初 1.4 平米。
0:03:26	S 最大風速 100 メーター／s e c の竜巻の年超過確率は、四方理事のマイナス 6 乗を下回っております、さらに建物の投影面積と比較して、
0:03:37	開口面積はごく小さく、外国に飛来物が衝突確率が極めて小さいことから過剰な設備対応をせずに、
0:03:46	合理的に対応するために、小さな開口部にはコンクリートブロックがシールドすることを想定しました。
0:03:53	具体的な衝突確率の計算については資料に記載の通りとなっておりますが、
0:03:57	倒産掛ける 10 のマイナス計上を下回ります。
0:04:01	また、C キャップの 1 不具合部分と、D 冷却塔、射撃等にあっても、
0:04:06	先ほどと同様に、目標に仮想的に設置したコンクリートブロックの衝突を想定しました。こちらの資料のご説明以上となります。
0:04:16	はい、ありがとうございました。これについてはいかがでしょうか。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:04:52	確認なんですけど、この1ページ目のね、①を見ますと、これどうとらえたらいいのかなあ、抗生剤は一応は間がるんだけど、10メートルまでですよこう言っている。
0:05:08	それでいいのでしょうか。10メートルを超える位置に、の話も書かれますけど、これは主冷却機の屋外部分とかって三つほど書かれて
0:05:21	どうどう理解したらいいですかこれ10メートル、西林、はい。
0:05:26	すいません、10名建物については10名とルーは関係なく、
0:05:31	屋上までに見ますということです。江原さんは、はい。
0:05:38	屋上への垂直落下です。
0:05:41	はい。
0:05:42	ただそのもともとの設置高さが10名、屋上に設置されたものも超えておりますので、そちらに関してはコンクリートブロックの衝突を想定するということにしております。
0:05:55	そうですか。
0:06:02	これは今の①ってのは建物構築物等って書いてあるんだけど、実はこの中身は二つあって、建物構築物の話と、それからそれ以外の何か機器。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:06:14	ですかね、その冷却塔とか排気塔みたいなものは間違えて書いているとまずそういうことですか。
0:06:24	はい。どっちどちらも含んでいいということでそちらを含んでるんですね含んでいるんだけど、この英国原子力規制庁ぶらぶらプランのところは、これは、
0:06:34	建物の話をしてるわけじゃないんですね。
0:06:38	これは飛来物の話なので、対し衝突対象が何かというのは関係ないんです。
0:06:45	飛来物の話をしていて、下、10メートルまでは、谷津のちょっとわかんないって言ったのは、抗生剤を想定するのは、10メートルで線引きをするってことですか建物も何もほかにも、
0:06:58	10メートルまでは抗生剤だけそれより上のは全部コンクリートブロックするということで、
0:07:05	10メートルまで想定するのが保守的ではないというか、
0:07:10	通常の想定なんですけれども、これは、
0:07:13	10メートル以上まで一部想定した部分もありますということになります。10メートル以上まで想定してるのは、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:07:22	何ですかってということなんですよ僕読みが悪いのかな。いや、どうですか皆さんから見てわかる。
0:07:28	あれ、何を言ってるかっていうと、これ、ここの①を見たときに、建物のね、天井にも構成材がぶち当たりますっていうのが、ちょっとねわかんない。
0:07:39	で、表見ると確かにね、水平鉛直構成材って書いてあるんだけど、
0:07:45	ここの中の駐車場が悪いということで、
0:07:49	どうなのかなあっていうのが、正直、僕はわからなかったのでも今こうして聞いてるんですよ。
0:07:55	間瀬都丸市の構造健全性評価は、
0:07:59	保有水平耐力評価、
0:08:01	です建物に関してはなので、
0:08:04	水平、
0:08:06	能美コールといいますか垂直の衝突はあまあまり効率意味がないということですし、ここは特に分けて記載してないです。増減訂正表がですね、はい、構造健全性。
0:08:22	②が関数と裏面剥離の話だから、こっちがそうだってことですね。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:08:52	を、
0:09:01	肩代わり。
0:09:25	今日は3日間、
0:09:27	わかったけど、わかったけどこれ①で書いてるのはあれか、市冷却の屋外部分と、冷却塔と市街地のことしか言及してないんですね、①は。
0:09:43	その認識合ってますか。
0:09:45	どうもそれが違ってるところ、ちょっと確認なんだけど。
0:09:48	すいません減少機構の相澤です。都丸市ではその建物等の機器両方言及しております。いる。
0:09:58	この①の当原子力研修玲子減少規制庁のところから1行目出しますと、
0:10:04	2行目の後半からですかそこについては建物構造健全性では、ガイド構成材を考えると、
0:10:11	に影響しております。何を悩んでるかっていうと、一行目がね、米国規制庁は、高さ10メートルまで考えますと言ってるんですよね。このためっていうのは、このためと言ってるのは、高さ10メートルまで影響するものとして評価するということは、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:10:27	これこれこれを、衝突荷重として設定するって言うてるから、だから、 ここで言うると建物主冷却建物の構造健全性評価は、10メートルの高さま では、構成材を使って評価します。
0:10:41	って言うてると思ったんですけど、そういうことでいいんですねってこ とです。
0:10:46	すいません、現状機構の相田です。申し訳ませんそういう意味ではこの 日本語が間違っておりましてこの構造健全性評価をおいても水平 20 メ ーター以上、一番高いところに原子炉建物主冷却建物、
0:10:58	外の構成で当たるとして構造健全性評価を実施しておりますので、は い、申し訳ございませんがちょっと背弧日本語修正させていただきます ということでこのガイドの話は下の話をしてるんですよこのガイド は、ここが井戸香田から香田って言うてるのは主冷却建物屋外部分冷却 通し排気塔だということでもいいんですよ。
0:11:21	そうでもない。
0:11:24	そうでしょうね他の建物構築物は、10メートルとか言わずに、抗生剤の 水平書と変わるんでしょ。
0:11:32	加重考えるんでしょ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:11:33	<p>だけど、三つはどうしても、そんなの考えな不合理だから、これはコンクリートブロックでやりますだって、アメリカの原子力規制庁だって30メートルまでしか抗生剤考えなくていいって言ってんじゃないって言いたくないじゃない。</p>
0:11:49	<p>はい、阿部准教授はい、今おっしゃっていただいた内容の通りです。</p>
0:11:53	<p>またわかりましたから、それはちょっと放送してもらっていいですからこれ、</p>
0:11:59	<p>はい。</p>
0:12:01	<p>薄井小針の話ですいませんねだこれ。</p>
0:12:07	<p>だからそのためじゃないんですよ。原子炉建物と附属建物と種類系の建物は、高さによらず、外界上に書いてある抗生剤の飛来を想定して、設計飛来物の荷重を設定するんですね。これが1個目。</p>
0:12:20	<p>ね、こういう※2個目は、そうじゃなくて主冷却建物の屋外部分と、冷却塔と主冷却、主排気塔については、結構高さもあって、</p>
0:12:30	<p>10メートル以上にあるから、これは</p>

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:12:35	さすがにね 10 メーター以上のところまでやるのは不合理だと、だって規制庁弁護士とこう言ってるじゃないですかと。だからコンクリートブロックで十分合理性があるってこう言いたいんですよ。
0:12:47	その通りだそうそういうふうにしても白根さんに分けたらこれいや、①の中で、
0:12:55	建物な話と、これ、例外としてこれはこうしますって分けたっていうだけ。
0:13:03	はい。資料の構成見直しまとめ資料に、
0:13:07	入れ込みますのでその時に修正させていただきます。はい、結構
0:13:12	結構ですけどあそこは言ってることはわかったんだけど、
0:13:16	ただ皆さんとして前回の会合の指摘事項でわかったと言ったのは、主冷却建物の屋外部分、それから冷却塔排気塔以外は、
0:13:26	ちゃんと抗生剤をぶつけるルートも保守的に考えますと言ってそこはわかったけど、この三つが関連してって言ってるんですね。
0:13:35	あとそれを加えてその小さな開口部、
0:13:38	小さな開口部も関連してと行って、小さな開口部については説明がありましたけど、上のところには、特に説明はないけどその説明ついてる

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	のは、根拠になっているのは米国規制庁所 10 メートルって言うてるから 10 メートルか、そういうことでいいのかしら。
0:13:56	えっと、開口部に関してはあのサイズ。まず、
0:14:01	はい。
0:14:03	開口部はね、
0:14:05	他のところはその高さ、
0:14:08	これの関係になってます。
0:14:21	以降、
0:14:23	でも開口部の位置、10 メーター以下、
0:14:30	どちらもあります。
0:14:33	10 メートルの上にもありますし、
0:14:36	以下にもある。
0:14:38	ですね。
0:14:41	あれなのかな、開口部がちっちゃいでしょと、ちっちゃいところに、ど っかよくわかんないところから抗生剤が飛んできて当たるなんてこと は、
0:14:51	そもそも普遍的に小さいじゃないですかと。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:14:55	言っている。
0:14:59	いる。
0:15:02	だったら何も考えなくていいじゃんって話になるけど、国立ブックを考 えるとしたのなぜかという、
0:15:09	そう。
0:15:11	それはだ、天井とかに置き忘れてあるかもしれないから、下から、
0:15:16	抗生剤が飛んでくるよりもはるかに可能性が高いんです。こういうこと なのかしら。
0:15:23	はい。考え方としてはその通りです。
0:15:28	はい。わかったが、
0:15:33	うん。
0:15:36	でもね不思議だと思いますねなんか
0:15:40	どうしても液性って奪った見方するから、これってできることしかやら ないんでしょって言うてる家じゃないんだよね。うん。Dでやんないや らないんだ人もするし。
0:15:50	ようん、やるなら全部やるような気もするし。
0:15:55	こういうのって何なんだろうっていう。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:15:58	をするわけです。
0:16:01	まだこれ低いところの開口部をコンクリートブロックで評価するっていう、
0:16:05	そこ 2メートル以下の場合は、2 平米以下、
0:16:10	はい。
0:16:14	でもそれっていいのは不思議なんですよ。
0:16:19	それはやっぱり 10 メートル以下だったら、いや、なんかね原則がまじってるんですよね。NRC が偉いんですと、NRC はなくて、NRC の言うことは聞くんですっていうことだと、10 メートル以下は、
0:16:31	飛来物として構成材考えるでしょ。
0:16:35	まずね、原則として、10 メートルより上は考えませんよ。これはちょっと一貫してますよね。だけど、保守性を作るには構わんだろうと言って、建屋がいや上まで考えるんだけど、
0:16:47	弱っちい部分までねぶつけるってのはすごいだから、そこまでやりませんよと。だけど 10 メートル以下を考えるんですよ。そうかなと。
0:16:54	で、10 メートル以下を考えるんだけど、
0:16:58	何か確実なちっちゃいところは何かという低い経済です。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:17:05	コンクリートブロックします。
0:17:06	いって、確かに介護の場で何か確率低いとか何かうまく言えないんですか。言ったけど、
0:17:12	言ったけど、それってダブルスタンダードじゃないって思いますね。や ってる側として、どうですか、これ。
0:17:19	これってやれないから外したんだって、ならないかなあ。
0:17:23	うん。
0:17:24	はい国でかかったらぶつけるんですね。うん。
0:17:27	それはシャッターとかですね。でもシャッターには、
0:17:34	衝突させまして
0:17:36	抗生剤は、もともとの飛散評価では1メートルも高さ1メートルも飛ば なかった。わかるけど、NRCの言うこと聞いてさ10メートル以下に ぶつけるってやるんでしょ。
0:17:54	裏面剥離の評価は今は現実の評価とは別なわけよ。飛来物としてなら ないって話と、ハザードとして考えますかってのは別の話で、現実 に飛ばないからotherとして考えませんって言うのか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:18:06	いや飛ばないんだけどね、これは一定程度決め打ちでハザードとして考えますっていうのは、設計の考え方として別です。
0:18:14	今は飛ばないのはわかってるから固縛しなくていいっていうことなんでしょ、固縛しないとかさ、ていうのはそういうことだと思っただけ、
0:18:22	飛んでくるハザードとしては考えますよっていうのが、今のこのNRCの考え方じゃないですか。10メートル以下には一応飛んでくるものとして扱う。
0:18:38	ちなみにこれ、あれですか、何か
0:18:42	2メートル以下の開口部は防げない理由でもあるんですが、
0:18:50	フェーン
0:18:52	オフィたですよ。
0:18:53	本当にどう1枚。
0:18:58	あれ2平米ぐらいで、
0:19:00	そうですね。
0:19:02	決めて、
0:19:03	浅見です。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:19:04	人が1人通らない。
0:19:06	そんなちっちゃいかな。
0:19:10	なんだ、どういう攻略があるんだろう。
0:19:14	こうを開けることは、
0:19:22	本省、
0:19:26	奥井。
0:19:35	すいません減少機構の相澤です。いただいたご指摘を踏まえてすいません、こちらについては再度扱い藤堂つか検討させてください。どうもすみません。
0:19:45	すいません。こうしろっていうよりもだけ疑問を呈していて
0:19:49	一応ねこっちで皆さんがやろうとしてることを理解しようとしてるわけで聞いているんですよ。そういうすいません口が悪いからねなんかいらないと思うけど思うけど、順番に見ていくと、まず、上から言うとねまずは米国のルールに従って考えると、
0:20:05	こうだって言っていると、わかった。
0:20:08	でもそうは言うんだけどさらにその下でも確率で切るんですっていう言い方をしている、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:20:16	まあ、そう言われるとそうなのかもしれないんですけど、でもこういう考え方って、ほかで多分やってないと思ってた。うん。
0:20:24	みんな切っちゃっていいと思う。
0:20:25	そうでは財津はい。すいません。ご指摘の通り背弧の確率の話は、先行炉でやっていないとは認識ございますけれども、やってないから駄目とかいう気もないし
0:20:37	アイデアが悪いってすごい前3回会合でね確率とかとかいろいろ考えたらどうですかって言ったのもその通りなんで考えていただいたってことは、感謝するんですけど。
0:20:46	なるほどね。この2メートル、2メートル、2平米の面積の開口部を守るのにはそんなに大変ですかっていうのは、まずね、評価から外す前にね守ることを考えてみたらどうですか。
0:21:00	棒できない。これって、まず、
0:21:04	弱部がわかってるんだったら、また寝坊が先だと思うんですよ。こういうのって、ハザードに対する防護を考えてみて、それでねどうしようもないところがどうかっていう議論ならまだ応じるんだけど、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:21:16	ハザードに対して何も防護しないで評価だけで0ってというのはね、多分あんまり多くないと。
0:21:22	だから、10メートル以下の二瓶の
0:21:26	開口部ってどんぐらいあるんですかね。
0:21:28	数の問題もあるしね。確かに。
0:21:33	どんどんやるわけですか 10、10ヶ所程度だったという。
0:21:42	いけないですか。
0:21:47	ちょっと早野大差食う。
0:21:50	については検討させていただきたいと。対策する場合は交番の厚さを稼ぐというような方向でしかできないかとは思っております。そうなのか。
0:22:01	類は何これ、どうですか。ちなみにこれ、
0:22:07	どうかなんかあっドンキー。
0:22:10	加賀神吉の
0:22:13	間機構です。
0:22:14	機構ね、
0:22:17	簡単機構とあとは、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:22:19	中央制御室の窓、
0:22:21	等があります。
0:22:25	修正後、
0:22:27	これ、
0:22:29	嫌だ、そういうのだね例えば効果鏡って言ったら変ですけど、こうい う。
0:22:35	何かガードするものを作ったって別に悪くないだろうし、
0:22:40	何か、
0:22:41	何かできることってライン、
0:22:46	配布。
0:22:47	和歌山行ってもいいので、別に、
0:22:52	はい。疑問点数とすればそうです別に今後出してもらってもいいですけ どあの会合ではそういう議論になりますよっていう、ハザードを特定し たらまずは保護することを先に考えるんじゃないですか。
0:23:03	ということで、
0:23:06	その後、余りにも不合理で、こういうのは現在の価格水準をもってして も到底無理とかいうんだったらそれはしょうがないけど、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:23:15	金網作るぐらいですね、稲井刑務所の古本二神
0:23:23	はいすいません、検討させていただきたいと思います。
0:23:26	とすることで、考え方の説明は伺いましたという、
0:23:35	だからマネジャー皆さんここ何で終わったら困るだろうから何を取って何を取れてないのかっていうことを言ってしまうと、まず①のところはこういう説明があるってことはわかりました。だから上と下で分けて、
0:23:49	基本建物は全部やるんだけど、一部屋外施設でね、まさにこれはひどいでしょっていうものに関してはちょっと g r a d e d してますってことですね。はい。②については、言いたいことはわかったけど、
0:24:02	イベントリー管の開口部は
0:24:06	コンクリートブロックでいいですっていうのはねなんかあんまりこう理がない気がするから、ちょっと検討いただいたらどうですかって話ですね、そもそも午後不可能ですかっていうところからですねまずはね、はい。
0:24:18	拝承しましたありがとうございます。
0:24:30	主冷却系の屋外部分って何かやってませんでしたっけ、何かショートしたときに大丈夫と思ってたような気がしたけど。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:24:39	はい。江藤以前のパワーポイントの説明資料では
0:24:43	それだったんですけども、ちょっと他のところとの、
0:24:48	平仄を合わせるという部分とあともう一つは、側臥位部分の項番厚さ、 ちよつともともとうい読んでいた図面の厚さがちよつと
0:25:00	誤っていたようで、実はもう少し薄かったというのが本当のところにあ りまして、もうちよつとだと思ってたんですけど。
0:25:10	はい。
0:25:11	ここは申しわけございません今、変更といった形になるんですけど も、なるほど、冷却塔はね始めから議論になったんだよね。だってこれ 探ってるけど、これどうなのって話になってて、
0:25:25	終わりそれーにね抗生剤ぶついたらひどいでしょって話だったから、
0:25:31	とかで四半期等もそうですか。
0:25:36	そうです。はい四半期等はまず、ショートする箇所がもう計算じゃどう しても町歩に表とさせるとというのが一番厳しいですね。そうですね。地 上 80 メートルになりますので、
0:25:50	なかなか現実的じゃないということでたコンクリートブロックも、
0:25:54	実際の現実的ではないかと思うんですけども、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:25:58	お仕事させるということにしました。
0:26:03	はい。
0:26:04	わかりました。
0:26:12	コンクリートブロックは確かに前も説明ありましたが屋上とかにね置き忘れる可能性だってあるかなってこう言ってるわけですよ。
0:26:23	はい。わかりました。これはこれで、
0:26:26	いうことでいいのかな。何か確認しておかなくて大丈夫ですか。
0:26:44	ここにより、
0:26:46	こちらからははいよろしいですか。
0:26:49	はい。衛藤。
0:26:52	これはこれとして、
0:26:54	次は、
0:26:55	4番でしたっけ。
0:26:58	はい。続いて、162-3の資料になります。
0:27:02	はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:27:04	こちらの資料は衛藤網野 1000 シートによる建物の外壁とあと、屋根面部の補強方法と、その範囲をもう少し詳細に示すものになっております。
0:27:14	まず建物の貫通防止対策ですが、こちらガイドの構成材がショートした場合に貫通が生じるのは、開口部除いてC冷却建物外壁のみ。
0:27:25	ですので、外壁の屋外側に、ガイド構成材の5番貫通限界厚さをラムジ一探查に換算し、それを上回る厚さの荒三野 1000 シートを張りつけます。
0:27:36	開口部の対象箇所については、
0:27:38	次の資料でご説明したいと思います。その中でも、次の条件の範囲については貫通防止対策の対象外。
0:27:46	としたいと考えております。
0:27:47	まず、建物、ラーメンの外壁です。こちらは原子炉附属建物に面しておりまして、
0:27:55	飛来物の衝突が生じにくいいため、なっています。
0:27:59	で、次に後梁または柱、外壁の内側にあり、実質的にコンクリートの厚さが、ガイド構成材のコンクリート貫通限界厚さを生まない。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:28:08	及びそこから 200mm の範囲です。これはガイド高精細短編の長さが 200 ミリ。
0:28:14	でして、柱や梁から 200mm の範囲であれば、
0:28:17	調達に換算生じないと判断したため、なっています。
0:28:21	次に外壁の内側に安全施設がない範囲です。
0:28:24	最後に外壁の屋外側に設備配管等の障害物が設置されている範囲。
0:28:29	及び貫通部についても対象外とします。
0:28:32	障害物に飛来物が衝突することで、飛来物の飛散速度が低下し、また貫通部についてはその範囲がごく小さいため対象外としました。
0:28:41	これらの条件より、アンツ防止対策を実施する箇所を、2 ページ目以降の第 1 から 3 図、それから第構図から第 7 図に示しました。
0:28:52	第 5 図、
0:28:54	お願いします。
0:28:59	代行税。
0:29:01	堀家と 4 階の南面。
0:29:04	それから第 6 次、
0:29:06	より 2 階と三階の東面及び西面を対象範囲としました。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:29:11	対象範囲が狭い理由ですけれども、第 8 図から第 10 図の丸つき数字が安全施設に該当する機器でありまして、これらが設置されている範囲が限定的であるためです。
0:29:23	詳細の施工範囲については設工認において決定したいと考えております。
0:29:28	貫通防止対策の詳細ですが、11 ページ目の第 11 図、
0:29:33	をご覧ください。
0:29:35	加熱防止対策に用いる部材の構成は、掛川からした時おり樹脂絡みの 1000 シートプレゼント量とします。アラーム 1000 シートは 1 枚の厚さに応じて必要な枚数を積層させることとします。
0:29:48	続いて 11 ページ目以降に記載している建物に係る、裏面剥離防止対策
0:29:54	ですが、
0:29:58	ガイド構成材がショートした場合に裏面剥離が生じるのは、
0:30:00	原子炉附属建物の屋根スラブです。これらの外壁及び屋根スラブの内側に m 剥離防止大野網野 1000 シートを張りつけます。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:30:09	その中でも対象の範囲とする条件については、先ほどの貫通防止対策の対象範囲外の考え方と概ね同様です。
0:30:16	異なる点としては、外壁の内側に安全施設が設置されているエリアの屋根スラブにあっては、
0:30:22	安全施設に該当する機器の外径から、3メートル以上離れた位置の十九条は対策を不要とします。
0:30:29	こちら、剥離したコンクリートの3杯を現実的な範囲に想定するためです。
0:30:35	これらの条件より、
0:30:37	リブ剥離防止対策を実施する箇所を、12から第14図に示しました。
0:30:44	また、原子炉附属建物において、屋根スラブが剥離したコンクリート変が衝突する可能性がある安全施設について、12ページの第2表、及び15ページ以降の第15図から第17図に示しました。
0:30:58	17ページ目の第18図、
0:31:02	に示す通り、裏面剥離防止に用いる阿比留線シートは1枚のみとします。
0:31:09	続いて17ページ目に施工手順に関する案を記載しております。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:31:13	外壁を平滑にした上で下処理実施を、
0:31:16	福士荒三野 1000 シートを張りつけます。
0:31:19	屋外側に関しては、貫通防止のために、デジタル無線室必要な人になるように、
0:31:24	先ほどの通り積層させることとします。
0:31:27	最外層に不燃トレイを通します。
0:31:30	網野 1000 シートの厚さについては、工場において製造量の 100 万につき 1 枚を抜き取り、
0:31:37	シート厚さを測定し、当該測定結果の最も薄いものを、
0:31:42	来年 1 枚の、
0:31:43	厚さと規定することとします。
0:31:48	またその次のページですかね、網野線シートによる補強に係る確認項目及び基準の案については記載しておりますが、補強の範囲や補強の精度を確認いたします。
0:31:59	こちらの資料のご説明以上です。
0:32:03	はい、ありがとうございます。
0:32:05	これについてはいかがでしょうか。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:32:17	社長の浜ですけど。
0:32:24	例えば 10 万は 10 万円を重ねて工事個人のときはどうするか。
0:32:28	そういう、
0:32:30	薄いのがあって、
0:32:33	河西方法に関するご質問ということでよろしいでしょうか。はい。
0:32:38	すいませんその詳細は未定となっておりますが、今のところは 1 枚ずつ 1 枚あって、石井を縫ってまた 1 枚張りつけてというふうに積層させると想定しております。
0:32:52	現場施工。
0:32:57	はい。現場施工ん。
0:32:59	を想定しております。
0:33:06	やってるのか。
0:33:09	大体 10 枚ぐらいですか、一つの
0:33:13	面で、
0:33:15	では、
0:33:17	今のところ、名前、
0:33:20	程度等、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:33:22	いろいろ想定しております。
0:33:34	はい。他いかがでございましょうか。
0:33:43	はい。順番に確認しますね 1 ページ目の 1.1% の貫通防止対策の範囲ですけどいや、こういうふうに具体的にこういうことだから例外っていうか考えなくていいですっていうふうに決めていただくと、議論はしやすいのでいいなと思いました。で、
0:33:59	例えば墓地の建物北側って、つまり、原子炉建物があるから、主冷却建物と原子炉建物間少ないつきませんからもうここは考えていいでしょうというのは確かにそうかな。
0:34:11	あと、C ポチの矢口が入ってきたって安全施設がないんだから、関係ないでしょってのはそれもその通りですよっていう方がわかったんで B と D がねちょっといまいまだよくわかってないんですけど。
0:34:23	B は針または柱にうち質的な替え実質的な改変をやったが、
0:34:29	270 ミリを超える範囲というのは、これ図でいうとどういうことになるんですか今例えば 2000 できればいいですか。
0:34:41	そうですね 2 ページ目の例えば第 1 図、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:34:45	ごめん、東待ったてしまった、見もしないねえ申し訳ありませんので消さなきゃいけない。はい。
0:34:56	どうぞ続けてください。すいません。ちょっと後で消します。
0:35:04	110 番。
0:35:06	はいそうです、図 1 の。
0:35:08	正方形の灰色の部分が柱ですけれども、外壁に、
0:35:14	面している柱については、
0:35:16	外壁の厚さがこれも、
0:35:18	太さが追加されますので、
0:35:21	ここは貫通が生じない。
0:35:23	場所になっております。そういった部分は、除外するということにしております。いや、これ見てね北川なかったんだけど、南側は除外したそういう理由ですか。
0:35:35	でも、衛藤南側安全施設が進まないという、そういうことなんです。
0:35:43	そうすると、江藤ん南側安定施設がないってということだとすると、これと言うところの C ポチが該当するんですよね。北側はこっちが該当するんですよね。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:35:55	B 墓地 D ポチが該当してるっていうのはどこですかそうすると、
0:36:02	まず B については、
0:36:05	うん。
0:36:07	柱があるところ全体的にですね図面に記載の
0:36:13	通りなんですけれども
0:36:15	何ていうんすかね。もれなく連続的に外壁に張りつけるというのではなくて、柱があるところは除外し、
0:36:23	したんじゃない。橋田野村、大丈夫。はい。そうしないんだよ。
0:36:33	柱部分は増えないあったあるから。はあ。
0:36:38	柱は除くと李部長は白尾除くと言いたいんですね。
0:36:42	せず柱と梁の部分は、なるほど。
0:36:49	D ポチに該当すれば、どこですか。
0:36:55	李児嶋知具体的な場所は、
0:36:59	1、
0:37:00	ちょっと示すことができないんですけれども、
0:37:04	柳谷委員じゃない。
0:37:09	んならないわけでは、あるところについては、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:37:13	除外するということにより、
0:37:16	それはどこでしょう、そういうところが気になるんですね。
0:37:22	いやねなぜそんなこと言うかっていうと、だってこれ外バーになんたらうな、障害物があるから大丈夫って言ってるってことで障害物で止まるって言いたいんですね。
0:37:35	ただ配管とか障害物があって、飛来物があってもそこで止まりますからっていうことを言いたいんだとするとそれどんな障害物っていうのは聞きたいわけですね。
0:37:45	はいそうです。ちょっと。
0:37:47	こちらについてまとめ、
0:37:50	ご説明させていただきたいと考えます。そうですねこれね、単に障害物って言われると、なかなか不遇とは言えなくて、ここで言っている何て言うんですかね。彼相当なのかわかんないんですけど。
0:38:03	それそうな感じ、障害物だっていうなら、そうかなっていうことなんですけど、これどんな障害物かっていうのはね多分。
0:38:12	説明が要ると思っています。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:38:17	はい、承知しました検討いたします。はい。それまでわかればなるほど これでいいなっていうことでいいんじゃないかと思えますけどね。
0:38:31	で、あと間ズーの話ですけど、話はあかんっていうかイメージアップの 話かな。峯悪意の話は
0:38:43	11 回事項はこれは同じように、カー C は足。
0:38:51	前はいいです。
0:38:54	強いて、
0:38:56	ちょっとこれもどうか、B はあれですやっぱり柱があるからいいです よ、そう言ってることでいいです。
0:39:02	はい。先ほど藤様です。屋根スラブのやはりあるところは大丈夫ですよ と、やはりじゃないところにはあるんですよ。そうですね。
0:39:17	違う。
0:39:18	はい、はいその通りです。
0:39:21	で、C ポチは、ここが少し悩ましかったですけど、
0:39:27	安全施設がないわけじゃないですよ。安心とかあるんだけど、何 かこの部屋の中に安全施設があって、屋根スラブが安全施設の機器から 歳計か 3 メートル以上離れた位置の直上って書いてあるんですけど、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:39:42	どこに当たるかわかんない屋根だって、
0:39:47	こういうのってできますか。
0:39:54	だってやねって、宮路小山が真ん中にあるのかわかんないですけど、な かったところが起こってくるんだからだってもしかしたら機器の直上に 当たるかもしれないじゃないですか。
0:40:03	これっていえるかしら、3メートル以上って、
0:40:07	離れたです。
0:40:09	すいません衛藤。
0:40:10	木野直上には、荒三野線を張りつけます。あれ、はい。
0:40:16	その機能。
0:40:18	会計から3メートル離れたところまでは、直上にあるんですけども、 それ以上離れますと、ゆっくりしたコンクリート変が、そこまで、
0:40:29	1、広い範囲に飛散しないという想定で記載しております。
0:40:36	そうすると、2.3メートルっていうのも何か根拠があるのかエンジニア リング的に決めたのかわかんないですけど、それもう、
0:40:44	こんな考え方ですっていう、知りたい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:40:47	あるものよりも、少なくとも伴そのもののアンケートメールって河合さんメールの上は守ってますよとこう言いたい。
0:40:57	はい。はい、わかりました。はい。
0:41:00	1件減少狭隘だと補足させていただきますと、図の14かえと主冷却建物4階、
0:41:09	これ指定等、
0:41:11	ここはてる範囲が一部欠けておりますのはそのあと、図の中のところの機器配置図で、
0:41:18	重要な機器はここですよって示しておるんですけども、
0:41:21	図の中です。
0:41:23	これは家とそこで若干離れておるので、全部塗っていないとさっきの3メートルってのはここに使っているということになります。その3年度根拠中で、すいませんこちらもう一度検討いたします。
0:41:35	何か決めたんだから、大体大丈夫でしょうなのか。当然ここぐらい、何かあるのかわかんないですけど。
0:41:44	一応決めてるんだったら何かあるのかなと思って聞いたって、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:41:50	そうですねと基本的には鉛直に物がぶつかってそこから裏面剥離することを考えますもちろん今すぐに定量的な値っていうのは出てこないですけどそんなに、
0:42:00	夢はっきりしたコンクリートが水平方向が3メートル本部かっていうとそうではないんじゃないかと考えて、こう設定したというところがございます。はい、わかりました。
0:42:14	ちょっとその辺は何かこういうことだからっていうのは何か加えていただくといいかなと思いましたが。
0:42:21	はい。そう言ってるわけですか。
0:42:30	のBCっていう等、
0:42:34	あとDISですね、障害物って言ってるけどその障害物って、中川の配管とかダクトじゃないですよっていうことを言ってるだけなんで。
0:42:43	それ相応案件このものがあるっていうことなら、おっしゃる通りかな。
0:42:48	思ったということで、
0:42:50	ただ、工事含めて言うんですね、天田方式壊れるところもあるけどね。
0:42:58	Dについては外壁と等なっていて利便アプリコンクリート、
0:43:05	を受けとめるということなので、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:43:08	んと違うんです。
0:43:10	今日そこまで強固なものである必要ないのかなと。新川宮永があって、裏面剥離で飛んできたものはそこにぶつかればいいっていうそうです。
0:43:22	はい。その通り。
0:43:24	そこまで強固じゃないけど、
0:43:28	これに目剥離するコンクリートの塊って一応何か
0:43:32	計算式あるんですけど、そういうので一応やってる。
0:43:35	ね。
0:43:40	減少傾向間です鉄筋の感覚とかそういうのであってこれぐらいじゃないかっていう認識はあるっていう認識してございます。はい。なのでどんな塊が、例えば所属できたってとっても平均とかそういう感じなのかなあ。
0:43:54	今聞いたんです。
0:43:56	すいません等、保守的ビルでは例えばJ R R対とか下しかその控え不足と同じ側頭部みたいなこと考えてますけどもまさにそれを考えてしまう とこのDについてはなかなか、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:44:08	すぐ難しいんじゃないかなと思いますのではいそれを踏まえつつ、少し検討いたします。ありがとうございました。P R Aのコンクリートの上に何か台形型のものがあって天井にぶつかって重力落下したんですよね。
0:44:23	ポンとぶつかって、天井はこういう形状の台形型の形状のものが落ちてきますっていう。
0:44:29	ことをやって、相場には確か原子炉容器の徹底に原子炉格納容器の徹底にぶつかるあったんですよね。だから使っても、結局、原子炉格納容器の厚さに対して大丈夫だから問題ありませんっていう
0:44:43	のだと思います。そういうことだってあるわけですよ。
0:44:47	はい。はいわかりましたのはともかく裏面剥離したものが飛んできて大丈夫な程度のものだっていうんだったらそれはそういうふうに言っていた。
0:44:55	方針はわかりましたよこういうふうに方針すれば、範囲を限定できて、合理的でしょうというのは理解しました。はい。
0:45:05	ありがとうございます。
0:45:12	アラカワですけど、ちょっと教えてください。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:45:15	第1図等、第8図、
0:45:20	なんか同じフロアのところをこう見せてる気がするんですけど。
0:45:26	こういう地図の方は、
0:45:28	東西の外壁のところに、
0:45:32	Cとありますと。
0:45:35	では地図見る等、
0:45:37	それが見えないんですけど、結局、このフロアは、
0:45:43	東西に入るんですけど、駄目でしたっけ。
0:45:52	現象機構間では1018の方はですねあくまで重要な機器がどこにあるの かって示したものでございましてちょっとある位置を、
0:45:59	ちょっとイメージしているものではありません。
0:46:05	すいません。相田の理解で合っておりますでしょうか。うん。
0:46:09	安全機器を示してる図面だとは思いますが、結局だから
0:46:15	2階部分って、東西の外壁の内川丹羽は変わらないんですか。
0:46:21	あるんでしょうね。ありますはい。
0:46:32	その位置図ではあると言っているある根拠は何なんでしたっけ。
0:46:38	この

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:46:40	一井図で言いますと、
0:46:45	一番外側があってフード室というエリアが
0:46:49	上下方向に長く書かれてましてその右に安全施設配置されているんですけども、これ、
0:46:56	二階の方は吹き抜けになっております。こちらは以前、飛来物の貫通で何かドアが、
0:47:04	を閉められるといったような議論があったかと思うんですけどその部分の上の吹き抜けですね、吹き抜けを通過して、
0:47:13	コンクリートですとかがショートする可能性があるんで、二階部分に貼り付けると。
0:47:19	ということです。
0:47:32	うん。
0:47:34	現在、
0:47:38	吹き抜け部分には何か安全機能を持ったものがあるんですけど。
0:47:46	した。
0:47:48	吹き抜けを通過して、それが垂直歩が落下して、
0:47:54	仕事するといった想定それは都市送風機ですとか、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:47:58	集容器に衝突する可能性があるので、
0:48:01	そこは守りますということです。
0:48:03	わかりました。わかりました。2回から1回こう落ちる、そこは入れて、その後、
0:48:11	はい。
0:48:13	うん。
0:48:14	了解しました。1回にわからないんです。
0:48:19	1階は吹き抜けてないといいますか壁になっておりますので風除室その奥の部屋。相場。
0:48:27	そちらにはある必要がないです。
0:48:30	これ何か1階の面でないからわからないんですけど、1階の平面図って別に安全施設がないとかそういうことなのかしら。
0:48:40	ただ安全疾患や、
0:48:41	1階に安全施設があります。ただいは、
0:48:46	間に壁が他の壁がありますので、
0:48:50	そうですねすみません1階の図を示してなくて申し訳ないんですけども、そちらの方で言うと、何かその理解が進むような気がするな。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:49:01	はい。わかり、わかりましたちょっと表現というか、その説明の仕方はもう少し工夫ができるかなって気がしますね。はい。
0:49:10	ありがとうございます。
0:49:14	資料はですねヴィアの構成と違って、幾らでも後で直していいので、どうせ審査書書いてれば直して行って、絶対お願いしますから。
0:49:23	そんなにガチガチに書かなくてもいいんですけど、それだけはちゃんとやる。
0:49:29	しました。
0:49:38	例えばここに書き方の方がいますのでよく聞いてましては、
0:49:48	後はどうしましょうか、ここはわかったってことで、あと、規制庁側から何かありますかこれ聞いとかなきゃ、応急何か。
0:49:55	よろしい。
0:49:56	はい。
0:49:58	どうぞ、有賀と今野理事。
0:50:03	聞いちゃいなさい。
0:50:05	僕はもうあと思いつかない。
0:50:15	今後、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:50:18	うまいこと起きてしまうと思うんですけど、
0:50:22	感染防止用等裏面剥離をで、そのアラミド繊維シートのあり方を変える じゃないですか。
0:50:32	それで、はい。
0:50:35	何か合理的な理由があるんですか。
0:50:39	経費削減をされる。
0:50:41	赤津については項番 3 番を仮店にシートに換算するので、それに該当す る厚さのM C Cと入らないと貫通防止対策は、
0:50:53	できないという考えになっています。
0:50:56	裏面はクリー防止については、
0:51:02	何ですか、大判という考えでなくてまとめる、単純に止める部材ですの で、1 枚あれば、それでコンクリート変は止まるといった考え。
0:51:12	です。
0:51:13	はい。
0:51:13	わかりました。
0:51:15	0。ちょっとごめんなさい。またちょっとこれ 4、裏面剥離のところまで d ポツのところになっちゃうんですけど、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:51:25	外壁の屋内側にあるもののところについては設置しない、入れないから ないっていうのは理解できるんですけど、
0:51:35	外側、それ、これらがあるところの外側って払わない。
0:51:39	ある。
0:51:43	外側にはわかります。ある。
0:51:47	はい。ということですね。
0:51:50	はい、わかりました。
0:51:57	はい。
0:51:58	OKです。
0:52:00	はい。
0:52:03	すいません
0:52:06	8ページ出してもらいます。
0:52:17	はい。
0:52:19	これ迫、これ、これ金子。
0:52:23	ここワーシャッターでここに、
0:52:27	見えるんだけど、言ってますよね。スイッチでそこら辺言った以降は、
0:52:35	さっき話題になってることも、そういう僕なんてことですか。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:52:43	はい。すいません。わかりました。
0:52:48	0だとちょっと景観が悪くなるっていうのはあるかもしれないので、
0:52:53	これ、ごめんなさい。SURCちゃって、
0:52:57	機能的には問題ないですか。シャッターと機能した、むしろリセプター開いたの。
0:53:04	シャッター一番繋がるってこと。
0:53:07	多分、社会は部分、1回はない。
0:53:11	1回はこれさっき言った壁があるんで、こっちで守りますよ。だから、1回は払わなくて、
0:53:19	家でね、っていうことだと思うんでちょっとこの、
0:53:24	2ページのやつは小谷甲斐を示しての、
0:53:28	先ほどちょっとやっぱ1回のやつも欲しいっていうことで、
0:53:32	いやいや、これ1回でしょ。
0:53:36	さっき瀬野啓太これシャッターだって、
0:53:38	そうでしょ。
0:53:39	1回位から、
0:53:44	以下にまとめますね。確かに、2ページのところで、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:53:47	なるほどなというイメージでちょっと発信します。すみませんこちらの資料は開口部はちょっと記載の対象外としておりまして、1階については、
0:54:02	シャッターまたはその内側の扉。
0:54:05	に、項番の貼り付け等で、その開口部補強するといった対策を考えております。
0:54:13	だから指令脳等大腦ちゃったの。
0:54:18	上の方っちゃうのは、
0:54:21	春のってということだと思うんだけど、
0:54:24	鳥栖そちらの部分については良いと認識してまして2回以上は壁というふうに私は委任したそうなので、
0:54:38	だから者、えっとね、8ページG2、2回って書いてあってシャッターに見えるのは、
0:54:46	ちょっと認識違いで、
0:54:49	2回は、
0:54:51	シャッターにはなっていないというのは、今の石丸の
0:54:54	若井は、そういったシャッターは1回だけ、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:54:59	はい。鬼塚。
0:55:02	理解しました。理解しないは別の壁で守ってるので、木戸ありません。
0:55:11	そういうことだよね。
0:55:13	ちょっとずっと不整合かもしれませんが、はい。その通りです。
0:55:17	両方。
0:55:24	それじゃあ、どうどうは新原今中技師の飛田検討で、
0:55:30	今のところはコンクリートのところにあるって言うだけで、
0:55:34	鳥羽シャッター等ではないと思うし、
0:55:37	さっき言ったドアのところも、2のところもまだ今日は解決しないとい う理解でよろしいです。
0:55:49	現状間では家と2平米のところは、本日はちょっとまだ検討させてくだ さいというところとあと、シャッターそのものについてシャッターの貫 通に対してはシャッターに対策するのかそれとも内側に、
0:56:02	扉がありますのでそちら側を厚くするかと、どちらかを今検討しておる ところでございます。はい。
0:56:08	わかりました。
0:56:09	あれも前の説明だとうちが何かポンポンで、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:56:14	何か置いてくって話なかったっけ。
0:56:18	あれ、記憶違い私。
0:56:21	竜巻防護柵のことでしょうか。
0:56:25	はい。竜巻防護柵は自動車の飛散対策でして、今回飛来物として、ガイドの構成材を選定しましたので、
0:56:35	まず建物全体を
0:56:38	の対策が必要になりましたのでそちらは不要。
0:56:42	そして、
0:56:43	荒三角で勉強するという事になりました。僕は宗十河さんが確かに亡くなったとは理解してるんですけど、うちが何かそういうに置いてくって話なかったっけ。
0:56:54	違う変われへん。
0:56:57	時間、
0:56:58	ごめん、江藤氏、
0:57:01	次のすいません、ジェイは 162-4 の資料の、
0:57:08	大野 3 ページ目に写真がつけてあるんですけどもこちらの、
0:57:13	扉です、青い扉ですね、こちらを

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:57:17	応募すると奥川の扉です、この右側に見えてないですけどシャッターが ありまして、
0:57:23	とかシャッターの紙ばらし進入しゃべられずに進行方向にこの青い扉が あるんでこの扉を、
0:57:29	備考欄の貼り付け等で補強するといった考えがあります。衛藤委員。
0:57:35	第1図の、今左っ側にいる青木富田。
0:57:39	左の奥奥川の扉です。
0:57:42	これは、このときだけ、そこで払っていけるか。
0:57:46	いや、そこに反応は飯田絡みどうです。
0:57:52	ここ補強するっちゅう。
0:57:54	これシャッターじゃないんだよね。
0:57:57	これはあれ、かなりからね、北川の場合ですよ。
0:58:05	カロリーの内カネのシャッター加藤たそうでもない。
0:58:09	とりあえず違うにはアリヨシちゃったんです。でも外側には鉄板の、
0:58:15	これ以外、うん
0:58:19	シャッター代理ですよ。
0:58:21	だからもうシャッターって理解のある違う。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:58:25	これをかなりだから、ここで言って、これ言っていないけど麻生ないってことですね、ここの柱。
0:58:37	ここの壁が、こここれね、これこの壁がここ、この考え方、これはこの辺りです。
0:58:45	それ違う。はい。
0:58:51	これもかけておりました。
0:58:58	そこへ移せないね。うん。はい。それが入ってくるでしょ。そう。
0:59:09	入力って感じですか。そうですね。いや、現場を見ても交差したけど、
0:59:16	おい不良
0:59:19	これ。
0:59:25	これ、これ音声ID行っちゃっていいのか。
0:59:33	南側も1回、
0:59:37	もう、
0:59:39	ギャラリー
0:59:41	あります。
0:59:44	はい、どうぞ。
0:59:48	どう。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:59:49	それも関係なく、
0:59:55	そっか。それだけ。
1:00:01	外勤で一番、
1:00:09	あ、
1:00:10	あとはその安全機能。
1:00:12	ごめんなさい。
1:00:26	すいません。よろしければ靴に今映している資料なんですけれども、
1:00:31	160-4のご説明を簡単にさしていただきたいと思います。今、先ほどご覧いただいております。
1:00:37	写真なんですけれども、
1:00:41	3ページ目です。
1:00:44	こちらの曲がりも開口部となっているんですけれども、こちらは除外しますとといった資料になります。次の4ページ目をお願いいたします。
1:00:54	こちらの機器はR I S人な地図になっておりましてまず、南側、
1:00:59	進入した場合には安全施設への衝突というのは考えにくいので、こちらもともと考慮していないんですけれども北側の外に関しましても、
1:01:10	柱の位置等によって

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:01:13	この 0102 ですとか、
1:01:17	宇野。
1:01:18	0102 の下にし送風機があります。その奥にし冷却機があるんですけども、こちらに飛来物が到達するのはかなり限定された。
1:01:28	角度でさらに、
1:01:32	あれを考えた後も、相当な速度をもって、今日かなりの距離とはないと当たらないということでこちらは除外させていただきますといった内容の資料になっております。以上です。
1:02:06	はい。
1:02:21	種。
1:02:28	表がいい。
1:02:31	ん。
1:02:33	ビデオ。
1:02:37	井田飯泉を
1:02:41	以上です。
1:02:46	いや、鳥じゃないっすよ。
1:02:50	じゃないよね。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:02:55	すべてないというか、第2図の下から、はい。1階と二階の架空の追加。
1:03:03	はい。
1:03:05	はい。
1:03:15	石倉。
1:03:24	聞いて、
1:03:27	亀田。
1:03:40	これは、結論としてはこのバリア開口部としては使えませんよと言っている。
1:03:46	ですね、あの日、評価対象外とするということです。その理由が
1:03:52	こんな飛び方していないと会えないから聞けないでしょって言ってるっていう。
1:03:56	ね。
1:03:57	はい。
1:03:58	これも北側にあるのに、これは言ってくれそうな場合は、だから、これいや、
1:04:07	北川ってここが入ってる、これ原子炉建屋と田部井市関係だとか、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:04:15	はい、すいません。
1:04:16	先ほどの一応開口部対象外としていたんですけども、開口部について 考えても、貧しい客たところよりも附属建物が小さいので、
1:04:27	何ていうんすかね。ちょっと外側にあるんですけども、出ているよう には見えるところですし、またそこに関しましても、
1:04:35	除外しますといった、
1:04:37	先ほどの喜多面の説明の補足みたいなものになります。
1:04:43	でもぶち抜けたとしても、すごい
1:04:47	角度的に行くこともないから、
1:04:53	あれの部分は市冷却、原子炉建物附属建物よりは外へ、
1:05:00	麻生です。
1:05:02	そうでしたらなんか、第2図とこれの関係にあった方がいいか、ない。 ありがとうございます。ここね。そう。そうです。
1:05:13	かなりの部分だけ出ちゃってるそうそう。
1:05:19	あ、
1:05:21	うん。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:05:23	でも与える安全機能への影響がない、ないからとかしないやけどこれは動いてきたら入ってくる。
1:05:49	じゃここに書いた通路になったか。
1:05:53	未発見じゃないですか。
1:05:55	ネット。
1:05:57	二階のところ、
1:05:59	いや、もちろんこっちはすごくこっち側のここら辺のこの、このところ、
1:06:09	ツールですよ、ね確か。
1:06:12	そうですよというか、吹き抜け吹き抜けですよ。だから吹き抜けのところにもうネットパラって話はもう終わりじゃないですか。
1:06:22	そこに、
1:06:24	いや、つけると。
1:06:27	以上、
1:06:30	こんな、
1:06:37	の運営から入ってくる。
1:06:54	①と②。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:06:59	書
1:07:02	ちょっと、
1:07:05	あれねでも2ページ目って、
1:07:10	許せなんて言うだろうけど、2ページ目の書き方ってこれ評価してるでしょ。これって、だって、
1:07:18	基本、すごい角度で入ってくるんだけども北川りをまだ、2パラグラフ目の真ん中辺ですけど、北川李を貫通したいかん表、飛来物が、
1:07:29	当たる可能性だって否定できないって言ってて、だけどって言ってるよねこれこれの厚さのものは当たって貫通生じないって言ってるんだから、評価してるんでしょ、それぞれは。
1:07:39	上越じゃないんじゃない、これだからこういうことを考えたって、大丈夫だってというのが答えなんじゃないですか。
1:07:47	情報収集であるこれ。
1:07:50	市送風機に関しては、こちらに記載の表、一応評価は実施しております。
1:07:58	が、指令キャッキーの屋内のダクトですね、こちらについては、実際は貫通することになります。そうなんですね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:08:13	これだけですか。只野山森って言ってんじゃないで、学童までの例えば距離があるとか減衰するとか何か何なのかなあと思って。そのすぐ後ろにあるわけじゃないから。
1:08:31	だって少なくとも3ページ目の写真見る限り、斜めに突っ込んで来たって、少なくともこの写真に見える範囲にはないわけですよ。
1:08:40	もっとうしろ側やるでしょ、これ。
1:08:44	はいそうですね。そうですね。
1:08:47	とろう。
1:08:49	衝突したとしてもって言うのが、同じので来るのかわかんないですけど、
1:08:56	何だろうね、黄色で示した距離まで到達する場合のみ、終礼逆に調査する。
1:09:03	から指令キャンプに相当する可能性は極めて小さい。
1:09:08	平和宮口議員。
1:09:26	そうですね。お客さんに当たったら駄目だから、
1:09:45	その規定多重性みたいなこと。
1:09:49	はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:09:50	多重性ってどういう大丈夫ですか例えば、いや、
1:09:53	俺。
1:09:55	ここには、
1:09:56	そう。
1:09:57	壊れたとしても反対が1層、
1:10:01	D2であれば、
1:10:03	技術に対して影響がない、い言えない。
1:10:06	うん。イエナいいですね、守らなきゃいけないから。
1:10:13	ぜひ、
1:10:14	いやだとかその前には、一緒に一緒だけどさ。
1:10:18	飛来物が右方にもわかんないすねどっちかというか、いやどっちから来たとしても出ちゃう。
1:10:30	容器がおんなじところに並んでるんだったらね、一律にやられる可能性はあるけどさ。
1:10:38	それでもう2メートルかなんかやったら、
1:10:42	もっと2台とか4台全部連続して、
1:10:45	やられるっていうのは別なんじゃない。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:10:49	はい、そう思います。
1:10:57	それを、
1:10:59	あんまりここ
1:11:00	にこだわってるのかよくわかんないんだっていう、
1:11:05	いや、持つからいいんだよっていうんだったらね火災の議論も簡単で、 J Aで言う通りなんですよ、正直、火災と違うのは、
1:11:16	その通り。同時に、当初を考えるか考えないかっていうと、朝日の場合 にはその
1:11:23	同事業所じゃなくてですね。
1:11:27	安全系のやつが1系統でも残ってればいいっていう
1:11:32	考え方。
1:11:33	だって1系統のこんな変わるかもしれないって言ってんだから、もう1 系統も残らないって言うてるんだから、浅井は、
1:11:40	いわば体から数える場合にはね。
1:11:43	この手術をこの場合には1も残らないっていう
1:11:47	可能性があるの。
1:11:49	1系統残ったらいいですっていうふうに基準には入ってない。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:11:53	安全機能は割と書いてある。
1:11:54	だから安全機能を守る。
1:11:57	安全系のすべてがやられるということを想定してるんでしょ。できない可能性ってのはないんじゃないですか。基本的に全部守るんだと思いますよ。だけど、
1:12:07	そういう解釈はねあってもいいかもしれないですね。試験だからそういう柔軟なことをやってもいいんじゃないかっていうのはね。確かに即して、
1:12:20	何となくっていうか、はい。
1:12:23	いわばを感じるのはどっちかっていうと僕はこの評価の仕方ですね、こういう評価の仕方っていうのは、除外しますって言うてるんですよ守るべきものから除外します紡いも除外するようには見えませんか。
1:12:35	原理原則カラーが居るべきものを選んでるっていうんだったら僕は僕はいらないんだけど、できませんって言うてるものを、確率が低い可能性が低いこんなことありえない。だから除外するっていうのは、設計じゃないでしょって。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:12:51	設計に確実な考え方を持ってきてしまったんですが、そのハザードは今あるものとして考えるんだから、
1:12:57	全部がそうじゃないでしょこういうところだけやるって言ってるから、変ですよって言うだけであって、一貫してないと言ってる。
1:13:07	でもね、実態上はおっしゃる通りだと思いますよ。別にこんなもん壊れたってね、いやもう駆け足大丈夫だもんって言ったらそれは、その通りだから、反応する余地もないし何無駄な顔してるんだっていうことかもしれません。
1:13:22	ずれ込んだけど、清生命に対して発生確率を考慮して、5月できてないですよ。そうです。
1:13:31	それは知りませんし、発生確率を考慮して低いから、自然現象起きないっていうふうにやってるのはワークに応じて、
1:13:40	評価して、
1:13:42	確かにどこでもいい石が落ちてくるとは思ってませんが、だってね、大洗風だって雪だっていいですけど、雪だって何センチ火山灰だって何センチって言ってるのは、別に確実な低いからねヤーマン価格低いからやんないって。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:13:58	だって 100 年延期させてください。50 年、50 センチの火山灰がね、 100 年以内に起きるわけないでしょう。だから、だから、それだったら 決定論的に破断は、それをやれって言ってるわけ。
1:14:13	坂だけが 35% ぐらいしか、なるほど、記録がないんだろう。
1:14:19	それ以上の
1:14:20	ないところだって、
1:14:22	S s 地震は例えば 10 のマイナス何乗だから S s はこれでいいという言 いはしてないという理解ですけど私は、
1:14:28	4、衛星自身が発生する数 1 っていうのはあって、10 のマイナス 3 乗と かいう、どうだかっていう
1:14:36	結果ね、ハザード評価で、中のマイナス 6 乗 10 のマイナス 5 乗だから このぐらいの深度でいいとは言っていないはずですよ。それ出てきたもの がそうだとやってるだけであって、
1:14:46	それに対して守れって言ってるんだから、自然現象っていうのは決定論 で守ってるっていうのはね、僕の理解設計はそうだと思いますよ。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:14:55	これを確率的に低いから見なくていいですっていうのは、ない、なくはないかもしれないけど、ちょっと例外できないとそれだったら僕は50センチはいらないと思うよ。
1:15:07	そうでしょ。火山灰50センチなんて、どのぐらいの確率で起きるんですか超過確率10のマイナス9乗ですか重要ですか。悲しいですね。
1:15:16	いらないじゃんそんなの。だけどそれはだって、石油と火山灰だから玉置だって一緒だってば。
1:15:23	いえ。
1:15:24	竜巻等あって、一緒だったところで、竜巻が起きたときにその影響を与えるかどうかということを考えて、考えるんじゃないの。
1:15:39	うん。
1:15:43	そうでしょ。これ読みながら頭の整理、
1:15:46	やってて、
1:15:47	これ送風機は大丈夫だね。
1:15:50	貫通しないで、
1:15:52	というのは書いてると、私は、
1:16:04	これは、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:16:06	手前にあるし送風機は、一応当たってもう交番は貫通しない。
1:16:11	奥にある。
1:16:13	主冷却機に衝突しますと、貫通は実際します。ただ、奥川の強い冷却については、
1:16:20	余りにも限定した角度でさらに距離が日、しようとするには必要なので、
1:16:26	こちらに仕事しないと考えております。
1:16:35	場所としない場合、衝突しづらいかもしれないねってことですか。
1:16:40	しないっていうのは僕しないでもいいと思うんですよ。本当にしないならしないでもいいと思う。距離があるから衝突しないとかね。
1:16:47	ていうのはいいんだけど、だってここはね、くどいけど否定できないって書いてあるんですよ。うん。否定できないって書いてるのに何もしませんって言うてるからおかしいって言うてるんですよ。
1:16:58	書き方の問題でこれは否定できないっていう言い方は確かにね。
1:17:03	否定的なRって言うてるよ。うん。これはあると言ってあるけどやらな いて言うてるからおかしいって言って、
1:17:09	可能性が出るでもないといけない。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:17:12	あるんだったらやるんでしょ、対策を、それが基本じゃないですか。あるけどやらないなんてそんなあるわけないでしょ。
1:17:19	て言うことを言ってない方はそうだよ。
1:17:22	否定できないかもしれない。
1:17:27	申し訳ございませんこちらの記載については
1:17:31	よく検討して見直して参りたいと思います。
1:17:35	書き方の問題、言ったけど、それちょっと半分闇で、そうじゃなくて、実態どうなのよってことなんですよこれ、ハザードとして考えるべきかどうか、考えるハザードだったら、対策後ですよ。
1:17:46	は考える必要はないはずだったらいらないでいいですよ、あそこで問題は。
1:17:50	これギャラリーがりってNorthつけてくるんだっけ。
1:17:57	こう判断が出て、
1:18:00	抗生剤がルーバーのような形になってます風を取り込みますので、
1:18:07	そこなんかは割とつけてくれたかな。
1:18:11	それと一応減衰はしますよね。佐藤さんにあたって、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:18:19	原則はじゃないというと必ず上が重なっていますのでそこガイド構成の大きさを考えれば全くないとかそんなことはないです。確実にその鋼材の口座の部分に当たります。
1:18:30	それでズームアップなんかとか佐口考えて、
1:18:34	何かあれだよね。
1:18:40	こういう形。
1:18:42	いや、全然垂直調達じゃないんだから斜めなんでしょ、斜めだったら垂直衝突よりは当然関数しにくくないんじゃないのかなあとかね、そこから保守的に見てるのかどうかもわかんないすけど。
1:18:55	それで、普通に考えたら、こう貫通しないっていう話、斜め賞取って完成しないならしないでいいんじゃないすか。それはハザードじゃないんでしょ。そしたらだ。
1:19:05	限定されてるってことは非常にこの新入学が限られてて、その新入学だったら外しないっていうんだったら、わざわざじゃないですよもうねかなり必要ない。
1:19:18	これグラビのルームの間隙と口座の大きさが関係ない。
1:19:24	それは、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:19:25	奥さんはやっぱり、かなりのルーバーのさ、好きな、いう実際これ、
1:19:39	すいません減少機構のアイザワです東ソー設置いただいたご指摘を踏まえてそのガラリの角度であったり、ルーバーの取り斜めにた場合の、
1:19:46	期待できる厚さとかの観点で、すいませんこちらの取り扱いでは再度、
1:19:51	こちらで検討させていただきたいと思います。はい。なので別にねこれ斜めからぶつかったら、貫通しないとかね、いうんだったら、それはそれで別にいいわけですよ。そしたら、
1:20:01	ハードじゃないんだからすごく入ってくる角度が限定されてるんですよ、限定されてるんだったらその角度でまず貫通するんですかしらないんですかってことになっちゃうのかなあ。
1:20:11	しないんだったら、
1:20:12	じゃあこれを斜めからしか入ってこなくて、その角度だったら 100メートルが入ってきて、完成しませんってなったら、全然それでOK。
1:20:21	だから、その言い方とすると、実質的に貫通衝突することはないかということじゃなくて、
1:20:31	金子こういうところが何て言うんですか

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:20:35	役所がいじめちゃうんですよ。否定できないっていうんだったら対策しようってなるし、否定できるんだったらそれでわかったんじゃその根拠って聞くだけなんで、その否定できないんだけど、やりませんとかっていうと矛盾だから、何ですかって聞いてるんです。
1:20:50	長廃止しました。これは清掃している。
1:20:55	よく精査して、再度技師を作成したいと思います。これ正直なんだけど、正直過ぎて、やらないならやらないやるならやるってことですよ。ね。ここはもう、
1:21:17	まずそのハザードが存在するのかわからないのかというところ。
1:21:22	明確にするような形で検討したいと考えてないんだったらどうしないんですかって当然聞きますよ。高校だから外しませんって言ったらそうかってなるかもしれないし、
1:21:33	存在して判断するんですって言ったらそれを解釈してくださいって当然なるのであと網野線と一緒にです。
1:21:39	あるんだけどやらなくていいっていうのはね、それはない。
1:21:44	畑残るからいいとかね、そういう設計じゃないか。
1:21:48	これ何のこの位置ですと、運転管理等、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:21:52	んところで、
1:21:55	偉い。
1:21:57	そういうことを考慮して何か考えてもらったらいんじゃないですか。なるほど。すごい。
1:22:08	緑のラインがちょっとずれるかもしれないですけど、
1:22:13	そうですね。周囲の状況等も踏まえて総合的に検討したいと思います。
1:22:18	結局そういう所変わるわけですよねだって垂直外が一番厳しいんだから、結局衝突面に対してあるんだけど、斜めだったらねその減衰されちゃうから、当然弱くなったはずで、反省しないんじゃないのって思う。
1:22:42	はい、じゃあこれはこういうことで、
1:22:49	竜巻おりかなばいいですかね。
1:22:53	ただ1個だけ苦言を呈しておきますけれど別にすいません嶋田さんが悪いとかいう気も全然なくて、今日、何だっけな主冷却、
1:23:04	江藤田岡伊井駅の所昆なんだっけ鉄板の厚さが違ってましたっていう話は、してくれましたけど、赤津のところですね。
1:23:14	それね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:23:16	前の審査会合では、これ大丈夫ですって一応言ってたところなんだから、駄目なら駄目っていうのは間違ってたぐらいは言って欲しかった。 はい。だってね、
1:23:26	僕らどう思ったかって言ったら、秘密にしてたんだなって思っちゃいますよということなんで、それは別に間違ってたなくていいから、違ってました。そうですって言って欲しい。
1:23:38	はい。ここが違ったんだけど、
1:23:41	だって審査会合6月やったときは、主排気塔の外側、貫通しませんでしたって、主電極のダクトは貫通しませんでしたって言ったんだもんで、すげえ頑丈なんだなって、みんなで言ったんで、
1:23:55	はい。すいません原子力機構の曾我です。はい。きちんと
1:24:00	ところで説明する時に、ちゃんと説明すべきでした。でしたすいません。はい。逆にくれぐれも意思が悪くありませんからね。はい、わかりませんからね。
1:24:14	はい。申しわけありませんでした。
1:24:30	はい。あとは、
1:24:34	後でやりましょう。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:24:38	すいませんちょっと原子力機構の齋藤です。
1:24:42	ちょっとお時間許す限り 13 条のまとめ資料についてご説明させていただければと思います。
1:24:51	今回 J Y 163-1 ということで特集三条のまとめ資料、
1:24:58	の方、抜粋版ですけども提出させていただいております。本日抜粋ということで、も F u j i i。
1:25:09	ご覧いただければと思うんですけども変更箇所だけです、この黒線で囲ったところをお持ちしております。そして
1:25:21	えっとですね別紙の 22 から 24 までが追加、あと、先生小脳編。
1:25:27	内容として添付をつけておりますけどもちょっとすみませんけどもあの、%C は野津の設備のところは、ちょっとハーネスは記載をしておりません。添付書類 10 の変更箇所だけになります。
1:25:41	ちょっと今画面の方にですね、7 月の審査が介護、あとは 8 月の 5 日のヒアリングでですね
1:25:52	提示いただいた指摘について、回答をご用意しておりますので、こういった観点で修正したというところで、この紙でちょっと説明させていただければと。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:26:08	思います。
1:26:09	まず、上から二つがその会合でいただいたところで単一故障の仮定の箇所です。こちらはそれぞれ
1:26:21	仮定した上で、解析条件としては不要だということで、不
1:26:26	そういった観点で資料の方ですね適合性の部分とあとはテンジウの
1:26:34	基本的なところとあとは別紙3ですね、それぞれ修正しております。まとめ資料です。
1:26:44	と、通しで77ページですね。
1:26:50	うん。
1:26:55	質問が出てきて、
1:26:59	今日、知らない違って、
1:27:02	前に、嶋すいません、5で来てる。
1:27:10	申し訳ないです。94ページですいません。
1:27:13	94ページの方で、解析にあたって考慮する事項というところでこちらに単一故障の考え方が書いておりましたけれども、こちらの文章の方見直しております。衛藤。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:27:28	原子炉の停止機能と閉じ込め機能のものは多重化していると、いうことと後は静的機器に関しては使命時間が短いというところを記載しております。
1:27:41	あとは各自承認の説明の方も同様に修正をしております。
1:27:48	戻ってですね次にヒアリングでいただいたコメントで、気象データに関するご指摘いただいています。
1:27:59	で、一つ目が、気象観測が1年間の気象データ、発電炉の方は普通用いていますけども、JAEAの大洗では5年間の平均値を
1:28:11	用いております。その考え方を説明することというご指摘です。それに関しては日間ヒアリングでも回答しましたけども、5年間の平均値を使用している理由は、
1:28:23	気象データの値変動が影響です。少なくするということでより代表性のある評価。
1:28:31	にするということで5年間を用いているというところで別紙21の別添7というものは、新しく起こしてですねそちらの方に記載を追加してございます。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:28:45	続きまして異常年検定の規約件数に関してのご指摘です。こちらも考え方としては
1:28:56	同じく5年間の平均を使っているということでも多様性を確保している と、ということと、あとはす。
1:29:06	頭皮評価に使っているのは2009年から13年の気象データですけどもそれ、その前のですね2003年から13年、
1:29:15	までの面もですね検討を行ってですね、比較の方行っております。で、その結果2003年から2008年の6年間と。
1:29:29	評価に使って2009年から13年の5年間、それぞれ比較して、
1:29:36	ともに同じような件数であったということで、企画件数は特に多く多く多いとは考えてないというところで、そういったところ添付書類6の気象の方にもつい
1:29:51	か、追記しております。
1:29:54	続いて、凍結気象データの欠測に関して、欠測比率ですね、こちらも添付書類6の方の気象のところに、
1:30:07	追加追記しております。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:30:11	<p>続いて棄却された気象データは欠測として扱うことになるのかというご指摘がありましたけれども、こちらに関しては、棄却されたデータはケイソクとしては扱っておりません。</p>
1:30:25	<p>気象条件の計算ではと、チェックされたデータも含めて計算しております。</p>
1:30:34	<p>あとは5年間の平均のデータが最新の気象データに照らしても代表性があることを示すことというご指摘ですけれども、こちらは</p>
1:30:45	<p>また、別添7の方には記載ししましたけれども、追加します。</p>
1:30:51	<p>追加しておりますけれども、ちよすより長期のですね20年間のデータを使って解析してSA等評価に使っている5年間の</p>
1:31:02	<p>代表性については確認しておりますので、十分な代表性があるということで、考えておりますというところを別添7の方には記載を追加しております。</p>
1:31:16	<p>続いて安全解析で期待するMS1とMS2の設備の設計に信頼性があることを、</p>
1:31:24	<p>12条のほうに記載することというご指摘ですけれども、こちらは12条の点テンパチの方ですね、</p>

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:31:34	安全機能の重要度が特に高い安全機能の
1:31:39	を有する安全施設のうち、
1:31:42	セグ過渡変化と、設計基準事故が発生した場合にその機能が要求される ものは外部からの衝撃の損傷の防止と信頼性の設計上の考慮と電気系統 に、
1:31:53	対する設計上の方、それぞれ三つを考慮した設計とするということを追 記する予定でございます。
1:32:02	続いて、判断基準に照らして解析結果が最も厳しくなるような初期条件 を選定していると。
1:32:11	いうことを添付書類 10 に記載しておりますけども、その考え方と、
1:32:17	齋藤牧野委員。
1:32:21	はい。
1:32:22	これはもうこれでいいんだっけなんか一言と違うんですけど、単純な、
1:32:27	N - S 1 には信頼性があることを書くでしょ。
1:32:32	次は、重要安全施設。
1:32:36	ついてた関係で、これで重要安全施設についてわかり、
1:32:41	確認はついているので、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:32:44	安全機能の重要高い
1:32:48	三つの観点から信頼感をお知らせする、これは勝手です。
1:32:58	これら三つのかっていうから、
1:33:09	これ。
1:33:10	講演と写真あるんですよ、これは私。
1:33:12	これら三つの関連でなんですがちなみに上のコールドはそういうことは ISOの外部からの衝撃からの三つの観点で信頼性を確保すると。
1:33:22	いうことを、
1:33:24	で考えてございます。技師信頼性設計者工業連結の責任事故宛で、
1:33:32	これ三つの観点から信頼性かもしれないけどずっとそれで、信頼性に関 する設計上考慮っていうのは12条のこと言ってるんですか。
1:33:44	外部って六条でしょ、電気系統って、なぜ27、18、38ページは12条の ものを行っている。
1:33:54	ホール連系ほとんど池戸。
1:33:56	はい。山本ですけれどもこれ12条で、重要安全施設については外部か らの衝撃による信頼性と信頼性の考慮等、
1:34:07	連携等に関する信頼性、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:34:10	を確保することというのが書かれておりまして、それをに基づいて添付書類はちいの、この 1.2. 4-14 節のところに書いているんですけども、従前はその点、12 条に基づいて信頼性を確保すると。
1:34:25	いう書き方だけでその 13 条の安全評価との繋がりが直接的に読めない部分がありましたので、この 13 条で安全評価で使用している。
1:34:36	赤塚設計基準事故で、機能に期待しているもの。
1:34:40	についてはこの 12 条の重要安全施設の選定の中でも、高い信頼性を確保する設計にしているということを、
1:34:47	一文付け加えたと、いうことにそういった対応になります。
1:35:02	もうあれ、12 条のことも入って、多重性多様性独立性の話もあるし、点検検査電話入ってるし、みんなそこで読めちゃうってことですね、いろいろここにあっても、
1:35:15	僕も点検が見えないなと思ったんですけど、信頼性で見るとかな。そして、何でしょうね、受血先生ってことはこれ 12 条の要求だから、各号を全部入ってるとするとそうなります。
1:35:26	試験検査性とかも全部そこに入る、そういうことですね皆さんが主張してるの。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:35:34	はい。そうですね 12 条で書かれてる信頼性の部分ですので多重性多様性、または多重性または多様性独立性と、
1:35:44	あとはその試験可能性とかそういったものを含めての信頼性がこの重要安全施設には、設計基準事故対処設備にしている重要安全施設には、
1:35:54	担保されているということを、8 条テンパチの 12 条のところに追記したということです。はい、わかりました。
1:36:05	はい、じゃあまあいいかという。
1:36:07	諸税起源の子会社ですね。
1:36:10	うちの会社に関してそれが駄目と言ったらおかしいっていうちゃう。
1:36:18	齋藤さんどうぞ。はい。すみません。
1:36:21	では続いて半田、初期条件等の選定については別紙 22 というものを追加して今回お出しさせていただいています。
1:36:32	これまでは、他の
1:36:36	他の DC でもですね燃料の初期条件ですとか、未臨界からの引き抜きでの投入反応度とか、そういったところを記載させていただいておりましたけどもあと Φ 熱ですね。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:36:49	それらちょっとひとまとめにしてですね 22 の方で整理して記載したというものになります。
1:36:59	続いて、
1:37:04	続いて格納容器の漏えい率、
1:37:08	が適切な値以下に維持されると、いうことと積圧力を設計温度と、
1:37:15	この関係に飛躍があるということでご指摘をいただいております。格納容器の漏えい率、
1:37:22	炉 60 条の方で、
1:37:26	ご説明させていただいておりますけども、別紙 23 の方にですね、同様の 60 条と同様の方で、格納容器の漏えい率の根拠と、
1:37:38	の方、ちいかつしております。
1:37:42	それとですね一次冷却材漏えい事故の方の説明の方もですね、少し記載を追加しまして、
1:37:55	うん。格納容器の漏えい率が、
1:37:59	適切な値を満足するということを、
1:38:04	その旨冷却材漏えい事故の
1:38:07	際の方に追加しております。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:38:12	続いて安全解析に使用した解析コードは実メール菅湖布田側の 3 種類のみでよいかと言うことで、こちらについてはその通りとなります。
1:38:25	それに関してコードの一覧表とですね、あとは企業からの実績というこ とで、
1:38:32	テンジウのですね、解析に用いる計算コードという項目がございます けどもそちらの方に追記してございます。
1:38:43	続いて解析コードを使用するにあたっては、解析モデルや設定パラメー ターの方が厳しくなるようにせ、
1:38:51	選定しているかということで、こちらについてもテンジウのほうに、 その旨、記載をしております。また、先ほども別紙 22 に、
1:39:04	を追加したということで、詳細についてはその通り 122 の、
1:39:11	祝ですけども、添 10 の方にも、追加したというものになります。
1:39:17	あとは続いて、
1:39:21	アイソレーションについてですけども、アイソレーションの方の動作に ついても、
1:39:31	まとめ資料でいきますと、
1:39:35	98 ページと 99 ページになるんですけども、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:39:43	こちらの減少トリップ信号の1.3%をですね、そちらの方にアイソレーションに関して、工学的安全施設が動作するというので、とそそちらの方を追加しております。
1:39:57	あと99ページの第1.5表2です。
1:40:00	はですね深野アイソレーションの設定値のほうを追加しております。
1:40:07	続いて、冷却材流路閉塞事故について、
1:40:16	年、冷却材の最高温度と燃料最高温度、
1:40:19	の記載がないということで、こちらについて冷却材層、流路閉塞事故の
1:40:27	ところにですね、これらの温度を追記しました。
1:40:36	ページで言うと144ページになります。
1:40:44	144ページの解析結果の方に、2、それぞれ温度の方、
1:40:49	を追記してございます。
1:40:54	その次、一次冷却材漏えい事故における内圧ですけども、こちらMPa表記ということで、等々で統一したものにし、記載の方修正しております。
1:41:10	最後、
1:41:14	非常用活処理系。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:41:17	差起動するまでの時間ということで、添付書類 10 の方にまず、この隔離時間が短いという、短時間で動作するという旨、対
1:41:29	記載のほう追加してございます。
1:41:31	はい。
1:41:32	具体的には 99 ページの第 1.5 表の下にですね、その旨記載を追加してございます。
1:41:41	これまた別紙 24 の方今回新しく添付しております。
1:41:47	そちらの方で
1:41:52	一、二十、
1:41:54	こちらの方でその影響がない旨ですね、添付、
1:42:00	の方は、記載のほう追加させていただいております。
1:42:06	丹治から言われて、
1:42:10	3 時間で 10 秒ぐらい。
1:42:12	3 秒。
1:42:13	いや、想像コマイちゃうでここはちゃんと書いた方が、
1:42:18	一定の値って何かないですか、ここ。
1:42:23	ね。そうですねちょっと具体的な数字まではちょっとお伝え。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:42:29	今入ってはないの。
1:42:32	ちょっと検討させていただきたいと思います。基本的には作動ペーンで すね開く弁は取白本当にすぐ、すぐに閉まりますし、
1:42:42	物によっては多少時間です。
1:42:45	時間がかかりますけどもそうですね。それほど長時間かかるものではないので、ちょっとその旨ちょっと記載させていただきたいと思いますけれども、
1:42:58	短時間と書かれるとそうなるよっていう、
1:43:01	ことを言っていて、
1:43:04	はい、承知いたしました。具体的条件に入れてるんだったら何秒、
1:43:10	解析条件に多分入ってないですこれ、言ってない。
1:43:13	一文で書いていない。
1:43:16	オリンピック稲井長官、アイソレーションの値に達するのは、1つ。
1:43:23	60度に達するまで約1って書いてあるから1分まではアイソレーション 信号を発しないから、決まらない、切り換え切り替わらない。
1:43:32	それはこれからです。
1:43:36	あれ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:43:37	アルゴンガス漏えい事故だったらあれか、出てるやつが、
1:43:41	一本化ちゃう。
1:43:43	だから、これはフィルター通さずに、当初から法律ができない。
1:43:49	それはそうなんですよね。
1:43:50	で、その後は、
1:43:53	その人は短時間でというのは、新知見、信じてもらえないという話。
1:44:01	確かじゃあ加瀬関係あるのか。
1:44:05	いや、1分以内に、県庁してアイソレーション信号がかかって隔離されるということで案を別紙。
1:44:13	どうも。
1:44:14	資料にも、
1:44:18	書かせていただいたんですけども、まずアルゴンガスが漏えいした場合には直送直後にも格納容器床上線量率高1ミリシーベルトパーアワーという信号を滝井ますので、
1:44:29	アルゴンガスが漏えいして拡散している過程において、格納容器隔離信号が発信されて、閉鎖されるということでその間にダンボールに漏れるということはないと。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:44:42	いうふうに考えて、評価上は、その期間中の
1:44:47	漏えいというのは考慮していないということになります。
1:44:53	アルゴンガス漏えいの場合は、F Pはすべて非常用ガス装置等が出ていく想定があったわけ。
1:45:04	はい。非常用ガス処理装置、アニュラス部に出たものはすべて非常用ガス処理装置等々が出ていくという想定になっております。
1:45:15	ドーム部と、アニュアル分等ありますけれども、
1:45:19	ドーム部から出たものはすべて非常用ガス処理系を経由して出ていくという評価をしております。
1:45:27	48 ページ。
1:45:31	ちょっとこれ言うてないからあれだけど、ここ短時間じゃ駄目で、
1:45:37	評価との関係も書いてくれないと。
1:45:41	いけないっちゃうことか。
1:45:44	はい。今日別紙の 24 で 48 ページに、その評価との関係は書かせていただいております。短時間、今、
1:45:54	具体的な数値というご指摘いただきましたのでそれについて検討させていただきます。それ一の検討も、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:46:02	踏まえて今 48 ページにお示しをしているその事象推移との関係を踏まえた放出量。
1:46:10	アイソレーション確立されるまでの放出の扱いについては、
1:46:13	また別途説明をさせていただきたいと思います。
1:46:18	いや、これはまとめ資料なんだから、この資料は 1 分間、個室料は幾ら幾らであって、放出量幾ら幾らに比べて十分小さいっていうふうに、まとめ資料なら書いて欲しいですね。
1:46:30	まとめ資料から、
1:46:31	申請書に書く矢田ってのはわかるけど、
1:46:35	だって十分小さいっていうカラー、100 分の 1 とか 1000 分の 1 名、それぐらいは多分、
1:46:41	見当はつくんでしょ。
1:46:44	こういう名前
1:46:48	はい。そうですね 1 分間、どういう放出の、
1:46:54	形をとるかということにもよるんですけども、なければ隔離機能が、
1:47:00	隠れていればですね、非常用圧縮系を通らないんだ、通常の処理系から排気塔が出るんですね。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:47:08	それ以外のルートだ。
1:47:10	いやその通りです。通常のフィルターを通じて出ていくという議論がありますでしょ。
1:47:19	廃棄等を通じてそれが保守されるということになります。いや、それはどうしてて、ちっちゃいんだよってこんなにちっちゃいんだよっていえるかどうかってということで、いえるんだったらそうですねって話で、だからあえて考慮してません。
1:47:35	いうことになっていて、
1:47:40	僕は人見繁田。
1:47:44	やはり、検討いたしますその1分間でどれだけの割合が放出されるのかってというのは、
1:47:50	かなり難しいがそう一義にはなかなか決められないところがある。
1:47:58	いや放り、速度とかにもよりますのでちょっとこれは難しいなと思ひまして、
1:48:06	やはりその1分間100%外部から出てしまったらそれで100%出ること に、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:48:14	なりますので、やはりそこは現実的な評価をどうするかっていうのはちよっと検討させていただきます。いや、だってこれは事故の評価で、事故は起きましたよって言って別に一次冷却材漏えい事故 1、
1:48:28	だけど、それが起きたときに、提出して確認して、法律しますっていうのが事故シーケですよ。で、今、
1:48:38	本当、天井の改修が瞬時に閉じて瞬時に非常用圧縮系を通して瞬時に回答が出るってやってるわけですから、そういう想定で解析をしていくと、空間は本当はね、
1:48:52	決まれないんですっていうんだったら、何か本当は効率的だと思うんですけど、しないっていうんだったら、またしないのはこんだけちっちゃいからする必要がありませんって。
1:49:02	いうんじゃない。
1:49:04	ここ 0 ね、1%はそうでしょ。
1:49:09	一次アルゴンガス中に移行していると。
1:49:12	それが瞬時に格納容器内に放出されるって言ってですね。
1:49:18	それで、
1:49:19	次、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:49:22	瞬時に放出されている格納容器の中からアニュラスに漏えいすると言っ てですね。
1:49:28	この漏えいのところから議論するという
1:49:31	いやもう事故時で考えてる想定の通りでいいわけですよ。現実論を持 ってくる必要1ミリもなくて、今、設計基準の解析でやってることをそ のままね、フィルダードベント追加したらどうなるっていうだけの話だ と僕は思ってますけど。
1:49:45	だってそういうそれしか変わらないでしょ。
1:49:47	チャコールを通すか通さないかだけなんでしょう。以上が集計なんてい うのは、
1:49:53	ちょっと1分間は感じ取られず、90何%、本当は低減する要素は制限さ れずにただ出て来るだけだった。
1:50:01	ていうことでしかなくて、何も難しくないんで計算やり直さないだと思 うけど、
1:50:08	陰からのホース率というのが格納容器を通じて、アニュラス部に漏えい していくのか、それともその隔離前の状態で漏えいするのかっていうと ころで、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:50:22	ルーチン設定をするということが必要かと思imasので、今のこの 48 ページの説明は、副主事にアルゴンガスが放出されたら瞬時に
1:50:32	線量率高で瞬時に隔離されるので、
1:50:36	そういった通常の経路を通ったアニュラス部を通じない長内というよう な、
1:50:42	説明をさしていただいております。
1:50:45	ちょっと今いただいた指摘を踏まえてその 1 分間をどう考えるかってい うのを、
1:50:51	もうちょっとよく、今、堅田さんがおっしゃっていただいたような、評 価の考え方も含めて整理をさせていただきたいと思imas。だってこう いうことを言ってるかっていうと、経営の場合はほとんど負圧じゃあり ませんで、事故が起きたら、9 月を確立して、10 分以内に確実ですけど それまではね高根なんですよ。
1:51:09	誰ってね、排出を通らないと、地上放出と言え、
1:51:14	それが事故解析なってる、そういう条件でやってんだから、これも一緒 でしょってこと言ってる。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:51:20	だって、切り替えるまでは、回答が出てるだけだと思いますけど田澤じゃないかもね。
1:51:26	うん。
1:51:27	その交渉交渉自体がまだまだだと思いますけど、
1:51:31	で受けてるそうだよ。ああいうやつからアジアって何ってしてるからね、10分間を負圧確立するまでは本当はそんなことはないですよ、別に現実にはいろんなルールから漏れてってそんな、
1:51:43	役場転換やったら俺なんてありえないけど、でも自己評価で枠をしてる。
1:51:50	これもね、1分間は確認しないっていうんだったら、同じことでしょ。
1:51:56	ていうことを述べた。
1:51:57	ですね、考慮しなくていいんだったら、しなくていいんだけど、これこれこういうことだからしないっていうことぐらいは、また同じように書いてねって。
1:52:06	椎野和田です。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:52:09	これは時間を聞いているんじゃないかと、ということそういうことで、時間も来時間も短くし、ぜひ重要じゃないんですけど中島次官を今、理事やってるしはって、はい、影響がないから。
1:52:23	けど例えば何、0. 何ミリってやつって言うてるでしょ。設計基準で言うてるのは1月予想とあわせて並みって言うてるじゃない。別にそんなのは、
1:52:33	考慮したってね、0.0001 ミリぐらいで、全然ないって言う答えを聞いたかった。
1:52:42	でもそう、そう思いませんかまず。
1:52:46	いやその通りで5m S v という判断基準に照らせば閉まるまでの間、
1:52:53	現実的な放出率を設定しても、十分基準を満足するのは、
1:52:58	その通りですけども、この事故を踏まえれば、やはり事象が発生してすぐに浅利新宮を叩きますので、
1:53:07	物が出ていく前にもうアイソレーションがかかるという想定ができるという説明です。ちょっとそのあたりもう少し、
1:53:18	それにもそれでもあえて何分間かのツールと仮定すると、あえてダンスって言うてないよ。だけど、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:53:27	ニュアンスが軽水炉で言って悪いですけど、PWRで負圧確率の10年かかると今度変わるんですよ。かかるから言ってるんですよ。だけど、これね0秒でねもう直ちに隔離可能なんだったら、もういらないうもしれないですよ。だけど、
1:53:41	じゃあ、2-1の方なのかな。その1週間かかるってちょみ物で言ってる一風格納容器からのってのよくわかんないけど、これはどういう関係があるのかわかりませんが、
1:53:54	植野君は、そもそも60°になって確認するまで1分変わるって言ってるんですよ。下は直ちに閉まるって言ってんだからじゃあ別に一部じゃない。
1:54:03	いや、違う。2番。うん。
1:54:06	そうですね植野名取の漏えい。
1:54:11	事故はこれは何となく燃焼して、数十秒の間に60度に達すると。
1:54:16	ということで時点でアイソレーションかかります。そのナトリウム漏えいして数十秒の間というのはまだ希ガスの放出減少利益で番台からの放出も起こって、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:54:28	おりませんし、ヨウ素についても、大半がナトリウム中に含まれた状態であると。
1:54:33	いうそういう状態を考えればこの1分間の隔離の間に、
1:54:37	楯ガスそれからヨウ素が確認を外に放出されていくということはないということが、1ポツの1冷却材漏えい事項です。2ポツの1アルゴンガス漏えい事故はこれは音質とともに叩き方と先ほどから説明している通り、
1:54:52	Bですけれども、叩いて、そのあとは、隔離信号が発信して閉まるまでの時間がありますのでそれを仮にここで1分というふうに置いたとしても、
1:55:06	してる間にもう閉まりますので、爆薬の外に大量に放出されることはない、というようなことをここで整理したということです。
1:55:20	言っていた定性的な色。
1:55:23	わかるんだけど、
1:55:28	格納容器のアイソレーション新聞が1ミリシーベルトパーアワーに達するまでの差がまず漏れてますよねと、それから漏えいから、今度はアイザワ写真も受けて隔離するまでや、八木君っていう、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:55:42	だからそれです。1分数十秒間ぐらいの本来は漏洩量医療がありますと、それは全評価期間中に比べてどのぐらいだから、
1:55:54	有意な影響を与えないっていうぐらいっていう部分が全然こん中に、定性的な言い方しか出てこなくて、
1:56:02	ちょっと
1:56:04	比較しようにもない。
1:56:07	いう感じだ。
1:56:08	例えば全量期間中の方、
1:56:11	全教科期間中っていうのが、例えば何十二チイありますよ。それに対して、1分だったら、
1:56:19	自分だからほとんどないですよっていうんだったら何となくわかるけどね。
1:56:23	今の只野。
1:56:24	前評価期間中っていうのはチャコールフィルターとして出してくださいね。
1:56:31	そういうようなバイアスがかかりますっていうことだ。
1:56:35	ちょっとこれは答えになってないんじゃないです。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:56:40	はい、理解いたしました先ほど加藤様からおっしゃっていただいたようなことも十分によくもう一度検討して、
1:56:47	こちら資料をもう一度読み直してもう少し定量的な説明ができるように再度検討いたします。ちょっとまた、今ね、山本さんの説明聞いてもう1回読んだんだけど、これって、
1:56:59	1 ポチで見ると、
1:57:02	1 年間の間って、
1:57:06	様子糟谷ナトリウムしか出ないから言ってるんですね、安楽流が紛失して、ナトリウムが燃え終わるまでは温度が上がらないから、1分かかるけど、
1:57:17	終わるまでは、ナトリウムの中にヨウ素が入っててきた以上になんないから、出て行きようがないでしょってそう言ってるんですね、これは。
1:57:26	守田上田ナトリウムに含まれている要素は出ますけれどももうそれはごく鵜匠量の大量物ですので、
1:57:34	床下の深いところで少し空間中に、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:57:40	要素も出ますけれども、もう数十秒のところアイソレーションかかりますので、それがその格納容器の外に至るといのは、かなり少ない量だろうと。
1:57:50	いうことをここで言ってます。
1:57:53	これだけどう天井の強化でしょうね。
1:57:58	県中、
1:57:59	すげえはだから隔離信号もあるけど、本来番号、はい。はい。
1:58:04	同じものを設定してください。
1:58:07	矢吹君。
1:58:09	それは、
1:58:10	そう。
1:58:13	アイソレーション信号発信してから、作動時間遅れても、どっかに書いておかないけども、図でしたっけ。
1:58:20	いや、一本っていうか、
1:58:24	基本的にはもうリレーの作動時間とかそういう時間だけですので、もうほぼむしろ作動時間ってのはほぼ無視できる0. 何秒とかですねスクラム信号の、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:58:35	1.2 秒から 0.2 秒という値使ってますけども概ねこれと同じような、リレ ーの作動時間ということで、事象の進展時間から比べればほぼ無視でき るような時間で、
1:58:48	信号が出るだろうとあとはその設計的に叩くまでの時間がどれぐらいか というところろうだというふうに考えておりまして、1090 事故は数十秒 で、アルゴンガス漏えい事故は、これは、
1:59:02	全量で言えば、直ちにただ信号叩きますので、
1:59:05	直ちにいただくとそういうふうに考えればかなり短い時間 1 分以内の時 間でアイソレーションされるということを前提に、法するには影響がな いということを、
1:59:15	説明はさせていただきましたいずれにしても、もう一度よく考え直して 説明させていただきたいと思います。
1:59:24	解析条件の妥当性確認スルーにあたってはね、その隔離信号が出てから ね、時間遅れをかけるっていう、明確に要求されてないよね。
1:59:40	そういう要求がございますのでそういった要件を踏まえて、かなり長い 事象が長い時間ですので、0. 何秒の遅れとかそういうところはこれま で変えてこなかったと。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:59:54	いうのがございますけれども、今回この時にそういったところも記載を充実させたいと考えております。
2:00:02	判断基準に対して非常に大きい余裕があるっていうのはわかるんだけど、
2:00:06	いう要件に対してはちゃんとそこを明確に記載しないと、
2:00:12	解析条件の妥当性が確認できませんよね。
2:00:20	はい、承知いたしました。
2:00:25	はい、じゃあちょっとわかった
2:00:28	よろしく申し上げます。
2:00:29	何かもうね、わかったから売れって言ってるから、大島から、
2:00:39	そのようなこともあったんですけども、確かにこの記載ではやはり説明が不足しているなというのはもうご指摘の通りだと考えますので、
2:00:49	もう一度よく検討しまして先ほど加藤さんからおっしゃっていただいたような、定量的に、この位が発電炉を参考にしながら、
2:00:59	ちょっと病院の場合は、通常運転時からアニュラス部を負圧にしているというような、そういった違いもあるんですけども、それはそれとしてもやはりその隔離信号が出て、隔離状態になるまでは、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:01:13	放出モードが違うというのはご指摘の通りでその期間の説明が必要だというのは、もう全くその通りだと思いますので、ちょっと今いただいたようなご助言も含めて、
2:01:23	ちょっと資料をもう一度見直してご説明させていただきたいと思います。
2:01:27	それ、それについてこの別紙だけじゃなくてね。
2:01:30	添付資料の 8 の中にもね、その情報っての必要になってるだけ。
2:01:39	今添付書類 10 のですね、従前は、その時間的な余裕が短い。安全保護系のスクラムに関しては、その応答時間というのを、添付書類 10 の一般的な解析条件の中で、
2:01:52	書かせていただいておりますけれども、今回それにアイソレーション信号というのを追カーをいたしましてちょっとそこは先ほど有賀様から、これは短時間では記載が不十分だというご指摘いただきましたので、
2:02:05	その中で、記載を見直して、多少中にしっかり書きたいというふうに考えてます。それから店舗中だけじゃなくて、店舗 8 の計測制御系の中にも必要な、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:02:18	添付 8 の継続性形の中ではこれまでも、原子炉スクラム信号に関しても 設定値と設定項目と設定値までを書かせていただいてふすそれは安全評 価上との時間で応答時間を考えるかというのは添付書類 10 の、
2:02:33	解析条件の中で書いてきたというのが、これまでのところになります。
2:02:39	解析条件、安全評価として必要な条件情報だということで添付書類 10 に書いていると認識しています。格納容器のアイソレーションのところ が、
2:02:50	添付 8 の中に書かれてたっけ、何とどういう説明に対してそのアイソレ ーション進行で、石丸とかっていうのは、ちょっとそれが見当たらなか ったような記憶あるんだけど、
2:03:01	添付書類 8 の計測制御系のところろの安全保護系に、各スクラム信号 対する初心を両方書いてございます。具体的には今日停止提出させてい ただいた 99 ページの
2:03:16	6 年間原子炉敬愛ソリューションの設定値のこの表の内容がまさに、
2:03:22	添付書類 8 の計測制御系の安全保護系のところに記載されている内容に なります。99。
2:03:29	はい。今日の資料でいきますと 99 ページになります。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:03:40	これアイソレーション死亡。
2:03:43	あそこアイソレーション信号だけ設備がそれに、
2:03:47	工学安全施設の車道作ってあそこ、
2:03:54	はい。これが作動した場合に、98 ページの工学的安全施設が作動すると。
2:04:00	いうことを、8 ページの第 1.3 ページには書いております。
2:04:10	そこに、ホテルのベースといらっしゃる経営について、
2:04:15	今回わかりました。
2:04:20	次の次。
2:04:24	はい。
2:04:26	で、主なところでは以上でして、あと別途
2:04:34	幾つかいただいたところで、
2:04:39	例えばですけども一番最後のへ通して 193 ページになりますけども間り ークジャケットの間隙の容積の根拠とですねあとは、冷却材原子炉冷却 材の液位ですね 194 ページになりますけど、
2:04:54	こういったところについて追加してきております。また、
2:05:03	ちょっと、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:05:04	とびん。
2:05:05	ますけども、通しで 140 ページ、
2:05:10	ですけども格納容器の有効体積のほうを追加しております。まず、1、
2:05:16	そういったところの変更点については、黄色マーカーで追加させていただいております。本日の説明としては以上となります。
2:05:32	規模ってのはどっかに、
2:05:34	出てるの。
2:05:35	もう、
2:05:36	今
2:05:38	斎藤さん表質問回答表は、以前に出してる。
2:05:44	いいですよ。
2:05:46	改めて、
2:05:48	これー表示しているものということですか。それ、それはちょっと出してな。
2:05:56	渡してないので、
2:05:59	ちょっと、
2:06:01	ちょっと来週のヒアリング

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:06:04	にお出しさせていただければと思います。
2:06:10	今日じゃない。
2:06:12	一応定めなし。
2:06:18	はい。すみません本日お送りいたします。
2:06:25	いや、それ、あれなんでしょ。違うよ、これ今日公開してるんじゃない。
2:06:38	はい、ちょっとわかりましたちょっとここは1回位として用意いたします。
2:06:49	5階になるので気になるっちゅうところあるんだったらそういう。
2:06:54	チェック。
2:06:55	した方がいいですよ。
2:07:00	はい想定いたしました。
2:07:03	ちょっとまだ、
2:07:05	じゃ次精査してもらって、一応、3番は今日、今日の資料、
2:07:11	裁判してもらって、
2:07:13	OK。
2:07:14	はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:07:21	何か。
2:07:23	容積とか、随分細かく出てきましたね。
2:07:36	これ、この後、
2:07:39	麻生です。はい。
2:07:40	あるんで、
2:07:43	っすね。はい。
2:07:46	はい、ありがとうございました。では、
2:07:50	もう結構いろいろ答えていただいたんで、
2:07:53	よかったなあと思ってる。
2:07:55	はい。
2:07:57	大井。
2:07:58	はい、ありがとう。
2:08:04	じゃあこれで終わりです。あれ。
2:08:07	はい。
2:08:10	なんか、常用側からこれは言うとかねばならんとかそういうのがありますか。
2:08:19	特に、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:08:22	色は特にありません。
2:08:24	特にないですか。別に耐震の審査じゃないんだからですかっていうところで構わないんですけど。
2:08:33	だって何かすごい、
2:08:37	出ましたけども、うちと違うなあって何か、あれ、質問したからね時間ぐらいお前そうだけど、規制序ないと後で5分ぐらい経ってから答えてください。
2:08:54	そういう慎重にやってたら、
2:09:01	や、
2:09:03	中、普通のキャパ。
2:09:05	ですね、
2:09:09	別にこっちだって所詮このしゃべってたんすけどこのメンバーだから別に好きにしゃべってもらっていいのって言って、
2:09:17	思ってますけども、はい。
2:09:21	いいです。
2:09:23	秘密にされるより全然秘密ですか、落とすか、
2:09:31	別に普通に相談してくれればいいのか、ないようです。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:09:36	今日は1個秘密にされてましたし、
2:09:41	示されたなあ。
2:09:45	いや、本当秘密なんだろうなあ、疑っちゃうんですよね。
2:09:52	ということなんで別に、誰もここにそんな怖い人はいませんので、
2:09:59	夜久野じゃないんだよね。8回位の新保間違えば大丈夫。
2:10:06	じゃあ、これはこれで終わり。ありがとうございました。ありがとうございました。 ありがとうございました。ありがとうございました。ありがとうございました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。