

1. 件名：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（北地区）の原子炉施設[H T T R（高温工学試験研究炉）]の変更に係る設計及び工事の計画の認可申請書に関する大洗研究所とのヒアリング
2. 日時：令和4年9月9日（金） 10時00分～10時20分
3. 場所：原子力規制庁 10階会議卓A（TV会議により実施）
4. 出席者
 - （1）原子力規制庁 原子力規制部 研究炉等審査部門
金子安全規制調整官、立元管理官補佐、望月安全審査専門職
 - （2）国立研究開発法人日本原子力研究開発機構
大洗研究所 高温工学試験研究炉部 次長 他2名
安全・核セキュリティ統括本部 安全管理部 担当者2名
5. 自動文字起こし結果
別紙のとおり
※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
6. 配付資料
なし

時間	自動文字起こし結果
0:00:01	はい。それでは
0:00:03	H T R のヒアリングですね、を始めたいと思います。
0:00:06	まずですね原子力規制庁の望月ですが、3点ほどあります。お手元に補正の申請書の方、
0:00:17	用意していただければと思うんですが、
0:00:23	先ほどタツモトの方から話がありますですね。
0:00:29	えっと審査の方も終盤に差しかかっておりまして、そこで他、確認事項ですね、そういったものを、何か述べたいと思います。
0:00:42	1点目が最初の
0:00:45	ページ言いますと、添付の2-2ですね、おそらくデータでいうと70ページぐらいのところになるんですが、
0:00:54	Aですね、こちらで、
0:00:59	アイディアどうぞ。
0:01:02	これ地区で原子炉設置変更許可申請書との整合性に関する説明書のところですね、右側にですね、整合性というところで、
0:01:12	整合性の下からですね3行目ですね、原子力規制庁との行政相談により了承を得ると、説明があるんですが、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:01:25	こちらの内容については、説明が不適當であり不十分であるというところ ろでして、行政相談で了承を得るに至った考え方をお記載する必要がある と考えます。
0:01:40	例えばですね、例としましては、なお、7行目の7行目の長き以降のと ころをですね、なお、現行の設置変更許可に記載し、している。
0:01:53	周波数変換器の型式については、Jリーグ循環器の性能に影響を与える ものではないため、本来記載表であることから、今後の記載の適正化と して削除する。
0:02:07	というような形の内容の記載に変更してはどうかというところが1点あ ります。
0:02:16	続きまして、ちょっとどうですか今の指摘というか確認事項について、 何か
0:02:26	ご不明な点とかありますか。
0:02:30	江尻イノイでございます。コメントの趣旨自体を理解しましたがでもこ ちらの初回の申請の時から、
0:02:37	この内容でご説明しているんですけども、今、それをコメントされて るっていう何か、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:43	形が何か変わったのかどうかちょっとわかんないですけどもそこをちょっとお聞かせいただいでよろしいでしょうか。
0:02:54	規制庁タツモトです。今の段階で、コメントさせてもらってるものです。
0:03:02	左の絵でございますけれども、申請の時からこの表現でこういうふうにして書いてますよという説明をしておるんですけども、
0:03:09	それを、今いわゆるこれを補正してくださいというふうに言っていると思うんですけども、
0:03:15	なぜ今になったのかっていう説明をいただきたいかなあと思います。
0:03:22	金子です。
0:03:25	何か支障があります。これまだ審査が終わってないわけだし、
0:03:29	審査の終盤とはいえ各家庭で申請書に、不明な点とかビラ点があれば、順次コメントが入って、
0:03:38	ということなので、まだ審査終わってないんでね、今の段階でコメントなんか支援、
0:03:46	板井イノイでございますけれども、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:03:49	この部分は申請段階で気になっていたもので、1回聞いているんですね この表現でよろしいですかという。
0:03:56	補正前特に何もなかったのものでそれで良いのかなということで、申請させて いただいたんですけど補正したんですけども、
0:04:03	やはり、どっか説明してる最中に、
0:04:07	やっぱおかしいんじゃないのっていうコメントが別の方から出たからと かなんかね、そういう意味でコメントされてるって言うよろしいです か。
0:04:15	そうです。ちょっと、事前に相談されていてっていうことであれば、 違和感を感じられるのは確かそうですね。我々の審査をがある程度終わ って庁内手続きですとかそういう、
0:04:30	段階に至って、また改めてコメントがあったので、ということで、今回 コメント差し上げて、
0:04:38	はい、承知いたしました。ここは言われたような表現で修正をするとい うことで対応したいと思います。多分補正になってしまうんですけど も、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:04:48	すいません、代替させていただきます。はい。はい、ありがとうございます。 ます。
0:04:57	うん。規制庁望月です。
0:05:00	2点目についてお伝えしますページいきますと本文、本1ってですね、 6、実際データでいうと6ページぐらいになると思うんですが、
0:05:11	はい。
0:05:15	ここですね、1ポツで原子炉等冷却系統施設の構成及び申請範囲につ いてというところで、申請範囲について幸せ変換器ということで限定し ているんですが、
0:05:28	次のページの2ポツ、3ポツ2の設計仕様ではですね、2次ヘリウム循 環器の仕様を記載しておりまして、
0:05:38	その整合がとれてないといいますか周辺関係申請者意図してる場所で すが、表には特段、
0:05:49	種圧延額の内容が書かれないことで、前のですね一番下段の※のところ で、周波数変換器、回転する制御周波数変換器により行うということ を、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:06:00	7分残しということで申請範囲ということで、ご説明をいただいた経緯があったんですが、ちょっと審査の段階でこれだと整合がはっきりとれてないという
0:06:14	コメントというか指摘がありましたので、ちょっとその辺の申請内容と、設計仕様の整合が密にとれるような、
0:06:24	記載の内容に変更していただきたいということでございます。
0:06:30	こちらについて何かご意見、確認事項ありますか。
0:06:42	1TTR、HTTRのヒラトでございます。
0:06:46	衛藤。
0:06:49	確かに次のページの3.2ポツのほうに2次ヘリウム循環器の設計仕様を載せているんですが、
0:06:57	この注記のところにも書いてあるように、循環器電動機フィルターは、一応本申請の対象外ということで、この申請ではないと、いうことを注記しているんですが、
0:07:10	これではちょっと
0:07:13	読み取れにくいっていう、
0:07:15	意味でしょうか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:07:19	成長随契数、今のご発言の通りですちょっと中身について読み取りにくいということでございます。はい。
0:07:40	温泉市田李の伊井でございますけれども、
0:07:46	申し訳ないけど例えばどういう感じで書けばいいとか何か、
0:07:50	案てありますでしょうか。
0:07:57	規制庁のタツモトです。あまりこちらから案を提示するものではない。そちらの図書なのでそちらでご検討いただきたい部分ではあるんですけど、こちらの意図としては、
0:08:08	お手元の申請当初申請の時には、申請範囲、
0:08:14	だ一えと周波数変換器として、そのあとの設計仕様のところではその周波数変換器の具体的仕様を書いていたってところで、整合とれている申請になっていたんだと思います。
0:08:25	ただその審査の過程において、細かい周波数変換器の細かい仕様を書くのではなくて、許可を踏まえた二次ヘリウム循環器の設計仕様でいいのではないかっていうところで、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:08:36	今このような補正になってるかと思うんですけど、その補正の経緯によって、申請概要と、中身の設計仕様がちょっと中身がずれてきていると。
0:08:46	なので、申請内容として、主査周波数変換器っていうふうに言うのであれば、その設計条件なり設計仕様の中でも、その周波数変換器のこと、何を変えるのかというのがわかるようにして欲しいという趣旨でございます。
0:09:03	意図は伝わってますでしょうか。
0:09:39	HTTRのヒラトです。ちょっと例えばなんですけども、この3ポツ2の設計仕様のところの初めの2行の文章があると思うんですけども、
0:09:50	ここの最後、第3.2表に示すっていうことを書かれていて、書いていてですね、その後2、
0:10:01	すいません。
0:10:29	この文章の最後になお書きでですね、例えばその以下の表のうち、循環器フィルターは、本申請の対象外であり、
0:10:40	電動機の回転する制御範囲、
0:10:44	については、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:10:46	いわゆる本申請である周波数変換器により行うとか、そういった書き方。
0:10:52	だとまずいでしょうか。
0:11:05	いわゆるこの下に書いてある中期とですねアスタリスクを本文に持つてくることによってですね、ここでいわゆる
0:11:15	その周波数変換器が、今回の申請範囲っていうことを明確にすると。
0:11:24	いうことを、
0:11:25	考えてるんですけどもいかがでしょうか。
0:11:32	今の修正案一案。
0:11:35	そして確認できるかと思います。ただですねこの 3.2 の中に、周波数変換器っていう、
0:11:43	文言、
0:11:45	ができ、出てこないところにも、申請概要とし、その設計しようとし、
0:11:51	して一致してるのかっていう疑問を持たれる部分でもあるので、
0:11:55	この 3.2 表の中にも、その周波数変換器による部分がどこなのかっていうのは、周波数変換器によるみたいな形でちょっと入れて欲しいんですけど。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:12:05	それは可能ですか。
0:12:06	それはアスタリスクではちょっと弱いというお考えでしょうか。規制庁 タツモト、その通りです。もう2次ヘリウム循環器の中に周波数変換器 ってのもあるんであれば、アスタリスクで飛ばすのではなくて、この表 の中で明記して欲しいという趣旨です。
0:12:22	わかりました。そうすれば、例えばその電動機の、この回転数制御範囲 の、この欄のどこかに、いわゆる回転数、周波数変換器により行うと か。
0:12:35	そういう、
0:12:36	周波数変換器による制御とか、そういったことを書く方向でよろしいで しょうか。
0:12:43	タツモトです。はい、その趣旨でございます。
0:12:48	了解いたしました。
0:13:45	今ちょっと中で話してますんでちょっと待ってください。音声途切れ ちゃうんじゃない。
0:14:21	すいませんカネコです。
0:14:23	多分事実関係を確認させていただきたいんですけども。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:14:27	この表の中に制御方式ってありますよね。
0:14:32	この直流制度って書いてあるんですけども、
0:14:40	これは周波数変換器による直流制度とかそういう意味になるんですか、 それとも全く違う整理方式の話が書いてある。
0:14:49	H T T Rの平田でございます。
0:14:53	これは原子炉がスクラムした時に、その緊急的にヘリウム循環器本体 を、いわゆるストップさせる必要があります。
0:15:04	それは、この周波数変換器は、関連してなくてですね、いわゆる直流 のバッテリーから直接ヘリウム循環器本体に直流電源を流して、
0:15:18	急ブレーキをかけるという機能でございますので、いわゆる今回更新す る周波数変換器ですとか、回転制御槽、
0:15:27	千葉、
0:15:28	の方とは関連しない機能でございます。なるほど。そうすると、どちら かという、この制御方式わあ、その下に書いてある制度時間。
0:15:37	10秒以内に提出できるように、直流制度をすると、そうそういう。
0:15:42	菅あかりですかね。
0:15:45	はい。その通りでございます。わかりましたありがとうございます。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:16:19	規制庁望月です。
0:16:22	次の3点目なんですけども、ちょっと今の話と重複するところはあるんですが、ちょっとその内容だけお伝えしますね。ご本人と今、今のページですが、
0:16:34	3ポツ、設計条件において手話西縁関係が位置付けられているにもかかわらず、A社の3-2の設計仕様には明記されて、
0:16:44	ないというところでして、設計資料の中に周波数変換器の文言を記載を してもらいたいという内容でございます。
0:16:53	これさっき、今ほど、
0:16:57	話した内容に、
0:16:59	と同じような内容なので、
0:17:01	改定する作業範囲に、
0:17:03	の欄の3000から1万2000円のところに、今ご発言があったような内容の地域をしてもらうことで十分かなというふうに考えてございます。
0:17:16	H T T Rの平田でございます。承知いたしました。
0:17:29	衛藤原子力助成件数、こちらからお伝えする内容は以上になりますが、
0:17:37	Aさんの方から何かご質問とか確認事項ありましたらお願いします。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:17:47	次であるイノイでございます。特に本件についてはございはい。ちょっと確認なんですけども。
0:17:54	今から準備補正になりますけども
0:17:58	補正した後概ねどれくらいで認可がいただけるのかってちょっと教えてよろしいでしょうか。感覚で結構でございます。
0:19:18	規制庁の薄井です。
0:19:20	ちょっと確か不確かな面もありますので、はっきりは申し上げられないんですが、補正が出てき次第速やかに手続きの方を進めていきたいと考えております。
0:19:34	金子です。すいません。お急ぎっていうのは理解されてますけども今モチヅキたように、なかなか確かなことは言えない状態なんですよ。
0:19:43	コンプライド見ればいいんでしょうけども、ただ、この話はもう、
0:19:48	ある程度途中までですね、内部手続き進めたものなので、必ずしも1からということではないので、
0:19:58	比較的早くできるんじゃないかなというふうに考えてます。
0:20:04	言ったようでございます。ご回答ありがとうございました。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:20:09	こちらなるべく早く補正が出せるようにお手続きをさせていただきたいと思っております。
0:20:15	内部手続きも順番にいろいろございますので、すぐにお出しするとなかなかできないというのが、機構の事情でございますけれども、
0:20:22	なるべく早くできるようにしたいと思います。
0:20:28	規制庁尾関です。よろしければ、これで本日のヒアリングの方を終了したいと思います。どうもありがとうございました。
0:20:37	ありがとうございました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。